

Geachte leden van de gemeenteraad, geachte college,

De vrees van de familie Van der Valk dat de acties van de familie Theunissen slechts gericht zijn op verder uitstel van de feitelijke verwezenlijking van de XXL woning lijkt steeds meer bewaarheid te worden. Hiervan getuigt ook de laatste e-mail van de families Theunissen aan uw Raad, waarbij de insinuaties en verdachtmakingen alsmede begrippen als geld, macht en willekeur, niet van de lucht zijn.

Laat ik proberen de feiten te benoemen.

Op 29 mei stuurde u, als gemeenteraad van Gennep, aan op een oplossing middels mediation. Aldus werd besloten. Inmiddels, precies 4 maanden later, werd er een datum gevonden waarop partijen in een eerste gezamenlijk overleg met de mediator. Eerder bleek niet te lukken omdat de families Theunissen de door de gemeente in eerste instantie voorgedragen mediators afwezen, vakanties opvoerden, tijd tot nadenken vroegen en eerder door de mediator geplande bijeenkomsten afzegden.

Maar goed, afgelopen vrijdag zaten partijen dan toch met elkaar aan tafel en waar het over ging kunt u lezen in de e-mail van de heer Jean-Paul Theunissen. Ik noem u :

1. de wijze van met elkaar omgaan die tot frustraties over en weer leidt;
2. de verkeersveiligheid ter plaatse van de woningen van de families Theunissen;
3. de ruimtelijke inpassing van de XXL woning in relatie tot de woningen van de families Theunissen.

Met betrekking tot de wijze van met elkaar omgaan, kan ik kort zijn. Dit heeft geen relatie met de vaststelling van het bestemmingsplan. Uiteraard zijn partijen zich bewust van het feit dat er sprake is van verstoorde relaties, maar de bereidheid van de familie Van der Valk om te bouwen aan een betere relatie is absoluut aanwezig en ook uitgesproken.

Dan de verkeersveiligheid op de Smelenweg. Het is absoluut ridicuul te veronderstellen dat de toevoeging van de XXL woning, met een aansluiting op de Smelenweg, zal leiden tot een vergaande vorm van verkeersonveiligheid. Vanuit de N271 is het uitsluitend aan bestemmingsverkeer toegestaan de Smelenweg of Smelenberg in te rijden. Dus minimale verkeersintensiteiten. Als er te hard zou worden gereden, ligt de oplossing in een herinrichting van de weg en daar zal de familie Van der Valk graag zijn medewerking aan verlenen. Maar ook dit heeft geen raakvlak met de vaststelling van het bestemmingsplan waarover u vanavond beslist.

Tenslotte de ruimtelijke c.q. landschappelijke inpassing van de XXL-woning.

Deze heeft uitvoerig onderdeel uitgemaakt van het totale ontwikkelingstraject van de XXL woning. Diverse deskundige externe partijen, waaronder landschapsarchitecten en het Gelders Genootschap, hebben hun kennis en formele invloed aangewend om te komen tot een goede afstemming tussen gebouw, tuin versus erf en landschap. Bij de uitwerking is nadere aandacht besteed aan:

- a. de precieze situering en inpassing van de woning;
- b. de inrichting van de tuin en het erf;

- c. de elf aanvullende ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen en landschappelijke maatregelen in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu, respectievelijk het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu.

Het mag duidelijk zijn dat aanpassingen in de wijze van landschappelijke inpassing van de woning en de inrichting van de ruimte daar omheen, slechts in beperkte mate bespreekbaar zijn, om niet in conflict te komen met de officiële instanties die formeel betrokken zijn bij de totstandkoming van het uiteindelijke planontwerp. Het Limburgs Kwaliteitsmenu vormt een uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Hierbinnen worden diverse mogelijke ontwikkelingen buiten de reguliere woningbouwcontouren met specifieke modules uitgewerkt. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is uitgewerkt in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu en geborgd in de op 15 februari 2012 door u vastgestelde "Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep, Borging Kwaliteitsmenu". Dus geen vrijblijvende kaders, maar vastgesteld formeel beleid, waaraan ook de mediation ondergeschikt zal moeten zijn.

Bij de familie Van der Valk bestaat wel de bereidheid de woning een aantal meters op te schuiven. Maar het kan niet zo zijn dat, na een zeer zorgvuldig doorlopen traject met diverse deskundigen, over een periode van jaren, thans voor andere locaties wederom dit soort trajecten doorlopen moeten worden. En dat is nu net wat de heer Jean-Paul Theunissen in zijn e-mail aan uw raad voorstelt. Middels mediation kun je dit soort fundamentele verschillen in denken niet oplossen. Hiervoor is mediation ook niet bedoeld. Daarvoor heeft de wetgever de mogelijkheid van bezwaar en beroep in het leven geroepen.

Ik wil ook niet onvermeld laten dat de meest dichtbij gelegen woning, d.w.z. die aan de Smelenweg 2, een tijdelijke woning betreft in het kader van mantelzorg. Zodra de inwoning wordt beëindigd, waarvan thans al geen sprake is, mag hier niet meer gewoond worden. Bovendien ligt hier, op basis van de verleende vergunning, de verplichting om rondom een beukenhaag in stand te houden met een hoogte van 2 meter. Er is dus geen uitzicht op het achterliggende gebied, waar de XXL woning geprojecteerd is. En de beide andere woningen liggen op grotere afstand aan de andere zijde van de Smelenweg en kijken deels uit op de mantelzorgwoning dan wel op elkaar.

Dan nog een laatste opmerking richting de D66 fractie. U gaf eerder aan de ontwikkeling van de XXL woning in strijd te achten met de structuurvisie. Ik ben dit met u oneens en verwijs u naar hetgeen is gesteld in de bijlage bij de Structuurvisie. Maar los hiervan lijkt het, in het kader van behoorlijk bestuur (opgewekte verwachtingen) niet redelijk het eventuele gebrek aan communicatie vanuit het dagelijks bestuur richting de raad c.q. uw fractie, na een zeer zorgvuldig gelopen traject tussen initiatiefnemer en de gemeente Gennep, thans te doen uitmonden in een tegenstem waar het betreft de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ik hoop hiermee namens de heer en mevrouw Van der Valk voldoende argumenten te hebben aangedragen om thans tot vaststelling van het bestemmingsplan te besluiten.

Ik dank u voor uw aandacht.