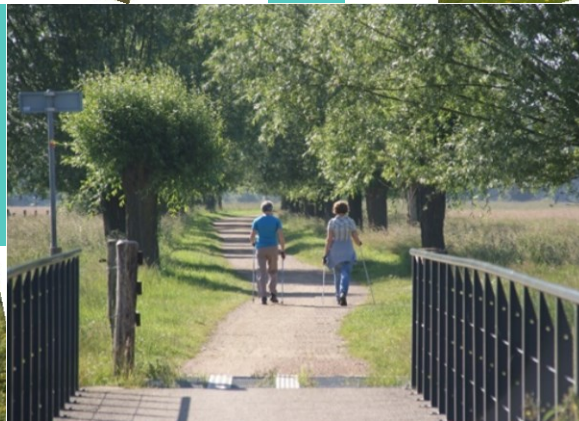


# Uitvoering van de Participatiewet

*Aanwending van Buiggelden 2017/2018*



---

## **Verantwoording**

In deze notitie concludeert het college dat de gemeente Gennep over 2017 te weinig middelen ontvangt voor het betalen van bijstandsuitkeringen. Aan de hand van de nota zal het college zijn maatregelen met de gemeenteraad bespreken en tevens melden dat er bij het Rijk een aanvullende vangnetuitkering wordt gevraagd.

Met bijdragen van:

M. Frederiks, Uitkeringsadministrateur

C. Kamp, Kwaliteitsmedewerker sociaal domein

M. Stas, Beleidsmedewerker economische zaken

L. v.d. Woldenberg, Medewerker bedrijvenloket Gennep en Regionaal Werkgeversservicepunt

A. Visser, Clustercoördinator

R. Jansen, Beleidsmedewerker Sociaal Domein

E. de Maeyer, Beleidsmedewerker Participatie (red.)

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting en leeswijzer.....                                     | 3  |
| 1. Ontwikkeling van aantallen en kosten .....                       | 5  |
| 1.1 De totale omvang .....                                          | 5  |
| 1.2 In- en uitstroom.....                                           | 7  |
| 1.3 Toereikendheid budgetten in Sociaal Domein .....                | 8  |
| 2. Omgevingsfactoren: economie en bedrijvigheid .....               | 9  |
| 2.1 Arbeidspendel.....                                              | 9  |
| 2.2 Bedrijfsvestigingen en bedrijvigheid .....                      | 9  |
| 2.3 Regionale ontwikkeling.....                                     | 10 |
| 2.4 Arbeidsmigratie en grensoverschrijdend werk.....                | 10 |
| 2.5 Werkloosheid.....                                               | 11 |
| 2.6 Standpunt Industriële Kring.....                                | 11 |
| 3. Beheersmaatregelen bij instroom.....                             | 12 |
| 3.1 Poortwachter .....                                              | 12 |
| 3.2 Bijstelling aanvraagproces .....                                | 12 |
| 3.3 Samenwerking met UWV .....                                      | 12 |
| 3.4 Keuze voor inzetten van begeleiding, zorg en re-integratie..... | 13 |
| 4. Re-integratie nader bekeken.....                                 | 14 |
| 4.1 Algemene aanpak .....                                           | 14 |
| 4.2 Regionale aanpak .....                                          | 15 |
| 4.3 Banenafpraak.....                                               | 15 |
| 4.4 Specifiek projecten .....                                       | 16 |
| 4.5 Klantervaring .....                                             | 16 |
| 5. Rechtmatigheidsbeleid nader bekeken.....                         | 16 |
| 5.1 Controlebeleid .....                                            | 16 |
| 5.2 Maatregel- en boetebeleid.....                                  | 17 |
| 5.3 Verhaal en terugvordering .....                                 | 18 |
| 5.4 Invordering .....                                               | 18 |
| 6. Politieke en organisatorische aspecten.....                      | 18 |
| 6.1 Politieke aspecten .....                                        | 18 |
| 6.2 Organisatorische aspecten .....                                 | 19 |
| Bijlagen.....                                                       | 20 |
| Tabel 1: Verklarende woordenlijst.....                              | 21 |
| Tabel 2: Berekening BUIG tekort Prognose 2017 .....                 | 22 |
| Tabel 3: Overzicht van Maatregelen.....                             | 23 |

## Samenvatting en leeswijzer

### *achtergrond*

Colleges zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet, en – voor de oudere werklozen – de IOAW en de IOAZ. Gemeenten moeten in dat kader uitkeringen betalen en ontvangen hiervoor een budget van het Rijk: het BUIG budget (besluit uitvoering inkomensvoorzieningen gemeenten).

Colleges die te weinig financiering ontvangen om de uitkeringskosten te dekken kunnen in overleg met hun gemeenteraden een aanvullende vangnetuitkering aanvragen bij de rijksoverheid.

### *Doel van deze nota*

In deze nota geeft het college aan dat het te weinig financiering ontvangt om de uitkeringskosten te dekken. De achtergronden worden geanalyseerd en de maatregelen die zijn genomen en gepland staan om de lasten te beperken, worden in de nota besproken. Vanuit de regelgeving rust er op gemeenteraden een verplichting om deze analyse in tekortjaren te bespreken.

### *Gehanteerde analyse op hoofdlijnen*

Er is in 2017 landelijk onderzoek gepubliceerd naar effecten van gemeentelijk beleid op bijstandsuitkeringen<sup>1</sup>. Dit onderzoek is verricht met het doel om te beoordelen of het landelijke budgetverdeelmodel gemeenten voldoende aanmoedigt om effectief beleid te voeren en hen daarvoor daadwerkelijk beloont; Het verdeelmodel is immers in het leven geroepen om via financiële prikkels goed beleid te stimuleren en slecht beleid te ontmoedigen. Het onderzoek levert de volgende beleidsindicatoren op die samen kunnen hangen met de beheersbaarheid van bijstandskosten voor gemeenten (Hoofdstuk 6 in het genoemde rapport):

| Beleidsindicator                                                                           | Samenhang met uitkeringskosten |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>A. Politiek</b>                                                                         | --                             |
| <b>B. Organisatie</b>                                                                      |                                |
| B.1. Management                                                                            | 0/+                            |
| B.2. Continuïteit                                                                          | -                              |
| B.3. Samenwerking                                                                          | 0                              |
| <b>C. Beleid en Uitvoering</b>                                                             |                                |
| C1. De Poort                                                                               | 0/+                            |
| C2 Workfirst                                                                               | 0/+                            |
| C3. Kansrijken                                                                             | +                              |
| C4. Deeltijdwerk                                                                           | ++                             |
| C5. Handhaving                                                                             |                                |
| Aandacht voor het zittend bestand                                                          | 0/-                            |
| Aandacht voor het Maatregelenbeleid                                                        | 0/+                            |
| Minteken = negatieve samenhang, Plusteken = positieve samenhang, 0 betekent geen samenhang |                                |

<sup>1</sup> Van budget naar besteding, Verklaringen voor tekorten en overschotten op het gemeentelijke bijstandsbudget, N. van den Berg (red.), uitgegeven door Atlas voor Gemeenten, Utrecht, 2017

In deze nota zullen we aan het begin van elk hoofdstuk terugkijken naar dit overzicht om het bestaande beleid te analyseren en voorgenomen aanpassingen van het beleid te motiveren. We zullen het rapport aanhalen als “Het Atlasrapport”.

#### *Conclusies op hoofdlijnen*

Op twee onderdelen voert Gennep een beleid dat volgens de landelijke onderzoeken tot een beheersing (beperking) van de uitkeringslasten zou moeten leiden: Workfirst en deeltijdwerk. We zien het effect echter niet in die mate terug als we zouden verwachten. We nemen maatregelen om het beleid op deze twee onderdelen te verfijnen.

Op twee onderdelen voert Gennep een beleid dat volgens de landelijke onderzoeken tot hogere uitkeringslasten zou kunnen leiden. Het gaat hierbij om het sanctiebeleid en de handhaving op het zittende bestand. We nemen maatregelen om het beleid op deze punten te wijzigen en aan te scherpen.

#### *Leeswijzer voor de hoofdstukken*

Elk hoofdstuk wordt voorafgegaan door een inleidende paragraaf, waarin de belangrijkste onderdelen van het hoofdstuk staan samengevat en een verbinding wordt gemaakt met de aanbevelingen uit het Atlasrapport.

## 1. Ontwikkeling van aantallen en kosten

Het aantal uitkeringen wordt uitgedrukt in huishoudens. Gemeenten verstrekken (bij gehuwden en samenwonenden) één uitkering aan deze gezamenlijke huishouding. Bij woningdelers die niet samenwonen (kamerbewoning) wordt een kostendelerskorting toegepast, maar wordt wel elke persoon geteld.

De kosten per uitkering kunnen variëren door het verrekenen van (part-time) inkomsten, door het toepassen van de kostendelerskorting en door de huishoudenssamenstelling.

### Aanbeveling uit het Atlasrapport

Beleidsindicator C4: Gemeenten kunnen uitkeringslasten beheersen door part-time inkomsten te stimuleren. Dit is een hoog-significante samenhang.

### Wat doet Gennep

Gennep heeft veel uitkeringen met verrekening van deeltijdinkomsten uit werk. Dit wordt al enige jaren actief aangemoedigd als opstap naar werk. De kostprijs van de uitkering is lager dan gemiddeld en daalt nog steeds. Dat is positief, maar het significante gevolg op de beheersing van uitkeringskosten zien we in Gennep minder terug dan je zou verwachten. We gaan meer sturen op het voorkómen van een lock-in effect: mensen meer stimuleren om vanuit part-time werk door te stromen naar voltijdswerk.

### 1.1 De totale omvang

#### Uitkeringskosten

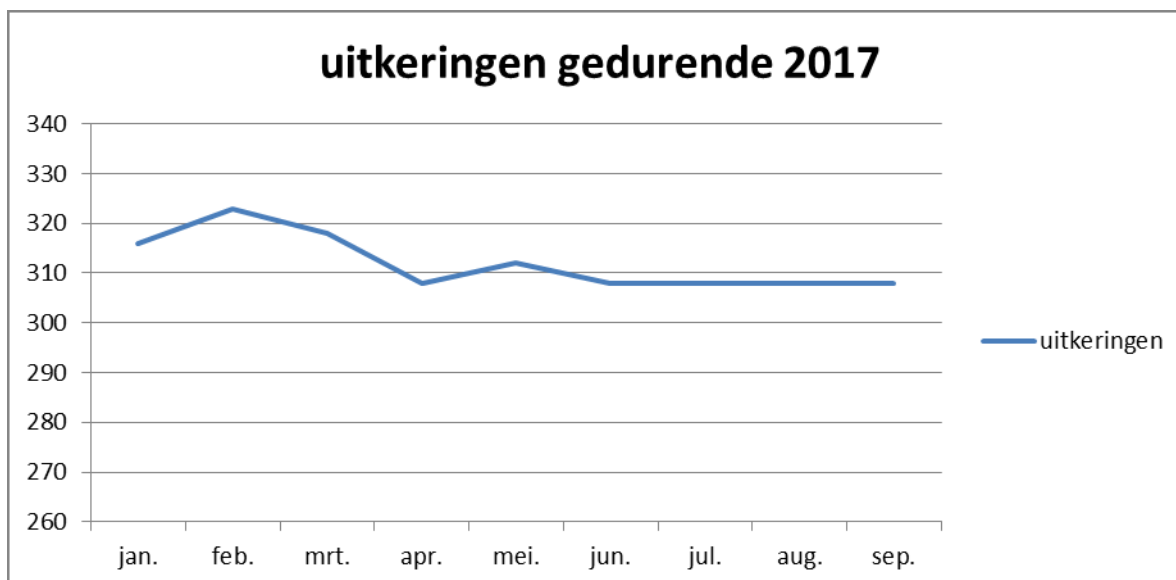
|                 | jan     | feb     | mrt     | apr     | Mei     | jun     | jul     | Prognose<br>2017 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| <b>Bijstand</b> | 284.722 | 298.982 | 294.197 | 311.421 | 329.529 | 287.423 | 278.021 | <b>3.7 milj.</b> |
| <b>loaw</b>     | 22.006  | 21.679  | 22.697  | 23.818  | 23.422  | 24.076  | 21.149  | <b>290 duiz.</b> |
| <b>loaz</b>     | 4.591   | 4.591   | 4.591   | 5.720   | 5.607   | 4.431   | 4.454   | <b>55 duiz</b>   |

We zien de maandelijkse uitkeringslasten langzaam afnemen. April en mei hebben hogere bedragen vanwege vakantiegeldbetalingen. De afnemende trend zien we ook terug in de uitkeringsaantallen in de volgende alinea. Voor de uitkeringskosten ramen we op jaarbasis in totaal 4,044 miljoen. Hierop kunnen we terugvorderinginkomsten in mindering brengen.

Er resteert een overschrijding van 566 duizend euro, oftewel 16,4% van het budget. Hier kan de gemeente Gennep een aanvullende bijdrage in vragen van 307 duizend euro (zie bijlage 2). Dit zijn nog prognoses en kan door ontwikkelingen gedurende de tweede helft van 2017 nog wijzigen.

## klantaantallen

Het aantal bijstandsuitkeringen laat in de eerste maanden van 2017 nog een lichte toename zien, als voortzetting van de trend uit 2016. Per april begint het aantal uitkeringen af te nemen voor de Participatiewet. Het aantal uitkeringen aan ouderen (IOAW en IOAZ) blijft stabiel. Zie de navolgende grafiek.



Weergave in huishoudens per ultimo maand.

## Kostprijs per uitkering

De gemiddelde kostprijs van een uitkering wordt door Divosa gemeten en daalde gedurende 2017 verder naar € 11.543 bruto per uitkering per jaar voor de gemeente Gennep (peildatum mei 2017). Dit is steeds duidelijker een lagere kostprijs per uitkering dan het landelijk gemiddelde voor kleine gemeenten. Landelijk is het gemiddelde € 12.761. In Gennep worden meer dan gemiddeld part-time inkomsten verworven en met de uitkering verrekend. De part time inkomsten van huishoudens met een uitkering liggen circa € 400 euro per jaar per uitkering hoger dan landelijk gemiddeld.

Het hebben van part-time inkomsten is goed voor de participatie en goed voor het drukken van de maatschappelijke kosten. Part-time inkomsten zijn idealiter ook een springplank voor het vinden van voltijdswerk. Hoewel we dit met de vastgelegde uitkeringsgegevens niet kwantitatief kunnen staven, vermoeden wij dat de springplankwerking van part-time naar voltijdswerk achterblijft bij onze verwachtingen. We zijn daarom gedurende 2017 aan het sturen om “lock-in” situaties te voorkomen, waarbij mensen zich tevreden stellen met part-time werk niet meer verder zoeken naar voltijdswerk. Part-time werk mag geen beletsel voor voltijdswerk gaan vormen.



## 1.2 In- en uitstroom

### Instroom en instroomredenen

| Aanvraagreden                         | Percentage |
|---------------------------------------|------------|
| Vergunninghouders asiel               | 9%         |
| Verhuizing uit andere gemeente        | 6%         |
| Einde dienstbetrekking                | 6%         |
| Einde WW-uitkering                    | 37%        |
| Daling ander inkomen                  | 10%        |
| Scheiding, einde relatie, alimentatie | 14%        |
| Staken zelfstandig beroep of bedrijf  | 2%         |
| Schoolverlaters                       | 12%        |
| Einde uitkering arbeidsongeschiktheid | 4%         |

In de eerste drie kwartalen van 2017 zijn er 52 aanvragen geregistreerd. Dit is minder dan in dezelfde periode in 2016. Een groot deel van het verschil kan worden verklaard uit de asielinstroom die in 2016 onevenredig hoog was en in 2017 voor een groot deel bestaat uit gezinshereniging die niet leidt tot nieuwe uitkeringen.

Opvallend is het relatief hoge aandeel voor instroom vanwege het einde van een WW-uitkering. Dit was vorig jaar met 6% juist opvallend laag en is dit jaar met 37% erg hoog. Dit laatste klopt wel met het relatief hoge aantal van WW-uitkeringen in de gemeente Gennep (zie volgende hoofdstuk). Inmiddels hebben we samenwerkingsafspraken met de UWV gemaakt om meer grip te krijgen op de doorstroom van WW naar gemeentelijke uitkering. We verwachten dat we hierdoor tot preventie van bijstandsaanvragen kunnen komen. Meer hierover in hoofdstuk 3.

Tot slot kan nog worden aangegeven dat er altijd gestreefd wordt naar het vóórkomen van uitkeringen. Gesprekken die niet leiden tot een aanvraag worden thans niet administratief vastgelegd. Uit opgaven van Team Toegang blijkt dat er tot dusver in 2017 bijna 40 uitkeringsaanvragen zijn voorkomen, waarvan 6 door verwijzing naar een actuele werkvacature.

### Uitstroom en uitstroomredenen

| Uitstroomreden                         | Percentage |
|----------------------------------------|------------|
| Werk                                   | 33%        |
| verhuizing naar andere gemeente        | 27%        |
| aangaan relatie                        | 8%         |
| zelfstandig beroep of bedrijf          | 0%         |
| rechtmatigheidsonderzoek               | 8%         |
| uitkering AOW / pensioen               | 6%         |
| overlijden                             | 4%         |
| uitkering opgezegd zonder opgaaf reden | 14%        |

Het aantal beëindigingen in de eerste drie kwartalen van 2017 was 54, bijna het dubbele van hetzelfde tijdvak in 2016. Het percentage uitstroom naar werk is ongeveer gelijk gebleven. Het



aandeel uitstroom naar werk ligt iets onder het gemiddelde voor kleine gemeenten in Nederland en iets boven het gemiddelde van alle gemeenten in Nederland.

### **1.3 Toereikendheid budgetten in Sociaal Domein**

#### **Buig-budget, Participatiebudget, Sociale Werkvoorziening en Jeugdbudget**

De gemeente Gennep wordt niet alleen in het BUIG-budget voor het betalen van uitkeringen geconfronteerd met (te) krappe budgetten. Ook in de Jeugdwet en in de Participatie en Sociale Werkvoorziening is dat het geval. Nu we werken met een integraal Team Toegang constateren we steeds meer dat een belangrijk deel van de Gennepse bevolking extra aandacht en ondersteuning vraagt. Dat valt ten dele terug te halen uit statistieken, namelijk de oververtegenwoordiging van werknemers in de sociale werkvoorziening en de Wajong. We hebben via Team Toegang aandacht voor de extra begeleiding die dit vraagt, maar deze extra begeleiding zal in de regel niet leiden tot versnelde uitstroom uit een bijstandsuitkering.

#### **Populatiekenmerken – nader onderzoek is wenselijk**

Uit *kwantitatieve* gegevens die we vergaren via het Team Toegang, blijkt dat we relatief veel inwoners hebben met een lichte verstandelijke beperking, relatief veel inwoners die laag geletterd zijn, relatief veel inwoners met meervoudige vragen in het sociaal domein. We hebben het vermoeden dat dit in de statistieken en daardoor ook in de verdeelmodellen niet voldoende duidelijk tot uiting komt. We zullen dit in de loop van 2018 blijven volgen.

## 2. Omgevingsfactoren: economie en bedrijvigheid

### Aanbeveling uit het Atlasrapport

Beleidsindicator B3: het beleid om met omliggende gemeenten samen te werken heeft weinig aantoonbare samenhang met de beheersbaarheid van uitkeringslasten.

Er zijn geen beleidsindicatoren opgenomen met betrekking tot het beïnvloeden van de werkgelegenheid door middel van gemeentelijk beleid.

### Wat doet Gennepe

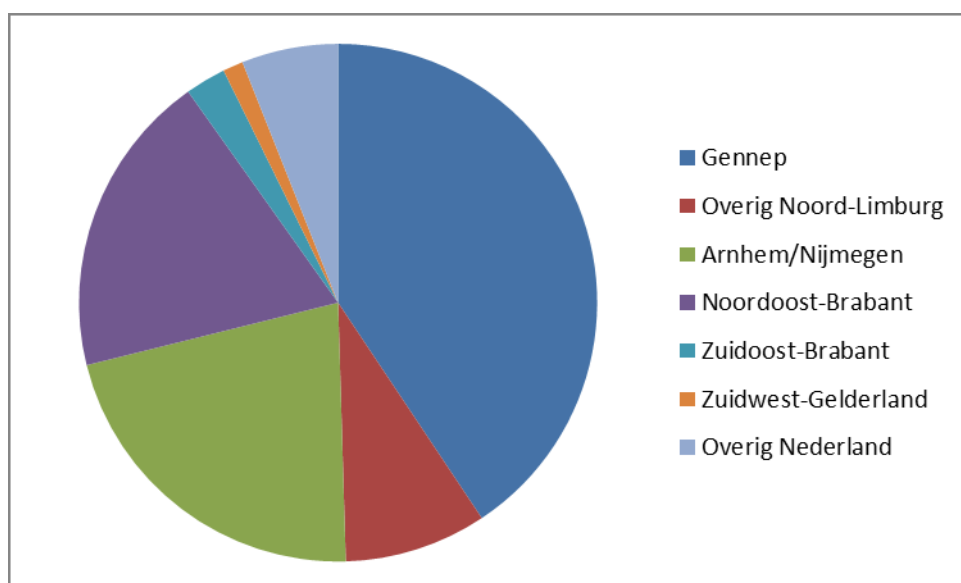
Gennepe werkt in de arbeidsmarktregio Noord-Limburg met de andere gemeenten samen om kansen voor mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt te ontsluiten.

### 2.1 Arbeidspendel

Een belangrijk deel van de Gennepe werkende bevolking werkt in Gennepe zelf (41%). Nog eens 9% werkt in de eigen arbeidsmarktregio, voornamelijk in Bergen, Mook en Middelaar, Venray.

De helft van de inwoners forenst buiten de regio. Dit is vooral naar aangrenzende delen van Noord-Brabant en Gelderland. Nijmegen en Boxmeer zijn duidelijke koplopers.

Dit beeld is redelijk stabiel. Er zijn kleine trends te zien. De omvang van de Gennepe beroepsbevolking daalt. Het aantal Gennepenaren dat in Gennepe werkt daalt ook, maar iets minder snel; De lokale werkgelegenheid neemt in belang wat toe. Ook het aandeel van de werkgelegenheid in Nijmegen wordt in de forensenbewegingen wat belangrijker (Bron: CBS).

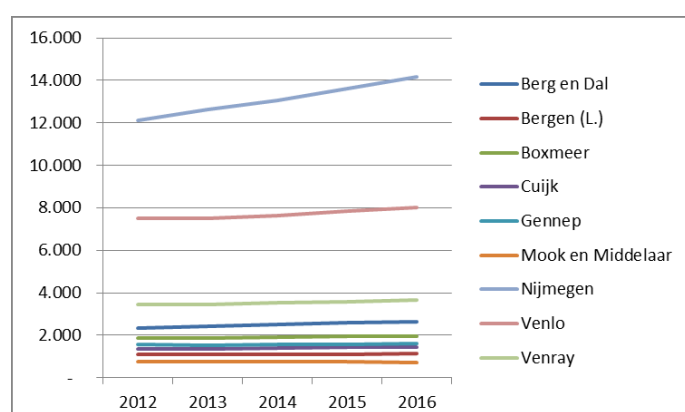
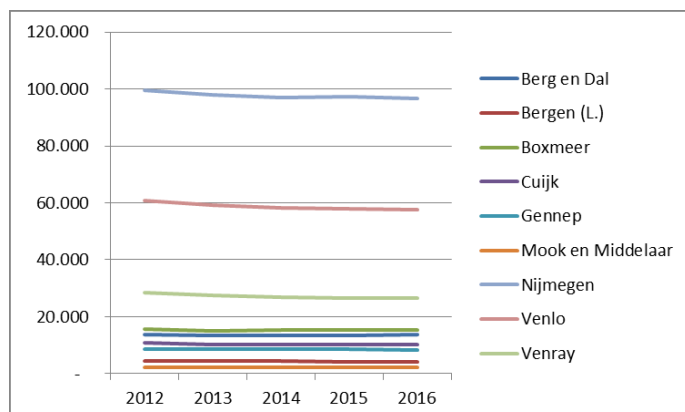


### 2.2 Bedrijfsvestigingen en bedrijvigheid

Het aantal banen neemt langzaam af. Dat is te zien in Nijmegen, Gennepe, Boxmeer en Venray.

Tegelijkertijd neemt het aantal bedrijfsvestigingen toe. Hierin is een verschuiving te zien in de richting van Midden- en Kleinbedrijf, maar met name in de richting van ZZP-erschap. Vooral in

Nijmegen neemt het aantal vestigingen snel toe (Bron: Lisa). De totale werkgelegenheid houdt ongeveer gelijke tred met de door vergrijzing krimpende beroepsbevolking.



Links het aantal banen, rechts het aantal bedrijfsvestigingen.

## 2.3 Regionale ontwikkeling

De arbeidsmarkt trekt in heel Nederland aan, ook in Noord-Limburg en de ons omringende regio's. In Noord-Limburg spreekt UWV nog steeds van een gemiddelde spanning op de arbeidsmarkt. In Noord-Oost Brabant wordt de algemene arbeidsmarkt al als krap gekarakteriseerd.

In de sector logistiek wordt de arbeidsmarkt in zowel Brabant als Limburg als krap gekenschetst.

Een krappe arbeidsmarkt heeft veelal het gevolg dat werkgevers meer bereid zijn om mensen uit een uitkering aan te nemen, of met een minder voor de hand liggend CV. We merken daar bij de uitvoering van de bijstand op dit moment echter nog weinig van. Ook in de overige regiogemeenten is een dergelijke trend nog niet bespeurd.

## 2.4 Arbeidsmigratie en grensoverschrijdend werk

We zien dat veel "laagwaardige arbeid" in Nederland verricht wordt door arbeidsmigranten, veelal uit Midden- en Oost Europa (MOE-landers). Zij concurreren met bijstandsgerechtigden op instapbanen. Vaak zijn zij flexibeler inzetbaar en stellen zij lagere eisen aan de inhoud en de inrichting van het werk dan gevestigde inwoners. Zij vallen over het algemeen wel onder de werking van cao afspraken en het Nederlandse arbeidsrecht. Het is onduidelijk of er daarnaast nog ruimte is voor een concurrentie op prijs (op "lage-lonen"). In de gemeente Gennep heeft arbeidsmigratie lange tijd geen grote rol gespeeld. We hebben de indruk dat het belang aan het toenemen is. Omdat de betreffende personen echter niet in het GBA zijn ingeschreven, is het moeilijk om hier een kwantitatieve uitspraak over te doen<sup>2</sup>. We zien wel dat de voor de Brem afgesproken norm van minimaal 35 werkplekken per hectare weliswaar gehaald wordt, maar voor een groot deel ingevuld wordt met arbeidsmigranten.

In de pendelstatistieken die in paragraaf 2.1 zijn opgenomen, worden geen Duitse gemeenten vermeld. Duitsland komt in de bronstatistieken over arbeidspendel van het CBS niet voor. Wel zijn er

<sup>2</sup> Men is vaak bij de overhead bekend vanuit het register niet-ingezetenen (RNI) maar de daarin geregistreerde verblijfplaatsen zijn weinig betrouwbaar.

door E'til gegevens verzameld. Daaruit blijkt dat de arbeidspendel van Duitsland naar Nederland drie tot vier keer zo groot is als van Nederland naar Duitsland. Over het algemeen geldt dat wonen in Duitsland goedkoper is dan in Nederland en er relatief veel Nederlanders over de grens zijn gaan wonen maar nog steeds hier werken. Voor Nederlanders in instapbanen, is het gaan werken in Duitsland om fiscale redenen vaak minder aantrekkelijk. Ook zijn de aanvangslonen (en minimumloonschalen) in Duitsland lager dan in Nederland en worden er door Duitse werkgevers vaak hogere kwalificatie-eisen gesteld.

## **2.5 Werkloosheid**

De Werkloosheid in Gennep die blijkt uit het beroep op WW-uitkeringen bij de UWV is hoger dan in omliggende gemeenten en hoger dan je bij een gemeente van onze omvang zou verwachten. Momenteel ligt de WW-werkloosheid in Gennep rond de 4,7% van de beroepsbevolking. Het aantal WW-gerechtigden is aan het afnemen, maar daalt langzamer dan in de omliggende gemeenten. Er zijn geen objectieve (statistische) kenmerken aan te geven die hiervoor een verklaring geven. We gaan nauwer samenwerken met het UWV en verwachten dat we daardoor meer zicht krijgen op deze groep. Zie paragraaf 3.3.

## **2.6 Aanvullende opmerkingen vanuit de Industriële Kring**

We hebben dit hoofdstuk voorgelegd aan de Industriële Kring, afdeling Noord Limburg (Bergen, Mook en Middelaar, Gennep). De Kring herkent de opmerkingen in de voorafgaande paragrafen en vult deze nader aan met de onderstaande opmerkingen.

Vooraf op bepaalde vakgebieden komt er een krapte voor. Met name in de techniek, zowel mechanisch als ICT-gerelateerd, op alle niveaus. Dit probleem uit zich binnen meerdere sectoren. Dat zal op middellange termijn alleen nog maar meer worden. We verwachten dat de WW-werkloosheid verder zal dalen. We zien het bedrijfsleven in het Land van Cuijk en Noord-Limburg ruim investeren (ca. 0,8 Miljard in 2017-2019) waardoor ook banen gecreëerd worden. Ook in Nijmegen en Venray zien we groei in vacatures en de zuigende werking zal ook onze regio bereiken. Belangrijk is wel dat bedrijven voor de regio behouden blijven. Het sluiten van grote bedrijven heeft een bredere impact dan alleen voor de werknemers van het betreffende bedrijf.

Bedrijven zullen altijd kijken naar de meest optimale invulling van vacatures. Bij een krapte op de arbeidsmarkt voor de betreffende functie of het volledig ontbreken van juist gekwalificeerde kandidaten binnen redelijke reisafstand, zal een bedrijf kijken naar oudere WW-ers, mensen met een handicap of mensen in de bijstand. In deze regio zijn er momenteel nog voldoende oudere werklozen, die vanwege hun CV, ondanks hun leeftijd gekozen worden. Belangrijk voor een werkgever blijft dat kandidaten gemotiveerd zijn en de wil hebben om zichzelf te verbeteren door interne leertrajecten en/of studie.

### 3. Beheersmaatregelen bij instroom

#### Aanbeveling uit het Atlasrapport

Beleidsindicator C1: Handhaving bij nieuwe klanten hangt samen met lagere uitkeringslasten.

Beleidsindicator C2: Het hanteren van Work First hangt samen met lagere uitkeringslasten.

#### Wat doet Genneep

In het aanvraagproces wordt al aandacht besteed aan preventie, echter meer op gevalsniveau dan vanuit een structurele aanpak. We gaan dit meer structureren en registreren, zodat er ook beter op gestuurd kan worden.

#### 3.1 Poortwachter

Bijstandsuitkeringen worden aangevraagd nadat men zich heeft geregistreerd als werkzoekende bij de UWV. Via de werkzoekendenregistratie komt het CV van de aanvrager beschikbaar voor het werkgeversservicepunt en voor werkgevers die via het UWV zoeken naar geschikte werknemers bij een vacature. Er gaat ook een melding naar de gemeente, die het recht op bijstand gaat onderzoeken. Tijdens de gesprekken over het recht op uitkering kijkt de gemeente ook naar kansen op werk. Uiteraard wordt ook het recht op uitkering beoordeeld en in overleg met de aanvrager bekeken of er een formele bijstandsaanvraag volgt. Nadat een uitkeringsaanvraag is ingenomen en beoordeeld, wordt de klant en zijn/haar eventuele partner bij INTOS aangemeld voor re-integratie. Het aanvraagproces voor bijstand is nog niet volledig geïntegreerd in het Team Toegang.

#### 3.2 Bijstelling aanvraagproces

Het in de vorige paragraaf beschreven intakeproces mist de scherpheid die we zouden wensen aan de hand van de beleidsindicatoren in het Atlasproject. We passen dit proces daarom in het vierde kwartaal van 2017 aan. Hiertoe worden de volgende stappen ondernomen:

- Uitkeringsaanvragen worden geïntegreerd in Team Toegang;
- Bij elke uitkeringsaanvraag wordt eerst gekeken naar mogelijke werkmatches met bestaande vacatures;
- Is geen match mogelijk, dan wordt direct beoordeeld of ondersteunende dienstverlening uit het sociaal domein noodzakelijk is (kan re-integratie zijn, maar bijvoorbeeld ook verslavingszorg);
- De definitieve uitkeringsbeoordeling wordt pas gemaakt *nadat* de voorliggende inhoudelijke stappen zijn gezet. Bij acute broodnood kan eventueel met overbruggingsvoorschotten worden gewerkt.

We gaan dit vooronderzoek ook registreren, zodat hier daadwerkelijk op gestuurd kan worden.

#### 3.3 Samenwerking met UWV

In het najaar starten we een samenwerking met de UWV ten aanzien van WW-gerechtigden die vanuit de WW geen werk kunnen vinden en in het zicht komen van een eventuele doorval naar een

bijstandsuitkering of IOAW. In het najaar van 2017 organiseren we een rechten-plichten bijeenkomst voor deze inwoners, gekoppeld aan een lokale banenmarkt en speed-date met uitzendbureau's. Als deze aanpak succes heeft, zullen wij deze per kwartaal gaan houden. We verwachten tussen de 20 en de 30 inwoners per kwartaal uit te kunnen nodigen.

Hiermee willen we doorstromen van WW naar bijstand betugelen (zie paragraaf 1.2 en 2.5) en tevens een beter zicht te krijgen op de specifieke achtergronden van WW-gerechtigde inwoners van onze gemeente.

### **3.4 Keuze voor inzetten van begeleiding, zorg en re-integratie**

Om meer aandacht te kunnen besteden aan mensen met een uitkering die kansen hebben op de arbeidsmarkt, zullen we keuzes maken. Mensen met weinig uitzicht op werk gaan we niet meer opnemen in de re-integratie, maar hetzij een ander zorgaanbod doen, hetzij géén aanbod doen, . Dit betekent dat we in 2018 ons ten doel stellen om maximaal 60 nieuwe re-integratietrajecten te starten. De re-integratieafspraken met INTOS zullen we in 2018 hierop aanpassen.

## 4. Re-integratie nader bekeken

### Aanbeveling uit het Atlasrapport

Beleidsindicator C2: Gemeenten kunnen uitkeringslasten beheersen door Work First te hanteren

Beleidsindicator C3: Gemeenten kunnen uitkeringslasten beheersen door te focussen op kansrijken.

Beleidsindicator B4: Gemeenten kunnen uitkeringslasten beheersen door in de regio samen te werken.

### Wat doet Gennep

Gennep heeft vanuit Ontmoeten Meedoen Ondersteunen gekozen voor een Work First benadering, echter met in beginsel een aanbod aan alle klanten; Er is weinig specifieke focus op kansrijken en voor die groep is de handelingssnelheid die we ontwikkelen waarschijnlijk te laag. In het aanvraag- en intakeproces van de uitkering gaan we meer richten op snel handelen t.a.v. kansrijken.

We werken regionaal samen, echter met bestuurlijke partnergemeenten en niet met gemeenten die tot de natuurlijke arbeidsmarkt voor onze inwoners behoren. Binnen onze natuurlijk arbeidsmarkt blijven we wel operationele contacten onderhouden.

### 4.1 Algemene aanpak

In het beleidsprogramma Ontmoeten Meedoen Ondersteunen heeft de gemeente Gennep gekozen voor één samenhangende aanpak voor de hele onderkant van de arbeidsmarkt.

Uitkeringsverstrekking en rechtmatigheidscontrole is binnen de gemeentelijke organisatie gelegd en re-integratie, participatie en uitstroombegeleiding bij de verbonden partij INTOS. Er is daarbij gekozen om géén doelgroepenbeleid vast te stellen, maar er naar te streven dat in beginsel aan alle personen een passend maatwerkeraanbod wordt gedaan binnen het scala lopend van onbetaald werk als dagbesteding/activering, via vrijwilligerswerk, beschut werk en detachering tot aan werkervaringsplekken en sollicitatieondersteuning. Omdat gewerkt wordt met een zeer beperkt en gestaag dalend re-integratiebudget dat door het rijk beschikbaar wordt gesteld in de integratieuitkering Sociaal Domein, is hierbij in beginsel geen scholingsaanbod opgenomen. Willen gemeenten serieus werk van maken van omscholing dan schieten re-integratiebudgetten daarvoor ook te kort en zal er gelobbyd moeten worden bij kenniscentra, sectorfondsen, werkgevers, Europa, andere overheden, om hiervoor middelen vrij te maken.

De in Gennep gekozen aanpak loopt tegen grenzen aan. Het door het rijk beschikbaar gestelde re-integratiebudget is sinds het formuleren van Ontmoeten Meedoen Ondersteunen alleen maar gedaald, terwijl het aantal mensen dat een uitkering uit de participatiewet ontvangt in de loop van 5 jaar (cumulerend) met 30% is gestegen en de arbeidskansen voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt door de economie jarenlang steeds kleiner werden. Nu de conjunctuur aantrekt is het een uitdaging om voor de kansrijke doelgroep snelle matches met vacatures te maken vanuit de competenties die zij hebben. In 2017 gebeurt dit deels al tijdens de opname in de uitkering, nog voordat de inwoner voor re-integratiedienstverlening bij INTOS wordt aangemeld. In de inbedding van Participatiewet in het Team Toegang en in de vormgeving van de dienstverleningsovereenkomst



Participatiewet met INTOS voor het jaar 2018 wordt nader uitwerking gegeven aan de mogelijkheden om meer aandacht te besteden aan kansrijken.

## **4.2 Regionale aanpak**

We zijn deelnemer in de Arbeidsmarktregio Noord-Limburg en daarmee aan het Werkbedrijf Noord-Limburg en het Werkgeversservicepunt Noord-Limburg. Het Werkbedrijf is een in het najaar van 2015 aangegane netwerkorganisatie met vertegenwoordiging van Gemeenten, UWV / rijksoverheid, Werkgevers- en Werknemersorganisaties en voert bestuurlijk overleg over het beleid t.a.v. de onderkant van de arbeidsmarkt. In het kader van het Werkbedrijf is een operationele netwerkorganisatie aangegaan tussen gemeenten, UWV en sociale werkvoorzieningen, om werkgevers te ondersteunen bij het vinden en in dienst nemen van geschikte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is het Werkgeversservicepunt Noord-Limburg.

De meerwaarde van het Werkgeversservicepunt is het delen van kennis, delen van vacatures en samen opzetten van grotere projecten. De aansluiting op de arbeidsmarktregio Noord-Limburg is echter de aansluiting op een bestuurlijke regio, die slecht past bij de vragen en kansen van de arbeidsmarkt rond Gennep. Het zwaartepunt van de operationele werkzaamheden ligt onmiskenbaar in Venlo, dat echter niet hoort tot het natuurlijke pendelgebied van inwoners van Gennep (zie paragraaf 2.1). Juist voor intreders op de arbeidsmarkt is het van belang – vanwege bereikbaarheid, flexibiliteit en reiskosten – dat werk aansluit bij de leefomgeving. Er zijn wel enige contacten met het Werkgeversservicepunt van Noord-Oost Brabant, maar die zijn vooralsnog vooral operationeel en ad hoc. Binnen een straal van 10 kilometer van Gennep zijn er echter minimaal vijf grote bedrijven die aanzienlijke aantallen werknemers een plek kunnen bieden in het werkgebied Noord-Oost Brabant. We gaan deze kansen meer opzoeken en bij de voorjaarsnota 2018 afwegen of we hier extra middelen en uren voor kunnen vrijmaken. Vanuit het onlangs gestarte Gennepse Bedrijvenloket+ zullen wij beter in staat zijn om de lokale kansen in de kop van Noord-Limburg te ontwikkelen en uit te buiten.

## **4.3 Banenafpraak**

De Banenafpraak (het bieden van werkplekken aan mensen die zijn opgenomen in het Doelgroepenregister) wordt geregeld via de regionale samenwerkingen. Het werkgeversservicepunt vervult daarin een belangrijke rol. Voor jongeren (schoolverlaters) met een afstand tot de arbeidsmarkt is hiervoor een regionaal project “Baanwijs” in het leven geroepen met het doel om deze jongvolwassenen van opleiding direct naar passend (eventueel na een loonwaardemeting gesubsidieerd) werk te laten doorstromen.

De vervulling van de banenafpraak verloopt in de regio goed. Ook hier hebben we echter geconstateerd dat de aansluiting tussen onze bestuurlijke regio en de leefregio van inwoners te wensen overlaat. De belangrijkste school voor speciaal onderwijs voor onze gemeente staat in Boxmeer. Het regionale project heeft daarmee geen operationele contacten aangelegd. Vanuit Gennep zijn die contacten met deze school zelf aangelegd en zonder tussenkomst van “Baanwijs” is voor vijf leerlingen inmiddels een loonwaardebepaling uitgevoerd en zijn zij geplaatst in een baan met een passende loonkostensubsidie. Uit de samenwerking met scholen hebben we kengetallen voor het schooljaar 2017 - 2018 verworven. We gaan ervan uit dat er medio 2018 ongeveer acht schoolverlaters zullen zijn die in Gennep een beroep gaan doen op de loonkostensubsidie.

#### **4.4 Specifiek projecten**

Omdat Gennep een grensgemeente is en op zeer korte afstand een grote Duits stedelijk gebied aanwezig is, hebben we een project ondernomen om inwoners ook naar Duitsland te bemiddelen. Wij hebben daarbij gebruik gemaakt van een aanpak en van expertise die in Twente zijn ontwikkeld en daar met enig succes worden toegepast. We hebben ook samengewerkt met UWV, die in het gebied Venlo / Mönchen Gladbach / Viersen dergelijke projecten heeft uitgevoerd.

Het is voor onze gemeente echter vooralsnog een onbegaanbare weg gebleken om deze bemiddeling ook hier van de grond te krijgen. We vinden in Gennep te weinig gemotiveerde werkzoekenden met voldoende competenties om aan de bemiddelingsgroepen deel te nemen. In paragraaf 2.4 hebben we al geschetst welke obstakels we tegenkomen in het grensoverschrijdend werken. Bij het samenstellen van deze notitie is er nog geen beslissing genomen over het al dan niet voortzetten van onze inspanningen om mensen naar Duitsland te bemiddelen. Mochten hierdoor middelen vrijvallen dan zullen wij die investeren in verdieping van de contacten met het Werkgeversservicepunt Noordoost Brabant.

#### **4.5 Klantervaring**

In een regionaal opgezet klantervaringsonderzoek is bekeken hoe inwoners die in de re-integratiedienstverlening waren opgenomen, deze hebben ervaren. In een eerder onderzoek over het jaar 2015 kwamen er diverse aandachtspunten voor verbetering naar voren die aanleiding zijn geweest om dienstverlening en werkwijzen aan te passen. In 2017 is er opnieuw een klanttevredenheidsonderzoek geweest. Dit is in regionaal verband uitgevoerd. Inwoners geven gemiddeld een voldoende voor de dienstverlening. Alleen over de mate waarin deze bijdraagt tot het vinden van werk zijn zij gemiddeld ontevreden. Er komt slechts een zeer krappe voldoende uit het klantervaringsonderzoek. Dit geldt overigens in alle gemeenten in de regio die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

### **5. Rechtmatigheidsbeleid nader bekeken**

#### **Aanbeveling uit het Atlasrapport**

Beleidsindicator C4: Gemeenten kunnen uitkeringslasten beheersen door handhaving bij zittende klanten en door optreden tegen niet nakomen van verplichtingen, ook bij zittend bestand.

#### **Wat doet Gennep**

Gennep heeft een zware rechtmatigheidscontrole tijdens de aanvraag (formulier, bewijsstukken, gesprekken en raadplegen informatiesystemen en bestandskoppelingen met andere instanties). Bij zittende klanten verloopt de controle via maandelijkse controle van de bestandskoppelingen met andere instanties en naar aanleiding van signalen.

#### **5.1 Controlebeleid**

We kunnen een onderscheid maken tussen beoordeling bij aanvraag en beoordeling gedurende de uitkering.

Bij aanvragen handelt Gennep de rechtmatigheidscontrole in alle gevallen op dezelfde manier af. Er wordt geen risicoselectie gedaan. We vragen op een formulier alle relevante gegevens uit, ongeacht of die al bij de gemeente beschikbaar zijn of niet (Gegevens kunnen uit eerdere uitkeringen of uit bestandskoppelingen al bekend zijn). Alle bankafschriften worden doorgenomen en er vindt een uitgebreid intakegesprek plaats waarin op rechtmatigheidsaspecten rond de aanvraag wordt ingegaan.

We onderzoeken momenteel of het verstandig is de controle meer toe te spitsen op risico-dossiers en bij dossiers met een laag risico meer dan thans te vertrouwen op bestandskoppeling. Een aanvraag van een WW-gerechtigde is vaak veel eenduidiger dan een aanvraag van een bedrijfsbeëindigende kleine zelfstandige. In lage risicogroepen wordt nagenoeg nooit fraude aangetroffen, voor hoge risicogroepen is soms te weinig tijd beschikbaar om zo grondig te controleren als je zou willen.

De rechtmatigheidsonderzoeken bij lopende uitkeringen vinden signaalgestuurd plaats. Dat kan op basis van feiten die via de bestandskoppeling door andere instanties worden gemeld, door tips, door gedrag van de betreffende inwoner in re-integratietrajecten. Echter de onderzoeken naar aanleiding van deze signalen, zijn zeer tijds- en arbeidsintensief. Vaak zijn deze erg omvangrijk en complex. Bovendien moeten deze onderzoeken met de grootst mogelijke nauwkeurigheid worden uitgevoerd. Dit geldt uiteraard voor alle werkzaamheden, maar voor deze in het bijzonder vanwege de grote kans op bezwaar en beroep. Vaak spitst het zich uiteindelijk toe op een bewijsvraagstuk. Bij het doen van onderzoek naar aanleiding van fraudesignalen speelt de sociale recherche een belangrijke rol. Vaak zijn bij zulke onderzoeken de verdergaande bevoegdheden van de sociale recherche noodzakelijk. Momenteel wordt de sociaal rechercheur één dag per week ingezet voor Gennep. Ook voor de sociaal rechercheur geldt dat de onderzoeken zeer omvangrijk en complex zijn. De sociaal rechercheur kan daardoor ook maar een beperkt aantal onderzoeken uitvoeren, en niet altijd zo snel ageren als we zouden wensen. Vaak geldt dat hoe meer tijd er verstreken is sinds het signaal, hoe moeilijker het wordt om fraude aan te tonen. We zullen bij de voorjaarsnota 2018 afwegen of we sterker gaan inzetten op het onderzoeken van fraudesignalen en daarvoor middelen of uren vrijmaken.

## 5.2 Maatregel- en boetebeleid

De gemeente Gennep heeft in de re-integratie geen beleid dat gericht is op hard handhaven. De gemeente probeert maatwerk te bieden en medewerking van inwoners te krijgen en niet af te dwingen. Er worden slechts incidenteel maatregelen opgelegd wegens schending van werk-gerelateerde verplichtingen. Het werkproces tussen de gemeente en INTOS mist de benodigde scherpheid om hier lik op stuk te hanteren. Hier gaan we verscherpt op sturen .

In de rechtmatigheidscontrole wordt vooral aan de kant van preventie geïnvesteerd. Door tijdige bestandskoppeling en opvolging van signalen wordt voorkomen dat fraude ontstaat. Als het blijft bij een poging tot fraude wordt daarmee hoogstens de laagst mogelijk minimumboete verschuldigd.

Bijzondere aandacht verdient nog het bezwaar- en beroep risico. Veel rechtmatigheidszaken komen in bezwaar en beroep terecht. Dat geldt ook voor andere sanctievraagstukken, bijvoorbeeld uit de

werk- re-integratieverplichtingen. Ervaring leert dat de bezwaarschriftencommissie het gemeentelijk handelen streng toetst, wellicht zelfs voorzichtiger dan de rechter zou doen. In het verleden heeft dit wellicht geleid tot risicomijdend gedrag, maar inmiddels zeilen we scherper aan de wind. We blijven werken vanuit het vertrekpunt dat er in de uitvoering zorgvuldig wordt gewerkt vanuit maatwerk en een respectvolle benadering van de inwoner.

### **5.3 Verhaal en terugvordering**

De gemeente Gennep vordert onterecht betaalde uitkeringen volledig terug. Er is geen kwijtscheldingsbeleid voor onterecht betaalde uitkeringen.

Bij uitkeringen die verhaald kunnen worden op een ex-echtgenoot legt de gemeente aan de bijstandsaanvrager de alimentatieverplichting op. Doordat de bijstandsaanvrager zelf de alimentatie int, hoeft de gemeente niet zelf een juridische verhaalsvordering in te stellen. Ook heeft de bijstandsaanvrager hierdoor al een begin van een eigen inkomen en daarmee een kortere afstand tot uitstroom uit de uitkering; Bij deeltijdwerk kan er al een volledige uitkeringsonafhankelijkheid bestaan.

### **5.4 Invordering**

De invordering van bijstandsschulden laten we uitvoeren door een extern hierin gespecialiseerd bureau. We sturen op een adequate incasso en de beloning van het bureau is mede afhankelijk van prestaties. Vorig jaar hebben we gesprekken met dit bureau gevoerd om een scherpere opstelling te verkrijgen. In vergelijkingen die Divosa uitvoert blijkt dat de incassoquote voor de gemeente Gennep thans weer vergelijkbaar is met landelijke kengetallen voor kleine gemeenten.

## **6. Politieke en organisatorische aspecten**

### **Aanbeveling uit het Atlasrapport**

Beleidsindicator A: Hoe meer een gemeenteraad een voorkeur heeft voor inkomensherverdeling, hoe hoger het aantal uitkeringen.

Beleidsindicator B: Het stellen van doelen, talentmanagement voor medewerkers en continuïteit hangen samen met beheersing van de uitkeringslast.

### **Wat doet Gennep**

Het gemeentebestuur in Gennep hecht aan goede zorg voor kwetsbare groepen. Over inkomensherverdeling is in de gemeenteraad nooit gesproken. Het politiek klimaat is wellicht het best te kenschetsen als sociaal bewogen.

### **6.1 Politieke aspecten**

Het college ziet geen aanleiding om de politieke koers te wijzigen.

## 6.2 Organisatorische aspecten

We hebben in de eerdere onderdelen van deze nota aangegeven dat we een aantal werkwijzen aanpassen om tot een integraler beleid te komen en ook om meer sturing en regie op het aanvraagproces van uitkeringen te krijgen.

Volgens het Atlasrapport kan onrust door reorganisaties bij sociale diensten door de bank genomen een negatieve invloed hebben op de beheersbaarheid van bijstand. In Gennep is er geen reorganisatie geweest. Wel zijn er in het sociaal domein de afgelopen drie jaar flinke veranderingen doorgevoerd en is de backoffice opgenomen in het cluster Zorg en Welzijn. We hebben geen concrete aanwijzingen dat er in samenhang hiermee in Gennep sprake is geweest van onrust die de beheersbaarheid van bijstand hebben beïnvloed.

Op het moment van samenstellen van deze nota is het inrichtingsplan voor 2018 voor het cluster Zorg en Welzijn nog in een voorbereidend stadium. Bij de inrichting van het cluster wordt uitgegaan van veel principes die ook in het Atlasrapport terugkomen. Wij zullen uiteraard aandacht hebben voor de zorgvuldigheid die daarin benoemd wordt.

Ook verbeteren we de registraties en de gestructureerde sturing in het traject van aanvragen van uitkeringen, zoals al in eerdere hoofdstukken uit de doeken is gedaan.

## Bijlagen

**Tabel 1: Verklarende woordenlijst**

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Arbeidsmarktregio     | Het werkgebied van UWV Noord-Limburg, bestaande uit de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray. Deze regio werkt samen in werkbedrijf en werkgeversservicepunt.                                           |
| Banenaafpraak         | Afspraak die sociale partners in mei 2014 hebben getroffen om mensen uit het doelgroepenregister een plek op de arbeidsmarkt te geven. De Banenaafpraak is gekoppeld aan de Quotumwet                                                                |
| BUIG                  | Besluit Uitkering Inkomensvoorzieningen Gemeenten<br>Dit regelt de verdeling van het macrobudget over gemeenten waaruit gemeenten de uitkeringen op grond van de Participatiewet, de IOAW en de IOAZ financieren.                                    |
| Beschut werk          | Werk in een beschermde omgeving met doorlopende begeleiding voor een persoon met een verminderde loonwaarde en daarnaast een specifieke begeleidingsbehoefte.                                                                                        |
| Doelgroepenregister   | Register van personen die om medische redenen geen volledige verdien capaciteit hebben en daarom aangewezen zijn op werk met loonkostensubsidie en/of in een beschutte setting. De Banenaafpraak is aan dit register gekoppeld.                      |
| Divosa                | Koepel van directeurs van sociale diensten (kenniscentrum)                                                                                                                                                                                           |
| IOAW                  | Inkomensvoorziening oudere of gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;<br>een gemeentelijke bijstandsregeling met vermogensvrijlating.                                                                                                   |
| IOAZ                  | Idem, maar dan voor gewezen zelfstandigen.                                                                                                                                                                                                           |
| Participatiewet       | Wet die re-integratie en bijstandsuitkeringen regelt, die door de gemeenten worden verzorgd                                                                                                                                                          |
| Loonwaarde            | De door een arbeidskundige gemeten werkelijke productiviteit van een persoon die wegens medische redenen niet in staat is om het volledige minimumloon te verdienen.                                                                                 |
| Loonkostensubsidie    | Subsidie die de gemeente aan een werkgever kan verstrekken bij een verminderde loonwaarde.                                                                                                                                                           |
| Quotumwet             | Wet om werkgevers via een boetestelsel te dwingen om de Banenaafpraak na te komen, als vrijwillige naleving niet de toegezegde resultaten oplevert.                                                                                                  |
| UWV                   | Uitkeringsinstelling Werknemersverzekeringen<br>Instantie verstrekt o.a. WW-uitkering, WIA en Wajong en is onderdeel van de rijksoverheid. Via de regionale vestiging van de UWV neemt het rijk ook deel aan samenwerkingen in de arbeidsmarktregio. |
| Vangnetuitkering      | Extra tegemoetkoming die gemeente kan aanvragen als de BUIG financiering tekort schiet.                                                                                                                                                              |
| Werkbedrijf           | Samenwerking van sociale partners binnen de arbeidsmarktregio om een betere werking van de arbeidsmarkt te bevorderen. Gemeenten, UWV, werkgevers- en werknemersorganisaties nemen deel.                                                             |
| Werkgeversservicepunt | Samenwerking van gemeenten, UWV en SW-bedrijven in de arbeidsmarktregio om werkgevers te steunen bij het aannemen van personen in het doelgroepenregister en andere inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.                                    |

**Tabel 2: Berekening BUIG tekort Prognose 2017**

|                                                      |           |           |
|------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| <b>Uitkeringen Bijstand (Participatiewet)</b>        | 3.700.533 |           |
| <b>Uitkeringen IOAW</b>                              | 289.024   |           |
| <b>Uitkeringen IOAZ</b>                              | 55.375    |           |
| <b>A. Totale uitkeringslast</b>                      |           | 4.044.934 |
| <b>B. Ontvangsten terugvordering t.m. juli</b>       |           | 31.611    |
| <b>C. Budget BUIG</b>                                |           | 3.447.020 |
| <b>Tekort (A-B-C)</b>                                |           | 566.303   |
| <b>Eigen risico gemeente 5% van 3.447.020</b>        | 172.351   | 0         |
| <b>50% vergoeding tweede tekorttranche 5 tot 10%</b> | 172.351   | 86.176    |
| <b>100% vergoed derde tekorttranche 10%+</b>         | 221.601   | 221.601   |
| <b>Prognose aan te vragen vergoeding</b>             |           | 307.777   |

Uitgangspunten en kanttekeningen:

- Vanwege de geringe omvang van de gemeente zijn geen statistische seizoenspatronen te formuleren. De prognose gaat uit van een rechtlijnige extrapolatie van de uitkeringen tot en met de maand juli 2017, alleen gecorrigeerd voor vakantiegeldbetalingen;
- Op de ontvangsten is geen extrapolatie toegepast. Deze zijn conservatief ingeschat op het tot heden ontvangen totaal bedrag;
- De vangnetregeling werkt in drie tranches. De eerste tranche is het tekort dat voor rekening van de gemeente blijft, het eigen risico. De tweede tranche blijft voor 50% voor rekening van de gemeente. De derde tranche wordt volledig vergoed.



**Tabel 3: Overzicht van Maatregelen**

| Omschrijving                                                                                    | Voorbereiding | Implementatie |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| Samenwerking UWV rond maxtermijn UWV                                                            | Q2/Q3 - 2017  | Q4 – 2017     |
| Scherper Handhaven                                                                              | Q4 – 2016     | Q1 - 2017     |
| Volledige integratie Participatiewet in Team Toegang Sociaal Domein                             | Q3/Q4 - 2017  | Q1 - 2018     |
| Versterking Poortwachter in Team Toegang Sociaal Domein                                         | Q4 – 2017     | Q1 - 2018     |
| Verbinding Arbeidsmarkt Duitsland                                                               | Q4 – 2016     | Q1/Q2 – 2017  |
| Beoordelen uitbreidingsmogelijkheden deeltijd                                                   | Q2 - 2017     | Q3- 2017      |
| Extra aandacht voor re-integratie t.b.v. kansrijken via aanpassing Dienstverleningsovereenkomst | Q3/Q4 - 2017  | Q1 – 2018     |
| Operationele contacten speciaal onderwijs Land van Cuijk                                        | Doorlopend    | Doorlopend    |
| Operationele contacten Wergeversservicepunt Land van Cuijk                                      | Doorlopend    | Doorlopend    |
| Bevorderen werkaanvaarding in Deeltijd                                                          | Doorlopend    | Doorlopend    |
| Beoordeling uitbreidingsvraag handhaving en sociale recherche                                   | Q1 - 2018     |               |
| Beoordeling uitbreidingsvraag ureninzet in contacten Land van Cuijk                             | Q1 - 2018     |               |
|                                                                                                 |               |               |
|                                                                                                 |               |               |



**Vergadering van de gemeenteraad 18 december 2017**