

Burgemeester, wethouders en leden van de raad,

Hier wat Vragen aan politieke partijen Gem Gennep m.b.t. uw geloofwaardig en betrouwbaarheid

Dit in het kader bezien van het zandtransport en hoge verkeersdruk op de Zwarteweg

1. De Zwarteweg, binnen de bebouwde kom is volgens uw “**Gemeentelijk Verkeer & Vervoersplan Gennep**” ( GVVP Gennep veilig en leefbaar) een Gebieds Ontsluiting Weg (GOW). Hier gelden dan ook normen voor zoals; Breedte, snelheid, en aantal voertuig bewegingen.
2. Welke stappen zijn er genomen om binnen de GVVP norm het verkeer binnen de bebouwde kom op de Zwarteweg netjes en adequaat af handelen? Uw inzet zou gerelateerd moeten zijn aan het GVVP.
3. Het is de gemeente reeds jaren duidelijk dat de verkeersdruk op de Zwarteweg hoog is en dat er een alternatief vereist is. Dit ook zonder het zandtransport. Zonder zandtransport heeft de vrachtauto intensiteit, volgens uw gegevens in de tracé studie, het maximaal toelaatbare niveau van 10% bereikt. Inclusief het zandtransport is dit het ontoelaatbare niveau van 15%. (Tracestudie blz 18)  
Laat u dit voortbestaan??? Gaat u echt niets doen????
4. Het rekenmodel in de tracé studie stamt uit 2010, dit was midden in de crisis, en ging uit van een groei met 4%, nu wij uit de crisis zijn, zien wij een groei van de verkeersdruk, die aanzienlijk groter is. De Zwarteweg breekt uit zijn voegen, wordt echt onleefbaar.  
Gaat u echt niets doen om dit in goede banen te leiden?
5. In de verkeersstudie t.b.v. de MER Koningsven (11-2012) vormt het hoge aandeel vrachtverkeer ca 14% w.v een kwart afkomstig is uit de zandwinlocatie (24 uren meting!). Dit lijkt weinig en is dat dan ook, in werkelijkheid is het aandeel zandtransport overdag 72% van al het vrachtverkeer.  
Deze gigantische last wordt iedere werkdag door de bewoners ervaren.  
De gemeente erkent; dit is een maatschappelijk probleem!  
Vanuit uw bestuurlijke verantwoordelijkheid, welke maatregelen heeft u genomen? Laat u dit maatschappelijk probleem voort bestaan?
6. Volgens de tracé studie zou de route via de Zwarteweg geschikt zijn om het zandtransport af te wikkelen. Dit strookt niet met uw GVVP!! Wat laat u prevaleren? Geld of leefbaarheid!
7. Financiering: In de MER wordt heel duidelijk de link gelegd naar extra zandwinning (1,5Mio M3) en ½ Mio M3 extra zand (lees extra opbrengsten)om een alternatieve route aan te leggen. Over de tekst is iedereen gestruikeld door het woordje KAN, (Is dit opgesteld door professionals?) over de context kon toch geen verwarring meer bestaan?? Deze oplossing bood u ook een, voor u zo belangrijk item, een verkeersveilige uitrit / aansluiting op de N271 voor de voor Gennep zo belangrijke Bedrijven als Emons, AMCO en CNC. Een verkeer veilige oplossing voor de N271, dit keer zonder heel veel geld over de balk te hebben gegooid.
8. Alle zittende partijen in de gemeenteraad, op de SP na, hadden zich al uitgesproken voor de enige oplossing, de aanleg van de rondweg. Dit blijkt nog steeds te gelden volgens een uitspraak van de wethouder. Het advies aan de raad om geen extra (nutteloze) maatregelen te nemen tav de Zwarteweg stemt mij dan ook tevreden. Er is al meer dan genoeg gemeenschap geld over de balk gegooid en niet alleen met dit project.

9. Wat heeft dit alles gebracht voor de gemeenschap in Gennepe en in het bijzonder voor Milsbeek:

**Financieel** De provincie heeft zijn subsidie van 1 miljoen Euro terug geeist. De ontzander heeft een belangrijkdeel (75%) van de gemaakte project aanloop kosten terug ontvangen van de gemeente, zijnde €900.000. De ontzander Teunissen zand en grind is hier zeer schappelijk gebleven.

De extra 25 eurocent per M3zand is zoals aan de werkgroep Geen Zand er Over beloofd on hold gezet. Voor TZG is er geen onduidelijkheid waar deze 2<sup>e</sup> 0,25 ct voor bedoeld is. Dit 2<sup>e</sup> 0,25ct verdiend TZG dik terug met de besparing aan transport kosten die de verkorting van de aan en afvoerroute, zijn de de rondweg, hem brengt

**Verkeersveiligheid** De nieuwe rondweg zou een verkeersveilige aansluiting krijgen op de N271, een rotonde, die ook een veilige aansluiting geeft voor de al hier gelegen transport bedrijven.

De gehele bebouwde kom van Milsbeek zou dan naar de gewenste eenduidige snelheid van 30km/h kunnen en verkeer vriendelijk zijn voor alle verkeer deelnemers. Deze oplossing sluit naadloos aan op de wens van de gemeente Gennepe om een aantrekkelijke toeristische gemeente te zijn.

Dit traject kent jammer genoeg alleen maar verliezers,

De gemeente qua verkeersveiligheid, kosten en gemiste opbrengsten

Voor alle inwoners die de reeds gemaakte en toekomstig gemiste kosten middels de gemeentelijke belastingen moeten opbrengen.

De bewoners van de Zwarteweg die dagelijks gedurende werkdagen tussen 06.30 uur en 17.30 uur iedere 90 seconden een zware zandauto door hun straat zien horen en voelen denderen.

Voorlopige winnaars zijn er ook, rust in het veld.

Het is nu wachten op het moment dat de EU de richtlijn voor vrachtverkeer binnen de bebouwde komt verplicht stelt en de gemeentes verplicht worden tot aanleg van deze of anderszins rondweg oplossingen. Echter dan zijn alle te maken kosten voor de gemeente en gaan wij met z'n alle betalen voor dit oneigenlijke uitstellen !

Geloofwaardigheid van de politiek:

D66 heeft schriftelijk de rondweg aan de bevolking van Gennepe toegezegd en daardoor mede stemmen gekregen, resultaat een onbetrouwbare partij!

KERN uitdrager van het credo leefbaar en veilig wonen in de kernen! Gaat zonder slag of stoot om, om op de zo gewenste zetel in de raad te mogen zitten en heeft getoond maling te hebben aan haar kiezers. Resultaat hun bestaansrecht verloren!!

Dank voor u aandacht