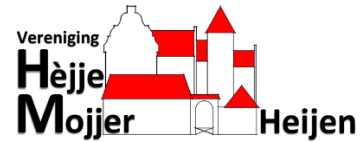


Betreft de geplande uitbreiding van de haven Heijen door firma's Teunesen en AVG – effecten op de leefbaarheid van Heijen m.n. de verkeersveiligheid door de ontsluiting.



Aan de fractievoorzitters van de politieke partijen van gemeente Genneep, Mevr. Anke Sonnemans (D66), de heren Twan Reintjes CDA), Rob Janssen (SP), Holger Rodoe (VVD), Luc Brouwers (PvdA) en dr. Jos van der Knaap, Griffier van gemeente Genneep.

Geachte fractievoorzitters en leden van de coalitiepartijen CDA, VVD, SP en van de oppositiepartijen van D66 en PvdA, en dhr. Van der Knaap, griffier van gemeente Genneep,

Hierbij vragen wij dringend Uw aandacht voor het volgende:

Zoals u ongetwijfeld weet, zijn de onderzoeken rond de voorgenomen uitbreiding van de haven afgerond. In de MER rapportage zijn de resultaten weergegeven.

Wij als Hèjje Mojjer, opkomend voor het belang en de leefomgeving van Heijen, willen benadrukken dat wij op voorhand niet gekant zijn tegen de uitbreiding van de haven i.v.m. werkgelegenheid. Wel willen wij, dat de effecten op de leefbaarheid (lees verkeersveiligheid en milieu) zijn geminimaliseerd. In voorwaardelijke sfeer zijn dat belangrijke zaken die **vooraf** helder moeten zijn. Sterker nog: de huidige overlast moet worden teruggebracht en niet worden verhoogd.

### **Korte schets van het verloop**

Vanuit de havengroep en gemeente is Heijen op een druk bezochte bewonersavond op 10 november 2016 geïnformeerd over de plannen. Op deze avond zijn kritische vragen gesteld door de inwoners m.b.t. de effecten op verkeersveiligheid, milieu en leefomgeving van Heijen. Door de aanwezigen is ook gesteld dat de haven niet vlak bij het dorp ontsloten dient te worden. (Een standpunt dat door Hèjje Mojjer al in 2009 is verwoord, toen er sprake was van een mogelijk Regionaal Overslag Centrum.)

Van de bewonersavond in 2016 is geen verslag gemaakt, noch door de havengroep, noch door de gemeente. Bij herhaaldelijke navraag werd gesteld dat de opmerkingen zouden zijn opgenomen in de MER. Voor ons en de mensen in Heijen niet of nauwelijks traceerbaar. Er is wel een klankbordgroep ingesteld met dhr. Frits Basten als vertegenwoordiger van Hèjje Mojjer/Heijen en vertegenwoordigers van de bewoners van de woonboten.

### **Zienswijze**

Hèjje Mojjer heeft op 27 november 2016 een zienswijze ingediend m.b.t. de ontwikkeling van de haven. Hiervoor verwijs ik u naar de bijlage 'zienswijze'.

### **Het huidige college heeft in haar coalitieakkoord 2018-2022 expliciet opgenomen**

*\* Haven Heijen: "...Wij zullen bevorderen dat er een alternatieve ontsluiting van het bedrijventerrein op de Hoofdstraat wordt gerealiseerd.."*

*\* Kruispunt Heijen: Het kruispunt Hoogveld-Groote Heeze -Hoofdstraat moet worden aangepakt zodat het veiliger wordt voor voetgangers, fietsers (en ook automobilisten), met daarbij inachtneming van de plannen van de haven in Heijen."*

### **Onderzoek Goudappel**

Er is een onderzoek uitgevoerd door bureau Goudappel in opdracht van de havengroep. Kort samengevat stellen de onderzoekers dat de geplande uitbreiding van het vrachtverkeer geen noemenswaardige effecten heeft op verkeersveiligheid en milieu. Wij stellen dat in het

onderzoek uitkomsten worden gegenereerd die ons inziens sterk vanuit de optiek van de ondernemers lijken te zijn geschreven.

Met de focus op de verkeersveiligheid willen wij enkele punten naar voren halen waar wij grote vraagtekens bij hebben. Ons inziens wordt Heijen door de geplande toename van het vrachtverkeer ernstig belast. De verkeersveiligheid komt juist sterk onder druk.

*Cursief onze opmerkingen.*

In de weergave van de resultaten van het onderzoek wordt gesteld:

**1. Vanwege 'krimpregio' zal intensiteit na 2023 verder reduceren**

- *Ons inziens niet:*
  - *Arvato breidt uit: bedrijf wordt verdubbeld. Verwachting toename verkeer haven.*
    - *Arvato is niet meegenomen in de berekening;*
  - *vooral nog is onbekend welke nieuwe bedrijven zich na de havenuitbreiding gaan vestigen (eerst bestemmen), bijvoorbeeld SCA Cuijk is genoemd.*
- *Wie garandeert ons dat verkeerstoename bij genoemde 9000 vrachtbewegingen per etmaal stopt?*
  - *verwachting toename vrachtverkeer door ontwikkeling en economische groei*
  - *ondernemerschap havenbedrijven;*
  - *meer verkeer over water (provinciaal beleid) zal zeker ook meer vrachtverkeer betekenen;*
  - *te verwachten toename van verkeersbewegingen achterland, vrachtwagens van Duitse bedrijven.*
- *Ander/groter transport (zie extra lange vrachtwagens);*
- *Vragen:*
  - *in welke periode/maand zijn de tweewekelijkse verkeerstellingen uitgevoerd? Welke exacte data en op welke momenten van de dag? Tijdens de feestdagen of deels in vakantieperiode?*

**2. Route via Hoogveld leidt tot onveilige situaties vanwege de bedrijfsvoering van Teunesen / AVG**

*Nee, zoals het nu is wellicht, maar het Hoogveld kan wel geschikt worden gemaakt!*

**3. Route via Groote Heeze is langer en minder aantrekkelijk dan de route via de Hoofdstraat. Is niet echt een argument. Prioriteit zou veiligheid moeten zijn.**

**Effectbeoordeling**

**4. Bereikbaarheid gemotoriseerd verkeer: • Geen knelpunten in afwikkeling: • Wegvakken kennen I/C-verhouding van maximaal 0,45 (grenswaarde is 0,8)**

- *9000 vr/etmaal= 6 vrachtwagens per minuut (375 per uur=6,25 per minuut=1 per 10 seconden) , een enorme belasting voor het dorp, verkeersdeelnemers andere automobilisten (zie er maar tussen te komen), en dus een sterk vergrote kans op ongelukken + risico toename oudere verkeersdeelnemers!!*
- *verdeling is niet gelijk over de 24 uren. Piekbelasting zal m.n. tussen 7.00 u. en 18.00 u. zijn;*
- *zie punten onder 1;*
- *in de telling niet meegenomen het aantal fietsbewegingen en de voetgangers;*
- *nieuwe 'Zwarte weg' wordt gecreëerd als ontsluiting zo blijft;*
- *nu al overlast door zand op het wegdek. Dhr. Burgman ervaart veel overlast en schade aan zijn woning. (Waardvermindering van € 80.000 volgens dhr. Burgman). Het wegdek krijgt ook meer krachten te verduren;*
- *Dhr. Peter van der Linden, woonachtig aan de Hoofdstraat 3, ervaart steeds meer last en overlast van de verkeersbewegingen op de Hoofdstraat ("fijnstof, mistig van het*

*zand, inademen stof ten koste van gezondheid; trillingen in het huis door het vrachtverkeer.”).*

Verder vragen wij U **dringend aandacht** voor

### **1. De aanpak 'fantasiekruising': Hoe maken we een veilige en duidelijke kruising??**

- *per dag komen er 250 leerlingen van Elzendaal Gennep over deze kruising en nog 63 leerlingen naar VO Boxmeer (12 naar Metameer, 51 naar Elzendaal). In totaal ruim 300 leerlingen heen en terug.*

*Opmerking: Vanuit regio Afferden-Bergen-Heijen bezoeken in totaal **206** de VO-scholen Boxmeer. Leerlingen uit Afferden/Bergen gaan veelal met de veerpont, m.u.v. hoogwater.*

- *voeg daarbij het normale fietsverkeer + de toeristen;*
- *lijndienst bus, problematische doorgang fantasiekruising;*
- *observatie dhr. Burgman: "Regelmatig rijden auto's vanuit Heijen het fietspad aan de overzijde van de kruising op, met de raarste capriolen om er weg te komen. Fietsers steken vaak over bij mijn oprit richting het huis van Hopmans, en zo ook weer terug. Dit omdat het onduidelijk/niet veilig is. Deze fietsers (oudere en vreemde personen) stappen af voor mijn huis en lopen via het trottoir naar mijn oprit en steken daar over en stappen bij het fietspad op. Vorige week viel er een container van een vrachtauto af in de bocht komende vanaf het Hoogveld, zo moet er regelmatig een vrachtauto achteruit zetten omdat de inrit naar De Groote Heeze verkeerd wordt ingeschat en deze met de oplegger bij de verkeersgeleider uitkomen, waar zoals bekend met regelmaat de borden worden afgereden/plat gereden. Dit kom ZEER vaak voor bij de 2 verkeersgeleiders."*

*".....trillingen door klinkers die machinaal (dambord effect) zijn gelegd, men kan dit vooral horen, voelen en zien aan de lijnbussen die deinend hun weg vervolgen. Bussen moeten op elkaar wachten bij het in/uit rijden van de Hoofdstraat voor mijn woning (fijn stof en geluidsoverlast) .....*

*De voorrangssituatie is eruit gehaald waardoor het continue stoppen en optrekken is met het nodige geluid en uitlaatgassen (fijn stof).*

*Klinkers bij mijn oprit in de berm na de reconstructie gelegd toen men erachter kwam dat het vrachtverkeer door de berm moet als ze verkeerd inschatten bij het inrijden van De Groote Heeze."*

*Optie: Meer ruimte maken voor een rotonde door het opkopen van het pand van dhr. Burgman?*

2. De **oversteek bij For Farmers**: Uit inventarisatie verkeersknelpunten Heijen"  
*Onveilige oversteek. Veel fietsers gaan ook diagonaal de kruising over, komen dan ook weer verkeer van het Hoogveld komend van de Peugeotgarage tegen.*  
*Oplossing: ...mogelijkheid afsluiten en maar één oversteekmogelijkheid realiseren ter hoogte van de Stiemensweg. (Voor de bewoners van Hoofdstraat 1 te Heijen kan een oplossing gevonden worden door een sluis van beugels en een bord 'doodlopende weg' aan het begin bij de Stiemensweg.)"*
3. De **zorgen rond de toename van fijnstof** door vrachtverkeer, maar zeker ook door de geplande toename van de scheepvaart, zijn nog niet opgenomen in deze brief, maar die leven zeer zeker.

Al met al zijn wij van mening dat Heijen de rekening krijgt van de uitbreiding van de haven. Die komt op de stapel van de andere effecten van de bedrijventerreinen rond Heijen.

### **Voortgang**

De verantwoordelijke wethouders mevr. Van Hulsteijn en dhr. Peperzak zeggen in gesprekken met Hèjje Mojjer dat de uitgangspunten van het coalitieakkoord nog steeds 'staan'.

In de gesprekken komen ook belangen van de ondernemers naar voren. Natuurlijk is werkgelegenheid een belangrijk punt, maar de belangen van de burgers van Heijen dienen met name beschermd te worden en zwaar te wegen!

Ondernemers hebben ervoor gekozen zich te vestigen dichtbij de bestaande kern Heijen.

Het college gaat de problematiek Heijen in samenhang haven, kruising, woonsituatie dhr. Sjaak Burgman bekijken en ook aanpakken, zegt wethouder mevrouw Van Hulsteijn.

Er zou nu ook een concreet tijdspad zijn (verantwoordelijk ambtenaar Sjoerd Peters), de procedure kan nu pas starten, wordt door de wethouders gezegd.

Voor Heijen is het nu tijd voor helderheid op korte termijn! De zaak (onderzoek en afweging) heeft zich al enkele jaren voort gesleept. Heijen wil zien en horen dat het dorp beschermd wordt tegen negatieve effecten.

Het coalitieakkoord was en is veelbelovend voor Heijen. Nu de praktijk.

### **Oproep**

Wij roepen u op om Uw werk al volksvertegenwoordigers te doen en de belangen van ons dorp voortvarend en adequaat te behartigen.

Met vriendelijke groet,

Pierre Hendriks,  
namens bestuur en leden van vereniging Hèjje Mojjer