

Nota van Zienswijzen

Paraplubestemmingsplan “Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep”

Geanonimiseerde internetversie

Nota van zienswijzen paraplubestemmingsplan 'Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep

Inleiding

Het ontwerp van het paraplubestemmingsplan Kwetsbare gebiedskwaliteiten gemeente Gennep heeft met ingang van donderdag 2 mei 2019 gedurende zes weken, tot en met woensdag 12 juni 2019, ter inzage gelegen in het gemeentekantoor.

Daarnaast was het ontwerp-bestemmingsplan te raadplegen via de gemeentelijke website www.gennep.nl, alsmede via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende voornoemde termijn heeft iedereen zijn zienswijze over dit ontwerp-bestemmingsplan mondeling, dan wel schriftelijk kenbaar kunnen maken.

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

In navolgend verslag wordt de betreffende zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. Bij de beantwoording is overigens rekening gehouden met de volledige tekst van de zienswijze.

Naam	Reclamant 1
Samenvatting	1. Reclamant onderschrijft in algemene zin het belang van bescherming van de ruimtelijke kwetsbare dijkzones met unieke gebiedswaarden. Echter, er wordt gevraagd om een integrale benadering waarin onder andere het Deltaprogramma Rivieren wordt betrokken. 2. Reclamant vraagt zich af of op basis van het door de gemeente Gennep verrichte onderzoek gesteld kan worden dat de in het bestemmingsplan opgenomen gebieden daadwerkelijk kwetsbare gebieden betreffen. Daarbij verwijst reclamant naar wetgeving in het kader van de Omgevingswet waarin verplichtingen zijn opgenomen ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden. 3. Reclamant betwijfelt of de in ontwikkeling zijnde Adaptieve Uitvoeringsmaatregelen Delta-Maas alsmede de MIRT-verkenning Lob van Gennep voor enkele deelgebieden een bedreiging zullen vormen. 4. Reclamant meent dat een saldering dient plaats te vinden ten aanzien van ingrepen die de ruimtelijke kwaliteit aantasten en ingrepen die de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. 5. Reclamant stelt voor om als voorwaarde voor ontwikkelingen de verplichting op te nemen dat deze ingrepen kwaliteitsverhogend moeten werken.

Reactie gemeente	Ad. 1 Wij opteren met het bestemmingsplan voor een integrale benadering. Daarbij wordt naast het belang van de aanwezige gebiedswaarden ook het belang van hoogwaterveiligheid in ogenschouw genomen. De aanwezige gebiedswaarden komen in onderhavig bestemmingsplan uitvoerig aan de orde. Mogelijke en passende hoogwaterbeschermingsmaatregelen in het kader van het Deltaprogramma grote rivieren zijn nog ongewis. Zekerheid over en uitvoering van Uitvoeringsmaatregelen in het plangebied kunnen een periode van de komende 30 jaren beslaan. Ook zijn er ten aanzien van een passend hoogwaterveiligheidsbeleid nog vele onzekerheden, mede in relatie tot stroomopwaarts en stroomafwaarts gelegen gebieden. De maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit rivierverruimingsmaatregelen, dijkverhogings- en versterkingsopgaven, het verplaatsen van aanwezige bebouwing of goede evacuatieplannen en ‘financiële zekerheid’ bij calamiteiten. De bestemmingsplanregeling sluit aan bij het door de Regio Noord-Limburg opgestelde en op 1 juli 2019 door de gemeenteraad van Gennep vastgestelde Regionaal Ruimtelijk Kwaliteitskader Landelijk gebied Noord-Limburg. Verder sluit onze werkwijze aan bij de in opdracht van het Deltaprogramma Maas en Atelier X (Ministerie Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties) in juni 2018 opgestelde Ruimtelijk Perspectief Maas. De conclusie van dat rapport is: <i>“Het is de ambitie van de betrokken partijen om hoogwaterveiligheid niet als enkelvoudige opgave te beschouwen, maar te integreren met andere opgaven waar het stroomgebied van de Maas mee te maken heeft. Het gaat daarbij om de synergie tussen riviermanagement, ruimtelijke kansen en ambities die voortkomen uit de gebiedskenmerken en lokale wensen voor ruimtelijke en economische ontwikkeling. Vanuit die synergie ontstaat ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Deze integrale benadering staat centraal voor de gehele Maas. Met een Maasbrede analyse, een zorgvuldige weging van maatregelen, afstemming van functies en respectvolle behandeling van landschap, natuur en cultuurhistorie. Zo ontstaat eenheid in een herkenbare Maas. Deze aanpak leidt tot een gebiedsspecifieke uitwerking en doet recht aan de rijke verschillen per deelgebied.</i> Ad. 2 Reclamant heeft geen door een deskundig bureau opgesteld rapport aangeleverd waarin wordt aangetoond dat de gemeentelijke analyse van de kwetsbare gebieden onjuist is. Wij handhaven daarom onze analyse. Daar waar reclamant verwijst naar wetgeving in het kader van de Omgevingswet, merken wij op, dat deze wet nog niet inwerking is getreden. Eventuele archeologische verwachtingswaarden en de planologische vertaling daarvan zijn overigens al opgenomen in het moederplan, het op 15 februari 2012 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied.
-------------------------	---

	Overigens verwijzen wij naar onze reactie op onderdeel 1. Ad. 3 Wij verwijzen naar onze reactie op onderdeel 1.1. Ad. 4 Binnen de evenredige belangenafweging van de afwijkingsbevoegdheid van artikel 3.2.3 is een salderingsbenadering mogelijk. Daarbij zijn wij altijd bereid de dialoog aan te gaan. Ad. 5 De bestemmingsomschrijving (artikel 3.1. van de planregels) heeft oog voor het behoud, het herstel en de versterking van de aanwezige gebiedswaarden. In artikel 3.2.3 is verder een gebalanceerde belangenafweging opgenomen op basis waarvan van het bevoegde gezag kan afwijken van de planregels. Daarbij is hoogwaterveiligheid een van de betrokken belangen.
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.