



Zienswijzeverslag

Omgevingsvisie gemeente Gennep ‘Samen maken we Gennep’

Gemeente Gennep
20 augustus 19

Zienswijzeverslag Omgevingsvisie gemeente Gennep 'Samen maken we Gennep'

Inleiding

Op woensdag 29 mei 2019 heeft de bekendmaking plaatsgevonden van de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Gennep 'Samen maken we Gennep'. Met ingang van donderdag 30 mei 2019 tot en met woensdag 10 juli 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen in het gemeentekantoor. Ook was de omgevingsvisie te raadplegen via de gemeentelijke website www.gennep.nl en via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende voornoemde termijn heeft iedereen zijn zienswijze over de ontwerp-omgevingsvisie mondeling dan wel schriftelijk kenbaar kunnen maken.

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn zijn tien zienswijzen ontvangen. In navolgend verslag worden de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. In verband met de privacy zijn de gegevens van privépersonen in deze nota geanonimiseerd.

Naam	Dhr. E. Staal, namens Stichting het Limburgs Landschap
Adres	Postbus 4301, 5944 ZG Arcen
Samenvatting	Stelt een planologische regeling voor waarbij het oostelijk deel van het Dichterbij-terrein aan de Siebengewaldseweg een ecologische bestemming krijgt en in het westelijk deel mogelijkheden zijn voor de realisatie van een ecodorp. Over de precieze begrenzing van dit deel wil de indiener van de zienswijze met gemeente Gennep in overleg.
Reactie gemeente	De in de zienswijze voorgestelde regeling sluit goed aan bij de "Landschapsvisie ambitie verweven in het landschap", terrein Dichterbij, Siebengewaldseweg te Ottersum. De gemeenteraad van Gennep heeft op 14 mei 2012 met deze visie ingestemd. Wij gaan dan ook graag met de indiener van de zienswijze het gesprek aan. De voorgestelde regeling is echter dermate concreet van aard dat deze beter past bij een op te stellen bestemmingsplan (of omgevingsplan) dan bij de aard en structuur van onderhavige omgevingsvisie.
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding tot een gewijzigde vaststelling van de omgevingsvisie.

Naam	
Adres	
Samenvatting	Mondelinge zienswijze. 1. Wat is de visie van de gemeente Gennep ten aanzien van zonneweides en windmolens? 2. Zijn in de gemeente Gennep locaties aangewezen voor de plaatsing van

	zonneweides en windmolens? 3. Gevraagd wordt om duidelijkheid te verschaffen waarom deze locaties wel/niet zijn opgenomen.
Reactie gemeente	Ad 1. Onze visie ten aanzien van de energietransitie staat beschreven in Hoofdstuk 3.1 Klimaat en Duurzaamheid van de omgevingsvisie. In Hoofdstuk 4.3, Samen maken we een hoog, droog en veilig Gennep staan onze acties ten aanzien van de energietransitie beschreven. Een van de acties is het doen van onderzoek naar locatiedansen voor grootschalige duurzame energieopwekking in de hele gemeente, waarbij de landschappelijke kwaliteit als randvoorwaarde geldt. Ook zetten we in op samenwerking met andere gemeenten om de energieopgave te kunnen halen. Ad 2. Ten oosten van de Brem is een gebied planologisch bestemd ten behoeve van de realisatie van een grootschalig park voor zonnepanelen. Andere gebieden zijn (nog) niet aangewezen. Ad 3. Zie de reactie onder 1.
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding een gewijzigde vaststelling van de omgevingsvisie.

Naam	De heer M. Heijmans, namens Werkgroep Rust in het Veld
Adres	Onderkant 3B, 6596MB Milsbeek
Samenvatting	<u>Identiteit</u> 1. Het herstel of de verbetering van de groene ader van het buitengebied met bloemrijke bermen en akkerranden, evenals volwaardige houtwallen is belangrijk. 2. Ten behoeve van de gezondheid van mens, dier en plant moet aandacht blijven voor reductie van de uitstoot van fijnstof en ammoniak. 3. De sociale gemeenschap in Milsbeek is ontwricht omdat enkele bewoners het probleem van 'gevoelsmatige' verkeersoverlast naar andere dorpsgenoten doorschuiven. <u>Hoog, droog en veilig</u> 4. Is behoud van de waterbergende functie van Lob van Gennep nodig? Zo ja, waarom? 5. De oppervlakte van de Lob van Gennep wordt verschillend weergegeven. Wat is de exacte strekking van het waterbergend winterbed? 6. In welke mate houden modellen rekening met huidige en toekomstige klimaatveranderingen en daarmee samenhangende hogere waterafvoeren? 7. Welke maatregelen kunnen worden genomen om de risico's op verdroging in te perken? 8. Krijgt gemeente Gennep een bijdrage voor medewerking aan de plannen binnen Lob van Gennep voor 'verbindende dijken' of 'dubbele dijken' met een inlaatconstructie? 9. Wat is de grondslag en de juridische status van bescherming voor inwoners in de Lob van Gennep?

	10. Wie is aansprakelijk voor schade door het openzetten van de eventuele 'inlaat'? 11. Is schadeverhaal te garanderen en/of te verzekeren? 12. Is er een inwerkingtreding van een rampenfonds? 13. Wat is de impact van waterberging op de archeologische waarde van het gebied? Doorsteek/verbindingsweg 14. De huidige verkeerssituatie op de Zwarteweg, inclusief de zandtransporten, geven geen maatschappelijke gronden om alternatieve infrastructuur aan te leggen. Uit deugdelijk uitgevoerde maatschappelijke kosten/batenanalyses kan geen andere conclusie worden getrokken. 15. De in 2018 verleende Omgevingsvergunning plan 'De Banen-De Diepen', inclusief wijziging van de milieusituatie, (registratiekenmerk 2018-0323) toont aan dat ook gemeente Gennep de bestaande infrastructuur geschikt acht voor afwikkeling van (meer dan) de huidige verkeersdruk. 16. Elders in gemeente Gennep zijn gevaarlijkere en drukkeren wegen dan de Zwarteweg. Indien binnen gemeente Gennep infrastructurele overlast zal worden aangepakt, moeten integrale oplossingen worden uitgewerkt. 17. Om het alternatieve tracé jaarrond te kunnen gebruiken moet de ondergrond van het traject grondig worden verstevigd en/of verhoogd. Dergelijke afwegingen zijn nog nooit meegenomen in begrotingen of bij overwegingen met betrekking tot de impact op de (natuurwaarde van) het gebied. 18. De veiligheid van de fietsers op de Zwarteweg, tussen N271 en Ringbaan, wordt met enige regelmaat ter discussie gesteld. Begin 2018 is het idee aangedragen om een fietsstraat aan te leggen met als voorgesteld tracé Kerkstraat-Pottenbakker-Ringeloor. Wat is de status van beoordeling e/o uitwerking van een dergelijk veilig route-alternatief voor het fietsverkeer in Milsbeek?
Reactie gemeente	Ad 1. Wij zien concrete initiatieven graag tegenmoet en zijn graag bereid daarover een dialoog aan te gaan om te bekijken op welke wijze de gemeente Gennep kan faciliteren. De omgevingsvisie hoeft daarvoor niet te worden gewijzigd. Ad 2. Wij ondersteunen de gevraagde aandacht voor gezondheid en behoud van de biodiversiteit. De omgevingsvisie hoeft daarvoor niet te worden gewijzigd. Ad 3. Ook in een hechte gemeenschap kunnen belangen van (groepen) mensen uiteenlopen. In het geheel genomen kunnen we echter blijven spreken van een hechte gemeenschap in de kern Milsbeek. Ad 4. Het is een gegeven dat de Lob van Gennep door de Rijksoverheid is aangewezen als waterbergend winterbed van de Maas. Ad 5. Deze zienswijze is correct. Alhoewel de gebruikte kaarten/afbeeldingen een indicatief karakter hebben, is de afwijking ten aanzien van het projectgebied Lob van Gennep erg groot. Wij zullen dit corrigeren. Ad 6. Deze zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. In het kader van het MIRT-project Lob van Gennep kan dit nu reeds worden ingebracht bij het betreffende projectteam, zie de volgende link: : https://www.lobvannep.nl/lob-van-gennep. Ad 7. Vanwege de bodemgesteldheid in de Lob van Gennep is de waterhuishouding

	een aandachtspunt in het kader van het MIRT-project Lob van Gennep. Deze zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de Omgevingsvisie. Ad 8. Realisatie van project Lob van Gennep is begroot op € 160.000.000,- (160 miljoen Euro). De bijdrage van de gemeente Gennep voor kwaliteitsverbetering (landschapsontwikkeling, recreatieve routestructuren e.d.) is begroot op een bedrag van € 900.000,00. Ad 9. Momenteel is de Lob van Gennep door de Rijksoverheid aangewezen als waterbergend winterbed van de Maas. De Minister kan bij dreigende calamiteiten langs de Maas besluiten de Lob van Gennep daadwerkelijk in te zetten. Ad 10. De vraag naar schade en schadevergoeding maakt deel uit van onderzoek in het kader van het MIRT-project Lob van Gennep. De zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Ad 11. De vraag naar schade en schadevergoeding maakt deel uit van onderzoek in het kader van het MIRT-project Lob van Gennep. De zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Ad 12. Het rampenfonds kan door de Minister worden opengesteld. Garanties daarover op lokaal niveau zijn (momenteel) niet te geven. De vraag naar schade en schadevergoeding maakt overigens deel uit van onderzoek in het kader van het MIRT-project Lob van Gennep. Ad 13. In het kader van het MIRT-project Lob van Gennep kan deze zienswijze worden ingebracht bij projectteam Lob van Gennep. Deze is te bereiken via de volgende link: https://www.lobvannep.nl/lob-van-gennep. Beantwoording van de zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Ad 14. Zoals in paragraaf 5.5. (Milieueffectrapportage) is te lezen, worden in de omgevingsvisie geen nieuwe locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen. Doorvertaling van de omgevingsvisie in gebiedsgerichte of themagerichte programma's, een bestemmingsplan of omgevingsplan is natuurlijk mogelijk. In algemene zin kan wel worden gesteld dat gemeente Gennep inzet op onderzoek naar en realisatie van een verbindingsweg om de verkeersproblematiek op de Zwarteweg te op te lossen. Deze zienswijze ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie en zal indien nodig worden betrokken bij de planologische besluitvorming omtrent realisatie van de verbindingsweg. Ad 15. Zie de reactie op zienswijzeonderdeel 14. Ad 16. De regionale (en gemeentelijke) visie op mobiliteit is uitgewerkt in Trendsportal. Daarin zijn ook de ambities/projecten voor de gemeente Gennep opgenomen. De website van Trendsportal is te bezoeken via de volgende link: https://www.trendsportal.nl/. Ad 17. Civieltechnische onderzoek naar de eventuele realisatie van de verbindingsweg ligt buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie en zal indien nodig worden betrokken bij besluitvorming omtrent realisatie van de verbindingsweg Ad 18. Aan het initiatief van de Werkgroep Rust in het Veld is door het College van
--	--

	Burgemeester en wethouders geen vervolg gegeven.
Conclusie	De zienswijze geeft op onderdeel 5 aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	Ir. J.R. Deutekom, namens Teunesen zand en Grint B.V.
Adres	Postbus 90, 6590 AB Gennep
Samenvatting	1. Beveelt aan om vanuit Genneps perspectief meer aandacht te besteden aan de herkomst van de vier speerpunten. Daarmee zal duidelijker worden hoe de onderwerpen wonen, werken en recreëren in de vier speerpunten gestalte krijgen. 2. Stelt voor om meer aandacht te besteden aan werken/economie/bedrijvigheid. 3. Stelt voor om gebieden te benoemen waar bedrijvigheid (door-)ontwikkeld kan worden. 4. Merkt op dat het gemeentelijke kwaliteitsmenu is verouderd met verwijzing naar plannen voor het Maasdal ter versterking van hoogwaterveiligheid, economie, cultuurhistorie, landschap etc. 5. Verzoekt in paragraaf 4.4 meer aandacht te besteden aan de verkeersstructuur, waaronder A77. 6. Verzoekt op blz. 29 van de omgevingsvisie aandacht te besteden aan Koningsven-De Diepen, mede in relatie tot de Lob van Gennep. 7. Gevraagd wordt om in paragraaf 2.2.3, Landelijk, door natuur omarmd, meer aandacht te besteden aan de kansen voor hoogwaardige landbouw. 8. Enkele kleine verbeterpunten worden doorgegeven.
Reactie gemeente	Ad 1. De aanbeveling nemen wij ter harte. Om de integraliteit en systematiek van de omgevingsvisie niet aan te tasten zullen de inleiding van de visie aandacht besteden aan de begrippen 'ruimtelijke kwaliteit en participatie'. Ad 2. De omgevingsvisie en de daarin opgenomen speerpunten hebben een integraal en strategisch karakter. Meer sectorale thema's zijn naar dat niveau vertaald. In alle vier speerpunten komen economisch getinte mogelijkheden overigens uitgebreid aan de orde. Wij delen de zienswijze niet. Ad 3. Zoals in paragraaf 5.5. (Milieueffectrapportage) is te lezen, worden in de omgevingsvisie geen nieuwe locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen. Doorvertaling van de omgevingsvisie in gebiedsgerichte of themagerichte programma's, een bestemmingsplan of omgevingsplan is natuurlijk mogelijk. Ad 4. Abusievelijk zijn een aantal pagina's uit de structuurvisie Buitengebied niet correct opgenomen in de voorliggende omgevingsvisie. De pagina's worden toegevoegd. Daarmee menen wij recht te doen aan uw oproep. Overigens staan wij open voor de mogelijkheid om in de toekomst nieuwe modules in de omgevingsvisie

	op te nemen. Momenteel achten wij voldoende mogelijkheden voor flexibiliteit en maatwerk aanwezig. Ad 5. De gemeentelijke ontsluitingswegen, waaronder de A77 komen op diverse plaatsen in de omgevingsvisie aan de orde, waaronder in de paragrafen: 2.1.4, 2.2.4 en de kaart bij speerpunt 4, 'Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker'. Wij delen uw zienswijze daarom niet. Ad 6. Beide projecten zijn reeds in de aanhef van paragraaf 2.2.3 benoemd. Ad 7. In paragraaf 2.2.3 wordt onder meer aandacht besteed aan landbouw en de doorontwikkeling van landbouwbedrijven op toekomstbestendige locaties. Deze doorontwikkeling grijpt terug op het door de gemeenteraad op 1 juli 2019 vastgestelde Regionaal Ruimtelijke Kwaliteitskader en de Regionale visie land- en tuinbouw Noord-Limburg. Daarmee wordt ons inziens voldoende tegemoet gekomen aan het verzoek om aandacht voor landbouw. Ad 8. De verbeterpunten zijn tegen het licht gehouden en deels overgenomen.
Conclusie	De zienswijze geeft op de onderdelen 1, 4 en 8 aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	Mevr. A.G.M. van Dijk, namens Stichting Wandelnet
Adres	Postbus 846, 3800 AV Amersfoort
Samenvatting	Complimenteert de gemeente met de omgevingsvisie. Verzoekt in de omgevingsvisie: 1. Om op blz. 19 (Hoofdstuk 2.1.4 wonen, werken infrastructuur) ook fietsers te benoemen onder het kopje Infrastructuur. 2. Alle (formele en informele) paden en routes op te nemen. 3. Op te nemen dat de gemeente zich inzet om te zoeken naar adequate oplossingen mochten bestaande wandelroutes bedreigd worden door ruimtelijk ingrijpen. 4. Op te nemen dat de gemeente bestaande of toekomstige lokale knelpunten aanpakt. 5. In de omgevingsvisie op te nemen dat bij ruimtelijk ingrijpen de belangen van wandelaars geborgd of gecompenseerd wordt,
Reactie gemeente	Het compliment nemen wij voor kennisgeving aan. Ad 1. Wij zullen de suggestie overnemen. Ad 2. Opname van alle wandel-, fietspaden en andere recreatieve routestructuren past niet binnen de systematiek van de voorliggende omgevingsvisie. De zienswijze ligt daarom buiten de reikwijdte van de omgevingsvisie. Overigens beschikken wij wel over een uitgebreide inventarisatie van recreatieve routestructuren. Ad 3. In de vier deelgebieden, Dynamische Maasdal, Vertier op de Niers, Landelijk, door natuur omarmd en Avontuurlijke rivierduinen, worden kansen voor het versterken van wandel- en fietsroutes benoemd. Daarnaast wordt in Hoofdstuk 5

	onder Gezondheid aandacht besteed aan belang van fiets- en wandelroutes. Verder wordt in het Hoofdstuk 4.1, Samen maken we Gennep cultuurrijk, en in het Uitvoeringsprogramma (Hoofdstuk 5.2) ingezet op verbetering van de recreatieve routestructuren. In Hoofdstuk 4.4. Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker, wordt ook nog aandacht besteed aan fietsgebruik. Daarmee is de inzet van de gemeente Gennep t.a.v. behoud en versterking van de recreatieve routestructuren reeds voldoende geborgd. Ad 4. zie onze reactie onder 3. Ad 5. Het belang van wandelaars komt reeds dermate pregnant aan de orde in de omgevingsvisie, dat wij een verdere borging onwenselijk vinden. Een dergelijk borging zou in het kader van een gegeven concrete ontwikkeling ten koste kunnen gaan van de gewenste flexibiliteit. Dat laat onverlet dat het belang van de recreatieve routestructuren zeer zwaar weegt (zie hierboven).
Conclusie	De zienswijze geeft op onderdeel 1 aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	De heer R van den Bos, namens Vereniging Geen Zand Erover
Adres	Zwarteweg 9, 6596 AD Milsbeek
Samenvatting	Complimenteert de gemeente met de nu voorliggende ontwerp-omgevingsvisie. De Zwarteweg in Milsbeek is niet geschikt voor de afwikkeling van de huidige (en toekomstige) hoeveelheden vracht- en landbouwverkeer. Mede door de toename van het aantal recreanten op de weg ontstaan verkeersonveilige situaties en andere negatieve effecten op de leefomgeving. Van de gemeente worden oplossingen in de infrastructuur verwacht ten behoeve van alternatieve ontsluitingsroutes opdat in de toekomst de Zwarteweg kan worden ontlast en verkeersveilig wordt.
Reactie gemeente	Het compliment nemen wij voor kennisgeving aan. In paragraaf 4.4 Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker, wordt uitvoerig ingegaan op een veilige en gezonde wegen. De regionale (en gemeentelijke) visie op mobiliteit is uitgewerkt in Trendsportal. Daarin zijn ook de ambities/projecten voor de gemeente Gennep opgenomen. De website van Trendsportal is te bezoeken via de volgende link: https://www.trendsportal.nl/. De verdere uitwerking ligt buiten de scope van de omgevingsvisie. Aanvullend daarop is het volgende van belang. Zoals in paragraaf 5.5. (Milieueffect-rapportage) is te lezen, worden in de omgevingsvisie geen nieuwe locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen. Doorvertaling van de omgevingsvisie in gebiedsgerichte of themagerichte programma's, een bestemmingsplan of omgevingsplan is natuurlijk mogelijk. In algemene zin kan wel worden gesteld dat gemeente Gennep inzet op onderzoek naar en realisatie van een verbindingsweg om de verkeersproblematiek op de Zwarteweg te op te lossen. Dit zullen wij in de omgevingsvisie verwerken.
Conclusie	De zienswijze leidt tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	
Adres	
Samenvatting	1. Is verbaasd dat zandafgraving De Banen en Koningsven-De Diepen niet zijn genoemd in tegenstelling tot ander bedrijventerreinen. 2. De zienswijze is overigens grotendeels gelijk aan delen van de zienswijze van Vereniging Geen Zand Erover.
Reactie gemeente	Ad 1. In tegenstelling tot bedrijventerreinen hebben de projecten Koningsven-De Diepen en de Banen een tijdelijke functie voor delfstoffenwinning met als uiteindelijk doel natuurontwikkeling. De zienswijze noopt niet tot wijziging van de omgevingsvisie. Ad 2. In paragraaf 4.4 Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker, wordt uitvoerig ingegaan op een veilige en gezonde wegen. De regionale (en gemeentelijke) visie op mobiliteit is uitgewerkt in Trendsportal. Daarin zijn ook de ambities/projecten voor de gemeente Gennep opgenomen. De website van Trendsportal is te bezoeken via de volgende link: https://www.trendsportal.nl/. De verdere uitwerking ligt buiten de scope van de omgevingsvisie. Aanvullend daarop is het volgende van belang. Zoals in paragraaf 5.5. (Milieueffect-rapportage) is te lezen, worden in de omgevingsvisie geen nieuwe locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen. Doorvertaling van de omgevingsvisie in gebiedsgerichte of themagerichte programma's, een bestemmingsplan of omgevingsplan is natuurlijk mogelijk. In algemene zin kan wel worden gesteld dat gemeente Gennep inzet op onderzoek naar en realisatie van een verbindingsweg om de verkeersproblematiek op de Zwarteweg te op te lossen. Dit zullen wij in de omgevingsvisie verwerken.
Conclusie	De zienswijze geeft op onderdeel 2 aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	
Adres	
Samenvatting	Mist de volgende ambities: Het weren van zwaar verkeer en doorgaand verkeer uit de kernen en het daarmee ontlasten van de kernen.
Reactie gemeente	Het verkeer is als integraal thema in de omgevingsvisie opgenomen. Zo is bij de kansen voor de kern Milsbeek het volgende opgenomen : 'Verbetering verkeersveiligheid en veiligheid in de openbare ruimte'. In Hoofdstuk 4.3, Samen maken we een hoog, droog en veilig Gennep, wordt gesproken over ingezet onderzoek naar knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit, trillinghinder, leefbaarheid en verkeersveiligheid voort en het aan de slag gaan met de uitkomsten hiervan. Ook op andere plaatsen wordt gesproken over een veilige en duurzame invulling van verkeer en vervoer, en de verkeersproblematiek Zwarteweg. De

	regionale (en gemeentelijke) visie op mobiliteit is uitgewerkt in Trendsportal. Daarin zijn ook de ambities/projecten voor de gemeente Gennep opgenomen. De website van Trendsportal is te bezoeken via de volgende link: https://www.trendsportal.nl/ . De verdere uitwerking ligt buiten de scope van de omgevingsvisie.
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de omgevingsvisie.

Naam	
Adres	
Samenvatting	1. Benadrukt het belang van facilitering door de gemeente van private partijen ten behoeve van herontwikkeling van gebouwen en gronden in het binnen- en buitengebied. 2. Meent dat de Zwarteweg geen ontsluitingsweg mag zijn en ijvert voor een alternatieve route voor de Zwarteweg.
Reactie gemeente	Ad 1. De gemeente staat open ten aanzien van het aangaan van een dialoog over herontwikkeling van gebouwen en gronden ten behoeve van woningbouw. Ad 2. Ongeacht of een alternatief voor het vrachtverkeer op de Zwarteweg gerealiseerd zal worden, blijft qua verkeerssystematiek de Zwarteweg een ontsluitingsweg voor de kern Milsbeek. In paragraaf 4.4 Samen maken we de samenleving en (digitale) verbindingen sterker, wordt uitvoerig ingegaan op een veilige en gezonde wegen. De regionale (en gemeentelijke) visie op mobiliteit is uitgewerkt in Trendsportal. Daarin zijn ook de ambities/projecten voor de gemeente Gennep opgenomen. De website van Trendsportal is te bezoeken via de volgende link: https://www.trendsportal.nl/. De verdere uitwerking ligt buiten de scope van de omgevingsvisie. Aanvullend daarop is het volgende van belang. Zoals in paragraaf 5.5. (Milieueffect-rapportage) is te lezen, worden in de omgevingsvisie geen nieuwe locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen. Doorvertaling van de omgevingsvisie in gebiedsgerichte of themagerichte programma's, een bestemmingsplan of omgevingsplan is natuurlijk mogelijk. In algemene zin kan wel worden gesteld dat gemeente Gennep inzet op onderzoek naar en realisatie van een verbindingsweg om de verkeersproblematiek op de Zwarteweg te op te lossen. Dit zullen wij in de omgevingsvisie verwerken.
Conclusie	De zienswijze geeft op onderdeel 2 aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvisie.

Naam	De heer P. Lucassen, namens LLTB-regio Noord-Limburg
-------------	--

Adres	Postbus 960, 6040 AZ Roermond
Samenvatting	1. Het in de omgevingsvisie geformuleerde beleid om ruimte te geven aan de ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt van harte ondersteund. 2. De omgevingsvisie heeft als titel 'Samen maken we Gennep'. Dit motto is in de omgevingsvisie duidelijk te herkennen en de LLTB sluit zich als belangenbehartiger van de agrarische sector daar geheel bij aan. 3. De LLTB wil zich de komende jaren inzetten om kringlopen van mineralen zoveel mogelijk te sluiten waarbij zo weinig mogelijk verliezen optreden en de biodiversiteit wordt bevorderd (natuurinclusieve landbouw). Zij vragen de gemeente hiervoor ruimte te bieden.
Reactie gemeente	Ad 1. Wij waarderen uw steun. Ad 2. Wij waarderen uw betrokkenheid. Ad 3. Wij ondersteunen uw verzoek en zullen daarvan in de omgevingsvisie acte geven in paragraaf 2.2.3 3 Landelijk, door natuur omarmd.
Conclusie	De zienswijze geeft op onderdeel 3 aanleiding tot wijziging van de omgevingsvisie.