

# Commissie bezwaarschriften Gennep

**Advies inzake het bezwaarschrift van Harmonie en Drumband en Marjorettenkorps St. Caecilia, ingediend door <vertegenwoordiger>, tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 5 augustus 2019, tot het afwijzen van het verzoek om subsidie.**

*CBG 337246*

## **Aanleiding**

Bij besluit van 5 augustus 2019, verzonden op 5 augustus 2019, is de aangevraagde subsidie door Harmonie en Drumband en Marjorettenkorps St. Caecilia afgewezen. Tegen dit besluit heeft <vertegenwoordiger> namens Harmonie en Drumband en Marjorettenkorps St. Caecilia (verder: bezwaarmaker) op 28 augustus 2019 een bezwaarschrift ingediend.

## **Ontvankelijkheid**

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar zes weken. Het bestreden besluit is op 5 augustus 2019 door toezending aan bezwaarmaker bekend gemaakt. Het bezwaarschrift is op 28 augustus 2019 ontvangen. Het bezwaar is dus tijdig ingediend. Daarnaast is aan alle overige ontvankelijkheidseisen voldaan. Het bezwaarschrift is daarmee naar oordeel van de commissie ontvankelijk.

## **Bestreden besluit**

Bij besluit van 5 augustus 2019, verzonden op 5 augustus 2019, heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gennep (verder: college) besloten om de subsidieaanvraag voor activiteiten ter ere van het 120 jarig bestaan van bezwaarmaker af te wijzen. Het college heeft dit besluit genomen op grond van de overweging dat het verzoek niet voldoet aan de Algemene Subsidieverordening van de gemeente Gennep en de subsidieregeling ‘Stimulering maatschappelijke participatie’. Daarbij geeft het college aan dat bezwaarmaker reeds een subsidie Basis Infrastructuur ontvangt en de concerten geen aanvulling zijn op het reguliere aanbod.

## **Bezwaarschrift**

Het bezwaarschrift van d.d. 28 augustus 2019 bevat – kort samengevat – de volgende bezwaargrond: De aanvraag is niet goed begrepen. Het gaat niet om extra concerten. De aanvraag is gedaan om een financiële bijdrage om gezamenlijk met het leerlingenorkest te musiceren. Het muziekstuk wordt gezamenlijk met een muziekschool in Brussel gemaakt. Het muziekstuk is geschreven over de kernen Ven-Zelderheide en Ottersum.

## **Hoorzitting**

Het bezwaarschrift is behandeld op de hoorzitting van 28 oktober 2019. Bezwaarmaker was op de hoorzitting aanwezig. Namens het college heeft <naam> het woord gedaan. Van de zitting is een geluidsopname gemaakt.

## **Wettelijk kader**

### Artikel 4:21, eerste lid, van de Awb

Onder subsidie wordt verstaan: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.

### Artikel 7, eerste lid, sub a, van de Algemene Subsidieverordening gemeente Gennep

Onverminderd artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval weigeren:

- a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;

### Artikel 3 lid 1, onder c 6. van de Regeling Stimulering maatschappelijke participatie

Subsidie kan worden verstrekt voor het organiseren van projecten in de gemeente Gennep op het terrein van kunst, cultuur, toerisme en recreatie, die een bijdrage leveren aan samenwerking met anderen binnen en buiten de eigen sector.

## **Overwegingen**

Gelet op het verhandelde ter zitting alsmede op basis van de ingediende stukken komt de commissie tot de volgende overweging.

Ter zitting heeft bezwaarmaker zijn aanvraag verduidelijkt en benadrukt dat het niet alleen om concerten gaat. De vereniging componeert in samenwerking met een Belgische muziekschool een muziekstuk dat door alle leden van de vereniging, jong en oud, gespeeld kan worden. Daarbij beschrijft de muziek de geschiedenis en kenmerken van Ottersum en Ven-Zelderheide. Dit stuk wordt gespeeld ter ere van het 120 jarig jubileum van de vereniging. De partituur wordt openbaar en komt ten goede aan de gemeenschap.

De commissie is van oordeel dat het besluit van 20 juni 2019 onvoldoende gemotiveerd is. Het is onduidelijk op welke weigeringsgrond het college zich beroept. Het college volstaat met “het verzoek voldoet niet aan de subsidie-eisen uit de Algemene Subsidieverordening en Regeling ‘Stimulering maatschappelijke participatie’”. Ter motivering is summier aangegeven dat het college de concerten niet vernieuwend vindt en onder de normale activiteiten van bezwaarmaker behoren. Bezwaarmaker ontvangt op grond van de Subsidieregeling ‘Ondersteunen basisinfrastructuur sociaal domein’ een subsidie voor minimaal vier activiteiten.

De commissie is van oordeel dat een subsidieaanvraag kan worden geweigerd op grond van de in artikel 7 van de Algemene subsidieverordening gemeente Gennep (verder: verordening) genoemde gronden. Ingevolge lid 1 onder a kan de subsidie worden geweigerd indien de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente Gennep of haar inwoners, of als de te subsidiëren onvoldoende ten goede komen aan de gemeente Gennep of haar inwoners.

De commissie is van oordeel dat het weigeren, omdat reeds een subsidie op basis van een andere regeling, te weten de regeling ‘ondersteunen basisinfrastructuur sociaal domein’, geen weigeringsgrond is. De aanvraag is gedaan op grond van de Regeling ‘Stimulering maatschappelijke participatie’. Dit betekent dat de weigering op deze grond niet overeind kan blijven.

De commissie concludeert dat de kern van de aanvraag ziet op het componeren van het stuk en niet althans in mindere mate op het geven van een concert voor het jubileum.

De commissie kan het college volgen in haar standpunt dat het met alle leden van de vereniging gezamenlijk componeren en uitvoeren van een muziekstuk een normale activiteit is voor een harmonie en daardoor niet in overwegende mate ten goede komt aan de inwoners van Gennep. Echter, ontbreekt de afweging dat het muziekstuk speciaal over historie en kenmerken van de kernen Ottersum en Ven-Zelderheide gaan. Deze partituur wordt openbaar gemaakt en komt daarmee, volgens bezwaarmaker, ten goede aan de gemeenschap. Het college zal moeten afwegen of het componeren van dit muziekstuk door de lokale accenten wel of niet ten goede komt aan de gemeenschap. Deze afweging ontbreekt in het primaire besluit, waardoor het besluit niet op deze wijze in stand kan blijven.

Voorts bepaalt artikel 7, lid 1, onder f, van verordening dat een subsidie geweigerd kan worden in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen. De commissie wijst vervolgens op artikel 3, lid 1, onder c, punt 6, van de Regeling 'Stimulering maatschappelijke participatie'. Een subsidie kan worden verstrekt voor het organiseren van projecten in de gemeente Gennep op het terrein van kunst, cultuur, toerisme en recreatie, die een bijdrage leveren aan samenwerking met anderen binnen en buiten de eigen sector. De commissie is met het college van oordeel dat het gezamenlijk musiceren en uitvoeren van muziekstukken met de eigen leden van de vereniging geen bijdragen levert aan de samenwerking binnen en buiten de eigen sector. Het inschakelen van een componist uit België draagt daar evenmin aan bij. De commissie is van oordeel dat het bezwaar op dit punt geen doel treft.

Gelet op bovenstaande komt de commissie tot het volgende advies.

#### Advies

**De commissie adviseert het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herzien met in achtname van het bovenstaande advies.**

Gennep, 27 november 2019  
Commissie bezwaarschriften Gennep  
de secretaris



mw. E.A.L. van Gellecom

de voorzitter



dhr. mr. S. van Cleef