

1 Opening

J.A van Hulsteijn voorzitter.

Goedenavond allemaal. Allemaal van harte welkom bij deze informatieavond van de zijde van het college over het evenementenbeleid. Vanavond willen wij input van jullie als raadsleden ophalen. En van burgerraadsleden ook. We gaan aftrappen met deze informatiebijeenkomst van de zijde van het college over het evenementenbeleid. Daar waren natuurlijk aanleidingen voor om dat onder stoom en kokend water in het vat te gaan gieten. Dat willen we met name zo snel doen, omdat het nieuwe evenementenseizoen er al weer heel snel aan zit te komen en wij voornamelijk voor degenen, die dingen organiseren in onze gemeente, waar we heel blij mee zijn, duidelijkheid willen verschaffen over wat wel toelaatbaar is wat ons betreft en wat niet toelaatbaar is.

Daartoe willen we graag uw input ophalen vanavond. Dat was ook de reden dat de oproep voor vanavond om 7 uur ietwat laat tot u kwam. Ik ben blij met de opkomst van de raads- en burgerraadsleden zoals die er is. Dank daarvoor en excuses dat het onder stoom en kokend water moet. Wat ons betreft bent u vanavond in goede handen bij gemeentesecretaris Jacqueline Nijland, extern specialist Gerben van Doesburg en medewerker Tijn Houwen, die inhoudelijk vanavond wat vragen willen stellen over het aanstaande evenementenbeleid. En ook zullen uitleggen wat ze tot nu toe hebben gedaan. En wat we nog gaan doen om te komen tot een evenementenbeleid wat toekomstbestendig is in onze mooie gemeente.

Dan geef ik nu het woord aan onze secretaris Jacqueline Nijland.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Ik zal eerst uitleggen waar waarom ik hier sta, want normaal heeft u beleidsambtenaren voor dit soort onderwerpen en staat er niet een gemeentesecretaris om dit te presenteren. Eigenlijk hebben we al een paar jaar dit beleid op de rol staan. Het is ons ambtelijk om allerlei redenen niet gelukt om dat voor elkaar te krijgen, en dat heeft het afgelopen jaar er in geresulteerd dat in ieder geval de bewoners van de markt zich niet gehoord voelden door ons en de evenementenorganisatoren daar ook last van hadden, dat ze geen duidelijkheid hadden. Uiteraard ben ik daar verantwoordelijk voor en voel ik me daar verantwoordelijk voor. Om te zorgen dat er voor het echte evenementenseizoen van dit jaar duidelijkheid ligt, heb ik daar de nek voor uit gestoken en ben het ook zelf maar gaan trekken. Ook omdat de planning wel extreem ambitieus is om 1 januari startend al eind maart een evenementenbeleid in het in het college te hebben. Als je al je adviseurs gesproken wilt hebben, dan helpt het soms gewoon als je zegt en dat zou eigenlijk niet zo moeten, dat je gemeentesecretaris van Gennep bent, dat je daarom vindt dat het moet gaan. Dat anderen dan soms net iets harder lopen, en daar maken we gewoon gebruik van. Er zijn een aantal dingen die we vanavond bij u op willen halen. Maar wat we in ieder geval aan het doen zijn, is dat we van al onze potentiële evenementen, locaties, die niet op eigen terrein zijn, maar op ons terrein zijn, een soort beeld willen krijgen van: wat kan daar en wat is daar mogelijk? Als u mij vraagt, heeft u dat beeld al? Nee, dat hebben we niet, want we hebben met het akoestisch bureau afgesproken en met onze adviseurs van de Veiligheidsregio brandweer, GHOR en ook politie, dat die uiterlijk 1 maart, die locatie-specifieke dingen aan ons doorgeven. Maar er zijn een aantal dingen, die die we wel weten. We zijn volop gesprekken aan het voeren. Daar komen we zo op terug. Er zijn een aantal dingen die we in de tussentijd aan het doen zijn. Het college heeft eigenlijk gezegd: tot het nieuwe evenementenbeleid er is, gaan we geen nieuwe vergunningen meer verstrekken, ook om de druk op dat evenementenbeleid te houden. Daar zijn een paar uitzonderingen op. Daar heeft u ook in de raadsinformatiebrief kennis van kunnen nemen. Voor de mertzitting hebben we een vergunning

verleend. Dus dat als kader. En ik denk dat het verstandig is om even te laten zien wat voor evenementen we in de openbare ruimte kennen. En dan zijn er een groot aantal evenementen. Als je kijkt op de markt dan heb je de mert zitting, Summertime, de kerstmarkt, kaarsjesavond, intocht Sinterklaas, Gennepershuysloop. Het Tour de Limbourg is specifiek op de markt. Daarnaast is er natuurlijk de carnavalsoptocht. Die komt er ook doorheen, maar dat is een vergunning voor veel meer dan alleen de markt, dus die hebben we hier even voor het beeld niet opgenomen. Op het Jan Lindersplein vindt op Koningsdag een evenement plaats. Vierdaagsefeesten vinden plaats op het plein. De kermis is er en er is de afgelopen jaren ook een religieuze bijeenkomst geweest die er volgens mij was in het kader van Summertime, ook als ik me niet vergis. Nee, sorry Stichting evenementen Gennep. Dankjewel voor de correctie. Op de Groes kennen we natuurlijk al jaren de volleybalfeesten en ook het Sint Martinusfeest heeft daar plaatsgevonden. Op het Europaplein hebben we de kermis. Op het Noordplein vinden diverse kleinere evenementen plaats. Dan in Ottersum hebben we op het Jozefplein de kermis, op het Raadhuisplein de kerstmarkt en het Ossenbraadfeest. In Heijen op de Nieuwijkstraat de kermis en op het veldje bij d'n Toomp komt Heisa vanaf dit jaar. Dat was in het verleden aan de Hoofdstraat. In Milsbeek is het Schuttersplein de locatie waar we evenementenvergunningen verlenen voor de schaatsbaan, de kermis en Carwash. Hier staat ook de optocht nog bij, maar die is natuurlijk ook door heel Milsbeek en Koningsdag. Daar vindt natuurlijk ook een groot evenement plaats, maar dat vindt niet op het evenementen- terrein plaats, maar dat vindt bij het Trefpunt plaats. SV Milsbeek heeft koningsnacht, maar dat is echt op hun eigen locatie. Op de parkeerplaats bij Ven-Zelderheide vinden diverse evenementen, groot en klein, plaats en de kermis wordt gepositioneerd op het terrein rondom de kerk.

Dat is hetzelfde, maar voor mij is dat de categorie zoals ik ook de carnavalsoptocht zie. Die is niet op één locatie, maar die omvat een heel groot gedeelte van onze kernen. Dat heb ik nog niet paraat. Ik zal het overnemen. Een stukje proces. We hebben een behoorlijk aantal partijen gesproken. Daarvan ziet u hier een rijtje: stichtingen en verenigingen. Denk aan Bombakkes bijvoorbeeld. We hebben een aantal ondernemers gesproken. Ik zie ze daar ook zitten. Fijn dat je er bent. We hebben omwonenden gesproken. We hebben eigenlijk in alle dorpskernen de dorps en wijkraden gesproken en een aantal professionele partners. Want er zijn vaak toch nog best wel veel partners bij betrokken. Denk aan buurgemeenten, denk ook aan de hulpdiensten die zojuist genoemd zijn, zoals de brandweer en politie. Met allerlei hebben wij verschillende gesprekken gevoerd om informatie op te halen. We hebben teruggekregen. Allereerst een aantal dingen waarvan we zeggen: dat gaat goed. Het is fijn om terug te krijgen dat de meeste aanvragers aangeven van de ambtenaren denken goed mee bij een aanvraag van een vergunning. Soms zijn het dingen die best lastig zijn, en dan is een belletje vaak voldoende om er samen uit te komen. Dus dat is wel fijn, dat kunnen we in ieder geval in onze zak steken. Wat ook als heel positief ervaren wordt, is het voorzieningenniveau. Denk aan hekken, aan bebordingen maar zelfs een aggregaat, dat beschikbaar gesteld wordt. In veel gemeenten is dat echt anders. Dus dat is echt wel heel positief. En tenslotte, wat ook wel meegegeven werd is wij merken dat de samenwerking tussen aanvrager en overheidsinstanties vaak ook goed verlopen. Je ziet dat bijvoorbeeld als het over veiligheid gaat, dat de hulpverleningsorganisaties toch wel wat eisen stellen. In de samenwerking met de aanvragers loopt dat goed hebben we teruggekregen. We komen er samen vaak wel uit. Dus dat is fijn. Maar we hebben natuurlijk ook een heleboel dingen meegekregen waarvan aangegeven is wat van ons wordt verwacht. De eerste is het waarborgen van veiligheid voor tijdens en na evenementen. Aangegeven is dat van ons verwacht wordt dat wij dat goed monitoren en daar ook stevig op inzetten. Wat ook meegegeven is, is als er een vergunning afgegeven wordt, dat er dan ook op gehandhaafd wordt. Dat

betekent dat je ook criteria aan je vergunning mee moet geven en daarvoor heb je dan weer een beleidskader nodig. Maar wat ook aangegeven is, bepaal een aantal evenementen per locatie en maximeer dat. Evenals het aantal evenementen dat er 's avonds plaats mag vinden per locatie. En wat ook wel heel erg veel terug gekomen is, met name omwonenden hebben aangegeven van: de geluidsnorm, daar moeten we echt wat mee en bepalen hoeveel evenementen je hier nu met een ruimere geluidsnorm wilt toestaan. Dit betekent ook dat er al nagedacht moet worden over een stukje spreiding van evenementen over de verschillende locaties die we hebben in de gemeente. Qua geluidsnorm is er een stukje duidelijkheid nodig. Wat mag er nu wel? Wat mag er nu niet? Wat er mogelijk per locatie? Op de ene locatie is het toch anders dan op de andere locatie. Daar zitten echtverschillen in. Dus daar moet wel een stukje onderzoek naar gedaan worden. Dat doen we op dit moment ook. Verder is meegegeven dat vooral de regeldruk voor verenigingen soms te hoog is, wat er voor zorgt dat sommige aanvragers het best vervelend vinden om een vergunning aan te vragen. We hebben toch aangegeven dat we toch eens moeten kijken of we het makkelijker kunnen maken voor ze. Ook is meegegeven dat niet alle terreinen voldoende ingericht zijn voor het organiseren van evenementen. Denk bijvoorbeeld aan stroomkasten. Op enkele terreinen staan wel stroomkasten op andere niet. En tot slot hebben ondernemers aangegeven dat zij vinden dat zij soms achtergesteld worden en niet gelijk behandeld worden ten opzichte van verenigingen dan wel stichtingen. Denk bijvoorbeeld aan dat ze aangegeven hebben dat ze leges moeten betalen en de vereniging of stichting dat niet altijd hoeft. Daar zit een verschil in.

F.P.M. Pubben D66

In de vorige sheet werd aangegeven evenementen moeten verspreid worden. Spreiding van evenementen over de verschillende locaties in de gemeente. Wie verwacht dat en wat is wat er dan verwacht wordt? Wat moeten we ons daar bij voorstellen?

J. Nijland, gemeentesecretaris

Deels is het vanuit ondernemers. We hebben op verschillende plekken ondernemers zitten en op het moment dat je alles concentreert op de markt dan zijn het die horeca-gerelateerde ondernemers die er wat extremer van profiteren ten opzichte van andere, maar ook om de geluidsbelasting die omwonenden ervaren als je alles op de markt concentreert. Dan zijn zij ook degenen die continue ook de overlast hebben. Zeker als niet helder is aan welke geluidsnorm voldaan wordt of we wel of niet controleren. We hebben d'n Aftrap verleend met een geluidsniveau van 80 DB op de gevel. Dat hebben we in overleg met de organisatoren van Bombakkes gedaan. Ga kijken of je daarmee uit de voeten kunt. We gaan wel handhaven, we gaan wel controleren. Ja, daar komt uit dat je eigenlijk met een geluidsniveau van 80 dB, wat echt best behoorlijk is op de gevel en al een verruiming is van wat er elders in den lande wordt toegestaan, dat je eigenlijk niet een evenement kan draaien wat je wilt. Dan denk ik: als je dan wekenlang een evenement voor je deur hebt begrijp ik de overlastgedachte wel. Mijn vraag was van hoe komt dat? Door wie? Nee, maar het is wisselend. Dit is de optelsom van alles wat er tot nu toe opgehaald is. We zijn niet gestopt met het ophalen, want stel dat ik volgende week ergens een presentatie zou gaan staan houden, dan ga ik er bijzetten wat u ook verteld heeft. Mocht daar nog iets anders uitkomen, dan wat er nu al staat en wat u straks zag. We denken dat we ongeveer iedereen gesproken hebben, behalve de omwonenden van alle andere mogelijke terreinen dan de markt. De marktbezoekers die hebben we moeten spreken gewoon in het kader van de vergunningverlening en waar we voor stonden in het kader van de carnaval. Dus die hebben we ook om die reden wat naar voren getrokken. Die anderen gaan we allemaal nog spreken. Wat mij betreft gaan we gaan we over naar de kern. We hebben een aantal dingen gehoord die niet te maken

hebben met wat er in het beleid zou moeten, want er staat maak het qua regels simpeler. Maar we hebben ook dingen gehoord als: jullie digitale aanvraagformulier is bagger. Dat heeft niks te maken met het beleid, maar uiteraard, daar gaan we ook naar kijken. Alleen daar hoeft u geen uitspraak over te doen. Dat kunnen we ook gewoon vanuit de ambtelijke organisatie op gaan pakken, en dat zullen we ook zeker doen. Maar onze focus is nu gericht op het beleid. En als het beleid af is, gaan we al die andere dingen die we ook nog gehoord hebben, die we kunnen verbeteren, zeker ook doen. We hebben eigenlijk maar een drietal vragen voor u vanavond. We hebben een groot aantal verschillende evenementen straks al laten zien. We hebben een aantal evenementen al laten zien als we overgaan tot spreiding. Hoeveel evenementen vindt u dan dat er per locatie, per jaar toegestaan mogen worden? Dat is onze vraag aan u als raad. Dat hebben we ook aan alle anderen gevraagd. Gaat het om één evenement per dag?

P.H.B. Wessels D66

Maar bijvoorbeeld de kermis is een evenement dat wel vier dagen duurt. Ik zou er per dag tellen. Dat is wat makkelijker. Op de markt daar zouden er bijvoorbeeld 20 kunnen per jaar en dan in aantallen.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Pin me er niet op vast, het college, zal het straks moeten besluiten om een gevoel te krijgen bij wat vindt u nu als raadsleden, als een soort gemene deler, acceptabel?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik kan geen aantal gaan noemen. Het beleid gaat niet over wat nu is. Het beleid gaat over wat er mogelijk zou komen en wat er nu nog niet is.

J. Nijland, gemeentesecretaris

De huidige situatie heb ik net even grof geschetst. Dat is een vervolgvraag, heel goed. Daar komen we zo bij uit. Dit gaat over het totaal en je snapt, de vervolgvraag gaat zijn: hoeveel vindt u dat er 's avonds mogen plaatsvinden?

A.M.H. Sonnemans D66, fractievoorzitter

Dit is bij uitstek volgens mij een vraag die we moeten stellen aan de omwonenden. Ik vind het heel moeilijk om precies zoals de heer Reintjes ook zegt, wij kunnen dat zelfs niet bij benadering zeggen. Dat moet je toch gewoon overleggen met de omwonenden, denk ik.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Daar hebben we de vraag ook gesteld, maar het is een proces onder stoom en kokend water, zo hebben daar straks al geschetst. De lijn is om hem eind maart in het college vast te stellen, want het is een collegebevoegdheid om hem vast te stellen. Dit vanwege de politieke gevoeligheid. Jullie hebben het onderwerp een aantal keren in de raad ook aan de orde gehad met moties over mogelijke geluidsnormen. Dus van daaruit, denk ik, is het heel verstandig om jullie mee te nemen. Als jullie zeggen van deal met de inwoners en jullie delen het resultaat daarvan ook collectief, dan kan dat ook een uitkomst zijn. Maar dit is wel de kans om dingen mee te geven.

J.W.G. van Bergen CDA

Misschien nog een opmerking: ik vind dit een hele lastige vraag. Uiteindelijk is dit maatwerk. We hebben hier een probleem op dit moment, en dat is hier rond de markt ontstaan, Ik noem maar even als voorbeeld het Europaplein. Daar is de kermis die draait daar zes dagen en ik heb daar nog nooit

problemen over gehoord en daar zal ook ongetwijfeld, als men er aan de gevel meet een geluidsoverschrijding zijn. Dus we moeten een modus vinden van wat we nu hebben op die plek en hoe we dat ergens toch in een format gieten. Dat we daar iets mee kunnen. We moeten niet voor ieder akkefietje terug hoeven naar de gemeenteraad.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Nee en daarom gaan we er beleid op maken. Maar het lastige is wel met wat jij schetst, dat dit heel erg vanuit het nu is geredeneerd en op het moment dat je gaat spreiden, dan zou het zomaar kunnen zijn, dat er op het Europaplein veel meer komt dan alleen de kermis. En is het dan nog steeds zo dat die omwonenden dat niet vervelend en niet lastig vinden?

J.W.G. van Bergen CDA

Ik vind het heel moeilijk om daar nu iets over te zeggen. We hebben hier een opsomming van een aantal dingen. Ik zou daar gewoon even in wijsheid naar kijken. Wat hebben we nu en is dat welke dag? Is dat 's avonds? 's middags? Wat hebben we nu? Gebruik dan een norm, een werkbare norm van 20 % of zo. Ik doe een voorzet en dan schieten we niemand daarmee in zijn voeten. Dan hebben we wel een werkbare situatie met een ruimte, zodat u als college iets kunt. Als we hier fijnmazig nu iets gaan zitten bespreken.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Even voor de helderheid, het college beslist uiteindelijk. Het college wil alleen van jullie weten, en wij vanuit de ambtelijke organisatie vinden het netjes om niet alleen alle omwonenden te horen maar ook u. U heeft er blijk van gegeven dat u wat vindt van dit onderwerp. Dat is waarom we hier langskomen om van u op te halen wat u vindt.

P.H.B. Wessels D66

Ik heb een vraagje. Door het jaar heen 's avonds pak 'm beet tien keer dan mag het als het eindtijdstip half één is het half één, als kwart voor één is, is het kwart voor één 's nachts. En overdag hier op de markt 20 keer. Dan zeg ik van nou, laten we daar maar eens mee beginnen.

A.J.A. Felling CDA

Ik denk dat ik het een stukje met de heer Wessels eens ben. Het enige wat ik aan het college wil vragen is dat buiten de evenementen die nu aanwezig zijn, dat u een flexibele ruimte inbouwt, of je dat nu per locatie doet of niet. Dat weet ik niet, maar in ieder geval een flexibele ruimte inbouwt, want als u een toeristische gemeente wilt worden, dan kan ik mij voorstellen dat er in het toeristische seizoen er mogelijkwijs als die activiteiten gaan ontwikkelen er veel meer evenementen zouden kunnen komen. Ook kleinere. Dus dat kun je niet voorzien. Dan moet je afwachten wat het allemaal uit gaat halen qua toerisme. Maar ik zou dus meegeven om buiten de bestaande zaken een behoorlijke flexibele ruimte in te bouwen.

H. Rodoe VVD, fractievoorzitter

Misschien aansluitend op de heren Wessels en Felling. Als ik uitga van het lijstje wat is gepresenteerd en dan reken ik d'n Aftrap, Vierdaagse en de Boels Ladiestour er nog bij, dan zitten we op volgens mij op 20. Dan kom ik inderdaad ook met die ruimte erbij op dat wat de heer Wessels zegt: 20 overdag en tien 's avonds. Dan heb je enigszins die flexibiliteit erin zitten. Gevoelsmatig denk ik wel, Misschien qua aantal misschien niet. Het is maar hoe je het definieert, maar hoe het qua impact voor de omwonenden zal zijn? Het is wel minder, denk ik.

J.G. Frentz SP

Ik hoor aantallen. Ik hoorde de vraag van hoeveel zijn het er nu, maar ik weet ook dat er op de markt het meeste gebeurt. Dus dan denk ik, dan moet je op de markt een andere toeslag toepassen, dan je op andere plekken toestaat. Want op de Groes kan er veel meer dan nu op de markt er nog bij op gaat plussen. Dus dan denk ik ook dat je wat moet differentiëren naar plek.

J.W.G. van Bergen CDA

Ik wil even aansluiten. Ik ben een beetje voor het verdelen van de evenementen. Je moet ook ervan uitgaan dat evenementen worden bedacht door een groep mensen of door een ondernemer, een stichting. Die hebben daarmee wat voor ogen en op het moment dat wij omwille van onze regelgeving dat gaan verdelen of dat naar andere plekken brengen kan dat wel eens de dood zijn voor een evenement. Dat zou ik heel jammer vinden. Dan zou ik liever willen kijken wat we hier nu hebben en dat vooral koesteren en dat ergens inbedden. Ik kijk bijvoorbeeld naar de Groes. Als we dan naar een andere plek gaan, dat kan dat de dood zijn. Ik heb dat in Maastricht ook gezien met de elfde van de elfde. Dat is eigenlijk een dodelijke discussie geworden en dat is heel jammer. Dat kun je een evenement niet aandoen, daar zou ik echt voor willen waken. We moeten met zijn allen hierin in alle wijsheid wat ruimer denken. En het toch goed vastleggen met wat mogelijkheden, opdat we hier niet iedere keer dit soort discussies krijgen.

J.A van Hulsteijn voorzitter

Ik ga even als voorzitter de mensen het woord geven, want er zitten er een paar al een poosje te vragen om het woord onder andere de heer Pubben.

F.P.M. Pubben D66

Antwoord gevend op de vraag, denk ik dat je ook in de discussie over het spreiden er rekening mee moet houden dat de markt niet voor niks de markt is. Dat is de kwaliteit van onze gemeente. Dat moeten we koesteren. Dit college heeft ook gezegd: we willen Gennep laten bruisen. Nou bij uitstek is de markt de plek waar het 't meeste .bruist. Dat moet ruimte krijgen. Ik zou willen zeggen van mij mogen daar 365 keer, maal twee, evenementen zijn op de markt. Maar er moet een restrictie zijn op die evenementen, die enorme hoeveelheid herrie en overlast veroorzaken door de massaliteit of door de geluidsproductie. En dan moet je, op het moment dat dat soort evenementen aan de orde zijn, niet willen dat dat meerdere dagdelen zijn. Dan moeten mensen het vertrouwen hebben van het is een beperkt aantal uren en er zijn maar een handvol evenementen die na 23 uur doorgaan. Om 23.00 uur moet het gewoon stoppen over het algemeen, tot een bepaald gemaximeerd aantal. Verder denk ik dat het heel erg belangrijk is om te zeggen de mertzitting en nog een paar evenementen mogen de normen best overschrijden. Maar dan moet je het vertrouwen hebben dat het op een tijdstip klaar is dat het ook afgelopen is. Beperkt dus in tijd. Verder valt mij op, we hebben het hier over evenementen en draagvlak en draagkracht van een buurt. Dat heeft niet alleen met evenementen te maken. Want als ik kijk wat er gebeurt hier in het centrum op het moment dat het warm weer is en de terrassen zijn open, dan heeft dat ook een impact. Dan heb je een stapeling van overlast op het moment dat er dan nog een keer voetbalwedstrijden zijn waar monitoren buiten neergezet worden, dan gebeuren er dingen die de draaglast van de van de omwonenden aantasten. Voor het draagvlak is het belangrijk niet alleen naar momenten van heel veel drukte te kijken en de stapeling maar dat je als bewoner weet, er is ook een grens. Dat is volgens mij wat aan de orde is. Dus niet alleen maar in hoeveelheden, maar vooral in het gevoel en het vertrouwen: er wordt met ons rekening gehouden.

J.A van Hulsteijn voorzitter

De heer Sutmuller had ook nog een vraag.

J.J.M. Sutmuller CDA

Ja, ik wilde twee dingetjes aan elkaar knopen. Wij horen nu wat bouwstenen voor visies en waar we rekening mee moeten houden. En daar zit een element in van afweging, afweging van belangen. Die zet ik naast uw vraag naar aantallen. Dat leidt tot willekeur. Dan ga je een norm stellen zonder met de verschillende belangen rekening te houden. En dan krijg je bij de bestuursrechter enorm veel last als de vergunning is verleend. Dus u moet zich wel houden aan algemene beginselen van bestuurlijk bestuur. Dan kun je niet uit de losse pols een aantal evenementen noemen, wat dan meteen de kans krijgt een norm te worden. Dat is onvoldoende.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Dat is ook beslist niet mijn bedoeling. Ik heb daar straks al uitgelegd, we halen op wat u als raad ervan vindt en wij nemen dat mee in onze advisering richting het college. Het gevoel dat u hier deelt in combinatie met al die andere gevoelens en ideeën die we opgehaald hebben. Wat u terecht suggereert – dat is volgens mij waar de heer Pubben ook aan refereert, waar iedereen vooral duidelijk behoefte aan heeft, zowel organisatoren als omwonenden, die wij gesproken hebben, is duidelijkheid. Wat mag er? En wat mag er niet? Ik hoor u zeggen, de markt is onze hoofd-evenementenlocatie. Maar op het moment, dat wij die volledig vrij gaan geven en op het moment dat met een evenement van 80 dB eigenlijk al geen evenement te doen is. Ik moet ook heel eerlijk zeggen, dat ik dat niet ambtelijk met droge ogen voor kan stellen, omdat ik denk dat dat voor een rechter geen stand houdt. Het ongeveer algemene basisniveau, zoals dat in Nederland geaccepteerd en getoetst is, is een geluidsnorm van 75 dB in de avond- uren op de gevel en niet het centrumniveau, maar op de gevel. Door de manier waarop onze markt ingericht is, het is onze mooiste locatie, maar het is qua geluidsniveau ook onze slechtste locatie. Het feit dat we er een klankkast van gemaakt hebben met harde wanden, harde gevels. Het geluid kan ook niet op een andere manier weg. Het komt allemaal eerst even tegen de gevels om dan vervolgens bij de mensen binnen te komen.

J.A van Hulsteijn voorzitter

Heeft iemand iets nog iets toe te voegen aan de eerste vraag? Of zegt u van het is allemaal gedeeld en wat ons betreft kunnen we naar vraag2?

J. Nijland, gemeentesecretaris

Deze gaat over evenementen als een mertzitting, u noemde het net zelf al zo. Een mertzitting met een geluidsnorm van 75 dB op een gevel is gewoon echt niet te doen. Dat betekent dus ook hoger dan normaal. We moeten nog een norm vast- stellen. Ik heb alleen maar geschetst wat er in den landen gangbaar is. Hoe vaak vindt u dat het per locatie – en het gaat wat mij betreft echt niet alleen om de markt, want ik denk wat we zeggen wat op de Markt mag, mag ook op een andere locatie misschien wel mogen. Of kunnen mogen. Ik weet niet precies wat het goede woord is. Maar wat vindt u daarvan?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik heb eigenlijk wel een vraag vooraf hierbij. Want er staat in hoeveel evenementen met een hogere

geluidsbelasting dan normaal vindt u dat we mogen toestaan? Maar je ziet het in Nijmegen met de vierdaagsefeesten. Daar is het zeven, acht dagen lang volledig alle remmen los om het zo maar te zeggen: waar handelen die dan naar? Wat is hun kader? Hetzelfde geldt dadelijk in Venlo bij de Boelszitting. Daar speelt hetzelfde. Wat is hun toetsingskader?

J. Nijland, gemeentesecretaris

Nijmegen heeft een toetsingskader. Zij heeft per plein een soort score-systematiek bedacht, en daar scoor je voor een evenement is wat alleen maar in de middag is punten. Een evenement dat in de middag en avond is scoor je nog meer punten. En als het middag-avond-nacht is scoort het nog meer punten. Nijmegen heeft er een hele ingewikkelde verdeelsystematiek, score-systematiek van gemaakt. Zij heeft per locatie bepaald hoeveel punten er per jaar mogen zijn op die locatie. Zo is hun evenementenbeleid opgebouwd. Ik vond, als ik eerlijk ben, dat wat te complex om vorig jaar voor te stellen. Het is heel mooi uitgebalanceerd, maar het is wel een hele matrix en echt grootstedelijk. Een evenement met een hogere geluidsnorm scoort weer meer punten, waardoor dat weer resulteert in minder evenementen. Even nog ter aanvulling en in reactie op de vraag van de heer Reintjes. We zijn met onze buurgemeenten Venray en Venlo aan het kijken van wat hebben jullie daar? Wat gebruiken jullie nou? Daar proberen we een modus in te vinden. We hebben dus ook gekeken naar Nijmegen. Volgens mij had dhr. Felling een vraag.

A.J.A. Felling CDA

Ik zou de ontwerpers in ieder geval mee willen geven bij de selectie van de evenementen met een hogere geluidsbelasting of het kan helpen, als u daarbij ook rekening houdt met het aantal mensen dat die evenementen bezoekt. Ik kan mij voorstellen dat als je een klein evenement hebt met weinig mensen met ontegenwoordig veel lawaai, dat dat een reden zou kunnen zijn om geen medewerking te geven. Ik geef dat aspect mee. Dat is niet alleen een veiligheidsnorm. Het aantal mensen wat je überhaupt op een evenement mag herbergen en dat in combinatie met het overschrijden van de geluidsnormen kan een selectie criterium zijn.

J.A. van Hulsteijn voorzitter

Verder nog iemand over vraag 2?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Voorzitter, ik zou het in deze ook wel heel vervelend vinden, maar dat is eigenlijk precies hetzelfde als net is gezegd over evenementen met diezelfde discussie als er in Maastricht gespeeld heeft. Als je iets hebt, wat vergund kan worden, maar dat je de zoveelste in de rij bent en daardoor afvalt. Dat zou ik hier ook willen voorkomen. Dus ik wil dat hier ook een modus voor bedacht wordt. Dat er gekeken wordt hoe dat je die eerlijk verdeelt. Ja, en niet alleen eerlijk verdelen, maar niet alleen vanuit de onmogelijkheden kijkt, maar vanuit de mogelijkheden. Kunnen we wat ruimer gaan zitten?

J. Nijland, gemeentesecretaris

Dit raakt echt wel aan de balans van wat ga je politiek doen en wat doe je in de norm? Je kunt Maastricht als voorbeeld gaan noemen. Maar dat is een beetje onvergelijkbaar. Als wij André Rieu zo ver krijgen dat hij op het Jan Lindersplein gaat komen, dan zijn wij daar ook heel blij mee. Met de exposure. Dus als ze 'm in Maastricht niet meer willen hebben. Volgens mij past het prima in ons evenementenbeleid. Volgens mij moet je het niet hebben over onmogelijk maken, want we hebben meerdere evenementen- locaties en volgens mij kan alles wat we hebben, alleen niet altijd op de voorkeursplek die men zou willen. Of ben je ook bereid daar met elkaar naar te kijken?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Natuurlijk moet er iets van flexibiliteit zijn voor een evenement wat er per jaar bij kan komen. Ik zou nog iets anders uit willen leggen. We hebben op dit moment een aantal horecagelegenheden waar jonge ondernemers de tent runnen, en die zullen vast kijken of ze activiteiten kunnen genereren, die bij kunnen dragen aan de doelstellingen die we als gemeente voor ogen hebben. Dan moeten we daar ook ruimte voor bieden en mensen op die manier faciliteren.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Gaan we die echt faciliteren? We krijgen dan een situatie die voor geen rechter stand zal houden. Dat zul je je moeten realiseren. Als ik uitga van die 20 evenementen die dhr. Wessels noemde, dat is het hoogste aantal dat ik gehoord heb, en die 20 evenementen die zouden allemaal op het niveau zijn van de mertzitting, dan gaan we het niet redden. Het enige wat ik zeg, is zorg er in ieder geval voor dat je beleid, je beleidskader zodanig vormgegeven is dat je in een bepaalde mate van groei van evenementen kunt voorzien. Maak dus niet een te strak keurslijf waardoor je qua evenementen in de problemen komt.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ook jonge ondernemers moeten we niet op voorhand belemmeren in hun evenementen. Dat zou doodzonde zijn. Helder, maar dat is vraag niet die ik graag beantwoord zou willen hebben. Ik kan geen aantal gaan noemen. Dat doe ik niet. Ik weet nu de aantallen zelf al niet.

J.A van Hulsteijn VVD

Ik grijp even in. Ik kijk even naar de tijd.

H. Rodoe VVD, fractievoorzitter

Nog een opmerking. Misschien ook ter aanvulling op die flexibiliteit. Die moet er zeker in, maar wat mij betreft moet er ook iets van een regeling in staan van stel dat je flexibiliteit hebt van vijf evenementen, dan moet het niet zo zijn dat de eerste, de beste die zich meldt, dan die vijf plekken bezet, waardoor we straks vijf evenementen met drie mensen daar hebben staan. Dus daar moet ook een systematiek voor komen waardoor je gaat wegen. Hoe? Welke laat ik toe? Waarom laat ik niet toe op deze locatie? Maar geef dan als college aan op die locaties zou het wel kunnen, daar is nog ruimte.

J.W.G. van Bergen CDA

Ja, ook ik vind het een hele moeilijke vraag hoor, dat moet je niet onderschatten. Wij zitten hier nu vanuit een probleemstelling. Neem bijvoorbeeld het Jan Lindersplein met de kermis en er wonen ook mensen heel dicht op. Er kunnen daar nog evenementen bij. Dan praat je over tien op het Europaplein, denk ik. Zeven of acht in het jaar, en dan kan Bombakkes er nog eens bij- komen. Die hebben ook een keer de elfde van de elfde gehad op het Europaplein. Ik vind dat je daar een iets ruimere marge voor moet hebben. Dat is denk ik het meest werkbaar.

P.H.B. Wessels D66

Ik wil ik er niet omheen draaien. Als ik spreek voor mezelf, dan zou ik zeggen: meer dan normaal. Als we daaruit komen, ook met de buurt, om te zeggen van zoveel keer overdag en 's avonds, dan zou ik zeggen: meer dan normaal,. Dan zou ik voor een kwart van het aantal gaan. Additioneel bedoel jij? Dan zouden er drie meer dan normaal moeten zijn. Dan heb ik een tweede bemerking: dat sluit een beetje aan bij de jonge ondernemers, alhoewel die ouderen, die kunnen ook dopjes in de oren doen.

Maar het mag natuurlijk nooit zo zijn dat als er een keer. iets geweldig dreigt te komen, we hebben ooit eens iets gehad, Pleinfeesten, maar die zijn niet doorgegaan. Stel dat je dat dan niet in de tent zou doen en je zou dat hier krijgen, wat je wel eens op tv ziet, dan vind ik dat die Jonge ondernemers dan ook de ruimte moeten krijgen en dat niet de mensen die komen optreden, muziek maken, zoals ik gedroomd hebt, dat dat een beetje speelde op het eind bij de bij d'n Aftrap, dat die muzikanten zeggen: hier kom ik nooit meer. Ik kan m'n dingetje niet doen, want als ik niet genoeg geluid heb, dan kan ik niet willen laten horen waarom ik hier in Gennep op de markt sta.

J.A van Hulsteijn, voorzitter

Eigenlijk pleit je in mijn woorden voor een soort exoneration-clausule voor een mega-evenement.

P.H.B. Wessels D66

In ieder geval goed luisteren, want anders zou ik zeggen: dan moet je niet komen draaien.

H. Rodoe VVD, fractievoorzitter

Ineens kwam het Jan Lindersplein langs en mijn vraag sluit daar helemaal bij aan. Ik zou ook graag hebben opgenomen wanneer wij de straten afsluiten bij het Jan Lindersplein? We hebben bij het aanleggen van het Jan Lindersplein aangegeven dat we de straten redelijk makkelijk moeten kunnen afsluiten voor evenementen, en wat mij betreft doen we dat te weinig. We hebben elk jaar de discussie als we de kinderkermis hebben, dat we de discussie hebben of het wel zo veilig is. We proberen het veilig te regelen met hekken. Ik snap dat je niet een hele week die straat of het kruispunt kunt afsluiten, maar we moeten wat soepeler omgaan met het afsluiten van die straten daar.

J.A van Hulsteijn, voorzitter

Helder, was dit het voor vraag 2? Heeft iemand nog iets dringends wat hij wil inbrengen? Dan gaan we gezien de tijd naar vraag 3. Die kwam terug uit de laatste opmerking van de bevindingen waar ondernemers zeggen maak geen verschil tussen commerciële en niet-commerciële evenementen. Vindt u als raad dat daar een verschil in zou moeten zijn? Of zegt u, het moet voor iedereen hetzelfde zijn?

H. Rodoe VVD, fractievoorzitter

Ik denk dat je wel enigszins moet kijken op wie doel je met je commerciële activiteiten? Als je een activiteit op het Jan Lindersplein hebt van een lokale horecaondernemer, dan kun je stellen het is commercieel, maar dat vind ik iets anders dan dat er een commerciële partij van buiten de gemeente komt die hier een groot evenement wil gaan optuigen. Ik vind deze afweging minder belangrijk, dan de afweging tussen lokale, gemeentelijke commerciële partijen en buiten-gemeentelijke commerciële partijen.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Wij denken dat de heer Felling daarstraks een mooi criterium gegeven heeft. Wat is de maatschappelijke relevantie van een evenement? Heb je een carnaval? Dat is hier in de regio maatschappelijk relevant en een ondernemer die een houseparty hier organiseert? Dat is leuk en commercieel aantrekkelijk, maar dat heeft minder maatschappelijke relevantie. Dus dan moet je een beetje kijken naar cultuur, naar politie, en je moet kijken van hoeveel mensen hebben hier wat aan? Dan kun je het onderscheid commercieel niet-commercieel bijna niet maken.

F.P.M. Pubben D66

Ik denk dat de traditie en opbouw en groei van traditie belangrijke wegingsfactoren moeten zijn in deze en het maakt niet uit of het commercieel of niet-commercieel is. Maar op het moment dat er een traditie plaatsvindt, betekent dat het ook iets is van alle inwoners. Dat raakt alle inwoners op het moment dat er iets herhaald wordt en op het moment dat je een afweging moet maken vanwege de aanvrager, vind ik dat ook een factor die meegewogen moet worden, mocht er een keuze gemaakt moeten worden. Nog iemand?

J.W.G. van Bergen CDA

Ik denk dat we blij mogen zijn dat er commerciële evenementen zijn. Daar mogen we trots op zijn. Een dingetje wat meespeelt is misschien ook het legesverhaal. We hebben een tegemoetkoming voor verenigingen daarin en dus ook de vraag moet je dat ook aan een commerciële instantie misschien wel toestaan? Ik moet eerlijk zeggen, als er maatschappelijk iets is en het is voor een hele gemeenschap interessant waarom een commerciële partij dan niet tegemoetgekomen kan worden? Wij willen dit met zijn allen. Wij willen een bruisende gemeente hebben. Ik vind dan ook voor een commerciële partij die zijn nek uitsteekt, dan ben ik daar net zo blij mee als dat een vereniging of stichting het doet, daar mogen wij best ondersteunend voor zijn als gemeente denk ik. Helder.

P.H.B. Wessels D66

Ik wil toch wel een kanttekening daarbij maken. Als het voor een commerciële partij echt een verdien- model is, ze knallen er € 10.000 uit eigen zak tegenaan en trekken er € 50.000 uit, dan vind ik toch dat ze leges moeten betalen. Als ik weet dat er verenigingen zijn met giga veel vrijwilligers, die alles op alles zetten om dat dan uiteindelijk klaar te krijgen dan vind ik leges van € 1.250 veel te veel. Maar even een verduidelijkingsvraag.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Om even te schetsen, volgens mij zijn al onze vergunningen € 85, behalve de grotere. Die zitten op € 275. Dat is geen € 1.250.

P.H.B. Wessels D66

Dan moeten ze er niet flauw over doen, want die commerciële partijen blijven niet weg voor die € 275.

J.W.G. van Bergen CDA

Misschien nog een vraag aan de heer Wessels, we moeten wel opletten dat het onderscheid maken misschien duurder is dan het bedrag zelf. Het gaat mij meer om het uitnodigende aspect, om wat je als gemeente wil zijn in deze.

F.P.M. Pubben D66

De essentie van de legesregeling zit hem er niet in wat we mensen en verenigingen gunnen, maar dat zit in het feit dat die legesvergoeding opgehangen is aan het subsidiebeleid en aan de lijst van verenigingen en stichtingen die subsidie ontvangen van de gemeente Gennep. Om dat nu weer overhoop te gooien, we moeten kijken naar de grondslag.

J.A van Hulsteijn VVD

Een helder signaal. Ik kijk even naar de tijd.

A.J.A. Felling CDA

Ik mis eigenlijk de evenementen die allemaal bij de Roepaen plaatsvinden, zowel binnen als buiten. Particulier is particulier terrein.

J. Nijland, gemeentesecretaris

We hebben uitdrukkelijk gezegd: het ging over terreinen in de openbare ruimte. Onze terreinen. Dus we hebben het vanavond niet gehad, even ter verduidelijking voor wie het niet wist, over evenementen die plaatsvinden bij bedrijven of bij sport, zoals bijvoorbeeld de SV Milsbeek. Het ging uitdrukkelijk over onze eigen evenemententerreinen en het beleid dat we daar voor maken. De vraag is of daar een paragraaf voor opgenomen wordt in het evenementenbeleid. Voor Roepaen is het aantal evenementen dat is toegestaan beschreven in het bestemmingsplan. Op het moment dat we gaan kijken van wat kan er op deze verschillende locaties, dan is het wel goed om te vergelijken met wat we daar doen. Terecht. prima punt. helder. Nog één nabrander, dan gaan we afsluiten.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

De heer Wessels ging net in op het aspect van de vrijwilligers. Ik wil eigenlijk nog één punt meegeven. Ik las in dit stuk: zo min mogelijk regels. Dat was ook een van de criteria. In het coalitieakkoord is deregulering heel nadrukkelijk opgenomen. Wat ons betreft wordt er ook nog eens kritisch gekeken naar vermindering van het aantal regels voor vrijwilligersorganisaties. Ik heb afgelopen zaterdag nog gehoord van mensen van Bombakkes dat zij aan allerlei criteria moeten voldoen, een crowd-bordje en dranghekken en dergelijke, terwijl dat allemaal bij de Boel- zitting in Venlo niet aan de orde is. Dan denk ik: zijn wij niet het braafste jongetje van de klas. Mensen die naar een evenement toe gaan en natuurlijk staan wij in voor veiligheid., dat is van belang, maar mensen die naar een evenement toegaan hebben ook een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van eigen van hun veiligheid. Je kunt alles gaan regelen maar thuis kan ik ook altijd nog van de trap vallen.

J.A van Hulsteijn VVD

Volgens mij wil de secretaris daar heel graag op reageren.

J. Nijland, gemeentesecretaris

Ja, ik wil daar op reageren. Er zit ook een andere kant aan dat verhaal. Je ziet in heel Nederland het aantal evenementen toenemen. Op het moment dat het om grote mensenmassa's gaat, neemt het risico toe. Op het moment dat je zoiets zou willen en dan kom ik met een persoonlijke mening, dat betekent als raad, dat je op het moment dat er een evenement plaatsvindt, ook volledig achter je burgemeester moet gaan staan als er iets fout gaat. Ik wil niet flauw doen, maar het incident in Haaksbergen kwam, omdat er op die manier vergunningen verleend werden en op het moment dat je in die flow van het moet kunnen doorgaat, maar die burgemeester is er wel op gesneuveld en dat is omdat iedereen massaal z'n handelen ervan aftrok, inclusief een gemeenteraad. Dat was de persoonlijke mening van onze secretaris.

H. Rodoe VVD, fractievoorzitter

Ik wil nog even op dat punt van die leges terugkomen, want wat mij betreft wordt te gemakkelijk gesteld dat commerciële partijen gewoon die leges moeten betalen. Ik denk dat we ook daar het onderscheid moeten maken tussen commerciële partijen die, zoals de heer Pubben terecht aangeeft, iets organiseren wat in de traditie of de cultuur van onze gemeente past, dus wat ook niet-commerciële partijen zouden kunnen organiseren en dat je daarvoor moet zeggen: dan vergoeden

we de legeskosten ook. En als het niet in dat normen- en waarden- kader past, dat je dan zegt dan vergoeden we het niet. Dus ik denk dat je bij het beleid iets van een richtlijn moet vinden waaraan je kunt toetsen of dat in de traditie of het cultuurekader van onze gemeente past. Helder punt.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Ik wil eigenlijk even reageren op wat de heer Reintjes zojuist zei: alles moet kunnen. Ook wat de heer Van Bergen aangaf, het zou zonde zijn als een evenement de nek omgedraaid wordt, omdat er te strakke regels zijn. Uiteindelijk is het wel zo en het voorbeeld van Haaksbergen is een mooie, niet alleen dat de burgemeester moest aftreden, maar ook dat er slachtoffers gevallen zijn. De vrijheid van de één wordt begrensd door de overlast bij de ander. We hebben naast alle evenementen ook inwoners die last ondervinden van de vrijheid van die ander. Dan zullen we toch bij ieder evenement moeten kijken wat is hier de juiste maat en daarmee kan eigenlijk de hele discussie van vanavond in de prullenbak. Want u zult gewoon moeten kijken bij ieder evenement: wat is de juiste balans tussen de vrijheid voor de één en de overlast voor de ander.

J.A van Hulsteijn, voorzitter

Helder ik kijk naar de klok.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik wil hier inderdaad wel even op reageren. Waarom ik die opmerking net gemaakt heb, is dat ik wil voorkomen dat wij dadelijk vrijwilligersorganisaties die zich inzetten en die proberen alle touwtjes aan elkaar geknoopt te krijgen, dingen voor elkaar te krijgen, dat wij stevast aan het stapelen zijn van regelgeving. Dan wij zo dadelijk evenementen aan het kapot maken. Mensen haken dadelijk af, krijgen geen vrijwilligers meer, verkeersregelaars. Hoe vaak ik niet een mailtje kreeg van verkeersregelaars. Het wordt weer lastig, het gaat niet lukken. Zo draaien we die touwtjes steeds verder aan en leggen de lasten steeds bij de vrijwilligersorganisaties. Los van het feit dat ik de veiligheid ook belangrijk vind. Maar we moeten niet doorslaan in de regelgeving.

J.A van Hulsteijn voorzitter

Punt is helder. Ik ga nu afsluiten. Ik wil jullie namens het college en de organisatie hartelijk danken voor jullie inbreng. We kwamen een beetje stroef van start, maar uiteindelijk hebben jullie goed meegedacht en gekeken en laten weten wat jullie belangrijk vonden. En ja, het is een balans die we aan het uitvoeren zijn. We gaan zeker proberen zoveel mogelijk vrijheid te geven waar het kan, zoveel mogelijk te dereguleren waar het kan. Maar de roep vanuit onze omgeving is ook wel heel duidelijk: schep duidelijkheid, en dat moeten we vooral zien te creëren met het aanstaande beleidsplan evenementen. Dank jullie hartelijk en jullie zien en horen van ons, hopelijk in maart.