

Vorbereidende raad, 17 februari 2020, 20.00 uur.

Aanwezig: J.W.G. van Bergen (voorzitter), CDA de heren Reintjes en Felling, VVD, de heren Knigge en Logcher, D66. De dames Sonnemans en Jilissen, PvdA, de heren Hillebrand en Brouwers. SP, de heren Mulder en Frentz. Griffier, de heer Van der Knaap.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

We hebben één mededeling, een oud raadslid is ons ontvallen. Mevrouw Toos de Gier en wij zullen daar op gepaste wijze nog op terugkomen de eerstkomende raadsvergadering. Maar dan is nu iedereen daarvan in kennis gesteld.

3. Vaststellen van de agenda

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Verder zijn er geen mededelingen. Ik kijk even naar de griffier. Dan komen we bij agendapunt 3, vaststellen van de agenda. Heeft iemand op- of aanmerkingen over de agenda? Ik denk het niet. Dan gaan we dit in deze volgorde bespreken.

4. Inspreekmoment inwoners

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Agendapunt 4, inspreekmoment van inwoners. Daar heeft zich niemand voor gemeld. Dan komen we bij agendapunt 5.

5. Lijst ingekomen stukken

J.W.G. van Bergen, voorzitter

De lijst ingekomen stukken. Mevrouw Sonnemans? U wenst één van de punten te agenderen voor de vergadering van?

A.M.H. Sonnemans D66, fractievoorzitter

Ik wil graag brief A4 als ingekomen stuk graag agenderen voor de raad van 2 maart.

F.J. Knigge VVD

Ik wil graag een stukje verduidelijking hierover, want ik kan me herinneren dat deze bewuste persoon, die wil inspreken geen specifiek onderwerp heeft aangegeven wat hij nou precies wil benoemen. Om die reden is dat eerder ook al volgens mij geweigerd, tenzij ik het verkeerd zie.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Heer Knigge het is wel voor de voorbereidende raadsvergadering, dat deze brief doorverwezen wordt. Ik kijk even rond. De heer Brouwers wenst het woord.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Ik denk dat de heer Knigge hier een aantal regels door elkaar haalt. Sowieso moeten we niet al te rigide met regels omgaan. denk ik, maar als je zegt de regels voor sprekers zijn andere dan regels voor het doorverwijzen van de ingekomen stukken, en dit is gewoon een ingekomen stuk, dan mag iedere fractie dat voor zich bepalen, lijkt mij.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Goed, dat is ook de afspraak die we hebben. Ik denk dat we ons daaraan moeten conformeren. Wenst u daar inhoudelijk dan iets over te vinden, dan zult u dat in kunnen brengen bij de voorbereidende raadsvergadering op dat moment.

A.M.H. Sonnemans D66, fractievoorzitter

Ik bedoelde de besluitvormende raad 2 maart. Het is voor doorverwijzing naar de voorbereidende raad. Nee, voor de besluitvormende raad van 2 maart, dat heb ik steeds aangegeven.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

U kunt alleen een ingekomen stuk doorverwijzen naar de eerstvolgende voorbereide raadsvergadering volgens het reglement van orde geeft de griffier aan. Je mag toch ook gewoon soms ook in de raad inspreken. Dat kan, maar een brief doorverwijzen is voor de voorbereidende raad. U wijst deze brief ter bespreking door naar de voorbereidende raad niet naar een raadsvergadering. Dat staat ook in het reglement van orde. Een inspreker mag inspreken over een agendapunt in de voorbereidende raad en in de raad op een agendapunt wat dan geagendeerd staat? Daar zit uw verwarring, denk ik. Dit agendapunt zal ik als ingekomen stuk doorverwijzen volgens het reglement van orde naar de voorbereidende raadsvergadering en niet naar de besprekraad. Nou, dat kan dan de voorbereidende raadsvergadering bepalen. Als u daar in meerderheid van vindt dat iets naar de besprekraad moet, maar dat is aan de voorbereidende raad. Die is daar dan aan zet, zo geeft ons reglement van orde aan. Dat kan in uw gedachten anders zijn, maar dit is volgens het reglement van orde.

F.J. Knigge VVD

Voorzitter, even ter ondersteuning van uw positie. Dit soort discussies richting de voorzitter vind ik, zeker gezien de afspraken die wij in het verleden gemaakt hebben, ongepast. U heeft heel duidelijk aangegeven wat de werkwijze is en ik verwacht ook van mevrouw Sonnemans, dat zij zich daarbij neerlegt.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Dank u wel. Goed. Ik denk dat we voldoende over dit onderwerp hebben gesproken. Het wordt doorverwezen naar de volgende voorbereidende raadsvergadering. Dan gaan we naar agendapunt 6.

6 B2 Raadsvoorstel inzake Strategische Regiovisie Noord Limburg 2040 (nr. 361554)

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Dat is een agendapunt Inzake de Strategische regiovisie. Noord-Limburg. De Regiovisie, die we samen hebben gemaakt met acht noordelijke gemeenten. Waar we onze krachten bundelen: onderdeel daarvan is de investeringsagenda en straks het Regiodeal-voorstel. Waar onlangs nog € 17,5 miljoen is gekoppeld vanuit het Rijk. Hieraan gekoppeld krijgen we nog een Regionaal uitvoeringsprogramma op termijn. D66 heeft hierover inmiddels al een aantal schriftelijke vragen ingediend. Die zijn ook beantwoord. Wie wenst van de fracties hierover het woord? Heer Reintjes, als eerst aan u het woord.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Inderdaad, u refereert aan de € 17,5 miljoen, die deze regio voor goede plannen tegemoet kan zien. Het is mooi dat samenwerking loont, zullen we maar zeggen, dat is in ieder geval goed om te horen. Voorzitter, als CDA hebben we kennisgenomen van de Strategische regiovisie voor Limburg. Het is

een nieuwe visie, dit ter vervanging van de visie Regio in balans voor de regio Venlo. De weergave op de voorpagina van de nota belooft ons niet veel goeds. Een lege huls. Toch hebben we de nota gerustgesteld geheel doorgenomen. Nu er weer een nieuwe Strategische regiovisie ligt, zouden wij ook willen vernemen wat er is gedaan met de uitgevoerde evaluatie die ons recent is toegezonden. Daarover vinden wij in het rapport niet zo heel veel terug. D66 heeft daar ook een paar vragen over gesteld. Wij zouden ook graag weten wat er gedaan is met die evaluatie. Hoe zijn wij de afgelopen jaren gevaren en wat trekken we daar voor lering uit voor de toekomst? Daarnaast, voorzitter, hebben wij nog een aantal punten die wij van belang vinden om mee te nemen. Behoud van de diverse verspreid over de regio aanwezige middelbare onderwijsinstellingen is van groot belang voor behoud van jeugd en jongeren in deze regio. Zo hebben wij als gemeente Gennep het Elzendaalcollege en die vervult daarmee een belangrijke regionale functie. Deze willen wij de komende jaren graag verder versterken. De zorg voor onze ouderen wordt steeds belangrijker, maar soms ook al nijpender. Wij zien mogelijkheden voor een zogenaamde regionale tussenvoorziening. Ook in deze regio voor ouderen, die niet meer zelfredzaam zijn thuis, maar ook niet geïndiceerd zijn voor een verpleeghuis. Bijvoorbeeld voor een woonzorgcentrum. In de media, is daar de afgelopen tijd ruime aandacht voor geweest, en daarnaast specifiek voor onze gemeente de aandacht voor onze mensen, met een beperking, die nog altijd sterk vertegenwoordigd zijn in onze gemeente, maar ook in omliggende gemeenten in de regio. Om onze regio aantrekkelijk te houden, ook bij toeristen, is de zorg voor aantrekkelijke historische centra van groot belang. Ook daar wordt in de nota op ingegaan. Daarbij is het voor ons wel van belang, creëer geen eenheidsworst, maar laten we ons als Gennep blijven onderscheiden om ook binnen de regio een eigen toeristisch recreatief plaatje te kunnen maken. Op pagina 29 van de nota wordt gesproken over het landschap. Dat is erg aantrekkelijk in deze regio. Dat klopt, en wij zijn als CDA echter tegen het op natuurlijke wijze verbinden van een natuurlijk landschap tot een aaneengesloten eenheid. Laat het huidige landschap, dat verbonden is met tussenliggende agrarische gebieden in stand, is ons verzoek, en wij verzoeken het college om zich daar ook toe uit te spreken. Op pagina 47 wordt gesproken over hoogwaterbescherming langs de Maas, in combinatie met versterking van ons landschap. Als CDA maken wij ons grote zorgen over de plannen en nota's rondom de hoogwater- veiligheid, zoals in de Nota Panorama Maasvallei. Wij vragen ons af wie de uitvoering van al die plannen gaat betalen. Prijskaartjes ontbreken en er wordt op geen enkele wijze gekeken naar een financieel opbrengend vermogen. Zoek naar opbrengend vermogen, is ons verzoek en laten we kritisch naar het concept-uitvoeringsplan kijken en zeker niet bij voorbaat uitgaan van de realisatie van genoemde hoogwater beveiligingsplannen. Tot zover voorzitter.

C.A.J. Logcher VVD

Visie of wensdenken? De VVD-fractie heeft in elk geval nog wel wat bedenkingen bij de Regiovisie en toeval of niet, de afgelopen weken heb ik een aantal artikelen in de krant gelezen, die aardig aansluiten bij onze twijfels. Allereerst een uitspraak van de directeur van een grote leasemaatschappij. Ik citeer: bij het huidige verkoopniveau van elektrische auto's moeten er 120 laadpalen per dag worden geplaatst. Dat zijn er nu 23 in het hele land. Einde citaat. Als je dat snel doorrekent, zou dat in Limburg in het jaar 2040 resulteren in een tekort van 32.000 laadpalen. Is dat erg? Dat is betrekkelijk. Van de week stond nog in de krant dat een aantal laadpalen maar op halve kracht mag werken, omdat anders halve woonwijken zonder stroom komen te zitten. En stroom hebben we toch niet genoeg, want zon en wind zijn onvoldoende. De Maas is niet geschikt voor waterkracht. Hout importeren, verstoken en dat advies over kerncentrales, daar willen we het

helemaal nog niet over hebben. Hoe gaan we met dit alles ervoor zorgen dat de Regiovisie-opmerking uitkomt: ten minste de helft van ons wagenpark is emissievrij.

Een tweede artikel. Over windmolens. De provincie Noord-Holland, ver weg hiervandaan, weet niet eens meer waar ze nog windmolens kunnen plaatsen. Ze hadden een norm van 600 meter ten opzichte van bebouwing. Die gaan ze nu maar naar beneden brengen, naar 475 meter, terwijl juist in Duitsland, bij ons vlak over de grens, dat inmiddels is opgerekt naar 1.000 meter vanwege gezondheidsrisico's. Dit slaat natuurlijk helemaal niet specifiek op Limburg. Maar het is wel relevant voor wat er ook in onze Regiovisie staat. Voeg daarbij de opmerking over de Hoekse Waard in de betreffende de krant. Daar worden 1.014 bomen gekapt om vijf windmolens te kunnen plaatsen. In onze Regiovisie staat daarentegen: natuurontwikkeling gaat goed samen met energielandschappen. Hoe? is mij niet duidelijk. Verder staat er ook nog, het moet passend zijn bij de inpassing, mogelijkheden en de wensen van de bevolking. Wat er in Noord-Holland en de Hoekse Waard gebeurt, is dat in ieder geval niet. Dus dat wordt ook voor ons nog een hele opgave. Het laatste is een ingezonden brief, die ik graag even helemaal wil voorlezen. Het zijn maar een paar regels. Nederland in 2040. Het is gelukt, de Noordzee en voorheen agrarisch gebied staan vol windmolens en zonnepanelen. De boeren en vissers zijn allemaal uitgekocht of vertrokken. Nederland is energie-onafhankelijk, maar voor ons voedsel zijn we volledig afhankelijk van het buitenland. Het is natuurlijk ook maar gewoon een visie van een Nederlander. Maar hij noemde wel onze boeren en daar staat in de Regiovisie ook nogal wat over. En vaak erg tegenstrijdig. Om te beginnen staat er bijvoorbeeld: voedsel wordt op maat ontwikkeld en geproduceerd en verzonden naar iedere denkbare bestemming op de wereld. Dat is nogal een ambitie. Je kunt je afvragen in hoeverre zo een transitie überhaupt mogelijk is voor de boeren. Maar dat is niet zo erg, want in het volgende hoofdstuk staat dat ze hun kennis van en systemen voor de productie van voedsel gaan exporteren. Dat betekent in elk geval dat je niet meer voor de hele wereld hoeft te produceren. Dat is ook makkelijk, want verderop staat dan weer dat boeren de omslag hebben gemaakt van kwantiteit naar kwaliteit. En dat moet dan weer leiden tot een economie die veranderd is van geld verdienen naar waarde. Waar moeten onze boeren, trouwens ook wij, dan van eten? Want je boterham betaal je nou eenmaal niet met een waarde, maar gewoon met geld. Dat is de realiteit en die moeten we niet verkleuren met een roze bril. Is er dan helemaal niets goeds te melden over de Regiovisie Noord-Limburg. Natuurlijk. Daar staat genoeg goeds in. De VVD steunt bijvoorbeeld het artikel wat gaat over toerisme en recreatie, waarbij we dan nog wel even willen opmerken dat er dan ook misschien een goede opleiding en een goede arbeidsmarktvisie voor moet komen om de mogelijkheden van deze groeisector optimaal te kunnen benutten. Vanzelfsprekend zijn ook wij enthousiast over de € 17, 5 miljoen die door Den-Haag is toegezegd voor onze Regionale investeringsagenda. Daarmee kan deze Regiovisie, een utopie-stuk met veel wensdenken hopelijk omgezet worden in haalbare ambities en concrete doelstellingen. Dank u wel.

Mevrouw S.E. Jilissen D66

D66 is blij met de beantwoording van de vragen die mijn collega heeft gesteld. Hier zullen wij op terugkomen in de volgende besluitvormende raadsvergadering. De Strategische Regiovisie Noord-Limburg 2040. Ik lees in deze Regiovisie een perfecte toekomstvisie dat Noord-Limburg de gezondste regio wordt van Nederland. Ik geloof niet dat er over 20 jaar zo een perfecte regio bestaat waar alles op rolletjes loopt en waar iedereen een perfect bestaan leidt: bedrijven die gaan automatiseren, gaan vooruit in arbeidsproductiviteit. Hierdoor ontstaat ook arbeidsschaarste en meer werkloosheid. Bestaande bedrijven hebben zich verder ontwikkeld, maar er is geen beeld van groei gegeven van

nieuwe bedrijvigheid, startups of faciliteiten hiervoor in de regio. En hoe ziet ons straatbeeld er in 2040 uit? Wat is er met onze winkelcentra gebeurd? Dat is een vraag. Dus wat is er met ons winkelcentrum gebeurd?

Wat gebeurt er met de verzorgende werknemers in Noord-Limburg? Daar zullen er in 2040 een flink aantal van zijn. Moeten zij zich gaan omscholen? Dat is vraag twee.

In de visie wordt niet ingegaan op veiligheid of criminaliteit. Er worden geen sociaalmaatschappelijke aspecten genoemd in de visie. Er wordt bijvoorbeeld niet gesproken over armoede en schuldhulpverlening. Wij zijn nu een regio die veel participatiewerk biedt. Hoe is dat na 2040 vertaald? Er wordt bijvoorbeeld ook niet gesproken over maatschappelijke ondersteuning voor zorgbehoevenden inwoners. Alle jongeren zijn aangesloten bij jeugd, sport en culturele verenigingen. Alle? Dat is nogal optimistisch, vindt u niet? Jongeren tonen voorbeeldgedrag of worden gemonitord. Ik mis een stuk over probleemjongeren, drugs of jongeren met leerproblemen. En hoe gaan wij om met ander problematisch sociaal gedrag bij volwassenen? Er wordt niet uitgebreid gesproken over de voorspelde tekorten in de toekomst voor drinken aan grondwater of de vele leegstaande panden na de vergrijzing. Geen verkeersslachtoffers, meer. Hoe gaat dat? Hoe gaat u dat doen? Dat is een vraag. Er vallen nu al verkeersslachtoffers bij ongevallen waar een snelle e-bike de schuldige factor is. Gaan verkeersslachtoffers zich niet gewoon verplaatsen? Waarom zien we dat niet terug in de Regiovisie? Er wordt met geen enkel woord gesproken over verbetering of uitbreiding van ons grensoverschrijdend netwerk en men spreekt hedendaags van toekomstige capaciteitsproblemen op de A77, A73 en A67. Die zie ik niet terugkomen in de visie. In de natuur zien we een verandering, soorten verdwijnen en er is sprake van vergrassing. Hoe gaat de gemeente Gennep de natuurontwikkeling, zoals beschreven handen en voeten geven? Voorzitter, graag concreet antwoord hierop: het is goed dat de Regiovisie een positieve insteek heeft, maar het moet ook een reëel beeld geven, en dat doet deze Regiovisie in onze opinie niet. D66 ziet liever een visie waarin alle aspecten positief en negatief in beeld worden gebracht en hoe we hier in de toekomst mee omgaan.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Dank u wel een heleboel vragen. Meer beperkingen.

J.G. Frentz SP

Ik wil het korter maken dan mijn voorgaande sprekers. Wij hebben de visie doorgenomen en we vinden dat de Visie de ambities op een hoog niveau vastlegt voor de komende jaren. Niet alleen voor, maar ook in samenhang met de hele regio. We kijken uit naar de uitwerking, maar we hebben ook vragen. Maar het gaat ons om de uitwerkingen. We verwachten voorstellen, rekening houdend met de resultaten die de pilot, die de afgelopen visie ons gebracht heeft en de leermomenten die daaruit voortgekomen zijn. Wij kijken uit naar de volgende stap op omdat dit eigenlijk de richtingen aangeeft voor de ambtelijke uitwerking. Dank u wel.

J.J. Hillebrand PvdA

Ik sluit volgens mij op een aantal sprekers aan. die ook al reppen over een actualisatie van de Regiovisie en dat daar een stukje evaluatie aan ontbreekt. Dat vindt de PvdA evengoed. Graag hadden we dat anders gezien. We zien dat in het vervolg ook graag anders, dat dat nadrukkelijker wordt meegenomen. Wat hebben we nou werkelijk gedaan? Wat zijn nou de resultaten ervan en waarom gaan we vervolgens dat bijsturen? Want nu krijgen we prachtige vergezichten. Ik zal er een aantal noemen en zonder dat we een goede terugblik eerst hebben gehad. Dan kom ik tot het eerste vergezicht. Dat betreft het volgende: ik citeer: "inwoners en ondernemers verdienen een goed

inkomen". Fantastisch, Daar is de PvdA helemaal voor. Vervolgens lezen wij een paar pagina's verderop dat er van wordt uitgegaan dat we steeds minder uren gaan werken. Steeds meer tijd hebben voor vrije tijd, voor maatschappelijke activiteiten. Nou, wie wil dat nou niet? Meer tijd, meer verdienen en een waardevoller leven. Daar is de PvdA helemaal voor. Maar hoe gaan we dat doen? En wat is de rol van de regio in deze? Dan kom ik tot de volgende. Mevrouw Jilisen benoemde het ook, namelijk in 2040 zijn alle jongeren lid van een sociaal-culturele vereniging, zoals jeugdsport of cultuurverenigingen. Ook hier weer een prachtig vergezicht. Zo zien we dat graag. Maar hoe gaan we dat doen? En dan de volgende. Deze wil ik graag en dat is een behoorlijk aantal zinnen, even voordragen. Dat gaat over de landbouw,

"gestimuleerd door innovatieve concepten, veelal uitgedacht op de Brightland Campus, hebben boeren de omslag gemaakt van kwantiteit naar kwaliteit. Dit leidt tot een afname van de veestapel, tot een verdere schaalvergroting en tot innovaties. Het aantal bedrijven nam af. Het gemiddeld aantal dieren per bedrijf nam toe en door de hogere prijzen voor maatvoedsel namen ook de marges toe, waardoor er meer middelen beschikbaar kwamen voor dierenwelzijn en landschap. We zijn dus van een economie, waar het vooral om geld verdienen gaat, gegroeid naar een economie waar het meer om waarde gaat". Nou, ook dat vindt de PvdA fantastisch. Maar hoe verhoudt die verdere schaalvergroting zich tot de doelstelling om de gezondste regio te zijn? Een economie die is omgevormd van de nadruk op het verdienen van geld, naar een economie die om waarde draait? Wat ik al zei, het klinkt fantastisch. Ik word bijna gelukkig bij het lezen van het vergezicht. Maar hoe gaan we dat doen? Daar wil ik nog aan toevoegen dat als je het hebt over verdere schaalvergroting. Type de zin in op Google, je krijgt het ene na het andere artikel van landbouweconomen die daarin spreken over wat de gevolgen zijn van verdere schaalvergroting. Ik pak het er even bij. De bodem die verzadigd raakt met stikstof en fosfaat, het oppervlaktewater en grondwater dat verontreinigd raakt met bestrijdingsmiddelen. De luchtkwaliteit, die wordt aangetast door ammoniak, fijnstof et cetera. Het is nogal wat, en als we dan preken en de doelstelling hebben om de gezondste regio te zijn, hoe verhoudt zich dat dus werkelijk tot datgene wat landbouweconomen weergeven?

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Mevrouw Van Hulsteijn, ik schors de vergadering voor een paar minuutjes. Dan kunt u heel even ruggespraak hebben. Dat is denk ik wel verstandig gelet op het aantal opmerkingen.

J.A van Hulsteijn VVD

Allereerst dank aan alle fracties voor hun uitvoerige betoog in deze. Ik wil eventjes schetsen hoe we eigenlijk gekomen zijn tot daar waar we het nu vanavond over hebben, want in de regio hebben we wel een beetje een aparte route gevolgd. Normaliter stel je eerst de visie vast en dan ga je vandaaruit werken aan een investeringsagenda of een uitvoeringsprogramma. En eventueel plak je daar ook nog een Regiodeal aan vast en wij hebben het omgedraaid. Dat komt voort uit het feit dat er een concept voor een nieuwe visie lag waar geen enkel college zich in herkende. Ongeveer een jaar geleden dachten we, dat gaan we toch niet zo doen. En toen zijn de koppen bij elkaar gestoken, regiobreed en hebben we gezegd: we gaan beginnen met een investeringsagenda, want daar zitten we dringend op te wachten om elkaar te versterken hier in de regio en om de regio beter te laten floreren dan tot nog toe. Dat was een mooie uitdaging. Inmiddels hebt u daarvan gezien hoe dat tot stand gekomen is en wat dat heeft opgeleverd. Wij hebben als laatste, als sluitstuk van de visie, die je normaal als eerste zou doen dit opgepakt om die over eigenlijk het totaal heen gelegd. Dus óver de investeringsagenda, óver de regiodeal. Daaronder komt er dan een uitvoeringsprogramma te hangen. Dus dat is even kort geschetst hoe wij gekomen zijn totdat waar we hier nu zijn. Het is dan

inderdaad ook een visie, die op een hoger abstractieniveau zit en die heel veel doorkijkjes geeft en die niet goed weergeeft hoe je die doorkijkjes gaat behalen. Dat klopt helemaal. Dat ben ik met u eens. Het college is dat met u eens. Daar hebben we namelijk een uitvoeringsprogramma voor in de maak, hoe wij die dingen die wij schetsen in de visie denken te gaan halen. Omdat u daar allen ook al op heeft gehamerd vanavond wil het college u toezeggen dat hij is nog niet helemaal klaar ten tijde van de besluitvormende raad, maar ik denk wel dat wij in staat zullen zijn om een concept-uitvoeringsprogramma ter inzage te leggen, zodat u een idee heeft voordat u de raadsvergadering ingaat, wat nu eigenlijk precies het uitvoeringsprogramma behelst om die doelen in 2040 te gaan halen. Dan heb je het meteen over dat het een visie is met een doorkijk, een visie met ambitie en een toekomstbeeld. Dat is best moeilijk. Want als u me nou vraagt, hoe ziet de binnenstad er in 2040 uit? Ja, daar kun je een idee bij hebben, maar of dat de waarheid is? Dat is maar net de vraag. Wie weet komen er hele mooie nieuwe technische ontwikkelingen aan, waar wij nu helemaal nog geen weet van hebben. Of wie weet gaat de retail-sector wel heel erg veranderen, waar wij nu ook nog geen beeld van hebben. Wat wij wel weten in de doorkijk is wat we zouden willen. Of we daar komen, is vers 2 en we moeten natuurlijk het uitvoeringsprogramma ook steeds naast de visie leggen. En misschien moet je uiteindelijk ook wel vaststellen, dat kan met een visie, dat de ontwikkelingen in de praktijk anders lopen dan dat je visie dacht en dat je bij moet sturen. Dat is niet in lood gegoten zullen we maar zeggen. Als je kijkt naar hoe wij tien jaar geleden met ons mobieltje omgingen en wat we daar nu mee doen. Dat is nog maar tien jaar. We zitten in de dubbele termijn, dus dat is dat is ook best lastig en dat vereist ook wel een beetje op een heel hoog abstractieniveau denken. Dan ga ik naar de detailvragen van de verschillende fracties, voor zover het detailvragen waren aan het college. Ik ben het helemaal eens met het CDA. Ik ga even op volgorde van inbreng: het CDA. Houd Gennep uniek, ja, dat zeker de bedoeling. Elke gemeente wil gewoon zijn eigen unieke stempel houden. De *couleur locale*, zoals we dat hier in de raad plegen te noemen. Het is zeker niet de bedoeling om eenheidsworst te maken, alhoewel er wel met veel belangstelling naar onze nieuwe toeristische website wordt gekeken. Dus of ze die jatten, dat weet ik niet, maar als wij de maat geven, dan vind ik het nog niet zo heel erg.

U gaf aan het behoud van het Elzendaalcollege. Daar maken we ons op andere vlakken ook sterk voor en dat zullen we ook blijven doen. Dat is nog niet zozeer echt in de visie als zodanig benoemd. Het is wel een uitgangspunt van het college en ik hoop ook dat u die overtuiging zelf hebt dat wij daar als college heel hard voor knokken.

Ik zie uw zorg voor ouderen, een regionale tussenvoorziening, eigenlijk meer als een projectidee als een uitvoeringsprogramma-item. Dus dat nemen we mee. Over pagina 29 zei u voor het landschap geen aaneengesloten landschap. Nou, als u daarmee bedoelt, maak er niet één grote aaneengesloten ecologische hoofdstructuur of natura 2000-gebied van. Dat is ook niet zoals u het moet lezen. Wij zijn erg gecharmeerd van het feit dat ons landschap zich afwisselt, en dat zouden we ook graag zo willen houden. Bij pagina 47 gaf u aan zorgen te hebben over hoogwaterveiligheid. Wie gaat de uitvoering van al die plannen betalen? Nou dat is sowieso iets waar ook de VVD aan refereerde: de betaalbaarheid van überhaupt de hele transitie, energietransitie en andere zaken. Het moet allemaal wel op te hoesten zijn voor onze burgers. Daar vindt u ons wel aan uw zijde. Ik weet dat collega Peperzak, die er vanavond overigens niet is, ook bezig is met dat Panorama Maasvallei-stuk. Ik heb daar de details niet van, maar uw opmerking dat het betaalbaar moet blijven, dat spreekt voor zich. Dan gaan we naar de VVD, visie of wensdenken? Twijfels. Tekort aan laadpalen, ja, geen idee! misschien rijden we met zijn allen wel op waterstof. Ik was afgelopen donderdagmiddag bij een bijeenkomst vanuit de Industriële Kring over waterstof. Er was ook een stuk over in de krant, dat

waterstof ontzettend bezig is aan een inhaalslag. En als u mijn persoonlijke mening zou vragen, denk ik ook dat waterstof het zal winnen van elektrisch aangedreven auto's. Maar om waterstof te maken heb je elektriciteit nodig, dus dat is een kip- en ei-verhaal. Maar het was heel duidelijk vanuit de aanwezigheid daar, dat waterstof een grote vlucht zal nemen. Samen met thoriumcentrales. Dus ik hoop dat wat we er voor nodig hebben om te rijden in 2040, of mobiliteit te hebben, zoals we dat breder noemen, dat dat dan ook geregeld wordt.

Natuur en energielandschappen gaan niet samen. Ik hoop dat eigenlijk toch wel, want we zullen zowel regenerereerbare energie moeten opwekken als ook aan natuurbehoud doen. Ik denk niet dat het één het ander uitsluit. Ik denk wel dat het belangrijk is dat je rekening houdt met waar je bepaalde dingen neerzet. Zoals we met zijn allen hier in de raad volgens mij toen ook hebben uitgesproken dat we niet bovenop de heuvelrug bij Milsbeek, aan de Duitse kant op 30 meter hoogte nog een keer 200 meter hoge windmolens wilden laten plaatsen. Ik denk dat je dan nog even moet nadenken of dat dat inderdaad samengaat. Toen zei de raad van niet en persoonlijk, maar dat is persoonlijk, sta ik nog achter dat standpunt. U had het over een opleiding voor het toerisme en de arbeidsmarktvisie. Daar heb ik even geen weet van of er een opleiding voor het toerisme in de maak is. Wat wel heel duidelijk terugkomt in de visie is de arbeidsmarkt. Op aandringen van met name de gemeente Gennep is in de arbeidsmarktparticipatie en dat soort zaken, weliswaar heel abstract, wel opgenomen en willen we daar echt wel werk van maken. Het is sowieso zo dat – en dat is een beetje generiek mevrouw Jilisen -, maar voor het hele sociaal domein geldt dat dit eigenlijk op elke pijler, we hebben zes pijlers gemaakt, behoort terug te komen. Dat is uitdrukkelijk de bedoeling en in de regiegroep zat ook iemand met de portefeuille sociaal domein, en dat hebben we allemaal wel uitgesproken. Dat dat echt uitdrukkelijk de bedoeling is. Alleen op het moment dat je zegt van maar wat krijg ik dan voor doorkijkje, dan was dat in de visie best lastig te verwoorden. Het heeft onze uitdrukkelijke aandacht. In de uitvoeringsprogramma's hebben de ambtenaren van onze eigen gemeente daar ook een stuk voor geschreven om dat toe te voegen aan de uitvoering. Dus het zit er wel degelijk in. Alleen op een detailniveau hieronder, dat komt nog in het uitvoeringsprogramma. Dat is een mooi bruggetje naar wat hebben we met de evaluatie gedaan? Bij de evaluatie bleek eigenlijk dat dat we de vorige periode, of de vorige visie, dat we een hele brede visie hadden en dat er eigenlijk niet echt heel veel aantoonbaar gerealiseerd is en dat wilden we niet. We willen echt focus houden op een aantal punten en dat ook kunnen monitoren of je op die punten ook stappen zet. Daarom zijn er zes focus punten gekomen in deze nieuwe visie in plaats van een hele brede visie. Voor Gennep was het daarbij wezenlijk dat die arbeidsmarkt erin zat, maar ook dat toerisme en recreatie een veel prominentere rol kregen. Dat was met name van belang voor de gemeenten Mook, Gennep, Bergen en Beesel, de vier kleinere gemeenten. Die vonden dat heel erg wezenlijk. Dat was in de vorige visie veel te weinig belangrijk, zeg maar. We hebben er voor geknokt om vrijetijdseconomie een hele bijzondere pijler te laten zijn van die zes, en dat is gelukt. Dat is mooi, want dat betekent dat wij op die vlakken die voor ons van belang zijn wel meer gelden krijgen en wel meer ontwikkelingen kunnen gaan doen, regiobreed, die hier ten goede komen aan onze inwoners, maar ook aan de toeristen die hier zijn.

Wat is er met ons winkelcentrum gebeurd? Dat is een lastige, maar we zijn in een ander, maar dat weet u wellicht ook, in een ander traject met de centrumvisie heel hard bezig om ervoor te zorgen, dat ons winkelcentrum aantrekkelijk blijft en wie weet heeft u het gezien, maar afgelopen week werd bekend dat de schoenenwinkel in ons centrum – die zou eigenlijk stoppen, de dame die hem uitbaatte, die gaat met pensioen of wenst te stoppen – en daar komt nu een hele goede opvolger. Dus die winkel blijft voor ons centrum behouden en dat is mede te danken aan de inzet van onze

centrummanager en ons bedrijven- loket. Daar zijn we heel content mee. Dus op een ander vlak zijn we ook daar heel hard mee aan het werk om het daar leefbaar te houden. Maar dat willen we ook regiobreed oppakken. Want elke gemeente kampt met dezelfde thematiek.

Meneer Frentz, we zijn het heel erg eens, een hoog ambitieniveau. Dat klopt. U kijkt uit naar de volgende stap. Zoals toegezegd komt, als het goed is, het concept- uitvoeringsprogramma voor u ter inzage vóór de besluitvormende raad, zodat u al een beetje een doorkijkje krijgt naar de volgende stap. Dat zal een dynamisch dossier blijven, want er gaan natuurlijk steeds nieuwe dingen bijkomen, want de ontwikkelingen staan ook daar niet stil. En wij zijn met zijn allen opgeroepen, zeker nu u al zei dat de gelden Regiodeal toegekend zijn. Voor de Regiodeal is hartstikke mooi € 17,5 miljoen door de Rijksoverheid beschikbaar gesteld voor onze regio. Dat is niet vrijblijvend, of eigenlijk helemaal niet. We krijgen nu, even uit mijn hoofd, drie of vier jaar de tijd om die € 175 miljoen te gaan gebruiken. Dat betekent dat er hele concrete projecten moeten liggen om die € 17,5 miljoen aan land te trekken. Dat is echt wel een uitdaging. Parkstad en andere regio's doen daar best zwaar aan mee. Daar heeft de provincie ons ook voor gewaarschuwd. Ga echt aan de slag met hele concrete programma's. En dat gaan we ook doen voor de investeringsagenda die er ligt. Wij hebben al een overleg gehad met onze buurgemeenten Bergen en Mook om samen op te trekken. Om projecten en programma's neer te leggen, die grensoverschrijdend zijn. Je kunt wel een project indienen als gemeente alleen, maar dat is niet de regiogedachte. Je moet het breder trekken, dus er is op alle fronten al heel veel overleg gaande om te kijken wat wij in gaan brengen. Nou, dan heb je het over de agenda Mook- Middelaar en Bergen. Daar ligt natuurlijk al een structuurvisie van vroeger, de Riek Bakker- visie. Daar zitten best nog aanknopingspunten bij, maar die kun je ook eens een keertje goed afstoffen. En daar kun je nog dingen en ik zie de heer Brouwers welwillend knikken, nieuwe dingen aan toevoegen. Dus ook daar zijn we heel erg hard mee aan het werk. En zo kom ik bij de PvdA. Geen gezeik, allemaal rijk werd er weleens gezegd. Voor u geldt eigenlijk hetzelfde. Wat ik al zei, het is een visie. Het is nog weinig concreet. Daarom is het een visie en het concept- uitvoeringsprogramma komt. En, meneer de voorzitter, volgens mij heb ik dan in een nutshell, voor zover ik de vragen kon beantwoorden, ze beantwoord. Als ik er echt eentje heel wezenlijk vergeten ben, dan hoor ik het graag.

S.E. Jilisen-Van Mullekom D66

Wat gebeurt er met de verzorgende werknemers, voorzitter? Als we de vergrijzing bijna voorbij zijn? Dan moeten we er heel veel omscholen? Er zijn dadelijk heel veel verzorgende werknemers. Wat gebeurt er met die mensen? Moeten die zich omscholen of mag bijvoorbeeld Dichterbij gaan uitbreiden, zodat er banen voor hen gecreëerd worden?

J.A van Hulsteijn VVD

Dat is een behoorlijke detailvraag. Met uw welbevinden neem ik die even mee en dan ga ik kijken of ik daar een antwoord op kan formuleren. En dan komt die per mail.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Mevrouw Van Hulsteijn gaf het meermaals aan. Het is een dynamisch geheel, waarbij voor onze fractie heel nadrukkelijk geldt, zeker voor wat betreft de projecten waaraan gewerkt moet gaan worden om de € 17,5 miljoen de komende tijd binnen de regio op een op een goede, duurzame manier weggezet te krijgen, dat er samengewerkt gaat worden met de diverse gemeenten. En voor ons is het natuurlijk van belang dat we dan zoveel mogelijk, met name met de gemeenten aan de oostoever van de Maas samenwerken om vanuit die regionale gedachte ook het geld op een goede

manier samen te besteden. Tegelijkertijd constateer ik dat het toch ook wel al een aantal zaken zijn die een plek krijgen in het uitvoeringsplan waar jullie op dit moment aan werken en mevrouw Jilisen ging onder andere in op de arbeidsmarkt en het participatieverhaal. Ik denk dat het heel goed is dat er ook vanuit de regio, vanuit de gemeente Gennepe, zeker nog wat bouwstenen voor aangeleverd worden, om er ook voor te zorgen dat daar complete fiches, of project-ideeën voor terugkomen in het plan. Goed ook om te horen dat u onze ideeën voor die tussenvoorziening, dat projectidee, meeneemt naar het uitvoeringsplan. Wij nemen graag vóór 2 maart kennis van het plan.

J.J. Hillebrand PvdA

De PvdA wil graag reageren op een eerdere bemerking van de heer Reintjes in de eerste termijn. Toen sprak hij over niet bindend veranderen. En vrij baan voor de landbouw. Daar denkt de PvdA heel anders over. Juist ook in het licht van de huidige problematiek rondom stikstof, maar ook de Natura 2000-gebieden die we kennen. Die zijn niet voor niets opgesteld. Dat had een reden. Dat is onder meer de reden dat er een achteruitgang is van de biodiversiteit. Juist door dat netwerk op te richten en daar nadrukkelijk met de bescherming bezig te zijn is dus de ambitie om dat weer op peil te brengen, dat de natuur weer voorrang heeft. Juist omdat het CDA aangeeft van verbind ze niet, geef vrij baan, dat snappen wij totaal niet. De hele schaalvergroting – en dat zien we dus ook in dit stuk weer terug, nogmaals inzetten op verdere schaalvergroting - terwijl de resultaten daar al zichtbaar zijn. En die zijn niet best. Ik heb het al opgedreund. Dat hoeft ik niet nog een keer te doen. Dat heeft u vast onthouden. Dus daarom aan u de vraag: bent u niet trots op de regio waarin we wonen en ziet u niet kansen voor dit fantastische gebied op het gebied van toerisme, juist ook met de netwerken die we hier hebben? Dat het daarmee ook bijdraagt aan datgene wat we hier willen zijn, namelijk de gezondste regio van Limburg, of de gezondste regio van Nederland.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Voorzitter ik ben onvoorstelbaar trots op deze regio. Maar het is volgens mij juist de verscheidenheid waarin wij hier in deze gemeente en deze regio opereren. Een divers landschap. Diverse bedrijven in de toeristische sector, grootschalige, kleinschalige. Juist de diversiteit in afwisselend landschap tussen Maas en hier in de natuurgebieden die we om ons heen hebben zorgt, juist voor dat hele aantrekkelijk afwisselende landschap en daarin zit ook de kracht van deze regio, wat ons betreft.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Prima. Dank u wel. We gaan niet over weer hetzelfde onderwerp discussiëren. Ik denk dat we het hier ook genoeg over gehad hebben. Wat u dan in wilt brengen kunt u straks, want het staat ook op de besprekeraad als een besprekspunt. Ik kijk even rond, ook gezien de discussie. Het staat nu als B2-onderwerp om in twee termijnen te bespreken. Wenst misschien iemand het in één termijn? Ik heb niet het gevoel dat iemand nog met een motie of een amendement hierover komt. Twee termijnen? Oké, dan laten we het zo staan. Dan gaan we over naar agendapunt 7.

7 A Raadsvoorstel inzake aanvraag subsidie voor opsporing en ruiming explosieven (nr. 361762)

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Nog iemand het woord hierover? Kijk even rond. Neen? Dan kan dat zo door naar de raad.

8 A Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan partiële herziening Gennepe-Zuid 2012 (nr. 360810)

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Nog iemand het woord hierover? Kijk even rond. Neen? Dan kan dat zo door naar de raad.

9 A Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Uitstroomvoorziening Tielebeek (nr. 360682)

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Het gaat over de uitstroomvoorziening Tielebeek. Misschien ben ik een beetje wantrouwig. Misschien ben ik een beetje voorbarig, maar heeft dit enig verband, wil dit op enigerlei wijze vooruitlopen op de plannen rond de LOB van Gennep?

J.A van Hulsteijn VVD

Ik vervang even de heer Peperzak. Dit heeft daar totaal geen relatie mee. Zeker niet.

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Prima, dan kijk ik even rond voor een hamerstuk. Niemand dit nog ter bespreking in de raad? Neen. Dan komen we bij agendapunt 10.

10 Ingediende verzoeken tot agendering

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Verzoeken tot agendering zijn er niet.

11 Sluiting

J.W.G. van Bergen, voorzitter

Ik wil iedereen een hele fijne en vooral gezellige carnaval toewensen. Graag tot volgende keer. Dank u wel voor de constructieve inbreng.

De vergadering wordt gesloten om 21.55 uur.