

Technische vragen begroting 2021, meerjarenbegroting 2022-2024

Datum: 22 oktober 2020

VVD Gennep

1. OZB en leges worden verhoogd met 2,7%, graag ontvangen wij de berekening van de opbrengsten voor de jaren 2021 t/m 2024, rekening houdende met waardeinstijging en areaal uitbreiding

Antwoord:

OZB	Begroting			
	2021	2022	2023	2024
<i>Bedragen x € 1.000</i>				
OZB eigenaar woningen	€ 2.185	€ 2.292	€ 2.339	€ 2.473
OZB eigenaar niet woningen	€ 689	€ 715	€ 742	€ 758
OZB gebruiker niet woninge	€ 433	€ 449	€ 466	€ 476
Totaal	€ 3.307	€ 3.456	€ 3.547	€ 3.707

2. Pag. 23, hier wordt gesproken over "hulpdiensten in de buurt". Wat is de actuele stand van zaken omtrent de mogelijke sluiting van het Gennepse politiekantoor?

Antwoord:

Er blijft een politiekantoor in Gennep. De politie zoekt naar een passende nieuwe locatie voor het kantoor in Gennep. Deze locatie is vooralsnog niet gevonden.

3. Pag. 24, er wordt gesproken over de 'gemeentelijke crisisorganisatie' en sinds de Coronapandemie hebben we die term ook langs zien komen. Uit welke personen bestaat deze groep, welke taken heeft de groep en op basis van welke wetten/verordeningen kan deze groep besluiten nemen?

Antwoord:

De 'gemeentelijke crisisorganisatie' (Oranje Kolom) genoemd op pagina 24 verwijst naar de gemeentelijke crisisorganisatie als onderdeel van de regionale crisisstructuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Verschillende medewerkers van gemeente Gennep vervullen een rol in deze structuur. Als er een incident is in de gemeente Gennep dan formeren we afhankelijk van het type incident een intern crisisteam.

In termen van de Veiligheidsregio spreekt men dan over het 'Team Bevolkingszorg'. Dit team is onder andere verantwoordelijk voor de uitvoering van de volgende processen. Publieke zorg, nafase, omgevingszorg, informatie en ondersteuning.

In het kader van de Covid-19 crisis wordt conform deze structuur gewerkt. Het lokale TBZ fungeert in relatie tot Covid-19 als schakel tussen de rijksoverheid de VRLN en de interne organisatie. Het team coördineert en vertaalt landelijke en regionaal genomen besluiten naar de lokale context. Dit team opereert als uitvoerend verlegstuk van de operationele regionale crisisstructuur. Dit team neemt geen eigenstandige besluiten maar volgt de landelijke richtlijnen en de regionale noodverordening.

4. Pag. 26, er wordt gesproken over “project innovatieve controlemethoden”. Wat is dit voor een project? Op dezelfde pagina wordt gesproken over “communicatie strategie arbeidsmigranten” Wat is dit voor een strategie?

Antwoord:

De genoemde projecten willen we graag met meerdere gemeentes gezamenlijk oppakken. De uitvoering van deze projecten is efficiënt en doeltreffend als we de krachten bundelen en gaan samenwerken. Het idee is dan ook om te proberen deze projecten onder te brengen in de regiodeal zodat er sprake kan zijn van onder andere cofinanciering.

Middels het project “Innovatieve controlemethoden” willen we onderzoek doen naar innovatie manieren om integrale controles uit te voeren. Daarbij kan gekeken worden naar controlemethoden in omliggende regio’s (bv. Brabant) die al in gebruik zijn (bv. Drones, digitale speurneus chemische stoffen etc) dan wel, mogelijk in samenwerking met nieuwe kennispartners, naar nieuw te ontwikkelen methoden. Als een methode goed toepasbaar blijkt kan deze uitgerold worden in Noord-Limburg.

Het project “communicatie strategie arbeidsmigranten” beoogt de versnipperde informatiepositie van deelnemende gemeentes te bundelen en een regionale informatiepositie te ontwikkelen. Om vervolgens de verbeterde regionale informatiepositie in te zetten ten behoeve van een communicatie strategie voor de onderwerpen ‘huisvesting’ en ‘taalbarrière’.

5. Pag. 31, hoe verlopen de contacten met de verkeerskoepel en zijn hier vorderingen te melden?

Antwoord:

De contacten met de verkeerskoepel verlopen steeds beter. Er is eens per kwartaal een overleg ingepland om met elkaar van gedachten te wisselen.

Een aantal zaken die door de verkeerskoepel zijn aangekaart zijn inmiddels uitgevoerd:

- *Gevaarlijk oversteek N271 voor fietsers ter hoogte van de Schaafsebosweg/Lankerseweg.*
- *Vrijliggend fietspad Karrevenseweg*
- *30 km/u zone Bloemenstraat*
- *Verbeteren uitzicht op diverse punten in Ven-Zelderheide*
- *Diverse aanpassingen aan de Stiemensweg nabij de scholen.*

Aan de volgende punten van de verkeerskoepel wordt momenteel gewerkt:

- *Overlast Zwarteweg (diverse aanpassingen binnen de bebouwde kom, 60km/u zone buiten de bebouwde kom en voorbereidingen voor doorsteek tussen de Ringbaan en de N271)*
- *Verkeersveiligheid doelgroepenstrook N271 (werkzaamheden N271 ter hoogte van Gennep zijn eind 2020 gereed)*
- *Diverse veiligheidsknelpunten op de N291 worden dit najaar met de provincie besproken*
- *Afsluiten Grensweg voor gemotoriseerd verkeer wordt momenteel bekeken vanuit recreatie*
- *Alternatieve ontsluiting bedrijventerrein de Brem is in voorbereiding*
- *Aanpassen kruispunt Hoofdstraat-Hoogveld wordt bekeken in relatie tot de uitbreiding Haven Heijen. De geldt ook voor de veiligheid voor fietsers op het traject tussen de Stiemensweg in Gennep en het kruispunt Hoofdstraat-Hoogveld in Heijen.*
- *Verbreden fietspad op de Maasbrug.*

6. Pag. 33, er wordt gesproken over de 'uitvoering van de voorstellen uit het rapport Regiovisie Maasheggen'. Wanneer heeft de gemeenteraad als kaderstellend orgaan dit rapport en het uitvoeringsprogramma besloten?

Antwoord:

De gemeenteraad heeft hier nog niets over besloten. Er is wel een oriënterend onderzoek gedaan. Dat is (nagenoeg) afgerond. Mede op basis daarvan en het feit dat het bij het herstel van de Maasheggen om een regionaal project gaat, is er een bovenlokaal projectvoorstel gemaakt dat in aanmerking wordt gebracht voor medefinanciering vanuit de Investeringsagenda. Het college heeft al aangegeven dat het de realisering van de Maasheggen ziet als een belangrijk regionaal project. Of de raad dat ook vindt, wordt helder als de eerste projectenveloppe in het kader van de Investeringsagenda aan de gemeenteraad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

7. Pag. 58 wordt gesproken over investeren in maatschappelijk vastgoed (uitvoeringsprogramma) in de kernen. Wanneer wordt dit uitvoeringsprogramma vastgesteld? Wordt daarin ook inzicht gegeven in investeringen zoals bijvoorbeeld voor het dorpshart Ven-Zelderheide of het opknappen van MFA De Toomp in Heijen?

Antwoord:

In de voorliggende begroting 2021 ev. wordt rekening gehouden met de uitvoering van de plannen voor MFA Kerkgebouw Ven-Zelderheide en verbetering van d'n Toomp in Heijen(MFA Toomp).

Daarnaast is voor het onderhoud en de instandhouding van de bestaande gemeentelijke gebouwen een MeerJarenOnderhoudsPlanning (MJOP 2018 - 2028) opgesteld. In deze plannen zijn in het kader van de duurzaamheid ook de maatregelen uit de lijst 'erkende maatregelen' (die binnen vijf jaar verdient kunnen worden) opgenomen.

De planning van de verschillende maatregelen zijn gebaseerd op de technische levensduur. Standaard staan deze termijnen voor al onze gebouwen op oneindig. Dat wil zeggen dat de vervanging van onderdelen op basis van technische levensduur continu worden doorberekend in de planning. Het is daarom van belang om de juiste einde exploitatie termijn in te vullen. Per kern wordt op basis van alle plannen voor de verschillende gebouwen een aannname gedaan voor einde exploitatietermijn. Afhankelijk van de gekozen rest levensduur wordt het onderhoud ingevuld / aangepast. Daarnaast wordt gekeken naar de stand van zaken van de ontwikkelingen van de voorzieningsplannen wat het meest aannemelijke moment is van realisatie van deze plannen.

Vervolgens wordt gekeken of het zinvol is om de geplande onderhoudswerkzaamheden te koppelen aan deze plannen en al dan niet in de planning te verschuiven.

Wat verder meespeelt in het op te stellen uitvoeringsprogramma (qua concrete planning) zijn de ontwikkelingen m.b.t. samenwerkingsafspraken tussen de Provincie Limburg en de gemeente Gennep t.a.v. de regeling Kader Kwaliteit Limburgse Centra. Deze afspraken zijn vooral van belang voor het project Hart Ven-Zelderheide. We verwachten binnen afzienbare tijd meer duidelijkheid hierover, waarna we het uitvoeringsprogramma verder kunnen concretiseren en afronden.

8. Pag. 59, er wordt aangegeven dat er vanuit het sociaal domein een ondernemersplatform wordt ingericht. Kunt u aangeven in hoeverre dit samen wordt opgepakt met de ambtenaren Economische Zaken en of een dergelijk platform in aanvulling op bestaande overlegvormen zal zijn? Wij zien hierbij het risico dat de ondernemers door de hoeveelheid participatie die door de gemeente van ze wordt verwacht niet toekomen aan hun eigenlijke zaak, namelijk het draaien van een goede omzet in hun bedrijf.

Antwoord:

Dit wordt in samenwerking met economische zaken (Bedrijvenloket+) opgezet om integraliteit vanuit de gemeente te borgen. Bovendien gaan we in het veld ophalen waar behoefte aan bestaat. Dit doen we in samenwerking met een koplopersgroep die bestaat uit ondernemers, onderwijs en de overheid. Hiermee kunnen we het risico wat u schetst borgen.

9. Pag. 79 wordt gesproken over maximaal 5 inbreidingslocaties per jaar. Dit is een verhoging die enkele jaren geleden is besloten door het huidige college. Kunt u aangeven hoeveel verzoeken er jaarlijks binnenkomen bij de gemeente? En waarom is het überhaupt noodzakelijk/wenselijk een maximum in de beleidsregels op te nemen?

Antwoord:

In 2019 zijn 4 principeverzoeken die voldoen aan de uitgangspunten van het inbreidingsbeleid gehonoreerd. Tot nu toe is in 2020 één keer positief op een dergelijk initiatief besloten door het college. Het is moeilijk om aan te geven hoeveel verzoeken er binnenkomen bij de gemeente. Er worden heel vaak verzoeken bij de gemeente voor nieuwe woningen ingediend. Het inbreidingsbeleid is dan een van de mogelijkheden die wij hebben om aan een dergelijk initiatief medewerking te verlenen. In de praktijk komt het niet vaak voor dat een inwoner een beroep doet op het inbreidingsbeleid zonder dat deze hier expliciet op gewezen is door een medewerker van de gemeente.

Ten aanzien van de vraag of het wenselijk is om een maximum in beleid op te nemen. Een maximaal aantal toegestane inbreidingsverzoeken per jaar stamt nog uit de volkshuisvestelijke gedachte uit 2016 toen de gemeente Gennepe een overcapaciteit aan woningbouwplannen had. Destijds is gepoogd om de overcapaciteit aan woningbouwplannen terug te dringen volgens de reductieopgave zoals opgenomen in de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg 2016 - 2020. Vandaar dat er ook gestuurd werd op een maximaal aantal toegestane inbreidingsverzoeken per jaar.

Nu wordt in de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 - 2024 uitgegaan van het bouwen naar behoefte waarbij de juiste woning, op de juiste locatie en voor de juiste doelgroep gerealiseerd dient te worden. Oftewel toevoeging van kwaliteit heeft de overhand en niet meer het sturen op kwantiteit. In de actualisatie van de lokale woonvisie kunnen we overwegen om dit maximum voor inbreidingsverzoeken los te laten (vaststelling door de raad is beoogd in Q1 2021). In de plancapaciteit moeten we dan wel een inschatting geven van het aantal locaties waar een inbreidingswoning zou kunnen worden gerealiseerd. De provincie stuurt strenger op een actuele plancapaciteitsmonitor en wil deze eenpitters ook niet over het hoofd zien.

Gelet op het aantal gehonoreerde principeverzoeken lijkt het overigens onwaarschijnlijk dat het maximum aantal van 5 snel zal worden overschreden. Tot nu toe heeft het er in ieder geval niet toe geleid dat het college geen medewerking kon verlenen aan inbreidingsbeleid-initiatieven.

10. Pag. 146, lijst met garantstelling: kunnen we een overzicht krijgen met info wanneer het besluit tot verstrekken garantstelling is genomen en tevens datum tot wanneer die termijn loopt? Graag in toekomst standaard opnemen in de p&c stukken.

Antwoord:

Zie bijlage 1

11. Pag. 153 t/m 155, baten en lasten programmabegroting 2020 t/m 2024. Zijn deze tabellen beschikbaar in Excel format. Zo ja, dan zouden wij deze graag ontvangen.

Antwoord:

Bestand wordt afzonderlijk meegestuurd.

CDA Gennep

1. Pag. 11: Wat is de inhoud van het gezond in de stad programma (wie, wat, wanneer?)

Antwoord:

Het doel van het GIDS-project is om inwoners met een (ervaren) gezondheidsachterstand weer actief of actiever maatschappelijk te laten participeren, hun eigen regie te vergroten en hun gezondheidsbeleving en –vaardigheden te verbeteren. Het GIDS-programma is een combinatie van groepstraining en een begeleid individueel maatwerktraject vanuit de pijlers beweging, mentale coaching en netwerkversterking.

Een (gezondheids-)professional verwijst een mogelijke deelnemer door naar het GIDS-project. Twee keer per jaar start een groep van 10 geselecteerde deelnemers. Zij volgen een intensief programma van 14 weken, waarbij ze drie dagdelen per week beschikbaar dienen te zijn.

Tijdens die dagdelen zijn er fysieke trainingen (onder begeleiding van een personal trainer), individuele coaching gesprekken en groepstrainingen. Er worden persoonlijke doelen gesteld, zoals het leren omgaan met moeilijke situaties, het aangaan van sociale contacten, bevorderen van flexibiliteit van gewrichten, het vinden van motivatie om af te vallen. Tevens wordt het netwerk van de deelnemer in beeld gebracht wat van dienst kan zijn bij het voortzetten van de behaalde individuele resultaten.

Uitvoerders van het programma zijn: ESP Medische fitness, RB-Coaching, Intos, Team Toegang, Gennep Doet Mee. Voor het na-traject worden andere organisaties in de gemeente Gennep benaderd.

Daarnaast zijn de universiteiten van Rotterdam en Maastricht betrokken.

In het kader van het verspreiden van kennis en expertise van projecten met een beloftevolle, succesvolle aanpak heeft een actie-begeleidend onderzoek naar het project plaatsgevonden door de universiteit van Rotterdam.

Voortbouwend op de ervaringen vanuit het GIDS-project wordt samen met de universiteit van Maastricht bekeken hoe een onderzoeksprogramma kan ondersteunen bij de uitbreiding van het GIDS-project gekoppeld aan Positieve Participatie (verbinding tussen participatie en andere beleidsterreinen).

2. Pag. 13: Het KEC valt ca. €1 miljoen voordeliger uit. Is in de aanbesteding het KEC als 'fixed price' afgesproken en zijn er dus geen tegenvallers meer te verwachten?

Antwoord:

Er is een vaste aanneemsom afgesproken voor de realisatie van het KEC met de aannemer. Voor eventuele tegenvallers is er een post onvoorzien gereserveerd. De aanbesteding heeft uitsluitend plaatsgevonden voor het gebouw met de buitenbergingen.

3. Pag. 14: is de gemeentelijke bijdrage voor de reconstructie van de N271 gedaald van €635.000,- (eerder geprognoseerd ca. 2014) naar €150.000,-?

Antwoord:

Wij zijn gestart met een geraamde bijdrage van € 650.000 en € 300.000 subsidie van de Provincie, per saldo € 350.000. De bijdrage is nu € 300.000 waarvan 50% gesubsidieerd wordt door de provincie. Per saldo € 150.000.

4. Pag. 15: er wordt voorgesteld om €100.000,- uit te trekken voor het opknappen van gevels van particulieren in het centrum. Staan er geen oude wijken meer om op de planning om opgevaardeerd te worden?

Antwoord:

Een deel van deze oude wijken/ straten zijn al opgenomen in de planning van het GRP. Veel van deze oude wijken staan al op de planning voor rioolvervangning. Waaronder de Emmastraat Prins Hendiksstraat, Heesweg, en deel van de vogelwijk zie meerjaren begroting. Ten aanzien van het opknappen van straten proberen we zoveel mogelijk werk met werk te maken, d.w.z. bovengrondse werkzaamheden te koppelen aan rioolvervangning. In het nieuwe door uw raad vastgestelde GRP staat een planning opgenomen voor wanneer rioolwerkzaamheden plaatsvinden. Uitgezonderd de riolering van de St. Norbertusstraat en de St. Martinusstraat dateert van 1980 en is de komende vier jaar nog niet aan vervangning toe. We gaan hier wel de bestrating, parkeren, en groen aanpakken. De aanpak hiervan staat voor 2021 op de agenda.

5. Pag. 15: In het collegeprogramma is opgenomen dat aandacht uitgaat naar het opknappen van wijken. In 2019 is een motie aangenomen waarin verzocht is om een knelpunteninventarisatie uit te voeren o.b.v. een globale wijkschouw. Is deze knelpunteninventarisatie inmiddels gereed? Heeft de schouw geleid tot concrete plannen voor het opknappen van wijken?

Antwoord:

De knelpunteninventarisatie is nog niet gereed. Het idee was om voor de zomervakantie samen met een aantal raadsleden een rondje te maken door de gemeente Gennep om de diverse "knelpunten" te bekijken. Door omstandigheden waaronder corona heeft dit nog niet plaats gevonden. Omdat ons niet helemaal helder is wat u bedoeld met Knelpunten leek het ons een goed plan dit samen buiten inzichtelijk te krijgen. Zie ook antwoord op vraag 4 welke straten en wijken er door diverse schouwen al zijn opgenomen in de begroting 2021 en verder.

6. Pag. 16: gaat het maaibeheer in het buitengebied aangepast worden in 2021 of niet? Zo ja, welk bedrag stelt het college voor om specifiek voor het aanpassing van het maaibeheer uit te trekken? Is dat structureel of eenmalig?

Antwoord:

Het Maaibeheer "bermbeheer" in het buitengebied wordt inderdaad aangepast. Het gaat hierbij om incidentele verhoging van € 50.000 in 2021 en daarna aflopend naar 0 in 2024. Wij verwachten namelijk met deze aanpassingen in het bermbeheer de biodiversiteit (

meer insecten, vlinders etc...) een boost te geven zodat de diverse plagen zoals te processierups worden terug gedrongen. Dit bij elkaar komt mens, dier en milieu ten goede.

7. Pag. 24: in het taakveld veiligheid missen wij m.b.t. de fysieke veiligheid het evacuatieplan voor de Lob van Gennep. Wordt daaraan nog/al gewerkt? Wat is de geplande opleveringsdatum?

Antwoord:

Het Rampenbestrijdingsplan Hoogwater Maas en het generieke evacuatieplan ligt op dit moment ter inzage. Vervolgens wordt het RBP naar verwachting voor het einde van het jaar in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord vastgesteld. Na vaststelling zal het RBP Hoogwater Maas en het generieke evacuatieplan worden vertaald naar een lokaal evacuatieplan. Dit staat gepand in 2021.

8. Pag. 26: In hoeverre kan actievere inzet gepleegd worden op een systematische inspectie van gebouwen, schuren e.d. teneinde ondermijning en drugsproductie- en handel tegen te gaan?

Antwoord:

Dit is een politiek vraag.

9. Pag. 26: In welke mate wordt de gemeente (naast horizontale fraude) getroffen door verticale fraude (activiteiten die zich richten tegen de overheid en waar de gemeente slachtoffer is/wordt)?

Antwoord:

Er worden er dagelijks potentieel gevaarlijke e-mails en ongewenste berichten tegengehouden door het Spamfilter en de Firewall.

Bewustwording is hierbij een van de belangrijkste elementen. Alle medewerkers moeten zich bewust zijn van het belang van informatieveiligheid en de risico's. Dat vraagt continu aandacht.

En uiteraard moet daarbij de "technische inrichting" goed zijn. Bij de Gemeente Gennep zijn de informatiesystemen daarom uitsluitend toegankelijk via het interne en gesloten gemeentelijk netwerk of via de online werkplekken. (Citrix omgeving) In het kader van witwassen voeren we preventief Bibob-beleid.

10. Pag. 30: eerder hebben wij aangegeven dat een parkeeronderzoek in het centrum geen prioriteit heeft. Staat een dergelijk onderzoek nog gepland voor 2021 of 2022?

Antwoord:

Het was de bedoeling om in 2020 een parkeerdrukmeting in het centrum van Gennep uit te voeren. Vanwege de huidige situatie geeft een parkeerdrukmeting op dit moment geen representatief beeld. Zodra de bezoekersaantallen van het centrum weer op het oude niveau zijn voeren we de parkeerdrukmeting alsnog uit. Wanneer de aantallen weer op 'normaal' niveau zullen zijn valt nu niet in te schatten.

11. Pag. 31: De gemeente wil het kruispunt Hoogveld-Groote Heeze-Hoofdstraat Heijen aanpassen. Is de ontsluiting een integraal onderdeel van de uitbreidingsplannen voor de haven Heijen?

Antwoord:

Ja.

12. Pag. 31: De gemeente wenst problematische verkeersknelpunten aan te pakken. Bij de opsomming "Wat gaan we ervoor doen" zien we aanpak fantasiekruising Hoofdstraat en Zwarteweg staan. Maar verder geen aanpak van knelpunten. Wat is de status van de verkeerskoepel op dit moment? Wat wordt er gedaan met de aangedragen verkeersknelpunten door de Verkeerskoepel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5 van de VVD.

13. Pag. 32: Er is een inventarisatie gemaakt van de kwaliteit van de openbare gehandicaptenparkeerplaatsen. Is in de knelpunteninventarisatie ook gekeken naar de toegankelijkheid van de trottoirs voor minder validen in de gemeente?

Antwoord:

Ter plaatse van de openbare gehandicaptenparkeerplaatsen is gekeken naar de toegankelijkheid van het trottoir.

14. Pag. 32: De mogelijkheden om de grensovergangen bij Hommersum te verbeteren worden onderzocht. Vanuit welk perspectief is het nog wenselijk om dit voor autoverkeer open te stellen? Welke overgangslocatie heeft het college op het oog voor het onderzoek?

Antwoord:

Wenselijkheid van openstelling voor autoverkeer is onderdeel van het onderzoek. Het onderzoek wordt breed ingestoken en richt zich niet op specifieke overgangslocaties.

15. Pag. 32: Het college wil voldoende veilige fietsenstallingen in het winkelhart. Wanneer heeft de gemeenteraad hier prioriteit aan gegeven? Wat bedragen de kosten van het onderzoek? Wanneer is dat voorzien?

Antwoord:

Het onderzoek naar fietsparkeren in het centrum van Gennep is opgenomen in het parkeerbeleidsplan dat in 2016 is vastgesteld. De kosten worden geschat op € 7.500. Uitvoering is afhankelijk van het verloop van de huidige crisis.

16. Pag. 36: wat is de stand van zaken van de doorsteek naar de Brem via Noy Logistics?
Als de doorsteek gereed is wat gaat er dan met de Karrevensweg gebeuren?

Antwoord:

Voor de doorsteek wordt begin november een afspraak gepland om inzichtelijk te krijgen welke extra werkzaamheden ook uitgevoerd moeten worden bij de aanleg, zoals riool, een doorsteek voor de das, het kruisen van fietspad en ruiterroute. Daarna zal een plan van aanpak opgesteld en uitgevoerd worden. De Karrevensweg blijft zoals hij is en zal voornamelijk gebruikt blijven worden door fietsers en verkeer van en naar het Heijderbos.

17. Pag. 40: Er wordt een pilot gestart voor de uitbesteding van het groenonderhoud aan het Parkmanagement voor 2 bedrijventerreinen. Wat zijn de insteek en verwachtingen van deze pilot? Is het beoogd resultaat een kostenreductie of efficiënter beheer? Verloopt de uitbesteding openbaar of is er een beoogde partner?

Antwoord:

De beoogde pilot betref het bedrijventerrein Ovenberg/Driekronen. Er zijn hierover enkele overleggen geweest tussen onze mensen van beheer openbare ruimte en DBO/Parkmanagement. Uit de te beheren arealen en de bijbehorende budgetten is gebleken dat overname van het beheer door DBO/Parkmanagement een ondoenlijke zaak is. De gemeente doet het beheer zeer kostenefficiënt. Indien het DBO/Parkmanagement het beheer overneemt van de gemeente, dan gaat het de gemeente indirect meer kosten aangezien het DBO/Parkmanagement het beheer niet voor dezelfde kosten als de gemeente kan uitvoeren. Derhalve is ervoor gekozen om de pilot niet voort te zetten.

18. Pag. 41: wat is de stand van zaken en realisatie planning van het Fietspad Zelder, incl. ontsluiting?

Antwoord:

We willen de proberen de realisering in aanmerking te laten komen voor de tweede projectenveloppe van de regionale investeringsagenda die voorjaar 2021 klaar moet zijn. Dan wordt helder of we op cofinanciering (ook vanuit Europa) mogen rekenen voor het project. Realisering 2021/2022 is de inschatting. Uiteraard moet de raad te zijner tijd nog akkoord gaan met zowel het projectplan als de financieringsopzet daarvan

19. Pag. 41: Er staat: "In 2025 zijn de vrijetijdsbestedingen in de regio gegroeid naar 1 miljard euro". Hoeveel bedragen deze vrijetijdsbestedingen momenteel?

Antwoord:

De laatste monitoring die in de regio is gedaan, ging over de cijfers in het jaar 2017. Toen bedroegen de vrijetijdsbestedingen ca. 800 miljoen euro in de regio. De volgende monitoring staat gepland over 2021. Zodra die cijfers bekend zijn zullen we u daarvan op de hoogte brengen.

20. Pag. 42: worden er nog acties genomen om te komen tot de aanleg van een natuurspeeltuin bij Old-Inn?

Antwoord:

Nee, een eerdere verkenning daar heeft tot niets geleid, o.a. doordat de grondeigenaar Limburgs Landschap niet open stond voor een of andere vorm van verblijfsrecreatie.

21. Pag. 51: wat is de stand van zaken van de realisatie van de tijdelijke sporthal? Er wordt aangegeven dat de voorbereidende onderzoeken leiden tot vertraging. Graag een toelichting hierop. Wat is er nog benodigd alvorens overgegaan kan worden tot realisatie?

Antwoord:-

De voorbereidingen op de realisatie zijn in volle gang. Al gebeurd is:

- Een marktinformatiebijeenkomst voor potentieel geïnteresseerde leveranciers van tijdelijke sporthallen heeft plaatsgevonden;*
 - Verkennende gesprekken met Waterschap Limburg en het Omgevingsloket van de gemeente zijn gevoerd;*
 - Flora&fauna onderzoek heeft de aanwezigheid van de roek aangetoond, met als gevolg dat bouw pas na het broedseizoen mag starten, dwz vanaf eind juli;*
 - Verkeers- en parkeeronderzoek is gestart. Voorlopige resultaten van de gemeten parkeerdruk geven aan dat deze met de komst van een extra sporthal behapbaar is;*
 - Bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, zonder bijzonderheden op te leveren;*
 - Scholen, kinderopvang en omwonenden zijn geïnformeerd over de plannen en worden via KEC-werkgroepbijeenkomsten op de hoogte gehouden;*
- Volgende stappen zijn o.a. het aanvragen van vergunningen bij Waterschap en gemeente en bij goed gevolg het opstarten van een aanbesteding.*

22. Pag. 51: Er wordt voorgesteld een verkenning te starten naar het toekomstperspectief voor zwembad Pica Mare. Wat is de gedachte hier achter?

Antwoord:

Hier is niet specifiek sprake van. Afgesproken is dat we bij groot onderhoud van de gemeentelijke accommodaties het gebruik, de staat van onderhoud en de levensduur van het gebouw onderzoeken voordat we tot investeringen overgaan.

23. Pag. 58: Welke bedragen zijn er voor de komende jaren gereserveerd in de begroting voor de diverse maatschappelijke accommodaties voor verbouw en nieuwbouw in de diverse kernen? Denk hierbij o.a. aan het MFA in Heijen en de verbouw van de kerk in Ven-Zelderheide tot MFA.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7 van de VVD.

24. Pag. 60: er wordt voorgesteld een wijkleerbedrijf in de zorg op te richten. Wat wordt daarmee bedoeld en beoogd?

Antwoord:

Er is tekort aan gekwalificeerd personeel in de zorg. Tegelijkertijd staan er werklozen aan de kant. In een samenwerking met meerdere partijen waaronder zorginstellingen, een scholingsdeskundige, de woningcorporatie, wordt een instap- en leerfunctie in de zorg aangeboden die aanvullende zorg en welzijn biedt aan inwoners en daarmee tegelijkertijd een kwalificerende leeromgeving voor werkloze inwoners om binnen te kunnen treden in de zorg.

25. Pag. 65: voor 2021 zijn er ca. €1,8 miljoen minder baten te verwachten t.o.v. 2020. Hoe is dat te verklaren?

Antwoord:

In de baten 2020 is de rijksbijdrage opgenomen die wij krijgen van het Rijk voor de uitvoering van de Tozo, € 1.740.000.

26. Pag. 66: De tekst schrijft: "De stijging van de lasten in 2022 op het taakveld Begeleide participatie". De begroting toont echter een daling ten opzichte van 2021? Hoe kan dat?

Antwoord:

Terechte constatering, moet zijn daling.

27. Pag. 70: eerder is toegezegd om zwerfafval ambassadeurs om beurten in het zonnetje te gaan zetten. Tot op heden hebben wij daarvan nog niets gezien. Gaat dit alsnog gebeuren? Zo ja, wanneer?

Antwoord:

Als gevolg van de corona-maatregelen zijn werkzaamheden op het gebied van afval (met name in de eerste maanden van dit jaar) anders gelopen dan begroot/gepland. Dit geldt ook voor dit onderdeel. Het idee was om vanuit Gennep Schoon te starten met dit 'project'. Doordat Gennep Schoon in maart was doorgeschoven naar september, maar uiteindelijk ook voor september is gecancelled, is dit project (nog) niet opgepakt. De komende maanden wordt alles uitgewerkt om begin 2021 dit project zelfstandig te starten.

28. Pag. 72: Het percentage woningen met zonnepanelen wordt hier genoemd. Is dit percentage ook op te splitsen naar woningen van particulieren en woningen van de corporaties? (Zo mogelijk ook aantallen woningen)

Antwoord:

Het percentage komt van www.waarstaatjegemeente.nl en is niet gesplitst naar woningen van particulieren en woningen van corporaties. 15,7% is omgerekend 1.170 woningen.

29. Pag. 96: Bij 0.62 Baten OZN niet-woningen is er in 2020 een daling ten opzichte van 2019. Waardoor wordt deze daling veroorzaakt? In 2021 is er weer een forse stijging.

Antwoord:

De daling komt door de verlaging van de opbrengst in de 1^e trimesterrapportage 2020 door een lagere waardeinstijging dan was begroot. Voor 2021 is rekening gehouden met areaaluitbreiding en indexering van de opbrengst.

30. Pag. 117: waarom willen we een BIZ? Er wordt gesproken over 'freeriders'. Kunt u concrete voorbeelden noemen van deze vrijbuiters?

Antwoord:

Bij de uitwerking van de Centrumvisie hebben we onze stakeholders bestaande uit ondernemers en vastgoedeigenaren gevestigd in het centrum betrokken. Tijdens onze bijeenkomsten met de kopgroep, die heeft meegeschreven en meegedacht bij de opstelling van de Centrumvisie, en tijdens de bredere bijeenkomsten voor ondernemers en vastgoedeigenaren uit het centrum kwam naar voren dat onze stakeholders de uitwerking van een BIZ ondersteunen. In de huidige OVG is maar de helft van alle ondernemers uit het centrum aangesloten. Oftewel alle acties die bijdragen aan bijvoorbeeld meer sfeer en beleving in het centrum worden gefinancierd door de helft van de ondernemers/vastgoedeigenaren terwijl alle ondernemers/vastgoedeigenaren meeprofiteren van deze acties. Dit laatste schuurt al enige tijd bij die ondernemers/vastgoedeigenaren die wél betrokken zijn bij de OVG. Vooral landelijk opererende ketens zijn niet aangesloten bij de OVG. Bij een BIZ dienen ook deze ketens financieel bij te dragen aan de acties die uitgevoerd worden in het centrum. Op deze wijze voorkom je 'meelifters'.

31. Pag. 123: het laatste perceel aan de Smele is dit jaar verkocht. Het betreft een bouwkaavel. Wordt er op dat perceel een woning gebouwd of is de grond als tuin aan de aangrenzende eigenaren verkocht? Tegen welke waarde p/m2 is de grond verkocht?

Antwoord:

Het perceel is al vele jaren te koop maar er is geen belangstelling. De grond is daarom aan de aangrenzende eigenaren verkocht voor € 173,50 per m2. Op het perceel wordt geen woning gebouwd.

D66 Gennep

Zwarteweg

Er is door uw college geconcludeerd dat er door de ontgroning van Koningsven – de Diepen, wij citeren de uitspraak van de Rechtbank “er een toename van de geluidbelasting bij de woningen aan de Zwarteweg met afvoer van 150 vrachtwagens is berekend die als verwaarloosbaar is te beschouwen en derhalve geen onaanvaardbare overlast oplevert”. Thans liggen er voorstellen om voor enkele jaren een nieuwe tijdelijke weg door het buitengebied aan te leggen.

1. Waarom zijn de investeringen v.w.b. het ontlasten van de Zwarteweg niet opgenomen in een integraal financieel overzicht? De gemeenteraad moet naar onze mening op basis van integrale overzichten keuzes kunnen maken. Kunnen wij een dergelijk overzicht van uw college ontvangen. Een overzicht gebaseerd op de door u gebruikte indeling van de diverse fasen van Zwarteweg, zoals ook beschreven in de RIB (21 april 2020)?

Antwoord:

De projecten Zwarteweg, doorsteek Milsbeek en onderzoek naar ontlasting van de kernen Ven Zelderheide en Ottersum worden net als alle andere projecten in de begroting opgenomen. We zien geen reden om hier bij deze projecten van af te wijken.

2. Wij missen verder in dit dossier de eventuele verwerking van inkomsten. Eerder is aangegeven dat het project Lob van Gennep een substantiële bijdrage gaat leveren t.b.v. de ontlasting van de Zwarteweg. Graag een opsomming van verwerving inkomsten en prognoses daarin.

Antwoord:

Er komt geen bijdrage vanuit de Lob van Gennep aan het ontlasten van de Zwarteweg.

3. Hoe kan het dat de aannames van aanleg van de Verbindingsweg verlaagd zijn van 6,5 miljoen naar 4 miljoen? Graag een overzicht van de beide prognoses met daarbij de onderliggende berekeningen (op hoofdlijnen).

Antwoord:

Het opgenomen investeringsbedrag is slecht een globale raming van de door ons te maken kosten voor de aanleg van de weg. In het bedrag zijn opgenomen de rijbanen, verlichting, duikers voor de oversteek van de Kroonbeek, de aansluiting op de N271. We constateren verder dat de kosten voor civieltechnische werken een neerwaartse trend vertonen sinds het begin van 2020.

De onderliggende berekening kunnen we eventueel vertrouwelijk ter inzage leggen.

4. Hoeveel m2 agrarische grond is nodig voor de aanleg van de nieuwe Rondweg – Verbindingsweg of Ontsluitingsweg Ringbaan – N271.

Antwoord:

De benodigde hoeveelheid m2 agrarische grond op basis van het laatste tracé is ca. 3.70.00 ha

5. Hoeveel m2 agrarische grond wordt daarnaast niet meer bruikbaar door de nieuwe Rondweg – Verbindingsweg of Ontsluitingsweg Ringbaan – N271.

Antwoord:

De niet meer bruikbare (overhoeken) agrarische grond op basis van het laatste tracé is ca. 1.85.00 ha

Voorzieningenplannen – gemeenschapsaccommodaties

6. U investeert verdeeld over de jaren 2021 en 2022 een bedrag van 1,2 miljoen. Wij zien geen verdere uitsplitsing naar de verdeling van deze middelen. Er is tot nu toe geen uitvoeringsprogramma door u vastgesteld inzake de gemeenschapsaccommodaties. Gaat dit geld naar de gemeenschapsaccommodaties of is dit breder inzetbaar en ook in te zetten voor andere voorzieningen in onze gemeente. Kunt u aangeven waar dit geld voor aangewend wordt? Graag een overzicht van kernen en voorzieningen. Met daarbij graag de relatie tot de voorzieningenplannen en het vastgestelde beleid.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7 van de VVD.

7. D66 is van mening dat de gemeenteraad alleen een besluit mag nemen als er een integraal overzicht ligt waarin op basis van het vastgestelde beleid ook integraal beoordeeld kan worden hoe het beschikbare budget verdeeld wordt. Verder hebben wij in de krant kunnen lezen dat er een voornemen is voor het ontwikkelen van een Multifunctioneel Centrum in de Kerk van Ven-Zelderheide. Wij zouden graag een overzicht ontvangen van de benodigde investeringen en te verwachten inkomstenbronnen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7 van de VVD.

8. Op welke wijze is gewaarborgd binnen uw college dat hier geen sprake is van belangenverstrengelingen bij dit onderdeel. Wij lezen dat de portefeuillehouder reeds een intentieovereenkomst heeft getekend voor de realisatie van woningen bij de huidige Uitkomst. De portefeuillehouder is tevens penningmeester van een kerkelijke stichting. Hij heeft recent in de krant diverse uitspraken gedaan over de toekomst van de kerk waarbij we ook hebben kunnen lezen dat het bisdom oproept tot het ontwikkelen van verdienmodellen.
- Nogmaals: wij zijn van mening dat ook hier de gemeenteraad een integraal overzicht moet krijgen voordat een besluit genomen kan worden over het beschikbaar stellen van de budgetten. Ondanks de toezegging om in het 1^e kwartaal te komen met een uitvoeringsprogramma welzijnsaccommodaties (na vaststelling algemeen beleid) is dit er nog steeds niet.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7 van de VVD.

Economische ontwikkelingen

9. Hoe zijn de ontwikkelingen m.b.t. de winkelleegstand in de kern Gennepe? Graag een overzicht en actualisatie van de aantallen m² winkelgebied en daarbij de leegstand. Graag in een overzicht zodat we de ontwikkelingen van de laatste 3 jaar kunnen zien.

Antwoord:

Dit overzicht kan onmogelijk worden aangeleverd in een dag tijd. We dienen deze gegevens bij een externe partij op te vragen (E'til of Locatus). Zelf werken we als gemeente sinds een jaar met een pandenbank. Dit betreft een dynamisch document waarin de laatste stand van zaken ten opzichte van alle panden in het centrum staat opgenomen (denk aan eigendomsverhoudingen, functie, leegstand ja/nee). We kunnen middels de pandenbank niet de ontwikkelingen van de afgelopen drie jaar reconstrueren. Bovendien is het stuk steeds in bewerking. We kunnen toezeggen dat we in de evaluatie van de Centrumvisie (zie vraag 10) de gevraagde gegevens zullen verwerken.

10. Wanneer kunnen wij de evaluatie verwachten van de Centrumvisie (afspraken was dat deze in 2020 zou plaatsvinden)

Antwoord:

Deze evaluatie kunt u in de vorm van een RIB voor het einde van 2020 verwachten (zie ook LTA: actiepunt 243).

Vrijetijdseconomie

11. We hebben het afgelopen jaar gezien dat er plotsklaps persberichten zijn over nieuwe projecten/fiches die vervolgens opgenomen (zullen) worden in het Routeboek. Wat is daar de procedure voor? Het routeboek is een document dat door het college bekrachtigd is, maar het lijkt alsof er zaken spontaan aan toegevoegd kunnen worden. Wie is gemachtigd om daar besluiten over te nemen?

Antwoord:

Projecten uit het programma vrijetijdseconomie hebben een plek in het routeboek of komen voort uit een fiche in het routeboek. Er is geen aparte procedure voor, we vullen aan op het moment dat er interessante voorstellen of ideeën voorbij komen. Zodra projecten concreet opgepakt (kunnen) worden wordt dat in het college besloten. Uw raad wordt daarover actief geïnformeerd bij de voortgangsrapportages.

12. Kunnen wij een actualisatie van het Routeboek ontvangen?

Antwoord:

Ja, de voortgangsupdate is in de maak en zal u eind oktober toekomen.

13. Op welke wijze geeft u invulling aan het aantrekkelijker maken van Gennep voor de wandelaar. Graag mede aan de hand van enkele voorbeelden.

Antwoord:

Als eerste zorgen we ervoor dat de infrastructuur op orde is. Hierbij spelen het Routebureau en ons gemeentelijk team beheer een belangrijke rol. Heet gaat hierbij vooral om het controleren van paden en bebording door vrijwilligers, waarna er waar nodig aanpassingen gedaan worden. Dit gebeurt uiteraard ook naar aanleiding van meldingen die we binnen krijgen. Verder worden de voorzieningen, zoals prullenbakken en bankjes, op de wandelroutes op orde gehouden. Het afgelopen jaar stond in het teken van het vernieuwen en plaatsen van nieuwe informatiepanelen langs de verschillende wandel en fietsroutes. Daarbij zijn ook de toeristische bewegwijzering (bruine bebording) buiten de kern geüpdatet en de bebording in de kern Gennep herzien. Ten slotte brengen we samen met het Routebureau de TOPs in de regio in kaart om een eenduidig en uniform TOP netwerk te creëren.

Pagina 58: taakveld Burgerparticipatie

14. Hoe gaat u het VN-verdrag Handicap plaats geven in het OMO uitvoeringsprogramma en het beleid. Wat betekent dit concreet: welke acties gaat u ondernemen, wat kunnen mensen met een handicap verwachten dat anders is ten opzichte van het hier en nu in onze gemeente. Graag mede aan de hand van enkele voorbeelden hoe uw voornemen verwezenlijkt wordt.

Antwoord:

Via het VN-Verdrag is het de bedoeling drempels voor mensen met een beperking zoveel mogelijk weg te nemen, zodat zij volledig deel kunnen nemen aan de samenleving. In het nog te herijken OMO-beleid hebben wij opgenomen dat wij in Gennep streven we naar een vitale, inclusieve samenleving, waarin mensen naar elkaar om kijken, mee kunnen doen en zo prettig mogelijk leven. Dat verhoogt het welzijn van onze inwoners. Na het vaststellen van de visie worden de uitvoeringsplannen opgesteld. Daarin zal concreter naar de punten zoals opgenomen in het VN-verdrag worden gekeken. Het gaat specifiek om toegankelijkheid van onder andere wonen, de arbeidsmarkt, school, openbare ruimte, sport en cultuur. Op basis daarvan wordt samen met de doelgroep en belanghebbende partijen (binnen de gemeentelijke organisatie en daarbuiten) de acties en prioriteiten in de uitvoering benoemd. De extra formatie voor beleid kan een bijdrage leveren aan het bepalen van de doelen, opstellen en uitvoeren van de jaarplannen.

Pag 71: Deelname Energielandgoed Wells Meer.

- 15.** Klopt het dat we nergens een raming zien voor een bijdrage die we moeten gaan doen om deel te nemen aan het Energielandgoed? D66 is een groot voorstander van participatie in dit Energielandschap en zijn van mening dat onze gemeente hier een rol in moet nemen.

Antwoord:

Klopt, hiervoor zijn nog geen middelen opgenomen. Is nog te prematuur. Projectwethouder Antoon Splinter van de gemeente Bergen wordt uitgenodigd voor het geven van een raadspresentatie.

Voorziening de Banen

- 16.** Graag een overzicht m.b.t. de totale opbouw van de voorziening de Banen? Waarom wordt dit geld in een voorziening gestort en gaat dit niet meteen naar de Algemene Middelen?

Antwoord:

De stand van de voorziening op 1-1-2020 is € 668.000. Over de jaren 2020-2022 ontvangen we jaarlijks € 300.000. Dit geld wordt in een voorziening gestort omdat met de ontzander is overeengekomen dat deze middelen voor investeringen in het gebied worden ingezet.

Openstaande vragen bijeenkomst 19 oktober

1. De ambitie van de aanplant van ca. 2500 bomen/jaar m.i.v. van 2020. Waar heeft dat plaatsgevonden of moet dat gaan plaatsvinden?

Antwoord:

Zie bijlage 2

2. In juli 2019 is raadsbreed een motie aangenomen over valpreventie en we zien dat er nu op pag. 59 van de begroting alleen staat dat het "thema verder wordt uitgewerkt". Nu zijn we dus meer dan een jaar verder en wat is er gedaan?

Antwoord:

Op 10 maart 2020 hebben wij u via een raadsinformatie brief geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van valpreventie. Sinds die datum zijn wij regionaal aangehaakt bij de regionale pilot Valpreventie waaraan alle 7 noord Limburgse gemeenten meedoen. Hebben wij een bijeenkomst over positieve gezondheid georganiseerd waarin dit onderwerp samen met inwoners en belanghebbende partijen verder uitgewerkt zou worden. Deze bijeenkomst hebben wij helaas moeten annuleren vanwege de coronamaatregelen. Sinds begin deze maand hebben wij de draad weer opgepakt (via digitaal vergaderen) met de lokale trekkersgroep valpreventie waaraan onder andere fysiotherapeuten, welzijn en gemeente deelnemen. Deze lokale trekkersgroep heeft overleg gehad met de regionaal projectleider Valpreventie over de concrete uitvoering van de pilot in de gemeente Gennep. Eerste stap is aanstellen van de lokale gedragen projectcoördinator. Naar verwachting starten eerste groepen van valpreventie met inwoners van de gemeente Gennep in het tweede kwartaal volgend jaar (2021). Natuurlijk rekening houdend met de coronamaatregelen.

3. *Pag 25 Tabel gemiddelde opkomststijd brandweer. Laatste cijfer is van 2017. Zijn er al recente cijfers beschikbaar?*

Antwoord:

2018:08:39 min

2019: 09:07 min.

BIJLAGE 1

Specificatie gewaarborgde geldleningen & verstrekte gemeentegaranties 31-12-2019										
Nummer lening	Eind datum	Oorspronkelijk bedrag	Geldrentrekker	Naam van de geldnemer	Datum raadsbesluit	Percentage borgstelling	Restaantbedrag 1-1-2019	Restaantbedrag 31-12-2019	Risicobedrag 31-12-2019	Betaalde aflossing
252.390.754	2018	45.378	Directbank	Voetbalver. Vitasse Gemrep	24-02-87	100	49	0	0	49
	2008	100.000	Rabobank	Voetbalver. B.K.O.S.V. Achilles Ottersum	24-01-06	100	52.357	43.404	43.404	8.933
	n.v.l.	30.000	BNG	Schietvereniging Gemrep	26-06-06	100	0	0	0	0
802.065.058	2006	350.000	BNG	Schietvereniging Gemrep	26-06-06	100	133.000	124.000	124.000	9.000
	2019	150.609	St. nationaal restaurantfonds	V. Roovers kasteel Heijen	19-12-94	100	19.743	0	0	19.743
808.464.040	1-1-2002	1.043.695	St. nationaal restaurantfonds	Stg. Nat. Restaurantfonds Landgoed Roepaen	17-12-01	100	537.334	500.002	500.002	37.253
	n.v.l.	1.400.000	NMS	BSGW (Gemeenschap) (ke regeltrag)	09-07-15	1	1.400.000	1.400.000	14.000	0
	n.v.l.	140.000	Rabobank	Tennis Vereniging Gemrep	14-07-15	50	118.436	108.956	54.178	10.080
	n.v.l.	50.000	ABN-AMRO	Voetbalver. Vitasse Gemrep (bv kunstgrasveld)	21-11-16	100	50.000	50.000	50.000	0
		3.309.681					2.210.899	2.225.942	785.664	85.057
40.89751	2025	3.267.218	BNG	Intas	04-12-90	50	1.227.307	1.225.206	612.603	102.101
40.100384	2005	1.500.000	BNG	Intas	09-05-05	70	850.000	800.000	560.000	50.000
A065008	n.v.l.	1.134.000	BNG	Intas		100	0	0	0	0
		5.901.218					2.177.307	2.025.206	1.172.603	152.101
40.83018	1-7-2025	2.770.530	BNG	Stichting Moolland		100	borg 50% (de andere 50% via het Rijk)	633.533	633.533	300.659
40.105369	1-7-2025	25.000.000	BNG	Stichting Moolland		50	934.152	25.000.000	13.500.000	0
40.109662	23-3-2023	5.000.000	BNG	Stichting Moolland		50	5.000.000	5.000.000	2.500.000	0
40.109663	25-3-2024	5.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Moolland		50	5.000.000	5.000.000	2.500.000	0
10027765	1-7-2026	15.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Moolland		50	15.000.000	15.000.000	7.500.000	0
10027768	1-10-2028	15.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Moolland		50	15.000.000	15.000.000	7.500.000	0
2-29809	31-8-2020	20.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Moolland		50	2.000.000	2.000.000	1.000.000	0
		77.770.530					67.934.152	67.633.533	34.133.533	300.659
40.81332	3-1-2001	709.000	BNG	Stichting Deeston		50	465.293	380.794	190.397	24.499
40.8385871	1-7-2021	454.000	BNG	Stichting Deeston		50	54.454	36.302	18.151	18.151
10010023	30-12-2003	2.708.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Deeston		50	1.503.499	1.416.298	708.149	87.201
4087540	2-6-2008	1.406.719	BNG	Stichting Deeston		50	1.024.483	987.543	493.772	36.940
40109950	1-10-2040	3.000.000	BNG	Stichting Deeston		50	2.640.000	2.520.000	1.260.000	120.000
10004255	22-3-2046	2.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Deeston		50	1.400.000	1.350.000	675.000	50.000
10004256	2-5-2023	1.800.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Deeston		50	1.800.000	1.800.000	900.000	0
10027569	1-6-2037	5.000.000	Ned Waterschapsbank NV	Stichting Deeston		50	3.800.000	3.600.000	1.800.000	200.000
		17.074.719					12.627.728	12.090.057	6.045.469	536.791
Totaal leningen		104.696.148					85.050.127	83.975.518	43.137.268	1.074.602

Functie	Nr. garantie	Eind datum	Oorspronkelijk bedrag	Naam van de geldnemer	datum raadsbesluit	percentage borgstelling	Restaantbedrag 1-1-2018	Restaantbedrag 31-12-2018	Risicobedrag 31-12-2018	Betaalde aflossing
Totaal garanties			0				0	0	0	0

Bijlage 2

