

Datum : 3 november 2020

Aan de gemeenteraad van Gennep

Zaaknummer : 408226

Onderwerp : Vaststelling verordening beslistermijn schulddienstverlening

Geachte raad,

Met ingang van 1 januari 2021 wijzigt de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Door de wetgeving worden de mogelijkheden van ons college voor een effectieve vroeg signalering vergroot en wordt aan uw raad de opdracht gegeven om de uiterlijke beslistermijn van een aanvraag te normeren in een verordening, die wij thans aan u ter vaststelling voorleggen.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:

1. De Verordening Vaststelling Beslistermijn Schulddienstverlening vast te stellen.

ARGUMENTEN

Waarom schulddienstverlening

Het ondersteunen van inwoners bij het voorkomen en oplossen van bedreigende schulden is een gemeentelijke taak. Deze taak is geborgd in wetgeving: de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Inwoners met bedreigende schulden hebben recht op ondersteuning bij het treffen van een minnelijke schuldregeling. Als die afketst omdat schuldeisers niet meewerken, hebben inwoners recht op onze ondersteuning bij het schuldsaneringstraject met een rechterlijk afdwingbaar schuldakkoord. Inzet is om binnen drie jaar schuldenvrij te worden en weer met een "schone lei" te kunnen beginnen.

Schuldenproblematiek trekt een wissel op het welzijn, de gezondheid en vooral het maatschappelijk participeren van de inwoner. Het is daarom een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk OMO beleid (ontmoeten, meedoen, ondersteunen). Wij hebben dit vormgegeven in het beleidsplan Ondersteund in de Basis.

Verbinding met overige dienstverlening van de gemeente

De wet spreekt van "schuldhulpverlening". Gennep spreekt van "schulddienstverlening". Dat drukt geen inhoudelijk verschil uit, maar wel een verschil in positionering en beleving.

In het OMO-beleid en ook in de gemeentelijke visie op dienstverlening, gaan we immers uit van het centraal stellen van inwonerkracht. Daarbij past een afhankelijke hulprelatie niet goed. We zijn op gelijke hoogte met de inwoner.

De gemeentelijke visie op dienstverlening is dus ook nadrukkelijk en onverkort van toepassing.



Ambitie van ons college in de context van het sociaal domein

Achteraf reeds ontstane problemen oplossen is natuurlijk wenselijk en nodig. Wij willen echter in het sociaal domein zoveel mogelijk aan de voorkant komen: problemen voorkomen door preventie en waar ze toch ontstaan zoveel mogelijk in een vroegtijdig stadium aanpakken voordat ze onbeheersbaar of bedreigend worden. De nieuwe wetgeving geeft ons in de schulddienstverlening hiervoor ruimere mogelijkheden, door vroeg signalering en preventief handelen beter mogelijk te maken.

Deze verruiming van mogelijkheden willen wij op een goede manier in Gennep inzetten. Wij zijn daarom aan de slag met een modernisering en actualisering van het beleidsplan Ondersteund in de Basis.

Participatieve proces

Beleid vormen we niet in een vacuüm. Wij zijn bezig met een participatief proces om ook inwoners en maatschappelijke deskundigen en de adviesraad sociaal domein inbreng in de beleidsvorming te geven. Dat proces wordt bemoeilijkt en vertraagd door de coronamaatregelen. We verwachten dat wij aan het einde van het eerste kwartaal van 2021 aan u een geactualiseerd beleidsplan kunnen aanbieden, als uitvloeisel van dit proces.

De dienstverlening voorbereid

De belangrijkste inhoudelijke vernieuwing in de wetgeving, is de uitbreiding van de vroeg signalering door schuldeisers. Deze mogelijkheden worden verruimd en gemeenten moeten hier op gaan inzetten.

Vanuit de ambitie van ons college, hebben wij de vroeg signalering al als vaste werkwijze in onze dienstverlening vormgegeven, waar dat ook onder de oude wetgeving al mogelijk was. We hebben ook de aansluiting op een landelijk signaleringsnetwerk voorbereid om ook de nieuwe mogelijkheden te kunnen inzetten.

Vaststellen van verordening noodzakelijk

De wet geeft uw raad de opdracht om per 1 januari 2021 een behandeltermijn voor aanvragen vast te stellen. Hiertoe bieden wij u de bijgaande verordening aan. Het had onze voorkeur om dit als onderdeel van het bredere beleidsvormingsproces te doen, maar door de geschetste omstandigheden is dit niet haalbaar gebleken.

De voorgestelde verordening volgt het model van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. De optionele evaluatie clausule namen we niet op in de voorgestelde verordening. We gaan de monitoring en evaluatie een plaats geven in het beleidsplan.

De voorgestelde termijn van zes weken is binnen de wettelijke eis van acht weken. De belangrijkste reden om niet een nog kortere termijn op te nemen, is de door ons gevoelde noodzaak om kwalitatief toereikend maatwerk te kunnen bieden. Veel aanvragers zijn het zicht op hun situatie kwijt en het kost tijd om samen met hun en met schuldeisers een kloppend en volledig beeld op het totale schuldenpakket te krijgen.



KANTTEKENINGEN EN RISICO'S

Het vaststellen van een verordening is verplicht en biedt ook aan inwoners rechtszekerheid.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?

De verordening borgt de aanspraak van inwoners op goede en tijdige schulddienstverlening.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK

We doorlopen op dit moment een participatief proces over de schulddienstverlening.

COMMUNICATIE EN BEKENDMAKING

De verordening wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt.

JURIDISCHE PARAGRAAF

Met het vaststellen van de verordening voldoen we aan artikel 4a lid 3 van de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening.

FINANCIËN

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

UITVOERING EN VERVOLG

De uitvoering is belegd binnen het Team Toegang van de gemeente en voorbereid op de nieuwe wetgeving.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

De burgemeester,

Jacqueline Nijland

Hans Teunissen

BIJLAGEN

1. Verordening vaststelling beslistermijn schulddienstverlening
2. VNG model vaststelling beslistermijn schuldhulpverlening