

Programma Vitaal & Gezond. Overzichten verdeling gemeenten en financiële consequenties.

Aan: Wethouders, managers en andere inhoudelijk betrokkenen lokaal

Van: Programmteam Vitaal & Gezond

Datum: 2-11-2020

Contact: ron.genders@peelenmaas.nl, 06-54972596



Inhoudsopgave

1. Conclusie PHO-SD	1
2. Inzichten en reflectie op doorlopen proces	1
3. Grotere bundeling samenhangende trajecten	3
4. Raakvlakken tussen (gebundelde) trajecten en met andere programma's	3
5. Inzicht in welke gemeenten aan welke trajecten mee willen doen en financieel willen bijdragen	5
5.1 Uitvraag lokaal	5
5.2 Financiële consequenties	6
5.3 Inzet gereserveerd budget van gemeenten voor de Gezondste regio en eigen investeringen van gemeenten	8
5.4 Verdeling trajecten over gemeenten	10
5.5 Financiële consequenties lokaal	11
6. Advies programmteam V&G	13
Bijlage 1. Aandachtspunten en aanbevelingen	14
Bijlage 2. Voorgenomen bundeling trajecten met positief advies	17
Bijlage 3. Financiële bijdrage naar rato van inwoneraantal	19

1. Conclusie PHO-SD

Tijdens het portefeuillehoudersoverleg sociaal domein (PHO-SD) op 15-10-2020 is het advies van het programmteam Vitaal & Gezond (V&G) besproken.

Conclusie in het PHO-SD was:

- Advies aangehouden
- Uitgangspunten van PHO-SD: meer inhoudelijke bundeling van samenhangende trajecten en meer inzicht in de (financiële) consequenties per gemeente

Het programmteam heeft een vervolgadvis uitgewerkt voor het PHO-SD 12-11-2020, met de uitgangspunten als kaders. Resultaat is inzicht in welke gemeenten aan welke trajecten mee willen doen en financieel willen bijdragen.

In het programmteam V&G hebben meerdere leden aangegeven dat een dergelijk advies via de lokale colleges dient te lopen. De standpunten/besluiten van de gemeenten worden 11-11-2020 verzameld en toegelicht in het PHO-SD op 12-11-2020.

2. Inzichten en reflectie op doorlopen proces

Sterke regierol gemeenten

De huidige tranche van het programma V&G is de eerste waarin de gemeenten een sterke regierol hebben genomen. Het programmteam V&G, en daarmee het PHO-SD, krijgt steeds meer de regie over het programma V&G. Die behoefte aan regie herkennen we ook bij de wethouders in het PHO-SD. In het PHO-SD van juli 2020 spraken de wethouders uit dat ze vooraan in afwegingsproces mee willen doen en dat ze samen met het programmteam 'voor op de bok willen zitten'. Die sterke behoefte ontstond mede door de ervaring met de eerste tranche van de Regiodeal. Daarin hebben wethouders en het programmteam ervaren dat geen tot weinig regie hebben gehad over de samenstelling van de projectenveloppe. Wethouders en het programmteam wilden eerst nagaan wat volgens hun de opgave in V&G moet zijn en het draagvlak binnen de gemeenten verkennen en van daaruit het gesprek te voeren met andere regiepartijen, zoals de Provincie Limburg, het Rijk en cVGZ zorgverzekeraar en zorgkantoor.

Op zicht gevaren

Het programmteam V&G heeft in de afgelopen periode veel 'op zicht gevaren'. Het uitvoeringsprogramma Gezondste regio gaf wel een inhoudelijk kader maar de specifiekere invulling van de koers en het kompas ontbrak en veel zaken rondom financiën/beschikbare budgetten waren en zijn onduidelijk. Daarom heeft het programmteam V&G zich vooral op de inhoud gefocust en minder op de financiële impact. In de werksessies en de dialoog in het PHO-SD in september 2020 hebben de wethouders en het programmteam steeds meer duiding van de richting voor de invulling van het uitvoeringprogramma V&G gegeven. De inhoudelijke focus is niet specifiek gericht geweest op de Investeringsagenda of de Regiodeal. Voor de financiële consequenties kan er mogelijk meer gekeken worden naar financiële impulsen breder dan alleen de Investeringsagenda of Regiodeal.

Dit is één van de **aandachtspunten** die het programmteam V&G ziet in het doorlopen proces van de afgelopen periode. In **bijlage 1** zijn meerdere aandachtspunten weergegeven. Verder is nagedacht over wat dit betekent en zijn **aanbevelingen** geformuleerd.

Projectfinanciering

Inmiddels is bekend dat wordt vastgehouden aan projectfinanciering. Dat betekent dat gemeenten een financiële bijdrage gaan leveren aan de projecten waar ze aan deelnemen of aan deel willen gaan nemen. Aandachtspunt is dat dit kan leiden tot een soort cafetariamodel waarbij trajecten (van alle zes de programma's) met elkaar gaan 'concurreren' om de beschikbare middelen die gemeenten hebben gereserveerd.

Brede evaluatie als input voor komende tranches en verwachtingenmanagement

De aandachtspunten en aanbevelingen zijn een eerste aanzet voor de evaluatie die het programmateam V&G zelf gaat doen. Het programmateam V&G vindt het belangrijk dat op korte termijn een bredere evaluatie plaatsvindt tussen programmamanagers, coördinatoren en directie en adviseurs van het Regiobureau. Daarin kunnen ze samen het doorlopen proces evalueren en nagaan wat dit heeft opgeleverd. De leerpunten en ervaringen geven input voor het proces van de 2^e en volgende tranches en het verwachtingenmanagement naar gemeenten, Provincie Limburg, het Rijk en de omgeving ('Quattro Helix').

Goed fundament voor eerste invulling uitvoeringsprogramma V&G

Het programmateam V&G heeft een positief advies geformuleerd voor 23 (gebundelde) trajecten. De (gebundelde) trajecten met een positief advies zijn van toegevoegde waarde voor de regio. Ze vormen een stevig fundament voor het uitvoeringsprogramma V&G waarop de invulling van de drie programmalijnen verder kan worden vormgegeven.

Tijdens het PHO-SD in oktober 2020 is het advies van het programmateam besproken. Het PHO-SD heeft het advies aangehouden waarbij de wethouders hebben aangegeven dat ze meer inhoudelijke bundeling van samenhangende trajecten en meer inzicht in de (financiële) consequenties per gemeente willen zien. Verder heeft het traject Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) geen positief advies gekregen. SOJ wordt op voordracht PHO-SD meegenomen in vervolgadvisie en in uitvraag onder gemeenten. Mede gezien de samenhang met traject POH GGZ Jeugd en Transformatieplan Jeugd.

Indicatieve bijdragen gemeenten aan programma's Gezondste regio

Ter voorbereiding van de projectenveloppe voor de Investeringsagenda halen coördinatoren lokaal op wat de indicatieve bijdragen zijn die gemeenten willen leveren aan de zes programma's van de Gezondste regio.

Dat 'doorkruist' enerzijds het proces dat het programmateam V&G met de uitvraag wilde maken in die zin dat de coördinatoren daar (nog) geen inhoudelijke notitie als onderlegger voor gebruiken. Anderzijds is het goed dat de inventarisatie van de coördinatoren tegelijkertijd over de zes programma's gebeurt.

Afstemming met Provincie Limburg

De wethouders en het programmateam hebben steeds meer zicht op wat volgens hun de opgave in V&G moet zijn en met de lokale uitvraag op het draagvlak binnen de gemeenten. Van daaruit wordt het gesprek gevoerd met andere regiepartijen. Het programmateam V&G stemt in de komende weken de invulling van het uitvoeringsprogramma V&G af met beleidsmedewerkers/ projectleiders van de Provincie Limburg. Daaruit wordt duidelijk welke (gebundelde) trajecten passen in de programma's van de provincie en wat de provincie daar financieel aan bij

wil dragen. Een eerste indicatie wordt opgehaald tijdens het gesprek tussen het programmateam en de provincie op 11-11-2020. In het PHO-SD vindt terugkoppeling hierover plaats.

Verder is het van belang om het standpunt van de gemeenten over de projectenveloppe van het programma V&G op bestuurlijk niveau af te stemmen met de provincie. Hierin trekken wethouders Schatorjé en Mestrom samen op.

Een periodiek gesprek over de ontwikkeling van het uitvoeringsprogramma V&G tussen gemeenten en de provincie op bestuurlijk niveau en door het programmateam V&G kan bijdragen aan wederzijds draagvlak.

3. Grotere bundeling samenhangende trajecten

In het advies is een grotere bundeling van samenhangende trajecten meegenomen. De drie programmalijnen: Goed leven, Waardevolle zorg en Fitte beroepsbevolking worden in de bundeling als uitgangspunt genomen. De gebundelde trajecten worden ingedeeld in de programmalijn waarmee het gebundeld traject het grootste raakvlak heeft. In **bijlage 2** is de voorgenomen bundeling per programmalijn uitgewerkt.

De trajecten die in de programmalijn Waardevolle zorg passen zijn meer gebundeld. Trajecten als Green Habit, PxZorg en Mijn masker af worden toegevoegd aan de bundeling Zinnige zorg en preventie. De trajecten Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) en POH GGZ Jeugd gaan onderdeel uitmaken van de bundeling Transformatieplan Jeugd.

In het overzicht op de volgende pagina is van de 24 trajecten met een positief advies aangegeven op welke programmalijnen zij zich richten en daarmee invulling geven aan het uitvoeringsprogramma V&G. In het overzicht is uitgegaan van de huidige bundeling.

De **geel gearceerde** programmalijn is de lijn waarmee het traject de grootste link heeft. Daarnaast hebben vrijwel alle trajecten sterke raakvlakken met de andere twee programmalijnen.

4. Raakvlakken tussen (gebundelde) trajecten en met andere programma's

De meeste trajecten richten zich in essentie op de programmalijn Waardevolle zorg. Deze 16 trajecten geven daarnaast invulling aan de programmalijnen Goed leven en/of Fitte beroepsbevolking. De trajecten zijn, zoals in de werksessie met het PHO-SD besproken, veelal aangereikt of kennen een grote betrokkenheid vanuit gemeenten. In het uitvoeringsprogramma wordt daarmee ingespeeld op de transformatieambities in het sociaal domein en de ambities op gebied van positieve gezondheid.

Het gebundelde traject Leren werken en ontwikkelen heeft het grootste raakvlak met de programmalijn Fitte beroepsbevolking. De drie onderliggende trajecten kennen een diversiteit aan thema's die vanuit de couleur locale op hun eigen manier worden vormgegeven. Dat maakt dat ze raakvlakken hebben met de andere programmalijnen.

Vanuit de bundeling van de trajecten, de diversiteit aan thema's en het eigen karakter ontstaat er meer lerend vermogen door de uitwisseling en overdracht van kennis en ervaringen. Niet alleen voor het netwerk van de betrokken gemeenten, netwerkpartners en vitale gemeenschappen in de bundeling maar voor de hele regio.

Overzicht trajecten met positieve adviezen en invulling programmalijnen

Nr.	(Bundeling) trajecten	Nr.	Deeltraject	16 Goed Leven	23 Waardevolle Zorg	12 Fitte Beroepsbevolking
1	Leren, werken en ontwikkelen			1	1	1
		1a	Leerwerkhuis / leerontwikkelingsroute PenM	1	1	1
		1c	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray	1	1	1
		1f	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep			1
2	Zinnige zorg en preventie					
		2a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ	1	1	
		2b	Regionale aanpak Valpreventie	1	1	
		2c	Gezondheid en participatie	1	1	
3	Positieve gezondheidsinterventies					
		3a	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten		1	1
4	Zorgtechnologie					
		4b	Langer zelfstandig thuis met technologie	1	1	
5	Gezonde basisschool en kinderopvang					
		5a	LiFi	1	1	1
		5c	Cultuur op recept	1	1	1
6	Pilots/project ter ondersteuning project sturing en inkoop					
		6a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig		1	1
		6b	Doen - Venlo, Venray, Horst		1	1
7	Transformatieplan Jeugd				1	
8	Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen			1	1	
		8a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)	1	1	
		8b	Integrale wijkaanpak Centrum West Venray	1	1	
		8d	Wijkaanpak Venlo Oost	1	1	
9	POH-GGZ Jeugd					
		9a	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) Venlo Horst Venray		1	
		9b	POH GGZ Jeugd Bergen Gennep		1	
10	Bachelor opleiding Gezondheid				1	1
12	Mijn Masker af			1	1	
13	Viecuri trajecten					
		13a	PX zorg Viecuri	1	1	1
15	Innovatie ecosysteem Gezondheid			1	1	1

Tijdens de werksessie met het PHO-SD is geconstateerd dat er vooralsnog weinig trajecten vanuit vitale gemeenschappen zijn aangereikt. Het gebundelde traject Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen geeft met drie onderliggende trajecten invulling aan de programmalijn Goed leven. In de drie trajecten stellen de betrokken gemeenschappen met de gemeente en netwerkpartners een gezamenlijk agenda op vanuit de specifieke behoeften en opgaves die de betreffende wijk kent. Die trajecten staan dus wat dat betreft nog aan de voorkant van het proces. Vanuit de bundeling delen de betrokkenen hun kennis en ervaringen met elkaar en in de regio.

Vanuit de gebundelde trajecten wordt daarmee een natuurlijke basis gelegd voor een leer- en ontwikkelnetwerk, dat als één van de speerpunten in het uitvoeringsprogramma V&G beschreven is.

De invulling van de programmalijnen en de bundeling van de trajecten laten al zien dat er veel raakvlakken inhoudelijk en veel verbindingen tussen betrokken partijen en netwerken en daarmee ook tussen mensen zijn. Door het leer- en ontwikkelnetwerk wordt die samenhang alleen maar groter.

Als programmateam zien we nog meer raakvlakken en verbindingen tussen trajecten. Zo is in het positief advies van het traject PxZorg van Viecuri en partners een voorwaarde opgenomen. Die voorwaarde houdt in dat Viecuri en partners in de komende periode inhoudelijk, procesmatig en bedrijfsmatig afstemmen met betrokken gemeenten en initiatiefnemers van andere trajecten die sterke raakvlakken hebben met PxZorg. Deze trajecten zijn: Regionale aanpak valpreventie, LiFi (Netwerk gezonde leefstijl Noord-Limburg) en Rookvrije generatie. Dit laatste traject heeft een negatief advies gekregen omdat het onderbouwing mist. Mogelijk kan het traject wel meeliften binnen PxZorg. In het trajectplan van PxZorg wordt dit traject wel genoemd als kansrijk voor de regio Noord-Limburg. De longarts van Viecuri die initiatiefnemer is van het traject Rookvrije generatie kan daarin afstemmen met de projectleider van PxZorg. In de adviezen van Regionale aanpak valpreventie en LiFi is de aanbeveling gedaan om contact te zoeken met de initiatiefnemers van PxZorg.

Verder zijn er raakvlakken en verbindingen tussen de zes programma's van de Gezondste regio. Zo heeft het traject Bachelor opleiding gezondheid zowel in het programma V&G als in het programma Ondernemen en Innoveren een positief advies gekregen. Het kan dan ook namens beide programma's in de projectenveloppe van de Investeringsagenda mee worden genomen.

In de voorbereiding van de tweede tranches is door de programmamanagers de behoefte uitgesproken om de trajecten die worden aangereikt meer met elkaar te delen. In de huidige tranche ligt de focus vooral op de eigen programma's en ontbreekt het aan tijd en ruimte om de integrale verkenning op voorhand te doen.

5. Inzicht in welke gemeenten aan welke trajecten mee willen doen en financieel willen bijdragen

5.1 Uitvraag lokaal

Om onszelf, het PHO-SD en andere betrokkenen inzicht te geven in welke gemeenten aan welke trajecten mee willen doen en financieel willen bijdragen heeft het programmateam waar nodig collega's binnen de gemeenten benaderd die inhoudelijk expertise hebben op de trajecten met een positief advies. Waar nodig omdat de leden van programmateam ieder hun eigen expertise hebben en omdat een aantal trajecten door collega's zijn aangereikt als (mede-)initiatiefnemers.

5.2 Financiële consequenties

Dat de (gebundelde) trajecten zich (grotendeels) op de hele regio richten betekent overigens niet dat de gemeenten aan alle trajecten mee (gaan) doen. Daarin is door de regio projectfinanciering als uitgangspunt genomen. Iedere gemeente neemt daarin samen met netwerkpartners en vitale gemeenschappen haar eigen beslissing op basis van haar eigen overwegingen.

Tegelijkertijd hebben de gemeenten het uitvoeringsprogramma de Gezondste regio gezamenlijk opgesteld en omarmd met de Regiovisie als onderlegger. Verder streven ze gezamenlijk regionale ambities na. Dat men elkaar vindt en vasthoudt vanuit de inhoud is natuurlijk mooi. Om de trajecten te kunnen realiseren zijn de financiële consequenties niet minder belangrijk.

Het programmateam V&G heeft de financiële consequenties voor zover mogelijk inzichtelijk gemaakt. De begrotingen in de trajectplannen zijn niet in alle opzichten even duidelijk. De inzichten in de financiële consequenties zijn steeds iets duidelijker geworden. De lokale uitvraag heeft daar zeker aan bijgedragen. In de overzichtstabel hieronder zijn de financiële consequenties samengevat voor alle (gebundelde) trajecten met een positief advies. In het overzicht op de volgende pagina zijn de financiële consequenties per traject weergegeven.

Totaal	Cofinanciering	Gemeenten / regio	Provincie
€ 16.281.603	€ 5.242.434	€ 5.936.485	€ 5.102.685
100%	32%	36%	31%

Aanvraag V&G	Gemeenten / regio	Provincie
€ 11.039.169	€ 5.936.485	€ 5.102.685
100%	54%	46%

De 24 (gebundelde) trajecten met een positief advies vragen samen een stevige investering van de gemeenten, netwerkpartners en de Provincie Limburg. Overall gezien zien we dat de bijdragen redelijk verdeeld zijn. In principe verdubbelt de provincie in de Investeringsagenda en de Regiodeal de bijdrage van de gemeenten.

In de aanvraag in deze tranche investeren de gemeenten ongeveer € 800.000 meer dan de bijdrage die aan de provincie wordt gevraagd. Dat heeft te maken met de opbouw van de bijdragen in de trajecten. Daarin is in meerdere trajecten de inzet in capaciteit van beroepskrachten van gemeenten en netwerkpartners financieel vertaald en als bijdrage meegenomen.

Aanpassing t.o.v. overzocht financiële consequenties d.d. 8-10-2020

De gevraagde investering is hoger dan het overzicht van de financiële consequenties van 8-10-2020. Deze waren onder voorbehoud. Traject SOJ (9a) is meegenomen in de financiële consequenties (investering € 2.200.000). Een aantal initiatiefnemers heeft nog gereageerd op de financiële consequenties zoals die in het definitieve advies zijn opgenomen. Zo hebben de initiatiefnemers van het traject Hendig (6a) en van het traject Wijkaanpak Venlo-Oost (8d) hun begroting aangepast en aangereikt. Daarbij vraagt Hendig €125.000 minder aan investering en Venlo-Oost iets meer (€ 20.000).

Overzicht positieve adviezen – totaal / cofinanciering / bijdragen gemeenten / bijdrage provincie

			€ 16.281.603	€ 5.242.434	€ 5.936.485	€ 5.102.685	€ 11.039.169	
Nr.	(Bundeling) trajecten	Nr.	Deeltraject	Totaal	Cofinanciering	Gemeenten / regio	Provincie	Aanvraag V&G
1	Leren, werken en ontwikkelen							
		1a	Leerwerkhuys / leerontwikkelingsroute PenM	€ 499.004	€ -	€ 249.502	€ 249.502	€ 499.004
		1c	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray	€ 677.740	€ 221.740	€ 228.000	€ 228.000	€ 456.000
		1f	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep	€ 930.000	€ 140.000	€ 395.000	€ 395.000	€ 790.000
2	Zinnige zorg en preventie							
		2a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ	€ 150.000	€ -	€ 75.000	€ 75.000	€ 150.000
		2b	Regionale aanpak Valpreventie	€ 2.440.000	€ 2.132.600	€ 153.700	€ 153.700	€ 307.400
		2c	Gezondheid en participatie	€ 233.900	€ -	€ 116.950	€ 116.950	€ 233.900
3	Positieve gezondheidsinterventies							
		3a	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten	€ 198.000	€ 104.000	€ 47.000	€ 47.000	€ 94.000
4	Zorgtechnologie							
		4b	Langer zelfstandig thuis met technologie	€ 105.000	€ -	€ 52.500	€ 52.500	€ 105.000
5	Gezonde basisschool en kinderopvang							
		5a	LiFi	€ 4.881.264	€ 1.658.500	€ 2.022.432	€ 1.200.332	€ 3.222.764
		5c	Cultuur op recept	€ 44.900	€ -	€ 22.450	€ 22.450	€ 44.900
6	Pilots/project ter ondersteuning project		sturing en inkoop					
		6a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig	€ 1.598.800	€ 553.900	€ 528.300	€ 516.600	€ 1.044.900
		6b	Doen - Venlo, Venray, Horst	€ 592.000	€ 197.334	€ 197.333	€ 197.333	€ 394.666
7	Transformatieplan Jeugd			€ 800.000	€ -	€ 400.000	€ 400.000	€ 800.000
8	Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen							
		8a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)	€ 75.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 50.000
		8b	Integrale wijkaanpak Centrum West Venray	€ 75.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 50.000
		8d	Wijkaanpak Venlo Oost	€ 133.810	€ 79.860	€ 26.975	€ 26.975	€ 53.950
9	POH-GGZ Jeugd							
		9a	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) HadM, Venlo, Venray	€ 2.238.525	€ -	€ 1.119.263	€ 1.119.263	€ 2.238.525
		9b	POH GGZ Jeugd Bergen Gennep	€ 30.000	€ -	€ 15.000	€ 15.000	€ 30.000
10	Bachelor opleiding Gezondheid			€ 96.000	€ -	€ 48.000	€ 48.000	€ 96.000
12	Mijn Masker af			€ 112.400	€ 4.500	€ 53.950	€ 53.950	€ 107.900
13	Viecuri trajecten							
		13a	PX zorg Viecuri	€ 200.000	€ 100.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 100.000
15	Innovatie ecosysteem Gezondheid			€ 170.260	€ -	€ 85.130	€ 85.130	€ 170.260

Het overzicht hierboven geeft meer inzicht op de bijdragen per traject. Zes trajecten vragen meer dan € 200.000 aan bijdragen van de gemeenten en van de provincie. Uitschieter daarin is het traject LiFi die, op een totale investering van € 5.000.000, een bijdrage van de gemeenten vraagt van € 2.000.000 en aan de provincie € 1.200.000. Andere uitschieters zijn het traject Regionale aanpak valpreventie, het traject SOJ en het traject Hendig.

Opmerking over Traject 5a LiFi: (geel gearceerd in het overzicht):

In de overzichten worden de financiële consequenties van LiFi nog meegenomen, zoals deze zijn aangereikt door de initiatiefnemers. Dit is onder voorbehoud. Een aantal gemeenten heeft aangegeven dat het draagvlak onder de gemeenten zelf en bij de scholen anders is dan waar de initiatiefnemers van uit zijn gegaan.

Het programmateam V&G heeft de initiatiefnemers van LiFi gevraagd om uiterlijk vrijdag 6-11-2020 aan te geven welke gemeenten en welke scholen daadwerkelijk toe hebben gezegd mee te doen aan LiFi. En welke middelen (capaciteit en financieel) zijn toegezegd voor zover bekend. Daarmee krijgt het programmateam V&G en daarmee het PHO-SD inzicht in het draagvlak binnen gemeenten en scholen voor LiFi. Het uitgangspunt is dat de gemeenten en de scholen die die toezegging hebben gedaan de ruimte krijgen om mee te doen aan LiFi. Dat betekent dat LiFi niet voor de hele regio in één keer maar mogelijk wel geleidelijk aan zijn uitrol kent. Dit onder het voorbehoud dat de provincie de middelen die de gemeenten willen gaan investeren in LiFi willen verdubbelen.

5.3 Inzet gereserveerd budget van gemeenten voor de Gezondste regio en eigen investeringen van gemeenten

In een aantal trajecten komt de bijdrage van de gemeenten niet alleen ten laste van het budget dat door de gemeenten afzonderlijk voor de Gezondste regio is gereserveerd. In het overzicht op de vorige pagina zijn de al gereserveerde budgetten of budgetten voor in te zetten capaciteit per traject in beeld gebracht.

V&G regio / Gemeenten	Gereserveerd gemeenten	Bijdrage regio / gemeenten
€ 5.936.485	€ 2.976.512	€ 2.959.973
100%	50%	50%

Voor zover het programmateam daar nu zicht op heeft, brengen de gemeenten in totaal € 3.000.000 aan gereserveerde budgetten of budgetten voor in te zetten capaciteit in. Dat betekent dat de **gemeenten samen** (€6.000.000 - €3.000.000 =) **€ 3.000.000 zouden gaan bijdragen aan het programma V&G.**

Hierbij een aantal voorbeelden van de inzet van gereserveerd budget. De gemeente Gennep heeft € 400.000 gereserveerd voor het traject 1f. Arbeidsontwikkeling van de toekomst. In het traject 6a. Hendig draagt de gemeente Peel en Maas een groot deel van de investering zelf (€ 400.000) waarbij de in te zetten capaciteit aan menskracht financieel vertaald is. In het traject 7. Transformatieplan Jeugd dragen de gemeenten €400.000 bij. Hiervoor zetten de gemeenten het restantbudget van het Transformatieplan Jeugd van de afgelopen jaren in.

Overzicht positieve trajecten gereserveerde budgetten – totaal bijdrage regio

			€ 5.936.485	€ 2.976.512	€ 2.959.973	€ 74.092	€ 22.621	€ 619.941	€ 320.123	€ 698.475	€ 698.324	€ 518.936	
Nr.	(Bundeling) trajecten	Nr.	Deeltraject	Gemeenten / regio	Gereserveerd gemeenten	Bijdrage regio	BEESEL	BERGEN	GENNEP	HadM	PenM	VENLO	VENRAY
1	Leren, werken en ontwikkelen												
		1a	Leerwerkhuis / leerontwikkelingsroute PenM	€ 249.502	€ 249.502	€ -					€ 249.502		
		1c	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray	€ 228.000	€ 228.000	€ -							€ 228.000
		1f	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep	€ 395.000	€ 395.000	€ -			€ 395.000				
2	Zinnige zorg en preventie				€ -								
		2a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ	€ 75.000	€ 75.000	€ -	€ 3.680	€ 3.572	€ 4.619	€ 11.582	€ 11.854	€ 27.789	€ 11.905
		2b	Regionale aanpak Valpreventie	€ 153.700	€ 153.700	€ -				€ 28.700		€ 125.000	
		2c	Gezondheid en participatie	€ 116.950	€ 116.950	€ -			€ 116.950				
3	Positieve gezondheidsinterventies				€ -								
		3a	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten	€ 47.000	€ -	€ 47.000							
4	Zorgtechnologie				€ -								
		4b	Langer zelfstandig thuis met technologie	€ 52.500	€ 52.500	€ -				€ 26.250			€ 26.250
5	Gezonde basisschool en kinderopvang				€ -								
		5a	LiFi	€ 2.022.432	€ 822.100	€ 1.200.332	€ 50.784	€ -	€ 63.738	€ 159.822	€ -	€ 383.469	€ 164.286
		5c	Cultuur op recept	€ 22.450	€ 10.500	€ 11.950						€ 10.500	
6	Pilots/project ter ondersteuning project		sturing en inkoop		€ -	€ -							
		6a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig	€ 528.300	€ 373.900	€ 154.400					€ 373.900		
		6b	Doen - Venlo, Venray, Horst	€ 197.333	€ -	€ 197.333							
7	Transformatieplan Jeugd			€ 400.000	€ 400.000	€ -	€ 19.627	€ 19.049	€ 24.634	€ 61.769	€ 63.219	€ 148.206	€ 63.494
8	Integrale wijk aanpak vitale gemeenschappen				€ -	€ -							
		8a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)	€ 25.000	€ 25.000	€ -				€ 25.000			
		8b	Integrale wijk aanpak Centrum West Venray	€ 25.000	€ 25.000	€ -							€ 25.000
		8d	Wijk aanpak Venlo Oost	€ 26.975	€ 3.360	€ 23.615						€ 3.360	
9	POH-GGZ Jeugd				€ -								
		9a	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) HadM, Venlo, Venray	€ 1.119.263	€ -	€ 1.119.263							
		9b	POH GGZ Jeugd Bergen Gennep	€ 15.000	€ 15.000	€ -			€ 15.000				
10	Bachelor opleiding Gezondheid			€ 48.000	€ 24.000	€ 24.000							
12	Mijn Masker af			€ 53.950	€ 7.000	€ 46.950				€ 7.000			
13	Viecuri trajecten				€ -								
		13a	PX zorg Viecuri	€ 50.000	€ -	€ 50.000							
15	Innovatie ecosysteem Gezondheid			€ 85.130	€ -	€ 85.130							

Opmerkingen:

- 2a. Samenwerkingstafel VGZ. Hierin zijn de uren die de leden van de samenwerkingstafel maken financieel vertaald. Verdeling op inwoneraantal.
- 2b. Valpreventie. De gemeenten Venlo en Horst aan de Maas hebben hier in principe budget voor gereserveerd. In de projectgroep moeten nog nadere afspraken worden gemaakt voor de mogelijke verdeling onder de gemeenten.
- 5a. LiFi. Zie eerdere opmerking. Hierbij is uitgegaan van € 822.100 aan uren door gemeenten ingezet en gefaciliteerd. Verdeling op inwoneraantal.
- 10. Bachelor opleiding gezondheid: 50% via programma Ondernemen & Innoveren

5.4 Verdeling trajecten over gemeenten

Het overzicht hieronder laat zien welke trajecten zich op welke gemeenten en de regio richten. De verdeling over de gemeenten heeft het programmateam gemaakt op basis van de aangereikte trajectplannen en nadere onderbouwing door de initiatiefnemers, waaronder gemeenten zelf en is dus onder voorbehoud. In de lokale uitvraag wordt duidelijk welke gemeenten aan welk traject meedoen.

Overzicht trajecten met positieve adviezen en verdeling over de gemeenten

			12	12	16	17	13	16	18	0	
Nr.	(Bundeling) trajecten	Nr.	Deeltraject	BEES	BERG	GENN	HadM	PenM	VENL	VENR	MenM
1	Leren, werken en ontwikkelen			1	1	1	1	1	1	1	
		1a	Leerwerkhuis / leerontwikkelingsroute PenM					1			
		1c	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray							1	
		1f	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep			1					
2	Zinnige zorg en preventie										
		2a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ	1	1	1	1	1	1	1	
		2b	Regionale aanpak Valpreventie	1	1	1	1	1	1	1	
		2c	Gezondheid en participatie			1					
3	Positieve gezondheidsinterventies										
		3a	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten	1	1	1	1	1	1	1	
4	Zorgtechnologie										
		4b	Langer zelfstandig thuis met technologie				1			1	
5	Gezonde basisschool en kinderopvang										
		5a	LiFi	1		1	1		1	1	
		5c	Cultuur op recept	1	1	1	1	1	1	1	
6	Pilots/project ter ondersteuning project		sturing en inkoop	1	1	1	1	1	1	1	
		6a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig					1			
		6b	Doen - Venlo, Venray, Horst				1		1	1	
7	Transformatieplan Jeugd			1	1	1	1	1	1	1	
8	Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen			1	1	1	1	1	1	1	
		8a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)				1				
		8b	Integrale wijkaanpak Centrum West Venray							1	
		8d	Wijkaanpak Venlo Oost						1		
9	POH-GGZ Jeugd				1	1	1		1	1	
		9a	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) HadM, Venlo, Venray				1		1	1	
		9b	POH GGZ Jeugd Bergen Gennep		1	1					
10	Bachelor opleiding Gezondheid			1	1	1	1	1	1	1	
12	Mijn Masker af			1	1	1	1	1	1	1	
13	Viecuri trajecten										
		13a	PX zorg Viecuri	1	?	1	1	1	1	1	
15	Innovatie ecosysteem Gezondheid			?	?	?	?	?	?	?	

Opmerkingen:

- De gemeente Mook en Middelaar heeft laten weten niet mee te doen en bij te dragen aan een aantal programma's van de Gezondste regio waaronder het programma Vitaal en Gezond. De (gebundelde) trajecten die inspelen op de transformatieambitie in het sociaal domein vinden in de zeven gemeenten plaats die het samenwerkingsverband Limburg Noord vormen. Mook en Middelaar neemt niet deel aan dit samenwerkingsverband maar neemt deel aan het samenwerkingsverband in de regio Nijmegen.
- De gebundelde trajecten hebben een toegevoegde waarde voor de hele regio. De onderliggende trajecten richten zich vaker op één of een klein aantal gemeenten. De trajecten gericht op positieve gezondheid en vitale gemeenschappen hebben een meerwaarde voor de hele regio Noord-Limburg.
- 13a. PxZorg. De gemeente Bergen twijfelt over deelname aan het traject PxZorg omdat het traject vanuit Viecuri wordt opgezet. En de gemeente Bergen behoort maar voor een zeer klein deel tot het verzorgingsgebied van Viecuri.
- 15. Innovatie ecosysteem Gezondheid. Het programmateam heeft wel een positief advies gegeven vanuit de inhoud, maar vindt dit traject beter passen in het programma Ondernemen & Innoveren.

5.5 Financiële consequenties lokaal

In het overzicht is de financiële bijdrage uitgewerkt die de gemeenten in principe beschikbaar stellen aan de trajecten waaraan ze mee gaan doen. Vanuit de lokale uitvraag wordt duidelijk welke gemeenten aan welk traject meedoen en daarmee ook een financiële bijdrage leveren aan deze trajecten.

Gemeenten	Gereserveerd	%	Bijdrage V&G	%	Investering totaal	%
Beesel	€ 74.092	2%	€ 87.154	3%	€ 161.245	3%
Bergen	€ 22.621	1%	€ 12.622	0%	€ 35.243	1%
Gennep	€ 619.941	21%	€ 109.385	4%	€ 729.326	12%
Horst aan de Maas	€ 320.123	11%	€ 571.663	19%	€ 891.786	15%
Peel en Maas	€ 698.475	23%	€ 196.288	7%	€ 894.762	15%
Venlo	€ 698.324	23%	€ 1.395.233	47%	€ 2.093.558	35%
Venray	€ 518.936	17%	€ 587.629	20%	€ 1.106.564	19%
Ondernemen en Innoveren	€ 24.000	1%		0%	€ 24.000	0%
Totaal	€ 2.976.512	100%	€ 2.959.973	100%	€ 5.936.485	100%

Opmerkingen:

- Het programmateam stelt voor dat de gemeenten gezamenlijk dekking bieden naar rato van inwoneraantal voor de (gebundelde) trajecten met een positief advies die een investering van maximaal € 50.000 vragen van de gemeenten en waar alle zeven gemeenten aan meedoen.
- De gemeenten Venlo, Venray en Horst aan de Maas hebben verreweg het grootste aandeel in de financiële bijdrage. Dit is gerelateerd aan meedoen aan de drie trajecten LiFi (5a), Doen (6b) en SOJ (9a).

In het overzicht hieronder is de financiële bijdrage per gemeente per traject weergegeven. In bijlage 3 is de financiële bijdrage naar rato van inwoneraantal uitgewerkt.

Overzicht positieve adviezen – totaal / cofinanciering / bijdragen gemeenten / bijdrage provincie

			€ 5.936.485	€ 2.976.512	€ 2.959.973	€ 87.154	€ 12.622	€ 109.385	€ 571.663	€ 196.288	€ 1.395.233	€ 587.629	
Nr.	(Bundeling) trajecten	Nr.	Deeltraject	Gemeenten / regio	Gereserveerd gemeenten	Bijdrage regio	BEESEL	BERGEN	GENNEP	HadM	PenM	VENLO	VENRAY
1	Leren, werken en ontwikkelen			€ -	€ -	€ -							
		1a	Leerwerkhuis / leerontwikkelingsroute PenM	€ 249.502	€ 249.502	€ -							
		1c	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray	€ 228.000	€ 228.000	€ -							
		1f	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep	€ 395.000	€ 395.000	€ -							
2	Zinnige zorg en preventie			€ -	€ -	€ -							
		2a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ	€ 75.000	€ 75.000	€ -							
		2b	Regionale aanpak Valpreventie	€ 153.700	€ 153.700	€ -							
		2c	Gezondheid en participatie	€ 116.950	€ 116.950	€ -							
3	Positieve gezondheidsinterventies			€ -	€ -	€ -							
		3a	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten	€ 47.000	€ -	€ 47.000	€ 2.306	€ 2.238	€ 2.894	€ 7.258	€ 7.428	€ 17.414	€ 7.461
4	Zorgtechnologie			€ -	€ -	€ -							
		4b	Langer zelfstandig thuis met technologie	€ 52.500	€ 52.500	€ -							
5	Gezonde basisschool en kinderopvang			€ -	€ -	€ -							
		5a	LiFi	€ 2.022.432	€ 822.100	€ 1.200.332	€ 74.149	€ -	€ 93.063	€ 233.353	€ -	€ 559.896	€ 239.871
		5c	Cultuur op recept	€ 22.450	€ 10.500	€ 11.950	€ 586	€ 569	€ 736	€ 1.845	€ 1.889	€ 4.428	€ 1.897
6	Pilots/project ter ondersteuning project		sturing en inkoop	€ -	€ -	€ -							
		6a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig	€ 528.300	€ 373.900	€ 154.400					€ 154.400		
		6b	Doen - Venlo, Venray, Horst	€ 197.333	€ -	€ 197.333				€ 44.572		€ 106.944	€ 45.817
7	Transformatieplan Jeugd			€ 400.000	€ 400.000	€ -							
8	Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen			€ -	€ -	€ -							
		8a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)	€ 25.000	€ 25.000	€ -							
		8b	Integrale wijkaanpak Centrum West Venray	€ 25.000	€ 25.000	€ -							
		8d	Wijkaanpak Venlo Oost	€ 26.975	€ 3.360	€ 23.615						€ 23.615	
9	POH-GGZ Jeugd			€ -	€ -	€ -							
		9a	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) HadM, Venlo, Venray	€ 1.119.263	€ -	€ 1.119.263				€ 252.811		€ 606.581	€ 259.871
		9b	POH GGZ Jeugd Bergen Gennep	€ 15.000	€ 15.000	€ -							
10	Bachelor opleiding Gezondheid			€ 48.000	€ 24.000	€ 24.000	€ 1.178	€ 1.143	€ 1.478	€ 3.706	€ 3.793	€ 8.892	€ 3.810
12	Mijn Masker af			€ 53.950	€ 7.000	€ 46.950	€ 2.304	€ 2.236	€ 2.891	€ 7.250	€ 7.420	€ 17.396	€ 7.453
13	Viecuri trajecten			€ -	€ -	€ -							
		13a	PX zorg Viecuri	€ 50.000	€ -	€ 50.000	€ 2.453	€ 2.381	€ 3.079	€ 7.721	€ 7.902	€ 18.526	€ 7.937
15	Innovatie ecosysteem Gezondheid			€ 85.130	€ -	€ 85.130	€ 4.177	€ 4.054	€ 5.243	€ 13.146	€ 13.455	€ 31.542	€ 13.513

6. Advies programmateam V&G

Het programmateam V&G vraagt het PHO-SD, overwegende dat op dit moment nog niet duidelijk is welke (gebundelde) trajecten door de provincie zullen worden ondersteund, en dat voor de hierna onder 1a, 1b en 1c genoemde trajecten de dekking door gemeenten moet blijken uit de lokale uitvraag:

1. Akkoord te gaan met de inhoudelijke invulling van het uitvoeringsprogramma V&G (gebundelde trajecten) en de financiële investering die dat van de gemeenten vraagt, waarbij
 - a. de gemeenten gezamenlijk dekking bieden naar rato van inwoneraantal voor de (gebundelde) trajecten met een positief advies die een investering van maximaal € 50.000 vragen van de gemeenten en waar alle zeven gemeenten aan meedoen.
 - b. het meenemen van het traject LiFi (5a) alleen mogelijk is voor zover er vanuit gemeenten en scholen harde toezeggingen zijn dat ze meedoen en voor het vrijmaken van middelen voor dit traject;
 - c. ervan is uitgegaan dat de bijdrage van de gemeenten aan het traject Bachelor opleiding Gezondheid (10) voor 50% wordt meegefinancierd door het programma Ondernemen & Innoveren;
2. Het standpunt van het PHO-SD aan te reiken aan de Regiegroep als invulling van de projectenveloppe van de Investeringsagenda vanuit het programma V&G;
3. Het standpunt van het PHO-SD te bespreken met de Provincie Limburg op bestuurlijk en ambtelijk niveau;
4. Voor de (gebundelde) trajecten met een positief advies die niet worden gesteund door de provincie en daardoor niet meegenomen worden in de projectenveloppe van de Investeringsagenda een inspanningsverplichting aan te gaan om samen met initiatiefnemers te zoeken naar alternatieve financieringsbronnen.

Bijlage 1. Aandachtspunten en aanbevelingen

Het programmteam V&G ziet een aantal aandachtspunten vanuit de ervaringen in de afgelopen periode. We hebben nagedacht over wat dit betekent en hoe we hierop voort kunnen borduren in samenwerking met anderen. Hieronder onze aandachtspunten en aanbevelingen.

Nr	Aandachtspunten	Aanbevelingen
1.	Op zicht gevaren Het programmteam V&G heeft in de afgelopen periode veel 'op zicht gevaren'. Het uitvoeringsprogramma Gezondste regio gaf wel een inhoudelijk kader maar de specifiekere invulling van de koers en het kompas ontbrak en veel zaken rondom financiën/beschikbare budgetten waren en zijn onduidelijk. Daarom heeft het programmteam V&G zich vooral op de inhoud gefocust en minder op de financiële impact. In de werksessies en de dialoog in het PHO-SD geven de wethouders en het programmteam steeds meer duiding van de richting voor de invulling van het uitvoeringprogramma V&G.	Het programmteam ziet graag dat programmamanagers, coördinatoren en directie en adviseurs van het Regiobureau meer duiding geven over beschikbare budgetten van gemeenten en Provincie Limburg. Daarmee kunnen de programmteams een duidelijker verwachtingenmanagement voeren richting initiatiefnemers die trajecten aanreiken. Er kan mogelijk meer gekeken worden naar financiële impulsen breder dan alleen de Investeringsagenda of Regiodeal. Het inzetten van (externe) experts op gebied van fondsenwerving is daarin van toegevoegde waarde. Gesprekken met netwerkcontacten bij de provincie, het Rijk of andere instituten kunnen dat inzicht verbreden. Verder kan het van toegevoegde waarde zijn om gebruik te maken van externe experts die meeschrijven aan de (projectfiches van) gebundelde trajectplannen.
2.	Ruimte voor zorgvuldiger proces Het aanreiken van trajecten en de nadere onderbouwing heeft in de huidige tranche onder tijdsdruk en op een onhandig tijdstip (zomerperiode) plaatsgevonden.	Het programmteam V&G vindt het belangrijk dat er in de aanloop naar volgende tranches van de Investeringsagenda en Regiodeal meer ruimte is om een zorgvuldiger proces met een langere doorlooptijd te volgen.
3.	Communicatieproces en verwachtingenmanagement Het programmteam heeft ervaren dat initiatiefnemers, waaronder gemeenten, trajecten hebben aangereikt met de veronderstelling dat er veel extra budget op de plank ligt. Dat klopt in die zin dat de provincie en het Rijk budget hebben gereserveerd voor de regio Noord-Limburg. Initiatiefnemers lijken zich er nog niet helemaal bewust van te zijn dat de bijdragen van de provincie en het Rijk afhankelijk zijn van de bijdragen van de gemeenten zelf. Daarbij gaan gemeenten ervan uit dat er sprake is van cofinanciering van netwerkpartners die bij het traject betrokken zijn.	De korte termijn waarop de volgende tranches gaan lopen vraagt een duidelijk communicatieadvies incl. uitvoering. Mede gericht op het verwachtingenmanagement naar buiten: welke richtlijnen gelden er? Is er straks nog budget voor de 2 ^e en volgende tranches? Communicatie kan zich daarin richten op verschillende niveaus: op regionaal niveau, gemeenten intern en extern naar maatschappelijke partijen, bedrijven, onderwijsinstituten en zeker niet minder belangrijk richting inwoners/gemeenschappen. Er zijn onduidelijkheden en onzekerheden die het proces kunnen vertragen en bemoeilijken. Externe communicatie naar stakeholders en betrokkenen binnen de eigen gemeentelijke organisatie die ook moeten faciliteren en aanleveren en daarom het belang moeten kunnen zien.

Nr	Aandachtspunten	Aanbevelingen
4.	Netwerksamenwerking De trajecten zijn veelal aangereikt of kennen een grote betrokkenheid vanuit gemeenten. In volgende tranches willen de wethouders graag het initiatief vanuit netwerkpartners en met name vitale gemeenschappen stimuleren. De stichting Gezondste Regio 2025 (GR2025) en Crossroads kunnen daarin een ondersteunende en faciliterende rol hebben in samenspraak met het programmateam V&G. De directie, programmamanagers, coördinatoren en adviseurs van het Regiobureau hebben nog niet afgestemd over de benadering van netwerkpartners en bewonersinitiatieven ter voorbereiding van de 2^e tranches. En de bijdrage die daarin vanuit GR2025 en Crossroads kan worden verwacht.	Crossroads begeleidt op 4-11-2020 de dialoog tussen gemeenten, het Regiobureau, het programmateam V&G, stichting GR2025 en Viecuri. Doel is nadere verkenning van visies, toegevoegde waarden, positionering en samenwerking. Het programmateam V&G, de Provincie Limburg en GR2025 werkt aan een netwerkestafette om gemeenten, maatschappelijke partijen, bedrijven, onderwijsinstellingen en het Rijk te informeren, te enthousiasmeren, te inspireren om het uitvoeringsprogramma V&G en de Sociale agenda van de provincie verder in te vullen.
5.	Ruimte voor initiatieven vanuit vitale gemeenschappen en afwegingskaders meer op maat specificeren Tijdens de werksessie met het PHO-SD in september 2020 is geconstateerd dat er vooralsnog weinig trajecten vanuit vitale gemeenschappen zijn aangereikt. De processen vanuit vitale gemeenschappen om zo mogelijk invulling te geven aan de programmalijn Goed leven laten zich niet vangen in de plannings van de tranches. Wethouders onderschrijven het belang dat de gemeenschappen daarin de ruimte moeten hebben om tot mogelijke trajecten te komen. In volgende tranches willen de wethouders graag het initiatief vanuit vitale gemeenschappen stimuleren.	Als we de gemeenschappen in de regio gaan uitnodigen en uitdagen om met concrete ideeën en trajectplannen te komen waar zij zelf eigenaar van zijn, mogen we niet persé verwachten dat zij verder dan de kerktoeren kijken. We mogen natuurlijk wel verwachten dat zij hun opgedane kennis met anderen in de regio delen, maar we zouden de plank misslaan als we hen gaan 'verplichten' over de kerktoeren heen te kijken. Dit soort toekomstige initiatieven vanuit burgers en/of gemeenschappen kunnen gebundeld worden in één projectfiche en wellicht ook gekoppeld worden aan een leer- en ontwikkelnetwerk. Het kan van meerwaarde zijn om afwegingskaders nader en meer op maat te specificeren voor enerzijds trajecten waar het eigenaarschap bij gemeenten en netwerkpartners ligt en anderzijds trajecten waarbij het eigenaarschap bij Vitale gemeenschappen ligt.
6.	Projectfinanciering Inmiddels is bekend dat wordt vastgehouden aan projectfinanciering. Dat betekent dat gemeenten een financiële bijdrage gaan leveren aan de projecten waar ze aan deelnemen of aan deel willen gaan nemen. Aandachtspunt is dat dit kan leiden tot een soort cafetariamodel waarbij trajecten (van alle zes de programma's) met elkaar gaan 'concurreren' om de beschikbare middelen die gemeenten hebben gereserveerd. De consequentie kan zijn dat gemeenten zich meer gaan focussen op trajecten die een meerwaarde hebben voor hun eigen gemeente (en agenda en ambities) en minder op de (gebundelde) trajecten die een meerwaarde hebben voor de regio (en de regionale agenda en ambities).	Het programmateam V&G ziet graag dat programmamanagers, coördinatoren en directie en adviseurs van het Regiobureau samen het doorlopen proces en projectfinanciering gaan evalueren en nagaan wat dit oplevert.

Nr	Aandachtspunten	Aanbevelingen
7.	Integrale afweging tussen programma's De invulling van de programmalijnen, de bundeling van de trajecten en de verdeling over de gemeenten laat al zien dat er veel raakvlakken inhoudelijk zijn. En veel verbindingen tussen betrokken partijen en netwerken en daarmee ook tussen mensen zijn. Door het leer- en ontwikkelnetwerk wordt die samenhang alleen maar groter. Door tijdgebrek en de focus op V&G heeft het programmateam V&G niet gekeken naar de raakvlakken met trajecten in andere programma's. Bij het samenstellen van de projectenveloppe wordt een integrale afweging over de zes programma's heen gemaakt. Daaruit zullen nog meer raakvlakken en verbindingen zichtbaar worden.	In de volgende tranches ziet het programmateam V&G graag dat er meer ruimte wordt genomen voor de integrale afweging tussen de programma's. Dat kan in de evaluatie worden meegenomen.
8.	Nazorg trajecten met een positief advies die niet meegenomen worden in projectenveloppe In de voorbije maanden lag de focus van het programmateam V&G vooral op het zoeken naar de invulling van het uitvoeringsprogramma vanuit de regie van de gemeenten. Mochten (gebundelde) trajecten niet meegenomen worden in de projectenveloppe dan is het van belang om na te denken over de nazorg van deze trajecten.	Daarin kan het een inspanningsverplichting zijn om samen met initiatiefnemers te zoeken naar alternatieve financieringsbronnen.
9.	Begeleiding en volgen van trajecten projectenveloppe In de toetsing en advisering van trajecten zijn voorwaarden en aanbevelingen meegegeven aan initiatiefnemers. Aandachtspunt is wie de trajecten van de projectenveloppe volgt, hoe dat wordt gedaan en wie de voorwaarden controleert. Voor de trajecten in de projectenveloppe van de 1^e tranche Regiodeal is het programmateam V&G niet bekend hoe dit gaat gebeuren.	Het programmateam V&G komt daarin nog met een aanbeveling. Verder kan dit in de evaluatie worden meegenomen.
10.	Inzet programmateam V&G Gezien de ervaringen in de afgelopen periode voorziet het programmateam V&G serieus werk voor de leden. Naast de voorbereiding van de 2^e tranches ook begeleiding en nazorg 1^e tranches Investeringsprogramma en Regiodeal. Buiten de programmamanager doen de leden van het programmateam V&G dit naast hun werk zonder dat deze inzet wordt gecompenseerd. budget van gemeenten en provincie af. Mat en ik zijn benieuwd naar reacties van het programmateam.	Het programmateam V&G heeft een grote voorkeur dat uit de regiomiddelen werkbudget beschikbaar komt om voor werk van de leden van het programmateam V&G dat blijft liggen oplossingen te vinden.

Bijlage 2. Voorgenomen bundeling trajecten met positief advies

Nr	Gebundeld trajecten	Nr	Trajecten
1	Programmalijn Goed Leven		
1.1	Integrale wijkaanpak vitale gemeenschappen		
		1.1a	3-wijken aanpak (voorbeeld Horst-West)
		1.1b	Integrale wijkaanpak Centrum West Venray
		1.1c	Wijkaanpak Venlo Oost
2	Programmalijn Waardevolle zorg		
2.1	Zinnige zorg en preventie		
		2.1a	Doorontwikkelen samenwerkingstafel VGZ
		2.1b	Regionale aanpak Valpreventie
		2.1c	Gezondheid en participatie
		2.1d	LiFi
		2.1e	PxZorg Viecuri (waaronder Rookvrije generatie)
		2.1f	Green Habit - gedragsverandering hartpatiënten
		2.1g	Mijn Masker af
		2.1h	Cultuur op recept
		2.1i	Innovatie ecosysteem Gezondheid
2.2	Bachelor opleiding Gezondheid		
2.3	Zorgtechnologie		
		2.3a	Langer zelfstandig thuis met technologie HadM, Venray
2.4	Transformatieplan Jeugd		
		2.4a	Transformatieplan Jeugd, Programma preventie en vroegsignalering
		2.4b	Transformatieplan Jeugd, 123Consultatie
		2.4c	Transformatieplan Jeugd, JIM
		2.4d	Transformatieplan Jeugd, Casusregisseur onderwijs-zorg
		2.4e	Transformatieplan Jeugd, Back On Track
		2.4f	Transformatieplan Jeugd, Respijtzorg 2.0: Steuntje in de rug
		2.4g	Transformatieplan Jeugd, Begeleide Omgangsregeling
		2.4h	Transformatieplan Jeugd, Anderstalige cultuursensitieve hulpverlening
		2.4i	Specialistische ondersteuning jeugd (SOJ) HadM, Venlo en Venray
		2.4j	Implementatie POH GGZ Jeugd Bergen, Gennep
2.5	Pilots/project ter ondersteuning project sturing en inkoop		
		2.5a	Doorontwikkeling en verbreding pilot Hendig
		2.5b	Doen - Venlo, Venray, Horst

Nr	Gebundeld trajecten	Nr	Trajecten
3	Programmalijn Fitte beroepsbevolking		
3.1	Leren, werken en ontwikkelen		
		3.1a	Leerwerkhuis / leerontwikkelingsroute PenM
		3.1b	Wijkleerbedrijf Waardevolle zorg, leerlijn Venray
		3.1c	Arbeidsontwikkeling van de toekomst Gennep

Bijlage 3. Financiële bijdrage naar rato van inwoneraantal

Als zeven gemeenten meedoen:

CBS Voorlopige cijfers per 1-1-2020	Inwoners	Percentage
Beesel	13.482	4,91%
Bergen (L)	13.085	4,76%
Gennep	16.921	6,16%
Horst aan de Maas	42.429	15,44%
Peel en Maas	43.425	15,80%
Venlo	101.802	37,05%
Venray	43.614	15,87%
Totaal	274.758	100,00%

Nr	Bijdrage regio	BEESEL	BERGEN	GENNEP	HadM	PenM	VENLO	VENRAY
3a	€ 47.000	€ 2.306	€ 2.238	€ 2.894	€ 7.258	€ 7.428	€ 17.414	€ 7.461
5c	€ 11.950	€ 586	€ 569	€ 736	€ 1.845	€ 1.889	€ 4.428	€ 1.897
7	€ 400.000	€ 19.627	€ 19.049	€ 24.634	€ 61.769	€ 63.219	€ 148.206	€ 63.494
10	€ 24.000	€ 1.178	€ 1.143	€ 1.478	€ 3.706	€ 3.793	€ 8.892	€ 3.810
12	€ 46.950	€ 2.304	€ 2.236	€ 2.891	€ 7.250	€ 7.420	€ 17.396	€ 7.453
13a	€ 50.000	€ 2.453	€ 2.381	€ 3.079	€ 7.721	€ 7.902	€ 18.526	€ 7.937
15	€ 85.130	€ 4.177	€ 4.054	€ 5.243	€ 13.146	€ 13.455	€ 31.542	€ 13.513

LiFi:

CBS Voorlopige cijfers per 1-1-2020	Inwoners	Percentage
Beesel	13.482	6,18%
Bergen (L)		
Gennep	16.921	7,75%
Horst aan de Maas	42.429	19,44%
Peel en Maas		
Venlo	101.802	46,65%
Venray	43.614	19,98%
Totaal	218.248	100,00%

Nr	Bijdrage regio	BEESEL	BERGEN	GENNEP	HadM	PenM	VENLO	VENRAY
5a	€ 822.100	€ 50.784	€ -	€ 63.738	€ 159.822	€ -	€ 383.469	€ 164.286
5a	€ 1.200.332	€ 74.149	€ -	€ 93.063	€ 233.353	€ -	€ 559.896	€ 239.871

Horst aan de Maas, Venlo, Venray

CBS Voorlopige cijfers per 1-1-2020	Inwoners	Percentage
Horst aan de Maas	42.429	22,59%
Venlo	101.802	54,19%
Venray	43.614	23,22%
Totaal	187.845	100,00%

Nr	Bijdrage regio	BEESEL	BERGEN	GENNEP	HadM	PenM	VENLO	VENRAY
6b	€ 197.333				€ 44.572		€ 106.944	€ 45.817
9a	€ 1.119.263				€ 252.811		€ 606.581	€ 259.871