

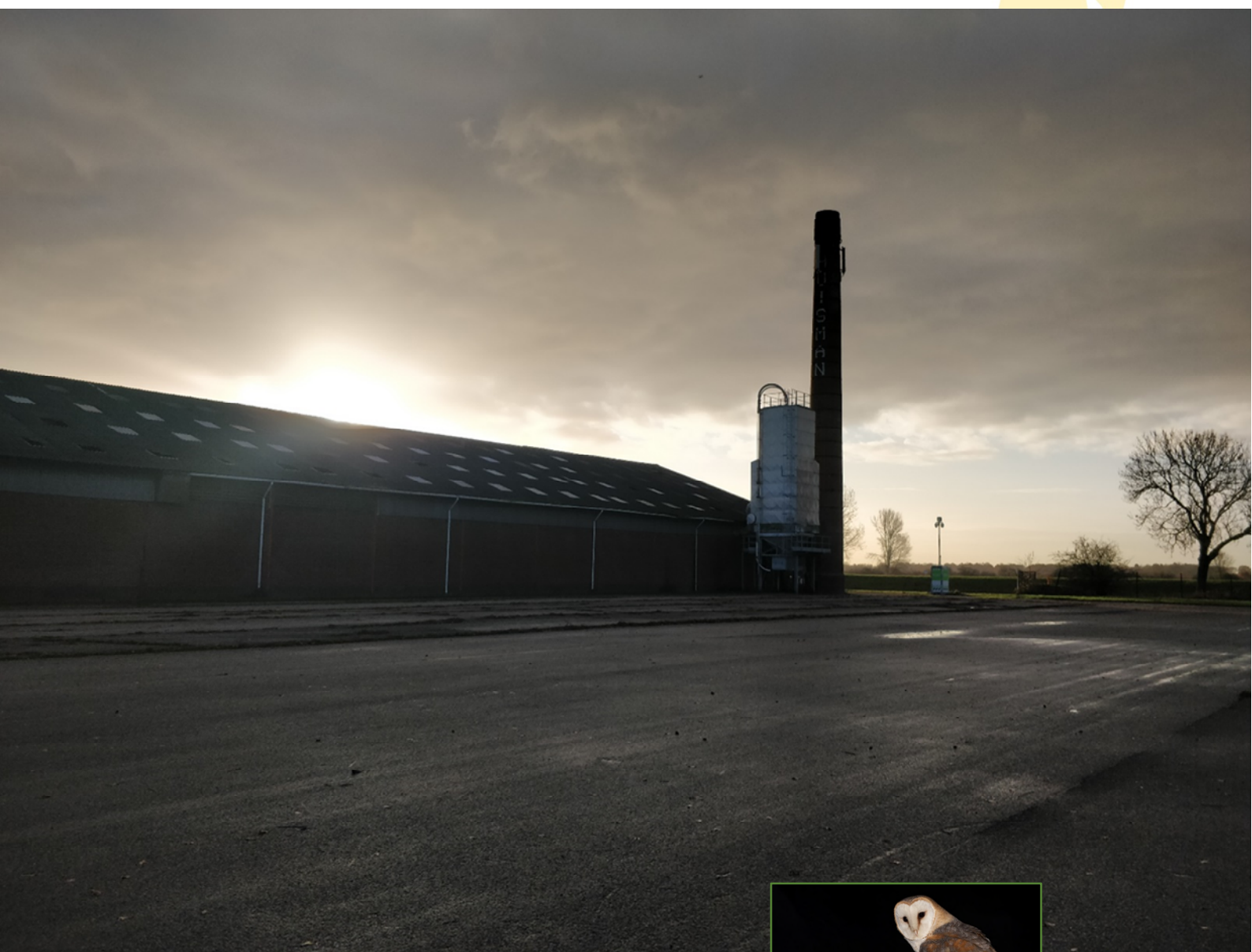


LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

WET NATUURBESCHERMING

Steenfabriek in Milsbeek



*Nader onderzoek naar de aanwezigheid van
vleermuizen en kerkuilen*



COLOFON

OPDRACHT

Nader onderzoek Wet natuurbescherming steenfabriek aan de Bloemenstraat in Milsbeek.

OPDRACHTGEVER

Wienerberger B.V.
Postbus 217
6860 AE Oosterbeek

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk :

Ons kenmerk : 2020-100306-1755
Datum : 4 november 2020

Contactpersoon : De heer E. Koning

Contactpersoon : San Claessens-Isarin
Medewerking van : Pim Engeltjes



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en is eigendom van de opdrachtgever.
Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN		
1	INLEIDING	5
1.1	DOEL VAN HET ONDERZOEK	5
1.2	LOCATIE	6
2	INVENTARISATIE	7
2.1	GESCHIKTHEID MEDEWERKERS	7
2.2	VLEERMUIZEN	7
2.2.1	METHODE	7
2.2.2	INVENTARISATIEDATA	10
2.3	KERKUIL	10
2.3.1	METHODE	10
2.3.2	INVENTARISATIEDATA	10
2.4	VOLLEDIGHEID INVENTARISATIE	10
3	RESULTATEN	11
3.1	VLEERMUIZEN	11
3.1.1	ALGEMEEN	11
3.1.2	FOERAGEERGEBIEDEN, MIGRATIE- EN VliegROUTES	11
3.1.3	VERBLIJFPLAATSEN	11
3.2	KERKUIL	13
3.2.1	ALGEMEEN	13
3.2.2	FOERAGEERGEBIEDEN	13
3.2.3	NESTEN	13
3.3	OVERIGE GROEPEN	14
3.3.1	STEENMARTER	14
3.3.2	KLEINE MARTERACHTIGEN	14
3.3.4	ALGEMENE BROEDVOGELS	14
4	UITGEBREIDE CONCLUSIE	15
4.1	VLEERMUIZEN	15
4.1.1	VERBLIJFPLAATSEN	15
4.1.2	FOERAGEERGEBIEDEN, MIGRATIE- EN VliegROUTES	15
4.2	KERKUIL	15
4.2.1	VERBLIJFPLAATSEN	15
4.2.2	FOERAGEERGEBIEDEN	15
4.3	OVERIGE GROEPEN	16
4.3.1	STEENMARTER	16
4.3.2	KLEINE MARTERACHTIGEN	16
4.3.3	ALGEMENE ZOOGDIEREN	16
4.3.4	ALGEMENE BROEDVOGELS	17

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1	STUDIEGEBIED	20
2	INVENTARISATIEGEGEVENS VELDBEZOeken	21
3	ADRES MET AANGETROFFEN VERBLIJFPLAATSEN	23
4	QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING	24
5	WETTELIJK KADER ALGEMEEN	25

Bevindingen

In hoofdstuk 4 is de uitgebreide conclusie van het nader onderzoek Wet natuurbescherming opgenomen. De onderstaande tabel bevat een beknopte samenvatting van de bevindingen en de te nemen vervolgacties.

Beschermde soorten	Conclusie	Vervolgactie
Kerkuil	Roestplekken van 2 kerkuilen aangetroffen.	Ontheffing aanvragen. 4 alternatieve verblijfplaatsen.
Vleermuizen	Geen verblijfplaatsen aangetroffen	Geen ontheffing nodig.
Overig	1 Mogelijke voortplantingsplaats van de steenmarter aangetroffen. Wezel/hermelijn/bunzing. Egel. Algemene broedvogels zoals de houtduiven, Turkse tortels, eksters, spreeuwen, mezen en kauwen.	Steenmarter/algemene broedvogels: Indien bij in gebruik zijnde verblijfplaatsen gewerkt moet worden, moet er gewerkt worden onder stringente voorwaarden (zie § 4.3). Wezel/hermelijn/bunzing/egel: Geen ontheffing nodig.

1 Inleiding

Wienerberger B.V. is voornemens de voormalige steenfabriek aan de Bloemenstraat in Milsbeek te ontdoen van asbestdaken en de asbestrestanten aan de binnenzijde. Vervolgens zal de fabriek gesloopt worden. De initiatiefnemer is daarnaast voornemens om het bestemmingsplan van het terrein te wijzigen zodat er woningen op het terrein kunnen worden gebouwd.

Voor het gebouw is eind 2019 een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (lit. I, zie ook bijlage 4). Uit deze quickscan bleek dat het gebouw roestplekken bevat en potentieel geschikt is als nestlocatie van de kerkuil. Daarnaast is het gebouw potentieel geschikt als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en franjestaart.

Door de bouwstijl en de ligging van de projectlocatie (lees: ecologische potenties) is het noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar de kerkuil, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en franjestaart.

Het studiegebied is in potentie geschikt als foerageergebied voor kleine marterachtigen en steenmarters en deze komen veelvuldig in de directe omgeving voor. Door het ontbreken van kleine holtes, steenhopen, zoldertjes, of andere weggroepmogelijkheden wordt de locatie op voorhand ongeschikt bevonden als rust- en verblijfplaats van kleine marterachtigen en steenmarters. De locatie wordt waarschijnlijk enkel benut om te foerageren. Tijdens de diverse veldbezoeken zal echter wel gezocht worden naar sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, die kunnen duiden op het gebruik van het gebouw als vaste rust- of verblijfplaats door de kleine marterachtigen en steenmarter.

De voorgenomen werkzaamheden in het studiegebied worden getoetst aan de Wet natuurbescherming soortbescherming (bijlage 5).

Dit rapport presenteert de resultaten van het nader onderzoek.

1.1 Doel van het onderzoek

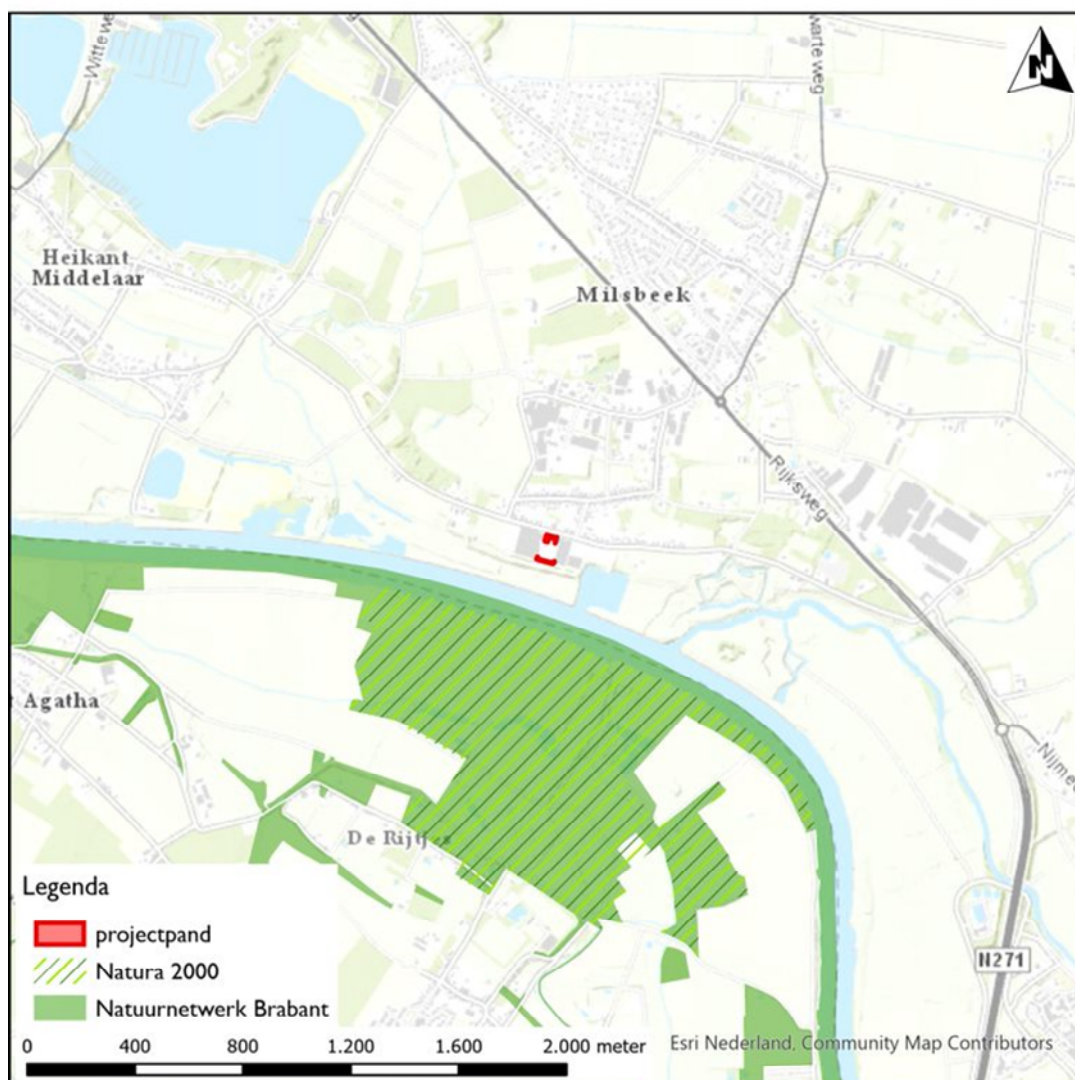
Het onderzoek kent de volgende doelstellingen:

1. Vaststellen aanwezigheid in het studiegebied en functie van het studiegebied voor gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, laatvliegers en franjestaarten.
2. Vaststellen van de aanwezigheid van jaar rond beschermde nesten van de kerkuil.
3. Effectbeoordeling van de voorgenomen werkzaamheden op de onder 1 en 2 onderzochte soorten.

1.2 Locatie



Projectnaam	Steenfabriek Milsbeek
Naam opdrachtgever	Wienerberger B.V. Postbus 217 6860 AE Oosterbeek
Adres	Bloemenstraat 70



Figuur 1 Ligging studiegebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

2 Inventarisatie

2.1 Geschiktheid medewerkers

De personen die de inventarisaties uitgevoerd of verwerkt hebben, zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden¹.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

2.2 Vleermuizen

2.2.1 Methode

Vleermuizen maken op diverse wijzen gebruik van het landschap. De volgende functies kunnen in bomen, gebouwen en aangrenzende groenstructuren aanwezig zijn:

- Zomerverblijfplaats
- Kraamverblijfplaats
- Paarverblijfplaats
- Winterverblijfplaats
- Foerageergebied

Om deze functies allemaal in beeld te kunnen brengen, moet in verschillende seizoenen onderzoek plaatsvinden. Dit is vastgelegd in het Vleermuisprotocol 2017, opgesteld door de Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging (lit. 2)

Op basis van de biotoopkenmerken kunnen verblijfplaatsen niet worden uitgesloten van: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en franjestaart (lit. 3). In het studiegebied zijn geen hoge gebouwen en hoeft geen apart onderzoek naar tweekleurige of rosse vleermuizen te worden uitgevoerd. Eventuele waarnemingen bij de inventarisaties kunnen leiden tot een separaat onderzoek van de paarverblijfplaatsen voor de tweekleurige vleermuis. In het studiegebied zijn ook geen geschikte (zolder)ruimtes of houten balken met hanglocaties voor gewone grootoorvleermuizen aanwezig, waardoor voor deze soort geen aanvullende onderzoeksinspanning noodzakelijk is.

¹ Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:
op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
en/of op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
en/of als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, KON, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Voor het in beeld brengen van de zomer- en kraamverblijfplaatsen is één deelgebied onderscheiden (bijlage 1). In het deelgebied zijn, conform het Vleermuisprotocol 2017, 3 onderzoeksronden uitgevoerd. Door het plaatsen van twee staande batdetectoren (Batlogger A++) op locaties die slecht te overzien waren, kon worden volstaan met één waarnemer. Deze waarnemer kon de hele binnenplaats overzien, terwijl de staande batdetectoren de vleermuizen daarbuiten vastlegden.

Wanneer in het veld sterke aanwijzingen waren voor de aanwezigheid van een verblijfplaats (bijvoorbeeld het wegschieten van een vleermuis zeer kort na zonsondergang, maar zonder het dier daadwerkelijk zien uitvliegen), is dit genoteerd als een mogelijk verblijf. Zorgvuldigheidshalve worden deze in de verdere uitwerking beschouwd als verblijfplaatsen en zijn dezelfde zorgmaatregelen als bij zekere verblijfplaatsen van toepassing.

NAJAARSONDERZOEK

Op basis van een analyse van Batloggerbestanden uit 2016 t/m 2018 met meer dan 25 deelgebieden met paarverblijven van ruige dwergvleermuizen blijken continue paarroepjes van de ruige dwergvleermuis pas optimaal 2 uur na zonsondergang te horen te zijn. Daarom wordt in het concept-Vleermuisprotocol 2021 later op de avond gestart in gebieden met de ruige dwergvleermuis.

Omdat baltsende vleermuizen een vrij groot territorium hebben, wordt bij één enkel deelgebied altijd ruim buiten het deelgebied onderzoek gedaan.

In het deelgebied zijn, conform het Vleermuisprotocol 2017, 2 onderzoeksronden van elk 3 uur uitgevoerd. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van ruige dwergvleermuizen is er vanaf een uur na zonsondergang 3 uur gelopen, omdat de ruige dwergvleermuis vaak pas 2 uur na zonsondergang actief wordt.

Bij het najaarsonderzoek kunnen de verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis exact worden vastgesteld; de dieren roepen vanaf één of meerdere vaste locaties. De gewone dwergvleermuis baltst vanuit de vlucht en wordt het baltsterritorium bepaald. Een in- of uitvliegend dier is een toevalstreffer. Omdat de paarverblijven zeer divers zijn, kiest Loo Plan ervoor om alle bebouwing binnen een baltsterritorium als potentiële verblijfplaats aan te merken, als de verblijfplaats zelf niet is aangetroffen.

WINTERONDERZOEK

Bij de voorbereiding van het Vleermuisprotocol 2017 is door Korsten, Bouman en Tuitert (lit. 5) een notitie opgesteld over (massa)-winterverblijfplaatsen. Op basis van deze notitie wordt deze verblijfsfunctie verwacht bij steenachtige gebouwen met een groot volume en vaak afwijkend van de omgeving. Voorbeelden hiervan zijn een flat van 5 verdiepingen hoog in een omgeving met alleen laagbouwwooningen, of een forse boerderij in een landelijk omgeving zonder bebouwing.

Hoewel de steenfabriek groot is, is deze niet hoger dan de omliggende woningen. Daarnaast bestaat de bebouwing voornamelijk uit loodsen die niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, waardoor het volume van de geschikte bebouwing ook nauwelijks van de omliggende woningen afwijkt. Verder zijn bij het najaarsonderzoek geen zwermdieren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een (massa)winterverblijfplaats. Voor het deelgebied zijn geen aparte onderzoeksrondes uitgevoerd om deze functie vast te stellen.

AANTAL TUSSENDAGEN

Bij de inventarisatie wordt gestreefd naar een periode tussen twee onderzoeken die volgens het Vleermuisprotocol 2017 optimaal is. Bij de inventarisaties in het studiegebied is altijd voldaan aan de minimale eisen ten aanzien van tussendagen.

APPARATUUR

Het onderzoek vindt plaats met behulp van batdetectors die, voor mensen onhoorbare, sonargeluiden omzetten naar klanken en ritmes die te interpreteren zijn tot op soortniveau van de vleermuizen. De veldmedewerkers werken met het type batdetector 'Batlogger M', in het najaar aangevuld met de Elekon stereoscanner. Deze types batdetector worden in de hand meegenomen door het gebied. De stereoscanner heeft twee microfoons, waardoor je stereo kunt luisteren en batsterritoria snel en nauwkeurig in beeld kunnen worden gebracht. Met dit apparaat is ook beter te bepalen waar de dieren vandaan komen en naar toe gaan.

De Batlogger M is veel gevoeliger dan de vaak ingezette Pettersson D240X. Uit onderzoek (lit. 4) blijkt dat de Batlogger M op grotere afstand dan andere detectors signalen opvangt en een hogere gevoeligheid heeft. Daarnaast worden alle signalen over de volledige bandbreedte aan frequenties van de vleermuizen in Nederland gelijktijdig geregistreerd. Hiermee zijn dus gelijktijdig meerdere soorten waar te nemen die bij handmatig bediende batdetectors grote kans hebben gemist te worden. Als laatste biedt het feit dat alle vleermuisgeluiden opgenomen en met GPS, tijdstip en temperatuur vastgelegd worden een betrouwbare en controleerbare dataset. Hiermee wordt ruim voldaan aan de eisen uit het Vleermuisprotocol ten aanzien van 'geluidsopnamen'.

Bij minder overzichtelijke of toegankelijke gebieden wordt daarnaast de Elekon Batlogger A++ ingezet. Deze batlogger neemt onbeheerd vanaf een vaste plaats van even voor zonsondergang tot zonsopkomst de sonar van vleermuizen op. Het apparaat kan meerdere nachten achter elkaar geluidsopnamen maken.

Alle waarnemingen worden met het softwareprogramma BatExplorer PRO geanalyseerd, waardoor ook de zwakke signalen, die wellicht in het veld gemist zijn of waarvan de soort niet bepaald kon worden, in een latere fase kunnen worden geïnterpreteerd.

Op basis van toonhoogte, vorm (shape) van individuele roepjes (calls) en afstand tussen roepjes wordt de soort en zo mogelijk de functie van een verblijf bepaald. Deze informatie wordt vergeleken met de functies zoals die in het veld door de inventariserenden zijn vastgesteld. De analyse van de opnames is dus altijd een aanvulling op de waarnemingen in het veld,

maar heeft ook een signaalfunctie om mogelijk gemiste waarnemingen op te sporen. Doordat de opnames tijdens het veldseizoen al grotendeels geanalyseerd worden, kunnen volgende inventarisatierondes nog bijgestuurd worden.

Naast vleermuisgeluiden worden ook andere geluiden opgenomen. Opnames van natuurlijke “bijgeluiden” betreft vaak de sabel- en struiksprinkhaan. Andere bijgeluiden die vaak worden aangetroffen zijn: oplaadpunten van elektrische auto’s, marter- en kattenverschrikkers en inbraakalarmen. Na het uitfilteren van de niet-vleermuisgeluiden worden per onderzoeksrondte gemiddeld tussen de 30 (zeer rustig studiegebied) tot meer dan 400 opnames met vleermuisgeluiden gemaakt.

2.2.2 Inventarisatiedata

De inventarisatie heeft in 2020 plaatsgevonden. In bijlage 2 zijn de inventarisatiegegevens van de veldbezoeken weergegeven.

2.3 Kerkuil

2.3.1 Methode

Het studiegebied is voorafgaand en tijdens de vleermuisinventarisaties ook onderzocht op de aanwezigheid van kerkuilen. Daarbij zijn de aanwezigheid en mogelijke rust- en nestplaatsen geïnventariseerd volgens het kennisdocument van de kerkuil (lit. 10). Tijdens de inventarisaties is gezocht naar bezette nesten, paren kerkuilen in broedbiotopen, territoriaal gedrag en bedelende jongen.

Bij het inventariseren is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (Helix XP 28) om de uilen beter waar te kunnen nemen.

2.3.2 Inventarisatiedata

De inventarisatie heeft in 2020 plaatsgevonden. In bijlage 2 zijn de inventarisatiegegevens van de veldbezoeken weergegeven.

2.4 Volledigheid inventarisatie

De inventarisaties passen binnen de criteria van het vleermuisprotocol 2017 en de in de Kennisdocumenten opgenomen methoden.

Elke inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnamen. Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die tijdens de inventarisatie niet waargenomen zijn, op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat met het volgen van de inventarisatieprotocollen gedaan is ‘wat redelijkerwijs verwacht kan worden’. Als er aanleiding is om te veronderstellen dat de functies niet goed in beeld zijn gebracht met de voorgeschreven inspanning, worden aanvullende inventarisatierondes uitgevoerd. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (Zorgplicht) van de Wet natuurbescherming.

3 Resultaten

3.1 Vleermuizen

3.1.1 Algemeen

Tijdens het onderzoek zijn in de ruime omgeving van het studiegebied de onderstaande vleermuissoorten vastgesteld:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis

In en rondom het studiegebied zijn tijdens de veldbezoeken 684 opnames van vleermuizen geregistreerd. Het gemiddelde aantal opnames per veldbezoek was 114, wat wijst op een rustig studiegebied.

Het betrof in meer dan 90% van de opnames de gewone dwergvleermuis (638 opnames). Opnames van de laatvlieger (24 opnames), rosse vleermuis (12 opnames) en ruige dwergvleermuis (10 opnames) waren zeldzaam. Het betrof hier alleen passages.

De bebouwing en locatie is potentieel geschikt voor de franjestaart, maar deze zijn niet waargenomen tijdens de inventarisatie.

In de volgende paragrafen wordt per soort en functie een toelichting gegeven van de waarnemingen.

3.1.2 Foerageergebieden, migratie- en vliegroutes

In nagenoeg het gehele studiegebied zijn sporadisch enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Per onderzoeksrunde zijn er vaak andere accenten, maar de meeste dieren zijn aangetroffen boven het braakliggende terrein op de binnenplaats.

Er zijn geen duidelijke migratie- of vliegroutes in het gebied aangetroffen.

3.1.3 Verblijfplaatsen

Voor een overzicht van alle aangetroffen verblijfplaatsen wordt verwezen naar figuur 2 en bijlage 3.

GEWONE DWERGVLEERMUIS

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland. Zowel in stedelijke omgeving als het landelijk gebied wordt de soort vaak aangetroffen. Er zijn nauwelijks nadere onderzoeken waar de soort niet wordt aangetroffen.

Winter- en kraamverblijfplaatsen worden veelal in relatief grote spleetvormige ruimtes aangetroffen; spouwmuren zijn daarbij favoriet. Ook worden ze regelmatig in dakoverstekken en onder de nok- en kantpannen van een kopgevel gevonden.

Voor zomer- en paarverblijven is de gewone dwergvleermuis veel minder kritisch; locaties variëren van relatief kleine ruimtes achter open stootvoegen, achter gevelbetimmering tot achter regenpijpen (lit. 11, 12, 13).

De meeste waarnemingen tijdens de veldbezoeken zijn van de gewone dwergvleermuis. De dieren zijn verspreid over het studiegebied foeragerend waargenomen, maar voornamelijk boven het terrein op de binnenplaats. De foerageeractiviteit was zeer licht en sporadisch. Het studiegebied is geen foerageergebied van belang voor de gewone dwergvleermuis.

Tijdens het onderzoek in 2020 zijn *geén verblijfplaatsen* van gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

RUIGE DWERGVLEERMUIS

Ruige dwergvleermuizen gebruiken meerdere typen verblijfplaatsen en verhuizen regelmatig. Er zijn verblijfplaatsen bekend in zowel bomen als gebouwen. Bomen met veel holten en loszittend schors in de nabijheid van water hebben een grote aantrekkingskracht op deze soort. Er zijn slechts enkele kraamverblijfplaatsen in Nederland bekend. In de voorzomer worden vooral individuele (mannelijke) dieren aangetroffen.

De mannetjes roepen de vrouwtjes vanuit de paarplek, zodat deze locatie nauwkeurig is te bepalen (lit. 11, 12, 13).

De ruige dwergvleermuis is slechts een paar keer kort in het studiegebied waargenomen. Het studiegebied speelt geen rol van betekenis als foerageergebied of als verblijfplaats van deze soort.

LAATVLIEGER

De warmte-minnende laatvlieger is een uitgesproken gebouw bewonende soort. Deze soort mijdt (in tegenstelling tot de gewone dwergvleermuis) de dichtbebouwde wijken.

Zomer- en winterverblijven bevinden zich in nauwsluitende ruimten, zoals onder dakpannen, in ventilatieschachten, dilatatievoegen e.d. De soort wordt ook vaak op kerkzolders aangetroffen (lit. 11, 12, 13). Uit onderzoek (presentatie VLEN-dag 2017 over laatvliegeronderzoek in Castenray in 2017) blijkt de soort geen duidelijke voorkeur te hebben voor de kleur van de dakpan.

De laatvlieger is uitermate kwetsbaar vanwege de lage reproductiesnelheid en de hoge mate van trouw aan het kraamverblijf. Standaard-vleermuiskasten worden nauwelijks gebruikt (lit. 11, 12, 13).

Tijdens het onderzoek in 2020 zijn *geén verblijfplaatsen* van de laatvlieger aangetroffen.

De laatvlieger is af en toe passerend door het studiegebied waargenomen. Het studiegebied speelt geen rol van betekenis als foerageergebied of als verblijfplaats voor deze soort.

ROSSE VLEERMUIS

Deze mobiele vleermuis, een uitgesproken boombewonende soort van met name spechtengaten, wordt in de zomer heel soms in gebouwen of onder bruggen aangetroffen. De rosse vleermuis is op de dagverblijfplaatsen lichtschuw (lit. 11, 12, 13).

De rosse vleermuizen zijn slechts passerend gehoord. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen binnen het studiegebied. Het studiegebied speelt geen rol van betekenis als foerageergebied of als verblijfplaats voor deze soort.

3.2 Kerkuil

3.2.1 Algemeen

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens (lit. 10). Die moeten dan wel voor de kerkuil toegankelijk zijn. Bij uitzondering broedt de kerkuil ook nog wel eens in een holle boom. Naast nestlocaties om te broeden hebben kerkuilen ook één of meerdere roestplaatsen in hun territorium. Dit zijn rustige, beschutte plaatsen waar de kerkuil slaapt.

3.2.2 Foerageergebieden

Het leefgebied van de kerkuil bestaat in Nederland en in de omliggende landen grotendeels uit half open cultuurlandschappen met allerlei kleinschalige elementen (lit. 18). De kerkuil is een specifieke jager van het open veld en hij komt het meest voor in die kleinschalige gebieden, waar gras- en bouwland worden begrensd door kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes, maar ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Vermeden worden grootschalige open en gesloten landschappen, zoals het open agrarische gebied in het noorden en westen van Nederland en de uitgestrekte bosgebieden. De meeste Kerkuilen worden aangetroffen in het half open landschap op de zandgronden: Friesland, Drenthe, Overijssel, Gelderland en Noord-Brabant.

Het studiegebied zelf bevat weinig geschikt foerageergebied voor de kerkuil, omdat het grootste gedeelte van de grond verhard en bebouwd is. Alleen het (braakliggende) veldje op de binnenplaats is geschikt als foerageergebied. Mogelijk bieden de loodsen de kerkuilen nog wel een foerageerplek in winterperioden met een dik sneeuwdek. In de omgeving van het studiegebied zijn velden en akkers aanwezig die als foerageergebied kunnen worden gebruikt.

3.2.3 Nesten

Tijdens het onderzoek in 2020 zijn geen nestlocaties van de kerkuil aangetroffen. Bij het onderzoek zijn geen jonge uilen of nestlocaties aangetroffen. De bebouwing wordt wel gebruikt als roestplek door twee kerkuilen.

3.3 Overige groepen

3.3.1 Steenmarter

De steenmarter heeft o.a. verblijfplaatsen op zolders en in spouwmuren, kruipruimtes en ruimtes onder het plafond. Ze verblijven ook in houtstapels e.d. (lit. 13 en 16).

Tijdens de inventarisatie op 19 augustus 2020 is bijzonder veel activiteit van meerdere steenmarters op het terrein waargenomen. Omdat dit moment overeenkomt met de periode waarin jonge steenmarters het nest voor het eerst verlaten en steenmarters gewoonlijk solitair leven, is het zeer aannemelijk dat het hier om jonge steenmarters gaat en er een voortplantingsplaats van de steenmarters in het gebouw aanwezig is.

Aan de zuidzijde van de binnenplaats lag een open betonnen pijp onder de grond waar de steenmarters in vluchtten. Mogelijk zou dit de verblijfplaats kunnen zijn, maar het zou ook niet meer dan een vluchtroute kunnen zijn.

3.3.2 Kleine marterachtigen

Tijdens de inventarisatie zijn ook uitwerpselen aangetroffen van andere kleine marterachtigen. Het gaat hier waarschijnlijk om een hermelijn, bunzing of wezel.

3.3.3 Algemene zoogdieren

Bij het gebouw is één keer een foeragerende egel aangetroffen. Deze soort heeft vaste verblijfplaatsen onder lage dichte struiken of onder bladerhopen. Soms verblijven ze in/onder (ongebruikte) schuurtjes.

In het gras op het terrein is ook één keer een haas aangetroffen. Deze soort maakt legers (ondiepe uithollingen) in bosranden, windkeringen, ruigtezomen en onder heggen. Ook in hoog gras of tussen de kluiten van een geploegde akker worden legers aangetroffen.

3.3.4 Algemene broedvogels

Algemene broedvogels zoals de houtduif, Turkse tortel, ekster, spreeuw, diverse mezensoorten en kauw kunnen broeden in de bebouwing van de fabriek.

4 Uitgebreide conclusie

Ten behoeve van de voorgenomen asbestsanering en sloop van de steenfabriek aan de Bloemenstraat in Milsbeek is in 2020 nader onderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Bij de sloop worden alle aanwezige verblijfplaatsen van zowel beschermde als niet-beschermde dieren vernietigd.

In de onderstaande paragrafen is een overzicht gegeven van de aangetroffen beschermde verblijfplaatsen en de consequenties in het geval van uitvoering van de asbestsanering en sloop.

4.1 Vleermuizen

4.1.1 Verblijfplaatsen

In de onderzochte gebouwen zijn *géén verblijfplaatsen van vleermuizen* aangetroffen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd, maar door het ontbreken van verblijfplaatsen wordt met de voorgenomen werkzaamheden artikel 3.5, lid 2 en 4, de Wet natuurbescherming niet overtreden.

Voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden worden uitgevoerd, hoeft voor de vleermuizen geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

4.1.2 Foerageergebieden, migratie- en vliegroutes

Het studiegebied wordt maar sporadisch gebruikt om te foerageren. Van een echt foerageergebied is geen sprake. De gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor de foerageerfunctie van het gebied zijn minimaal.

4.2 Kerkuil

4.2.1 Verblijfplaatsen

De onderzochte gebouwen worden gebruikt als *roestplek* door twee *kerkuilen*. De roestplaatsen van de kerkuil zijn beschermd. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt artikel 3.4, lid 2, 4 en 5 (verstoring en vernietiging rustplaats) van de Wet natuurbescherming overtreden.

Er dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden verleend voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

4.2.2 Foerageergebieden

Omdat het studiegebied zelf maar voor een klein gedeelte geschikt is als foerageergebied voor de kerkuil, zullen de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor de foerageerfunctie van het territorium van de kerkuil minimaal zijn.

4.3 Overige groepen

4.3.1 Steenmarter

In het studiegebied is een mogelijke voortplantingsplaats van de steenmarter aanwezig. Voor de steenmarter geldt in de provincie Limburg een vrijstelling voor de aanvraag Wet natuurbescherming in de periode 15 augustus t/m februari. Indien de werkzaamheden in de periode van 15 augustus t/m februari uitgevoerd worden of wanneer de verblijfplaats in deze periode ongeschikt gemaakt wordt, wordt met de voorgenomen werkzaamheden de Wet natuurbescherming niet overtreden.

Voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden worden uitgevoerd, hoeft voor de steenmarter geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

4.3.2 Kleine marterachtigen

In het studiegebied zijn uitwerpselen van een bunzing, hermelijn of wezel aangetroffen. Voor deze soorten geldt in de provincie Limburg een vrijstelling voor de aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt wel de algemene Zorgplicht. Dieren moeten de gelegenheid krijgen weg te komen.

Voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden worden uitgevoerd, hoeft voor deze soorten geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

4.3.3 Algemene zoogdieren

In het studiegebied is een egel en een haas waargenomen. Voor deze soorten geldt in de provincie Limburg een vrijstelling voor aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt wel de algemene Zorgplicht. Dieren moeten de gelegenheid krijgen weg te komen.

Voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden worden uitgevoerd, hoeft voor deze soorten geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

4.3.4 Algemene broedvogels

Er kunnen in de gebouwen nog algemene beschermde broedvogels voorkomen. Deze nesten zijn niet-jaarrond beschermd. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart-15 augustus) uitgevoerd worden en /of de potentiële nestplaatsen vóór het broedseizoen afgesloten of ongeschikt gemaakt worden, wordt met de voorgenomen werkzaamheden artikel 3.1 lid 2, 4 en 5 (verstoring en vernietiging nestplaats) van de Wet natuurbescherming niet overtreden.

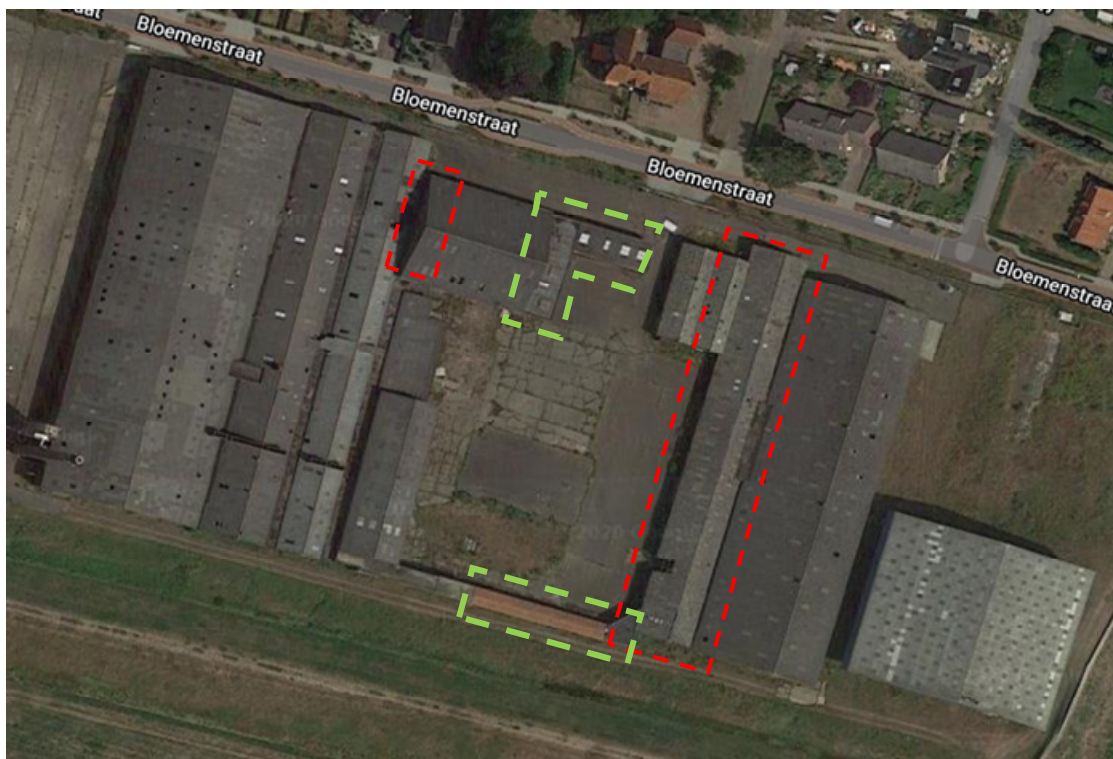
Voordat de verstorende en/of vernielende werkzaamheden worden uitgevoerd, hoeft voor algemene broedvogels geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

Achtergrondinformatie

1. Loo Plan, 2020
Quicksan Wet natuurbescherming
(rapportnummer: 2020-100306-1471)
2. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het
Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging,
Vleermuisprotocol 2017
3. Zoogdiervereniging, 2014
Cursusmap Vleermuizen en planologie
4. Adams, A.M., et al., 2012
Do you hear what I hear? Implications of detector selection for
acoustic monitoring of bats
Methods in Ecology and Evolution
5. Korsten, Bouman en Tuitert
(Massa-)winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen :
discussiestuk Vleermuisprotocol 2017
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis,
Pipistrellus pipistrellus, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis,
Pipistrellus nathusii, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis,
Plecotus auritus, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis,
Nyctalus noctula, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument kerkuil,
Tyto Alba, versie 1.0
11. Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar de verspreiding en ecologie
Onder redactie van H. Limpens, K. Mostert en W. Bongers
12. Dietz, C., O. von Helversen en D. Nill, 2011
Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
De Fontein/Tirion Natuur, Utrecht
13. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanter en
J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse Zoogdieren
14. Sachteleben, J. en O. von Helversen, 2006
Songflight behaviour en mating system of the pipistrelle bat in an
urban habitat
Acta Chiropterologica 8 (2) 391-401
15. Jahelková, H. en I. Horáček, 2011
Mating System of a Migratory bat, Nathusius Pipistrelle: Different
Male Strategies
Acta Chiropterologica 13 (1) 123-137
16. Diepenbeek, A. van & P. Twisk, 2014
Veldgids Europese Zoogdieren
KNNV-Uitgeverij
17. Hustings, F. en J. Vergeer, 2002
Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000
KNNV-Uitgeverij / Sovon
18. Kerkuilenwerkgroep Nederland
Verspreiding van de Kerkuil
https://www.kerkuil.com/pg-17825-7-23574/pagina/de_kerkuil.html
(geraadpleegd op 28-9-2020)

BIJLAGEN

1 Studiegebied



Figuur 2: Overzicht studiegebied. Rode stippellijn: geschikt voor broedlocatie kerkuil. Groene stippellijn: geschikt voor vleermuizen.

2 Inventarisatiegegevens veldbezoeken

Datum	Begintijd	Eindtijd	Waarnemer ¹⁾	Temperatuur begin (°C)	Temperatuur eind (°C)	Wind (Bft)	Neerslag	Eerste vleermuis	Laatste vleermuis	Constateringen
12-6-2020	21:40	01:00	JT & SCI	26	25	I tot 4	droog	22:22	00:54	In het begin van de avond weinig activiteit gehoord rond het zuidelijkste gedeelte van het doelgebied. Om 22:22 werd de eerste vleermuis waargenomen. Het betrof een gewone dwergvleermuis. Soms werd een passerende gewone dwergvleermuis en een paar keer een rosse vleermuis waargenomen. Tijdens de rondes is geen binding met de bebouwing waargenomen. Om 23.10 de kerkuil uit het gebouw zien vliegen. Tijdens het onderzoek hebben twee standalone batloggers in het gebied gestaan. Eén in het noordelijke deel en een aan de achterkant van het zuidelijke deel. Geen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen.
13-7-2020	21:47	01:00	SCI	19	18	I	droog	22:09	00:00	Om 22:09 werd een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen in het noordoostelijk gebouw. In het oostelijk gebouw ook een foeragerende gewone dwergvleermuis gezien. Tevens een tweede kerkuil gevonden. Eén zat aan noordzijde van het oostelijke gebouw en de andere zat gelijktijdig aan de zuidzijde. Tijdens de rondes zijn geen nesten van de kerkuil gevonden. Rondom het gebied enkele keren een laatvlieger waargenomen. Tevens maximaal 2 gewone dwergvleermuizen aan de noordzijde en 2 gewone dwergvleermuizen aan de zuidzijde (wellicht dezelfde individuen). Tijdens deze ronde zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.

14-7-2020	01:00	05:40	SCI	18	17	I	droog	00:10	05:27	2 standalone batloggers de hele nacht laten opnemen. Meerdere malen een laatvlieger en gewone dwergvleermuis gehoord. Nog redelijk laat (5:06) foerageeractiviteit van een gewone dwergvleermuis gehoord. Geen invliegers waargenomen. Geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Foerageer activiteit in oostelijke loods waargenomen tot 5:27. Om 5:30 een van de kerkuielen in het oostelijke gebouw zien vliegen. Tijdens deze ronde zijn in het gebouw enkele (oude) sporen (ontlasting) van kleine marterachtigen waargenomen.
19-8-2020	21:50	00:50	KD	23	21	I	droog	21:49	00:45	Aan het begin van de ronde ontzettend veel gewone dwergvleermuizen waargenomen, foeragerend boven het gras achterop het plein. Ook een paar keer een laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen. Later alleen nog sporadisch waarnemingen van gewone dwergvleermuizen, met heel af en toe werfroepjes boven de ingang van het plein. In de loods ten westen van het plein nog een kerkuil waargenomen. In het gras zat nog een haas verborgen. Nog 5 keer een steenmarter waargenomen, naar schatting 4 jonge individuen. Achteraan op het plein is een gat in de grond met een open pijp, waar de steenmarters in vluchtten, vermoedelijk hun verblijfplaats of vluchtroute.
10-9-2020	21:00	00:05	KD	13	9	I	droog	21:05	23:46	Een paar vleermuizen door de gang achterop het terrein zien vliegen. Daarna de rest van de 3 uur alleen een paar keer gewone dwergvleermuizen waargenomen ter hoogte van de ingang van het plein, hooguit 40 opnames in totaal. Geen balts. Tijdens deze ronde zijn geen marters waargenomen, Nog wel een kerkuil gezien in het oostelijk gebouw.
I) SCI: S.H.W.M. Claessens-Isarin MSc / JT J. Teunissen MSc										

3 Adres met aangetroffen verblijfplaatsen

Woonplaats	Adres	Postcode	Aangetroffen verblijfplaatsen
Milsbeek	Bloemenstraat 70	6596 DW	• 2 Roestplekken kerkuil • Voortplantingsplaats steenmarter

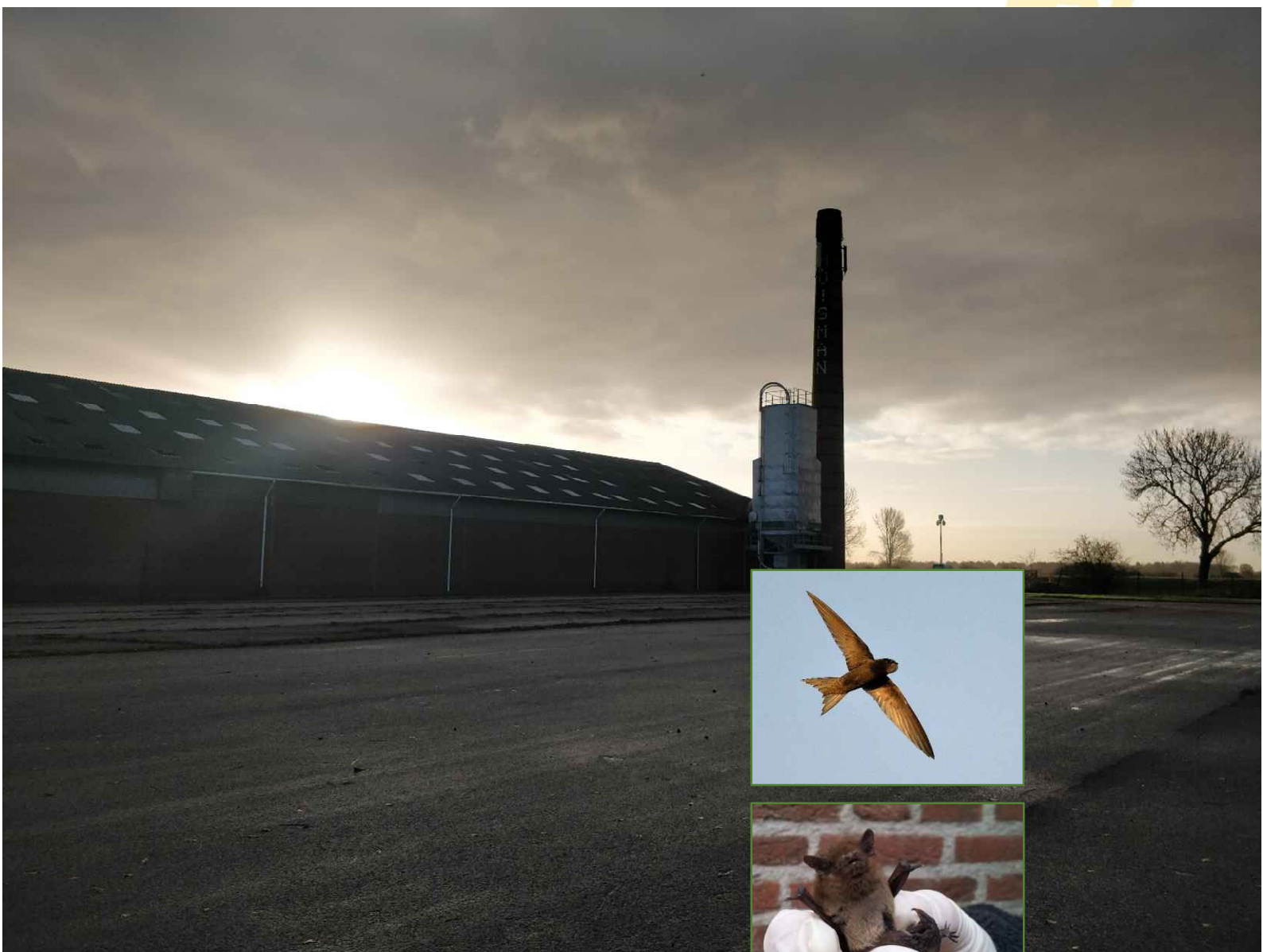
4 Quicksan Wet natuurbescherming



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



*Asbestsanering en totaalsloop
Steenfabriek Bloemenstraat
in Milsbeek*

COLOFON

OPDRACHT

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming
voor de asbestsanering en totaalsloop steenfabriek aan de Bloemenstraat in Milsbeek.

OPDRACHTGEVER

Wienerberger B.V.
Postbus 217
6860 AE Oosterbeek

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : telefonisch contact d.d. 26-11-2019

Ons kenmerk : 2020-100306-1471

Datum : 24 januari 2020

Update : 16 juli 2020

Contactpersoon : De heer E. Koning

Contactpersoon : San Claessens-Isarin

Medewerking : Lisa Freitag



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van Wienerberger B.V.
Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen
van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	SOORTBESCHERMING	7
3	RESULTATEN	8
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	8
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.3	SOORTBESCHERMING	9
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTBESCHERMING	11

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied de Oeffelter Meent en Sint Jansberg. De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk invloed op gebiedsbescherming door een mogelijke toename in stikstofdepositie, geluid, licht, trillingen, etc. Negatieve effecten zijn vooraf niet uit te sluiten door de afstand tot het Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van het Limburgs Natuurnetwerk.	Stikstof onderzoek noodzakelijk. Voortoets nodig.
Beschermde soorten	In het gebouw zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen of worden verwacht. Dit zijn: 1. Kerkuil 2. Gebouwbewonende vleermuizen	Nader soortenonderzoek naar kerkuil en gebouwbewonende vleermuizen.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels in de steenfabriek, struiken en bomen binnen het projectgebied (met name houtduif, Turkse tortel, ekster, spreeuwen, mezen en kauw).</u>	Geen verstorende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus). of Nestplaatsen vóór broedseizoen ongeschikt maken.

1 Inleiding

Loo Plan heeft van Wienerberger B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming bij de voormalige steenfabriek aan de Bloemenstraat in Milsbeek. De initiatiefnemer is voornemens de gebouwen behorend tot de voormalige steenfabriek te ontdoen van asbestdaken en asbestrestanten aan de binnenzijde en de fabriek te slopen. De initiatiefnemer is daarnaast voornemens het bestemmingsplan te wijzigen. Deze wijziging houdt in dat het terrein van de fabriek wordt omgezet in een parkgebied met 15 burgerwoningen.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage I). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen.

Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

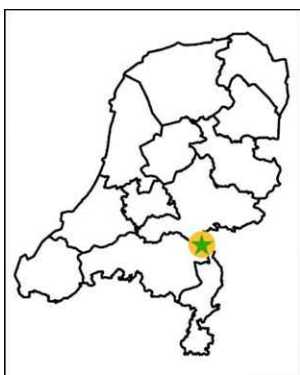
Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In tabel I is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

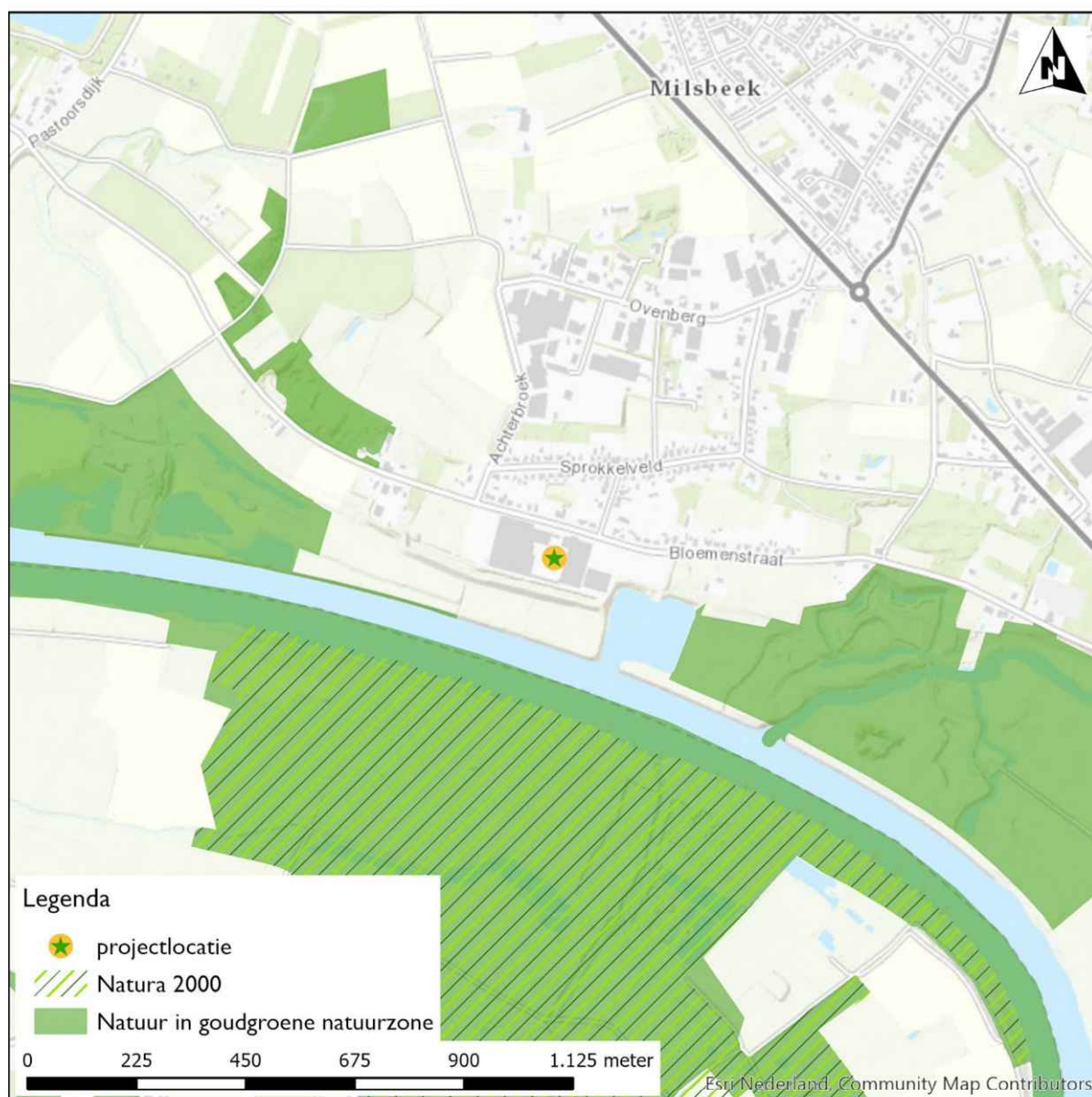
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?



Opdrachtgever	Wienerberger B.V.
Onderzoekslocatie	Bloemenstraat 70
Plaats	Milsbeek
Voorgenomen activiteit	Asbestsanering, totaalsloop en nieuwbouw
Bijzonderheden	-



Figuur 1. Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	29 november 2019, aanpassing 16 juli 2020
Ecoloog	Mevr. S.H.W.M. Claessens-Isarin, MSc.
Opleiding	Biologie, Wageningen Universiteit Specialisatie ecologie
Functie	Projectleider ecologie Specifieke kennis op gebied van vleermuizen en grondgebonden zoogdieren.
Interne collegiale toetsing rapportage	24 januari 2020 Ing. J. Aalders, projectmedewerker ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Limburgs Natuurnetwerk wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het projectgebied (tabel 3) ligt op 1 km afstand van de kern van de gemeente Milsbeek. De omgeving bestaat uit woonhuizen ten noorden van de projectlocatie (50 m), Camping De Bloemenkamp (300 m), waterloop 'Niers' (750 m) aan de oostzijde en een vakantiehuisje aan de westzijde (200 m). De projectlocatie grenst aan agrarisch gebied (akkers en weilanden) en de uiterwaarden van de Maas. Net ten zuiden van het projectgebied stroomt de rivier de Maas (160 m) (foto's zijn opgenomen in bijlage 3).

Tabel 3 Huidige situatie.

Algemeen	Productielocatie voormalige steenfabriek.
Voorgenomen activiteit	Asbestsanering en in een later stadium totaalsloop.
Omgeving	Agrarisch gebied en industrieterrein.
Bijzonderheden	-

Het projectgebied bestaat uit een voormalig steenfabriek aan de rand van de Maas (foto 1). Rondom de steenfabriek bevinden zich voedselrijk grasland met sporadisch zanderige plekken. In de steenfabriek bevinden zich diverse varens (foto 6). Op en rondom het terrein staan geen bomen en struiken (tabel 4). Een deel van de steenfabriek bevat een pannendak met dakbeschot en een spouwmuur geschikt voor vleermuizen. Het grootste deel van de fabriek is enkelwandig opgebouwd en bevat geen dakbeschot (foto 2).

Tabel 4 Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Steenfabriek gedeeltelijk met spouw en pannendak. Hoofdzakelijk bestaat de fabriek uit een enkelwandige muur en asbestdakplaten.	1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11,
Water	Ja (buiten projectgebied)	Ten zuiden, op 160 m afstand, bevindt zich de rivier de Maas.	12
Beplanting houtachtig	Nee	-	-
Erf	Ja	Verharding rondom de bebouwing.	9
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland.	10

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op 250 m afstand van Natura 2000-gebied Oeffelter Meent en op 2 km afstand van Natura 2000-gebied Sint Jansberg (tabel 5). Het projectgebied ligt vlakbij gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Bij de asbestsanering als ook de totaalsloop van de voormalige steenfabriek worden de kernkwaliteiten van het deelgebied niet aangetast door geluid, licht, trillingen of optische verstoring. Er zou wel vermesting kunnen plaatsvinden door een mogelijke stikstofdepositie tijdens de sloopwerkzaamheden. Bij de bouw als ook het gebruik van de 15 nieuwbouw woningen worden de kernkwaliteiten van het deelgebied mogelijk wel aangetast door geluid, licht, trillingen of optische verstoring. Er zou daarnaast vermesting kunnen plaatsvinden door een mogelijke stikstofdepositie tijdens de bouw en het gebruik van de nieuwbouw woningen.

Tabel 5 Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied	250 m	Mogelijk	Stikstofonderzoek en voortoets noodzakelijk.
Goudgroene natuurzone	100 m	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.
Zilvergroene natuurzone	200 m	Geen	
Bronsgroene landschapszone	30 m	Geen	
Natuurnetwerk Brabant	200 m	Geen	

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten binnen het projectgebied aangetroffen. Binnen de fabriek zijn diverse niet beschermde varens waargenomen (foto 6). Op basis van het aanwezige habitat, erf en voedselrijk grasland, en de omliggende agrarische gebieden wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het projectgebied uitgesloten. Vanuit de NDFF (lit. I) zijn daarnaast geen waarnemingen van beschermde soorten in de directe omgeving bekend.

VOGELS ALGEMEEN

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd gedurende de periode dat ze aan het nest zijn gebonden. Op basis van het aanwezige habitat, het veldbezoek en de NDFF wordt de kans op de aanwezigheid van algemene broedvogels, zoals duiven, zeer waarschijnlijk geacht. In de steenfabriek zijn verschillende nesten en sporen van gebruik aangetroffen (foto 13). Broedvogels kunnen nesten hebben in de voormalige steenfabriek.

**VOGELS (JAARROND
BESCHERMDE NESTEN)**

Van enkele soorten is het nest gedurende het hele jaar beschermd, omdat zij elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. De voorwaarden voor de nestplaats zijn heel specifiek en daardoor beperkt beschikbaar. In de oude steenfabriek is een enkele vogelsoort te verwachten waarvan het nest jaarrond beschermd is namelijk de kerkuil. Door de afwezigheid van geschikt habitat en geschikte nestlocaties worden de huismus en gierzwaluw op voorhand uitgesloten. De bebouwing is geschikt als roestplaats en nestplaats voor de kerkuil (lit. 14). Tijdens het veldbezoek werd de kerkuil twee maal waargenomen, het betrof naar alle waarschijnlijkheid het zelfde individu (foto 4 en 5). Tijdens het veldbezoek werd tevens één potentiële broedlocatie van de kerkuil aangetroffen (tussen het dak en het aanwezige dakbeschot) en werden diverse roestplekken waargenomen (foto 4, 5, 7 en 8). Naast deze locaties bevat de steenfabriek meerdere locaties die potentieel geschikt zijn als broedlocatie van de kerkuil (foto 8).

ZOOGDIEREN

De oude steenfabriek is in potentie geschikt als foerageergebied voor kleine marterachtigen en steenmarters (lit. 15). Desbetreffende soorten komen veelvuldig voor in de directe omgeving (NDFF). Tijdens de veldinventarisatie werden uitwerpselen van de steenmarter als ook de kleine marterachtigen aangetroffen (foto 3). Door het ontbreken van kleine holtes, steenhopen, zoldertjes, of andere weggroei mogelijkheden wordt de locatie op voorhand ongeschikt bevonden als rust- en verblijfplaats van kleine marterachtigen en steenmarters. De locatie wordt waarschijnlijk enkel benut om te foerageren.

VLEERMUIZEN

In steden komen enkele algemene vleermuissoorten voor waarvan de verblijfplaats beschermd is. Met name de gewone dwergvleermuis komt veel voor in gebouwen in steden en dorpen en heeft aan weinig ruimte voldoende. Enkele delen van de steenfabriek bevatten een spouwmuur toegankelijk via stootvoegen en een metalen dakrand aan de buitenmuur (foto 8 en 11) en bij een gedeelte van het dak is dakbeschot aanwezig (foto 2). Dit zijn plaatsen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en franjestaart (lit. 5, 6, 16, 17).

OVERIGE SOORTEN

Op basis van verspreiding, habitatkenmerken en de NDFF wordt de aanwezigheid van overige beschermde soorten uitgesloten binnen het projectgebied.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op 250 m afstand van Natura 2000-gebied Oeffelter Meent en op 2 km van Natura 2000-gebied Sint Jansberg (tabel 5). Mogelijke effecten van de werkzaamheden zitten in verstoring door licht, geluid, trillingen en vermesting door stikstofdepositie (lit. 2). Natura-2000 gebied Oeffelter Meent bevat habitat stroomdalgraslanden (6120), welke zeer gevoelig is voor verzuring en vermesting ten gevolge van stikstofdepositie. De werkzaamheden en het gebruik hebben mogelijk negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden en soorten met betrekking tot stikstofdepositie. Verstoring door licht, geluid en trillingen tijdens de bouw en het gebruik van de nieuwbouwwoningen kan niet worden uitgesloten.

Een nader onderzoek naar de mogelijke effecten van stikstofdepositie wordt geadviseerd voor de sloop, nieuwbouw en het gebruik van de nieuwbouwwoningen. Daarnaast is een voortoets nodig om de overige effecten te kunnen toetsen.

4.2 Soortbescherming

De steenfabriek biedt potentiële nestlocaties voor algemene broedvogels en de jaarrond beschermde kerkuil. Tevens bevat de voormalige steenfabriek potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Alle broedende vogels zijn beschermd en mogen slechts onder strikte voorwaarden verstoord worden.

Buiten het broedseizoen (globaal van begin maart tot half augustus) is er voor algemene broedvogels geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden. Wanneer werkzaamheden alsnog tijdens het broedseizoen plaats dienen te vinden, dient een broedvogelcheck plaats te vinden om broedlocaties uit te kunnen sluiten.

In de voormalige steenfabriek zijn meerdere potentiële nestlocaties van de kerkuil aangetroffen. Bij het uitvoeren van de asbestsanering en totaalsloop kunnen nesten van deze soort mogelijk verstoord en/of vernietigd worden, waardoor de Wet natuurbescherming overtreden wordt.

Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van broedlocaties van de kerkuil (conform het Kennisdocument Kerkuil).

Het projectgebied is potentieel geschikt als verblijfplaats voor beschermde gebouwbewonende vleermuizen. De gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger wordt vrijwel overal aangetroffen. Bij de asbestsanering en totaalsloop zullen eventuele verblijfplaatsen verstoord of vernield worden, waardoor de Wet natuurbescherming overtreden wordt.

Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (conform het meest recente Vleermuisprotocol).

Tabel 6 Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Ja	Mogelijk
Zoogdieren	ja	Ja	Nee
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 10 januari 2020
2. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
3. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
4. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdierverseniging Vleermuisprotocol
5. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
11. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
12. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
13. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur
14. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument kerkuil
Tyto alba, versie 1.0
15. Zoogdierverseniging, 16 januari 2020, Steenmarter
<https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>
16. Zoogdierverseniging, 16 januari 2020, Franjestaart
<https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/franjestaart>
17. Zoogdierverseniging, 16 januari 2020, Laatvlieger
<https://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdiersoorten/laatvlieger>

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

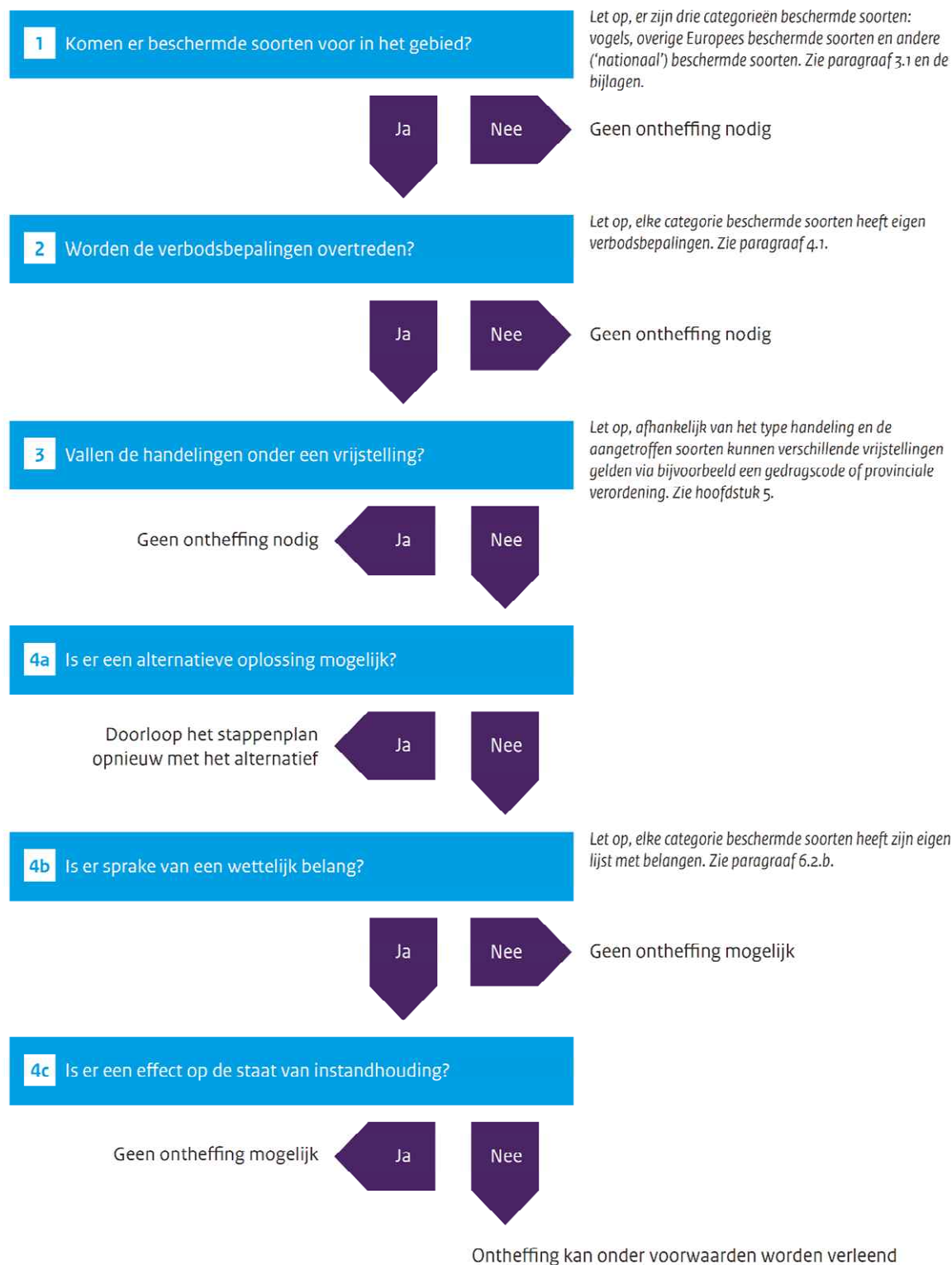
Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen / kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



Figuur 1 Open hal van voormalige steenfabriek.



Figuur 2 Hal met dakbeschot onder het dak.



Figuur 3 Ontlasting van een steenmarter.



Figuur 4 Kerkuil onder de nok van het dak.



Figuur 5 Kerkuil op roest locatie op een oude tl-buis (rode cirkel).



Figuur 6 Tongvaren en geschubde mannetjesvaren.



Figuur 7 Braakballen en poepspetters van een kerkuil.



Figuur 8 Overzicht projectlocatie. Rode stippellijn: geschikt voor broedlocatie kerkuil, rode cirkel: aangetroffen potentieel kerkuilnest, groene stippellijn: geschikt voor vleermuizen.



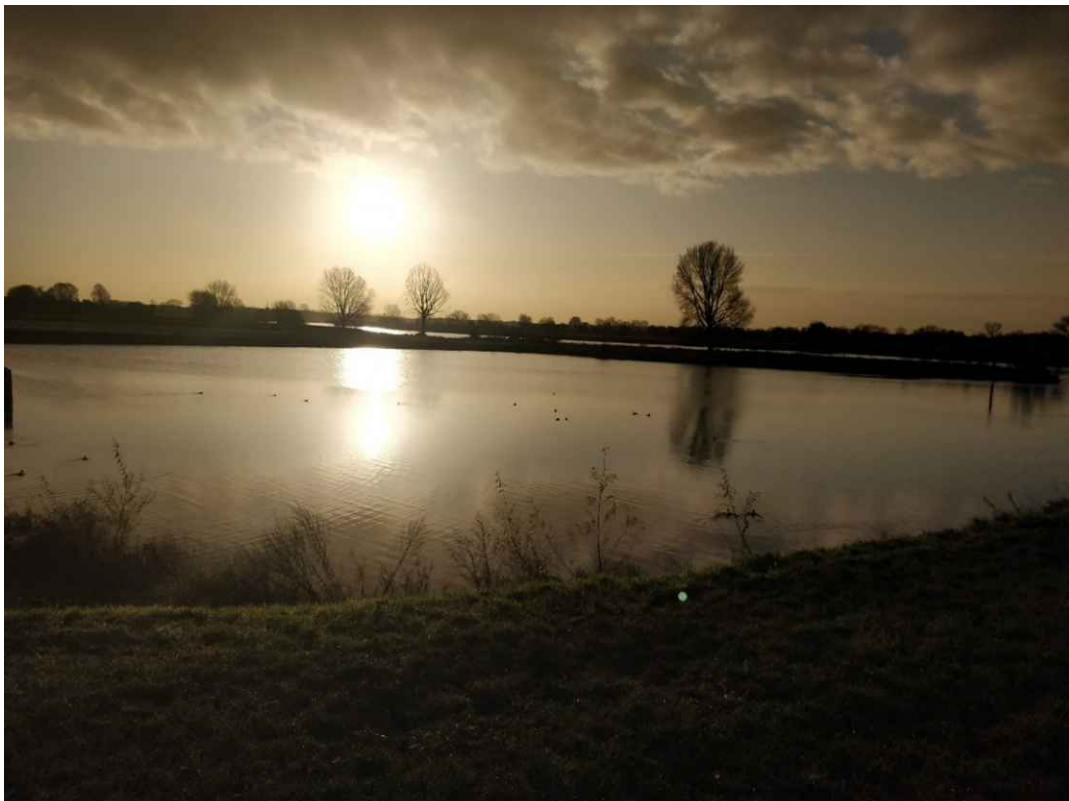
Figuur 9 Binnen erf voormalige steenfabriek



Figuur 10 Weiland aan de achterzijde van de voormalige steenfabriek.



Figuur 11 Geschikte locatie voor gebouwbewonende vleermuizen door aanwezigheid van stootvoegen en een spouwmuur.



Figuur 12 Plas aan zuidoostzijde van plangebied. Plas is aangesloten met de rivier de Maas.



Figuur 13 Oud nestmateriaal, potentieel van een duif

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015

5 Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen. De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

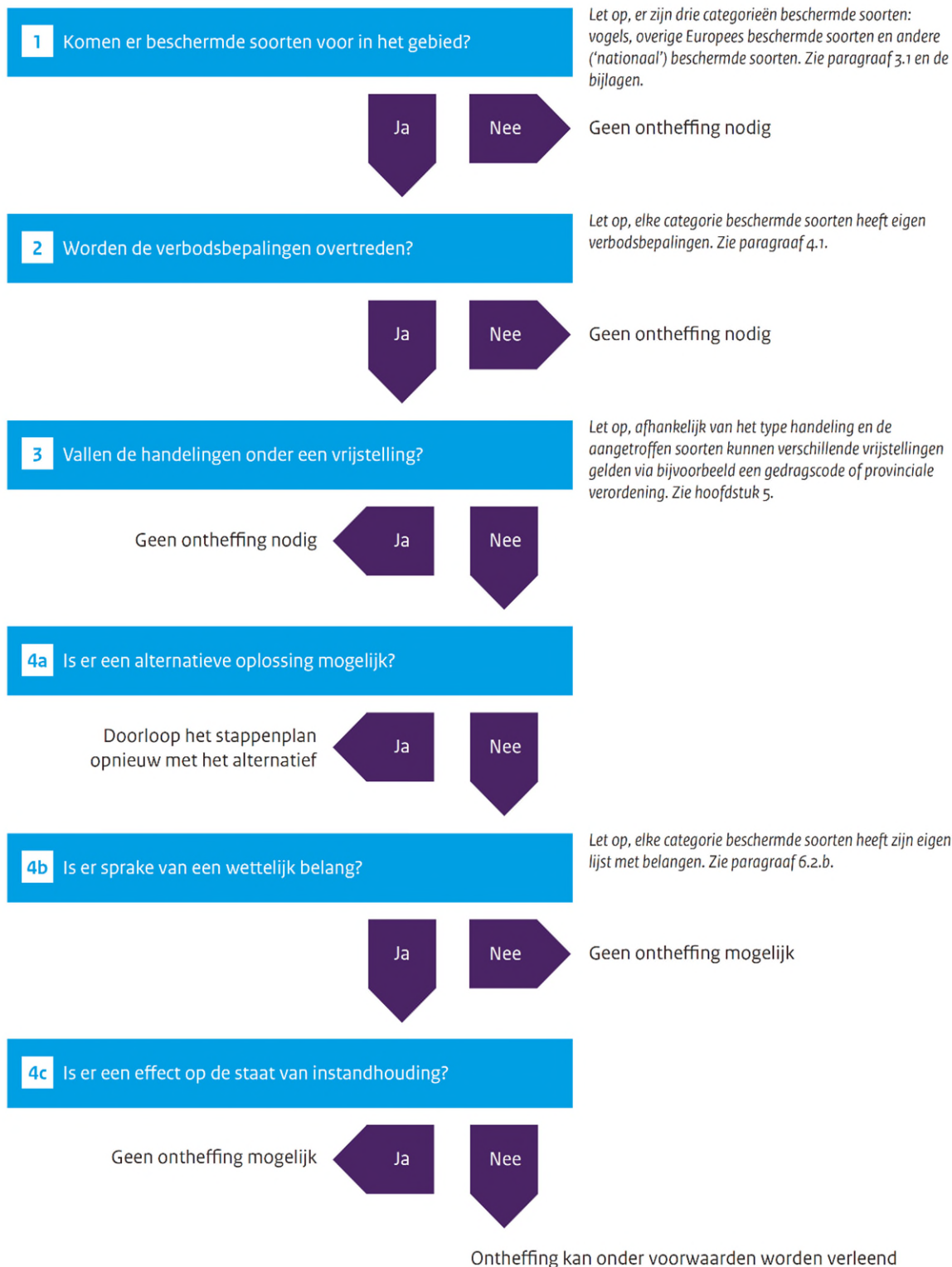
Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015