

Hierbij de met wethouder Stevens afgestemde beantwoording van de door Andy Meerwaldt (fractie Elss) gestelde vragen.

1. De gemeente heeft geparticipeerd in de huidige voorliggende bestemmingsplannen, maar ook de overige grond (D4084, 5907 m2) is van Wienerberger? Ligt er op een of andere manier een overeenkomst en/of gespreksverslag over de invulling van deze grond en zijn de directe buurtbewoners hierbij betrokken?

Reactie

De locatie van de voormalige bedrijfswoning en kantoorruimte aan de overzijde van de Bloemenstraat zijn geen onderdeel van onderhavige planologische procedure. Voor deze locatie is ook geen anterieure overeenkomst gesloten.

Wij zijn bekend met initiatieven van de grondeigenaar en/of diens rechtsopvolger om ter plaatse woningbouw te realiseren. Doch deze plannen zijn niet voldragen. Verder weten we dat de initiatiefnemer gesprekken (met één of meer) omwonende(n) heeft gevoerd maar kennen de uitkomsten daarvan niet. Participatie in het kader van de doorontwikkeling van het plan heeft onze aandacht.

2. Wordt de schoorsteen (gemeentelijk monument sinds 29 juni 2021) gemeentelijk eigendom? Deze is aan onderhoud onderhevig, zeker nu deze niet gebruikt wordt. Aanpassingen zijn nu al noodzakelijk in de top (spanbanden liggen los). Daarnaast zal de rookgas invoer verwijderd moeten worden en de schoorsteen deels dichtgemetseld moeten worden. Wie neemt deze kosten op zich?

Reactie

In het voorliggende bestemmingsplan heeft de schoorsteen een aanduiding 'karakteristiek' opdat de schoorsteen gehandhaafd kan worden. De bescherming van het gemeentelijk monument is geregeld in de monumentenwetgeving. De gemeente Gennep draagt de kosten van restauratie, beheer en onderhoud van de schoorsteen in beginsel niet. De eigenaar kan wel een aanvraag indienen ingevolge het gemeentelijk Erfgoedbeleid en de daarin opgenomen subsidiemogelijkheden. Dit maakt evenwel geen onderdeel uit voor onderhavige planologische procedure.

Het college heeft niet het voornemen om de schoorsteen in eigendom over te nemen. De schoorsteen zal naar verwachting wel ingepast worden in de dijkverlegging die door het Project Lob van Gennep wordt voorbereid. Alsdan zal de grond en schoorsteen overgaan naar het Waterschap Limburg.

3. Wie is verantwoordelijk voor inrichting en onderhoud pluktuin? En hoe wordt dit ingepast in totaalplan? Wie draagt de kosten voor inrichting en onderhoud?

Reactie

De locatie voor de geprojecteerde pluktuin heeft de bestemming "Groen". In deze algemene bestemming kunnen onder meer groenvoorzieningen, bermen, parken, paden, speelvoorzieningen worden gerealiseerd. De geprojecteerde pluktuin wordt gerealiseerd en bekostigd door de initiatiefnemer of diens rechtsopvolger. De tuin heeft een openbaar karakter

en komt ten goede aan de gehele gemeenschap. De kosten voor onderhoud komen dan ook voor rekening van de gemeente, zoals al het openbaar groen. Deze kosten zullen worden opgenomen in de gemeentelijke exploitatie “onderhoud groen” We zullen daarbij onderzoeken of de huidige en toekomstige bewoners willen participeren in het onderhoud.

NB: Naar verwachting zal de pluktuin aanzienlijk worden verkleind of zelfs geheel komen te vervallen als gevolg van de dijkverlegging die door het project Lob van Gennep wordt voorbereid. Gezien deze onzekerheid is ook geen indicatie te geven van de jaarlijkse onderhoudskosten voor de pluktuin.

4. We constateren dat de haven gemeentelijk eigendom wordt. Wie draagt er zorg voor de verdere invulling? En hoe wordt de raad hierin betrokken? Wat zijn de risico's als er (ernstige) vervuiling geconstateerd wordt? Wie draagt hiervoor dan de kosten?

Reactie

De haven maakt onderdeel uit van de KRW-maatregel “Milsbeekse uiterwaarde”. Deze KRW-maatregel is onderdeel van het project Lob van Gennep. De verwachting is dat de haven (geheel of deels) gedempt wordt. Alsdan gaat de eigendom naar het Waterschap. Mocht de KRW-maatregel niet tot uitvoer gebracht kunnen worden, zal de Raad separaat om krediet worden gevraagd. Onderzoek naar mogelijke ernstige vervuiling zal daaraan voorafgaan.

5. Mogen wij inzicht hebben in de anterieure overeenkomst en bijbehorende stukken, graag toevoegen aan de stukken.

Reactie

Aan het verzoek is gehoor gegeven via verzending naar de Griffie (van de niet openbare en openbare overeenkomst).