

Woordelijk verslag besluitvormende raadsvergadering 7 november 2022, 16.00 uur-23.10 uur, raadszaal.

Aanwezig: Burgemeester J.M.T. Teunissen, voorzitter, de heren J. Van Bergen, mw. M. van den Bogaart, mw. B. Bosten, de heren L. Brouwers, Y. Cillessen, D. van Dijck, H. Frentz, J. Hillebrand, dhr. L. Hoetink, mw. M. van den Hoogen, de heren A. Meerwaldt, A. Mehlkop, B. Nijst, T. Reintjes, R. Rutten, mw. A. Sonnemans.

Wethouders: mw. J. van Hulsteijn, P. Stevens, dhr F. Pubben.

Verhinderd: dhr. D. Artz.

griffier J.W.M. van der Knaap, loco-secretaris dhr. B. Nederveen.

1 Opening

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Geachte aanwezigen. Ik wil u verzoeken om te gaan staan.

Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeenten Gennep en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanningen ten dienste van de gemeente Gennep gedaan mogen worden. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit onze geloofs- of levensovertuiging met waardering voor elkaars mening. Dank u wel.

Beste mensen, allemaal hartelijk welkom bij deze begrotingsvergadering. Het is één van de twee hoogtepunten van het jaar. Naast de behandeling van de voorjaarsnota is de begroting voor het komende jaar altijd een heel belangrijk moment. Dat blijkt ook wel weer, want we hebben een volle en drukke agenda met maar liefst 15 moties en een aantal amendementen. We zijn dan ook vroeg begonnen, zodat wij in ieder geval in de volle aandacht van iedereen hier, van u allen en ook van de mensen thuis kunnen hebben. Het is de bedoeling om rond zes uur de vergadering te schorsen na de eerste termijn van de begrotingsbehandeling om samen wat te gaan eten. In principe gaan we tussen zeven en half acht beginnen met de tweede termijn van de begrotingsbehandeling. Per fractie zijn ruimtes voor u allen gereserveerd. U kunt overleggen met de fractie en na afloop, mocht dat niet te laat zijn, dan nodig ik u uit voor een borrel in het gemeentekantoor. We hebben een melding, mededeling van verhindering gekregen van de heer Artz van de fractie ELsss afwezig is. Ten behoeve van de publieke tribune zal ik even aangeven wie hier vandaag allemaal aanwezig zijn. Dan begin ik even rechtsachter met de Partij van de Arbeid: de heer Brouwers de heer Hillebrand. Dan meneer Meerwaldt van de fractie ELsss. Dan de heer Frentz van de SP. De heer Hoeting, mevrouw Van den Hoogen, de heer Mehlkop en mevrouw Sonnemans van de fractie van D66. Dan de heer Van Bergen, de heer Reintjes, meneer Rutten, de heer Van Dijck en meneer Cillessen van het CDA. Mevrouw Van den Bogaart, de heer Nijst en mevrouw Bosten van de fractie van de VVD. Verder de wethouders Van Hulsteijn, Stevens en Pubben. Ik wens u allen een vruchtbare vergadering. Voor de kijkers thuis ook een prettig verblijf achter de buis. Dan de vaststelling van de agenda.

2 Vaststellen agenda

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik zit even met een dilemma, want de heer Van den Corput wil inspreken namens de MFA Heijen. Normaal halen we het agendapunt naar voren. Vandaag staat de MFA Heijen twee keer op de agenda als onderdeel van de beraadslagingen. Separaat bij agendapunt 8 en verder via een motie bij de begroting, agendapunt 6. De motie ingediend door de SP gaat weliswaar over de buitenruimte van de MFA Heijen. Ik laat het even aan de vergadering wat we hiermee doen. De heer Van den Corput is van tevoren hiervan op de hoogte gebracht. Die kan gebruik maken van het spreekrecht maar of

direct het punt behandeld gaat worden of dat we dat na de pauze gaan doen laat ik graag aan uw raad. Ik kijk even naar u. Houden we de agendavolgorde zo aan? D66 is voor het naar voren halen van dit onderwerp. De SP ook. Het komt mij voor dat doordat de SP die motie heeft ingediend over de buitenruimte die daardoor niet gekoppeld kan worden en als afzonderlijk onderwerp gezien kan worden. Ik zie non-verbaal dat dat niet het geval is. Dan heb ik toch sterk de voorkeur om de mensen uit Heijen niet te trakteren op een hele vergadering, waarbij ze tussendoor nog even naar huis moeten om wat te eten. ELsss ook voor het naar voren halen? de PvdA ook. De VVD en het CDA ook. Dan zou de motie van de SP eventueel naar voren gehaald kunnen worden en toegevoegd kunnen worden aan agendapunt 6. Goed, dan doen we dat. Dan wil ik graag meneer Van den Corput uitnodigen. U laat zich vervangen door mevrouw Lambrechts? Goed. Zou u dan hier naar voren willen komen?

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Mevrouw Lambrechts heeft het woord.

3 Inspreekmoment inwoners

I. Lambrechts Inspreker

Geachte dames en heren. Mijn naam is Ineke Lambrechts. Ik ben voorzitter van gemeenschapshuis d'n Toomp in Heijen. Van de griffier hebben wij begrepen dat we gedurende vijf minuten gebruik mogen maken van het spreekrecht. Waarschijnlijk heb ik die tijd niet nodig. Tegenwoordig is vijf minuten douchen al lang. Het betreft de MFA in Heijen en dan met name het gemeenschapshuis d'n Toomp. In 2018 is er door de werkgroep voorzieningenplan Heijen al een eerste start gemaakt. Vier jaar geleden, dus in 2019, was er een eerste projectschets met een kostenraming van € 1,7 miljoen. In de tussentijd kregen we te maken met corona er kwam een nieuwe projectleider en moest er bezuinigd worden. In 2022 leven we in een andere wereld met enorme prijs- en kostenstijgingen, wachttijden en zorgen. Tussentijds is er ook geconstateerd dat vanuit het Mjop, het meerjarig onderhoudsplan, dat er weinig onderhoud gepleegd is aan ons gebouw. Er zijn ramen met enkel glas, er hangen nog oude radiatoren er is niet voldoende geïsoleerd. De boeiboorden zijn op sommige plaatsen rot. Anderhalf jaar geleden werd er vanuit het Mjop al gesproken over een bedrag van € 650.000. Wat ik net al zei, we leven nu in andere tijden. Ook in een tijd dat verduurzaming hoog in het vaandel staat en het nodig is om ons steentje bij te dragen aan het wereldwijd klimaatprobleem. Maar ook dichterbij en dan denk ik aan onze gas- en elektrarekening. Daar ben ik dan ook heel eerlijk in. Laten we niet roomser zijn dan de paus. Als we goed naar de voorbereidende raadsvergadering van 17 oktober jongstleden hebben geluisterd dan lijkt iedere partij binnen onze gemeente over het algemeen positief gestemd over de opwaardering van onze MFA in Heijen. Men vindt een MFA belangrijk, men wil een toekomstbestendige MFA waar Heijen iets mee kan. Men is blij met het perspectief voor d'n Toomp en de wethouder geeft aan dat er een MFA moet komen waar Heijen in de toekomst mee uit de voeten kan. Dat stemt hoopvol na ruim vier jaren van wachten, overleggen en plannen en weer wachten. Ons geduld werd op de proef gesteld en dat zal vast ergens goed voor zijn geweest. Wij willen in ieder geval met een positief gevoel de toekomst in met een prachtig MFA dat gezien mag worden waarvan gemeenschapshuis d'n Toomp een belangrijk onderdeel van is. Wij hebben op een klein café na voor onze vrienden uit Heijen alleen nog maar ons gemeenschapshuis om samen te komen, om te vieren, om te verbinden. Kortom om Heijen leefbaar te houden, voor jong en oud in ons dorp. Even een korte schets voor jullie beeldvorming. We bedienen wekelijks zo'n 16 groepen, zoals de fanfare, de Zonnebloem en het seniorenorkest, de Stichting jeugdraad, de KBO, het gilde de dansgade, Cheers, Shim et cetera en daarnaast nog aanvragen van niet-vaste gebruikers. Daar zetten wij ons als bestuur en beheer geheel vrijwillig voor in. Liefdewerk-oudpapier. Dat kunnen

wij een heel eind zelf, maar niet alleen. Wat hebben wij dan nodig? Jullie positieve stem. Ik dank jullie wel voor jullie aandacht.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel. Is er nog iemand die vragen of opmerkingen heeft?

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Weet u wat het bedrag in de kostenraming zo ongeveer was voor de buitenruimte?

I. Lambrechts Inspreker

Nee, daar ben ik niet van op de hoogte. Ik weet niet of iemand van onze bestuursleden dat weet. Wat de buitenruimte Die is onderdeel van onder andere het kermisterrein. Nee, dat is niet bekend. Dat laten we ook echt liever aan Hèijen Moijer eigenlijk. Wat dat betreft is het niet voor het gemeenschapshuis.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Iemand anders nog vragen of opmerkingen? Nee? Dan stel ik voor dat we eerst agendapunt 4 en 5 afhandelen en dan naar agendapunt 8 gaan. Mevrouw Lambrechts bedankt.

4.a Vaststellen besluiten- en actielijst vorige besluitvormende raadsvergadering d.d. 19 september 2022

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan eerst agendapunt 4a. Iemand? Nee? dan kunnen we de besluiten- en actielijst van de vorige besluitvormende raadsvergadering van 19 september vaststellen.

4.b Vaststellen besluiten- en actielijsten vorige voorbereidende raadsvergaderingen d.d. 17 oktober 2022 en 24 oktober 2022

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Agendapunt 4b, het vaststellen van de besluiten- en actielijsten van de vorige voorbereidende raadsvergadering de datum 17 oktober en 24 oktober 2022. Daarover heeft niemand opmerkingen gemaakt. Dan zijn die bij dezen vastgesteld.

5 A Raadsvoorstel inzake benoeming burgerraadslid C.M.J.L. Koomen-Coppes (nr. 590446)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan kom ik bij agendapunt 5 en dat is het raadsvoorstel inzake de benoeming van burgerraadslid mevrouw C.M.J. Koomen-Coppers. Voorafgaande aan de vergadering is er een commissie uit uw raad samengesteld, te weten de heer Nijst, mevrouw Sonnemans en de heer Meerwaldt die de geloofsbrieven hebben onderzocht. De heer Nijst zal nu verslag doen van hetgeen de commissie heeft geconstateerd.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Dank u wel voorzitter. De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw C.M.J. Koomen-Coppers heeft op 7 november 2022 op initiatief van de fractie PvdA de geloofsbrieven onderzocht van het kandidaat burgerraadslid en deze akkoord bevonden. De commissie heeft geen bezwaren geconstateerd om mevrouw C.M.J. Koomen-Coppers toe te laten als burgerraadslid van Gennep.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Nijst. Dan wil ik mevrouw Koomen graag verzoeken om naar voren te komen. Ik heb begrepen dat u de belofte wenst af te leggen. Ik verzoek alle raadsleden om te gaan staan.

"Ik verklaar dat ik om tot burgerraadslid benoemd te worden, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen. Dat verklaar en beloof ik.

Van harte gefeliciteerd. Kijk, enthousiaste raadsleden, dat zien wij graag, die meteen aan de slag willen.

8 B1 Raadsvoorstel inzake financiële bijstelling project "Opwaardering MFA Heijen" (nr. 587973)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan ben ik bij agendapunt 8 aangekomen. Dat is het raadsvoorstel inzake de financiële bijstelling MFA Heijen. We hebben afgesproken dat we dat naar voren halen. Het college stelt voor in verband met de toegenomen kosten van het project opwaardering . MFA Heijen, (prijsontwikkeling en herijking van het programma en subsidie), hiervoor een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 750.000. Te besluiten tot maximalisatie van de mogelijkheden tot energiebesparing, isolatie, warmtepompen en zonnepanelen ter hoogte van € 250.000 en de lasten te verwerken in de meerjarenbegroting. Wie mag ik daarover het woord geven? Ik kijk even rond.

L.G. Hoetink D66

Dank u wel voorzitter. Allereerst willen we de wethouder en ambtenaren bedanken voor het aanleveren van de gevraagde tijdlijn waardoor we meegenomen zijn in het achterliggende proces. Uiteindelijk worden er beslissingen genomen waarvan wij denken dat ze nodig zijn en dat ze bijdragen aan ook een duurzame ontwikkeling. Als we deze tijdlijn bekijken, dan krijgen we ook de indruk dat er in de achterliggende maanden daadkrachtig gehandeld is en ook dat we diezelfde daadkracht in de periode daarvoor missen. Daarnaast lijkt er een probleem in de personele bezetting. Er zijn in de eerste instantie bezuinigingen gedaan die niet eens wettelijk mogelijk waren, maar ook bezuinigingen op papier door tot tweemaal toe het percentage onvoorzien aan te passen. Hierbij bekruipt ons dan ook weer het gevoel dat uit alle macht geprobeerd wordt om zoveel mogelijk achter de schermen op te lossen en dat de raad op het laatste moment te raadplegen. Zo blijft er voor de raad weinig tijd en ruimte over om zijn controlerende taak goed uit te voeren. Graag horen wij van de wethouder hoe het college in de toekomst wil voorkomen dat zulke fouten, of op zijn minst onverstandige beslissingen, genomen worden. Vanuit D66 roepen wij dan ook op tot meer samenwerking op basis van vertrouwen met de raad. Situaties kunnen veranderen, zo werkt het nu eenmaal. Maar wees daar dan wel open over. Juist door achter de schermen pleister op pleister te plakken totdat ze loslaten zorgt voor situaties waarbij wij als raad het gevoel krijgen dat iemand ter verantwoording geroepen moet worden. Tijdige communicatie over de voortgang en tijdig bespreekbaar maken van mee- en tegenvallers leidt tot echte samenwerking, waarbij de raad beter tijdig mee kan denken en zelf ook een goede afweging en keuzes kan maken. Tot zover. Dank u wel voorzitter.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Meneer de voorzitter, zo te zien zijn de meeste wensen van de dorpsgemeenschap van Heijen in dit voorstel gehonoreerd. Het dorpshuis wordt na 25 jaar volledig gerenoveerd en door een andere indeling multifunctioneler gemaakt. De nieuwste technieken worden toegepast om het gebouw duurzaam en toekomstbestendig te maken. Tot een echt dorpsmiddelpunt waar kinderopvang, de school en alle naschoolse- en verenigingsactiviteiten samenkomen. Wat ons is opgevallen is dat de inrichting van de buitenruimte niet is meegenomen in het voorstel. Nu de realisatie van de woning op het kermisterrein vertraging oploopt is de koppeling aan dat project onjuist. Wij vragen

nadrukkelijk om dit meteen in aansluiting op de verbouwing van d'n Toomp uit te voeren en bij de eerste trimester- rapportage hiervoor een bedrag op te nemen, zodat de realisatie ook daadwerkelijk meteen na de verbouwing van d'n Toomp kan geschieden. Zodat er bij de officiële opening niet alleen sprake is van een gebouw, maar ook van een omgeving die voldoet aan de huidige eisen. Meneer de voorzitter, wij hebben een motie ingediend waarvan de tekst bij de collegae bekend is. Waarvan de laatste zin, en dat is ook de vraag aan het college, luidt om zo spoedig mogelijk een begroting van de buitenruimte van d'n Toomp aan de raad voor te leggen en de uitkomst daarvan in de eerste trimesterrapportage 2023 op te nemen, zodat de heropening van d'n Toomp kan plaatsvinden met een nieuw ingerichte buitenruimte. Dank u wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Frentz. Het college zal zo dadelijk in ieder geval ingaan op uw motie. Meneer Meerwaldt.

A.J.M. Meerwaldt ELss

Dank u wel, voorzitter. ELss is blij om te zien dat er voor de opwaardering van de MFA gekozen is om te investeren in verduurzaming en het nemen van energiebesparende maatregelen. Het is natuurlijk wel zonde om te zien dat in eerste instantie gekozen is voor een ander pad. Door deze financiële bijstelling wordt weer teruggekeerd naar een duurzaam en toekomstbestendig pand. We zien ook dat we leven in een onzekere tijd, waarbij er vooral schaarste lijkt te zijn aan zaken als materialen en personeel. Als je daar ook nog inflatie bij optelt dan zie ik niet zo'n mooi rooskleurig plaatje. Daarom moeten wij ook accepteren dat we als gemeente deze financiële bijstellingen moeten doen. Ik wil afsluiten om te zeggen dat ELss akkoord gaat met het voorstel. Verder willen wij de hoop uitspreken dat we ook voor andere kernen een toekomstbestendige accommodatie mogelijk realiseren. Tot zover.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

U bent niet ingegaan op de motie. Ik zal nu eerst even de heer Brouwers het woord geven met het verzoek of u al wel iets kunt zeggen over de motie. Aan u het woord meneer Brouwers.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Zoals ik al zei, beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Dus we zijn blij met het voorliggende voorstel. We hebben zojuist ook van mevrouw Lambrechts gehoord hoe belangrijk deze ruimte is voor Heijen en voor de gemeenschap. Dus wat ons betreft zo snel mogelijk aan de slag en doorgaan hiermee. Dus wij zijn er in ieder geval voor. De motie van de SP. Het is een sympathieke motie. Natuurlijk, het is heel verstandig om die buitenruimte, die hoort ook bij het geheel. Alleen, waar wij bang voor zijn, is dat de motie die nu ingebracht wordt, waarover nog besluitvorming zal plaatsvinden, wat nog terug moet komen in de trimesterrapportage uiteindelijk toch tot vertraging zal gaan leiden voor de rest van het project. Dat willen wij niet. Dus we wachten eerst even de toelichting van de wethouder af of de mening van de wethouder. Wij kijken daarna wat we met de motie doen.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

U vreest dat het opstellen van een begroting voor de buitenruimte tot vertraging leidt voor het gebouw?

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Ja voorzitter. Ik kan heel veel verschillende zaken bedenken die vertraging op kunnen roepen bij het opstellen van een begroting. Bijvoorbeeld: we komen geld tekort, de raad is het niet eens over de uiteindelijke begrotingswijziging. Dus er zijn allerlei zaken die vertraging daar kunnen betekenen. Ik

wil in ieder geval van de wethouder horen wat deze motie betekent voor de voortgang van de rest van het project. Dank u wel.

E.M.A.W. van den Bogaart VVD

Natuurlijk hebben wij van de VVD gezien dat de kosten flink gestegen zijn ten opzichte van wat eerder begroot was. Ook het extra geld dat gevraagd wordt voor verduurzaming. Ondanks dat het allemaal verwerkt kan worden in de meerjarenbegroting en worden de lasten verdeeld over een aantal jaren. Wij van de VVD vinden dat er nog steeds over veel geld gaat. Wij hadden dan ook behoorlijk wat kritische vragen. Maar wij zijn realistisch. Het is beter om het project goed op te pakken dan dat wij over een paar jaar moeten concluderen: "hadden wij maar". Een MFA draagt bij aan een inclusieve samenleving. Een gebouw waardoor de sociale samenhang in een kern wordt bevorderd, een gebouw dat een wereld van verschil kan maken, een gebouw waar mensen trots op zijn. Een gebouw dat verbindt, van mensen en voor mensen. Een gebouw dat wij van de VVD al onze kernen gunnen. Tot zover. Naar aanleiding van de motie wachten we even de toelichting van de wethouder af. Dank u wel.

D.A.J. van Dijck CDA

Allereerst wil ik graag de inspreker bedanken. We hebben zojuist kunnen horen hoe belangrijk het is, dat het draait op vrijwilligers. Chapeau. Dus bedankt voor deze woorden. Voor ons ligt het raadsvoorstel opwaardering MFA-Heijen. Hierin wordt aan ons als raad gevraagd extra budget beschikbaar te stellen. Het gaat hier om een extra budget van een miljoen euro. Een enorme verhoging dus. Uit het stuk is gebleken waar dit extra budget voor nodig is. In hoofdlijnen is omschreven waar de verhogingen in het budget door ontstaan. Eén punt van kritiek blijft bestaan, het mislopen van de subsidie van € 75.000. Veel geld waar we als gemeente beter op hadden moeten letten. Het CDA hoopt en verwacht dat we bij volgende projecten in de toekomst het niet nogmaals zullen meemaken. Een kwart miljoen voor inflatie en tekorten. Een enorm bedrag, maar in deze vreemde tijd niet geheel verrassend. Het gaat om een groot project en met half werk kun je niet bouwen. Twee ton extra werkzaamheden zoals beschreven is in deze legitiem. € 75.000 voor bijkomende kosten zijn door de langere voorbereiding uitgegeven. Bij het laatste punt, want nogmaals een kwart miljoen genoemd voor duurzaamheidsmaatregelen. Deze tijden laten het niet toe om hier niet in mee te gaan. Ook zijn wij als CDA van mening dat de juiste maatregelen het zichzelf uiteindelijk weer terugbetaalt. Graag willen wij het college oproepen goed te kijken of er nog subsidiemogelijkheden zijn. Is er nog ergens een potje wat we kunnen aanboren? Er is een grote misser gemaakt wat betreft subsidies, maar wellicht is er nog ergens wat aan te vragen. Ook roept het CDA op scherp te blijven op de aanbesteding. We zitten momenteel in rare tijden, zeker gezien de bouw. Er wordt er al lang gesproken over de opwaardering van de MFA en door het vorige college zijn er al flinke stappen gezet. Nu zien wij dat het tijd is om echt aan de gang te gaan. Wij menen dus dat het verantwoord is om deze investering te doen. Heijen zal een duurzame multifunctionele accommodatie krijgen welke toekomstproof is, zodat de gemeente nog jaren vooruit kan. Over de motie. Wij wachten ook het college af.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Goed dan, er zijn vragen gesteld volgens mij door D66 en de SP. Ik geef het woord aan wethouder Van Hulsteijn. Gaat u ook in op de motie of doet wethouder Pubben dat? Wethouder Pubben dus. Okay.

J.A van Hulsteijn VVD, Wethouder

Dank u wel meneer de voorzitter. Allereerst dank ik het bestuur van d'n Toomp. Dat jullie hier op de tribune zitten wordt zeer gewaardeerd. Het leeft in Heijen en het is ook logisch. Het heeft ook lang genoeg geduurd. Hopelijk, en daar lijkt het wel op, komt er vandaag een klap op als de raad het

belieft. De vragen van de verschillende fracties.

De heer Hoeting van D66 vraagt hoe het college in de toekomst wil voorkomen dat het zolang duurt? Zeg maar om rigide te proberen te blijven binnen het budget. Ik ben het volkomen met u eens. Het is ook niet voor niks dat we nu naar u toekomen en zeggen van dit kan op deze manier niet meer. We komen uitdrukkelijk bij uw raad terug om het kader dat u heeft gesteld met het krediet, om daarover terug te koppelen dat dat gewoon niet haalbaar is. Het is te waarderen dat de ambtelijke organisatie heeft geprobeerd daarbinnen te blijven, maar dat hebt u in de tijdlijn ook kunnen zien. Dat is op verschillende manieren gebeurd en geprobeerd. Dat was niet altijd succesvol en wij hebben gezegd dat het zo niet kan. We moeten echt terug naar uw raad om dit probleem voor te leggen. Dat ga ik in het vervolg, als we weer iets hebben, ook zeker doen. Ik neem uw suggestie ook zeker op en omarm dat ook om zo in vertrouwen samen te werken. Dat was het. Volgens mij had u geen vragen.

De heer Frentz van de SP. De motie inzake de buitenruimte van d'n Toomp. Dat betreft de openbare ruimte. Daar heeft collega Pubben zo meteen het antwoord op. U had aan mijn adres geen vragen. Dan ga ik naar de heer Meerwaldt van ELss. U hoopt dat zulke accommodaties in elke kern kunnen komen. Dat heb ik ook meer gehoord. Wij werken er hard aan. Het ligt uiteindelijk bij uw raad of het allemaal zo mooi wordt als in Heijen. Dit is eigenlijk de tweede.

Meneer Brouwers van de PvdA. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald zegt u. Zo spoedig mogelijk aan de slag als uw raad hier een klap op geeft. Vandaag kunnen we echt gaan beginnen en uit de startblokken. Dan is nog a hell of a job en een hele uitdaging, waarbij we ook moeten kijken of het gefaciliteerd kan worden dat er in Heijen ook carnaval gevierd kan worden. Dat zal tijdens de verbouwing zijn, maar in samenspraak met het bestuur en de andere gebruikers proberen we dat zo goed mogelijk vorm te geven, maar we gaan er echt meteen aan de slag. De projectleider zit er ook, dus die weet meteen huppatee we kunnen van slag, van de kant af op het moment dat u er een klap op geeft. U vroeg of de motie buitenruimte verdragend is. Nee, dat is hij niet. Het krediet dat u geeft is echt voor de verbouwing. Met die verbouwing gaan wij beginnen. Even los van de motie buitenruimte waar collega Pubben zometeen op terugkomt.

Mevrouw van den Bogaart. Een gebouw verbindt. Helemaal waar. U wenst ook alle kernen een duurzaam gebouw toe. Daar zijn we het over eens. Dat is een beetje in lijn met wat de heer Meerwaldt ook al aangaf.

Het CDA, de heer Van Dijck, is ook positief. Het mislopen van subsidie, zegt u, dat is jammer. Dat ben ik helemaal met u eens. Dat is gewoon jammer. Het had zijn redenen, maar dat is toch zeker niet gewenst, en het college heeft in de voorbereidende raad ook al gezegd te zullen kijken of er nog nieuwe subsidies mogelijk zijn. Dat zijn we ook al aan het doen. We weten nog niet of het lukt, maar we zijn wel degelijk aan het zoeken. Uw opmerking om scherp te zijn op de aanbesteding. Uiteraard! Dat mag ook van ons verwachten. We merken ook een beetje een dalende tendens in de bouw. Maar goed, dat weten we pas zeker op het moment dat de aanbesteding er is. Dus dan horen we of we scherp genoeg zijn geweest, maar we zijn zeker scherp op de aanbesteding. Dat waren de vragen aan mijn adres meneer de voorzitter. Voor de motie verwijs ik naar collega Pubben.

F.P.M. Pubben ELss wethouder

De motie zoals die er nu ligt kunnen wij enkel ontraden. Wat is namelijk het geval? Zoals die er nu ligt, zegt die motie eigenlijk: zo snel mogelijk een begroting. Zo snel mogelijk de buitenruimte van d'n Toomp aanpakken. Tegelijkertijd met de opening alles openen. Ware het niet dat in dat gebied en ik moet door de snelheid van handelen weet ik niet precies waar precies, welke straten, maar er zijn rioolwerken voorzien. Het is goed gebruik in deze gemeente dat op het moment dat rioolwerkzaamheden voorzien zijn om niet voor die tijd te beginnen met het op de kop zetten van de openbare ruimte. Sterker nog, deze riool- werkzaamheden zijn voorzien en die worden naar voren gehaald, naar 2024. Althans, dat kan. Als we ze naar voren halen, naar 2024, dan zullen wij voor die

tijd komen met een raming van wat dat kost met extra kosten voor de buitenruimte waarbij we dan op een gegeven moment in de dekking moeten gaan voorzien. Via de trimesterrapportage of de begroting of de voorjaarsnota. In ieder geval, dan wordt het gewoon onderdeel van de aanpak. Wat dat betekent? Dat u uw motie enigszins moet aanpassen naar "zo snel mogelijk" in plaats van meteen met de opening. Tot zover, dank u wel.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

U stelt eigenlijk voor dat het meegekoppeld wordt aan de uitvoering van de riolering in 2024. Voorzitter, ik hoop dat de griffier die tekst even kan aanpassen, zodat het meteen mee kan in de stemming.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

U wilt de motie wel in stemming brengen? Want eigenlijk adviseert de wethouder om de motie even aan te houden. U zou het ook kunnen zien als een toezegging die de wethouder doet en waar ik hem later aan kan houden. Dat is nog veel gemakkelijker. Het is ook een duidelijke toezegging.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Dat lijkt me een uitstekend idee. Dank u wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Daarmee houdt u de motie aan?

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Die doe ik inderdaad in de map ongelezen stukken.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Heel goed. Dank u wel. Dan constateer ik dat met algemene stemmen het krediet van € 1 miljoen beschikbaar wordt gesteld voor de MFA. Heel mooi. (applaus)

Dank u wel. Dan hebben we agendapunt 8 hiermee afgedaan en kunnen we terug naar agendapunt 6 en dat is de programmabegroting. Zal ik de vergadering even schorsen? Ja, ik schors even voor een minuutje de vergadering, zodat de mensen van Heijen terug kunnen naar Heijen.

6 B2 Raadsvoorstel inzake Programmabegroting 2023 en Meerjarenraming 2024-2026 (nr. 586330)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan zijn wij bij agendapunt 6, het raadsvoorstel inzake de programmabegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026. De vergadervolgorde is als volgt. U krijgt als fractie allen een eerste termijn van tien minuten. Vanavond spreken we vanaf het kathedraal en vervolgens gaat het college antwoorden in dertig minuten. Daarna zal ik de vergadering schorsen voor beraadslaging en voor het eten. Dan begin ik bij de fractie van het CDA en nodig ik de heer Reintjes uit om zijn algemene beschouwing uit te spreken.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Voorzitter, dank u wel. De begroting voor 2023 en de meerjarenbegroting. Er is veel werk verzet door het college en de ambtelijke organisatie om te komen tot de voorliggende begroting. Dank daarvoor en ook vanaf deze plek wil ik gebruikmaken om namens onze fractie richting Jacqueline Nijland, onze secretaris-directeur, die zich tien jaar lang met veel toewijding voor de gemeente Gennep heeft ingezet, te danken voor al haar inzet. Dan de begroting. Voorzitter, deze is structureel en reëel in evenwicht. De financiële positie van onze gemeente is goed. De gemeente beschikt over voldoende reserves, het weerstandsvermogen is hoog en de voorzieningen zijn op niveau. Dat zijn belangrijke indicatoren. Wel vragen we ons af in hoeverre er in voldoende mate rekening is gehouden met de huidige inflatiepercentages. Het college heeft de ambities zoals verwoord in het coalitieakkoord

vertaald in de voorliggende begroting. Nagenoeg alle zaken hebben daarin een plekje gekregen. Het is nu zaak om aan de slag te gaan en niet te blijven hangen in veel onderzoek. Maar doen!. Samen met stakeholders. Deze aanpak staan wij als CDA voor. Toch leven we in bijzondere tijden. We komen uit de coronacrisis, die we als samenleving goed zijn doorgekomen. Maar sinds de oorlog in Oekraïne is alles veranderd. Er is zojuist bij de discussie over de MFA ook al over gesproken. We zien ons geconfronteerd met meerdere crises. Een energiecrisis, een woningmarktcrisis, een migrantencrisis en zo kan ik nog wel even doorgaan. Alles heeft voor iedereen, in meer of mindere mate, een weerslag, ook op onze samenleving. Maar wat kunnen we hier als gemeente Gennep aan doen? Deze vraag stel ik mijzelf de afgelopen tijd vaak en het bleek dat onze invloed op veel dossiers niet zo heel erg groot is. Op dinsdag 25 oktober jongstleden maakte bakkerij de Bekker bekend haar zes vestigingen, waaronder die in Gennep, te moeten sluiten. In- en intrieest voorzitter, voor mensen die dag en nacht voor verse producten zorgden. Zonder torenhoge energieprijzen was dit niet nodig geweest. Maar wat kunnen we hier als gemeente Gennep aan doen? Alleen met medeleven bakken we geen lieve broodjes. Laten we ons als gemeenteraad daarom richten op die zaken waar we wél invloed op hebben.

Als CDA maken we ons veel zorgen over de toenemende tweedeling in de samenleving. Denk op dit moment aan de schrijnende gevallen van mensen, gezinnen die geen vast energiecontract hebben. Juist daarvoor zullen we wat het CDA betreft specifieke aandacht moeten hebben, want wij laten niemand vallen. Maar niet alleen burgers hebben het moeilijk. Ook verenigingen hebben het moeilijk. Is het huidige meerjarenonderhoudsplan voor accommodaties nog wel actueel en realistisch, kunnen we ons afvragen. Verder, leert een rondje langs de velden, ziet een aantal verenigingen in onze gemeente zich geconfronteerd met torenhoge maandbedragen aan energiekosten. Dit kan toch niet de bedoeling zijn? Dat zij de zelf aangelegde financiële buffers nu in moeten zetten om hun energiekosten te betalen? Deze buffers zijn bedoeld voor grote investeringen in accommodaties. Het college heeft aangekondigd in december met aanvullende regelingen rondom verduurzaming van accommodaties te komen. Een prima initiatief om een bijdrage te leveren aan het toekomstproof maken van onze accommodaties in de kernen en wijken. Ondanks dat het CDA ook ziet dat er tussen verenigingen grote verschillen zitten in maandelijkse energiekosten verzoeken wij het college om de ondersteuningsmogelijkheden voor verenigingen in nood te bekijken. Dit zolang er nog geen rijksregeling voor handen is. We laten onze verenigingen niet vallen. Voorzitter, dan de toekomst van verenigingen. In het kader van het project Lob van Gennep wordt gewerkt aan de verplaatsing van de velden van Achatius uit het Niersdal. Op dit moment wordt gekeken naar een geschikte locatie. Onze vraag daarbij is: komen we daar samen met Achatius uit? We zien dat sportverenigingen in onze gemeente steeds meer met elkaar praten. Veel meer dan voorheen. Ook zien we dat inmiddels van daaruit mooie samenwerkingsverbanden ontstaan, bijvoorbeeld tussen Spes en Vios. Dergelijke ontwikkelingen kunnen we vanuit de toekomstvisie op sport alleen maar toejuichen. Niet opleggen maar wel faciliteren. Kies een toekomstige locatie voor Achatius daarom ook bewust, is ons verzoek, zodat we de toekomstige ontwikkelingen daarop aan kunnen haken. Heel concreet doelen we dan op de samenwerking tussen de Milsbeekse en Ottersumse sportverenigingen. Dezelfde doorvertaling zou kunnen worden gemaakt richting Gennep en Heijen. Maar nogmaals, de tijd voor verenigingen moet er zelf rijp voor zijn, want om al onze verenigingen in stand te houden, dat zal een hele opgave worden. Ook als we kijken naar de beschikbaarheid van vrijwilligers, die verenigingen draaiende houden en zo voor de leefbaarheid van dorpen en wijken zorgen. Dat is ook meteen het bruggetje naar de dorpen- en wijkanaanpak. In de vorige coalitieperiode was een wethouder verantwoordelijk voor onze dorpen en wijken. Nu is dat het gehele college, al naar gelang de dingen die er spelen. We hebben het idee dat deze aanpak nog niet geheel soepel werkt, want we krijgen namelijk signalen vanuit onder andere Ottersum en Ven-Zelderheide. Vandaar dat wij als CDA willen zoeken om een ambtelijk coördinator aan te wijzen die

als eerste aanspreekpunt voor dorpen en wijken gaat fungeren. Desnoods per dorp of wijk. Dit alles om ervoor te zorgen dat goede plannen doorgang kunnen vinden. In het kader van de vitale dorpen- en wijkenaanpak zijn ook de vele evenementen die onze gemeente rijk is van groot belang. Het huidige evenementenbeleid is niet werkbaar gebleken voor verenigingen. Leefbaarheidsvraagstukken op de Markt in Gennep zijn leidend geworden voor hetgeen er in andere kernen wel of niet mag. Evenals de doorgeschoten regelgeving. Het is zonder hulp bijna ondoenlijk om nog een evenement te organiseren. Voorzitter, hoe gaan we hier onze verenigingen mee helpen? Binnenkort staat de evaluatie van het evenementenbeleid op de agenda. Op basis daarvan zullen we als raad opnieuw moeten gaan sturen. Het college heeft inmiddels toegezegd hierbij ook de raad te betrekken. Dan dienstverlening. Als het gaat om dienstverlening hebben wij die persoonlijke dienstverlening voor onze burgers aan de balie in het gemeentehuis nog altijd hoog in het vaandel staan. Daarmee blijft voor ons gelden dat mensen ook zonder afspraak gewoon geholpen moeten kunnen worden. Niet iedereen is even digitaal vaardig.

Dan woningbouw. In de vorige coalitieperiode zijn voldoende woningbouwplannen ontwikkeld en het is nu zaak dat deze met extra ambtelijke capaciteit ten uitvoer gebracht kunnen worden. Tegelijkertijd vragen wij het college ook om in de lead te blijven. Focus aan te brengen, ontwikkelaars te blijven verleiden om in Gennep te bouwen. Vorige week hebben we kunnen lezen dat Enexis inmiddels 80 weken hanteert om tot een aanleg van de energieaansluiting te komen. Onvoorstelbaar, maar toch mag dat wat ons betreft geen excuus zijn om de woningbouwambitie te verslappen. In de lokale Woonvisie is een overzicht opgenomen van de nu voorliggende woningbouwplannen. Het CDA heeft de ambitie om door te groeien naar 20.000 inwoners. Dit mede om ons huidige hoge voorzieningenniveau te kunnen behouden. Afgelopen jaar was de gemeente Gennep in procentuele zin al de snelste stijger qua inwoners in de gemeente Gennep. Voor doorgroeien volstaat het absoluut niet om telkens met alleen maar vier of vijf woningen te komen. We moeten ook kijken naar grotere uitbreidingslocaties. De Heikant in Gennep-Zuid staat voor het CDA daarbij bovenaan. We verzoeken het college om hier haast mee te maken nu het Pagepark vol zit. Kunnen we afspreken dat het bestemmingsplan voor de Heikant nog dit jaar in procedure gaat? Verder heeft de kern Gennep niet direct grote uitleglocaties in beeld. We verzoeken het college om daarnaar een nadere verkenning uit te voeren, evenals naar een locatie voor een appartementencomplex voor starters en senioren, om ervoor te zorgen dat we ook betaalbaar blijven bouwen. Daarnaast neemt de roep om moderne verzorgingshuizen toe. Steeds meer ouderen die niet in aanmerking komen voor een verpleeghuis, wonen nu gedwongen thuis met zorg. Ook als zij dit eigenlijk niet willen. Een verzorgingshuis werkt op een positieve manier aan het voorkomen van eenzaamheid en als een van de grootste problemen. Tevens vindt er doorstroming plaats op een krappe, te krappe, woningmarkt. Twee vliegen in één klap. Een punt van aandacht voor de leefbaarheid is verder voorzitter, het toenemend aantal arbeidsmigranten in een aantal straten van onze gemeente. Het CDA vindt het van belang om te zorgen voor een juiste balans daarin, zodanig dat mensen die vaak al jaren in de omgeving wonen, er ook prettig kunnen blijven wonen. Het onderwijs. Komend jaar wensen het college in Gennep-Zuid te starten met een integraal huisvestingsplan voor scholen. Als CDA willen we er wel voor waken dat er niet alleen een stenen-opgave gaat worden, maar ook heel nadrukkelijk een onderwijsvraagstuk. Het is daarnaast zaak dat er op korte termijn gezorgd gaat worden voor adequate huisvesting voor Mikado. Daar zal vandaag het laatste woord nog niet over gesproken zijn.

Ten aanzien van middelbaar onderwijs verzoeken wij het college om alles te blijven doen om de positie van het Elzendaalcollege te versterken. We zijn benieuwd naar hetgeen ons verteld gaat worden tijdens de raadsbijeenkomst op 16 november op het Elzendaalcollege. Om veilig naar scholen toe te kunnen wordt, werkt het college aan veilige schoolroutes. Een prima initiatief. Wat ons betreft, voorzitter, laten we ruim baan geven aan schoolgaande jeugd in alle kernen net als een

eenduidige fietspadenstructuur en een herkenbare fietsstraat. Een andere fietsroute die meer prioriteit verdient is het fietspad Zelder. We lijken voor ons gevoel bijna weer terug naar vier jaar geleden. Een draagkrachtmeting onder grondeigenaren wordt uitgevoerd. Wij hebben eerder begrepen dat het knelpunt allen zat bij DSV-zaden. Laten we daar tot een oplossing komen en aan de slag gaan. Voorzitter, we zien graag een inpassingsvoorstel tegemoet.

Dan het laatste onderwerp. Voorzitter, ik zie u wel kijken. Duurzaamheid, een verzamelnaam voor vele initiatieven waar we op veel terreinen volop mee aan de slag zijn. Op het gebied van onder andere groen en energie. Dit ingegeven vanuit hogere beleidsdoelen: bomen planten we inmiddels fors meer dan de afgesproken 2.500 per jaar. Ook de lopende actie "Steenbreek" krijgt steeds meer aandacht. Een punt van aandacht waar we als CDA in het kader van energiereductie aandacht voor vragen is onze straatverlichting. De collega's van D66 zullen daar denk ik dadelijk ook nog wel op terugkomen. Tot en met 2023 vervangen we 50% van onze straatverlichting door ledverlichting. Tussen 2024 en 2030 nog eens 50%. Zouden we dat omvormingstraject niet kunnen of moeten versnellen? Voorzitter, graag wil ik afsluiten met een belangrijk sociaal item. Dat is de doorontwikkeling van Intos. Als gemeentes krijgen we binnenkort de volledige zeggenschap over Intos. Het is nu zaak dat we deze doorontwikkeling samen verder vormgeven. Wij blijven zorg dragen voor deze kwetsbare inwoners. Voorzitter, als CDA blijven wij ook in deze onzekere tijden omzien naar elkaar. Vandaag, maar ook volgend jaar. Dit zien wij als een belangrijke opgave om er gezamenlijk aan te blijven werken. Tot zover dank je wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

De heer Hillebrand heeft een interruptie. Zoals we afgesproken hadden en dat doen we altijd na de beschouwingen.

J.J. Hillebrand PvdA

Dank u wel voorzitter. Het betoog van het CDA ging op een gegeven moment over woningbouw. Daarin gaf hij aan dat de woningbouw versneld moet worden en dat ondanks hetgeen we hebben vernomen van Enexis het niet uitmaakt. We moeten simpelweg door. Dat is dus geen punt van aandacht volgens de heer Reintjes. Maar nu is er afgelopen week een uitspraak geweest van de Raad van State. Ervan uitgaande dat u daarmee bekend bent, is de vraag van ons: heeft dat invloed op het versnellen van de woningbouw? Dank u.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ja. Ik zou zeggen dat er elke dag nieuwe uitspraken zijn. Ik weet dat er inmiddels nieuwe uitspraken liggen van de Raad van State die het er inderdaad allemaal niet gemakkelijker op maken. De bouwopgave dus. Ik kan daar eigenlijk heel kort over zijn. Ik heb aangegeven in het begin van mijn betoog dat wij als gemeente Gennep ons heel druk kunnen maken over heel veel zaken, maar waar wij als Gennep, of als gemeenteraad, heel weinig over kunnen zeggen. Die uitspraak van de Raad van State is ook iets dat vanuit de hogere overheid neerddwarrelt op de gemeente Gennep. Dan zullen we naar oplossingen moeten zoeken. Naar die oplossingen zullen in we in gezamenlijk overleg moeten zoeken. Technische oplossingen, zo heb ik afgelopen vrijdag begrepen, zijn er ook. Daar zal ook vast op dit moment naar gekeken worden: hoe met technische oplossingen gekomen kan worden. Voor de invulling van de bouwopgave is prefab bouwen heel erg in opkomst. Er stond afgelopen zaterdag een heel stuk van in de krant. Dat in de fabriek de woningen al nagenoeg opgebouwd worden. Dan hoef je alleen nog maar een blokkendoos op de locatie op te bouwen. Dus ik zie daar wel mogelijkheden, maar het wordt er niet gemakkelijker op.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan geef ik nu het woord aan de fractie van D66, de heer Mehlkop, voor zijn tien minuten.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dank u wel, voorzitter, ik heb wel gezien dat de tien minuten flexibel zijn, dus dat komt goed. Allereerst willen we onze dank uitspreken aan het college en de ambtenaren voor de begroting en ondersteuning in de afgelopen periode. In mei heeft D66 zich, inclusief een aantal verbeterpunten, positief uitgelaten over het coalitieakkoord. Voor ons is dit er eerste begroting. Dat is ook een interessante maatstaf om te zien in hoeverre die toon ook nu nog tot uiting komt. Een lange-termijnvisie is essentieel voor een gezonde ontwikkeling van de gemeente. Om te zorgen dat gelden op een duurzame manier besteed worden. Als D66 omarmen wij dan ook het proces naar een toekomstvisie voor 2040. Bij het kijken naar een dergelijke lange termijn maken we ons wel enigszins zorgen over de grote financiële voet waar we de laatste jaren op leven. Vanuit het Rijk is er ook nu weer een mooie meevaller in de tweede trimesterrapportage, maar dit kunnen in de komende jaren ook flinke tegenvallers worden. In de begroting vinden we het woord 'visie' op de nodige andere vlakken terug. In het merendeel hiervan kunnen ons redelijk vinden. Echter missen wij op twee gebieden een proactieve en integrale visie. Als eerste willen we het college oproepen om proactief te worden en een visie te ontwikkelen voor de energiecrisis waar we op dit moment in zitten. In de begroting wordt de problematiek van stikstof in onze boerensector genoemd. Echter, de energiecrisis komt er amper in terug. We hebben vertrouwen in de beste bedoelingen van de gemeente. We horen namelijk ook, naast alle zorgen en problemen, een aantal positieve signalen, zoals bijvoorbeeld gemeenschapshuizen die indien nodig extra ondersteuning krijgen om de hogere energielasten op te vangen. Complimenten daarvoor. Eigenlijk zouden wij dus graag een proactieve visie zien waarmee wij bepalen als gemeente wat we kunnen doen in deze crisis. Voor de inwoners, verenigingen en ondernemers. Uiteraard begrijpen wij hebben ook dat de middelen en mogelijkheden van de gemeente beperkt zijn. Het is wel goed om dan te kijken wat we wel kunnen doen. Zelf hebben wij een inventarisatie gedaan bij andere gemeenten om te kijken welke initiatieven er allemaal zijn op dit vlak. Op basis hiervan hebben we een motie ingediend waarmee we onze buurthuizen en inwoners enigszins kunnen ondersteunen.

Wonen en verkeer is het tweede onderdeel waar we nog wat meer visie op terug willen zien. Als we kijken naar de financiële middelen die beschikbaar gesteld worden voor het versnellen van de woningbouwontwikkelingen dan is dat in lijn met onze verwachtingen. Maar met de grote investeringen op dit gebied is het alleen maar belangrijker dat wij als gemeente de juiste keuzes maken. Als D66 zijn we dan ook blij met het advies om geen actief grondbeleid aan te gaan, maakt te kiezen voor situationeel grondbeleid. Ook de Woonvisie is een belangrijk instrument om te bewaken en om de tijd en het geld op de juiste manier in te zetten. We zullen het later vandaag verder bespreken. Maar zoals net ook al aangegeven denken wij dat het belangrijk is dat we heel goed gaan kijken waar we naartoe willen groeien. Waar zit de ruimte? Wonen en verkeer zijn verbonden met elkaar. Het liefst zouden wij deze twee thema's dan ook in een integrale visie verwerkt zien, maar als eerste stap in dit proces zou het mooi zijn als er een brede visie komt voor het verkeer. Op dit onderdeel zien we een begroting voor 2023 waarin alle verkeerskundige vraagstukken in kleine onderdelen opgeknipt zijn. Zelfs een Niersdalbrug, waarvoor we ons jarenlang hebben ingezet. We zijn dus heel blij dat die erin staat. Het is alleen een los onderdeel, zelfs los van het verkeer. Al deze onderzoeken hebben echter veel invloed op elkaar. De Niersdalbrug bijvoorbeeld zorgt voor veilig verkeer naar scholen, Zuidoostwal, et cetera, kunnen niet los van elkaar gezien worden. Wij roepen dan ook in onze motie op om dit te bundelen en om tot een groot onderzoek te komen tot een integraal verkeersonderzoek. Eventueel zou dat ook als opstapje kunnen dienen voor een integrale verkeersvisie. Een ander belangrijk thema voor D66 is uiteraard duurzaamheid. Als er naast alle ellende die de energiecrisis veroorzaakt, één ding duidelijk is, dan is het wel dat investeren in verduurzaming nodig is en nodig blijft. We zijn dan ook blij dat het college de intentie heeft om dit serieus op te pakken via een duurzaamheidsvisie die die we dit jaar nog zullen ontvangen. Dat er in

2023 doorgepakt zou worden naar concrete acties. Het is ook goed om te zien dat er al stappen gezet worden, zoals extra duurzaamheidsinvesteringen voor het MFA Heijen en de energiecoaches van de gemeente Gennep met onder andere onze Anke Sonnemans. We zullen dit op de voet volgen zodra het concreter uitgewerkt wordt. Er is nog heel veel te doen en te bereiken. Uiteraard denken wij ook hier graag proactief in mee. De komende periode wordt er op dit vlak dus veel duidelijk, maar het viel ons nu al op dat bij de reductie van het afval en heel erg op kosten gestuurd wordt. Uiteindelijk gaat het erom dat we een kwalitatieve aanpak hanteren.

Als gemeente kijken hoe we dit zo goed en duurzaam mogelijk kunnen realiseren. Er is op dit vlak ook echt voldoende laaghangend fruit. Denk bijvoorbeeld aan betalen per kilo afval in plaats van alleen maar per leging. Maar ook een repaircafé in onze gemeente zou een mooie toevoeging zijn. We hebben dan ook een motie ingediend met een aantal concrete, zoals wij denken, waardevolle bijdragen. De gemeente heeft een belangrijke taak om zoveel mogelijk inwoners te helpen met energiezuinig worden, maar moet hierin zelf het voortouw nemen. Op sommige onderdelen is een symbolische waarde misschien nog wel belangrijker dan de daadwerkelijke besparing. Bijvoorbeeld over een leeg gemeentekantoor, waarover wij nog steeds meerdere meldingen krijgen dat er bijna altijd wel een aantal lampen en schermen aan is blijven staan. Het is ons echt een doorn in het oog. Wij roepen dan ook nogmaals op om dit op te lossen. Ook de suggestie van wethouder Van Hulsteijn om in plaats van in deze ruimte de komende periode beter op het gemeentekantoor te vergaderen zou ik graag serieus verkennen en in een volgend presidium willen bespreken. Daarnaast heeft D66 het voorstel om te investeren in de modernisering van de straatverlichting. Om die nog verder te versnellen. Het CDA had al even wat gras voor de voeten weggemaaid. De resterende 50% die voor tussen nu en 2030 of 2024 en 2030 moet plaatsvinden willen we zo snel mogelijk inplannen zodat we als gemeente de energiebehoefte kunnen verlagen. Maar ook gewoon om het goede voorbeeld te kunnen geven. Hoewel we blij zijn om te zien dat de zaken opgepakt worden. Het zal geen verrassing zijn dat wat ons betreft het ambitieniveau en het budget wel wat hoger had mogen zijn. Gelukkig hiervoor komt er vanuit het Rijk met de uitvoeringsmiddelen klimaat en energie een mooie impuls aan voor onze gemeente.

Dan onderwijs. Alle kinderen en jongeren in de gemeente Gennep hebben het recht op gelijke kansen en ontwikkelingsmogelijkheden er is een prachtige ambitie. Maar goed onderwijs begint wel met een goed gebouw. Het lijkt erop alsof dit voor de kwetsbare kinderen van de Mikado in onze gemeente niet is weggelegd. Al bijna twee jaar zitten zij in de oude Maria Goretti. Eerst in afwachting van de verhuizing naar het KEC en nu? Waarvan eigenlijk? Na zes maanden mag geconcludeerd worden dat onze gemeente en Puntspeciaal niet samen tot overeenstemming kunnen komen over wat een goed gebouw is. Om deze impasse te doorbreken en om ook voor goed onderwijs voor de kinderen van de Mikado te zorgen, hebben wij een motie geschreven. Waarom dit nu zo urgent is, is omdat wij vinden dat je een proces eerst goed moet afronden alvorens een school, tegen de wensen in, direct betreft in een volgend proces. Kijken we naar de andere gebieden binnen het sociaal domein, dan geldt dat gemeenten steeds meer uitvoeringszaken krijgen en dat door het maatwerk dat de gemeente moet leveren, het belangrijk is dat de mensen goed kunnen verwoorden wat de situatie is. Miscommunicatie en onduidelijkheid liggen dan op de loer. Om ervoor te zorgen dat inwoners op een laagdrempelige manier hun onvrede binnen het sociaal domein kenbaar kunnen maken hebben we een motie ingediend om een onafhankelijk vertrouwenspersoon aan te stellen die onze dienstverlening kan verbeteren, maar ook kan zorgen dat we bouwen aan vertrouwen en tussen inwoners en overheid. Op deze plek willen we ook nog een keer aandacht vragen voor een groep jongeren die toch wel heel vaak tussen wal en schip valt. Dat betreft de jongeren die aanspraak maken op de Jeugdwet. Ook binnen onze gemeente merken we dat er een misvatting is dat de Jeugdwet standaard tot 18 jaar geldt en dat dit alleen in bijzondere omstandigheden verlengd kan worden. Het is echter zo dat jeugdigen die voor hun 18e al jeugdzorg ontvangen onder de

Jeugdwet, het uitgangspunt is dat de Jeugdwet geldt tot je 23e. Het bereiken van je 18e levensjaar maakt voor ouders ook niet uit en de opvoeding houdt ook niet in één keer op en dat geldt voor de Jeugdwet ook. Tijdens de voorbereidende raad hoorden wij een ander geluid van de wethouder. Graag krijgen wij een toelichting of dat inderdaad klopt en hoe de wethouder hier naar kijkt. Samenwerken is in ons verkiezingsprogramma een van de belangrijkste punten. Ook in het coalitieakkoord bleek dit een van de belangrijkste woorden. Samen. Dit is misschien wel een van de grotere uitdagingen voor de komende jaren. Vanuit D66 zijn wij van mening dat het niet per se in het DNA zit van onze gemeente en onze manier van besturen. De ambitie omarmen wij dan ook volledig en we zien op een aantal onderdelen dat dit ook tot uiting begint te komen. Zoals bijvoorbeeld bij het opstellen van een visie voor een sportaccommodatie wordt al echt vooruitstrevender gehandeld. Maar we zien ook dat we er nog lang niet zijn. Samenwerken begint met vertrouwen en vertrouwen ontstaat door transparantie en door mensen boven procedures te stellen. Dat betekent dus transparantie, openheid en soms een klein beetje controle afgeven. Een actueel voorbeeld, we hebben het er net over gehad, de MFA Heijen. Ik denk dat de wethouder daar een heel mooi op antwoord heeft gegeven dat we dat in de toekomst beter en anders kunnen doen en dat het de samenwerking alleen maar zal verbeteren. Aan de andere kant is samenwerking niet beperkt tot de raad. Participatie van onze inwoners is ontzettend belangrijk. De dialoog opzoeken, de transparantie, betrokkenheid en openheid. Vanuit die gedachtegang kijken we dan ook anders naar het verzoek van Hart voor Gennep, los van wie juridisch gelijk heeft. Waarom kunnen we daar niet de transparantie tonen en de informatie beschikbaar stellen? Er is niks te verbergen, vragen ons af. Vanuit andere gemeenten zien we mooie voorbeelden van samenwerking. Bijvoorbeeld een periodieke update-avond waarin de ambtenaren twee of vier keer per jaar de voortgang kunnen bespreken met de raad. Dat lijkt ons een heel mooi initiatief. We zijn ook benieuwd of er draagvlak zou zijn voor een dergelijke werkwijze.

Ik wil graag afsluiten dat wij als D66 de komende jaren ons blijven inzetten om samen te werken naar een duurzaam Gennep, waar echt een integrale, lange- termijnvisie tot stand komt en waar ook in deze moeilijke tijden onze inwoners blij zijn dat ze in een gemeente wonen, die inwoners, verenigen en ondernemers niet laat vallen. Dank u wel voorzitter.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Dank u wel, voorzitter. Het is voor mij de eerste keer dat ik hier als fractievoorzitter sta in een begrotingsraad. Ik ga proberen binnen de tien minuten te houden. Wie weet, 'Genneps tien minuutjes'. Ik ga mijn best doen. Na de verkiezingen is meer dan de helft van de gemeenteraad vervangen en de gemiddelde leeftijd is een stuk gedaald. Met die nieuwe energie hoop ik vandaag op een constructief debat, waarbij we geen voorbeeld nemen aan de omgangsvormen met het Haagse, waar het debat alsmaar verruwt en het politieke midden uitholt. Nee, voorzitter, voor onze gemeente Gennep zie ik andere uitdagingen die ik wil adresseren vanmiddag in onze gemeenteraad. Heel veel groeit. Maar ik heb wel grote zorgen. In het rapport dat Remkes vorige maand, genaamd 'Wat wél kan' wordt treffend omschreven hoe we de kloof tussen stad en platteland zien toenemen. Doordat voorzieningen verdwijnen, Nederland vergrijsd en Gennep vergrijsd dan weer een stuk sneller werd ons vorige week voorgehouden op de infoavond. Tegelijkertijd staat ons voorzieningenniveau onder druk met bijvoorbeeld dalende leerlingenprognoses houden we hier ons hart vast voor de toekomst van het Elzendaalcollege in Gennep en hoe houden we in iedere kern een basisschool? Tussen 2040 en nu wordt een afname van dik 200 schoolgaande kinderen verwacht in onze gemeente. Ook wordt vrijwel alles duurder. Dit zet de exploitatie van al onze ambities onder druk. Een voorbeeld hiervan is weer gezien bij de MFA Heijen. Niet alleen gemeentelijke voorzieningen staan onder druk, maar we zien dat in de breedste zin des woords. Zo blijft het een permanente uitdaging om bijvoorbeeld het centrum gevuld te houden. Het antwoord op die onder

druk staande voorzieningen is flink inzetten op woningbouw. We omarmen om die reden ook de keuze die gemaakt is om in deze begroting flink meer budget te reserveren om de woningbouw nog verder los te trekken. Nog tot vorig jaar heeft onze gemeente tien jaar lang, tien jaar lang!, te maken gehad met een krimp van het aantal inwoners. Die krimp zet de levensvatbaarheid van onze voorzieningen nog ver onder druk. Wat de VVD betreft gaan we verder dan alleen bouwen voor onze interne vraag, maar verhogen we de ambitie. Onze gemeente is een prachtige gemeente met een historische binnenstad omgeven door groen. Een stad als Nijmegen op 20 autominuten afstand. Een plek waar het goed wonen is. Die interesse van buiten onze gemeentegrenzen moeten we niet als bedreiging zien voor onze eigen inwoners op de woningmarkt, maar juist als kans. We moeten en bouwen voor onze eigen inwoners en inzetten op bevolkingsgroei in plaats van op krimp. Zo maken we het niet alleen realistisch om bijvoorbeeld die basisschool op lange termijn open te houden, maar vergroten we ook de levensvatbaarheid van onze eigen economie. Denk bijvoorbeeld aan de vele speciaalzaken die ons centrum rijk is. Het college kan ook om die reden wat ons betreft aan de slag met situationeel grondbeleid waardoor we meer regie op de lokale woningmarkt in handen nemen. Een ander punt waar ik het over wil hebben is de ruimte die we de samenleving geven om zich te ontwikkelen, juist tegen het licht van het onder druk staande voorzieningenniveau. Uiteraard doel ik er dan bijvoorbeeld op dat ondernemers de ruimte moeten krijgen om te ondernemen. In coronatijd hebben we het uiterste van sommige ondernemers moeten vragen. Diezelfde groep wordt nu door de energiecrisis wederom onder druk gezet. Recent zagen we nog en de heer Reintjes refereerde er ook al aan, een bakker uit het straatbeeld verdwijnen. Hoe ziet het college dit vraagstuk en wat kan en wil zij hiervoor gaan betekenen? Met de oprichting van de biz-zone in het centrumgebied zijn we voor wat de VVD betreft een goede weg ingeslagen en leggen we weer een stukje regie terug bij de ondernemers zelf. In het centrumgebied weten de ondernemers elkaar te vinden, maar ons bereiken signalen dat ondernemers van buiten het centrumgebied buiten de biz-zone, er soms wat moeite mee hebben. Wat voor een faciliterende rol ziet het college voor zichzelf weggelegd om hiermee om te gaan? Uiteraard niet alleen ondernemers hebben het zwaar. De hele samenleving gaat van crisis naar crisis. Zo ook onze verenigingen die hun energielasten zien exploderen. Om die reden dienen we samen met CDA en anderen een motie in waarin we politiek steun uitspreken voor de ingeslagen weg, waarbij de gemeente zorgvuldig aan het inventariseren is hoe groot de pijn bij verenigingen is. We willen geen verwachtingen wekken die we niet waar kunnen maken, maar zien graag een terugkoppeling naar de raad met mogelijke oplossingsrichtingen. Daarnaast willen we nogmaals het signaal afgeven dat we onze verenigingen en stichtingen weer meer ruimte moeten geven om activiteiten te organiseren. Men verzandt vaak in de te ingewikkelde regels en strikte kaders. Door het organisatoren makkelijker te maken blijven we bouwen aan een bruisende gemeente. Dan kom ik bij het onderwerp veiligheid. Hier wil ik toch weer die woorden van Johan Remkes herhalen, die stelt dat men op het platteland zijn voorzieningen ziet verdwijnen. Een beter voorbeeld hiervan dan het verdwijnen van onze ambulancepost kan ik niet geven. Fijn dat we volgende week een avond aan tafel gaan met de hulpdiensten, want er is wel wat aan de hand. Zo zien we de opkomsttijden van de ambulance en politie elk jaar weer verder toenemen. Wij hebben vernomen dat de verhuizing van het politiekantoor inmiddels zeker is. Maar wat is de visie op de dienstverlening aldaar vragen we aan de portefeuillehouder.

Ons brandweerkorps zag eerst zijn tweede tankautospuut verdwijnen en de daarvoor ingeruilde SIV heeft inmiddels ook het veld moeten ruimen. Onze mannen kampen met een afgeschreven boot en wensen duidelijkheid en middelen om in geval van nood goed te kunnen opereren. Hoe gaat het college om met de zorgen van onze brandweermannen in relatie tot die oplopende opkomsttijden? Wanneer kunnen wij als raad met de brandweer in gesprek om onze zorgen kenbaar te maken? Dan wil ik nog een aantal losse zaken benoemen. We zijn blij met de voorgenomen ontwikkeling om van der Maaskemp een prettig verblijfsgebied te maken. Door meer ruimte voor de rivier te maken

kunnen we tegelijkertijd kansen plukken. Laat Gennep niet langer met zijn rug naar de Maas gekeerd zijn en laten we werken aan nieuwe verbindingen naar het nieuw te ontwikkelen gebied. Wat is de actuele stand van zaken vragen wij het college. Wanneer wij over voorzieningen praten hebben we het uiteraard ook over het nieuwe MFA te Ottersum. De planvorming loopt al heel lang en wij vragen ons af of er zaken nodig zijn om die ontwikkeling op gang te helpen. Dat horen we graag dan. Wanneer mogen we verwachten dat de schop de grond in gaat in Ottersum? Een ander punt is de Niersdalbrug. Hij ontbreekt in deze begroting, terwijl in het coalitieakkoord helder staat dat we de onderzoeken willen starten naar de mogelijkheden. Laat ik als VVD daar nog een keer onze positie op kenbaar maken. Wij vinden het zeer wenselijk om de nieuwe brug te realiseren, maar wel simpel en betaalbaar. Neem een voorbeeld aan de bruggen bij het Gennepershuis. Een ander punt is dat naar aanleiding van onderzoekswerk vanuit onze fractie blijkt dat we in grote delen van Gennep ons zorgvuldig tot stand gekomen beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten niet uitvoerbaar is. Wij hebben gevraagd om een herziening van bestemmingsplannen om dit zo snel mogelijk op te lossen. Wanneer mogen wij deze oplossingen in de raad verwachten? Tot slot. Ik kom tot een afronding. Zoals gezegd staan onze voorzieningen onder druk. Meer woningbouw is een van de vele antwoorden hierop. In het coalitieakkoord zien we een goede aanzet voor oplossingen, maar de wereld verandert door. We zijn er nog niet. Ik wil de uitvoerende organisatie veel succes toewensen met het maken van de vervolgstappen. Dank u wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Nijst. U bent keurig binnen de tijd gebleven. Heel goed. Ik zie dat er vragen zijn van de heer Hillebrand van de Partij van de Arbeid. De heer Hillebrand.

J.J. Hillebrand PvdA

Dank u wel, voorzitter. De VVD sluit af met, als ik het goed interpreteer, haar zorgen over arbeidsmigranten. Eerder hoorden we het CDA daar ook over spreken. Over de zorg die ze hebben met betrekking tot arbeidsmigranten. Als ik dat afzet tegenover het verhaal dat we niet alleen moeten bouwen voor de interne vraag, maar ook voor die van buitenaf, want de voorzieningen staan onder druk en dan hebben we echt aanbod nodig hier. Hoe verhoudt dat zich dan tot, of hoe kijkt de VVD aan tegen arbeidsmigranten die zich hier permanent willen vestigen?

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Goed om dat misschien even toe te lichten, want bij u ontbreekt misschien een stukje informatie. Onze fractie is afgelopen maanden in het huisvestingsbeleid arbeidsmigranten gedoken en het beleid dat wij vorig jaar hebben vastgesteld is dat twee grote bestemmingsplannen juridisch niet overeenkomstig kunnen blijven, waardoor we dus niet de strenge kaders die we zorgvuldig hebben opgesteld, kunnen toepassen bij aanvragen voor omgevingsvergunningen. Naar aanleiding van dat werk is ons toegezegd dat er een herziening van het bestemmingsplan zou komen en die we zien we graag zo snel mogelijk naar de raad komen. Mijn vraag is dan ook: wanneer kunnen we die reparatie verwachten?

J.J. Hillebrand PvdA

De PvdA heeft nog geen antwoord gehoord op de vraag hoe de VVD staat ten opzichte van arbeidsmigranten die aangeven zich permanent hier te willen vestigen. Dus oftewel de woningen die de VVD ook graag gebouwd wil hebben, zijn die ook beschikbaar in uw ogen voor de arbeidsmigrant? Jazeker.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

U koppelt nu twee dingen aan elkaar. Ik heb juist expliciet benoemd dat we moeten bouwen, juist niet alleen voor de interne vraag, maar ook juist voor de vraag van buiten. Zo ook voor

arbeidsmigranten. Dat laat wel dat wij vorig jaar een heel zorgvuldig opgesteld beleid voor arbeidsmigranten hebben vastgesteld en ons lijkt het meer dan wenselijk dat we dat beleid in uitvoering kunnen brengen. Als daar een reparatie voor nodig is, daarom begin ik over arbeidsmigranten, dan zien we dat graag zo snel mogelijk naar de raad komen, omdat de deur nu op een kier staat in een aantal grote bestemmingsplannen. Volgens mij heeft u, bent u, ook geen voorstander ervan om helemaal geen regie op het vraagstuk meer te hebben.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Nijst. Ik zie geen vingers meer. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Meerwaldt van ELsss voor zijn tien minuten. Het zijn ook úw eerste tien minuten. Succes!

A.J.M. Meerwaldt ELsss

Dank u wel voorzitter. Vandaag behandelen we de programmabegroting 2023 en de meerjarenraming 2024- 2026 en de tweede trimesterrapportage 2022. Het is voor mij de eerste keer. De begroting is gebaseerd op het coalitieakkoord en het collegeprogramma. Dat zien wij gelukkig ook in ruime mate terug. Het is goed dat er proactief gekozen wordt om de fors hogere algemene uitkering door te vertalen in extra inzet om de ambities en de maatschappelijke knelpunten op te pakken. Bouwen in alle kernen is wat ons betreft nodig om ons voorzieningenniveau op peil te houden. Daarom is het goed dat er een aanjaagfonds opgezet gaat worden om de woningbouw in een hogere en kwalitatief betere versnelling te zetten. Zoals ook in de lokale Woonvisie wordt besproken willen wij graag zorgen voor een divers, duurzaam en betaalbaar woningaanbod en een groene omgeving. Hierover later meer tijdens de behandeling van de lokale Woonvisie. Verder vindt ELsss dat verkeersveiligheid echt prioriteit dient te krijgen. We zien verschillende verkeerskundige knelpunten die aankomende jaren worden opgepakt en daar zijn we blij mee. Kleine aanpassingen in buurten kunnen soms voor een grote verbetering zorgen. Op sommige knelpunt- locaties zullen grotere aanpassingen waarschijnlijk nodig zijn om tot het gewenste resultaat te komen. Als ELsss vinden wij het goed om te mogen constateren dat de parkeerdrukmeting inmiddels plaats heeft gevonden en onderdeel uitmaakt van het parkeerevaluatieplan. We zien het parkeerevaluatieplan met haar resultaat dan ook met enige nieuwsgierigheid tegemoet. Er komt een onderzoek naar de afvalverzameling. Hoe kunnen we de hoeveelheid afval reduceren en het resterende afval beter scheiden en effectief verwerken tot nieuwe grondstoffen? ELsss is hier echt over te spreken, zeker ook omdat er gekeken gaat worden naar de kosten voor inzameling, zowel voor de burger als de gemeente als geheel voor de kosten en dienstverlening van onze Milieustraat en de inzameling van het oudpapier.

Iedereen weet dat er in de Wet sociale werkvoorziening grote veranderingen aan de gang zijn. Uit de antwoorden op de door ons gestelde vragen blijkt dat de gemeenteraad in de tweede helft van 2023 de uitkomsten van het onderzoek naar een toekomstbestendige werkvoorziening voorziening mag ontvangen. Dat stelt ons tevreden, omdat wij zo nog in deze raadsperiode keuzes kunnen gaan maken over hoe nu verder. Verwacht wordt dat de resultaten van het onderzoek toekomstbestendige groepsaccommodaties in het vierde kwartaal 2023 beschikbaar zijn. Wij zouden graag als ELsss zien dat er voor de overige groepsaccommodaties de keuze wordt gemaakt: verduurzaamd, toekomstbestendig in een groene omgeving. Momenteel wordt hard gewerkt door de organisatie, met inbreng van sportclubs, aan de sportvisie voor de gemeente. De aankomende periode wordt dit met de deelnemers en de raad besproken. Dat is het startpunt voor de sportaccommodatievisie en het zwembadonderzoek. Het is goed en mooi om te zien dat door alle deelnemers aan het sportvisieproces een reëel toekomstperspectief geschetst wordt met hier en daar een uitdaging. Wij als ELsss zien uitdaging en het behoud van een zwembad in de gemeente Gennep en daarom is het belangrijk dat er in het onderzoek rekening gehouden wordt met de verschillende scenario's, zoals renovatie, verbouwing of nieuwbouw, maar er ook gekeken wordt

naar samenwerkingen met overige sportclubs en locaties. De scenario's dienen te worden uitgewerkt in combinatie met de duurzaamheidsambities van de gemeente en in nauwe samenspraak met de exploitant en gebruikers. Wij zien gelukkig dat het proces nu in gang is en ik kijk ook uit naar de uitkomsten van meer biodiversiteit in onze gemeente. Dat is voor ELsss heel belangrijk. We zijn dan ook zeer te spreken over dat de gemeente in het kader van de actie "Steenbreek" en het 20.000-bomenplan deze maand op Nationale boomfeestdag op 16 november nog minimaal 750 bomen beschikbaar te stellen voor particulieren. ELsss brengt een motie in over integrale onderwijshuisvesting in het gebied Gennep- Zuid. Tenslotte willen we een compliment geven aan de organisatie voor de duidelijk leesbare stukken en daarnaast onze dank uitspreken voor de heldere en duidelijke beantwoording van de vragen. Dit was mijn inbreng namens ELsss. Dank u wel voorzitter.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Meerwaldt. Keurig binnen de tijd. Ik kijk even rond of er interrupties zijn. Die zijn er niet. Dan zou ik graag het woord geven aan de heer Hillebrand van de Partij van de Arbeid. Voor u ook tien minuten.

J.J. Hillebrand PvdA

Voorzitter dank u wel. Vorig jaar stond ik hier voor het eerst om onze visie op de begroting weer te geven. De begroting is het totaal aan doelstellingen en plannen die we ons als gemeente stellen en aan de rand van de ons dan bekende situatie in onze gemeente, het land en de wereld als geheel, dat ook een wezenlijke invloed kan hebben op onze gemeente. Met de kennis van nu zouden we kunnen stellen dat de vorig jaar goedgekeurde begroting al verouderd was toen we hem vaststelden. Want er is in het afgelopen jaar veel gebeurd dat een enorme invloed heeft gehad op onze burgers en ondernemers. Vorig jaar hadden we al last van stijgende energieprijzen. Toen Rusland Oekraïne binnenviel stegen de energieprijzen al- maar door. De torenhoge energieprijzen leidden vervolgens tot een algehele prijsstijging van onze dagelijkse boodschappen. Ten opzichte van een jaar geleden is de euro in de hand nog maar 85 cent waard. Dat is een unieke situatie. En unieke situaties, zoals het schrikbarende inflatiecijfer van 15% zijn altijd het gesprek van de dag, maar dit ging dieper. Mensen hadden honger en kou. Ook kwam het alom bekende stikstofkaartje op tafel en er volgden een aantal verstreckende uitspraken van de Raad van State inzake de aanpak van stikstofreductie. De boeren, het door het ganse land blokkades en andere acties opgezet in Gennep leverden bij het uitreiken van de petitie en de parade van tractoren door de Zandstraat, waar overigens mijn zoon ontzettend van genoten heeft, maar dat terzijde.

Samenvattend ging het afgelopen jaar over armoede en over onze natuur, onze leefomgeving. De verschillen tussen de PvdA en de andere partijen in de gemeenteraad konden niet duidelijker zichtbaar worden. Waar alle partijen, op de PvdA na, drong aan op het intrekken van de stikstofplannen. Maar het is oorverdovend stil als het om armoede ging. Het is dus wel positief dat de voorgaande sprekers nu wel aangeven dat ze zorgen hebben met betrekking tot de hoge energieprijzen, zowel voor inwoners als voor de verenigingen, en dat we daar zeer goed mee om moeten gaan. Dat we die zorg ook op moeten pakken. De andere partijen verwezen toentertijd naar het Rijk. Landelijk moet het probleem aangepakt worden, terwijl inkomensondersteuning en armoedebestrijding wel degelijk een gemeentelijke opdracht is. De nood is hoog met 15% inflatie. Het is dan op zijn minst bijzonder te noemen dat in de begroting wordt voorgesteld om een bedrijvencontactfunctionaris aan te stellen voor de landbouw. Waarom vraagt de PvdA zich af? Het terugdringen van stikstof is landelijk beleid. Het moet worden uitgewerkt in stikstof reductieplannen door de provincies. De PvdA stelt daarom voor om geen bedrijvencontactfunctionaris voor de landbouw te werven, maar dat budget in te zetten voor extra mankracht op het sociaal domein, dat wel een gemeentelijke taak is. Het is ook hoog nodig, want wanneer burgers zich melden met een zorgvraag komt het geregeld voor dat zij niet binnen de beloofde twee weken een

keukentafelgesprek hebben. Dat kan toch niet de bedoeling zijn! Wie zorg nodig heeft, moet het krijgen en wel op zo kort mogelijke termijn. De PvdA heeft niet alleen zorgen over de afhandeltermijnen. Regelmatig worden we benaderd door mensen die niet verder komen dan de telefooncentrale. Je moet als inwoner van de gemeente Gennep wel erg sterk in de schoenen staan om überhaupt voorbij de telefooncentrale te komen. Afwijzing van zorg, inkomensondersteuning, schuldhulpverlening behoren niet telefonisch plaats te vinden. Een overheid behoort betrouwbaar te zijn en te handelen volgens de door de gemeenteraad vastgestelde WMO-verordening bijvoorbeeld. Of te handelen volgens de Participatiewet of de Wet schuldhulpverlening. Het baart ons grote zorgen dat inwoners veel weerstand ervaren aan de telefoon. Een kille, afhoudende en afkeurende benadering past ons niet. Excellente dienstverlening zit hem niet in de toon. Een toon kan heel vriendelijk maar volkomen fout zijn. Excellente dienstverlening zit hem in het correct uitvoeren van de wet. Dit geldt overigens voor alle beleidsterreinen. Naast de inkomensregelingen die we als gemeente hebben, kunnen mensen ook in het uiterste geval terecht bij de voedselbank. Ik vind het ongelooflijk dat zoiets als de voedselbank bestaat in Nederland. Het liefst lossen we dit probleem nu direct op, Maar dat kunnen we niet op gemeenteniveau. Dan rest ons niets anders dan de voedselbank zo goed mogelijk te ondersteunen, waar nodig. Het werk van de voedselbank komt immers in de knel. De aanvoer van goederen droogt op, terwijl steeds meer mensen zich melden bij de voedselbank. De PvdA vindt dat we in deze onzekere tijden ervoor moeten zorgen dat de voedselbank te allen tijde zijn werk kan blijven doen. Daarom stellen wij voor om de voedselbank financieel te steunen zolang de economisch onzekere situatie aanhoudt.

Een andere, zeer effectieve manier om armoede te bestrijden is het verduurzamen van woningen. Naast de financiële voordelen en het comfort dat gezinnen zullen ervaren na het verduurzamen van hun woning levert het ons als samenleving ook veel voordeel op. Onze aarde warmt immers op en dat merken we ook hier. De droge en natte periodes in wisselen elkaar in steeds extremere vormen af. De extremere weersomstandigheden moet we een halt toeroepen. Niet alleen om dat Nederland zich heeft gecommitteerd aan bepaalde klimaatdoelstellingen, maar vooral om onze leefomgeving te beschermen. Van een gezonde leefomgeving profiteren we allemaal, van burgers tot de ondernemers, tot de landbouw. Afgelopen week volgde een uitspraak van de Raad van State. Die leidt niet tot een algehele bouwstop, maar de uitspraak is helder. De permanente stikstofuitstoot na oplevering van een bouwproject mag geen schade toebrengen aan Natura 2000-gebieden. Aangezien wij omgeven zijn door Natura 2000-gebieden, vergt dit een enorme inspanning van ons als gemeente. Elk project zal gecompenseerd moeten worden. De uitspraak werpt wat de PvdA betreft ook een ander licht op het gereserveerde bedrag van € 1 miljoen voor het versnellen van woningbouwprojecten. Geen enkele partij, ook de PvdA niet, ontkent dat woningen nodig zijn. Woningen zijn, aldus het college, belangrijk om de dorpen, om de leefbaarheid in de dorpen te behouden, maar leefbaarheid bestaat uit meer dan woningen bouwen. Leefbaarheid is de totale som aan woningen, voorzieningen en een gezonde, groene leefomgeving. Momenteel worden er woningen gebouwd en ook de komende jaren staan bouwplannen op de planning. Daar wordt dus in voorzien als eerste pijler. Al heeft de PvdA haar twijfels of het wel de juiste woningen zijn. Ook wordt er fors geïnvesteerd in gemeentelijke accommodaties, de derde pijler waar de leefbaarheid door wordt bepaald blijft achter. Een gezonde groene leefomgeving verdient meer aandacht. Daarom stelt de PvdA voor om het bedrag van € 1 miljoen in te zetten voor het verduurzamen van woningen. De afgelopen periode is het nieuwe groenbeleidsplan vastgesteld. Niet alleen plaatst de gemeente meer bomen in het buitengebied, dat is overigens wel een goede impuls voor een gezonde groene leefomgeving, maar de PvdA vindt dus dat dat nog meer aandacht verdient. Een grote impuls moet krijgen. Bomen zijn al met al goed tegen hittestress. Goed voor de opslag van CO2 en het vasthouden van hemelwater. Wij juichen dat dus ook toe in het afgelopen jaar. Verschillende acties zijn ondernomen om binnen de kernen bomen en struiken toe te voegen. Denk aan de Bomenbond waar

bijvoorbeeld de heer Meerwaldt ook al aan refereerde. Die positieve ontwikkelingen verdienen dus navolging. Het verduurzamen van de woningen zal een impuls geven aan het terugdringen van onze CO2-voetafdruk. Afsluitend. De komende jaren ontvangt de gemeente fors meer geld vanuit het gemeentefonds. Laten we dit zinvol en waardevol benutten. Dank u wel.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

We hebben niet zozeer een vraag. Ik wil alleen wel even melding ervan maken dat wij nooit ingestemd hebben met de intrekking van de stikstofplannen en dat ook niet van plan zijn. Dank u wel.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Wij hadden zojuist al een gedachtewisseling over die uitspraak van de Raad van State met betrekking tot die bouw- vrijstelling, maar u geeft aan dat dat een enorme opgave voor onze gemeente is. Maar waarom? Hoezo is het al een enorme opgave voor onze gemeente? Die uitspraak van de Raad van State met betrekking tot die vrijstelling. Dank u wel voorzitter.

J.J. Hillebrand PvdA

De uitspraak van de Raad van State houdt in dat de landelijke maatregelen die eerder zijn genomen om de bouwvrijstelling van de grond te krijgen, dat kon door middel van landelijke maatregelen, nu is aan de hand van die uitspraak eigenlijk gezegd: dat kan dus niet. Namelijk alles wat nu als project wordt gestart, waar we goedkeuring voor geven en dat leidt tot een verhoging van de stikstofuitstoot, zeker in ons gebied waarin wij een aantal Natura 2000-gebieden hebben, betekent dat dus dat we daar op moeten acteren. Dus dat we dat moeten compenseren. Dank u.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Nou voorzitter, volgens mij is dat geen opgave voor de gemeente, maar een opgave voor de initiatiefnemer. Degene die een plan opstelt. Die bouw- vrijstelling heeft specifiek betrekking op de aanlegfase van het project. Op het moment dat je daadwerkelijk bezig met het realiseren van een woningbouwproject. Maar goed voor mij is het nu voldoende.

J.J. Hillebrand PvdA

Het antwoord is: ja. Voorzitter, dank u wel. Ik begin met waar ik mee eindigde. U heeft het erover dat het alleen betrekking heeft op de aanlegfase. Volgens de PvdA is dat niet correct. In de uitspraak van de Raad van State staat dat het ook gaat om de stikstofuitstoot die dus permanent zou ontstaan na de realisatie van een project. Om dan aan te geven van: ja, dat ligt bij de initiatiefnemer. Dat kan wel zo zijn, maar uiteindelijk is het wel zo dat een initiatiefnemer die komt met een voorstel, een vergunningsaanvraag, die hebben wij hier en wij toetsen bijvoorbeeld het bestemmingsplan. Dat keuren wij goed en dat impliceert dus dat wij onze handen er niet vanaf kunnen trekken en zeggen van nou, dat ligt volledig bij de initiatiefnemer. Ook wij hebben onze verantwoordelijkheid daarin. Dank u.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel, meneer Hillebrand. Dan als laatste spreker in eerste termijn geef ik het woord aan de heer Frentz van de fractie SP.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Dank u wel, meneer de voorzitter. De eerste begroting van het nieuwe college. Dank aan het ambtenarenkorps. Op het eerste oog een solide begroting met helaas een eenjarig negatief saldo van ongeveer € 934.000. De prognoses voor de komende jaren zijn dat het dan weer positief eindigt. Dit toekomst- perspectief staat overigens wel onder druk door onder andere de energiecrisis. In deze begrotingsbehandeling wordt er nog bij stilgestaan middels vragen en moties. De gemeente zal er

alles aan moeten doen om de leefbaarheid voor de bewoners en verenigingen, voor zover in haar vermogen ligt, in stand te houden. Een groot punt van zorg is en blijft de ambulance- en politiezorg in onze gemeente. De cijfers over de laatste jaren laten een duidelijk tekortschietende tendens zien. Hoewel dit vooral een taak van de Veiligheidsregio is, willen wij het college oproepen er alles aan te doen om deze negatieve trend door zijn inbreng in de Veiligheidsregio om te buigen naar een beter resultaat. Diverse onderzoeken worden voor het programma openbare ruimte en cultuur en sport opgestart, waarbij een onderzoek naar de sportvoorzieningen vooral wat in het oog springt. De SP wil nu al uitspreken dat zij veel waarde hecht aan een goed sportklimaat in onze gemeente, inclusief het hebben van een zwembad. Voor een goede sociale structuur zijn de dorps- en gemeenschapshuizen voor onze bewoners van essentieel belang. Gelukkig zijn nu de verbouwing van d'n Toomp en de voormalige rk-kerk in Ven-Zelderheide in de begroting opgenomen. Voor Ottersum wordt nog momenteel nog naar een goede invulling gezocht. Onze vraag aan het college is daarover of er al zicht is op de realisatie van een dorpshuis in Ottersum en in welk jaar deze dan volgens de planning in de begroting kan worden opgenomen?

Wat betreft de MFA Heijen hebben we net in het voorgaande agendapunt denk ik, de zaak afdoende besproken. Ik dank de wethouder ook voor zijn toezegging. Voor de school, de Mikado vinden wij het belangrijk dat zij dit jaar naar een accommodatie kunnen verhuizen die voldoet aan de te stellen eisen. We zijn trots op het feit dat het beleid rond de bibliotheek ongewijzigd wordt doorgezet waardoor een veel breder aanbod gerealiseerd wordt dan alleen het de uitlening van boeken. Het programma Sociaal domein bouwt voort op de stevige basis die mede door de SP-wethouders de laatste jaren is gelegd. Over de gebiedscoördinator voor Heijen hebben we in de voorbereiding van deze vergadering vragen gesteld en ons is duidelijk geworden dat deze is benoemd onder het programma sociaal domein, maar dat de invulling grotendeels wordt zoals door de SP is bedoeld. Namelijk ook het onderzoeken van de bouwmogelijkheden rond het dorp Heijen en de planologische voorbereiding daarvan. Wij kunnen trots zijn op onze Intos als werk- en integratiebedrijf. Het onderzoek naar een toekomstigbestendige werkvoorziening, zoals in de begroting is vermeld, ondersteunen wij. Wij zijn zeer geïnteresseerd in de resultaten, waarbij onze grondhouding is dat Intos voor Gennep behouden dient te blijven. Met betrekking tot het taakveld milieubeheer spreken wij onze zorg uit, zoals anderen dat ook al hebben gedaan, over de capaciteit van het elektriciteitsnet. Wij verwachten van het college dat zij er alles aan doet om dit probleem aan te pakken. Het college wil de woningbouwprojecten die eraan komen vanuit een faciliterende rol begeleiden. Zoals wij dit lezen, vinden wij dit te passief. Wij willen dat het college bij de eerste contacten die er zijn met een initiatiefnemer al wijst op de verplichting van de omgevingsdialoog en er op toeziet dat een omgevingsdialoog meer is dan het informeren van de buurt. Kan het college toezeggen dat zij met de initiatiefnemers afspraken maakt over de invulling hiervan, zodat ook de visie van de aanwonenden gehoord wordt?

Bij het programma dienstverlening valt ons op dat alle ogen zijn gericht op de digitale dienstverlening. Goed dat deze er is en dat via een faciliterende rol van de bibliotheek ook inwoners van onze gemeente geholpen kunnen worden. De SP wil ervoor waken dat de fysieke bereikbaarheid van de gemeente niet uit het oog wordt verloren en de loketfunctie zoals mijn collega van de PvdA aangaf ook behouden wordt. Wij zien dat het programma ruimtelijke ontwikkeling en wonen meekoppelkansen voor de realisatie van het project van de Lob biedt en wil benutten. Naar onze mening het u al kansen laten liggen. Doordat u de door de wethouder bij de behandeling van het bestemmingsplan Verbindingsweg Milsbeek, oftewel de Doorsteek, door toezeggingen en vervolgens bij amendement op de begroting van 2022 door de raad afgedwongen coördinator niet is gerealiseerd. Hierdoor heeft de integrale afweging van de ligging van de sportvelden en hun ontsluiting, reservering van ruimte voor toekomstige woningbouwlocaties en de verkeersproblematiek rond de N291 dus niet of onvoldoende aandacht gehad. Op de door de raad

gewenste wijze plaatsgevonden. De kans om alle voorgenoemde problematiek in één keer in een gebied aan te pakken, hebt u naar onze mening laten liggen. De wijze waarop u bent omgegaan met de toezegging en vervolgens het nogmaals negeren van het amendement op de begroting van 2022 zien bij als een schoffering van de raad en eigenlijk afkeurenswaardig. Wij zullen niet tegemoet komen aan de uitdrukkelijk geuite wens van de wethouder om op dit punt opnieuw een amendement in te dienen, of motie in te dienen. Of we moeten nog op andere gedachten gebracht worden door de beantwoording straks. Dit is namelijk volstrekt overbodig omdat de opdracht in het amendement aan het college was en ik citeer: "In de meerjarenbegroting voor 2022 en 2023", dus dat is ook de begroting waar we het nu over hebben. Dus die opdracht heeft u al. Wilt u nou een opdracht twee keer krijgen? Is dat voor de Bühne? Ik zou het niet weten. Dit was niet het citaat helaas. "In de meerjarenbegroting van 2022 en 2023 een bedrag op te nemen van € 25.000 ten behoeve van een aan te stellen gebiedscoördinator en deze met gelden uit de omgevingsvisie te dekken", waarmee de door u gevraagde dekking ook al reeds is aangegeven. Hiermee kan het college toch, door een dergelijke functie open te stellen, vandaag nog aan haar toezeggingen aan de raad en vervolgens aan de opdracht van de raad voldoen. Ik heb begrepen dat deze functie vervolgens kan worden omgezet in die van gebiedscoördinator die ook wordt voorzien voor de andere kernen. De in de raad gevoerde discussie rond de Karrevenseweg hoeven we hier niet over te doen. Het is ons niet gelukt om op papier hard te maken dat Maessen en Arvato ook moeten meebetalen aan de schade die door hun gebruik van deze weg is geleden. Uit de antwoorden op de door ons gestelde vragen of over de overige toezeggingen uit het verleden blijkt het voor ons een duidelijke poging om ons op dit punt met een kluitje het riet in te sturen. Gaat u rustig slapen! We doen ons best! Maar geen concrete antwoorden. Maar juist in de verduidelijking onder punt 3 van de vragen die laatst zijn ingediend, een volslagen niet aan de orde zijnde verwijzing naar actiepunt 506. Actiepunt 506 sloeg op de aanleg van een rotonde en de afwijking van de overgang van het langzame verkeer, voetgangers, ruiters en meners, enzovoort. Het citaat wat ik in de vragen heb gebruikt wordt door u volstrekt genegeerd waardoor het antwoord niet ter zake doende is en wij eruit moeten opmaken dat u om de hete brij heen draait. Mijn concrete vraag op dit moment aan het college is: heeft u in de regelmatige contacten nu wel of niet op enigerlei wijze vastgelegd of hebt u laten vastleggen wat de visie en dan verwijs ik naar de mogelijke antwoorden die zijn geciteerd in onze vragen aan het college is zodat Arvato daarmee bij haar terreinindeling rekening kan houden. Dank u wel, voorzitter.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u meneer Frentz. Heeft iemand een vraag of een opmerking? Niemand? Dan wil ik u allen hartelijk danken. Ik wil u allen het compliment maken en ik heb het er net even met de griffier erover, voor het compliment maken voor het feit dat u geen technische vragen heeft gesteld in enge zin. In vergelijking met voorgaande jaren is dat wel een compliment waard, omdat u echt de beschouwingen op hoofdlijnen heeft gehouden en accenten en punten heeft gelegd die niet over details gaan, maar wel duidelijk markeren waar je politiek voor staat. Dus complimenten hiervoor. Ik kijk nu even naar de klok. Het is kwart voor zes. We zouden eigenlijk om zes uur schorsen om dat dan het buffet binnen gebracht is. Dus kunnen we nu twee dingen doen: of het college in eerste termijn aan het woord laten, met het gevaar dat het 19.00 uur wordt, of en dat zou mijn suggestie zijn, om nu te schorsen en om 19.30 uur de vergadering te hervatten voor de eerste termijn van het college. Dus, dat we nu drie kwartier gaan eten, dan de eerste termijn van het college en dan eventueel schorsen voor beraadslaging in tweede termijn. Ik kijk even naar meneer Brouwers.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Voorzitter, we kunnen natuurlijk zeggen van we komen terug van de schorsing, maar we zouden die tijd ook kunnen gebruiken voor het overleg en de maaltijd en om daarna gewoon weer te hervatten.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik denk dat als ik nu het college het woord geeft, dat we niet voor 19.00 uur klaar zijn. Ook dat bedoelt u. Sorry. Dan heb ik het verkeerd begrepen. Dan heb je geen antwoord in eerste termijn van het college. Wat eventueel wel van invloed is op de moties dan wel vragen.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik zou in ieder geval namens onze fractie willen verzoeken dat eerst het college aan het woord komt. Nu voor de voor het eten, want anders moeten we dadelijk twee keer schorsen. Dan hebben we dadelijk na de termijn van het college nog weer een schorsing. Dat is dan twee keer en dat vind ik wel wat veel van het goede.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik snap dat. Ik kijk even naar de klok. We hebben afgesproken rond zes uur. Ze hebben het eten nu gebracht. Het college kennende schat ik in dat het niet binnen een kwartier alle vragen kan beantwoorden. Dus is gewoon de praktische vraag die ik hier aan de raad voorleg en ik snap dat het CDA graag door wil met het college in eerste termijn, nou, dan schat ik in dat we dan zeker niet voor 18.00 uur terug zijn. Ik kijk even naar de SP.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Ik ben het volledig met de heer Reintjes eens. Mijn vragen zijn voor onze partij zo principieel dat ik daar graag de tijd voor heb om die te wegen. Als er eerst een lange rustperiode wordt ingevoerd en daarna de beantwoording, dan heb ik dat veel liever dan beantwoording nu, zodat we de avondsessie ook kunnen doen met het doorhakken van knopen of ze laten liggen. Dank u wel.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Voorzitter, is het niet een idee om tot zes uur alvast een portefeuillehouder aan het woord te laten en dan te gaan schorsen en daarna de eerste termijn van het college af te maken en daarna, al naar gelang de behoefte er aan is, nog even een passend moment van schorsing in te lassen?

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Het is dus het pakket wat je erbij moet nemen. Anders krijgt de ene wethouder wel het woord en de andere niet, terwijl dat het toch maar even...

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Sorry voorzitter, ik word niet goed begrepen. Dit was geen verduidelijkingsvraag aan de heer Frentz. Het was een antwoord op uw vraag.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Voorzitter, er wordt behoorlijk wat ingebracht door de fracties. Ik zou me kunnen voorstellen dat het college een moment van overleg zou willen voordat hij zijn termijn ingaat.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik kijk even naar de wethouder. Ik denk dat ik de enige ben die graag om een schorsing zou willen verzoeken om dat ik wat aanvullende informatie zou willen hebben. Meneer Meerwaldt, wat wilt u? Hebt u overleg gehad met uw fractie of kunt u zelf beslissen?

A.J.M. Meerwaldt ELSS

Ik kan me wel vinden in wat de heer Nijst aangaf.

A. Mehlkop D66, fractievoorzitter

Voor ons voelt het een beetje onlogisch om inderdaad de eerste termijn van de wethouders te splitsen. Uw voorstel is voor ons in principe prima.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik stel voor dat mevrouw Van Hulsteijn begint. Mevrouw Van Hulsteijn u wordt uitgenodigd om vanachter het kathedraal plaats te nemen.

J.J. Hillebrand PvdA

Voorzitter, dank u wel. Ik heb het nog een keer gewogen en ondanks dat wij allemaal op een heel andere lijn zaten, maar eigenlijk kan ik me wel vinden in uw woorden en mij dus ook aansluiten bij D66. Dus misschien kunnen we toch nog nader tot elkaar komen. Dat we nu gaan schorsen om te eten en dan kunnen we in ieder geval allemaal de afgelopen eerste termijn beschouwen. Dan heeft u ook als college de tijd om hetgeen wat hier is besproken te beschouwen en vervolgens te beantwoorden en dat we dan nog een moment schorsen met zijn allen om te kijken hoe we dan de tweede termijn ingaan.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank voor uw ondersteuning, maar ik constateer dat de SP, ELSS, VVD en CDA graag willen doorgaan met in ieder geval de eerste termijn van mevrouw Van Hulsteijn. Daarna gaan we even kijken hoe de vlag er dan bijhangt.

J.A van Hulsteijn VVD, Wethouder

Ik werk graag de vragen van de fracties in volgorde af. Dan begin ik bij de heer Reintjes van het CDA. U zei dank. Start vooral niet met teveel onderzoeken. Dat nemen we ter harte. Dan komt u op mijn portefeuille. U begon met Achatius en ga samen met de verenigingen, maar ook überhaupt, kijken naar een goede locatie. Faciliteer het samengaan van verenigingen, maar leg het niet op. Nou ben ik van huis uit een liberaal. Ik ben dat helemaal met u eens. We merken inderdaad al bewegingen dat sommige verenigingen elkaar aan het vinden zijn en dat zullen we ook zeker stimuleren. Daar zijn we blij mee. U gaf aan: kies de locatie bewust, met ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. Dat is zeker de bedoeling. Feit is wel en dat is in de vorige collegeperiode al ingezet, dat de Lob van Gennep organisatie heel duidelijk heeft gezegd: we werken aan de verplaatsing van Achatius, want dat moet vanuit de LOB van Gennep en koppel daar dan niet te veel dingen aan. Wat daarbij wel belangrijk is, is dat we de vormgeving zoals die verplaatsing van Achatius, dan ook toekomstbestendig maken met mogelijke opties voor verbreding van de sportlocatie daar. Dus daar vinden we elkaar in. Dan zegt u: het evenementenbeleid is niet leefbaar, althans is niet echt werkbaar. De Markt legt beperkingen op andere kernen. U gaf ook al aan dat het college gaat evalueren. Dat klopt helemaal. De dingen die u benoemt die herkennen we ten dele ook zeker wel. De evaluatie gaat plaatsvinden en ik heb u inderdaad toegezegd uw raad mee te nemen en dat doe ik ook zeker gestand.

Dan kom ik bij het fietspad Zelder. U gaf eigenlijk aan, ik weet niet precies hoe u het noemde, maar het is a hell of a job. Dat is waar. Als Staatsbosbeheer niet lastig doet, dan is de DSV-zaden wel die in de contramine zit en niet in de meewerkstand. Beide hebben we wel echt nodig. Het vorige college is al bij herhaling en soms met meerdere wethouders met de partijen bezig geweest. Staatsbosbeheer is bijvoorbeeld heel erg bang voor motorcrossers die in het gebied zullen willen trekken. Althans aldus Staatsbosbeheer. DSV-zaden is bang voor de veiligheid van hun terrein. Beide hebben we nodig en wij proberen echt met druk te stimuleren dat zij achter de plannen van fietspad Zelder gaan staan. Wij als college zijn daar zeer fervent voorstander van. Dat weet u. Zelder en Staatsbosbeheer hebben ons ook wel eens nodig en we proberen dat nu op die manier te regelen dat ze toch mee gaan werken. Wij dit en jullie hebben dat nodig. Kunnen we tot elkaar komen, zodat eindelijk een keertje dat fietspad Zelder er komt. Meneer Reintjes, dat is de bedoeling en uitdrukkelijk de inzet. Maar in alle eerlijkheid, het is ook heel erg lastig met deze twee eigenaren van gronden die wij echt nodig hebben. Dat gaf u aan.

Intos, de doorontwikkeling verder vormgeven en omzien naar elkaar. Daar zijn we mee bezig en daar

komen we bij u op terug, dat gaven meer mensen aan in deze raad. Dat waren volgens mij de vragen van het CDA. Dan ga ik naar de heer Mehlkop van D66. Ook u gaf aan: dank. Dat geven we zeker door aan de organisatie. Even voor uw beeldvorming. We hebben altijd de dag na de begrotingsbehandeling een bijeenkomst met het hele personeel, waarbij we terugkoppeling geven van hoe de begrotingsbehandeling is gegaan, wat er gezegd is, wat er eventueel gewijzigd is. Dus dat staat ook voor morgen op de rol, waarbij we een klein voorschotje genomen hebben dat u de begroting ook omarmt. Dat is wel noodzakelijk, want anders hebben een andere boodschap te melden morgen. U gaf aan proactief te worden op de energiecrisis. Daar komen we bij u op terug. U gaf ook aan over accommodaties en dat is motie 12 volgens mij, buurthuizen open in de winter. Dat is een ontzettend charmante motie, zal ik het zo maar even zeggen? Ja, ik vind, ik vind hem gewoon heel goed en het is ook zeker zorgelijk wat daar gebeurt. We hebben ook al aangegeven, die kwam ook ergens voorbij, een buurthuis van ons had inderdaad ook problemen met de energienota en daarvan heb ik gezegd: dat was dit jaar al, dat is zo actueel en zo nodig dat we daar gewoon moeten ingrijpen. Dat zal vast wel gevolgen hebben voor de prijzen die we betalen voor deze post, dit boekjaar, die we betalen voor de accommodaties. Maar het sluiten van deze accommodatie op dit moment is voor het college echt geen optie. Dus we hebben gezegd: we betalen dat duurdere dat meerdere voor de energie. Dat gaan we gewoon betalen. Daarbij is meteen een algeheel antwoord aan uw raad. We zijn in kaart aan het brengen van wat nou precies bij welke accommodatie speelt. Hebben ze allemaal zeg maar dagkoersen-energieprijzen of zijn er met langdurige contacten? Dat zijn we nog aan het uitzoeken. De reden is dat wij niet voor niks voorstellen bij de tweede trimesterrapportage om het surplus van dit jaar in te zetten voor de verdere verduurzaming van deze dingen. Dat zit daar naadloos in. Dat in die lijn. Dus terugkomend op uw motie, waar ik zeer gecharmeerd van ben, om de buurthuizen open te houden gedurende de koude en donkere wintermaanden, die nemen wij over. Dan heb ik volgens mij uw vraag beantwoord.

Dan ga ik naar de heer Nijst van de VVD. Aan de slag met situationeel grondbeleid, daar heb ik de heer Mehlkop ook nog over gehoord. Dat is goed, dat gaan we doen. Wat kan en wil het college betekenen voor ondernemers in deze moeilijke tijden? zei de heer Nijst. Het bedrijvenloket is volop bezig in de samenleving om te spreken met de ondernemers. Met sommige gaat het goed, maar bij andere duidelijk minder. We zijn een klankbord voor ze. Ze weten elkaar steeds beter en ze weten ons ook steeds beter te vinden. Maar in alle eerlijkheid, het omvallen van een Bekker, wat echt gewoon heel erg jammer was, dat hebben wij niet kunnen voorblijven. Hoe vervelend dat ook is. We kunnen ze wel helpen met bijvoorbeeld het vragen van betalingsuitstel van de lokale lasten bij de BsGW. Dan kunnen we ze verwijzen naar de BsGW. Dan kunnen we misschien een goede tip wel weer opnemen in onze ondernemersbrief die wij één keer in de zoveel tijd sturen, dat wij ondernemers wijzen op het feit dat als ze niet aan hun betalingsverplichtingen kunnen voldoen, dat ze naar de BsGW kunnen gaan om te kijken of dat er uitstel van betaling mogelijk is. In het ergste geval kwijtschelding. Maar goed, dan bevind je je al wel op een glijdend vlak. Ik zie uw suggestie zo: wij staan open en wij zullen nog even nadrukkelijk de mogelijkheden benoemen in de ondernemersbrief die wij uitdoen, volgens mij elke maand één. Daar neem ik hem nog een keertje in op en die wordt goed gelezen. U vroeg ook ondernemers van buiten de biz te betrekken. In de laatste periode zijn we er achter gekomen dat ondernemers in Gennep en dan bedoel ik de met Gennep de hele gemeente Gennep, elkaar moeilijk of niet allemaal kennen. Laat ik het zo zegen: mensen die in dezelfde sector zitten, die kennen elkaar wel, de agrariërs kennen elkaar, de horeca kent elkaar, maar er is bijvoorbeeld, ik noem maar even een voorbeeld, een bedrijf in Heijen heeft helemaal geen idee dat er bijvoorbeeld in Milsbeek een heel goed reclamebureau zit. Ik noem maar even iets en die moeten elkaar leren kennen. Dat is heel erg belangrijk, want als die elkaar leren kennen. Kunnen ze elkaar niet vinden, dan kunnen ze elkaar ook niet versterken en dat is uitdrukkelijk wel de bedoeling. Inmiddels heb ik uitgezet, een beetje gepolst bij de Poolse ondernemers, of dat ze het leuk zouden

vinden, interessant zouden vinden en vooral nuttig zouden vinden om een laagdrempelig evenement te organiseren, wat de gemeente opstart waarbij alle ondernemers van de gemeente worden uitgenodigd, waar ze elkaar kunnen leren kennen, waar er een enthousiasmerende spreker komt en waar ze elkaar dus gewoon zien en elkaar daarna dan hopelijk ook kunnen vinden. De eerste reacties, meneer Nijst, vanuit het veld, vanuit de bedrijfsterreinen- verenigingen, industriële kring, de biz's, zijn positief. Dus daar gaan wij mee aan de slag om dat in 2023 vorm te geven. Dan had u mede- ingediend motie 5 van het CDA. Graag terugkoppeling met mogelijke oplossingen. Ja, wij gaan dat zeker doen. Wij komen er bij u op terug, maar we moeten eerst in beeld hebben wat bij de verenigingen nou precies aan de orde is. Een aantal heeft zich bij ons gemeld, met een aantal lopende gesprekken. Maar nog niet iedereen heeft zich bij ons gemeld. Dus we gaan het eerst goed in beeld brengen. Zodra wij het beeld compleet hebben, komt daar ook echt wel wat uit. Dan zullen wij uw raad sowieso meenemen. Is het met een verzoek tot een bepaalde voorziening of geld, dan komen we daarmee en als het anderszins kan, dan doen we dat. Maar we komen er bij u op terug. Maak evenementen makkelijker. Dat was een cri de coeur. Daar ben ik net al even op ingegaan bij de evaluatie van het evenementenbeleid komt dit waarschijnlijk ook echt wel naar voren? Dat hebben we ook al meer gehoord. Dat zullen we zeker doen. Maar wat kan en niet kan en wettelijk moet, dat zit meer in de portefeuille veiligheid. Dat kan ik zo even niet beantwoorden. Dat zullen we moeten handhaven. Dat is lastig. Dat staat ook op gespannen voet met elkaar. Dat snap ik en dat is niet helemaal prettig.

Dan vroeg u naar de Maaskemp. De actuele stand van zaken. Wij ontvangen nog deze week een gewijzigde startnotitie inzake de Maaskemp van de initiatiefnemer, de firma Teunessen, voor wie dat niet weet. Vervolgens komt er in principe een collegevoorstel met een raadsinformatiebrief naar u toe. Er komt nog een raadsinformatiebrief over de Maaskemp, die we nog aan het organiseren zijn in samenspraak met de griffier, waarschijnlijk eerste kwartaal 2023. Dat is die vraag. Dan had u een vraag over een schop in de grond voor een MFA Ottersum. Wij zijn in overleg met de ontwikkelende partij over een ontwikkeling bij de pub Het Zwaantje. De mogelijkheid om daar bij die ontwikkeling een MFA op te nemen wordt uitdrukkelijk besproken. Wij hebben in de aankomende maand bestuurlijke overleg gepland met de ontwikkelaar en de eigenaar, alsmede met afgevaardigden van het dorp, om te kijken van hoe wij tot deze ontwikkeling kunnen komen. Dus we zijn er uitdrukkelijk mee bezig, maar we zijn helaas nog niet zover als we dat in Heijen zijn. Er wordt aan gewerkt en we hopen daar als college zo snel mogelijk bij u op terug te komen. Dat waren de vragen van de heer Nijst. Dan ga ik naar meneer Meerwaldt van ELss. Allereerst complimenten dat u op zo korte termijn het stokje hebt overgepakt van uw fractievoorzitter. Goed gedaan. Intos, medio in 2023. Hoe verder? Daar zijn we hard mee aan het werk. We zijn druk bezig, ook met de liquidatie op dit moment van de IWGM, de gemeenschappelijke regeling en dan de toekomstvisie. Daar komt het college bij u op terug. U gaf aan overige accommodaties ook te willen verduurzamen. Dat hebben we ook al aangegeven. Dat we dat vanuit de tweede trimesterrapportage vanuit het surplus willen doen. En voor sport zegt u dat het een uitdaging ligt de toekomst van het zwembad. Graag alle scenario's voorleggen. Dat gaan we doen. Alle scenario's van het verbouwen, van sloop en nieuwbouw of van het helemaal opheffen en geen nieuw zwembad. Alle scenario's zullen aan u voorgelegd worden, zodat u ook een heel gefundeerde keuze kunt maken. U en de heer Frentz gaven al aan de wens van een zwembad. Dat snappen we helemaal. Daar werken we ook aan. We leggen alle scenario's voor, zodat u ook echt gefundeerd kunt besluiten en dat u ook weet wat u besluit. Komt eraan. Dank voor de begroting en de antwoorden, zei u. Dat geven we morgen zeker door.

Dan ga ik naar de heer Hillebrand van de PvdA. De inflatie is erg zorgelijk, zei de heer Hillebrand. Dat ben ik helemaal met u eens. Dan had u op de inhoud een motie of amendement over de agrarische bedrijven- contactfunctionaris of de bedrijvencontactfunctionaris voor de agrarische sector. Meneer Hillebrand, wij hebben te weinig knowhow in huis op dit moment, in dit segment. Het bedrijvenloket,

het loket voor de agrariërs die bij ons binnenkomen en die lopen continu naar binnen met vragen en er is onzekerheid in de sector. Ze willen veranderen, ze willen verduurzamen ze willen stoppen. Er zijn een heleboel vragen en wij hebben in huis op dit moment te weinig kennis. Daarom hebben we juist gezegd, we willen die wel graag hebben en daarom stellen we voor om de agrarische bedrijfscontactfunctionaris te faciliteren. Uit voorgaande crisissituaties in de agrarische sector, dan heb ik het bijvoorbeeld over de varkenspestcrisis, is duidelijk bij het sociaal domein naar voren gekomen dat zij die kennis ook niet hebben. Bij het sociaal domein hebben agrariërs aangeklopt die in nood zaten en het sociaal domein kon hun vragen niet beantwoorden, want ze hadden simpelweg de expertise niet in huis. Mede daarom hebben zij ook gezegd: wij hebben die expertise wel nodig, zodat mensen die in nood zijn, kunnen aankloppen en ook wij ze van een antwoord kunnen voorzien. Dus vandaar dat wij deze uitdrukkelijk wel willen en voor de volledigheid wij voegen ook twee FTE toe, althans, dat stellen we voor, in de begroting aan het sociaal domein. Dus het is echt niet zo dat het ten laste van het sociaal domein gaat. Het is een uitbreiding van FTE, maar het is aan uw raad of u dat omarmt.

Dan had u een motie 7 over de voedselbank. Wij geven aan de voedselbank € 3.000 per jaar. Ik ben twee weken geleden als portefeuillehouder armoede en minimabeleid naar de open dag geweest van de voedselbank in Venray op zaterdag. Dat is waar de voedselbank Gennep ook onder valt, ik zie u knikken, dus dat weet u, daar heb ik een uitermate prettige ontvangst gehad en veel gesproken met zowel de mensen van de vloer als van het bestuur. Ik heb ook besproken hoe het werkt met de voedselbank in Gennep. Ik ga aankomende donderdag meedraaien bij de voedselbank hier in Gennep om te kijken van hoe gaat dat nou? Wat hebben jullie nodig? Lukt het allemaal? Dus ik werk gewoon een handje mee. We hebben bij het bezoek aan Venray ook besproken hoeveel mensen in Gennep nu gebruik maken van de voedselbank. Dat zijn er even uit mijn hoofd, op dit moment 23. Dat zijn er een paar meer dan ongeveer een jaar geleden, maar het is niet exponentieel meer. De tendens is wel stijgend, maar op een langzame manier. Ze hebben ook niet gevraagd om geld. Sterker nog, ze zeiden van: we zitten eigenlijk helemaal niet zo op geld te wachten. We hebben eerder behoefte aan producten en dat is wel meteen een mooi bruggetje. Ze hebben dus zeker niet het signaal afgegeven dat ze meer geld willen hebben. Het signaal dat ze wel heel erg hebben afgegeven, waar ze mee zitten en waarvan ik u graag op de hoogte stel, is dat zij en dan moet ik hem er even bij zoeken, op 10 december hun actie hebben en dat doen ze wel vaker, wellicht hebt u hem ooit gezien, dat vrijwilligers van de voedselbank bij de supermarkten gaan staan en zeggen tegen de mensen: als je naar binnengaat en boodschappen doet: neem alsjeblieft iets mee voor de voedselbank. Die actie is op 10 december hier in Gennep. Ik ga me daar als vrijwilliger ter beschikking stellen. Ik ga ook bij zo'n supermarkt staan. Ze zitten echt te wachten op handjes van mensen die bij de supermarkt willen gaan staan. Ik geloof van tien tot s middags vier, om de bezoekende klanten van de supermarkten te vragen iets te kopen voor de voedselbank. Wat dat dan is? Daar kun je tips geven. Dus uitdrukkelijk het verzoek aan uw raad, als u wat wil betekenen voor de voedselbank, is dit echt de eerste nijpende hulpvraag die zij stellen. Dus ik leg hem bij u neer. Gaat hij met mij mee op 10 december? Diensten draaien bij de voedselbank om zoveel mogelijk producten naar de inwoners te kunnen krijgen? De motie of het amendement ontraad ik dus. Dat kwam de heer Hillebrand volgens mij met de vraag over het loket en de telefonische dienstverlening. De heer Pubben zal die beantwoorden. Dan ga ik naar de heer Frentz. Dank aan de ambtenaren zei hij, € 1 miljoen per jaar, dat is jammer. Meneer Frentz als u goed heeft gekeken: het is waar, in de begroting die nu voorligt is de eerste jaarschijf € 950.000 in de min. Maar bij de tweede trimesterrapportage die we straks gaan behandelen, is de bijdrage van het Rijk, wat we hebben gekregen bij de Septembercirculaire al weer dusdanig dat we ongeveer een half miljoen in de min zitten op de begroting van dit jaar. Maar goed, die behandelen we straks. Maar u hebt gelijk. In de begroting staat voor de eerste jaarschijf een negatief resultaat. Sportklimaat, inclusief zwembad gaf u aan, een cri de coeur eigenlijk. Net zoals de

heer Meerwaldt. Intos, u bent zeer geïnteresseerd in de resultaten. Graag Intos behouden gaf u aan. Daar kom ik bij u op terug. Over de gebiedscoördinator heb ik al reeds gemeld: wij hebben het vergeten op te voeren in de voorbereiding. Maar u hoeft niet in actie te komen, dubbel in actie te komen. Wij gaan het als college corrigeren in de eerste trimesterrapportage en de gebiedscoördinator van Heijen zit wel in de begroting. Die is verwerkt in het stuk omgeving, niet op het sociaal domein. Dat hebt u in de beantwoording al gezien. Volgens mij, meneer de voorzitter, heb ik dan alle vragen beantwoord zoals gebruikelijk is.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik begin bij de heer Reintjes.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Dank u wel voor de uiteenzetting van wethouder Van Hulsteijn. Keurig, Dat geeft toch duiding aan een groot aantal zaken waaraan gewerkt wordt. Ik heb nog één concrete vraag. Die is blijven liggen op onze tafel, om het zo maar te zeggen. Komen wij er nu echter uit met Achatus voor wat betreft het programma van eisen dat op tafel ligt om te komen tot die verplaatsing?

J.A van Hulsteijn VVD, Wethouder

U hebt helemaal gelijk. We zijn bezig met Achatus om te kijken wat en hoe. De Lob van Gennep-organisatie heeft heel duidelijk gezegd dat ze één op één het aantal velden wil faciliteren om ze ergens anders neer te leggen. Die discussie is niet zo moeilijk. Maar er is natuurlijk ook een bepaald programma, dat zij graag willen realiseren. We zijn met Achatus in overleg en sport is onlangs aangehaakt daarin hebben we echt nog wel een discussie te gaan. Achatus heeft een bepaald beeld en dat wil bijvoorbeeld idealiter anderhalf kunstgrasveld hebben, met daarnaast nog een paar grasvelden. Dat moet in de exploitatie van Achatus dus te doen zijn, maar het moet voor de gemeente Gennep ook te doen zijn. We hebben natuurlijk bij Vitesse ook al gezien wat het kost. Je moet elke tien jaar de top laag van een kunstgrasveld vervangen en dat gaat om serieus veel geld en daarvoor staat Achatus dus zelf ook aan de lat. Dus we zijn met Achatus in overleg. Zij zijn uitgegaan van de KNVB-normen, hoeveel je dan nodig hebt, maar de KNVB draagt niet bij. Achatus moet zelf bijdragen. Ook wij als gemeente moeten bijdragen. Dus we zijn nog in overleg over wat nou eigenlijk precies de hoeveelheid velden is. Ik heb goede hoop dat we daar uitkomen, maar we zijn er nog wel even over aan het spreken.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Twee dingen. Goed om te horen dat u bezig bent met die ondernemers of dat de wethouder bezig is met die ondernemersbijeenkomst ondersteuning van het initiatief. De andere reactie moet ik misschien in de tweede termijn doen: reageren op de motie van D66. Ik hoor u die motie over de buurthuizen min of meer overnemen. Vanuit onze fractie een verzoek om ook na te denken over de belasting op vrijwilligers als u dat doet. Dus als daarvoor een permanente locatie open moet zijn, gaat u meer vragen dan de huidige inzet van vrijwilligers op onze buurthuizen en huiskamers, et cetera. Neem dat wel in ogenschouw. Tot zover.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Helder. Verder niemand? Goed. Dan zullen we schorsen. Ik zie dat meneer Frentz alleen nog wil doorgaan en voor de rest wilt u schorsen. Nu zit ik met een dilemma, want de VVD, D66, ELsss en de Partij van de Arbeid willen nu schorsen om te gaan eten. CDA en SP willen graag doorgaan.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Onze fractie is verdeeld, maar laten we het niet tot een hoofdelijke stemming laten komen.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Laten we schorsen. Ik schors de vergadering tot 19.00 uur. Dan gaan we aan de tweede termijn beginnen. Mocht er aanleiding zijn dan doen we wat met de schorsing.
Dan schors ik de vergadering tot 19.00 uur. Smakelijk eten allemaal!

Schorsing

Ik heropen de vergadering en geef het woord aan wethouder Stevens.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Dank u wel, voorzitter. Ik zie dat het nu na zevenen is en ik hoop dat die tijd niet afgaat van mijn spreektijd, anders hoor ik dat graag van u. Ik hoor alle pluimen die inmiddels uitgereikt zijn door mijn collega-wethouder Van Hulsteijn. Dan ga ik nu de nieuwe pluimen doen. Ik vind wel, en je moet niet teveel pluimen uitdelen is mij geleerd, dat ik u moet complimenteren met de wijze waarop u de algemene beschouwingen doet. Hier en daar zie ik nog een technische vraag. Misschien is dat hier een daar nog een gewenningsproces. Het geeft hier en daar nog wel duiding aan het onderwerp waar we het over hebben. Laat ik me gewoon houden aan de zaken die gesteld zijn door de verschillende fracties. Ik heb wel de neiging ooit, bijvoorbeeld over wonen, vele fractie hebben het erover, het is een belangrijk item in Gennep, dat geldt denk ik voor alle gemeenten in Nederland, om daar meer over te zeggen, maar laat ik de vragen afhandelen, te beginnen bij het CDA. Een hele mooie opmerking. Woningbouw, los van de andere complimenteuzen zaken die genoemd werden door het CDA is 'in de lead blijven'. Dat triggerde mij wel, want je moet in de lead blijven. Dat is ook aangegeven in het collegeprogramma en het coalitieprogramma: je moet zelf het voortouw nemen en dan kun je denken over verschillende facetten. Ik proef bij het CDA de doorgroei naar de 20.000 inwoners. Ik proef bij andere fracties, dat moet niet leidend zijn. Ik kijk even naar de VVD, die wil zelfs meer dan die 20.000. Je moet goed kijken wat er op een gegeven moment op je afkomt. Daar moet je op inspelen, zelf ook de regie op kunnen blijven voeren, denk ik.

Het CDA vraagt ook aandacht te hebben voor grotere inbreidingslocaties. De Heikant wordt genoemd. U wilt bijna afdwingen van deze wethouder en het college: "kunt u toezeggen dat". Het is niet goed een toezegging te doen, want in dit geval ben je afhankelijk van derden. We hebben geen grondpositie. Dichterbij is eigenaar en is bezig met een ontwikkelaar om dat te ontwikkelen. Die zijn afhankelijk van die partij. Wij zijn als gemeente Gennep er klaar mee. Er zijn al heel veel onderzoeken gebeurd. De omgevingswet zou wat frictie kunnen brengen in de hele procedure. Maar goed, er is uitstel tot juli en volgens mij gaat die misschien wel helemaal niet door, Dat is een doorkijk van mijn kant. Maar nadrukkelijk zitten we er bovenop. We hebben regelmatig bestuurlijk overleg met de verschillende partijen. Niet dwingen, maar we hebben financiële afspraken, die u hebt gezien in de begroting, dat er ook wat nieuws ligt vanuit Dichterbij. Dat staat hier los van. Er zijn wel kosten die wij als gemeente moeten maken voor de realisatie en ontwikkeling van dit plan. Dus daar moeten we samen afspraken over maken. Vandaar dat ik niet toezeggingen kan doen van dit jaar, maar we zitten erbovenop om het zo snel mogelijk in gang te zetten. Wij snappen ook dat er druk ligt, nadrukkelijk, na tien jaar debatteren en afvinken.

Een verkenning van uitleglocaties. Die vraag heb ik vanmorgen gehad en intern al weggezet. Ik heb een overzicht gekregen van de verschillende uitleglocaties. Die zijn in de vijf kernen van de gemeente Gennep. Dat biedt ruimte. Punt 1, we kijken naar de woningcorporaties Mooiland en Destion om te kijken naar tijdelijke woningbouw. Er ligt een verzoek vanuit Mooiland om te kijken naar tijdelijke woningbouw. Dus we zoeken naar afwijking planologisch gebruik om tijdelijk te kunnen bouwen voor tien jaar. Ik denk dat u moet doorkijken naar structurele woningbouw op dezelfde locatie. Maar goed dat beeld hebben we voor ogen. Dan de vraag naar moderne verzorgingshuizen. Ik heb laatst zitten tellen. Het rijk zegt eigenlijk dat je zo lang mogelijk moet thuis blijven wonen. Dat betekent heel veel

investeringen, daar hebben verschillende fracties het over gehad. Mensen moeten langer thuis blijven. Dat moment is op het laatste jaar van je leven. Dan moet je ergens naartoe. Dat zit je op een punt, dat je iets moet doen. Maar eigenlijk denk ik dat, we gaan een onderzoek houden op het sociaal domein, we moeten bouwen binnen het sociaal domein voor verschillende doelgroepen. Je kunt wel stenen stapelen, maar je moet wel weten voor welke doelgroepen. Die concepten van hofjes, dat voorbeeld hebben we vorige week gehad, dat komt eind dit jaar bij u terug. Dat is ook een soort hofje voor senioren. Dat zijn concepten waarin we denken en misschien wel groter. We wachten nu af wat er uit dat onderzoek komt. Je moet af van het maar blijven aanpassen van je eigen woning. We moeten toe naar een ander concept. Dat is beter voor de mensen die het betreft en goedkoper. Er zijn twee aspecten die meespelen, denk ik. Betaalbare woningen. Ik denk dat dat duidelijk in het vizier blijft houden. Betaalbaar. We moeten er niet lang over uitweiden voorzitter, het komt straks op de agenda via de Woonvisie. Ik denk dat we daar die discussie dan behalve de grote lijnen moeten oppakken. Ten aanzien van arbeidsmigranten hebben wij is beleid samengesteld, volgens mij in 2019. We volgen het concept van de gouverneur, de heer Roemer heeft daar onderzoek naar gedaan, dus dat mensen goedmoeten kunnen wonen. Arbeidsmigranten is een van de redenen dat we groeien, want we hebben negatief geboorteoverschot. De groei van het aantal inwoners is dus mede dankzij arbeidsmigranten. Die hebben we hard nodig, denk ik, voor de reguliere arbeid en gezondheid in de techniek voor de ondernemers. Ik vind het wel belangrijk dat er goede huisvesting is op een aantal voorwaarden, het concept van Roemer, dat we met elkaar afspreken dat er binnen een wijk maximaal 5 procent bezetting mag zijn voor arbeidsmigranten, opdat we een goede mix krijgen.

'Duurzaamheid' zit bij mijn collega-wethouder Pubben. Dan voorzitter, ga ik door naar D66. Die sprak over een visie, energiecrisis en een visie op wonen, over verschillende visies maar ik ben wel nieuw in Gennep, maar ik kan me niet onttrekken aan de opmerking dat er al heel veel verschillende visies liggen. We hebben een Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie kunnen in vergelijking met de ouderwetse structuurvisie er lag en vanuit de omgevingsvisie hebben we ook de Woonvisie gemaakt. De Woonvisie komt eigenlijk vanuit de Omgevingsvisie die jullie samen gemaakt hebben. Dadelijk met de Omgevings- wet komt het Omgevingsplan. Met de Omgevingsvisie heb je in grote lijnen aangegeven wat u waar wilt. Dat is zeker wel heel goed. Ik ben het met u eens, je moet een visie hebben waarin gekeken wordt naar de opgave die we daarin hebben. De RES, de Regionale Energiestrategie. Die pakken we gezamenlijk op. Daar komen we als gemeente Gennep in gezamenlijkheid mee. Dat gaat om terugdringing van fossiele brandstoffen. Dat is een opgave die we in onze wereld hebben voor over 40-50 jaar voor onze kinderen. We hebben de macht om dit te herstellen, wat we nu gedaan hebben. WE hadden de macht om het zover te krijgen zoals nu is, met alle ellende van dien, maar ook de macht en de power in ieder geval om dat te herstellen en dat moet. Onze energieopgave die we in de transitie hebben, dat is een regionale opgave naar het Rijk toe, daaraan voldoen we. We nemen deel aan het Wellsmeer. Maar daarmee zijn we er nog niet. Eigenlijk moet je zeggen dat de visies gekoppeld zijn aan Duurzaamheidsvisie. De Duurzaamheidsvisie komt eind van dit jaar, begin van volgend jaar naar u toe. Er is een koppeling tussen de Energie- en de Duurzaamheidsvisie. Die hangen aan elkaar vast, maar je kunt niet het een doen zonder het ander te doen.

Afval. Er komt een onderzoek volgend jaar en daarin gaan we nadrukkelijk kijken wat particulieren doen, wat verenigingen doen. Kijken wat goed en niet goed is. Ook kijken naar de manier van inzamelen. Moet je dat elke week doen? Ik begreep van deskundigen dat er wel een euro- aspect aan vastzit. Het is veel duurder. Dus je moet niet het kind met het badwater weggooien, maar dat staat wel in het vaandel van dat het goed moet oppakken. De transitie maken naar, laat ik maar zo noemen, naar afval kunnen recyclen. By the way, ik las laatst in de krant dat wij per inwoner 200 kilogram zouden weggooien, het exacte getal zit rond de 100 kilogram, maar we streven naar 30

kilogram afval. Dus we gaan maar veel minder. Dat betekent dat we ook voor ondernemers iets moeten doen. daarmee reduceren we veel afval en wat je dan nog hebt moet je op die wijze inzetten dat het circulairder wordt, dat je het kunt hergebruiken. Even los van wat Poetin nu wel of niet doet, maar de energie-opgave die we hebben wordt wel beïnvloed door wat Poetin in Oekraïne doet. Je ziet heel veel innovatieve ontwikkelingen komen. Dat is wel een voordeel. Ik wil het niet goedpraten. Wat er gebeurt is wel een voordeel, ze maken onze opgave makkelijker. Dat wat betreft D66. Dan kom ik bij de VVD. Die begon heel mooi. Er gaat heel veel goed. De complimenten. Er gaat ook heel veel goed. In de Tweede Kamer gaat heel veel fout, maar hier gaat heel veel goed. Ik denk dat dat een goede constatering is. U noemde Remkes een aantal keer in uw verhaal. De verbinding tussen stad en platteland. Ik heb het rapport in grote lijnen gelezen van meneer Remkes over het stikstofverhaal. Ik denk dat er voor het kabinet gigantische opgave ligt. Om daar een goed breiwerk van te maken wens ik het kabinet veel succes toe. Minister Van der Wal was gisteren op televisie, van te maken. Wens het kabinet veel succes mee. Van der wal was gisteren opdat is een partijgenoot van u, die aangaf hoe zij benaderd werd vanuit de hoe zij behandeld, de politieke omgang vanuit de omgeving. Een ander punt is de 'woningbouw'. En daarin zegt u van, het is niet alleen voor eigen inwoners. Dat ben ik helemaal met u eens. Het is voor eigen inwoners maar ook voor mensen van buiten. Kijk naar de steenfabriek Milsbeek. Er was een groep mensen die vanuit Nijmegen kwam. Maar dat moet het niet alleen zijn. De basis moet zijn de Woonvisie. Dat komt dan straks aan de orde in de agenda. Dat is de basis. Die is er niet alleen voor eigen inwoners. Als je je voorzieningenniveau op peil wilt houden kan dat niet alleen met eigen inwoners. Kijk naar het onderwijs, kijk naar het winkelgebied. Je moet mensen triggeren door een goed woon en leefklimaat zeg ik altijd om mensen te prikkelen om naar de prachtige gemeente Gennep te komen. Ik denk dat we alle middelen voor handen hebben om dat te kunnen doen. Er is geen krimp. Ik zeg ook altijd, je moet het woord 'krimp' niet noemen, want dat klinkt negatief. Ik zeg niet dat dat hier gebeurt, absoluut niet, maar onze benadering is ontstaan voor de mensen die hier binnenkomen, in gesprek gaan. Ze horen dan wat wel en niet kan. Niet is een antwoord, maar 'ja, mits' is een beter antwoord. Dat is de werkwijze die we hier hanteren. U noemt 'situationeel grondbeleid'. Ik denk daarbij wel, wat verandert er dan straks met nu? Want als we willen zoeken naar uitleglocaties. Hoe wil je dat inbrengen? Bij de situatie rond het grondbeleid zie ik dat als een soort opwarming, voorzitter, u bent alvast 'meegenomen met'. Als we volgende week bijvoorbeeld met een voorstel komen om iets aan te kopen, een locatie, dan bent u wat opgewarmd. Dan kunt u daar misschien eerder een weloverwogen besluit over nemen. Eén ding dat we willen is dat de gemeente Gennep groeit als basis voor het voorzieningenniveau en andere dingen.

De Maaskemp. Volgens mij heeft mijn collega-wethouder u al geantwoord. Dat valt niet onder mij. Huisvesting arbeidsmigranten. U heeft het dilemma aangegeven dat speelt. Dat pakken wij op en daar komen wij eind dit jaar of begin volgend jaar op terug. We hebben het opgepakt. We gaan dat corrigeren. Ik kan er verder niet over uitweiden hoe we dat doen, maar we komen er bij de raad op terug. Dat voor wat betreft de vragen van de VVD voorzitter. Dan kom ik bij ELSS. Complimenten dat je het zo doet, dat je daar zo gaat staan, want het lijkt allemaal makkelijk, maar knap! Maar voor jongeren is het geen probleem. Die gaan gewoon op de Bühne staan en die beginnen een verhaal te vertellen. De Woonvisie, daar heb ik het over gehad, die behandelen we straks. U noemde nadrukkelijk en dat wil ik niet onvermeld laten 'betaalbare woningen'. Dat is wel een belangrijk punt. Het stikstofverhaal van Remkes, maar dat is een vraag van volgens mij de Partij van de Arbeid, ook over de uitspraak van de Raad van State, vanuit de gemeente Gennep hebben wij stikstof gerelateerd aan de bouwactiviteiten die waren vrijgesteld van. Wij hebben altijd al meegenomen dat we die stikstof, die vrijkomt voor de bouw. Ik denk niet dat we moeten schrikken, dat er morgen niets meer kan want in de gemeente Gennep laten we ons niet zomaar wegsturen dat iets niet kan. Bijvoorbeeld, zonder daar direct een duiding van te geven, bij een complex van pak hem beet 100

woningen kom je dan tot 0,03 aan stikstof. Dus dat is op te lossen. Het probleem ligt eigenlijk niet bij ons, maar bij de initiatiefnemer, de ontwikkelaars. Die hebben een probleem. Maar ik vind wel dat het een gezamenlijke opgave is, maar zij moeten de lead pakken. Als college denken we moet er niet een soort stikstofbank komen. Er zijn ontwikkelingen in Brabant zie ik links en rechts wat gebeuren, het is alleen de vraag of dat juridisch kan. Dan zou je wat buffer hebben om ontwikkelingen die op je afkomen weg te zetten. Misschien kun je de stikstof, nou ja, die prijs is nu niet zo hoog volgens mij. Ik mag het niet zeggen, maar kun je er iets aan verdienen. Het is meer bedoeld van mijn kant als je verder wilt, dan moet je de bal niet alleen maar neerleggen bij ondernemers. Het is een opgave van de ontwikkelaar, maar ik denk dat we het samen moeten oppakken, maar de lead moet in principe vooral liggen bij de ontwikkelaars. Dat wat betreft ELSS. Het woonplan ondersteunt u. Heel positief. Dan kom ik bij de Partij van de Arbeid voorzitter. Stijging energieprijzen, stikstofreductie, boerenacties, daar wil ik verder niet op ingaan. Dat is uw perceptie ervan. U had wel een vrolijke avond begreep ik. Anders komt u er later wel op terug. Opgaven heb je gezamenlijk. Het moet een win-winsituatie zijn. Ik ga niet voor de raad spreken, maar ik weer kan een win-winsituatie zijn. Als we ons daarin kunnen vinden betekent dat vooral nationaal iets. Ik denk dat wij als gemeente Gennep een beperkte en bescheiden rol hebben. Ik heb laats overleg gehad met de gedeputeerde, de regio. Misschien zijn er bedrijven die op locatie a zitten, misschien hebben we niet zo heel veel intensieve bedrijven die we kunnen verplaatsen naar locatie b. Dat betekent een oplossing verderaf van het natuurgebied. Dan is het stikstofprobleem opgelost en kun je een win-win maken. Maar die bedrijven hebben wij in de gemeente Gennep dus niet meer zo heel veel, moet ik zeggen. Maar er ligt wel een opgave voor landelijk. Waar we kunnen en zeker de opgaven die de provincie heeft met de aandachtsgebieden moeten wij ons grammetje pakken als gemeente Gennep, zodat we er ook wat mee kunnen. De uitspraak van de Raad van State, daar heb ik u in meegenomen. Ik wil het niet helemaal afvlakken maar het valt mee. Daar hebben we rekening mee gehouden.

De juiste woning. Ja, ik denk dat we daar vanmiddag op terugkomen bij de Woonvisie. U heeft terecht opgemerkt: de juiste woningen bouwen. Als ik als wethouder of wij als college zeggen u moet 10 woningen bouwen. Ontwikkelaars zijn slim genoeg. Die gaan geen 10 woningen bouwen die ze niet binnen nu en drie maanden verkopen. Daardoor is die Woonvisie leidend in wat onze opgave is. We moeten dan aan geven aan een ontwikkelaar, gezien de onderzoeken die we hebben, gesprekken met stakeholders, er is een visie gemaakt. Er ligt wel een opgave voor de gemeente Gennep is er een aantal doelgroepen waar we de prioriteit moeten vastpinnen. Dat wil niet zeggen dat dat een wet van Meden en Perzen is. Het is een stuur- mechanisme, een benaderingswijze en er zit ook flexibiliteit in. De juiste woning op de juiste plek. Aandacht voor de leefomgeving. Ik wou bijna zeggen, we doen niet anders. Als je mensen wilt triggeren om in de gemeente Gennep te komen wonen, dan moet je zorgen 1. voor werk, maar daaraan is onlosmakelijk gekoppeld een goed woon- en leefklimaat. Dus dat betekent een gezonde leefomgeving. Dat betekent dat je rekening moet houden met water, met parkeren. Dat je parkeerplekken in het groen inbrengt. Dus dat de totale omgeving, en dat bedoelt u volgens mij, gewoon uitdagend is, een trekker is voor de mensen die er komen te wonen. Dat doen we nu ook in het bestemmingsplan. Het is niet alleen maar stenen stapelen en gezien de grondprijs die gehanteerd wordt, vergeleken met het westen, is er ruimte om een kwaliteitsslag in die omgeving aan te brengen. Een residuele grondprijs, omdat het wenselijk is voor ons ook, om die mensen binnen te halen.

Tot slot voorzitter, kom ik bij de SP. Over woningbouw zegt de SP dat "faciliterend" niet voldoende is. U heeft het met name over de dialoog. In de Omgevingswet, die is nu net uitgesteld tot 1 juli of nog twee jaar verder hoor ik ook al, dan is de vorm waarin je de dialoog moet doen niet aangegeven. Dat is denk ik een gemis. Er zijn ontwikkelaars die het laten bij een blad bier en een portie bitterballen en dan zijn we klaar. Of ze presenteren een plan en that's it. Ik denk dat het niet slim en verstandig is. In principe hebben wij niet de regie om de dialoog aan te gaan, maar ik vind wel dat we dit gezamenlijk

met de ontwikkelaar moeten oppakken. Zij zijn aan zet om het uit te voeren, maar we moeten wel af en toe de lead nemen van zo kan het ook. Want uiteindelijk worden wij er wel op aangekeken als de dialoog niet goed gevoerd is. Daar hoeft u geen voorbeelden van te noemen. Wat dan een goede dialoog is, even los van het juridisch vlak, maar wat vindt u een goede dialoog? Want naast die dialoog hebben we ook altijd nog de zienswijzen. Dat blijft overeind. U noemde meekoppelkansen voor de Lob. Daar is volgens mij al op ingeschoten, maar meekoppelkansen voor de Lob bestaan uit een drietal zaken. Van dijkverhoging. Op dijkvak 24 en 25 gaan we die inzetten. Dat betekent dat we stroomafwaarts een peilverlaging krijgen van zo'n 7 centimeter. Daarnaast die koppelkansen. Achat is daar een voorbeeld van. Dat is een koppelkans. De steenfabriek is een koppelkans in het Lob-verhaal. Dus ik kan niet zeggen dat we niet doen aan meekoppelen. Maar misschien wilt u meer. Tot slot voorzitter, kom ik bij de moties. Laat ik beginnen bij motie 6 van de PvdA over bevordering van duurzame woningen. U had hem al in juli ingebracht en toen hebt u gezegd: we brengen hem bij de begrotingsbehandeling weer in. Gezien het Nationaal warmtefonds. Laat ik het zo zeggen: leningen kun je niet opnemen op de balans. Dat is alleen voor incidentele uitgaven. Los daarvan is het aspect lening niet zo simpel. Je kunt niet zeggen morgen gaan we beginnen met een lening. Daar moet je meer werk voor doen. Het is de vraag of je dat als Gennep alleen kunt. Los daarvan, per 1 november verstrekt het Warmtefonds renteloze leningen. Dat is al een bredere. Dan zijn er subsidiemogelijkheden voor isolatie tot 30%. In het kader van de RES hebben nu in gezamenlijkheid omdat we er als Gennep te klein voor zijn, pakken wij een isolatieprogramma regionaal op. We krijgen gelden vanuit het Rijk om dat op te zetten. Dan kunnen we het samen aanpakken. Gezamenlijk inkopen, begeleiding bij de uitvoering. Dat zijn een aantal aspecten waarvan wij zeggen dat die in voldoende mate aanwezig zijn. Wellicht vergeet ik er een paar, maar wij vinden die motie overbodig. Dan kom ik bij motie 13. Die gaat over het inzetten en het realiseren van afvalreductie en het opzetten van een repaircafé. Dat spreekt mij wel aan. Wij gaan in 2023 wel het totaalonderzoek doen. Dat heb ik net al gememoreerd. Dan komt het hele aspect van: hoe kun je afval verwerken? Moet je gaan wegen, moet je niet aan wegen? Een andere manier van ophalen. Kijken naar oudpapier en verenigingen. We zouden dus het hele spectrum van inwoners, ondernemers en verenigingen dan langs laten komen dan om uit te komen bij de beste wijze om dit op te kunnen pakken. Huisvuil heb ik al genoemd. Dat zit op 100 kilogram. We willen toe naar die 30 kilogram. Educatie. Ik keek al naar mijn collega van onderwijs, maar mijn eigen ervaringen met onze kinderen is dat er heel veel gedaan wordt in het onderwijs op het gebied van educatie en afval. Ook de energietransitie en de maatregelen die we moeten treffen, er zijn heel veel sporen van afval. Kijk, tien jaar geleden werd er niet gesproken van afval. Het zal me worst wezen, toe maar. Maar nu is men zich bewust van in welke zak moet het. Dat gebeurt al volop. De duurzaamheidsvisie komt naar u toe komt. Dit jaar of begin volgend jaar. Daarin streven we naar afvalloze scholen in ieder geval. Er is een aantal projecten opgezet met afvalscheiding en hergebruik zit er nadrukkelijk in. Met die argumenten vinden wij motie 14 eveneens overbodig. Dat waren mijn opmerkingen ten aanzien van de ingediende moties op mijn portefeuille.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Zijn er vanuit de raad nog aanvullende vragen of zaken die niet kunnen wachten?

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dank u wel voor de beantwoording van de vragen en soms een poging daartoe. Nog niet alle vragen zijn 100% helder. Als ik even bij het einde begin. U ontraadt de motie, maar ik hoor in uw verhaal eigenlijk wel exact de reden waar de motie ook op gebaseerd is. U geeft aan dat er wat laaghangend fruit is, zoals een repaircafé, noem maar op. Ik snap dat daar ook naar gekeken moet worden. Wat zijn de consequenties? In uw verhaal geeft u zelf al aan dat er hogere kosten tegenover staan. Het verhaal dat we hier juist ook ter tafel brengen is: we moeten niet alleen kijken naar de kosten. We

moeten ook kijken naar de kwaliteit die er bij komt kijken. Ik zou graag van u nog horen in hoeverre u zich daar in kunt vinden en of u dat ook een gezonde koers vindt voor het onderzoek dat komend jaar plaats gaat vinden. Daarnaast de vraag of u zich realiseert dat de structuurvisie-motie die later op de avond in beeld komt, die naam structuurvisie wellicht inderdaad onverstandig is gekozen? Daar wil ik later vanavond nog even op reageren. Ik denk dat dat wel een interessant punt kan zijn. Ook als ik een aantal fracties hoor spreken over uitleglocaties denk ik dat dit zeker nog steeds een meerwaarde kan hebben. Daarnaast missen we eigenlijk, maar het kan zijn dat dat later nog komt: het verkeer. U raakte me een klein beetje kwijt bij de energietransitie. Ik heb nou eigenlijk geen idee of de motie over straatverlichting bij u hoort. Nee? Dan weet ik voldoende. Dank u wel.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Ik ben blij met de opmerking van uw punt. Integraal onderzoek, niet alleen, maar de winst van onderzoek moet niet alleen zijn voor de korte maar we moeten ook kijken wat het effect op lange termijn is. Ergens is er een balans. Je zult ergens een midden moeten zoeken tussen kosten en effect. Voor mijzelf geldt, het onderzoek moet nog gebeuren, maar moet gebeuren. Maar dan druk van geld moet niet alleen leidend zijn. Er zijn meer aspecten. Dat ben ik het met u eens. We moeten het onderzoek afwachten over wat er kan gebeuren, welke modellen er aan ten grondslag liggen, wat gaat het kosten? Wat wordt onze opgave en komen dan bij u als raad. Wat wilt u? Wat wil het college? Dan moet je financiële keuzes maken. Maar ik weet nu nog niet wat er door het onderzoek op ons afkomt.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

U kunt in tweede termijn misschien nog ingaan op de formulering van de motie. Misschien is hij wat breed geformuleerd. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Pubben voor de beantwoording van de aan hem gestelde vragen in de eerste termijn.

F.P.M. Pubben ELSSS wethouder

Voorzitter dank u wel. Ik ga proberen de vragen en opmerkingen zo goed mogelijk te behandelen en zal ook een stukje algemene beschouwingen meenemen. Er is heel veel gezegd, er zijn complimenten uitgedeeld. Ik ga op een aantal een reactie geven. Niet helemaal chronologisch. Ik maak een paar combinaties. Ook bij de moties zal ik op een aantal zaken terugkomen die bij de algemene beschouwingen gemeld zijn. Om te beginnen, voorzitter, treft het mij dat de heer Frentz van de fractie van de SP zich met een kluitje het riet gestuurd voelt. Ik vind dat wel een dingetje om het zacht uit te drukken. Ik begrijp wat er gebeurd is. Het is een proces geweest waarbij de SP een heleboel vragen gesteld heeft en die antwoorden op vragen werden op een gegeven moment steeds korter van stof en werd vaker verwezen naar eerdere beantwoording. De heer Frentz is niet tevreden en dat maakt mij weer ontevreden. Ik heb na zitten denken van wat kan ik als wethouder? Wat kunnen wij als college doen? Ik wil de heer Frentz uitnodigen om op korte termijn langs te komen. Een afspraak te maken met een of meerdere ambtenaren die kennis hebben van de portefeuille rondom. Maessen en Arvato. Om in ieder geval terug te kijken en ook om kennis te nemen van wat er nu aan plannen is, de conceptplannen van vandaag. Plannen voor de Karrevensweg en de Brem. Het is allemaal heel prematuur. Ik wil graag gewoon op kaart laten zien wat er is. Ik denk wel dat u teleurgesteld zult blijven. Ik wil wel aan verwachtingenmanagement doen. Ik denk niet dat u met alle inzichten die u gaat verkrijgen, als u daar gebruik van wilt maken, tevreden zult worden. Maar u zult in ieder geval kennis kunnen nemen van wat er op dit moment is. Ik hoop dat ik u daarmee stukje tegemoet kan komen.

Het CDA had het over de dorps- en wijkcoördinatoren. Een coördinator voor een dorps- of wijkraad is een contactpersoon. Dat is een behoefte die we steeds horen van allerhande verenigingen, vanuit de KBO, vanuit de Molukse stichting. Dat is een lastige, want binnen de kortste keren heb je een

bataljon aan mensen die weer verbindingsofficier zijn tussen gemeentelijke diensten en de samenleving. Dat is er ook een stukje antwoord naar de SP. Zoals wij het voor ogen hebben zijn wij een infrastructuur aan het bouwen in onze gemeente waarin de wijkcentra, dorpshuizen, centraal staan. Maar dat zijn stenen. Maar die stenen staan voor zoveel meer. Die stenen staan voor ontmoeting, voor activiteiten. Daar komen mensen bij elkaar. Veelal in het sociaal domein, maar ook heel veel in hun vrije tijd en andere soorten zaken waarmee mensen hun leven invullen. Samen met elkaar in de ontmoeting. In die infrastructuur kun je op een gegeven moment zien dat wij in toenemende mate werken met dorpsondersteuners die ook de verbinding vormen tussen het Team Toegang en de wijken en dorpen. Die kijken waar is eenzaamheid, waar zijn zaken die samen met de dorps en wijkraden, want ze zijn medewerkers van die dorps- en wijkraden, hoe dingen opgepakt kunnen worden. Dan is het zo dat in die infrastructuur ook huisartsen met hun praktijkondersteuners elkaar weten te vinden als het gaat om alle andere thematieken. Die infrastructuur is wezenlijk in het totaal. Dan maak ik even een uitstapje naar de SP, die zegt van we zijn blij met de bibliotheek. De bibliotheek heeft ook weer een rol in deze structuur met het informatiepunt waar mensen die niet digitaal vaardig zijn terecht kunnen met vragen om te helpen bij allerlei zaken. Zo zijn er een heel aantal zaken die, terecht, door SP-wethouders in de voorgaande jaren opgebouwd zijn. Maar die nu nog wel een verdere doorontwikkeling nodig hebben.

Ik hoop over enkele maanden terug te komen bij uw raad om te zeggen: vanuit het sociaal domein zijn er ontwikkelingen rondom dat OMO-beleid, rondom deze infrastructuur en rondom wat wij verwachten van mensen vanuit de eigen kracht en niet alleen maar de dorpen en wijken en gezinnen, vanuit de eigen kracht, maar ook in de brede samenleving en ook in onze organisatie. Ik wordt er dus niet heel erg warm van om dan weer extra verbindingssergeanten in het leven te roepen, want als je gaat kijken over decennia samenlevingsopbouw dan hebben we er daar verschillende soorten van gehad. Het blijkt dan toch dat er weer allemaal andere knelpunten komen als je die aanstelt. Dat kort over die structuur.

Als het gaat om onderwijs, over Mikado, daarvan heeft u gezegd dat u de positie van d het Elzendaalcollege belangrijk vindt. Ik denk dat de motie zoals ELSS die heeft ingediend, uitstekend aangeeft om daar de kansen vooral zo snel mogelijk aan te kunnen pakken. Ik kom er zo meteen bij de moties nog even kort op terug. Dan naar D66. Ik kom op een aantal zaken terug. U gaat sterk in op jongeren en de jeugdzorg, met name de verlengde jeugdzorg. Hier kan ik toch niet anders dan erkennen dat er een hele technische vraag is gesteld waar ik inmiddels een memo over heb gekregen. Mijn voorstel is dat ik dat memo via de griffier laat delen. Het is een heel technisch verhaal. Over de wettelijke basis wordt uitgelegd wat wel en wat niet kan als het gaat om de verlengde jeugdzorg. U geeft aan blij te zijn met de 750 bomnactie. Ik heb van de week begrepen dat er in ieder geval 900 mensen gebruik willen maken van de actie en eigenlijk net daarna gestopt is vanwege dat enorme succes. De PvdA heeft een aantal zaken genoemd rondom dienstverlening. Daar kom ik zo meteen bij de motie rondom onafhankelijke cliëntondersteuning op terug. Daar kom ik in detail op terug, maar ik wil u wel meegeven dat de dienstverlening zoals die plaatsvindt door het Team Toegang en door het Klantcontactcentrum wat mij betreft excellent is. Daar wordt heel goed werk verricht. Ik zou iedereen die twijfels heeft over de uitvoering van organisatieonderdelen van deze gemeente toch ook willen verzoeken om daar eens een middag te gaan kijken. Mee te lopen kijken hoe dat werkt. Om zelf te voelen en te ervaren dat er altijd natuurlijk fouten gemaakt worden door mensen, maar dat een aantal zaken uitstekend gedaan wordt. Volgens mij heb ik daarmee het merendeel van de vragen gehad.

Dan kom ik op de moties. De eerste motie van D66 met betrekking tot de Mikado. Wellicht heeft u kennis kunnen nemen van het feit dat er een krantenartikel in De Gelderlander stond vandaag waarin het bestuur van Puntspeciaal en de Mikado-school haar onvrede uit over ondergetekende, over het college, over de vorige wethouder. Het geeft aan dat er een groot verschil is tussen dat wat de

gemeente aanbiedt en wat de school wil. En dat maakt duidelijk dat er verschil van inzicht is tussen de gemeente en het schoolbestuur. Nogmaals het verhaal. Om te beginnen met de motie, die ontraden wij sterk. Het besluit om niet deel te nemen aan het KEC is genomen door de schoolbesturen en de gemeente in gezamenlijkheid. Dit is tweemaal bekrachtigd in de stuurgroepvergadering van het KEC, waar alle partijen zitting in hadden, inclusief de terugkeer van de Mikado naar de Stiemensweg. Dus alles wat gesteld wordt, dat er verwachtingen gewekt zijn, ik kan die door notulen die vastgesteld zijn, weerleggen. Dan is het zo dat de Verordening onderwijshuisvesting zoals die er nu ligt precies hetzelfde zegt als de modelverordening van de VNG. Dus het kan zo zijn dat de verordening gedateerd is, maar als het gaat om dit punt, dit onderwerp, zegt de huidige modelverordening precies hetzelfde als de bestaande verordening. Het gaat over bestaande gebouwen. Waarom wij de motie nogmaals sterk ontraden is dat hier een motie ingediend wordt die eigenlijk zegt: wij willen buiten de orde van de verordening handelen. Dus die motie is eigenlijk bijna niet uitvoerbaar omdat die in conflict komt met de huidige verordening die door uw raad is vastgesteld. Daarnaast gaat de motie over het onderhandelingsgesprek wat op dit moment tussen het college en het bestuur van De Mikado speelt, het gaat daartussen zitten. Het doorkruist de onderhandelingen waarvan we in de krant van alles mogen lezen, waar we via de social-media inmiddels van alles over tegengekomen. Het is verstandig om de onderhandelingen te laten waar ze hoort. De opdracht vanuit de verordening ligt bij het college. Dat moet onderhandelen met het schoolbestuur. Ik verwacht dat vrijdag het eerste overleg weer zal zijn. Er was al eerder, over anderhalve week in overleg met de schoolbesturen gepland. Daarlangs ligt er een bouwkundig onderzoek. Dat is intern gemaakt. Dat geeft voor nu voldoende richting. De komende maanden komt daar nog een onafhankelijk stuk bij, bij het integraal huisvestingsplan. Ik kan op allerlei details ingaan, dat de beoordeling die gemaakt wordt door D66 in de motie gekleurd is. Maar dan gaan we zozeer in de techniek dat dat te ver gaat van de kern. Wij ontraden de motie want die doorkruist het onderhandelingsproces en levert enkel vertraging op.

Dan motie 4 voorzitter. De begraafplaats. Wat het college betreft komt er een simpel visiedocument over een duurzame toekomst van de openbare begraafplaats. Los van de kerkenvisie die daar volgens ons niet echt mee van doen heeft, maar wel vanuit het wettelijk kader dat elke gemeente een openbare begraafplaats moet hebben.

Motie 8, de D66- led-motie. Die ontraden wij. Op het moment dat D66 hier de oplossing met u bedenkt, dan zou ik me kunnen voorstellen dat we hem graag uitvoeren. Want wat is de uitdaging om het in die termen te formuleren? Als de motie uitgevoerd zou moeten worden zou er voor komend jaar € 600.000 gevoteerd moeten worden. Dat is wat er voor staat. Er staat nog gedeeld in een aantal tranches € 600.000 die beschikbaar moet komen voor de ledverlichting. Op die manier zou het bedrag al in 2023 beschikbaar gesteld moeten worden. Dan kunnen we de motie uitvoeren. Een snelle achterkant-sigarendooisberekening heeft opgeleverd dat een versnelde uitvoering waarbij de vervanging van de armaturen geen echte besparing oplevert, want er komt wel een lager energiegebruik van die nieuwe ledverlichting, maar de afschrijving van die armaturen moet al veel eerder gebeuren dan gepland. Dus broekzak-vestzak. Het komt onder de streep ongeveer op hetzelfde neer. Dus in zoverre ontraden wij de motie zoals die er nu ligt omdat er geen dekking bij zit.

Motie 9, de onafhankelijke vertrouwenspersoon sociaal domein. Ook deze motie ontraden wij omdat die overbodig is. De motie is overbodig, want er zijn al functionarissen om mensen te ondersteunen in de processen van WMO en Jeugdwet. Binnen de WMO bestaat de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning, kosteloos. Dat zit in alle aanvragen, dat zit overal bij. Mensen kunnen op dit moment in elk deel van het proces rondom aanvragen, bezwaren, noem maar op, gebruik maken van onafhankelijke cliëntondersteuning. Bij de WMO. Bij de Jeugdwet is daar een andere onafhankelijke ondersteuning en daar heeft een onafhankelijke vertrouwenspersoon van het AKJ, het advies en

klachtenbureau jeugdzorg. Daar kunnen ouders, kinderen, jongeren een beroep op doen en ook die kunnen allerhande zaken verrichten vanuit een onafhankelijke positie. We hebben even nagekeken voorzitter, en als het gaat om waar doen we het voor?, wat is de bedoeling van die onafhankelijke vertrouwenspersoon? Dat is mensen te ondersteunen. Als we dan kijken naar de cijfers, vanuit dingen die niet goed gaan, dan kunnen we ons baseren op de klachtenprocedures en de bezwarenprocedures. Dan zien wij dat er in 2019 en 2020 bij de WMO respectievelijk drie en acht bezwaren ingediend zijn en dat er bij de WMO in 2019 19 en 22 bezwaren ingediend zijn die later ingetrokken zijn. Dus het overgrote deel van wat er aan bezwaar gemaakt wordt, daar vinden gesprekken over plaats, vindt bemiddeling plaats en worden de bezwaren ingetrokken. Als het gaat om klachten uit de andere kant van het spectrum, dan zien we dat er in 2021 drie klachten informeel zijn afgedaan en in 2022 er één klacht is geweest in het sociaal domein. Dus we hebben het over een heel klein aantal mensen dat niet tevreden is en waarbij de vraag natuurlijk is: en zou er dan een onafhankelijke vertrouwenspersoon zijn, dan blijft het altijd nog mogelijk voor mensen om bezwaar te maken of een klacht in te dienen. Tot zover motie 9 die wij dus ontraden.

Motie 10, de orange-motie, die nemen wij over. Ik had hier een flauwe grapje over willen maken, maar dat was buitengewoon bedenkelijk geweest. We hebben wel de restrictie dat er aan de uitvoering van de motie een aantal technische zaken zit. Wat ons betreft moet die wel op een simpele wijze uitvoerbaar zijn. Dus in de geest van de motie wordt gekeken naar de details. Dan heb ik een opmerking bij motie 9 die ik vergeten ben, want de PvdA maakte ook gewag van het feit dat er wachttijden zijn bij de keukentafelgesprekken. Dat was een aantal maanden geleden zo. Op dit moment zijn er geen wachttijsten meer. Dan over de motie over het verkeersonderzoek. Een integraal verkeersonderzoek. Motie van D66. Die ontraden we ook, want die is overbodig. Daar waar clusters zijn, waar straten bij elkaar zitten, wordt dat al integraal benaderd en wordt ook gekeken naar de samenhang der dingen. En wat u voorstelt is een soort blauwdruk. Dat voegt niks toe. Dat gaat alleen maar, waarschijnlijk heel veel, vertraging opleveren. Dan wil ik weer verwijzen naar de structuur zoals we die aan het bouwen zijn, waar we ook in het coalitieakkoord over gezegd hebben, over hoe we met dorps- en wijkraden omgaan en hoe we daar ook de verkeerskoepel bij gaan betrekken. Met de verkeerskoepel en de dorps- en wijkraden willen wij vanuit daar ook de integraliteit rondom verkeersknooppunten en verkeerswensen in beeld krijgen. Over de trimesterrapportage heb ik ook een motie. Voorzitter, ik weet niet of ik die nu behandel of dat dat bij het volgende agendapunt komt. Dat komt straks, maar er is nog een motie van ELSS. inderdaad het. Die heb ik Freudiaans overgeslagen. Die motie ondersteunen wij in de zin dat ik u heb geschetst wat de problemen zijn rondom de motie van D66 over De Mikado. Het zou a. het proces helpen om met De Mikado verder in gesprek te gaan en b. zou er een aantal koppelkansen liggen waar we dan gewoon gebruik van kunnen maken, omdat er dus integrale huisvestingsplannen voor elke school apart gemaakt worden. We zitten met de uitdaging van de raad dat er een alternatief moet komen. Dat maakt nu dat wij de kans hebben om daar integraal aan de gang te gaan en in dezelfde tijd als we die plannen maken, ook in gesprek te gaan met de partners en te bouwen aan de verdere toekomst in dat gebied. En daar langs, en daar heb ik in de raad al iets van gezegd, dat biedt ons ook weer kansen om in de gebiedsontwikkeling die plaats gaat vinden, maar dat is dan aan de collega's om daar verder invulling aan te geven. Tot slot, als het gaat om de algemene beschouwing, wil ik afsluiten met een paar zinnen, een winstwaarschuwing. Er zijn op alle mogelijke manieren hele positieve berichten, maar u zegt ook terecht, van de oorlog in Oekraïne, alle andere bedreigingen van de energiekosten leveren bedreigingen op. In het sociaal domein constateren we iets vergelijkbaars, maar dat volstrekt zich eigenlijk meer in stilte. Toch zullen we daar heel veel last van krijgen en hebben. Sommige mensen hebben daar al last van. Illustratief vind ik daarin een brief die een paar weken geleden naar de Tweede Kamer is gestuurd vanuit de regering, waarin gezegd wordt van wij onderkennen een heel aantal zaken die vrij ernstig zijn in het sociale domein. Bijvoorbeeld de

toezichthouder die aangeeft: wij stoppen met het toezicht op de jeugdbeschermingsorganisaties. Waarom? Omdat er een hoog ziekteverzuim is, een groot personeelstekort. We kunnen wel toezien, maar we weten dat de organisaties gewoon niet in staat zijn om hun werk te doen, zoals we dat wettelijk eigenlijk hebben afgesproken. In diezelfde brief werd gemeld dat er op diverse plaatsen geen huisartsen meer voorhanden zijn. De huisartsenzorg staat onder druk. Bij de huishoudelijke hulp kennen wij in onze gemeente ook tekorten en wachtlijsten. Zorginstellingen melden hoe langer hoe meer tekorten, GGZ-instellingen melden ernstige tekorten bij medewerkers, bij personeel. We zien op alle mogelijke manieren daar voorbeelden van en dat gaat weer als communicerende vaten ook effect hebben op ons Team Toegang, op de druk die wij elkaar opleggen. Op de druk die u weer gaat leggen op de systemen die we met elkaar opgebouwd hebben. Dus ik vraag hier in de beschouwingen begrip voor de tijd waarin we zijn, en vooral begrip voor de medewerkers die toch al op alle mogelijke manieren invulling proberen te geven aan de verantwoordelijkheden die ze voelen en ervaren. Dank voorzitter.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Meneer de voorzitter, ik twijfelde even over hoe we dit aanvielen. Ten eerste met betrekking tot Karrevensweg neem ik graag de uitgestoken hand aan. Maar nu toch graag antwoord op mijn vraag over de uitrit aan het Langeven, want in de antwoorden bent u totaal niet ingegaan op de laatste gestelde vraag, waarbij duidelijk wordt verwezen naar een citaat dat daarboven staat. Als u uw eigen antwoord bekijkt, hoe dat opgebouwd is, staat u dan nog steeds achter uw eigen opmerking? Dat nu graag antwoord op de vraag over de uitrit aan het Langeven en dat vind ik iets anders dan de reconstructie van de Karrevensweg. Vandaar ook dat ik de vragen gesteld heb. Ze ook als zodanig gesteld zijn. U gooit al mijn vragen en opmerkingen over een gebied op één hoop. Ik vind dat onjuist. Ik geef u nu de mogelijkheid om dat te corrigeren.

F.P.M. Pubben ELss wethouder

Als het gaat om hoe het hier geformuleerd is, brengt u mij aan het twifelen. Dan zou ik die tekst er graag bij willen hebben. Ik kan me voorstellen dat het veel verstandiger is dat wij op al uw vragen ingaan op het moment dat wij die afspraak hebben. Ik kan u best zeggen dat als het gaat om de ingang, dat dat een punt van overleg is met Arvato. Over de uitkomst daarvan kan ik u niets melden.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Meneer Frentz, gaat u de uitdaging aan om daarover te praten met de heer Pubben?

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Ook wat betreft die inrit/uitrit neem ik die uitdaging aan. Ik wil duidelijkheid, maar ik wil ook dat de raad hier duidelijkheid over krijgt. Daar gaat het mij om en ik heb dus ook duidelijkheid gegeven dat ik over de Karrevensweg, hoewel ik daar altijd iets van gesteld heb, in uw eigen archieven niks over terug kan vinden. Dat ik genoeg ambtenaar in het verleden ben geweest om te weten wat een ambtenaar niet kan vinden, dat is er ook niet. Nu vraag ik aan u, die ook ambtenaar is geweest: waar kan ik iets terugvinden over de inrit aan het Langeven. Tot op heden blijft dat onduidelijk. Ik begrijp dat dit meer iets is voor het koffieuurtje. Weigert u dit te geven, weigert u dit de raad dus te geven? Als dus blijkt dat er geen dossier is waar dit in staat, wie heeft er dan gelijk op het eerste of op het laatste punt? Dank u wel.

F.P.M. Pubben ELss wethouder

Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen weiger ik u niets. U bent raadslid. Het is mijn diepe, diepe overtuiging dat u recht heeft op alle informatie die voor handen is. Net als u weet ik dat informatie soms gewoon niet voor handen is. Hier staat een wethouder die geen ijzer met handen kan breken. Wij gaan wel ons best doen om u zo goed mogelijk te bedienen. Maar ook in het

verwachtingenmanagement, ga ik ervanuit dat u teleurgesteld zult blijven in wat er uiteindelijk zal komen te liggen.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik heb eigenlijk twee punten die ik graag even aan de orde zou willen stellen. Allereerst de dorpen- en wijkenaanpak. Waar u op inging in uw betoog, uw reactie op onze inbreng. Ik heb het idee dat u daar twee zaken door elkaar haalt. Dat zijn volgens mij de sociale aanpak, de sociale structuur en de fysieke aanpak van zaken. U bent met name in uw beschouwing heel sterk ingegaan op uiteindelijk de sociale kant van zaken en wat minder op die fysieke projectenkant. Ik wil best geloven dat die sociale structuur goed in elkaar zit, maar dat de fysieke structuur, waar mensen terecht kunnen met vragen vanuit dorps- en wijkraden, hoe kunnen we zaken verder brengen?, dat dat op het moment niet helder is en dat er daardoor kansen blijven liggen die we eigenlijk een plek zouden moeten geven binnen een organisatie om verder op te kunnen pakken. Dat is het eerste punt dat ik heb. Dan met betrekking tot De Mikado. Ik merk dat er toch wel heel veel informatie uiteindelijk voor handen is rondom dat dossier en dat er ook veel informatie de afgelopen dagen tot ons is gekomen, soms zelfs ook richting ons als raad, in de verwijtende sfeer. Ik wil opmerken dat ik echt de overtuiging heb dat wij als raad, zoals wij hier zitten, uiteindelijk staan voor goed onderwijs op een adequate schoollocatie. Ik vind het dus ook pijnlijk, dat er richting ons verwijten komen. Misschien zou het ons helpen, u heeft veel informatie, dat er toch een soort van feitenrelaas komt van zaken die er de afgelopen periode hebben plaatsgevonden. Die hebben ons toch wat duidelijkheid gegeven over hoe nu het een en ander is verlopen?. Waar zijn nou de beslissingen genomen die uiteindelijk op de een of andere manier toch blijkbaar, misschien verkeerd, maar een eigen leven zijn gaan leiden bij diverse partijen en waar we nu last van hebben. We moeten wel weer terug naar de tafel. Wat u zelf ook zegt van we gaan weer opnieuw met elkaar in gesprek en komen tot onderhandeling om in ieder geval te komen tot adequate huisvesting. Misschien is dat een vraag waarvan ik denk dat zo iets ons verder zou kunnen brengen.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Een concreet feitenrelaas vraagt de heer Reintjes. Het antwoord op de vraag van de heer Reintjes en dan kijk ik naar de fractie van D66.

F.P.M. Pubben ELsss wethouder

Voorzitter, dan denk ik dat ik u kan toezeggen dat een feitenrelaas opgeleverd wordt en dat het ongeveer vergelijkbaar is met wat op die datum is dit gebeurd en door die is dat besloten. Dus dat zeg ik u toe. Dat komt snel uw kant op. Dan als het gaat om de dorps- en wijkraden. Ik zal hem nog even wat secuurder formuleren en meenemen naar het overleg met de dorps- en wijkraden. Want ik vind dat hele mooie vragen om die voor te leggen bij de dorps- en wijkraden. Wat vindt u dat er ontbreekt in de structuur?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Goed dat u dat doet. Dank daarvoor. Dat vind ik ook prettig. Maar heb ik het goed dat uiteindelijk in principe het totale college verantwoordelijk is voor de dorps- en wijkaanpak of bent u het als wethouder?

F.P.M. Pubben ELsss wethouder

Het volledige college is verantwoordelijk voor de dorps- en wijkraden ik heb het overleg met de dorps- en wijkraden. Dat hebben we zo geregeld. Het is zo dat het binnen mijn programma valt en ik voel me een beetje primus inter pares namens het college om hier in te opereren.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Goed bedankt, in ieder geval voor de toezegging waarvan ik denk dat dat het de dorps- en wijkraden ook verder kan helpen om in ieder geval het mooie voor de dorps- en wijkraden op te pakken.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dank u wel, voorzitter. Ik zal eerst een aantal vragen stellen over een tweetal moties en daarna geef ik het woord aan mevrouw Van den Hoogen voor de overige vragen. Ik zou graag willen beginnen met de transitie straatverlichting naar led. Ik hoorde, wethouder praten over eigenlijk exact waar het ons niet om gaat: geld, geld, geld en nog eens een keer geld. Ik snap dat er uiteraard dekking moet zijn, maar het hele betoog gaat er juist om dat wij een voorbeeldfunctie hebben. Dat we als gemeente in deze moeilijke tijd alles wat we kunnen doen ook oppakken. Als ik het goed heb begrepen, dan ook graag een bevestiging. Nogmaals, is het wel zo dat als we kosten die we sowieso moeten maken naar voren halen dat dat feitelijk kostentechnisch betekent dat als wij nu in 2023-2024 alles vervangen € 600.000 er doorheen halen dan uiteindelijk we financieel hetzelfde kwijt zijn? Alleen dragen wij dan dus als gemeente wel een steentje eraan bij om de vraag naar de energiebehoefte te verkleinen. Dat is wat ik hoorde. Ik hoor graag of dat goed is samengevat.

F.P.M. Pubben ELsss wethouder

Het verkeersonderzoek. U heeft deze motie vandaag ingediend. Ambtelijk is er naar gekeken. Dit is op de informatie die ambtelijk achter op een sigarendoosje is gemaakt. Dus daar zou meer aan gerekend moeten worden. Dus wellicht was het de koninklijke weg geweest om vragen te stellen en berekeningen daarvoor aan te dragen om dan vervolgens conclusies te trekken. Eigenlijk is het ongewis wat ik aan informatie heb gekregen dat als we dat naar voren halen, maar er is dan wel sprake van een behoorlijke kapitaalvernietiging.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik ga dadelijk nog wel bij het bespreken van de motie met de andere fracties het gesprek aan. Ik denk dat wij er dan ook nog steeds heel positief tegenover staan. Het verkeersonderzoek. Ik weet niet waar ik mee moet beginnen. Feitelijk geeft het verhaal wat we terugkrijgen eigenlijk alleen maar bevestiging voor de hele motie. In de begroting staan allemaal losse verkeersonderzoeken. Onze vraag is juist: bundel dat nou in één groot verkeersonderzoek. Maak die efficiëncyslag wellicht, maar in elk geval de kwaliteits- slag. Als ik bijvoorbeeld alleen al naar de Niersbrug kijk, of dat nou een hele simpele variant is of een luxere variant, we gaan ook voor simpel, maar stel nou dat dat een essentieel iets is, om het iets groter te maken, maar dat we uiteindelijk die problematiek van de Zuidoostwal kunnen oplossen dan dat we alleen dat kleine geïsoleerde punt pakken. Dan kun je wel naar wat handstreken kijken, maar nu heb je echt invloed op het geheel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik begrijp uw verhaal niet zo goed. Wat is uw aanvullende vraag? Want u bent bijna met een tweede termijn bezig.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Wat ik wil vragen is hoe de wethouder ziet dat al die kleine verkeersonderzoeken beter zijn dan een groter integraal verkeersonderzoek voor de probleemgebieden.

F.P.M. Pubben ELsss wethouder

Kijk, er zijn een aantal onderzoeken, zoals het parkeeronderzoek in de kern. Dat gaat integraal om inzicht te geven in de parkeerdruk en wellicht andere problematieken die we hebben. En zo zijn er een heel aantal plekken. Maar ik kan me eigenlijk gewoon herhalen. Waar het kan, vindt een clustering plaats. Er vindt op een gegeven moment een integrale benadering van een deelgebied plaats. We gaan niet toe naar een blauwdruk, een algemeen masterplan voor het verkeer. Daar gaan

we niet mee aan de slag. Het is toch het samenspel van verkeersmetingen, verkeersintensiteiten, dat inzicht geeft, plus de inzichten die we hebben in de verkeersveiligheid en die maken dat er een heel aantal hotspots is dat op een gegeven moment een aanpak nodig heeft. Om daar dan weer een blauwdruk voor te maken? Een masterplan is alleen maar vertragend en kost heel veel geld. We gaan op een gegeven moment met de verkeerskoepel, met dorps- en wijkraden, ook daar weer, de fijnmazige verbinding aan om de ervaringen van mensen te betrekken bij wat wij doen. Volgens ons is dat veel effectiever dan dat wij allemaal grote, dikke onderzoeken hebben, waar papier geproduceerd wordt. Wij gaan samen met elkaar kijken hoe we het verkeer veiliger en beter kunnen maken. Dank u wel, voorzitter.

M.G. van den Hoogen D66

Ik heb eigenlijk drie punten. Er is iets aangegeven over de jeugdzorg. Dat dat een technische vraag zou zijn. Daar ben ik het niet mee eens. Dat is geen technische vraag. Het is een feit dat de Jeugdwet loopt tot 23 jaar. Alleen heeft de gemeente er de voorkeur aan gegeven om vanaf 18 jaar jeugd te laten uitstromen naar de WMO. Liever niet in de Jeugdwet houdt. De vraag was eigenlijk niet hoe de Jeugdwet in elkaar zit, maar de vraag is hoe daar binnen de gemeente Gennep mee omgegaan wordt, omdat wij daar signalen van krijgen. Dat herken ik hier en dat heb ik de vorige keer eigenlijk ook letterlijk horen zeggen. Tot zover de jeugdzorg. Daarnaast heb ik iets gehoord over de motie van de vertrouwenspersoon in het sociaal domein. Daarbij zou ik willen benadrukken dat een onafhankelijke clientondersteuner iets anders is dan een vertrouwenspersoon. Het AKJ heeft inderdaad een vertrouwenspersoon voor de jeugd op de site.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Wat is uw concrete vraag?

M.G. van den Hoogen D66

Mijn excuses. De wethouder geeft aan dat wij al een onafhankelijk cliëntondersteuner hebben. Dan is mijn vraag aan de wethouder wat volgens hem het verschil is tussen een onafhankelijke cliëntondersteuner en een vertrouwenspersoon?

Dan ga ik over naar De Mikado. De wethouder geeft aan dat er een recent onafhankelijk of onafhankelijk intern onderzoek is naar de staat van het onderhoud van de pand aan de Stiemensweg. Dat hebben wij vorige week ook begrepen. Ook naar aanleiding van de RIB heb ik daar ambtelijk nog even contact over gezocht, waar dat onderzoek dan is. Ambtelijk is aangegeven dat daar geen onderzoek van is en dat er in ieder geval niets over op papier staat. Dan heb ik nogmaals de vraag aan de wethouder: waar dat dan is? Want ik heb het niet gezien. Ik had nog een vraag over De Mikado. Er wordt aangegeven dat feitelijk onze motie het onderhandelingsproces doorkruist, eigenlijk enkel vertraging oplevert. Wat wij de vorige keer gehoord hebben, is dat er feitelijk geen onderhandelingsproces is. Wij hebben horen zeggen dat De Mikado terug moet naar de Stiemensweg. Punt. Mijn vraag is dan ook: wat is een onderhandelingsproces en hoelang mag een onderhandelingsproces duren voordat het doorkruist wordt? Ik ben benieuwd of de wethouder kennisgenomen heeft van de brief die gestuurd is door de drie gezamenlijke bestuurders van de stichting die bij de oprichting van ontwikkeling van het KEC betrokken waren en wat zijn reactie daarop is.

F.P.M. Pubben ELSS wethouder

Voorzitter, ik kan uiteraard gaan voorlezen wat er op het A4-tje staat over de verlengde jeugdzorg. Waar ik kennis van heb genomen is dat het gaat om de uitvoering van de wettelijke kaders. De accenten zijn scherp geformuleerd, maar er zit natuurlijk altijd een bepaalde bandbreedte in. Ik stel toch voor om die u schriftelijk te doen toekomen, via de griffier. Ik denk dat het hier te veel tijd kost om dat door te lezen en daar wellicht een debat over aan te gaan. Volgens mij zijn daar de algemene

beschouwingen niet voor. Dan de onafhankelijk cliëntondersteuner. Is een vertrouwenspersoon iets anders? Ik weet niet precies het takenpakket van de MEE-medewerker voor de onafhankelijke cliëntenondersteuning. Ik weet wel vanuit de wet die zegt dat die onafhankelijke cliëntenondersteuning verstrekend is. Die heeft meer mogelijkheden om mensen ten dienste te zijn dan volgens mij de vertrouwenspersoon. De koepel van vertrouwenspersonen geeft aan dat je uiterst terughoudend moet zijn om actief te worden, om mensen bij te staan. U moet vooral helder borgen dat mensen het zelf doen. Dat is de essentie van de vertrouwenspersoon. Als het gaat om een onafhankelijke cliëntondersteuner, dan kan die veel meer hand- en spandiensten verlenen en veel meer samen optrekken met mensen en daarbij ook veel een stukje belangenbehartiger worden dan de vertrouwenspersoon bij het AKJ. Bij de vertrouwenspersoon zie je iets soortgelijks. Daar zie je ook dat het niet sec de vertrouwenspersoon is zoals we hem bedoeld hebben, maar meer ook is van de jongeren terzijde staan, actief naar groepen gaan, actief naar instellingen gaan om daar jongeren op te zoeken die afhankelijk zijn van jeugdzorg. Dus de aard van die functionaris is een klein beetje anders. Voorzitter, als het gaat om Mikado dan is er een intern onderzoek, een intern rapport dat gaat over een kostenberekening om Mikado geschikt te maken conform de verordening. Voor het intrekken van De Mikado in de oude locatie aan de Stiemensweg, als daar de gemelde staat niet voor handen is, dan bevreemdt mij dat ook. Ik ken hem niet als zodanig op schrift, maar er zijn goede resultaten. Er zijn inzichten. Dus ik ga er vanuit dat er een intern onderzoek gedaan is. Dat zal geen diepgaande notitie zijn en dat zal een calculatie zijn, neem ik aan, want er zal iets liggen. Dan als u zegt van het onderhandelingsproces. Hoe ziet u dat onderhandelingsproces? Het onderhandelingsproces is buitengewoon ingewikkeld op het moment dat dat allemaal in de openbaarheid komt. Ik heb met de bestuurder in augustus een goed gesprek gehad. Een kennismakingsgesprek, ik kwam daar als nieuwe wethouder erachter dat er een soort impasse was. Ik ben contact gaan leggen, telefonisch.

Ik heb een kennismakingsgesprek gehad in de vakantieperiode, in de schoolvakantie- periode. Daarna ben ik op vakantie gegaan. Ik ben contact blijven houden met het bestuur en na de begrotingsbehandeling gaan wij wat mij betreft verder. Ook tot mijn verrassing lees ik in de pers wat anders. Ik word gebeld door een journalist. En ik lees de brief van vandaag, van de drie schoolbesturen die me bevreemdt. Want men gaat daar uit een persbericht citeren en zegt dat er verwachtingen zijn gewekt. Want dat stond in het persbericht. Dan ben ik heel nieuwsgierig naar wat die harde afspraak is geweest op papier, want volgens mij en dan kom ik weer terug op wat in het begin van mijn betoog heb gezegd, dat er heel duidelijk is afgesproken in de stuurgroep, door het bestuur zelf, nogmaals door het bestuur zelf dat allerhande berichten zit te verspreiden via social-media, dat de besturen zelf hebben gezegd: wij gaan niet in het KEC zitten. Wij gaan naar de Mikado. Dat is bekrachtigd tot twee keer toe. Dat is het onderhandelingsproces. Dan wil ik weer de telefoon pakken en bellen en zeker om jou in gesprek, want we moeten verder, in het belang van die kinderen. Er moeten op een gegeven moment goede dingen gebeuren. Daar gaat het om. Niet blijven hangen in allerhande zaken van, ja, het is jammer, het is spijtig, dat was niet de bedoeling. Maar de omstandigheden waarbij er in één klap een verdubbeling was van het aantal leerlingen heeft tot het inzicht geleid, tot die onderhandelingen en dat ik steeds de telefoon pak en zeg ik wil in gesprek, we moeten verder. Tot zover, voorzitter.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

U komt met een feitenrelaas. Als u een reactie heeft komt u er maar in de tweede termijn op terug. Voordat ik de vergadering schors ga ik omdat ik een aantal vragen heb gekregen meneer Van Bergen vragen of hij de vergadering overneemt.

Ik zou graag de beantwoording willen doen van de aan mij gestelde vragen. Die gaan over dienstverlening. Daarover hebben CDA, SP en Partij van de Arbeid vragen gesteld. Het feit dat ze zich

zorgen maken, hoe we blijkbaar alleen maar richting digitale dienstverlening zouden gaan. Het signaal is duidelijk. Er moet altijd een mogelijkheid zijn voor fysieke dienstverlening. Dat is uiteraard zo op dit moment. Er is geen enkele sprake van dat fysieke dienstverlening afgeschaft zou worden. Het signaal dat de fractie heeft afgegeven is duidelijk, om ook te zorgen dat de fysieke dienstverlening op orde blijft. Dan hebben de SP en de VVD vragen gesteld over de veiligheid en met name de opkomsttijden van de ambulance. Die zouden teruggelopen zijn. Nou, als ik kijk naar datgene wat we in de laatste kwartalen hebben doorgekregen, dan geldt alleen voor Ven-Zelderheide dat de opkomsttijden slecht zijn. Voor de rest dus niet en als ik kijk waar we vandaan komen, toen we nog een eigen ambulancepost hadden en waar we nu staan, dan zijn we bijna meer dan 15% qua opkomsttijden omhoog gegaan in al die jaren. We zitten nu rond de 90%. Dat kan altijd beter. Daarom hebben we volgende week, de 14e ook een afspraak met de ambulancepost, om te kijken hoe we met name de aankomsttijden in Ven-Zelderheide kunnen verbeteren. Dat geldt ook voor de brandweer. U geeft als VVD aan dat u zich zorgen maakt over de voorzieningen en het materieel, wat onder druk zou staan. U weet dat wij van een lokale brandweerpost jaren geleden zijn overgegaan naar een regionale brandweerpost. Dat is gepaard gegaan met een efficiencyslag en er wordt nu gekeken wat voor materialen we nodig hebben om een adequate, dat noemen ze dan een behapbare, brandweerpost in de lucht te houden. Daar zijn we volop mee bezig. Ook daar krijgt u de 14e, want de brandweer is dan ook aanwezig, een uitgebreide toelichting op. Dat brengt mij op wat de visie is op de dienstverlening van de politie? Dat is ook een vraag die u in eerste instantie aan de politie moet stellen. Ik wil wel aangeven dat als we kijken naar schaal van de gemeente Gennep dat we ons gelukkig mogen prijzen dat wij een politiepост hier hebben. Die ook echt aangegeven heeft dat ze in Gennep blijft en een brandweerpost. Want het lijkt ons allemaal heel logisch dat dit soort voorzieningen in een plaats als Gennep aanwezig zijn, maar ik kan u vertellen, dat is niet vanzelfsprekend. De meeste gemeenten van onze omvang hebben dit soort voorzieningen niet, en zeker niet allemaal. Dus ik prijs mij gelukkig met dat hebben en ik zou u echt uit willen nodigen om de 14e november samen met de ambulance, politie en brandweer heel goed te kijken naar hun visies voor de langere-termijn voor de gemeente. Daar wil ik het dan even bij laten, voorzitter.

J.W.G. van Bergen CDA, vicevoorzitter

Ik kijk even rond. Zijn de vragen beantwoord of zijn er aanvullende vragen? Ik zie de heer Nijst. Anders nog iemand? Voldoende?

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Dank u wel voorzitter. Ook dank aan de portefeuillehouder. Ook fijn dat onze vraag in de voorbereidende raad om de brandweer mee te nemen in de veiligheidsinfoavond is geland. U geeft ook aan dat er een reorganisatie is geweest bij de brandweer, een efficiencyslag is gemaakt. We moeten nog even kijken hoe dat allemaal landt in de praktijk. We zien de gemiddelde opkomsttijd van de brandweer wel echt flink oplopen, met meer dan 20% in de afgelopen 2 jaar. Als u dan als portefeuillehouder veiligheid die oplopende opkomsttijden ziet en nu zegt ook dat u nog aan het kijken bent hoe die efficiencyslag uiteindelijk is geland in de praktijk, wat zeggen die opkomsttijden dan over die efficiencyslag?

J.M.T. Teunissen, burgemeester

Wat zegt me dat? Ik kan daar niet meteen conclusies aan verbinden dat daarmee de veiligheid, wat u in ieder geval wel suggereert, onder druk staat. Dat is mij een slag te ver. Ik zeg alleen dat het mij zorgen baart, dat uit ik ook in de regionale overleggen die wij in het kader van de Veiligheidsregio hebben, dat ik precies wil weten hoe zit het met de opkomsttijden in relatie tot de brandveiligheid. Maar om nu de conclusie te trekken dat het daarmee in Gennep onveilig is op dat gebied, dat gaat

me echt te ver. Het is ook datgene wat ik hoop op 14 november te weten te komen van de brandweer. De vraag en de beleving die u heeft kunt u daar ook naar voren brengen.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Even voor de opheldering, wij suggereren niet dat de veiligheid terugholt. Voor ons is de gemiddelde opkomsttijd van brandweer wel een zeer belangrijke beleidsindicator. Wellicht hebben we elkaar verkeerd begrepen.

J.W.G. van Bergen CDA vicevoorzitter

Dan geef ik de vergadering weer terug aan de voorzitter.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel. Ik merk dat er aan mijn rechterzijde wat commotie is. Ik zou toch graag even opheldering hebben erover, want ik stond net een prachtig betoog te houden en ik voelde dat er wat is. Ik hoorde "dat kan echt niet". Dan wil ik wel ik dat graag opgelost hebben.

M.G. van den Hoogen D66

Dat klopt voorzitter. Volgens mij heb ik niet gezegd "dat kan echt niet", maar ik vroeg me wel af dat er in principe per onderwerp twee interrupties zijn toegestaan. Dus ik vroeg mij af waarom ik niet een tweede interruptiemogelijkheid kreeg.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dat staat in het reglement en niet per fractie. Maar laat ik dan even over mijn hart strijken. Wat was uw aanvullende vraag?

M.G. van den Hoogen D66

Wij kunnen het dadelijk ook prima, maar dan gaan we het dadelijk onderling met de raad verder uitdiscussiëren. Ik vond dat ik net een ontwijkend antwoord kreeg. Ik weet niet of ik het wel ga krijgen, dus dan gaan we het dadelijk gewoon verder het gesprek met de raad aan.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ook prima. Dan zou ik voordat ik de vergadering ga schorsen opdat u zich kunt beraden op de tweede termijn. Dan geef ik in tweede termijn iedere fractie vijf minuten het woord. Kunt u dan ook integraal ingaan op de moties. Dan brengen we de moties daarna in stemming. Ik schors de vergadering tot negen uur.

Schorsing

Ik heropen de vergadering en ik geef als eerste het woord aan de heer Reintjes van het CDA voor zijn vijf minuten in tweede termijn.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Graag eerst even voordat we beginnen een punt van orde. Met betrekking tot een tweetal moties rondom De Mikado en de integrale huisvestingsvisie Gennep-Zuid. Ik zou graag aan D66 willen verzoeken naar aanleiding van overleg wat we samen met de fracties zojuist gevoerd hebben om die motie aan te houden en hetzelfde verzoek willen doen aan ELSS om de motie aan te houden. De wethouder heeft toegezegd dat hij komt met een feitenrelaas. Om dat feitenrelaas nu eerst af te wachten en dat in de volgende voorbereidende raad in december of in januari hier met elkaar te bespreken. Dan hebben we alle gegevens paraat. We willen in ieder geval de wethouder de ruimte geven om in gesprek te treden met de onderwijs- partijen in het veld, in het licht van dat integrale huisvestingsplan, om in ieder geval wel op pad te kunnen. Want anders, als we hem geen mogelijkheid geven om in gesprek te gaan, dan gebeurt er natuurlijk ook niets. Het is juist wel van

belang om partijen weer aan tafel te krijgen met elkaar. Om vanuit die hoedanigheid ook verder te werken. Dus dat zou ik in ieder geval willen vragen aan de raad, om dat mandaat richting de wethouder te geven, zodat die ook wat kan.

M.G. van den Hoogen D66

Dank u wel voorzitter. Dit gaat dan over de reactie op het aanhouden van de motie. Wij vinden het goed om de motie aan te houden. Waar wij op hopen is een open debat met goede informatie, want zowel vanavond als in de voorgaande maanden hebben wij dat voor ons gevoel dat niet gehad. Ik ga hem er toch nog even bijhalen, wethouder Van Hulsteijn. Ik heb u daarstraks een hele mooie opmerking horen maken aangaande het debat. U gaf aan dat alle mogelijke scenario's rondom het zwembad in kaart gebracht worden en aan de raad voorgelegd worden om tot een goede beslissing te komen. Dat is wat wij ook graag willen voor de Mikado ik zou ook heel graag zien dat het echt in de volgende voorbereidende raadsvergadering op de agenda komt. Dat het feitenrelaas komt, want de situatie waar die kinderen in zitten, gaat u gerust allemaal een keer kijken aan de Picardie, het is echt niet te doen en het gaat hier om 70 kinderen die daar al bijna twee jaar zitten.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan concludeer ik dat motie 1 is aangehouden en. Dan motie 2 van ELSSS, meneer Meerwaldt.

A.J.M. Meerwaldt, ELSSS

Dank u wel. We gaan hem ook aanhouden.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Kort en helder. Heel goed. Dan kunnen we concluderen dat motie nummer 1 en 2 in ieder geval zijn aangehouden. Dan ga ik nu toch terug naar de heer Reintjes van het CDA voor zijn inmiddels twee minuten en 59 seconden.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Dat gaat niet lukken in vijf minuten, maar we gaan het in ieder geval samen proberen. In ieder geval dank voor uw constructieve houding. Allereerst wil ik de nieuwkomers Bram, Andy en Arjen complimenteren met hun betogen. Het is toch de eerste keer voor jullie geweest. Het is knap wat jullie vandaag hebben neergezet, zonder de anderen tekort te doen. Voor nieuwkomers geeft dat altijd toch wel wat spanning. Dan wil ik heel kort stilstaan bij diverse reacties en opmerkingen die gemaakt zijn in het kader van de algemene beschouwingen. Onder andere D66 en ik vind het wel leuk, en inderdaad, sommige dingen zijn inderdaad van symbolische waarde, ook als je het hebt over duurzaamheid. Wij als fractie ergeren ons ook als er in het gemeentehuis nog heel veel lampen branden terwijl er niemand meer in het gebouw is. Het is inderdaad goed dat daar dan ook een keer naar gekeken gaat worden. 'Samen' en 'samenwerking' zijn inderdaad grote uitdagingen waar we voor staan. Daar staan we ook als raad voor om dat in ieder geval in gezamenlijkheid te doen. We zullen het samen op moeten pakken en daarin hebben we ook een opgave. Het zal niet altijd even makkelijk zijn, de keuzes die we moeten maken, maar als we het met respect voor elkaars mening doen, dan moeten we daartoe kunnen komen. Een integrale aanpak en een langetermijnvisie. Dat heeft u ook meermaals genoemd bij diverse onderwerpen. Wij denken als CDA dat in het licht van de toekomstvisie die er voor 2040 gaat komen, heel veel zaken uiteindelijk een plek zullen vinden gemeentebreed, niet alleen fysiek, sociaal, ruimtelijk, maatschappelijk, maar dus breed. Om dan met heel veel losse, aparte visies te komen. Wij vragen ons af of we dat nog moeten doen naast de toekomstvisie die er dan al ligt. Het is ook van belang dat we aan de slag gaan om te laten zien voor onze burgers dat er ook daadwerkelijk wat gebeurt en dat we 'doen'. Dat vinden wij als fractie ook wel erg belangrijk. Dan de VVD, Collega Nijst. "Wat kan er wel?" Het rapport van de heer Remkes. Dat is inderdaad een belangrijk punt. Het glas is wat ons betreft altijd halfvol. Meer ruimte voor

verenigingen. Daar gaat u ook op in. U vroeg nog naar de stand van zaken met betrekking tot de MFA in Ottersum. Dat is precies voorzitter een punt waarvan wij ook zeggen, in het licht van de discussie rondom hoe je omgaat met dorps- en wijkraden. Dat het allemaal niet zo loopt als het eigenlijk zou moeten lopen. Mensen vinden nog niet de juiste weg om hun zaken aanhankelijk te maken. Vandaar dat de wethouder gelukkig ook toegezegd heeft om daar ook eens naar te gaan kijken. Naar hoe dat we dat zouden kunnen optimaliseren in het belang van de dorpen. Dat geldt ook in Ven-Zelderheide zijn er ook een aantal zaken waar dergelijke zaken spelen. Bouwen in alle kernen, zegt ELsss. Dat zou een CDA-uitspraak kunnen zijn waar wij ook voor staan, wel naar behoefte en ook heel nadrukkelijk naar de vraag waar het om gaat.

Collega Hillebrand van de Partij van de Arbeid. Ja, er is veel veranderd in de samenleving. Dat heb ik ook aangegeven. Maar niet op alles hebben wij invloed. Ik vind ook wel dat wij hier zaken moeten benoemen met elkaar waar we iets kunnen veranderen. Je kunt heel veel nationale onderwerpen bij de kop pakken, er een hele avond mee volpraten, maar we verzetten er geen steen mee. Dus ik wil bepleiten dat we proberen om het zoveel mogelijk over onderwerpen te hebben die wij kunnen beïnvloeden. U doet het wel vaker, komen met onderwerpen die u op straat heeft gehoord van mensen die niet door een telefooncentrale heenkomen in het gemeentehuis. Ik moet zeggen, wij horen ook wel eens zulke opmerkingen, maar ik zeg altijd, we hebben ook een volksvertegenwoordigende rol om mensen verder te helpen in het gemeentehuis als zij niet verder komen. Zo pakken wij onze rol op. Ik zeg niet dat het altijd helpt, maar in ieder geval kun je daarmee wel een bepaald beeld en een bepaald wantrouwen, soms ook richting de overheid wegnemen, om mensen verder te helpen. Want daar is het om begonnen, hoe krijg je mensen geholpen? SP, de MFA in Ottersum en Ven-Zelderheide. U vraagt aandacht voor de meekoppelkansen in het kader van de Lob van Gennep. Dat is een belangrijk punt. Ik wil nog heel even, want dat is mij uit de inbreng van de heer Frentz niet helemaal duidelijk geworden, ik heb hem daar in de schorsing nog even op aangesproken. U gaf aan dat er voor 2022 en 2023 toegezegd is dat er € 25.000 voor een gebiedscoördinator beschikbaar gesteld zou worden vanuit de post van de Omgevingsvisie. Ik zou daar wel ook echt voor willen pleiten. In ieder geval ook voor hetgeen de heer Frentz noemt die € 25.000 euro voor de gebiedscoördinator voor volgend jaar echt te reserveren. Dat daar ook werk van gemaakt wordt. Om in ieder geval de discussie die hier straks over gevoerd wordt ook enigszins te stroomlijnen. Ik vraag eigenlijk ook aan het college om zich dat echt ter harte te nemen en er ook mee aan de slag te gaan en dat die die € 25.000 gelabeld wordt. Dat over de reacties van de partijen. Ik heb eigenlijk niet zo heel veel over de reacties vanuit het college. Het fietspad Zelder. Ik hoop echt dat we de daar op korte termijn echt eens slagen in kunnen maken. Ik merk nu dat Staatsbosbeheer ook soms heel moeilijk doet. Bijzonder jammer. Ik had van die organisaties toch iets meer maatschappelijke betrokkenheid verwacht. Ik zou zeggen, laat het er niet bij zitten en maak zitten aan het werk van maken. U vraagt mij nu in te gaan op de moties en amendementen, Ik dat in ieder geval bijna uit uw mimiek afleiden. Dat ga ik nu ook doen. Het amendementen van de Partij van de Arbeid. De bedrijvencontactfunctionaris voor de agrarische sector schrappen en deze formatieruimte in te zetten voor het sociaal domein. Ik denk dat het antwoord vanuit de wethouder duidelijk was. Zij heeft heel nadrukkelijk aangegeven dat het komend jaar twee FTE extra beschikbaar komt, ook voor het sociaal domein. Voor ons is dat voldoende reden om in ieder geval dit amendement, zoals dat ontraden werd niet te steunen.

J.J. Hillebrand PvdA

Niet alleen voor het CDA, maar we trekken amendement 1 in. Dat hoeft dus in de andere termijnen niet meer aan bod te komen. Ik zal het straks nader toelichten in mijn eigen termijn.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Met alle respect, even terug naar de ingediende moties. Motie 1, 2 en 3 komen niet meer in

stemming. De moties waarvan het college heeft aangegeven dat ze die overneemt breng ik dadelijk toch in stemming. Dus toch graag daar even een reactie op.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Motie 4. dat is die over de algemene begraafplaats in Gennep. Die is overgenomen. Die kunnen wij ook steunen. De motie over de ondersteuning van verenigingen, maatschappelijke organisaties is ook overgenomen en die kunnen wij ook steunen. De motie van de Partij van de Arbeid met betrekking tot het verduurzamen van woningen. Daarvoor zijn inmiddels provinciale regelingen voorhanden, waarbij woningen verduurzaamd kunnen worden. Er zijn zelfs ook rijksregelingen en stapeling van subsidies is niet aan de orde. Dus die motie zullen wij niet steunen. Motie 7, steun aan de Voedselbank. Daarvan heeft de wethouder heel nadrukkelijk aangegeven dat financiële bijdrage op dit moment niet direct noodzaak is. Eerder handjes en daar hebben we een uitnodiging voor gekregen. Dus die zullen we ook niet steunen. Motie 8: de transitie rondom de straatverlichting naar led-verlichting. Daarvan zouden wij aan D66 willen vragen om hem aan te houden. We hebben daar sympathie voor, maar we kunnen op dit moment hem nog niet overzien. Ja wel op de achterkant van een sigarendoosje, dat waren de letterlijke woorden. Maar of dat haalbaar en betaalbaar is dat weten we op dit moment niet. Laat dat even uitrekenen en de volgende keer terugkomen. Dan weten we concreet waar we het over hebben. Het verzoek wat we aan u willen doen meneer Mehkop en uw fractie is dus om hem aan te houden.

Dan motie 9, het instellen van een vertrouwenspersoon in het sociaal We hebben hier al vaker met elkaar over gesproken en we vinden dit als CDA niet noodzakelijk. Wij zien onszelf uiteindelijk als volksvertegenwoordiging als ambassadeur. Mochten mensen binnen de organisatie niet verder komen, dan kunnen we daar ook een rol in vervullen. Dat is de wijze waarop dat wij binnen een relatief kleine gemeente als Gennep het graag in willen vullen. Vorige week hebben wij wethouder Pubben in onze fractie gehad en heeft in ieder geval heel nadrukkelijk aangegeven dat hij graag heeft dat als er signalen zijn dat die bij hem gemeld worden en dan kan hij in ieder geval kijken hoe zaken binnen de organisatie lopen. Die bereidwilligheid geeft ons in ieder geval een goed gevoel. Vandaar dat we die motie ook niet zullen steunen.

J.J. Hillebrand PvdA

Dank u, voorzitter. Het CDA geeft aan vooral zelf de volksvertegenwoordigende rol op te pakken. Dus op het moment dat een burger ergens mee zit, dan komt hij bijvoorbeeld bij u en u hoort het aan en u gaat ermee aan de gang. Nou, dat klinkt allemaal heel nobel, maar het punt is wel dat er dan sprake is van willekeur, want het is een enkel persoon. Waar het volgens mij over zou moeten gaan, is dat dat voor iedereen geldt. Op dezelfde manier, met dezelfde uitkomst. Dus alles bij elkaar, als je kijkt naar 'de vertrouwenspersoon', dat is laagdrempelig en het voornaamste is bij de vertrouwenspersoon dat die op het einde van het jaar rapporteert over wat er allemaal aan de orde is geweest. Dus het geeft ons als raad ook een heel goed beeld van wat er allemaal speelt, welke patronen er zijn. Dus het is niet een enkel signaal, maar het is een totaal aan patronen, waar wij dus ook weer op kunnen acteren. Hoe ziet u dat?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik snap uw punt, voorzitter. Wij twijfelen of het een laagdrempelig iets is. Een burgemeester een aantal burgemeesters vóór deze burgemeester, heeft mij ooit zoiets gezegd als "Twan, realiseer je heel goed dat voor heel veel mensen die stap richting het gemeentehuis een hele grote stap is." Voor ons als raadsleden niet, maar voor heel veel mensen is dat een hele grote stap. Voor Luc Brouwers nog steeds begrijp ik. Dus dat is eigenlijk wel een belangrijk punt. Ik denk dat mensen eerder richting een raadslid zullen stappen, als ze die tenminste kennen, dan richting een vertrouwenspersoon binnen een organisatie. Men weet immers niet wat er uiteindelijk mee gebeurt.

M.G. van den Hoogen D66

Als aanvulling op de heer Reintjes zou ik graag aan willen geven dat het juist een onafhankelijk vertrouwenspersoon is. Dus niet iemand waarvoor je bij de gemeente binnen hoeft te stappen. Een aantal gemeentes die dat doen, doen dat zelfs met vrijwilligers. Bijvoorbeeld een wijkondersteuner die ook een vertrouwenspersoon is. Daarnaast en waar ik eigenlijk helemaal niets over hoor, is dat er geld gereserveerd is vanuit de POK-gelden. De POK-gelden zijn eigenlijk door de overheid beschikbaar gesteld vanuit de hele kinderopvangtoeslagaffaire. Eén van de actiepunten daarin is dat gemeenten hun lokale ombudsfunctie versterken. Daar zou dit prima inpassen. Ik weet niet waar de POK-gelden anders aan besteed worden. Op die technische vragen heb ik nog geen antwoord gehad, maar het is een van de aanbevelingen. Gewoon vanuit de overheid.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik snap uw punt. Laat ik zeggen dat Gennep wel een overzichtelijke gemeente is. De heer Pubben heeft dat zojuist ook aangegeven. Het aantal mensen dat uiteindelijk met een klacht of een bemerking richting de gemeente komt is beperkt en ik wil er ook voor waken dat we een grote organisatie of een bureaucratie op gaan tuigen waarvan wij denken van: ja. Ik snap uw punt. U wilt iedereen helpen, u wilt iedereen goed helpen, het beste helpen. Dat willen wij ook. Daarin verschillen we niet van mening. Of daar uiteindelijk een Ombudsman nog een rol in kan spelen, ik weet het niet. Dus ik ben daar wat terughoudender in.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik merk dat noch de PvdA, noch D66 u kunnen overtuigen. Ik weet niet of u nog aanvullende vragen heeft. Als het een opmerking is zou ik u toch willen adviseren om het tot uw tweede termijn aan te houden.

M.G. van den Hoogen D66

Een vraag aan de heer Reintjes voorzitter. Ik had iets gevraagd over de POK-gelden. Daar heb ik geen reactie op gehad. Mijn vraag is eigenlijk: wat ik niet hoor is dat u zegt: er worden weinig klachten ingediend, maar juist een vertrouwenspersoon is er voor mensen die de drempel naar een klacht te groot vinden. Hoe ziet u dat?

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Daarvan vraag ik me dus af of binnen een organisatie als de gemeente, Gennep, met dit schaalniveau, het daadwerkelijk gaat werken. We zijn een overzichtelijke gemeente. U bent volksvertegenwoordiger. Ik ben volksvertegenwoordiger. Mensen spreken u aan. Men spreekt mij aan op het moment dat er iets is. U probeert u het beste te doen, u probeert te kijken wat u binnen de organisatie nog in beweging kunt krijgen. Dat doen wij ook. Ik weet het niet. Ik zie de meerwaarde niet direct. De POK-gelden. U heeft nog geen antwoord gekregen op uw vraag, ik weet niet waar het over gaat. Het klinkt misschien een beetje onbenullig.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik zou u willen verzoeken om door te gaan met de reactie op de moties 10, 11, 12 en 13.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Over 10 hebben we het gehad. Die hebben ingediend samen met D66. Collega Liesbeth den Boer heeft dat samen met mevrouw Van den Hoogen opgepakt. Daar heb ik me verder niet mee bemoeid. Dat is samen prima opgepakt. Dan motie 11, verkeersonderzoek. Heel even een korte reactie hierop. In het coalitieakkoord en ook in het collegeprogramma is een groot aantal verkeersknelpunten beschreven en is uiteindelijk ook aangegeven de wijze waarop die opgepakt en aangepakt zouden gaan worden. Daarbij heeft de verkeerskoepel ook een hele belangrijke rol, wederom, gekregen. De

vorige periode is dat wat minder geweest, maar we hebben heel nadrukkelijk gezegd dat we met de verkeerskoepel aan de slag willen om te komen tot de aanpak van die verkeersknelpunten. Dat is ook de wijze zoals we die nu graag vorm willen aangeven. Niet opnieuw met een heel breed, uitvoerig, integraal verkeersonderzoek, maar op die wijze oppakken van de knelpunten die er liggen, daar geld in investeren en uitvoeren. Aan de slag gaan opdat mensen ook zien dat er wat gebeurt. Want op het moment dat wij nu aan de slag gaan met een breed, uitvoerig verkeersonderzoek dan zullen we zien dat we daar nog een hele periode mee bezig zijn en de problematieken en de verkeersknelpunten die er liggen worden niet aangepakt en dan krijgen we straks over vier jaar het verwijt: u heeft geen verkeersknelpunten aangepakt. Laat ze maar doorlopen en dan is het geld opgegaan aan het onderzoek.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik ben benieuwd en wil allereerst even toelichten dat ons voorstel niet is om een groter onderzoek te maken. Het voorstel is om het om die onderzoeken samen te voegen en die elkaar te laten versterken. Ik ben eigenlijk benieuwd om te horen van het CDA: Er staat 'onderzoek' en ik ben het helemaal met u eens, we moeten ook naar acties toe, maar als je alleen gaat onderzoeken op Zuidoostwal, tunnelvisie, denkt u dan dat u echt tot een duurzame oplossing komt die op lange termijn houdbaar is? Ik ben benieuwd wat u ervan vindt.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Als dat er zou staan, voorzitter, dan zouden we elkaar kunnen vinden. Maar dat is niet de insteek. Het is juist de bedoeling om die Zuidoostwal in bredere optiek te gaan beschouwen. Zowel zeg maar rondom Martinushof, zowel de Zandstraat als de Zuidoostwal en de Niersdalbrug. We hebben daar straks die discussie daarover gehad. Die zal daar uiteindelijk ook een plek in krijgen. Dat wordt binnen een grotere opdracht, een groter project opgepakt. Dus ik snap op het moment dat u zegt: van we gaan ons specifiek concentreren op die ene straat, dan ben ik het met u eens, maar dit wordt breder opgepakt. Dus vandaar dat ik daar onze steun niet aan kan geven.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Zo staat het in elk geval niet in de begroting en ook in de technische vragen wordt aangegeven bijvoorbeeld dat er voor het verkeer in het centrum later nog een onderzoek plaats zal vinden. De Niersdalbrug staat letterlijk niet eens bij het verkeer. Ik ben heel benieuwd en bijvoorbeeld pak ik nog even terug op de Zuidoostwal en het KEC. Ik neem toch ook aan dat u een verband ziet tussen een Niersdalbrug, veilig verkeer naar school voor kinderen en de Zuidoostwal.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Uiteindelijk wat er in het centrum gebeurt, heeft heel veel verwantschap met elkaar. Maar het college heeft bij mijn weten eerder ook al heel nadrukkelijk aangegeven dat zij bezig is met die discussie rondom het centrumgebied. Daar wordt op dit moment al aan gewerkt. Er komt een plan voor hoe men daarmee om wil gaan. De wethouder heeft recent nog aangegeven, volgens mij was het zelfs in de commissie, dat er een studie naar plaatsvindt. Volgens mij meneer Mehlkop, wordt u op uw wenken bediend voor wat betreft het centrumgebied. Er wordt niet naar elke straat afzonderlijk gekeken.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik zou toch willen verzoeken om dit af te ronden. We zijn nu al twintig minuten bezig. Ja, u bent er al vijftien minuten overheen. Dus graag kort nog over motie 12, en 13.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Heel kort dan nog.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Dat onderzoek naar het stadsgebied ging toch over andere zaken dan over verkeer? Dat ging toch over het gebruik van de gebouwen, winkels en andere zaken? Niet specifiek over het verkeer.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Er komt een plan met betrekking tot het verkeer. Daar komt een plan voor. Waar u op doelt is volgens mij het visiedocument Hart van of voor Gennep. Ik weet het ook niet precies, maar over die beeldkwaliteit hoe Gennep en de gebouwen er uiteindelijk uit zouden kunnen zien. Dat hebben we ook in de beantwoording van het college kunnen lezen dat er op dit moment aan gewerkt wordt. Aan een hernieuwd aangepast document, dat naar de raad toegaat. Dat is wat anders. Dat zijn twee verschillende zaken. Dat heeft het college ook aangegeven dat ze rondom laten we het maar noemen het shared-spacegebied noemer en de bredere omtrek een verkeersstudie wordt uitgevoerd. Het zijn twee dingen. Ja, het is complex.

Dan de motie van D66 met betrekking tot de buurthuizen die is overgenomen. Die kan ook op onze steun rekenen. Motie 13 van D66, het inzetten op reduceren van afval en het opzetten van een repaircafé is door het college ontraden. Omwille van het feit dat er een visie komt op hoe wij met afval en dergelijke omgaan, het beleidsplan, afvalplan, wij hebben daar ook items uit. Het oudpapier en dergelijke heeft bijvoorbeeld ook onze aandacht. Dat heeft de wethouder ook aangegeven. Dat krijgt daar ook een plek in. De zaken zoals u die noemt, die krijgen hier ook een plek in en het lijkt mij netjes daar dan ook op te wachten. Dan kijken we wel samen verder.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Namens alle nieuwelingen wil ik eigenlijk de ervaren rotten ook een compliment geven. Je moet toch steeds maar inspiratie vinden om een goed verhaal te maken. Voor wat betreft de visie, dat hebben we vanavond heel vaak teruggekregen. Maar stoïcijns als we zijn blijven wij bij onze oproep om een visie op de energiecrisis. Ik denk dat er veel partijen ook wel even aan gerefereerd hebben. Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij als gemeente niet alleen kijken wat er vanuit het Rijk komt, maar welke dingen we daaraan doen. Onze motie zou al overgenomen worden. De buurthuizen zijn daar een mooi voorbeeld van. Ook in regio's, dat hebben we niet zelf bedacht, maar er zijn meer en wellicht kleine dingen mogelijk die voor mensen die echt heel diep zitten het leven net wat beter maakt. Dát inventariseren. Het hoeft niet groot te zijn. Maar wel om al bepaalde keuzes als gemeente te maken. Welke kleine dingen kunnen we doen, als gemeente zijnde. Ook als ik terugkijk naar deze avond wat betreft duurzaamheid, dan stemt ons dat hoopvol, hoewel we overduidelijk verschillende visies hebben op dat verhaal. Wederom 'visie', zoals jullie horen. Ik merk dat er bij alle partijen een bepaalde bereidheid en de urgentie is. Als D66 kunnen we daar alleen maar blij mee zijn. We gaan naar een hele interessante periode toe wanneer de duurzaamheidsvisie er dadelijk is. Ik hoop dat ik dan alle ambities daarin ook terug ga zien. Over het wonen-ambitieverhaal. Als ik daarop terugkijk, wat we vanavond gehoord hebben, zien wij heel veel partijen die door willen. We komen dadelijk nog op de Woonvisie terug. Ook daarbij hebben wij iets waar het woord 'visie' in terugkomt. Ik zal het zo dadelijk nog wat nuanceren. Ik denk dat het heel belangrijk is dat de regie, zoals bij een actieve grondpolitiek de gedachte erachter was. Dat we daarnaar gaan kijken, zowel op het verduurzamen van woningen, ook bij particulieren kopers, niet alleen neerleggen bij woningcorporaties. Hoe wij ons mooie gemeente gaan ontwikkelen en voor iedereen goed blijven houden en dat er een plek is voor iedereen en of dat wellicht voor mensen van buiten is. Extra woningen te maken, zodat het voor allebei mogelijk is. Dat gaan we dan ook bespreken. Het mag ook wel duidelijk zijn dat op het sociaal domein onze grootste zorgen zitten. Er zijn vanavond wat ons betreft nog wel een paar dingen die open blijven. Daar blijven we ons ook echt wel voor inzetten. Om dan het algemene stukje beter samen te vatten: tijdens deze avond zijn ook weer een aantal positieve elementen voor ons te vinden wat betreft de samenwerking. Zeker als we kijken hoe het nu

met sommige partijen op dit moment loopt, denk ik dat dat positief is en dat we dat de komende jaren met elkaar vol moeten blijven houden. Transparantie en samenwerking op een ander deel en met name nog de beantwoording van vragen en dat soort zaken, daar zien we eigenlijk nog wel duidelijke verbeteringen. We blijven bij onze beschouwing en staan positief tegenover de begroting. Een kleine toevoeging en ter afsluiting van vandaag, als D66 zullen wij ons de komende jaren blijven inzetten om samen te werken aan een duurzaam, transparant en open gemeente Gennep waarvoor echt een integrale, langetermijnvisie tot stand komt en waar in deze moeilijke tijden onze inwoners blij zijn, dat zij in een gemeente wonen, die inwoners, verenigingen en ondernemers niet laat vallen. Dan voor wat betreft de moties en amendementen.

Het amendement van de PvdA. Dat is vervallen. Dan komen wij dus bij de begraafplaats. Die kunnen wij steunen. Er is geen lang verhaal van te maken. Ook motie 5 steunen wij. Motie 6 vinden wij, zoals ik net eigenlijk ook al aangaf, wij erkennen dat er met de verduurzaming van de woningen eigenlijk nog wel het nodige moet gebeuren. Wij maken ons daar zorgen over. We hebben er ook vragen over gesteld. Hoeveel inzicht is er op dit gebied? Ik wil er dadelijk bij de Woonvisie ook nog wel even wat over zeggen. Maar de motie, hoe die op dit moment staat en al het geld wat in een versnelling staat, puur alleen in een duurzaamheidsfonds te zetten, dat vinden wij niet helemaal de ideale manier. Dus daarom steunen wij deze niet.

J.J. Hillebrand PvdA

Laten we nou eens een keer proberen het pragmatisch aan te pakken. D66 geeft aan dat ze wel iets voelt voor de motie, maar dat het totale bedrag van € 1 miljoen teveel van het goede is. Is er een middenweg? Is er een voorstel van uw zijde? We hebben geen inzicht, zoals ik net al aangaf bij de Woonvisie, hebben wij gevraagd hoeveel particuliere woningen bijvoorbeeld in 2035, 2040 zwaar in de problemen zitten omdat ze überhaupt niet te verduurzamen zijn.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Een aantal van dat soort vragen staat voor ons eigenlijk gewoon nog open. Voor ons is een bedrag hierbij heel lastig te noemen. Dat neemt niet weg dat wij het heel serieus nemen en ik denk dat het budget wat er nu voor de versnelling staat zeker ook mag blijven staan. Voor duurzaamheid zijn wij altijd bereid om te kijken welke fondsen we daarvoor wellicht extra kunnen aanwenden. Dus ik ga u nu geen bedrag noemen, bijvoorbeeld van € 300.000, dan zet ik wel de handtekening. Dan zou ik eerder, als u zegt van we willen hem aanpassen, dan zou ik eerder zeggen wat voor een fonds en hoeveel zou er nodig zijn? Dan zouden wij dat zeker kunnen steunen.

De steun aan de Voedselbank. Ja, ook die zullen we dus niet steunen op basis van ook hetgeen de wethouder toegelicht heeft. Dat de behoefte aan steun juist meer in goederen zit en niet zozeer in financiële middelen. Hoe sympathiek we die motie ook vinden. Inderdaad een goede toevoeging van mijn buurvrouw. Wij zouden echt willen oproepen de communicatiekanalen vanuit de gemeente ook te gebruiken voor ondersteuning van dit initiatief. Bijvoorbeeld voor het oproepen van vrijwilligers. Ik denk dat alle partijen wel een lichte druk na vanavond voelen om zich te melden. De transitie led-verlichting. De vraag was of wij die willen aanhouden. Wij hebben wel vragen aan het college of zij de baten en lasten op een rij wil zetten, zodat wij deze de volgende vergadering alsnog kunnen indienen. Voor de rest zijn wij bereid om die aan te houden met de toezegging dat het college voor de volgende vergadering een financieel overzicht maakt van baten en lasten.

Dan wil ik nog even kort ingaan op het instellen van een vertrouwenspersoon voor het sociaal domein. Ik wil wel even kwijt dat wordt aangegeven dat de gemeente lastig bereikbaar is. Er wordt aangegeven dat er maar een x-aantal klachten is. Vanuit mijn eigen vakgebied, wat van origine marketingcommunicatie is en met name online, is er een hele simpele regel: op het moment dat je een klacht krijgt heb je er tien die je niet krijgt. De drempel die opgeworpen wordt, zeker bij een bepaalde machtspositie, zonder daar iets mee te bedoelen, maar dat is gewoon inherent aan hoe de

situatie in elkaar zit, daar kan een vertrouwenspersoon heel goed in helpen. Ik zal onze eigen moties overslaan. Dan zijn wij rond.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Ik kan me wel aansluiten bij de woorden van meneer Mehlkop en Reintjes dat we een goed en constructief debat hebben vanavond. Daar ben ik blij mee. Ik besef ook dat ik u als collega's inderdaad misschien een beetje overvallen heb met het verhaal over arbeidsmigranten. Voor onze fractie is het heel fijn dat die reparaties eraan zitten te komen en voor onszelf was het ook wel een dilemma. We brengen het hier ter sprake, want we hebben nu wel een maas in de wet onder de aandacht gebracht. Het is toch goed om politieke druk op die herziening van bestemmingsplannen te zetten. Al met al toch de moeite waard. Ik kom nog terug op de discussie in de voorbereidende raad over de begroting. Daar hebben wij het signaal afgegeven dat het voor ons van groot belang is dat wanneer we de parkeernormen gaan herzien, we ook het in onze ogen niet functionerende parkeerbeleid gaan herzien. Toen kwam de reactie van de wethouder dat het toch ook ondernemers waren die hun auto parkeren in de blauwe zones. Eigenlijk zou er geen sprake zijn van een probleem. Dat is wat ons betreft veel en veel te kort door de bocht. Zeker met alle woningbouwontwikkelingen die nog op stapel staan, u hebt dat ook gezien in het uitvoeringsprogramma van de Woonvisie, denk aan de Duivenakker, Clarenschhof et cetera. De systematiek van het storten in het parkeerfonds en vervolgens het op een halve kilometer afstand, bijvoorbeeld bij het Melkstraatje, parkeerplaatsen compenseren. In de praktijk heeft dat totaal geen meerwaarde. We helpen daarmee het probleem niet oplossen. De ogen daarvoor sluiten en zeggen dat het de ondernemers zijn, dat vinden wij jammer.

Dan kom ik bij de moties en amendementen. Twee ervan hebben we zelf ingediend. Bevorderen verduurzamen van woningen. In het verleden had ik al een debatje met de heer Hillebrand over gevoerd. Voor ons het nog steeds problematisch dat het uitgangspunt dat in het dictum zit, dat op het moment dat het Nationaal Warmtefonds kennelijk niet aansluit bij onze inwoners, dat een gemeentelijk warmtefonds waar in de uitvoering ontzettend veel haken en ogen aan zitten, wél die rol zou kunnen oppakken. Dus alleen al op basis van dat uitgangspunt kunnen we de motie niet steunen. We hebben ook iets gezegd over hoe belangrijk wij die woningbouwambities vinden en het geld dat daarvoor gereserveerd is. Dus dat is voor ons absoluut niet opportuun om bij die vierde bullet € 1.018.000 weg te halen voor het versnellen van de verduurzaming van de woningvoorraad te reserveren. Ik zie de heer Hillebrand moeilijk kijken. Ik verwacht wel een interruptie.

Steun aan de Voedselbank. Ik heb begrepen dus dat het probleem bij de Voedselbank niet zozeer in de financiën zit. Die is ook ontraden. Dus daar stemmen wij tegen.

Transitie straatverlichting. Is die aangehouden? Ja. Instellen vertrouwenspersoon sociaal domein. Die werd ontraden door het college. We begrepen dat er al een vergelijkbare functie is, zodat er al in wordt voorzien, zoals de onafhankelijke cliëntondersteuning en het AKJ. Als u me nou gaat doorzagen op wat dan precies het verschil is tussen het een en ander, moet ik moet bekennen dat daar bij onze fractie de achtergrondinformatie over ontbreekt. Wij blijven op de lijn van het college. Deelname aan de campagne 'orange the world'. Dat is een sympathieke motie. We hebben wel enige vraagtekens bij de effectiviteit van dit soort campagnes. Komt de boodschap die je wilt overbrengen ook echt aan bij de mensen die die boodschap moeten ontvangen? Desalniettemin het gaat om een klein bedrag. Dat kunnen wij steunen. Verkeersonderzoek. Dat is een interessante. Daar heb ik ook al eerder iets over gezegd. Dat we toch dingen aan elkaar moeten knopen. Als ik het goed begrijp is het dus staand beleid. Er wordt bij individuele verkeersknelpunten breder gekeken. Met die kennis en het risico dat we anders alleen maar weer in vertraging terugvallen steunen wij die motie niet. De buurthuizen open voor inwoners. Die steunen wij. Het afvalverhaal. We hebben in het coalitieakkoord best wel een prominente plek opgenomen voor de afvalproblematiek. Dat er echt

iets mee moet gebeuren. In die zin is die enigszins overbodig en dus ook in onze optiek. We kijken reikhalzend uit naar wat die onderzoeken gaan opleveren. Ik zie een vinger.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik begrijp uw verhaal en wij zijn benieuwd naar de onderlegger ook in dit verhaal, op een aantal plekken in de begroting zagen we toch best wel een focus op de kosten. Vindt de VVD kwaliteit en resultaten hier dan ook belangrijker, of in ieder geval dat dat in balans is en niet dat het alleen de kostengedreven is?

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Hier hebben wij, denk ik, misschien toch een iets unieker standpunt of positie in ten opzichte van andere partijen. Bij ons is dat hoofdzakelijk kosten- gedreven. Dan heb ik, denk ik, alles gehad.

J.J. Hillebrand PvdA

Voorzitter, die laatste opmerking van de VVD. Wij denken toch meer, in tegenstelling tot andere partijen, kosten- gedreven. Dan kom ik toch terug op de moties die wij indienen. Dat gaat het over dat miljoen dat wij willen benutten voor een revolverend fonds, daar bekruipt mij het gevoel dat het dus inderdaad hoge kosten zijn. Maar een revolverend fonds geeft eigenlijk al aan dat op het moment dat je daar geld in stopt dan verdien je dat vervolgens door middel van terugbetalen vanzelf weer terug. Dus het is een keer geld erin stoppen en vervolgens blijft het maar gaan, gaan. Dat wel fijn qua kosten. Dan hebben we eigenlijk geen kosten meer. dan bijvoorbeeld blijft het zichzelf terugverdienen ook in het grotere maatschappelijk verhaal. Dat werpt dan toch een ander licht op de motie?

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Ik ga hier niet overstag. Ik blijf erbij om hem niet over te nemen. Ik heb heel duidelijk aangegeven waar wat ons betreft het probleem in die motie zit. Dat is de veronderstelling, nog even los van het geld, en natuurlijk moet je de risico's als je een lening gaat verstrekken ook uitdrukken in cijfers. Los daarvan, los van het financiële verhaal, ik denk dat het Nationaal Warmtefonds met alle pr-middelen die er landelijk zijn en alle middelen die in dat fonds gestopt kunnen worden vele en vele malen effectiever is om daarop te leunen. Als ik dan een handreiking aan u wil doen, Nou ik ga geen handreiking doen, maar ik ga u iets meegeven. Er is een aantal gemeenten dat binnen de mogelijkheden van het Warmtefonds, volgens mij in de drie noordelijke provincies, dat zegt: nee, niet tot € 45.000 aan verzamelinkomen krijgt u de leningen voor 0%, maar ook nog voor hogere inkomens. Op die manier kun je dus als gemeente toch aansluiten bij en blijf je binnen de systematiek van het Warmtefonds. Dat hoeft dus helemaal geen geld te kosten voor de gemeente, maar verbreedt toch de mogelijkheden voor burgers. Maar dan zijn we hier wel voor de hogere inkomens maatregelen aan het treffen, dus ik weet niet of dat helemaal in uw straatje past.

J.J. Hillebrand PvdA

Voorzitter, dat is een interessante suggestie. Laten we daar op korte termijn verder over spreken.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Voor de andere partijen en gezien de tijd en het feit dat het inderdaad later nog opgepakt zal worden, zullen wij motie 13 voor nu aanhouden. Dat gaat over het reduceren van afval.

A.J.M. Meerwaldt ELss

Ik heb eigenlijk niet zoveel toe te voegen aan wat ik al eerder heb gezegd en wat hier allemaal gezegd is. Dus laten we maar doorgaan met de moties. Motie 4 steunen wij. Motie 5 steunen wij. Motie 6, gezien de regelingen die we al aan het optuigen zijn gaan we die niet steunen. Motie 7, de Voedselbank. Aangezien daar meer behoefte is aan goederen steunen we die ook niet. Motie 9

steunen we ook niet omdat we hoorden dat die eigenlijk overbodig is. Dan kom ik bij motie 10. Die steunen wij. Motie 11, die steunen wij niet. We denken dat het alleen maar vertraging geeft, hetgeen eigenlijk ook al reeds gezegd is. Motie 12, die steunen wij.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Meerwaldt. Ik had niet eens tijd om mij stopwatch in te drukken.

J.J. Hillebrand PvdA

Ik zal proberen het in net zo korte tijd te doen. Alvorens over te gaan op de op de moties, in de eerste termijn heeft de PvdA naar voren gebracht dat wij zien dat die afhandeltermijnen voor het keukentafelgesprek niet binnen de termijnen verlopen. Niet altijd. Het feit dat hier toch vrij makkelijk wordt gezegd dat het van een paar maanden terug is, dat is nu niet meer aan de orde, daar koopt de PvdA helemaal niets voor, De PvdA pakt de volksvertegenwoordigende rol, die de heer Reintjes eerder in de tweede termijn benoemde. Dat is toch ook de afgelopen maanden waarin dus geen sprake zou zijn geweest van overschrijding, dat we wel degelijk op de hoogte zijn gebracht van termijnoverschrijdingen. Die hebben we vervolgens ook aangekaart. Dus de PvdA zou toch echt ervoor willen opteren om hier niet elke keer mooi weer over te spelen, maar vooral gewoon het hele eerlijke verhaal te vertellen. Dan komen we direct op dat punt dat het ook niet erg is als niet altijd alles goed gaat. Wat dat betreft hebben we al een positieve ontwikkeling gezien. Want in de afgelopen twee collegeperioden werd er keer op keer gezegd: alles gaat op het sociaal domein goed. Er zijn geen klachten, alles loopt binnen de termijnen, terwijl wij donders goed wisten dat het niet zo was. Dus het feit dat hier de portefeuillehouder aangeeft: 'we doen het heel goed, maar het gaat af en toe niet zo goed'. Dat vinden we al een winstpunt. Desalniettemin roepen we toch echt op om hier het hele eerlijke verhaal te vertellen. Vandaaruit kunnen we met zijn allen, als raad, er echt samen de schouders eronder zetten.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik wil graag over één aangeven dat de wethouder geeft aan het eind van zijn eerste termijn ook heel nadrukkelijk kritisch opgesteld heeft en aangegeven heeft dat we nog voor moeilijkere tijden zullen komen te staan met alles wat er op dit moment speelt. Dan zullen we daarvoor ook als raad, zoals we hier zitten, in ieder geval ook het college wel de ruimte moeten geven om in ieder geval voor die opgave, waar we dan mogelijk voor komen te staan, wel invulling aan te kunnen geven. Ik hoop dat we dan ook op de Partij van de Arbeid kunnen rekenen.

J.J. Hillebrand PvdA

Voorzitter, de PvdA is een beetje verbaasd. Natuurlijk voor zover wij terug kunnen kijken op de afgelopen tijd, in de afgelopen jaren hebben wij altijd geprobeerd het beste eruit te halen voor het sociaal domein. Het gaat niet alleen om het geld dat we erin stoppen, maar vooral gaat het om wat we doen we en welke betekenis het heeft voor mensen. Ook dat we dus de ogen openhouden voor niet alleen de dingen die goed gaan, maar vooral naar onszelf kijken. Wat doen we misschien niet zo goed en op welke manier kunnen we dat verbeteren? Dan niet op de manier van we doen het op individueel niveau, voor die of die, omdat die aanklopt bij de heer Reintjes of aanklopt bij mij, of bij wie dan ook als raadslid. We staan ervoor dat we bepaalde patronen eruit halen waar mensen tegenaan lopen. Dan kan dus zo'n vertrouwenspersoon daar een grote rol in spelen. Een onafhankelijke cliëntondersteuner kan natuurlijk ook een rol spelen, maar dat is meer op het individuele geval. Die vertrouwenspersoon kan natuurlijk ook op individueel niveau, dat staat ook in de motie met de gedachte dat er uiteindelijk op het einde van het jaar er een totaalverhaal komt. Een totaalverhaal geeft dus een mooie weergave van waar mensen tegenaan lopen, waar we vervolgens ook in ons beleid lering uit kunnen trekken. Dat kunnen we verder verfijnen, verder kunnen verbeteren. Daar staat de PvdA voor en voor die opgave staan we dus ook, om dat

gezamenlijk met zijn allen op te pakken. Dus dat wat dat betreft. Dan kom ik bij de moties. Motie 4. Daar zijn we tegen. Motie 5. Daar zijn we voor. Motie 6 van ons over het verduurzamen van woningen daar zijn we uiteraard voor. Het steunen van de Voedselbank, die houden we aan om de volgende reden: wat we zien en dat geeft de wethouder zelf ook aan, is dat het aantal mensen dat gebruik gaat maken van de voedselbank toeneemt. We verwachten ook, zeker met de komende periode dat dat verder toe gaat nemen. Dan kunnen we denk ik beter in beeld krijgen, in overleg met de voedselbank, wat er dan nodig is. Op dit moment dus niet, ze zitten nog goed in het jasje. Het helpt ons vooral ook door bij de supermarkt te gaan staan voor de inzameling. Daarom denk ik, laten we dat in eerste instantie doen om dan over een paar maanden er nog eens naar te informeren hoe het dan zit. Dan kunnen we altijd nog zeggen dat het hem nog een keer in de raad moeten brengen. Motie 9, daar zijn we voor. Motie 10. daar zijn we ook voor. Motie 11, het verkeersonderzoek, daar zijn we tegen. Motie 12, daar zijn we voor. Motie 13. Daar zijn we ook voor. Oh, die is ook aangehouden.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Bedankt voor de beantwoording van de vragen. Zoals ik al eerder heb aangegeven met betrekking tot Arvato neem ik de uitnodiging van de wethouder graag aan. Misschien dat het dan zinvol is als dat plaats heeft gevonden, dat ik in een volgende raad of volgende vergadering u bericht wat daaruit is voortgekomen. Ik ben heel tevreden met de toezegging van de wethouder over het buitengebied van d'n Toomp. Ik hoop dus dat het echt niet in 2014, uh 2024, anders zou het met terugwerkende kracht zijn en dat gaat met een riool heel moeilijk. Wij hopen op een snelle oplossing voor de Mikado. Het zijn de meest kwetsbare kinderen die dus nou het minst goed gehuisvest zijn. Wat betreft de moties. Hoe meer er naar mij toekwam, hoe minder het werd. Dus ik kan het ook kort houden.

De algemene begraafplaats. Het zal u niet verbazen. Voor.

De ondersteuning van verenigingen. Voor.

Bevorderen, duurzame woningen. Tegen. Dat heeft te maken met wat de VVD daarover zei. Er zijn regelingen op andere plaatsen. Dat tezamen moeten we niet in deze gemeente nog een keer over willen doen. Ik kijk eigenlijk uit naar een gezamenlijk voorstel van jullie om de inkomensgrens op te schroeven, want er werd wel gezegd: dat is voor de hogere inkomens. Maar als je tweeverdieners hebt, dan zit je al heel vlot aan dat bedrag en dan zijn er tegenwoordig middeninkomens. Het instellen van een vertrouwenspersoon sociaal domein. Daar zien wij geen meerwaarde in, omdat dit, zoals door de wethouder is aangegeven, al op vele plaatsen is geborgd. Zoals de collega's van het CDA ook zeggen, wij kunnen die functie gedeeltelijk opplussen. Dat gebeurt ook wel. 10, daar zijn wij voor en voor de zomer is dat overigens ook al overgenomen.

Verkeersonderzoek, zoals door D66 is verwoord, daar zijn wij toch voor vanwege de integraliteit. Wij zijn in de gemeente Gennep denk ik, te vaak aan het postzegels plakken. We moeten breder denken. Dat is kort gezegd mijn visie daarover. Buurthuizen open en inwoners, warm de winter door brengen. Akkoord, daar zijn we voor.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel, meneer Frentz. Dan zijn we nu gekomen bij de goedkeuring van de begroting en daarna gaan we de moties in stemming brengen. Ik breng het raadsvoorstel inzake de programmabegroting en de meerjarenraming in stemming. Is iedereen voor? Ja? Dan is de begroting unaniem aangenomen met 16 stemmen voor en nul tegen.

Dan ik kom ik nu bij motie 4. Ik constateer dat de fracties van CDA, -VVD, ELsss, D66 en SP vóór zijn en de Partij van de Arbeid tegen. Dan is deze met 14 voor en twee tegen aangenomen. Dan motie 5. Die is unaniem aangenomen met 16 voor en 0 tegen. Dan motie 6 van de PvdA, verduurzaming woningen. Die is met alleen de twee voorstemmen van de Partij van de Arbeid met twee tegen en 14 stemmen voor verworpen. Dan motie 9, instellen vertrouwenspersoon sociaal domein van D66 en de Partij van

de Arbeid, die is met stemmen van CDA, VVD, ELsss en SP tegen en D66 en de Partij van de Arbeid vóór verworpen met tien tegen zes. Dan kom ik bij de deelname aan Orange the world. Die is unaniem aangenomen met 16 voor en nul tegen. Motie 11, het verkeersonderzoek is met de stemmen van CDA, VVD, Partij van de Arbeid en ELsss tegen ende stemmen voor van D66 en SP met elf tegen en vijf voor verworpen. Motie 12 van D66, buurthuizen open om inwoners warm de winter door te helpen met 16 voor en 0 tegen unaniem aangenomen. Dat is een mooi resultaat. Daarmee is agendapunt 6 afgehandeld.

7 A Raadsvoorstel inzake 2e trimesterrapportage 2022 (nr. 587607)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dit is een A-voorstel. Er is een motie ingediend namens alle partijen, behalve de Partij van de Arbeid. De heer Nijst. Die geef ik als eerste het woord. De motie inzake de herinrichting van het Raadhuisplein in Ottersum. Alle partijen akkoord, behalve de Partij van de Arbeid.

J.J. Hillebrand PvdA

Wij zijn ook akkoord.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Excuses, ik had daar nog geen bericht van gehad. Oké, zestien maal excuses dan. Daarmee is het niet meer nodig dat u het woord voert meneer Nijst, namens alle partijen?

B.Q. Nijst VVD fractievoorzitter

Ik kan mijn momentje pakken, maar omwille van de volle agenda zal ik dat niet doen. De motie spreekt voor zich.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Mag ik dan hiermee concluderen dat het raadsvoorstel unaniem is aangenomen en de motie daarmee ook unaniem is aangenomen? Mooi! Dan kom ik bij agendapunt 9, een B1 raadsvoorstel inzake de vaststelling van de lokale Woonvisie "Samen bouwen aan een thuis voor iedereen".

9 B1 Raadsvoorstel inzake vaststellen van de Lokale Woonvisie: 'Samen bouwen we een thuis voor iedereen' (nr. 535906)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Er is een amendement ingediend door de SP en een motie door D66. Ik geef als eerste het woord aan de heer Frentz voor zijn eventuele betoog in eerste termijn en een toelichting op het amendement.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Dank u wel meneer de voorzitter. De Lokale Woonvisie is een goed leesbaar stuk. Er wordt uitgelegd hoe het college om wil gaan met de bouw- en verbouw- mogelijkheden die zich aandienen. 650 woningen erbij bouwen is een nobel streven, maar dat aantal zal niet gehaald worden zonder extra inzet en een proactieve houding van de gemeente. Wij voor moeten oppassen is dat door particuliere investeerders gebouwd of verbouwd wordt voor de hogere huursector omdat dit voor hen het meeste profijt oplevert. De vraag die bij de SP leeft is: heeft de gemeente wel voldoende middelen om bij verbouwing van bijvoorbeeld winkelvastgoed naar wonen ook voor de toekomst vast te leggen dat daarbij ook woningen ontstaan die blijvend in die sector worden verhuurd? Wij zien de mogelijkheid om starters op de woningmarkt te helpen met eventuele tijdelijke woonconcepten. Zo mogelijk met tiny houses. Volgens ons is er momenteel geen aanbod in onze gemeente. Ook in tiny-houseconcepten zijn duurzame varianten voorhanden doordat de elementen waarmee gebouwd wordt hergebruikt kunnen worden. Na een van tevoren afgesproken periode zouden er dan definitieve woningen op deze plaatsen kunnen worden gerealiseerd. Wij vragen de gemeente dan

ook nadrukkelijk om te onderzoeken of dat dit ook in onze gemeente mogelijk gemaakt kan worden. Wethouder Stevens ging bij zijn beantwoording van de vragen over de begroting al min of meer op in. Hij heeft het in ieder geval aangeroerd. We willen woonkansen bieden voor alle kinderen van de gemeente. In dat licht bezien is het op zijn minst opmerkelijk dat er slechts zeven woningen op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. We vragen van het college vaart te maken met de aanstelling van de in de begroting opgenomen coördinator, zodat mogelijkheden nu en in de toekomst onderzocht en procedureel gerealiseerd kunnen worden. De Woonvisie is onlosmakelijk verbonden met de visie op de grondpolitiek. Als we te afwachtend zijn komt er te weinig van de grond. In uw raadsinformatiebrief van 18 oktober geeft u een inkijk in uw gedachten over de te voeren grondpolitiek. Onze vraag is wanneer wij als raad de grondpolitiek met u kunnen bespreken? Ik lees uit de brief een te afwachtende houding op dit moment. In de Woonvisie wordt op meerdere plaatsen het begrip seniorenwoningen gehanteerd zonder dat in de visie, in begrippenlijst, is aangegeven wat daaronder wordt verstaan. Wij gaan ervan uit dat dit begrip niet uitsluitend slaat op de leeftijd van de bewoner, maar dat daarmee een woning wordt bedoeld van beperkte omvang ter grootte van 100m² met een keukentje, woonkamer, slaapkamer en sanitaire voorzieningen op de begane grond en maximaal één logeermogelijkheid. Eventueel op een kleine zolder. Als dit soort verduidelijkingen zouden zijn opgenomen, dan zou het gedeelte van de discussie op de Duivenakker al niet meer gehad hebben.

Meneer de voorzitter, het amendement, zoals bij alle collega's al bekend is, heeft als dictie de vraag om in de begrippenlijst het begrip seniorenwoning te verduidelijken met de volgende omschrijving: een seniorenwoning is een levensloopbestendige woning van beperkte omvang ter grootte van ongeveer 100m², met keukentje, woonkamer, slaapkamers en sanitaire voorzieningen op de begane grond en maximaal één logeer- mogelijkheid eventueel op een kleine zolderverdieping. Dank u wel.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dank u wel voorzitter. Allereerst willen we nogmaals waardering uitspreken voor het werk dat in de visie gestoken is. Hoewel we bij de voorbereidende raad ook enigszins in de war raakten over de insteek van de visie, is de visie zelf al duidelijk. Als wij de Woonvisie lezen zijn er over het algemeen ook de nodige elementen waar we ons gewoon wel echt kunnen vinden. Wij maken ons daarbij wel zorgen en daar hebben we het net ook al bij de begroting over gehad, de verduurzaming van bepaalde woningen. Of dat voor alle woningen van particuliere kopers wel goed mogelijk gaat zijn. Ook in de Woonvisie staat dat er op den duur een bepaalde krimp te verwachten valt. We zetten vol in op nieuwbouw. We ondersteunen de woningcorporaties en we hebben de ambitie om ook particuliere kopers te ondersteunen, maar ik denk dat we het er allemaal wel mee eens zijn dat dat een van de meest lastige elementen is om goed op te kunnen sturen. Dat die inventarisatie er niet is begrijpen we op zich wel, maar ik denk dat het wel wenselijk is om daar echt goed naar te gaan kijken. Welke wijk, welke straten wellicht, daarmee echt in de problemen kunnen komen. Dan kunnen we wellicht ook proactief stedenbouwkundig kijken. We overwegen wellicht nog een amendement, maar voordat we dit kunnen aangeven of deze willen indienen of niet hebben we een vraag aan het college. Hoe hard zijn de criteria in de Woonvisie voor de wethouder? Dat was een onduidelijkheid voor ons bij de voorbereidende raad. Als bijvoorbeeld één van de toetsingskaders niet voldoet, wordt dan een ontwikkeling afgehouden en als bijvoorbeeld in plaats van € 250.000 als minimale prijs, de prijs € 275.000 is die een initiatiefnemer zou kunnen realiseren omdat het anders kostentechnisch niet uitkomt, hoe gaat het college daar dan mee om? Dat zijn voor ons wel een paar belangrijke vragen. Ook of we deze Woonvisie voor de rest kunnen goedkeuren of amenderen. Los van deze vragen hebben wij een motie ingediend. Ik kan wel voorspellen wat daar de reactie op zal zijn. Dit is te groot, het vertraagt, noem maar op. Dat is absoluut niet de insteek van onze motie. Sterker nog, dit wil niet zeggen dat de processen die lopen en de plannen die er zijn, dat die stoppen,

stil moeten komen te staan. Alleen de ambitie is uitgesproken om er meer regie over te krijgen. Ik hoor ambities voor groei, verkeers- ambities, het weren van verkeer uit de kern van Ottersum, of in ieder geval vrachtverkeer uit Ottersum en Ven-Zelderheide. Wat ons betreft is het heel belangrijk om meer in detail dan in de omgevingsvisie benoemd staat, want dat is ook een notitie die ik daarbij wil maken, de laatste zin in onze "constaterende dat" bij de motie, dus bij dat laatste document hebben we de Omgevingsvisie niet genoemd, dus die zin zouden we sowieso verwijderen. Wat wij heel belangrijk hierin vinden is dat we meer detail in de regie wensen van waar we als gemeente naartoe willen. Ook als je kijkt naar bijvoorbeeld het voorzieningsniveau waar we nu met zijn allen naar aan het kijken zijn. Stel dat de ambities van de VVD waarheid worden en ik roep maar heel hypothetisch dat we bepalen, het college dan wel een raad, dat er een flinke schil om Ottersum heen komt, want dat is de enige plek waar we zouden kunnen bouwen. Nogmaals, puur hypothetisch, opdat er geen krantenartikelen verschijnen, maar dan heeft dat dus ook invloed op een aantal van die andere keuzes. Invloed op hoe je met je initiatiefnemers het gesprek aangaat. Wij willen daar iets meer detail in aanbrengen. Dat zou wat ons betreft wenselijk zijn. Dat hoeft de huidige processen dus niet te vertragen. Wij begrijpen dat de motie, zoals die nu ligt, wellicht niet de juiste nuance raakt, maar we willen wel graag met de raad in debat hierover. Opdat we weten op welke manier we die wel op de juiste manier kunnen brengen. Dus daarom hebben we hem wel daarin laten staan.

A.J.M. Meerwaldt ELss

Dank u wel voorzitter. Een divers woningaanbod in een groene omgeving om zowel voor ouderen als jongeren voldoende toegankelijke woningen te hebben, dat wil ELss graag realiseren. Vooral als er betaalbare woningen gebouwd worden. De laatste jaren heeft de gemeente vooral ingezet op koopwoningen in het duurdere en middeldure segment. Sommige van deze projecten zijn overigens nog in ontwikkeling. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat er naast sociale huur ook extra aandacht komt voor huur in de vrije-sector? We krijgen signalen dat relatief hoge huren worden gevraagd voor relatief slechte en niet-duurzame huurobjecten. Huur in het middensegment moet goed van kwaliteit en betaalbaar zijn. Wat kan de gemeente hierin betekenen voor de huurders is dan ook onze vraag. Of zijn wij hier in totaal afhankelijk van de landelijke overheid en de grilligheid van de markt? Betaalbaarheid dient een van de aandachtsgebieden het te zijn. Daarom zijn we verheugd dat het hoofdstuk 'Onze visie' begint met evenwichtig en inclusief wonen doe je in de gemeente Gennep. We realiseren een uitstekend woonklimaat voor bestaande en toekomstige burgers. Door te sturen op voldoende en betaalbare woningen van de juiste kwaliteit op een geschikte locatie. De onduidelijkheid zit vooral in paragraaf 4, punt 3 genaamd: wat gaan we doen? Die zijn bij ons weggenomen door de beantwoording van onze vragen door het college. Waarvoor dank. Er blijkt gelukkig ook ruimte voor maatwerk te zijn, maar wel altijd met uitgangspunten onder de eerdergenoemde paragraaf. Wat ons betreft blijft maatwerk vooral beperkt tot een klein aantal projecten. Verder is het goed dat er rekening gehouden wordt bij de genoemde bedragen van € 250.000 voor betaalbare woningen, dus dat rekening wordt gehouden met inflatiecorrectie met het jaar 2022 als peildatum.

Voor ELss is het, naast betaalbaarheid, ook belangrijk dat het voorzieningenniveau op peil gehouden wordt of het liefst nog zelfs verbeterd wordt in alle kernen. Daarom niet de tendens van vergrijzing volgen, maar waar mogelijk ten positieve bijsturen en ambitie tonen. Dat kan onder andere door middel van meer woningen bouwen voor jongeren, één- en tweepersoonshuishoudens en jonge gezinnen, zodat jongeren in de eigen omgeving kunnen blijven wonen en er ook mensen van buiten worden aangetrokken om te komen wonen in onze gemeente. Dit zeker gezien het feit dat in onze gemeente relatief veel 45+-ers wonen ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Het is goed dat er direct na de behandeling van dit onderwerp in de raad een onderzoek uitgevoerd gaat worden om de ambitie te verhogen. ELss heeft voor het onderwerp 'internationale werknemers' bijzondere

belangstelling. Zie ook onze vraag eerder dit jaar. De range van de huidige 600 tot in de toekomst 900 internationale werknemers dient dan ook duidelijk opgepakt te worden. Ruimschoots 30% van hen blijft uiteindelijk in onze gemeente wonen of gaat naar de buurgemeenten. Dan hebben we het over zo'n 300 tot 450 woningen die in de regio gebouwd moeten worden voor alleen al de internationale werknemers die in onze gemeente werkzaam zijn. Ons inziens is dat een flinke opgave. Betreffende het amendement en de motie wachten wij als eerste de reactie van het college af. Tot zover. Dank u wel.

L.W.L. Brouwers PvdA fractievoorzitter

Dank u wel voorzitter. In de Woonvisie staan zoals ik eerder van anderen heb gehoord een aantal elementen waar wij het mee eens kunnen zijn. Raadsbreed zijn we het erover eens dat er gebouwd moet worden. Dat er gebouwd moet worden in alle kernen en dat we het ook moeten hebben over een veranderende samenleving. Dus dat er meer gebouwd moet worden, in kleinere wooneenheden, met andere woonconcepten. Met meer oog voor prijsdifferentiatie. Niet alleen dure woningen, niet alleen mooie, grote woningen, eengezinswoningen maar ook sociale huur, sociale koop. Daar zijn wij het allemaal helemaal mee eens. Maar toch, er staat in deze Woonvisie een aantal zaken waarvan ik schrik. We zijn hier aan het gokken, aan het wensdenken. Als ik lees dat wij rekening houden met 30% over-programmering, dan denk ik dat wij hier met vuur spelen. Er wordt in de Woonvisie geconstateerd dat vanaf 2030 het aantal huishoudens gaat dalen. De krimp is al ingezet. Het aantal huishoudens gaat ook dalen. Er wordt ook gezegd: in de tijd schuift dit naar achteren. Zolang als ik in de politiek zit wordt dit gezegd. Inderdaad, al rond 2030 wordt die daling ingezet. Wat gaan we in godsnaam doen? Met 30% overprogrammering, 650 woningen, terwijl die daling dus concreet over acht jaar al inzet. Het kan misschien een jaartje naar achteren schuiven of naar voren, maar over acht jaar is het zover dat je woningen bouwt voor vijftig jaar in bouwkundige zin. Het is een grote gok. Grote kapitaalvernietiging. Als het fout gaat, gaat ons dat ongelooflijk veel geld kosten. Dan heb ik zojuist ook in de beschouwingen gehoord, dat een aantal partijen denkt dat we wel tot 20.000 inwoners kunnen groeien. Die wens is min of meer ingegeven door de hoop dat wij op die manier ons voorzieningenniveau op peil kunnen houden, meer dan op een daadwerkelijk onderbouwde prognose. Het binnenlandse migratiesaldo is negatief. Je hoeft niet te bouwen voor inwoners uit Nijmegen. Onze inwoners vertrekken naar Nijmegen. Dat is de realiteit. Tegelijkertijd horen we partijen ook zeggen: migratie. Migranten en we hebben het nog niet eens over statushouders gehad, we willen ze wel opvangen en laten wonen, maar er moet wel paal en perk aan gesteld worden, want onze inwoners moeten zich wel thuis kunnen blijven voelen in hun eigen buurt of wijk. Dus zijn wij wel bereid om te groeien tot 20.000 inwoners als wij ook met onze buitenlandse kinderen moeten rekenen? Ik geloof niet dat we in onze raad daar helemaal eensgezind over zijn. Al met al zien wij veel wensdenken en onrealistische aannames die voor ons deze Woonvisie voor een groot stuk tot glad ijs maakt. Wij zijn dan ook heel erg huiverig om hier voor te stemmen. Ik zou graag zien dat de wethouder ons nog gerust kan stellen, maar ik ben bang dat dit een onbegaanbare weg wordt voor ons. Dank u wel.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Bij de begroting heb ik al een hele hoop gezegd over woningbouw, ons voorzieningenniveau, et cetera. Ik zat dat niet herhalen. Wel kijken wij dus echt reikhalzend uit naar het onderzoek dat gaat plaatsvinden om te kijken wat we moeten doen, wat we met woningbouw kunnen doen om het voorzieningenniveau op peil te houden. Dat is super. Wij zijn ook een partij die flink hogere ambities heeft uitgesproken richting de 1.000 woningen. We hebben het nu over 350 tot 500. Wat ons betreft gaan we die ambities nog verder verhogen. Maar goed, het zal dus afhankelijk zijn van de uitkomsten van dat onderzoekje. Wel zit er, dat merk ik, toch wat ruis op de lijn als het gaat over de uitgangspunten van de woningbouwprogrammering. Daar zijn ook technische vragen over gesteld en

antwoorden op verschenen. In het debatje en daarover heb ik het in de voorbereidende raad al gehad, dat zit hem erin dat nu gesteld wordt dat we voor grotere bouwlocaties, vanaf 15 woningen, altijd 50% betaalbaar willen, 30% levensloopbestendig en het overige deel van het programma is maatwerk op basis van de behoefte van dat moment en de specifieke kwaliteit van de locatie. Voor kleinere locaties hanteren we dit als streven waarbij meer ruimte is voor maatwerk. Er zijn soms van die ontwikkellocaties in onze gemeente, waarbij de ontwikkelaar de businesscase simpelweg niet gesloten krijgt. Met alleen maar of met 50% betaalbare, goedkope woningbouw, denk aan de steenfabriek Milsbeek. Ik vraag me af of wij er dan ook goed aan doen dat op het moment dat die steenfabriek naar de raad was gekomen na de vaststelling van de Woonvisie, of die kaders dan zo streng zijn als dat ik ze interpreteer op basis van de antwoorden op de vragen van D66 en ELsss. Wat is de ruimte voor maatwerk bij dat soort projecten om te voorkomen dat dat soort projecten, die onderaan de streep gewoon een waardevolle toevoeging zijn voor onze gemeente, in onze optiek niet totaal vastlopen op die uitgangspunten met betaalbaar bouwen? Ik had zelfs nog in overweging om in plaats van voor grotere bouwlocaties daarvan te maken voor onze woningbouwprogrammering, dat we over de hele linie zeggen: 50% moet betaalbaar zijn, maar dat het af en toe zo kan zijn dat een project op basis van omgevingsfactoren niet helemaal kan voldoen aan die 50%. Ik wil daar toch nog even iets meer duidelijkheid van de wethouder over die uitgangspunten, hoe stringent hij die gaat toepassen? Over de moties wacht ik de reactie van het college af. Ik kan wel zeggen dat die motie van D66 over de structuurvisie, dat ik daar ergens ook wel wat voor voel. Alleen vrees ik toch dat het een prijsopdrijvend effect gaat creëren op het moment dat je bepaalde gronden gaat aanwijzen als toekomstige ontwikkellocatie. Het kan misschien wel de rendabiliteit van die toekomstige ontwikkelingen in de weg staan, waardoor je misschien averechts bezig bent. Maar we voelen er zeker iets voor. Ik begrijp ook dat u hem misschien niet gaat indienen maar hem meer als discussiestuk ziet. Misschien moeten we daar in de toekomst verder over nadenken, ik denk ook dat in de toekomstvisie op 2040 er misschien ook wel een rol voor is weggelegd. Het gaat natuurlijk ook over de fysieke leefomgeving. Ik hou het hier even bij.

J.W.G. van Bergen CDA

Voorzitter dank u wel. Ik zal proberen het te laten bij een kort verhaal. Bij wat we er zelf van vinden, want er is al heel veel gezegd. Een paar reacties hierop. Als CDA zijn we in zijn algemeenheid eigenlijk heel tevreden met de voorliggende Woonvisie. Hier ligt een hele grote ambitie. Als we dit echt tot 2030 gaan doen. Dat heb ik al eerder aangegeven: honderd woningen per jaar moeten we er dan gaan neerzetten. Dat is voor de omvang van Gennep veel. Daar zullen we ook alle hulp, ook vanuit de markt, voor moet hebben. Het CDA is er voorstander van om eigenlijk tegen het geluid van de Partij van de Arbeid onze gemeente toch te laten groeien naar die 20.000 inwoners. Dat zullen we gaan doen ook. Want in het verleden, zeker in de markt van een jaar of zes geleden, toen het nog heel slecht ging, hadden wij als gemeente voornamelijk via de achterdeur een positief migratiecijfer. Al waren het er toen maar tien per jaar. Maar dat zijn in tien jaar toch meer dan honderd woningen. Wij hebben gewoon een hele gunstige ligging als Gennep. Daar moeten wij ook profijt uit halen, voorzitter. Ik zie een vraag. Mag ik eerst mijn verhaal afmaken? Een belangrijk punt is dat de visie gericht is op kwaliteit en vooral ook op de duurzaamheid van de woningen en dat is hartstikke belangrijk. Ook in alle kernen gebouwd wordt. Dan wil ik benadrukken de positieve rol van de corporaties. Heel fijn dat Mooiland ook weer de vrijheid heeft om in Gennep te bouwen, wat we hard nodig zullen hebben. Ook in een aantal kernpunten die we in deze visie vastgelegd hebben. Het college trekt er ook aan en maak daar werk van. Het gaat met ontwikkelaars aan de slag en deze visie biedt veel ruimte en ook heel veel ruimte om te sturen, wat we in het verleden eigenlijk niet gehad hebben. De VVD gaf net al een aantal punten aan waar je het moeilijk vindt om te sturen. Wij denken juist dat het heel belangrijk is om heel correct hierop te sturen. Voornamelijk ook omdat we een hele

grote groep hebben die we nu een dure huurhuizen stoppen, die ook willen kopen. We zullen toch een opdracht hebben om ze kleiner te kunnen laten wonen, in appartementen of zoiets. Ook koophuizen voor mensen die alleenstaand zijn, met een kleine portemonnee. Dat is echt het streven. Fijn dat we daar volgend jaar ook extra ambtelijke capaciteit voor hebben. Dat is ook een punt dat vaker is genoemd en waar ik nog even op wil reageren. Het punt van de actieve grondpolitiek. Leg daar niet te veel de nadruk op. Ik denk dat dat wel een instrument is, zeker dat het soms nodig is dat we als gemeente daar op moeten kunnen acteren, laat ik het zo noemen. Maar leg daar niet teveel de nadruk op, op speculatie. Ook misschien voor de structuurvisie. Leg niks vast over wat we willen want dan krijg je weer speculatie. Dan ben je al uit de markt, dan ben je vandaag de dag weg. We hebben al een Omgevingsvisie, daarin is het al aangegeven. We krijgen een langetermijnvisie waarin we misschien aantallen moeten onderbouwen. We zijn er geen voorstander van om daar een structuurvisie bovenop te leggen.

Dan de motie van de SP. Ik begrijp dat er in de begrippenlijst levensloopbestendige woningen al zijn omschreven. Dit is een visie. We moeten hier niet te gedetailleerd in gaan. Al dit soort dingen die liggen al vast in andere documenten en uitvoeringsstukken. Tot zover voorzitter.

L.W.L. Brouwers PvdA fractievoorzitter

De heer Van Bergen doet voorkomen alsof de Partij van de Arbeid tegen groei is, tegen woningbouw is. Dat is absoluut niet het geval. Alleen wat de Partij van de Arbeid wel heel belangrijk vindt, is dat we realistisch kijken. De Woonvisie geeft zelf aan dat het binnenlands migratiesaldo de afgelopen jaren ook vaak negatief is geweest. Er vertrokken meer mensen dan is er zich in onze gemeente vestigden. Vooral de trek naar Nijmegen valt op. Waar wij voor willen waken, is dat wij bouwen voor leegstand. Dat heeft namelijk een enorm effect, niet alleen op de marktpositie van onze gronden, maar het heeft ook een enorm effect op de bestaande woningvoorraad die mensen hebben en de waarde ervan. Je parasiteert enorm op de waarde van huizen die mensen in bezit hebben. Bouwen voor leegstand is een ramp voor gemeenten. De gemeente Gennep heeft in het verleden een hele actieve grondpolitiek gevoerd. Dat is ook een ramp geworden. We zijn bijna een artikel 12-gemeente geworden destijds. Dus wat we willen zeggen is probeer realistisch te plannen, niet alleen gebaseerd op wensdenken. Dus wij zijn niet tegen groei, maar hou het realistisch.

J.W.G. van Bergen CDA

Mijn reactie daarop is. Wij hebben hier ook met projectontwikkelaars en met woningbouwcorporaties van doen. We bouwen hier niet voor de leegstand. Het zijn langlopende trajecten. Op het moment dat we de huizen moeten hebben en we zijn de planvorming nog niet ingegaan, dan zijn we niet aan zet en dan raken we de mensen zeker kwijt. Dit zijn stappen die we ook gewoon moeten zetten. Dit is onze uitdaging, en dan moet je er voor gaan.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Over de structuurvisie inderdaad en over actief grondbeleid. Laat ik vooropstellen en ik merk dat er verwarring over is, maar wij zijn tegen een actief grondbeleid. Dat wil ik even vooropstellen. Het werd door elkaar gehaald voor mijn gevoel. Situationeel grondbeleid, zoals voorgesteld, daar zien we al veel meer heil in. Binnen het verhaal dat u houdt, maakt u het wel groot. Wat ik bij de introductie ook al aangaf, laten we een moment pakken om over de gedachten erachter te discussiëren. Wat ik graag zou willen horen, want in feite is het gewoon zo, dat je geen prijsopdrijvend effect wil, dat hoor ik ook van de VVD. Dat is een begrijpelijke gedachte. Aan de andere kant is het ook zo dat een van de lastige dingen bij het ontwikkelen van een project is, is of er überhaupt draagkracht is bij een gemeente. Er worden heel veel gronden aangekocht voor het geval dat er een keer één daarvan aangewezen wordt, dat er gaat gebouwd gaan worden. Die zijn gewoon aan het afwachten. Het toewijzen van bepaalde gebieden en dat hoeft niet te zijn dat dat het enige gebied is, maar dat we

nog steeds keuzes hebben. Het toewijzen van dat soort gebieden kan er wel voor zorgen dat er juist meer snelheid ontstaat, dat er meer interesse is. Dat is een kleine toelichting. Dan kom ik op mijn vraag, want ik voelde hem al hangen. Ik hoorde de VVD inderdaad aangegeven, wellicht bijvoorbeeld in de toekomstvisie 2040 dit als een prominent punt, dan wellicht te verwerken. Ik heb het woord 'prominent' zelf toegevoegd. Zou het CDA daar ook positief tegenover staan? En hoe staat het tegenover de gedachte achter de motie? Ik begrijp dat de verordening niet ideaal is in deze context, maar de gedachte achter de motie.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Het is heel veel visie. We hebben al twee visiedocumenten liggen en we zijn nog met een langetermijnvisie bezig. Ik denk dat dit nu niet aan de orde is, laat ik het zo zeggen. In de toekomst, ja, dan moet je dan acteren. Het is ook een dynamisch stuk, maar ik vind het nu niet aan de orde.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Ik probeer constructief mee te denken met uw voorstel. Ik zit te denken. We gaan direct na het vaststellen van de Woonvisie dat onderzoek doen naar of we de ambitie moeten verhogen. Kunnen we dan aan dat onderzoek de vraag meegeven, als we de ambitie moeten gaan verhogen en stel dat we heel goed met 500 of 800 extra woningen kunnen gaan rekenen, dat we daar dan de vraag aan koppelen op welke mogelijke locaties of welke mogelijke in- of uitbreidingslocaties liggen dan voor de hand. Dan hebben we toch een beetje een beeld waar ze gebouwd moeten worden, maar dan blijft het veel kleiner dan dat we een hele visie gaan optuigen. Dat zegt natuurlijk ook iets over het realisme bij het uitvoeren van die ambities, want we kunnen wel zeggen: we hebben de ambitie voor ogen, maar dan moet er natuurlijk ook plek voor zijn.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik denk dat dat een goed punt is voor waar we naartoe gingen. Dank je wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan geef ik graag het woord aan wethouder Stevens. Die heeft nog een paar vragen en alle energie nodig om de Partij van de Arbeid te overtuigen om toch met deze Woonvisie in te stemmen. Daar vroeg de heer Brouwers om.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Ik wil reageren op een paar heikele punten die leven bij u. Over wat de heer Brouwers zei, we gaan niet bouwen voor de leegstand. Daarom deze Woonvisie. Voor welke doelgroepen en welke segmenten wil ik bouwen? De Woonvisie is ook een praatstuk. Laat ik het zo maar noemen, naar de woningcorporaties toe in het kader van de Omgevingsvisie. Mogelijk dat ontwikkelaars die ons, niet dagelijks maar wel regelmatig, vragen waar ze kunnen bouwen. Vanwaar die ambitie, die extra plancapaciteit? Dat is omdat wij gewoon de ervaring hebben dat niet alle plannen die je voorbereidt, de harde plancapaciteit, tot uitvoering komen. Vandaar dat plus 30%, plus 40%, wat het ook is, dat moet gewoon meer zijn in je bakkie, dan je wilt realiseren. Anders kom je eigenlijk tekort. Los van de verdere ambities die je hebt. Het moeten wel, wat de VVD zegt, realistische ambities zijn, want we hebben ons bod gedaan naar de provincie Limburg toe. Dat heeft een bod gedaan naar het Rijk toe. Dan komt er een opgave voor de provincie Limburg voor pak hem beet iets van 70.000 woningen. Die harde plancapaciteit die we ingebracht hebben, zit in het bod naar het Rijk toe. Een tweede vraag die ik proef vanuit de raad is, en dan kijk ik naar het tabelletje op bladzijde 13 in de Woonvisie, de uitgangspunten voor de programmering die wij voor ogen hebben. Ik zeg met nadruk, dat is een uitgangspunt. Dat wil niet zeggen dat het in beton gegoten is, net als met dat bedrag van die € 250.000, dat is ook niet in beton gegoten. Die € 250.000 is een bedrag met een leencapaciteit voor een alleenstaande, Dat ongeveer bedrag dat die, iets minder, iets meer, minder meestal, maar zou

kunnen lenen. Je moet dat bedrag laten staan en niet koppelen aan de NHG. Daar gaat die mee omhoog. Als er aanleiding voor is, dan gaan we dat bedrag aanpassen. Om een beeld te geven, een inkijkje te geven hoe het gaat als partijen binnenkomen, dan gaat het altijd over wat er kan en niet kan. Waar u allen voor bevreesd bent, die woningbouwlocaties in de zoekgebieden, die zijn al lang bekend bij de mensen die daarop acteren, de ontwikkelaars. Die hebben al lang hun posities ingenomen. Daar kunnen wij als gemeente niet aan komen. Er zijn weinig posities die vrij zijn in het zoekgebied, die wij kunnen gebruiken als gemeente en die los staan van ontwikkelaars. Dus moet je aan de slag met ontwikkelaars. Behoudens een aantal gebieden, maar dat is dan een tweede. Ik heb daarnet aangegeven bij de begrotingsbehandeling, dat ik heb gekeken naar mogelijke uitbreidingslocaties voor een afwijking planologisch gebruik zoals ik dat noem. Dan kun je binnen een jaar, anderhalf jaar, bouwen. Er ligt een concrete vraag van Mooiland. Wijs ons maar de locaties aan, dan willen we daar tijdelijke woningen neerzetten. Dat concept kan leiden tot, dat betekent het in de tweede fase kan worden ingezet, als je de ambitie wilt waarmaken, tot grotere ambities en nog meer. Dan zou je in die gebieden kunnen in- zoomen op structurele plancapaciteit. Die programmering is een leidraad, misschien zeg ik het niet goed, geen leidraad, maar wel een uitgangspunt. Dat is het uitgangspunt. Eigenlijk zeg ik, die moet je niet per kern, neerleggen, maar die moet je over de hele gemeente heen- leggen. Als ik zie dat er gewoon heel veel gebouwd is in de betaalbare sector en er komt een aan binnen vanuit ons zomaar uit het op vooruitgaan maakt even niet uit welke kern dan kijken we naar onze hele opgave, waar hebben we al iets gerealiseerd, waar kun je schuiven? Dan hebben we onze opgave gerealiseerd voor betaalbare woningen, een stukje meer dan de 35% sociaal. Onze minister heeft gezegd, dat moet je doen. De vraag is hoelang dat we dat volhouden. En daarna een stukje sociaal hoog. Sociale koop zit er in, dis sociaal laag zit er ook in. Dat is de doelgroep waarvoor we moeten bouwen. Dus niet bouwen voor de leegstand. Juist daarom is een Woonvisie nodig. Voor die en die woongroepen, voor die doelgroepen moet je bouwen. Dat is een leidraad voor ontwikkelaars en natuurlijk komt dan de cruciale vraag als partijen bij mij aan tafel komen van ja, wethouder, u kletst, want dat gaat mij niet lukken. Dus dan het een afweging. We zien dat en laat ik nog geen voorbeeld noemen, die discussie vindt al plaats. Ik kan niet achter de schermen ja, we hebben wel planeconomen een plan kunnen doorrekenen wat de inkomsten zijn voor de ontwikkelaar grosso modo. Als we het over miljoenen hebben, dan kunnen we zeker bij benadering zeggen van dit is wel goed, of dat is niet goed. Daarin zit de marge die je hebt. Dan kijk ik of ontwikkelaar zegt: we gaan dit doen voor die prijs wethouder. Of die doelgroep, dat kan. Hij moet die keuze maken, gaan we het wel of niet doen. De andere kant is natuurlijk dat ontwikkelaars niet gaan bouwen voor de leegstand. Je gaat geen woningen boven de zes, zeven ton, behoudens een aantal, om dan compleet 70 woningen neer te zetten voor de doelgroep die ik net noemde. Dat gaat een ontwikkelaar ook niet doen. Het is een win-winsituatie. Niet bouwen voor de leegstand. Als je de markt wil bedienen en heel veel partijen geven dat aan, de markt bedienen is met name 'goedkoop' voor de starters. Dat zit in de huursector, dat moet je aan Mooiland en Destion vragen, maar met name in het koopsegment moet je naar kleinere eenheden.

Kleiner en compacter. Dan komt die doelgroep die u volgens mij in de brede zin hier in de raad voor ogen heeft, aan de bak. Vandaar ook die tweeëneenhalve ton. Ik hoop u aan te geven dat dit document leidend is voor de ontwikkelingen die we hebben met de ontwikkelaars. Leidend voor ontwikkelingen met Mooiland en Destion. Hij geeft het college handvatten om die gesprekken aan te gaan. Het is geen wet van Meden en Perzen. Het wil niet zeggen dat dit het uitgangspunt moet zijn. Als je het uit het vizier, uit het oog verliest, dan heb je dus inderdaad gebouwd voor de leegstand. Dat wil je zelf niet, maar dat willen wij zelf als Gennep ook niet. Wij willen bouwen voor onze doelgroepen. Dit document biedt mij, dit college, voldoende ruimte om met maatwerk te komen. Ik kan me voorstellen en hier noem ik een voorbeeld bij: als je op een hele bijzondere locatie zit, een waarvan we weten: dit vraagt een extra investering ten behoeve van de kwaliteit, want bouwen is

meer dan stenen stapelen, dat is ook de kwaliteit van wonen, dan moet er iets tegenover staan. Dan moet je misschien keuzes maken. Dan moet je een iets duurder type woning neerzetten, maar dan krijg je er ook iets voor terug. Maar dat moet je niet blijven doen, want dan mis je de vertaalslag naar de doelgroepen die je voor ogen hebt. Dat is een beetje een inkijkje in hoe wij daarmee omgaan als college.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

De wethouder zegt dat we niet bouwen voor leegstand. Ik geloof meteen dat dat niet de bedoeling is van deze Woonvisie. Maar leegstand kan op twee manieren ontstaan. Het kan ontstaan doordat je veel nieuwe woningen bouwt, teveel nieuwe woningen bouwt, dan er leegstand ontstaat. Maar er kan ook leegstand ontstaan doordat er een heel groot verschil ontstaat tussen de bestaande woningvoorraad die op geen enkele manier te verduurzamen is, of op geen enkele manier aan de normen van deze tijd aangepast kunnen worden. Ook de Woonvisie geeft daar geen handreikingen voor. We willen mensen bewust maken.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Nou, mensen zijn echt wel bewust van de huidige energieprijzen. Dus op een gegeven moment zal deze Woonvisie ook in moet gaan op de vraag: moeten wij niet denken aan saneren? Als je gaat saneren ontstaat er automatisch natuurlijk ruimte om ook weer opnieuw te bouwen. Dan krijg je inderdaad bouwen voor de leegstand. Dus bouwen voor leegstand heeft meerdere invalshoeken, zal ik maar zo zeggen. Ik weet niet of u erop in wilt gaan. De heer Brouwers had geen vraag, maar vooral een suggestie. Misschien toch een opmerking, voorzitter, als dat mag. Ik kijk even naar de woningcorporatie Mooiland dat gaat bewust inzetten op, Destion zit al op label A gemiddeld, dat is knap gedaan. voor de laatste tien jaar moet ik zeggen, Mooiland moet van label C naar label A. Dus daar kijken ze inderdaad, en hetzelfde geldt voor mensen met een eigen woning, betreft het een vooroorlogsewoning, dan is het best wel moeilijk om die energietransitie te maken. Om je woning duurzaam te maken. Dan moet je keuzes maken. Gaan we slopen of niet slopen? Mooiland pakt dat wel op, Dat zegt, we kunnen heel veel slopen. maar ook aanpassen of nieuw bouwen. Dat geldt ook voor mensen die in de particuliere sector zitten. Dat is denk ik een belangrijke. Met de Woonvisie kun je niet, kijk, nieuwbouw is geen enkel probleem, dan moet van het gas af et, cetera dat gaat gewoon gebeuren, maar het probleem zit vooral in de bestaande woningbouw, om die te verduurzamen. Dat is een gigantische opgave. Ik ben het met u eens dat dat voor sommige woningen onbereikbaar is. Dat erken ik.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Om meteen even op het laatste in te haken. U geeft aan dat het voor een aantal woningen onbereikbaar is. Dat zat ook in mijn verhaal. Ik ben benieuwd hoe u met dat soort woningen omgaat en hoe u daar meer inzicht dan wel grip op wilt krijgen? Met name inzicht, dat stap één is? Daarnaast wil ik nog even een paar dingen checken. Heb ik het goed begrepen Dat de criteria van de Woonvisie wel richtinggevend zijn, maar niet hard? Ik ben daar heel benieuwd naar. U gaf aan dat als er betaalbare woningen gebouwd worden, als voorbeeld, er worden 100 betaalbare woningen in Milsbeek gebouwd, kan het dan zijn dat er een ontwikkelaar komt voor in het Ven, er zijn al 100 betaalbare woningen in Milsbeek gebouwd, dan mag ik in het Ven toch een plan met meer dure woningen bouwen? Heb ik dat goed begrepen? Of heb ik dat verkeerd begrepen? Dank u wel, voorzitter.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

U bent wel deskundig hè. Kijk, een ontwikkelaar gaat niet in een segment bouwen om te komen tot een aantal betaalbare woningen. Het is vaak een mix. Dat betekent niet alleen maar betaalbare

woningen bouwen. Hij zal een verdienmodel moeten hebben. Dat hoeft ik u niet uit te leggen, hoe dat werkt.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik begrijp dat een aannemer een wisseling in typologie et cetera nodig heeft, maar het gaat om het hypothetische voorbeeld. Om het goed te begrijpen, of ik het goed begrepen heb of niet. Dus ik snap dat het nooit 100, 100 is bij wijze van spreken, maar hypothetisch gezien kan er al een bepaalde type in een bepaalde kern van Gennep vertegenwoordigd zijn en dan heb ik het goed begrepen dat dan in de andere kernen dat type minder vertegenwoordigd behoeft te zijn?

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Ja, hypothetisch gezien is dat zo. Ik wil een eind met u meegaan. Ik bedoel, als we grosso modo in Gennep voldoende betaalbare woningen hebben, dan heb je er eigenlijk en dan kijk ik naar de VVD, we hebben er voldoende. Daarnaast wil ik wel de afweging maken dat we met zijn allen vinden dat er in alle vijf de kernen betaalbare woningen moeten komen. Een jongere wil een betaalbare woning. Toevallig heeft Ottersum voldoende betaalbare woningen. Moet ik dan vanuit het Ven zeggen, verhuis maar naar Ottersum of Gennep? Dus ergens moet je een afweging maken over de aantallen. Voor kleinere kernen gaat zo'n percentage in absolute aantallen om niet zo heel veel. Daarom zeggen wij dat wij voor projecten onder de 50 woningen er meer ruimte voor andere maatwerk is, maar met name bij grote projecten wil ik wel in het vizier houden dat er in alle kernen een aanbod is voor starters op de woningmarkt. Opdat die daar kunnen beginnen. En wat u zei daar ben ik het met u eens. Hypothetisch gezien moet ik zeggen als we heel veel woningen in een bepaald segment hebben en dan moet je tot de conclusie komen dat er in de gemeente Gennep voldoende betaalbare woningen staan, maar toevallig op de verkeerde plek. Dan moet ik, denk ik, eerder schakelen om dat te voorkomen. Ik bedoel, als iemand heel veel van dat type woningen bouwt, dan moet je kiezen voor een ander verdienmodel. Als er teveel van een segmenten in een kern zijn moet je ook kunnen zeggen dat het eigenlijk voldoende is. Zover moet je het niet laten komen. Op de tweede vraag, voorzitter, we moeten denk ik wel inventariseren wat de typen woningen zijn. Ik heb wel een beeld van , maar geen totaalbeeld van welke woningen hebben, van welke leeftijd maar dat is makkelijk na te gaan. Met name de oudere woningen zijn ontzettend moeilijk te verduurzamen. Daar ben ik me van bewust. Wat je dan kunt doen is nagaan of je hem wilt behouden of dat je hem misschien moet slopen. Een aantal mensen sloopt wel een oude woning of een oude boerderij. Daar wordt naar gekeken, of je moet slopen om te komen tot een duurzaam nieuw gebouw. Die keuzes worden gemaakt. Op een gegeven moment kun je niet meer verduurzamen. Ik heb zelf ook zo'n oud pand.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan zou ik toch willen vragen of u in het amendement en de motie in stemming wilt brengen?

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Ik heb twee vragen gesteld in mijn verhaal. De eerste is een hele korte, wanneer wij als raad een grondbedrijf met u gaan bespreken. De andere vraag is: heeft de gemeente wel voldoende middelen om bij verbouwingen, bijvoorbeeld bij winkelvastgoed kan er dan in de toekomst vastgelegd worden dat er ook woningen ontstaan die blijvend zijn? Dat waren de vragen.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

De nota over het grondbedrijf komt eind van het jaar naar jullie toe. Eind dit jaar dus een Nota situationeel grondbeleid. Die andere vraag of we daar grip op hebben? Ja, juist door deze Woonvisie krijgen we daar grip op. Dan kunnen we zeggen: wij hebben als raad deze Woonvisie neergelegd. Dat is het uitgangspunt voor de ontwikkeling. Ook bij winkelcentra is het uitgangspunt de Woonvisie. Datgene waar behoefte aan is, dat geeft de Woonvisie aan. Natuurlijk hebben wij hiermee

handvatten om de discussie aan te gaan. Als je geen Woonvisie hebt, ik ben niet altijd zo van de visies.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

De heer Frentz vroeg niet om een visie maar vroeg of wij als gemeente geld hebben om die verbouwing van winkels naar woningen snel te realiseren.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Het woord 'geld' heb ik niet genoemd voorzitter. Ook financiën niet. Ik zal hem nog een keer voorlezen. Voor mijzelf is hij heel duidelijk, maar het kan zijn dat ik iets anders lees dan wat ik neergeschreven heb. Heeft de gemeente wel voldoende middelen en daar bedoel ik handvatten mee, niet het geld, maar wetten en regels om bij een verbouwing van bijvoorbeeld winkelvastgoed naar wonen, en dan is het verhaal van u inmiddels achter de rug, om ook voor de toekomst vast te stellen dat daarbij woningen ontstaan die blijvend in die sector worden verhuurd. Want u kunt misschien wel tijdens een verbouwingsaanvraag een woning realiseren die in de sociale sector wordt verhuurd, maar kunt u ons garanderen dat dat in de toekomst ook zo is? Blijft zo'n woning in die sector of is dat alleen voor de eerste huurder het geval?

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

We praten als ik het goed begrepen heb over de doelen, niet de euro's maar de middelen, de handvatten die we hebben in de Woonvisie. Voor Mooiland is het een ander verhaal. Vermoedelijk is haar core-business gewoon woningbouw. Private partijen kunnen ook bouwen voor het sociale segment, maar zij kiezen vaker voor de middenhuur maar ook Mooiland kan met het wegvallen van die woningoffertes die ze moesten doen, hebben zij middelen. Mooiland bezit veel kapitaal. Die wil dat geld inzetten, daar is nu ruimte voor, voor de middenhuur. Mooiland heeft de business om voor die groep te bouwen in de middenhuur. Dan zit die garantie bij Mooiland. Voor een particulier is dat lastiger. Je kunt dat in contracten vastleggen, maar niet tot in eeuwig dagen, dat het beschikbaar blijft voor huur voor die doelgroep.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik zal het heel kort houden vanwege de tijd. Hoe hard zijn die criteria? U zegt dat ze niet in beton gegoten zijn, zo vat ik het samen. Die hypothetische situatie was een verduidelijking, het is niet per se de mening van D66. Dank u wel.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan de amendementen en de motie.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Het amendement van de SP. Om hem heel plat te slaan, om de doelgroep senioren binnen te halen slaat u de plank mis. Senioren zijn vaak vermogende ouderen. De doelgroep die moet je niet dwingen om in een kleine woning te gaan, die wil gewoon alles op de begane grond, Je kunt ook levensloopbestendig bouwen voor jongeren, waar nu een provisiekamer zit, die je dan kunt omkatten voor € 20.000 opdat daar dan een ouder kan wonen. Voor levensloopbestendig is het belangrijk dat de voorzieningen op de begane grond zitten. Maar om nou dit te beperken tot 100m², ik denk dat de doelgroep hier niet echt mee gebaat is. Dus voor de doelgroep senioren gaan we dan de andere kant op en dat moet je niet willen. Dus ik wil het amendement ontraden. Voorzitter, wat betreft motie 6, daar heb ik volgens mij al iets over gezegd bij de algemene beschouwingen. Als motie 6 wat anders wordt geformuleerd, zoals ik hem nu lees, dan vind ik hem eigenlijk overbodig. De omgevingsvisie is in juridische zin een verordening, een structuurvisie en eigenlijk en op basis daarvan is de Woonvisie samengesteld. Ik proef nu een andere formulering, maar met dit wil ik de motie ontraden omdat we eigenlijk al gedaan hebben wat u nu wenst.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan wil ik overgaan tot de vaststelling van de Woonvisie. Ik breng dan eerst het amendement van de heer Frentz in stemming.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ik wil de motie zoals die er nu ligt intrekken. Wel zou ik graag horen of er voor het amendement wel draagvlak zou zijn als in de Woonvisie, een woonambitie-onderzoek toegevoegd wordt dat ook onderzocht wordt op welke plek deze ambitie eventueel gerealiseerd kan worden. Kort door de bocht zou ik daar een paar minuten voor nodig hebben, maar als er geen draagvlak voor is, kunnen we ons de moeite besparen.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik kijk even of er draagvlak is om de motie om te katten naar een amendement. Zei ik dat goed?

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dit is een motie, excuus en daarvoor een amendement formuleren met de strekking zoals u daarnet zei.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Ik kijk heel even naar de heer Mehlkop. Misschien kunnen we het met een toezegging van het college al regelen, omdat dat onderzoek naar het voorzieningenniveau binnenkort ook komt.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Voor een amendement, een mondeling amendement, zou ik iets meer duidelijkheid willen. Ik bedoel, de heer Mehlkop wil eerst even toetsen of er draagvlak is voor een eventuele die aanpassing.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Neemt u genoeg met een toezegging van het college?

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Ja.

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Als u aan mij vraagt of er draagvlak is voor een amendement in plaats van een motie, dan wil ik wel graag weten waar het over gaat.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Kort samengevat, ik wil de motie intrekken. In de Woonvisie wordt aangegeven dat het ambitieniveau onderzocht wordt, of er eventuele groei mogelijk zou zijn bij het voorzieningsniveau. Dan zal ook gekeken worden op welke plek die groei gerealiseerd kan worden. Hoe het college, de gemeente, dat voor zich ziet. Zoals we in gesprekken met de VVD een beetje besproken hebben, dit gaat niet om een grootschalig duur bureaus, het gaat om richtinggevend advies.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Wethouder, kunt u die toezegging doen of vindt u dat toch te ver gaan?

P.J.M.H. Stevens CDA Wethouder

Ik wil weten of er draagvlak is hiervoor.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

De heer Brouwers had nog een aanvullende vraag.

L.W.L. Brouwers PvdA fractievoorzitter

Voorzitter, over dit specifieke punt. Er is toch al budget om de woningmarkt te onderzoeken? Er is toch voldoende budget om te kijken naar woningbouwlocaties? Eventueel moet er nog

J.M.T. Teunissen Voorzitter

meer onderzoek gedaan worden. Als ik zo vrij mag zijn om u te interpreteren dan zegt u er is bij ons in ieder geval geen draagvlak om verder onderzoek te doen. Dit om te kijken of dit beantwoordt aan de vraag van D66 of er draagvlak is voor een onderzoek of dat een toezegging van de wethouder voldoende is.

A.G.H. Reintjes, CDA fractievoorzitter

Voorzitter, ik heb de hele avond gehoord dat allerlei partijen vinden dat er overal onderzoeken naar gedaan worden, onderzoek, onderzoek, onderzoek. Dit is er weer eentje. Ik begrijp eigenlijk niet wat er onderzocht gaat worden.

A.J.M. Meerwaldt ELss

Voor ons hoeft het ook niet.

J.G. Frentz SP, fractievoorzitter

Voor de SP ook niet, want ik zie in de motie een hele hoop zaken die eigenlijk in de Omgevingsvisie, binnen de Omgevingswet plaatsvindt.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Ik had de indruk dat de wethouder al in kaart had waar onze toekomstige uitbreidingslocaties zijn. Dat dat al bekend is. Koppel dat dan terug. Dan hoeft het allemaal niet zo ingewikkeld te zijn. Dan hoeft je ook geen nieuw onderzoek te doen.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Ik heb het eigenlijk al aangegeven in de eerste termijn en daar blijf ik eigenlijk ook bij. We hebben voldoende in beeld en inzichtelijk gemaakt dat we met het aanwijzen van gebieden heel voorzichtig moeten zijn.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan proef ik dat er weinig draagvlak is bij andere partijen hiervoor. Het is helder. Dan ga ik toch over tot het in stemming brengen van het amendement van de SP, zoals dat we hier op het scherm zien? Ik kom bij het CDA. Bent u voor of tegen het amendement? Tegen. VVD. Tegen. Partij van de Arbeid. Tegen. ELss. Tegen D66. Tegen.SP. Uiteraard voor.

Dan moet ik constateren dat het amendement is verworpen met een voor en 15 tegen. Waarvan akte. Een tweede termijn? Dat is niet. de bedoeling. Het is een B1-onderwerp. Dan ik over op het in stemming brengen van de Woonvisie.

Stemt het CDA in met de Woonvisie? Ja. De VVD stemt in met de Woonvisie. Partij van de Arbeid.

Bent u voor de visie of heeft de wethouder u op andere gedachten gebracht? Voorzitter, de overtuigingskracht van de wethouder op dit late uur willen wij honoreren. We stemmen voor. ELss is voor. De fractie van de SP? Voor. De fractie van D66? Voor. Nou wethouder, dan is het voor unaniem aangenomen met 16 voor. Dan gaan we over tot een aantal A-stukken. Eigenlijk zouden we die zo af moeten kunnen hameren, ware het niet dat de PvdA bij agendapunt 10 een stemverklaring heeft. Volgens mij ook D66. Dan geef ik eerst het woord

10 A Raadsvoorstel inzake reglement van orde van de raad van Gennep 2022 (nr. 585397)

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

De wijziging van het reglement van orde van de raad. Het is op zich geen heel ingrijpende wijziging, maar wat ons betreft zou die wijziging wettelijk gezien niet kunnen. Die wijziging van de verordening geeft namelijk aan dat er met gewogen stemmen in de voorbereidende raad gestemd gaat worden. Volgens ons is dat in strijd met artikel 27 van de Gemeentewet, waarin bepaald wordt dat iedereen, ieder raadslid, kan stemmen zonder last. Dat wordt hiermee geweld aan gedaan. Daarom stemmen wij tegen.

A. Mehlkop D66 fractievoorzitter

Ook D66 stemt tegen. Tijdens de voorbereidende raad, maar ook in het presidium hebben wij onze zorgen geuit. Rondom de besluitvorming in de voorbereidende raad. Dit kon niet duidelijker worden dan in de laatste voorbereidende raad bij de behandeling van het bestemmingsplan Duivenakkerstraat. Wij willen ervoor staan dat wanneer de helft van de partijen vindt dat stukken nog niet rijp zijn voor de raad, er een pas op de plaats gemaakt hoort te worden. Dit komt tegemoet aan goede, kwalitatieve besluitvorming in de besluitvormende raad.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van het CDA. Die is voor. De VVD is voor. ELsss. Voor. De SP ook. Dan constateer ik dat het reglement van orde is aangenomen met tien voor en zes stemmen tegen. Dan kom ik bij raadsvoorstel 11. Het raadsvoorstel inzake het mandaat Wet open overheid.

11 A Raadsvoorstel inzake mandaat Wet open overheid (nr. 585512)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Daarvoor is een amendement ingediend van de Partij van de Arbeid. Het woord is aan de Partij van de Arbeid.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Voorzitter dank u wel. De mandaatregeling Wet open overheid. Wij mandateren aan de griffier. Uiteraard, dit is een kwestie die wij als raadsleden niet op ons moeten willen nemen. We hebben al te veel. Dus dat wij dit mandateren is prima, maar het is wel een verantwoordelijkheid van de raad omdat verzoeken bij de raad binnenkomen. Daarom willen wij, om een vinger aan de pols te houden en te om te weten wat ons mandaat betekent, jaarlijks een overzicht krijgen van welke verzoeken er zijn ingediend, hoe die zijn afgehandeld, met een korte motivatie. Wij denken dat het ook niet heel veel extra werk zal opleveren. Ik geloof dat er dit jaar eentje is geweest. Een verzoek volgens deze wet. Dus het zal niet heel erg veel werk betekenen. Maar we willen wel graag het overzicht houden. Vandaar het amendement.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik ben portefeuillehouder en formeel moet ik de vergadering schorsen. Feitelijk is dit een onderwerp dat in het presidium is geweest. Er wordt dus nu wel naar mij gekeken, maar het is vooral aan de raad zelf. Dus als u nu wat van mij verwacht dan schors ik nu de vergadering. De heer Van Bergen neemt het dan over.

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Voorzitter, als u als voorzitter, als portefeuillehouder, zegt van we hebben hier een specifieke mening over, dan zult u daar het woord over moeten voeren, maar anders is het inderdaad aan de raad.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan schors ik nu de vergadering en vraag of de heer Van Bergen het overneemt.

J.W.G. van Bergen CDA vicevoorzitter

Zijn er anders nog in de eerste termijn die over dit onderwerp het woord willen voeren? Ik zie de heer Nijst.

B.Q. Nijst VVD, fractievoorzitter

Een korte vraag. Ik vraag me af in hoeverre het overzicht van de ingekomen stukken hier niet al in voorzien?

J.M.T. Teunissen burgemeester

Ik zou in ieder geval het amendement willen ontraden omdat het dan dubbel werk is. In het kader van de Wet open overheid geven wij al duidelijk aan bij de ingekomen stukken wat de vraagstelling is inclusief de beantwoording. Omdat dat maar één keer in het jaar misschien maximaal voorkomt en om dat dan te inventariseren en daar een overzicht van te maken dat is vergezocht. Ik voel er helemaal niks voor. Laat ik het zo maar zeggen. Om die reden zou ik de motie willen ontraden omdat er al een overzicht zichtbaar is.

A. Mehlkop Fractievoorzitter D66

Dank u voorzitter. Ik was eigenlijk al onder de indruk dat wij sowieso een terugkoppeling krijgen. Ik meen dat dat in het presidium is besproken. Periodiek als dat voorkwam en dat we dan achteraf er een update over krijgen.

J.W.G. van Bergen CDA

Ik kijk even rond, u heeft daar voor de rest de geen reactie meer op? Meneer Brouwers. Wenst u stemming?

L.W.L. Brouwers PvdA, fractievoorzitter

Jazeker! Als wij als raad iets mandateren en wij kunnen niet eens een overzicht krijgen? Dan willen wij dat mandaat niet afgeven.

J.W.G. van Bergen CDA

Goed. Dan kijk ik even naar de rest van de fracties. Fractie CDA. Tegen. Fractie VVD. Tegen het amendement. Fractie D66. Voor het amendement en als het heel weinig werk is, dan is het ook niet zo heel veel werk om een overzicht te maken. Fractie SP. Hetzelfde als de heer Mehlkop aangeeft. Fractie ELsss. Tegen. Dan moet ik even tellen. Dat zijn dan Tien tegen en zes voor. Dan is het amendement hiermee verworpen. Nee, met zeven tegen negen is het hiermee verworpen. Met uw goedvinden ga ik nu naar het voorstel zelf. Wie is tegen het voorstel? De PvdA is tegen het voorstel. Ik kijk naar de rest van de fracties. Die zijn voor. Dan is het voorstel hierbij aangenomen met 14 voor en 2 tegen.

Ik schors de vergadering en dan kan de burgemeester weer plaatsnemen.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank u wel meneer Van Bergen. Dan heropen ik de vergadering weer.

12 A Raadsvoorstel inzake verordening instelling vertrouwenscommissie benoeming, herbenoeming burgemeester (nr. 585446)

13 A Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling toezicht openbaar onderwijs (nr. 576128)

14 A Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Langehorst 2d en 13 Ven-Zelderheide (nr. 585540)

15 A Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Aaldonksestraat 9a Ottersum (nr. 585132)

16 A Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Heidestraat 3a Ven-Zelderheide (nr. 588371)

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Wij zijn gekomen bij agendapunt 12. Een A-voorstel. Dat zou ik eigenlijk met uw goedvinden samen met de agendapunten 13, 14, 15 en 16 gelijk willen aftikken. Gaat u daarmee akkoord? Akkoord. Dan zijn al deze voorstellen aangenomen en dan ben ik alweer bij

17. Het stellen van vragen.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Er zijn geen vragen binnengekomen. Dan zijn wij om acht minuten over elf aangekomen bij de sluiting van deze vergadering.

18. Sluiting

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Ik sluit af met dank aan de raadsleden voor hun constructieve inbreng vanavond en ik wil ook de kijkers thuis hartelijk bedanken.

Ik sluit deze vergadering in het vertrouwen dat ons werk het welzijn van de gemeente en haar inwoners mag bevorderen. Ik had een borrel besteld. Het is nu 23.10 uur. Het lijkt mij gelet op het tijdstip niet verstandig om nog te gaan borrelen. Maar voor diegenen die dat nog graag willen, die kunnen nog naar het gemeentehuis. De anderen wens ik een fijne avond.