

Graag zouden wij op de volgende vragen mbt verordening jeugdhulp antwoorden ontvangen:

1. Artikel 17 is toegevoegd omdat er soms twijfel ontstaat over de kwaliteit, doelmatigheid en rechtmatigheid van de geleverde ondersteuning. Er is dan onvoldoende houvast. Bovendien ziet deze toe op beslissingen aangaande de verlening van individueel onderzoek. Het artikel lezende wordt het wat ons betreft nog niet duidelijker. kan er worden aangegeven of dit artikel 17 inderdaad voor duidelijkheid zorgt en waar zit deze duidelijkheid dan in?

Antwoord

Deze vraag in relatie tot artikel 17 wordt niet begrepen.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat veel van de aanpassingen in de verordening zijn gedaan om de rechtszekerheid van onze inwoners, alsmede de positie van de gemeente te verduidelijken, zeker aangaande rechten en plichten wederzijds.

2. Er wordt gesproken over duidelijke kaders rondom de inzet van een pgb. Hierdoor kan er beter toezicht worden gehouden waardoor het misbruik van pgb mogelijk wordt verminderd. Onlangs verschenen er twee artikelen in de krant met de kop: "zorgcrimineel kan zijn gang gaan" en "minimaal risico om te worden betrappt".

- Heeft de gemeente Gennep in beeld of dit aan de orde is binnen de gemeente Gennep?

Antwoord

Ja, wij hebben soms vermoedens van onrechtmatig gebruik die nopen tot nader onderzoek. Deze onderzoeken lopen momenteel vaak vast omdat er aan de voorkant geen duidelijke richtlijnen zijn afgesproken met de inwoner of omdat de inwoner deze niet goed begrepen heeft.

- Hoe probeert men dit op te lossen, hoe zal hier beter op gecontroleerd gaan worden?

Antwoord

Door bij de beslissing tot het aanvaarden van een Pgb het "bewust keuze gesprek" in te zetten proberen we inwoners aan de voorkant beter te wijzen op hun rechten en plichten voor het beheren van een pgb. Inwoners moeten ook verklaren dat zij snappen wat hun rechten en plichten zijn. Daarnaast bespreekt de regionaal toezichthouder samen met onze lokale kwaliteitsmedewerker maandelijks de lopende Pgb's. Samen kijken zij of er onregelmatigheden zijn die mogelijk leiden tot nader onderzoek.

- Is hier iemand binnen onze gemeente verantwoordelijk voor, die zich specifiek bezighoudt met fraude?

Antwoord

Ja de kwaliteitsmedewerker sociaal domein in samenwerking met de regionaal toezichthouder houden toezicht op een correct gebruik van het PGB.

3. Hoe is het afgelopen jaren verlopen met de uitvoering mbt jeugdhulp?

- Is men tevreden en gaat men op dezelfde voet verder (incl de aanpassingen) of zijn er nog zaken die binnen de gemeente anders gaan lopen omdat deze juist beter hadden gekund?

- Adviesraad gaf aan dat er positieve ervaringen binnengekomen zijn bij hen, die komen vast ook bij de medewerkers van de gemeente terecht. Zijn er ook klachten binnengekomen van ouders of jeugdigen ivm wijze van afhandeling of mbt voorzieningen. Is het percentage klachten toelaatbaar?

De uitvoering van jeugdhulp verloopt veelal naar tevredenheid van onze inwoners. Op basis van de voorlopige cijfers klanttevredenheid 2023 scoort de gemeentelijke dienstverlening van het Sociaal Domein een 7,7 en de ingezette zorgverlening een 7,8.

En ja, er worden soms, als mensen aangeven niet tevreden te zijn gesprekken gevoerd met inwoners. Vaak leidden die gesprekken ertoe dat inwoners zich goed gehoord en erkend voelen in een lastige situatie. Er zijn in 2023 geen inwoners geweest die daarna nog een formele klacht of een formeel bezwaar hebben ingediend tegen de gemeente.