

Openstaande vragen fractie D66 n.a.v. VR 26 maart 2024 'Verordening Jeugdhulp'.

- Artikel 2.9 lid a uit de Jeugdwet stelt dat Artikel 4 uit de modelverordening VNG (Vormen van Jeugdhulp) een verplichting is. Dit artikel is niet opgenomen in de voorliggende verordening. In onze vraag hierover is aangegeven dat het beter past in de beleidsregels. Graag een gemotiveerde toelichting waarom hier van de wet afgeweken wordt.

In artikel 2.9 staat verwoord dat de raad bij verordening in ieder geval regels stelt over de het college te verlenen voorzieningen. Er staat niet dat er een overzicht van deze voorzieningen moet worden opgenomen, Door deze wel op te nemen in de beleidsregels worden ze alsnog inzichtelijk.

- Op grond van artikel 2.9 lid a van de Jeugdwet moeten gemeenten de voorwaarden voor toekenning, wijze van beoordeling en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening bij verordening regelen. Artikel 4 uit de voorliggende verordening start met het beschrijven hoe het proces eruitziet om daarna aan te geven dat het college nadere regels kan vaststellen (artikel 4.8). Dit impliceert dat de raad de vaststelling van de procedureregels dus niet aan het college delegeert. Dit betekent dan ook dat de gehele procedure ook vastgelegd moet worden in de verordening.

In artikel 4 wordt inderdaad het proces toegelicht. Ondanks dat er wordt aangegeven dat het college nadere regels kan stellen, wordt er echter wel voldaan aan artikel 2.9 sub a Jw. De uitwerking hiervoor ligt in hoofdstuk 3, met name artikel 5 en 6. Daarin worden de criteria, voorwaarden, verplichtingen en weigeringsgronden benoemd. Dit impliceert dat hier ook de wijze van beoordeling en de afwegingsfactoren worden gewogen.

- Artikel 5 uit de modelverordening VNG gaat over de toegang tot jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts. In de voorliggende verordening komt dit artikel niet voor onder het motto dat het niets toevoegt tov de jeugdwet. Een reden om het wel op te nemen is het belang van burgers om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van rechten en plichten en het proces. In dit artikel is namelijk ook geregeld hoe omgegaan wordt met de situatie wanneer de gemeente een besluit neemt dat afwijkt van de jeugdhulpaanbieder dus dit artikel gaat ook over rechtsbescherming. Als dit niet opgenomen wordt hoe zit het dan met de rechtsbescherming? Waarom wordt er niet voor gekozen om een zo compleet mogelijk beeld te geven in de verordening?

We hebben er voor gekozen de verordening zo compact mogelijk vorm te geven, mede op basis van de VNG verordening. Daarbij is er voor gekozen om onderdelen die zich met name richten op professionals en in de wet geregeld zijn en geen nadere verduidelijking behoeven, niet op te nemen in de verordening. Hoewel de verordening voldoende rechtszekerheid biedt, kan deze nader worden ingevuld via de beleidsregels.

- Aan het onderzoeksproces zitten zorgvuldigheidseisen vast die wij niet in de verordening zien:
 - Waarom wordt er geen termijn genoemd waar binnen het onderzoek zal plaatsvinden?

Voor de behandeling van een aanvraag houden wij ons aan de wettelijke beslistermijnen vanuit de Algemene wet bestuursrecht, in de vorige verordening werden de termijnen ook niet expliciet benoemd.

- Artikel 8 uit de voorliggende verordening met betrekking tot het onderzoek richt zich er niet op of er sprake is van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen. Dit is een stap van zorgvuldig onderzoek zoals ook benoemd in de modelverordening VNG, waarom wordt dit niet meegenomen?

De genoemde problematieken zijn afdoende vervat in artikel 8 lid 1.a.

- Artikel 8 uit de voorliggende verordening geeft aan dat het onderzoek vastgelegd wordt in een leefzorgplan. Waarom in dit stadium al een leefzorgplan terwijl het ook kan zijn dat er geen individuele voorziening nodig is? Is er in dit stadium niet sprake van verslaglegging? Binnen welke termijn mag dit verwacht worden?

Het leefzorgplan maakt onderdeel uit van de onderzoeksfase.

Middels de thema's benoemd in het leefzorgplan worden onderdelen zoals genoemd in artikel 8 1.a nader onderzocht. Aan het einde van dit traject wordt pas bepaald of en welke individuele (maatwerk)voorziening nodig is, een oplossing kan ook gevonden worden in de vorm van een algemene voorziening. We streven er naar om het leefzorgplan binnen 6 weken na melding te versturen, het formele besluit tot een voorziening nemen wij binnen 2 weken na ontvangst van het ondertekende leefzorgplan.

- Waarom is artikel 8 vanuit de modelverordening VNG niet overgenomen?

Hiervoor is reeds een basis in artikel 7.2.2. van de jeugdwet. Bij de eerste intake wordt het BSN van de jeugdige vastgesteld. Dit maakt onderdeel uit van het proces tot het komen tot een leefzorgplan.

- Waar is artikel 12 vanuit de modelverordening VNG niet overgenomen?

Dit maakt onderdeel uit van de onderzoeksfase. Indien tijdens de onderzoeksfase blijkt dat er aanvullende onderzoek nodig is wordt dit aanvullende ingezet. De grondslag hiervoor is mede vervat in artikel 3:3 en 3:5 van de Awb.

- Op grond van artikel 2.12 van de Jeugdwet moeten gemeenten bij verordening regels vaststellen ter waarborging van een goede prijs- en kwaliteitverhouding. In artikel 14 van de voorliggende verordening wordt aangegeven dat het college afspraken kan vaststellen welke eisen hiervoor gelden. Dit artikel voldoet niet aan het gestelde in de jeugdwet.

In artikel 14.1 bevestigt het college dat het bij de vaststelling van tarieven rekening houdt met een goede prijs- en kwaliteitverhouding. Daarnaast is de gemeente Gennep gehouden aan de Wet maatschappelijk verantwoord inkopen Jeugdwet en Wmo 2015. Indien nodig kan het college middels toepassing van artikel 14.2 aanvullende eisen stellen. Dit gebeurt veelal tijdens inkooptrajecten.

- Het familiegroepsplan is reeds verankert in de jeugdwet, de geldende verordening en de beleidsregels. Wat wijzigt er waardoor het nu gemarkeerd kan worden als belangrijke wijziging? Als er tot nu toe nog niemand gebruikt maakt van het familiegroepsplan wat denkt het college dan dat er gaat veranderen met deze wijziging?

Het college is van mening dat de methodiek van het familiegroepsplan van toegevoegde waarde kan zijn in het proces van het leefzorgplan en het versterken van eigenkracht binnen gezins- en familiesystemen. Derhalve is er voor gekozen extra aandacht te besteden aan het familiegroepsplan.

- Wanneer is het de planning dat de nieuwe beleidsregels opgesteld zijn?
De beleidsregels zullen dit jaar nog worden toegevoegd.