

CDA

De portefeuillehouder komt terug op de vraag of met de realisering van het KEC niet al de functionele ruimten voor Mikado zijn gerealiseerd en betaald.

Antwoord: Bij de realisatie van het oorspronkelijke KEC Ganapja is uitgegaan van de huisvesting van MIKADO met een viertal groepen. Nu is er echter sprake van de noodzaak voor zes groepen voor MIKADO en in de nieuwe realisatie is sprake van aanvullende lokaalgebonden specifieke ruimtes. Het voorgestelde ontwerp gaat uit van het door de scholen aangegeven 'vlekkenplan' waarin de benodigde lokalen per school inclusief de benodigde nevenruimten, staan aangegeven.

Er worden dus geen extra ruimten gecreëerd anders dan de benodigde nevenruimten per benodigd lokaal.

bureau nul25 maakt nog even een tekening met de oude situatie en de nieuwe situatie.

Op 9 april volgt het definitieve antwoord.

VVD

De portefeuillehouder komt terug op de vraag of hij een onderbouwing kan geven op de stelling dat het bouwen van 4 lokalen c.a. op het dakterras van KEC Ganapja inderdaad duurder uitvalt.

Antwoord

In antwoord op bovenstaande vraag kunnen we (Architectenbureau FrenckenScholl) het volgende aangeven.

We hebben als eerste gekeken naar de mogelijkheden van het bouwen op het dakterras. Daarvan hebben we zelfs vier varianten opgesteld.

Het probleem dat zich daarbij voordoet is dat er op het terras maar plaats is voor ca. 300 m2 terwijl er 400 m2 BVO nodig zijn. We kunnen niet het hele dakterras volbouwen: er blijft een patio nodig om de bestaande omringende ruimtes van daglicht en lucht te voorzien.

Om dan toch de gewenste ruimte te realiseren moet er een overkraging ten opzichte van de begane grond gemaakt worden, waarbij ook de luifel moet worden aangepast. Daar komt bij dat er ten behoeve van de brandveiligheid een extra vluchttrap moet worden gemaakt, die alleen als buitentrap kan worden toegevoegd. Deze aspecten maken het uitbreiden op het terras extra duur. Maar zelfs dan moet er nog een deel van het programma elders worden aangebouwd.

Bijkomend probleem is dat als de vier nieuwe lokalen alle op het dakterras, dus op de verdieping worden gemaakt, er binnen in de school ook nog het een en ander moet worden aangepast om de juiste verdeling van de klassen over begane grond en verdieping voor de vier scholen te realiseren. Ook is het binnen deze opzet niet goed mogelijk om het leerplein op een gunstige plek ten opzichte van de nieuwe lokalen te plaatsen. Daarbij zetten de scholen dit dakterras met zijn mooie uitzicht op de omgeving nu in voor allerlei onderwijsactiviteiten, waaronder de moestuintjes. Die mogelijkheid komt dan te vervallen, wat onderwijs wel als een gemis ziet.

Tenslotte is een belangrijk aspect dat bouwen op het dakterras qua veiligheid alleen kan worden uitgevoerd als er geen leerlingen aanwezig zijn. Dat betekent dat de gehele aanbouw in een

(zomer)vakantie moet worden uitgevoerd wat op zich niet onmogelijk is maar wel duurder is dan wanneer er niet de tijdsdruk is die zo ontstaat.