

Aan : D66
Van : Cristel Voesten
CC : Frank Pubben
Datum : 2 april 2024

Onderwerp : Beantwoording technische vragen tijdens de VR 2 april 2024

1. (Vraag 2 van de technische vragen) In de parkeervisie wordt gesteld dat het aantal inwoners van Gennep voorlopig vrijwel gelijk blijft. Welke prognose is hiervoor gebruikt en wat wordt bedoeld met voorlopig?

De demografische prognose in de parkeervisie is één-op-één afgeleid uit de 'Omgevingsvisie Gennep'. Daarin wordt verwezen naar de prognose uit 2016 zoals opgenomen in de Woonvisie 2017-2021. Deze Woonvisie is vastgesteld door uw raad op 3 juli 2017. De bron die ten grondslag ligt aan deze prognoses is op dit moment niet beschikbaar. Mede op grond van recent onderzoek door StecGroep kan worden verwacht dat het aantal huishoudens in de gemeente Gennep tot 2030 met plm. 800 woningen gaat groeien. Als rekening wordt gehouden met de geldende parkeernorm van 1,6 betekent dit ongeveer 1.200 extra auto's in heel onze gemeente in 2030. Het merendeel van deze woningen zal buiten het centrum van Gennep gebouwd worden en het merendeel van deze auto's zal geparkeerd worden op eigen terrein. De extra parkeerdruk in het openbaar gebied zal dan ook beperkt zijn. Wel willen wij een vinger aan de pols houden. Over twee jaar zal onderhavige parkeervisie daarom geëvalueerd worden en zal de impact van het extra aantal auto's op de verkeers- en parkeerdruk opnieuw getoetst worden.

2. (Vraag 4 van de technische vragen) In de parkeervisie wordt aangegeven dat Centrum Gennep het kernwinkelgebied van de kern Gennep is. Kunnen wij hiervan een kaartje/staatoverzicht ontvangen wat er met dit gebied bedoeld wordt?

- Is het gebied rond de Albert Heijn meegenomen?
Nee, gezien de gegevens in de Datacount van dit onderzoek.
De focus bij het bepalen van het onderzoeksgebied lag rondom het winkelgebied in het centrum van Gennep. Daaraan zijn een aantal belangrijke parkeerlocaties toegevoegd. Voor de uitvoerbaarheid van een parkeeronderzoek is het belangrijk om grenzen te trekken. Het kan zijn dat sommige locaties – zoals dus de parkeerplaatsen aan het Wilhelminaplein net niet in het onderzoeksgebied zitten.
- Is het parkeeronderzoek op de goede locaties gebeurd?
Ja, de toenmalige verkeerskundige heeft het onderzoek weloverwogen uitgezet met bepaalde doelstellingen, onder andere het inventariseren van de huidige parkeersituatie en in kaart brengen van aandachts- en knelpunten.



3. (Vraag 10 van de technische vragen) Hoe gaat het inzetten van alternatief vervoer (en wat wordt hiermee bedoeld?) eruitzien?

We hebben nog geen concrete plannen voor het inzetten van alternatief vervoer, maar de volgende voorbeelden stimuleren we:

- fiets;
- deelauto's (dit project is uitgerold in Gennep en wachten we reacties af of er interesse voor is);
- wensbus;
- het gebruik van bestaande private parkeervoorzieningen;
- het mogelijk maken van restcapaciteit in de openbare ruimte op grotere loopafstand te benutten.

- Hoe gaan we fietsgebruik stimuleren?

Dat staat buiten het parkeerbeleid. Hieraan werken we regionaal samen met de 8 Noord-Limburgse gemeenten in een project 'Fietsstimulering' via Trendsportal.

<https://www.trendsportal.nl/collectie-projecten-en-producten/fietsstimulering/>

- Hoe gaan we voorkomen dat er over 5 jaar overal fietsparkeerplaatsen gerealiseerd zijn en deze onbenut blijven?

In de schaarse buitenruimte gaan we niet te pas en te onpas nu nieuwe fietsparkeerplaatsen aanleggen. Bij 'werk bij werk' bekijken we of het wenselijk en nodig is om een plek te creëren om de fiets makkelijker te kunnen pakken of parkeren. Bij bouwprojecten stimuleren we hetzelfde.

- Hoe gaan we nou uiteindelijk zorgen dat we over vijf jaar of over twee jaar, als we evalueren, ook zeggen: hé, het was een succes, al die fietsparkeerplaatsen want die worden volledig benut en er is een reductie een significante reductie van het aantal auto's in het centrumgebied.

Over 2 jaar wordt de parkeervisie opnieuw bekeken en geëvalueerd. We kunnen nu niet zeggen of én hoeveel of waar er dan fietsparkeerplaatsen zijn. Noch kunnen we nu beoordelen of er initiatiefnemers zijn die ze dan al in hun bouwontwikkeling hebben opgenomen. Daarom ook een evaluatie en herziening over 2 jaar.

4. Hoe was nou een zomerse dag.

Het was een droge week met temperaturen rond de 23-26 graden.

5. Wie heeft bepaald wat de meetmomenten voor het parkeeronderzoek waren?

De toenmalige verkeerskundige van de gemeente Gennep



6. Waarom de dinsdag en donderdag als werkdagen representatief voor andere dagen?

Deze dagen worden landelijk als representatief meegenomen. Spitsprognoses van Rijkswaterstaat en de ANWB bevestigen dit ook.

7. Kunnen parkeerplaatsen die privaat eigendom zijn te allen tijde meegenomen worden in een parkeeronderzoek?

Ja, dit mag meegenomen worden in een parkeeronderzoek.

Als een parkeerterrein openbaar is, of te wel niet afgesloten, is het technische gezien openbare weg en mag iedereen er parkeren. Een bordje neerzetten met de tekst 'eigen terrein' verandert hier strikt genomen niets aan.

Een 'eigen terrein' is doorgaans niet begaanbaar voor het openbaar verkeer, of te wel is dit terrein afgesloten door een hek of slagboom. De Wegenverkeerswet is hier dan ook niet van toepassing. Op het terrein moet dan wel duidelijk zichtbaar zijn aangegeven dat het om een 'eigen terrein' gaat door middel van een bordje met de tekst 'verboden toegang voor onbevoegden'.

8. Kamerbewoning staat nu een norm van 0,4 binnen de bouwde kom en 0,5 buiten de bouwde kom plus bezoekers. Wij vroegen ons af: is dat een realistische norm?

Dit zijn normen die landelijk gehanteerd worden.

9. Mag er bij kamerbewoning afgeweken worden van landelijke richtlijnen?

Richtlijnen zijn zoals het woord al aangeeft een richting. Het is geen wetgeving.

10. Er staat over de hardheidsclausule een aantal dingen die in onze optiek (D66) te ruim interpreteerbaar zijn. De vraag is daarbij: Als er gebrek is aan financiële middelen, dan kan het college een uitzondering maken. Wij vragen ons af: kan dit niet wat strakker, wat meer gekaderd worden, zodat we uiteindelijk toch wat duidelijker een oordeel kunnen vellen over wanneer wel en wanneer niet de hardheidsclausule toepassen?

Het staat u vrij om via een amendement de formulering van uw voorkeur ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Wat het college betreft is bij toepassing van de hardheidsclausule sprake van een integrale afweging van de diverse belangen.

Dat is ook de definitie van een hardheidsclausule: "een hardheidsclausule is een clausule in een wet of overeenkomst op grond waarvan een bepaling geheel of gedeeltelijk buiten toepassing kan worden gelaten als de toepassing ervan zou leiden tot uitzonderlijk onbillijk of onredelijke gevolgen."