



Bestemmingsplan

‘Hommersumseweg 46 en 46a Heijen’

Gemeente Gennep

NL.IMRO.0907.BP23161HOM4646ABUI-VA01



Colofon

Toelichting: Hommersumseweg 46 en 46a Heijen

Rapportnummer: 2023.2449

Status: Vastgesteld

Datum: 26 maart 2024

Opdrachtgever

HOOGH Advies

Projectlocatie

Hommersumseweg 46 en 46a

6598 MC Heijen

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Mgr. Bekkersstraat 56 | 5845 AJ | Ledeacker

Hurksestraat 60 | 5652 AL | Eindhoven

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

085 043 1949

info@reland.nl

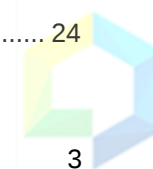
© maart 2024 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Inleiding	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Doel	6
1.3 Plangebied	6
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Gebiedsprofiel	8
2.3 Huidige situatie plangebied	8
2.4 Bestemmingsplan	10
HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving	12
3.1 Inleiding	12
3.2 Ontwikkeling	12
3.3 Toekomstige situatie plangebied	12
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	14
4.1 Inleiding	14
4.2 Rijksbeleid	14
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	14
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	14
4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	15
4.3 Provinciaal en Regionaal Beleid	16
4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)	16
4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	16
4.3.3 Regionale Woonvisie Noord-Limburg	17
4.4 Gemeentelijk Beleid	18
4.4.1 Omgevingsvisie Gennep	18
4.4.2 Woonvisie gemeente Gennep	19
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	21
5.1 Milieu	21
5.1.1 M.e.r. plicht	21
5.1.2 Bodem	22
5.1.3 Lucht	22
5.1.4 Geur	24



5.1.5	Geluid	26
5.1.6	Externe veiligheid	26
5.1.7	Bedrijven en milieuzonering	30
5.1.8	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	31
5.1.9	Volksgezondheid	31
5.2	Water	32
5.2.1	Beleidskader	33
5.2.2	Kenmerken huidige watersysteem	33
5.3	Natuur	34
5.3.1	Gebiedsbescherming	34
5.3.2	Soortenbescherming	35
5.4	Archeologie	36
5.5	Landschap en cultuurhistorie	37
5.6	Verkeer	37
5.6.1	Mobiliteit	37
5.6.2	Parkeren	37
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		39

Bijlagen:

Bijlage I:	Bodemonderzoek
Bijlage II:	Geurberekening
Bijlage III:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage IV:	Toetsing externe veiligheid HaRT
Bijlage V:	Stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0
Bijlage VI:	Berekening stikstofdepositie
Bijlage VII:	Quickscan flora en fauna
Bijlage VIII:	Omgevingsdialoog
Bijlage IX:	Nota van zienswijzen



HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op de locatie Hommersumseweg 46 en 46a te Heijen zijn een woning en een voormalige boerderij gelegen waarvan enkel de historische schuur nog resteert.

De bestaande schuur stamt uit circa 1950. Het gehele plangebied was toen in handen van één familie. Tussen 1975 en 1986 werd de Rijksweg A77 aangelegd. Ter compensatie van de aanleg van deze Rijksweg en het bijbehorende viaduct is de familie gecompenseerd door het vergunnen van een nieuwe woning aan de Hommersumseweg 46. De schuur aan Hommersumseweg 46a werd hiermee een bijgebouw bij de woning aan Hommersumseweg 46.

In 2016 is de woning aan Hommersumseweg 46 verkocht aan een andere eigenaar. Daarmee heeft een privaatrechtelijke splitsing van de percelen plaatsgevonden. Publiekrechtelijk is de situatie echter niet veranderd. Na de verkoop van deze woning is dus de situatie ontstaan dat de schuur en de woning, die een bestemmingsvlak delen, niet meer in handen zijn van dezelfde eigenaar.

Tot recent was in de schuur een verhuurbedrijf gevestigd. De eigenaar van het perceel Hommersumseweg 46a was in het bezit van een vergunning om op het perceel tijdelijk in een chalet te wonen.

Op dit moment zijn de bedrijfstactiviteiten in de schuur gestaakt en is de tijdelijke woonsituatie beëindigd. De initiatiefnemer beoogt de locatie te herontwikkelen door de schuur aan Hommersumseweg 46a te verbouwen tot een burgerwoning. Dit voornemen is, middels een principeverzoek, voorgelegd aan het College van burgemeester en wethouders. Het College geeft in haar principebesluit van 31 januari 2023 aan dat zij in principe medewerking verlenen aan het beoogde initiatief. Een van de voorwaarden is dat de nieuwe publiekrechtelijke situatie aansluit bij de privaatrechtelijke situatie.

Conform het geldende bestemmingsplan heeft de beoogde planlocatie al een woonbestemming. In de regels van het geldende bestemmingsplan is echter opgenomen dat er binnen het bestaande bestemmingsvlak, dat wordt gedeeld met de woning op nummer 46, slechts 1 woning is toegestaan. De beoogde ontwikkeling, het realiseren van één woning binnen de bestaande schuur aan Hommersumseweg 46a, is dan ook niet rechtstreeks toegestaan. In het geldende bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de ontwikkeling mogelijk te maken.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Ten aanzien van het doorlopen van deze procedure heeft reeds ambtelijke afstemming plaatsgevonden. Middels deze procedure zal een nieuw bestemmingsplan

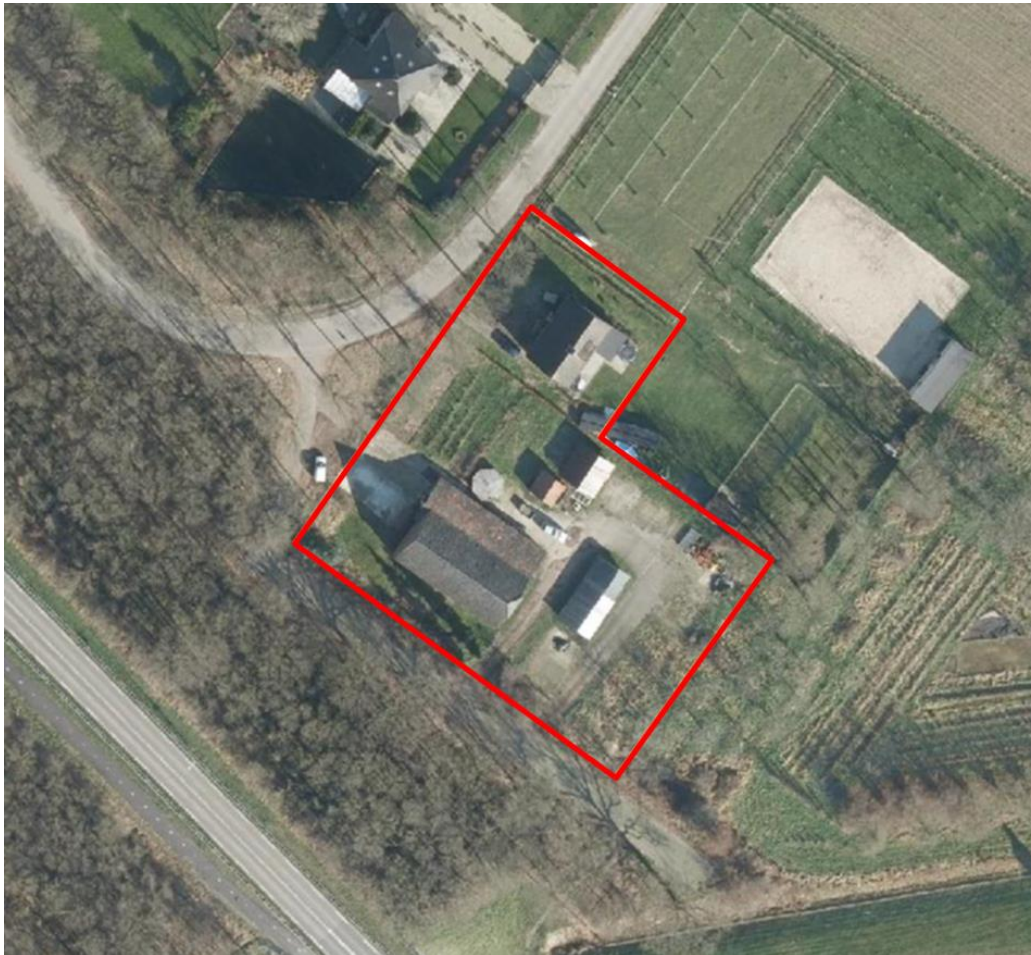
opgesteld worden voor het plangebied. Onderhavig document betreft de toelichting bij dit bestemmingsplan.

1.2 Doel

Het doel van dit bestemmingsplan is om de herziening van de bestemming ter plaatse van de Hommersumseweg 46 en 46a te Heijen juridisch te borgen. Hierbij wordt de bestaande bestemming binnen het plangebied gewijzigd, zodat het onderhavig planvoornemen planologisch-juridisch geborgd is in een nieuw bestemmingsplan.

1.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Gennep, sectie H, nummers 567 (gedeeltelijk), 867 en 868 (figuur 1). De percelen hebben een gezamenlijk totaaloppervlak van circa 9.990 m².



Figuur 1: Luchtfoto met plangebied rood omkaderd

1.4 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het gebieds- en projectprofiel waarin de huidige situatie

en de omgeving van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft een beschrijving van de beoogde situatie. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de milieutechnische uitvoerbaarheid; vanuit verschillende omgevingsaspecten wordt bekeken de beoogde ontwikkeling effect heeft op deze aspecten en/of deze aspecten invloed hebben op de beoogde ontwikkeling. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het plangebied is gelegen aan de Hommersumseweg 46 en 46a en maakt onderdeel uit van het buitengebied van Heijen. De Hommersumseweg loopt gedeeltelijk parallel aan de A77 en verbindt de kern van Heijen met het Duitse dorp Hommersum. Aan beide zijden van de straat staat bebouwing. De functies in de omgeving lopen sterk uiteen. Er liggen een aantal burgerwoningen, (agrarische) bedrijfsfuncties en recreatieve functies. Op circa 300 meter ten zuidwesten is het recreatiepark 'Center Parks Het Heijderbos' gelegen.



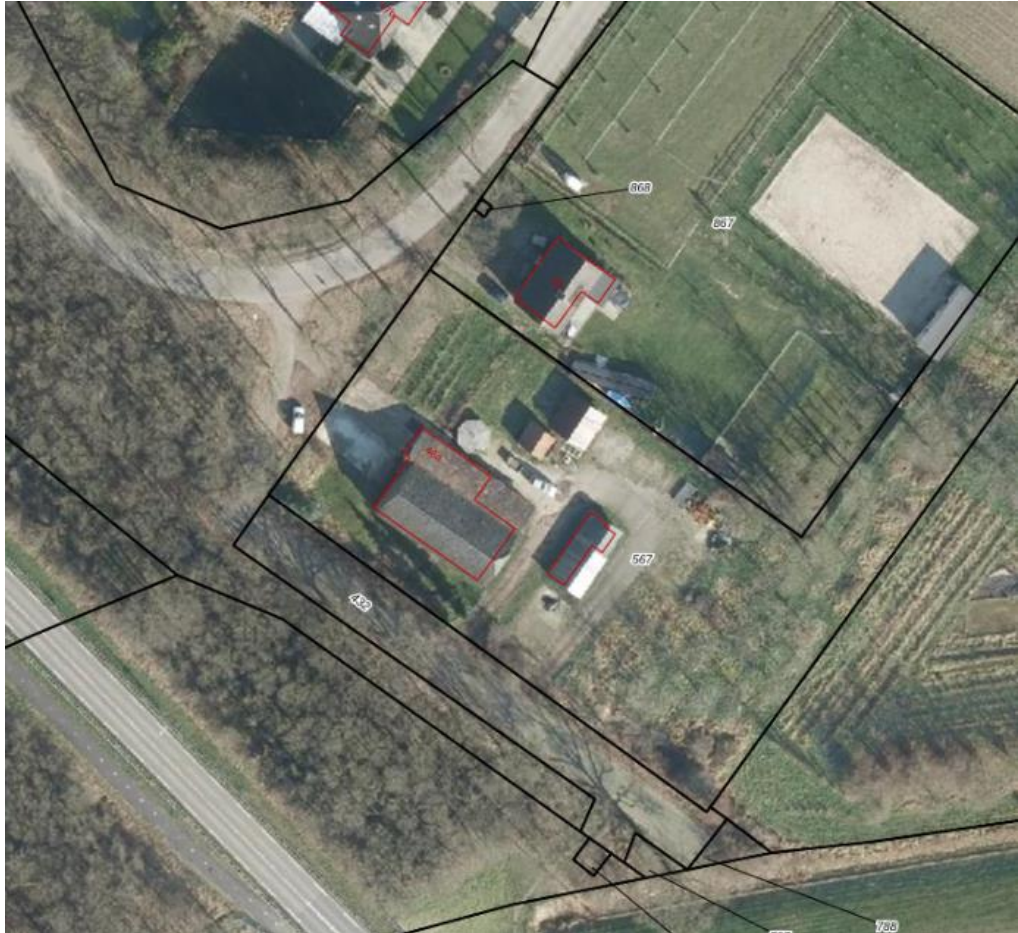
Figuur 2: Functies in de omgeving van het plangebied. Plangebied met rood aangegeven

2.3 Huidige situatie plangebied

Binnen het plangebied ligt een woning (Hommersumseweg 46) en een klassieke schuur die rond 1950 is gebouwd (Hommersumseweg 46a, zie figuren 3, 4 en 5). Beide panden zijn in bezit van verschillende eigenaren en liggen beide op een eigen kadastraal perceel. Planologisch delen beide percelen één bestemmingsvlak.

De klassieke schuur heeft een oppervlakte van circa 275 m². In de loop der jaren zijn er verschillende bijgebouwen op het perceel gebouwd ondanks dat het plangebied in de huidige situatie, planologisch gezien, geen hoofdgebouw bezit. De bijgebouwen hebben

een gezamenlijke oppervlakte van circa 145 m². In 2019 is er een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een tijdelijk chalet. Dit chalet heeft hier tussen 2020 en 2022 ook daadwerkelijk gestaan. Het chalet is inmiddels van het plangebied verwijderd. Naast de bebouwde gronden zijn er ook onbebouwde gronden binnen het plangebied aanwezig. Een deel van deze gronden wordt gebruikt als (rij)pad.



Figuur 3: Huidige situatie plangebied



Figuur 4: Voor- en rechterzijgevel van de bestaande schuur (bron: van Kuppeveld bouwadvies en ontwerp)



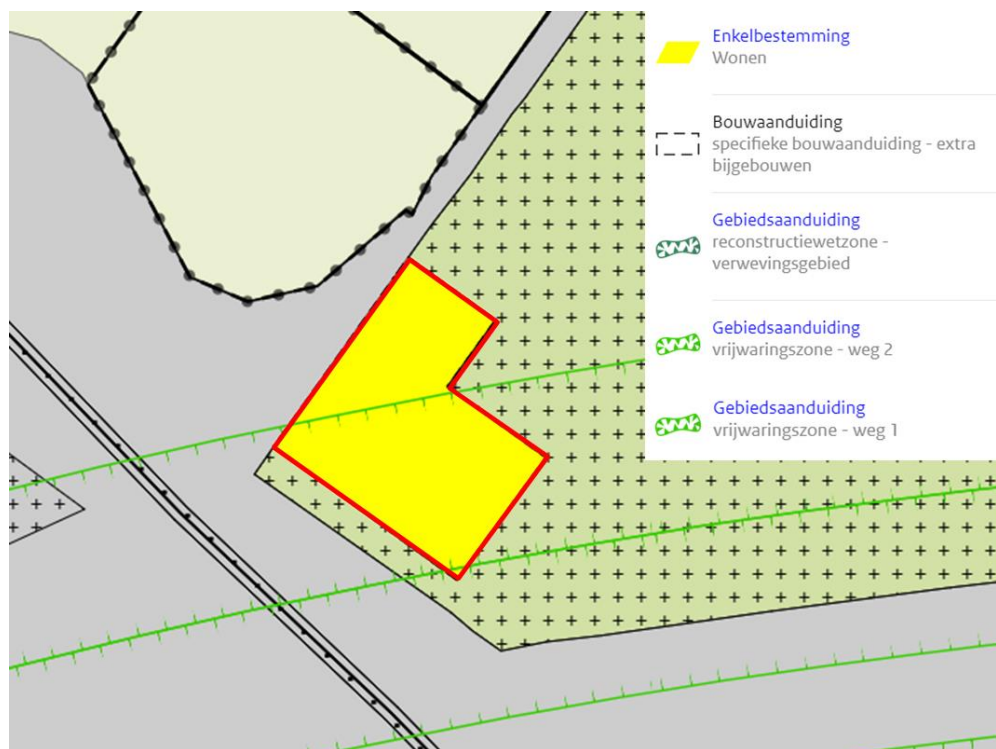
Figuur 5: Achter- en linkerzijgevel van de bestaande schuur (bron: van Kuppeveld bouwadvies en ontwerp)

2.4

Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan van het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Gennep'. Dit bestemmingsplan is op 3 april 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Gennep en op 28 januari 2016 geconsolideerd. Het plangebied kent de enkelbestemming 'Wonen' (figuur 6). Op deze gronden rust ook de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – extra bijgebouwen'.

Het gehele plangebied kent daarnaast de gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verwevingsgebied. In het zuiden van het plangebied is een klein gedeelte van het plangebied aangeduid met de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg 1’. Daarnaast rust op het grootste deel van het plangebied de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg 2’. Enkel op de meest noordelijke delen van het plangebied is geen vrijwaringszone gelegen. Gronden met de aanduiding ‘vrijwaringszone - weg’ zijn mede bestemd voor de bevordering van de verkeersveiligheid en een goede afwikkeling van het verkeer. Op gronden met de aanduiding ‘vrijwaringszone - weg 1’ mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken geen gebouw zijnde ten behoeve van verkeersdoeleinden. Op gronden met de aanduiding ‘vrijwaringszone - weg 2’ mag in beginsel ook niet worden gebouwd. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van dit verbod.



Figuur 6: Geldend bestemmingsplan met plangebied rood omkaderd

In de regels van het vigerende bestemmingsplan is bepaald dat er per bestemmingsvlak niet meer dan 1 woning gebouwd mag worden. Om de realisatie van een woning mogelijk te maken binnen het plangebied dient het bestemmingsvlak te worden gesplitst in twee aparte bestemmingsvlakken. Hiervoor dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen.

Tevens is het bestemmingsplan ‘Paraplubestemmingsplan Parkeren Gemeente Gennep - digitaal’ (vastgesteld 04-06-2018) van toepassing op het plangebied.

HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling toegelicht. In zowel functionele als ruimtelijke zin wordt beschreven wat de ontwikkeling inhoudt, hoe deze gevormd is en zich verhoudt tot de omgeving.

3.2 Ontwikkeling

De initiatiefnemer heeft de wens om binnen het plangebied 1 woning te realiseren in de bestaande schuur aan Hommersumseweg 46a. Op de Hommersumseweg 46 vinden geen wijzigingen plaats.

Conform de huidige situatie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Gennep' is het toevoegen van een woning op deze locatie echter niet toegestaan. Om de realisatie van de woningen mogelijk te maken zal er een herziening van het bestemmingsplan plaatsvinden. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de aanduiding 'maximum wooneenheden: 2' opgenomen zodat er binnen het bestemmingsvlak 2 woningen zijn toegestaan.

3.3 Toekomstige situatie plangebied

Het voorgenomen plan van de initiatiefnemer is om de bestaande schuur, voor zover mogelijk, te behouden en te verbouwen tot een woning. Aangezien de schuur in de huidige staat, gedeeltelijk, niet geschikt is als burgerwoning zal de schuur gedeeltelijk worden herbouwd. In figuur 7 is aangegeven welke delen van de schuur behoudenswaardig zijn. Hieruit blijkt dat het achterste deel van de schuur (paars) kan worden gehandhaafd. Het voorste deel (oranje) is bouwkundig in slechte staat en dient herbouwd te worden. De bestaande afhang (grijs) zal ook worden herbouwd, echter met een kleiner oppervlak dan in de bestaande situatie. De bestaande overkapping zal worden afgebroken en niet worden herbouwd.

Tevens zullen alle aanwezige bijgebouwen worden afgebroken (ca. 145 m²). Hiervoor wordt één nieuw bijgebouw van 100 m² teruggebouwd. Figuur 8 geeft een indicatieve weergave van de beoogde woning.

Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in de realisatie van een groene haag tussen de beoogde woning aan Hommersumseweg 46a en de bestaande woning aan Hommersumseweg 46



voorstel afhang boerderij:

- bouwkundig in slechte staat
- vervangende nieuwbouw toepassen waarbij voorgevel afhang circa 2700mm wordt teruggebracht tot achter de voorgevel van het hoofdgebouw
- * vervangende nieuwbouw toepassen aansluitend bij de huidige bouwbesluit-eisen
- * gelijke vorm als bestaand terug te bouwen

voorstel boerderij:

- achterste gedeelte boerderij te handhaven
- * bouwkundig nog in redelijke staat
- voorste gedeelte boerderij te slopen:
- * slechte bouwkundige staat
- * vervangende nieuwbouw toepassen aansluitend bij de huidige bouwbesluit-eisen
- * gelijke vorm en inhoud als bestaand terug te bouwen
- > geen volume-vergroting toepassen
- * gehele boerderij de functie WONEN geven met mogelijkheid tot Bed-&Breakfast als nevenfunctie

Figuur 7: Verbouwing bestaande schuur



3D-impressie voorgevel rechts



3D-impressie rechter zijgevel



3D-impressie achtergevel_hout



3D-impressie voorgevel



3D-impressie voorgevel_hout



3D-impressie achtergevel

Figuur 8: Indicatieve weergave van de beoogde woning

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het plangebied. Het sectorale beleid is in hoofdstuk 5 per aspect beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.



In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming.

Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. Binnen de beoogde ontwikkeling wordt slechts 1 extra wooneenheid toegevoegd, waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor dit plan.

4.3 Provinciaal en Regionaal Beleid

4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes uit het Provinciaal Omgevingsplan (POL2014) en op andere onderdelen zijn er nieuwe keuzes gemaakt. In de Omgevingsvisie Limburg wordt de lange termijn visie voor de periode 2021 tot 2030-2050 uitgewerkt en wordt richting gegeven aan toekomstbestendige ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds de balans gezocht tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving.

Het plangebied is gelegen in landelijk gebied, in het bijzonder in het buitengebied. Het buitengebied betreft de landelijke gebieden op de Zuid-Limburgse plateaus en op de hogere zandgronden in Noord- en Midden-Limburg, samen zo'n 85.000 hectaren groot. Op de hogere zandgronden van Noord- en Midden-Limburg is, rekening houdend met de droogtegevoeligheid en de kwaliteit van de grondwatervoorraden, een breed scala aan grondgebruiksvormen mogelijk, rekening houdend met de ruimteclaims vanuit de verschillende transitieopgaves. Een van deze transitieopgaves is het toekomstbestendig maken en verduurzamen van de huidige, relatief oude, incourante woning- en planvoorraad. Deze herstructureringsopgave in centra, wijken, dorpen en het buitengebied is bedoeld om de woningvoorraad up-to-date en passend bij de woonbehoefte te maken.

Het planvoornemen draagt bij aan de herstructureringsopgave in het buitengebied. Op een locatie die reeds is voorzien van de bestemming 'Wonen', maakt dit planvoornemen het mogelijk om een kwalitatief hoogstaande, moderne woning te realiseren. Doordat de nieuwe woning wordt gerealiseerd in bestaande bebouwing wordt het karakter van de omgeving in stand gehouden. Het planvoornemen is derhalve niet in strijd met de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Gelijktijdig met het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Daarin is de juridische doorwerking van het omgevingsbeleid uit het POL2014 verankerd. Hoewel in oktober 2021 inmiddels de nieuwe Omgevingsvisie Limburg is vastgesteld en voorsortierend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook al de nieuwe Omgevingsverordening Limburg (2021) is vastgesteld, geldt voornog de Omgevingsverordening Limburg 2014. De nieuwe verordening treedt pas in werking na bekendmaking, hetgeen wordt gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Op dat moment vervalt de Omgevingsverordening Limburg 2014. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is voor het laatst gewijzigd en geconsolideerd op 16 december 2022.

In het hoofdstuk Ruimte zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het provinciale beleid regels opgenomen. In de verordening is onder andere bepaald dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel een plaats moeten krijgen binnen het bestaande stedelijk gebied (overeenkomstig de Ladder voor duurzame verstedelijking). De locatie



van onderhavig planvoornemen is gelegen in landelijk gebied. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van één woning op een locatie die reeds is aangeduid met een woonbestemming. Tevens wordt de woning gerealiseerd in een reeds aanwezige schuur die aanwezig is op het perceel. Aangezien er in de omgeving van het plangebied verschillende woonfuncties zijn gelegen is onderhavige ontwikkeling passend in de omgeving. Kortom kan worden gesteld dat er wordt voldaan aan de voorwaarden voor zorgvuldig ruimtegebruik. De ligging van het plangebied in het landelijk gebied vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling. Er zijn verder geen aspecten van de Omgevingsverordening Limburg die beletsel vormen voor uitvoering van het planvoornemen.

4.3.3 Regionale Woonvisie Noord-Limburg

De Regionale Woonvisie Noord-Limburg, zoals vastgesteld op 20 oktober 2020, betreft een visie waarmee verschillende gemeenten, waaronder gemeente Gennep, sturing geven aan de regionale woningmarkt. Deze visie vervangt de Regionale Structuurvisie Wonen uit 2016. In deze geactualiseerde visie wordt teruggekeken op de vorige structuurvisie en is bekeken wat meegenomen wordt naar de huidige visie. Zo blijft de regio inzetten op de samenwerking en afstemming met haar partners (corporaties, huurderbelangenverenigingen, ontwikkelaars, makelaars, zorginstellingen etc.). Uit de analyse van de trends en ontwikkelingen zijn twee belangrijke opgaven voor de periode 2020-2024 naar voren gekomen:

- Mismatch van woningbehoefte en woningvoorraad, zowel bestaande woningvoorraad als nieuwbouw;
- Zoektocht om alle doelgroepen een plek te geven binnen onze woningmarkt.

Doordat er verschuivingen plaatsvinden in de demografische samenstelling van de bevolking van Noord-Limburg, verandert ook de kwalitatieve woonbehoefte. Door de veranderende samenstelling van huishoudens ontstaat een stijgende woonbehoefte aan nultredenwoningen en appartementen. Door in te zetten op de juiste kwaliteit woningen, wordt er geprobeerd om de langste keten op het gebied van doorstroming op de woningmarkt te creëren. De Regionale woonvisie hanteert een aantal uitgangspunten voor de kwalitatieve richtlijn:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen;
- Creëren van koppelkansen;
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot;
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- Het nastreven van sociaal duurzame woonconcepten;
- Het aansluiting zoeken op de duurzaamheidsdoelen die landelijk, regionaal en lokaal gesteld zijn.

In voorgenomen ontwikkeling wordt een voormalige schuur verbouwd tot een woning. De woning wordt zodanig vormgegeven dat voorzieningen zoals een badkamer ook op de begaande grond aanwezig zijn. De woning is derhalve geschikt voor een grote groep



mensen, waaronder ouderen. De woning past hierdoor bij de kwalitatieve vraag naar woningen. Daarnaast voldoet de nieuwe woning aan alle hedendaagse eisen in het kader van duurzaamheid. Op het dak van de afhang is een groen sedumdak voorzien. De woning wordt in particulier opdrachtgeverschap ontwikkeld en zal, wanneer gereed, door de initiatiefnemer worden bewoond. De Regionale Woonvisie Noord-Limburg vormt geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.4 Gemeentelijk Beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Gennep

Op 23 september 2019 is de Omgevingsvisie Gennep door de gemeenteraad van Gennep vastgesteld. In de omgevingsvisie is beschreven wat de visie op de fysieke leefomgeving is voor de komende 10 tot 15 jaar vanaf 2019. De omgevingsvisie is in samenwerking met inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners opgesteld. Hieruit zijn vier speerpunten naar voren gekomen:

- Cultuurrijk Gennep
- Krachtige kernen, sterke werkgebieden
- Hoog, droog en veilig Gennep
- Sterke samenleving en (digitale) verbindingen

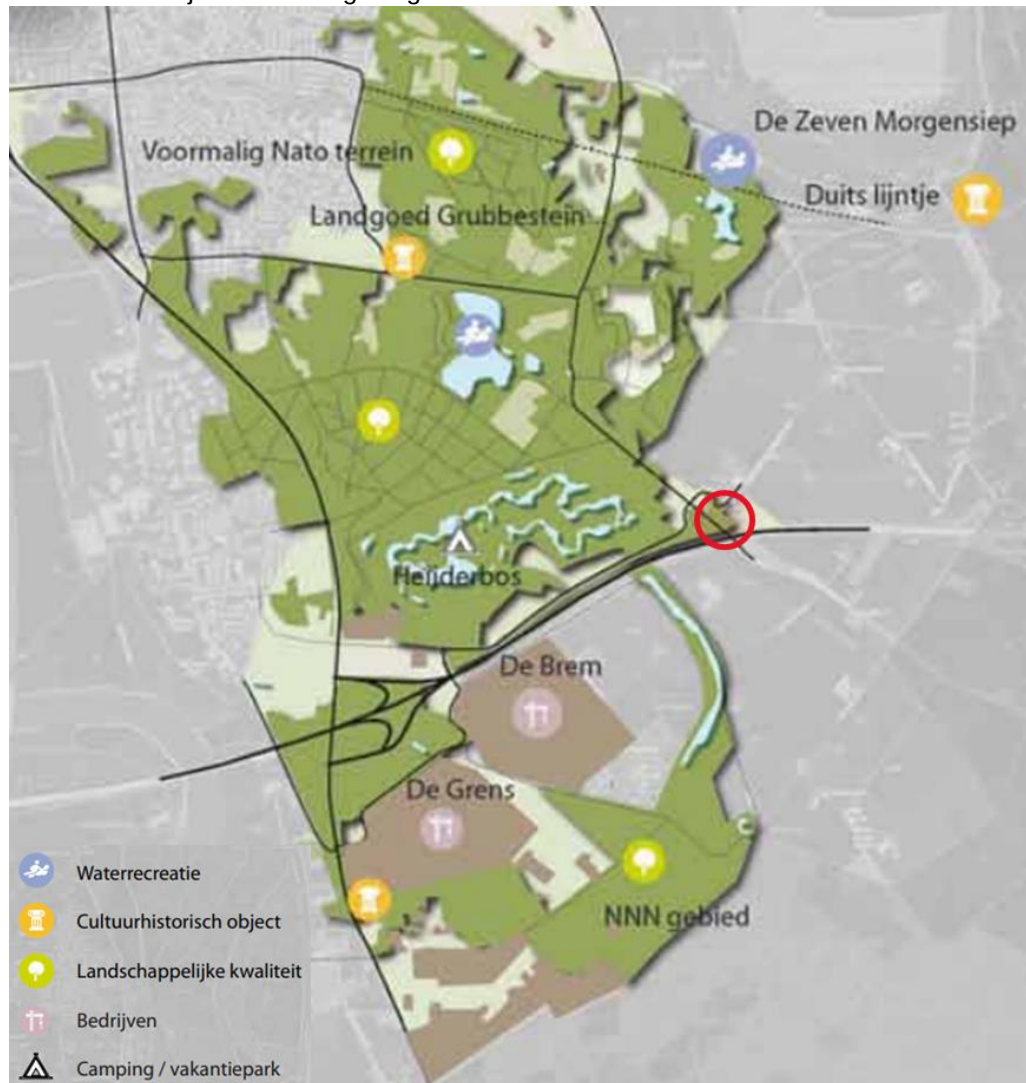
De landschappelijke kernkwaliteiten van de gemeente Gennep bevatten landelijk wonen en agrarisch karakter. Het agrarische karakter wordt gevormd door het boerenleven en erven in verschillende verschijningsvormen. Onderhavige ontwikkeling zorgt voor een versterking van deze kernkwaliteiten. Er wordt in een bestaande, voormalige boerderij, een nieuwe woning ontwikkeld. Doordat de bestaande bebouwing deels kan worden herbruikt wordt aangesloten bij de (voormalig agrarische) verschijningsvorm van de op dit moment aanwezige schuur. Daarnaast wordt een gebouw dat in slechte staat verkeerd verbouwd en wordt overtollige bebouwing verwijderd. Het toestaan van permanente bewoning op het perceel zorgt ervoor dat het perceel ook in de toekomst zal worden onderhouden.

Het plangebied is gelegen in de 'avontuurlijke rivierduinen' (figuur 9). Dit gebied bevat de hoger gelegen gronden op de oostflank van het Maasdal (zonder de kernen van Gennep en Heijen). De rivierduinen lopen vrijwel aaneengesloten vanaf Gennep naar het zuiden, met uitzondering van de laagte nabij de huidige A77 (ontstaan uit een oude geul). Het deelgebied wordt gekenmerkt door het besloten karakter met een grote variatie aan functies. Het bosrijke gebied is in feite herbeplante heide, die is ontstaan doordat de gronden hier zijn afgegraven voor verrijking van de akkers.

Binnen dit gebied ligt de prioriteit bij het verbeteren van de recreatieve functie en de natuurlijke kwaliteiten van het gebied. De ontwikkeling van woningen is derhalve geen prioriteit in dit gebied. Echter wordt het gebied gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan functies, waaronder woonfuncties. Derhalve kan worden gesteld dat de beoogde ontwikkeling passend is binnen het betreffende gebied. Aangezien de



beoogde ontwikkeling gepaard gaat met kwaliteitsverbetering van het buitengebied is deze niet in strijd met de omgevingsvisie.



Figuur 9: Kaart omgevingsvisie Avontuurlijke rivierduinen, plangebied rood omcirkeld

Daarnaast is in de Omgevingsvisie het gemeentelijk kwaliteitsmenu opgenomen. Dit is een ontwikkelingskader dat woningbouw mogelijk maakt in ruil voor een kwaliteitsbijdrage. Deze kwaliteitsbijdrage is een (al dan niet financiële) bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen die die gemeente Gennep wenselijk vindt.

In het kader van het gemeentelijk kwaliteitsmenu zijn afspraken met de gemeente gemaakt in een anterieure overeenkomst.

4.4.2

Woonvisie gemeente Gennep

De Lokale Woonvisie 'Samen bouwen we een thuis voor iedereen' is op 7 november 2022 door de gemeenteraad vastgesteld. In de woonvisie staan de volgende thema's centraal:



- Voldoende en de juiste woningen;
- Duurzame woningvoorraad;
- Wonen-zorg-welzijn;
- Leefbare wijken en kernen;
- Samenwerken aan uitvoering.

In het kader van voldoende en de juiste woningen heeft de gemeente de ambitie om de komende jaren 370 tot 500 woningen te bouwen. Dit ten gevolge van het actuele woningtekort. Lange termijn ontwikkelingen zijn onzeker. Zo ziet men al enkele jaren de geprognoseerde huishoudensafname naar achteren verschuiven. In dat kader is het belangrijk dat de behoefte van de korte termijn niet uit het oog wordt verloren. Kortom, met de woningbouwambitie wordt aangestuurd op meer en snellere woningbouw. Bij de bouw van woningen is het wel van belang dat deze ook kwalitatief voldoen aan de (toekomstige) woonwensen. Hierbij wordt onder andere gedacht aan levensloopbestendige woningen.

De gemeente zet ook in op een duurzame woningvoorraad. Zo wil de gemeente dat er verantwoord wordt omgegaan met energie, grondstoffen slim en circulair ingezet worden en dat er met respect voor de natuur gewoond en gebouwd wordt .

Onderhavige ontwikkeling voorziet de realisatie van een woning in reeds bestaande bebouwing. De beoogde woning wordt voorzien van een slaapkamer en badkamer op de begane grond. Door de aanwezigheid van deze faciliteiten is de woning geschikt voor uiteenlopende doelgroepen. Ook ouderen kunnen in deze woning lang zelfstandig woonachtig blijven. In dat opzicht draagt onderhavige ontwikkeling bij aan het thema 'voldoende en de juiste woningen' uit de woonvisie. Daarnaast wordt de woning gerealiseerd aan de hand van de huidige normen omtrent duurzaamheid. Tevens wordt de afhang van de woning voorzien van een sedumdak met vegetatie. De ontwikkeling is daarmee in overeenkomst met het thema duurzame woningvoorraad uit de woonvisie.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het plangebied wordt één woning toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. De realisatie van één woning betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. Voorgenomen ontwikkeling komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit* die is opgenomen op de D-lijst, *ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt*. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft slechts de realisatie van 1 woning in een bestaand pand. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de wooneenheden en woningen dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2

Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. Om te kunnen beoordelen of het perceel aanvaardbaar wordt geacht om te wonen is er een vooronderzoek bodem (conform NEN5725 standaard) uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies uit dit onderzoek weergegeven. Voor het volledige onderzoeksrapport wordt verwezen naar bijlage I.

Uit de historische gegevens en de terreininspectie blijkt dat de locatie kan worden beschouwd als onverdacht op het gebied van bodemverontreiniging. De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het beoogde gebruik. Derhalve is er geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Achter de bestaande schuur is een verhard pad aanwezig. Dit bestaat uit resten baksteen, dakpan en grind. Hier is de aanwezigheid van asbest niet uit te sluiten. Alvorens ter plaatse van het pad grondroerende werkzaamheden kunnen plaatsvinden zal een verkennend asbestonderzoek (NEN5707) moeten worden uitgevoerd. Aangezien er met deze ontwikkeling geen grondroerende werkzaamheden zijn voorzien ter hoogte van het pad, is het uitvoeren van een dergelijk onderzoek niet aan de orde.

De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het beoogde gebruik (wonen).

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van de te realiseren woning dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2).

Fijnstof

De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt $40 \mu g/m^3$ en de grens voor de daggemiddelde concentratie bedraagt $50 \mu g/m^3$. Voor het vaststellen van de



achtergrondconcentratie van fijnstof is de grootschalige concentratiekaart van het RIVM geraadpleegd. Voor de planlocatie blijkt dat de achtergrondconcentratie voor fijnstof circa 14,47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (PM_{10}) bedraagt. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Voor fijnstof waarbij de deeltjes kleiner zijn dan 2,5 micrometer doorsnee ($\text{PM}_{2,5}$) geldt een richtwaarde van 25 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 7,73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dat betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wm ligt.

Stikstof

Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor een jaargemiddelde concentratie en 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 11,19 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de wettelijk gestelde grenswaarden ligt.

Initiatief

Een ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op het aantal verkeersbewegingen dat uiteindelijk effect heeft op de luchtkwaliteit. Gezien het feit dat er 1 extra wooneenheid wordt gerealiseerd, zal er sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat het aantal verkeersbewegingen maximaal toeneemt met 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Om te bepalen of deze toename een onevenredige invloed heeft op de luchtkwaliteit is gebruik gemaakt van de NIBM-tool (figuur 10). Indien sprake is van een bijdrage die niet in betekenende mate is, is nader onderzoek naar luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8,6
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,00
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 10: NIBM tool

Uit de NIBM-tool (figuur 10) blijkt dat een toename van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. De ontwikkeling heeft dan ook geen significant negatief effect op de luchtkwaliteit.

Conclusie

Zowel op het gebied van fijnstof als stikstofdioxide is in de huidige situatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast is de bijdrage van het extra verkeer 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Een nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (in dit geval de nieuwe woningen). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de te realiseren woning als geurgevoelig aangemerkt kunnen worden.

Op circa 300 meter van het plangebied is, aan Langeven 11, een geitenveehouderij aanwezig welke als maatgevend wordt beschouwd. Om inzichtelijk te maken of de geurcontour van deze geitenhouderij tot over het plangebied rijkt is een geurberekening uitgevoerd. Deze berekening is bijgevoegd als bijlage II bij deze toelichting.

^[1] Waaronder Zaaknr:200909701/1/R1, Datum:1 september 2010

Aangezien de gemeente Gennep geen geurverordening heeft opgesteld, is op grond van de Wet geurhinder en veehouderij er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de gemeente Gennep, binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom, als wordt voldaan aan een voorgrondbelasting van maximaal 14 ouE/m³. Om te bepalen of dat er wordt voldaan aan de norm van 14,0 ouE/m³ is de voorgrondbelasting geur van de maatgevende veehouderij aan de Langeven 11 Heijen op het plangebied Hommersumseweg 46a Heijen berekend middels V-stacks vergunning 2020.

Onderstaand zijn de invoergegevens en resultaten van de V-stacks geurberekening weergegeven. Hierbij is de geuremissie opgenomen conform de geuremissiefactoren zoals vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij, in werking per 1-12-2022.

Generereerd op: 23-08-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: 2023.2449 Hommersumseweg 46a

Gemaakt op: 2023-08-23 10:02:32

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: 2023.2449 Hommersumseweg 46a Heijen

Berekende ruwheid: 0,259 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 3 MP geitenstal	198 267	409 485	5,8	0,5	0,40	44 368	6,2
2	Stal2 Bokken&Schapen	198 227	409 414	4,8	0,5	4,00	924	3,6
3	Stal 4 opfok	198 171	409 444	7,9	2,3	0,39	2 600	6,8

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoekpunt 1	198 353	409 847	14,0	6,5
5	Hoekpunt 2	198 364	409 839	14,0	6,6
6	Hoekpunt 3	198 361	409 835	14,0	6,7
7	Hoekpunt 4	198 367	409 831	14,0	6,8
8	Hoekpunt 5	198 362	409 823	14,0	7,1
9	Hoekpunt 6	198 345	409 834	14,0	6,9

Figuur 11 Resultaten berekening V-stacks vergunning veehouderij Langeven 11 Heijen op Hommersumseweg 46 a Heijen

De maximaal berekende geurbelasting bedraagt 7,1 ouE/m³ en voldoet hiermee ruimschoots aan de maximale voorgrondbelasting van 14,0 ouE/m³. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft de voorgrondbelasting geur.

In kader van een goed woon- en leefklimaat vormt het aspect geur geen belemmering. Daarnaast moet worden gekeken of de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen oplevert voor omliggende veehouderijen. Aangezien er geen geurcontour over het plangebied rijkt heeft de beoogde ontwikkeling geen belemmerende werking voor omliggende veehouderijen. Daarnaast zijn er reeds andere woningen aanwezig die dicht bij een veehouderij liggen. Deze woningen zijn maatgevend, en leggen reeds beperkingen op aan de betreffende veehouderijen.

5.1.5

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien binnen het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer/onderzoekszones van omliggende (spoor)wegen en/of industrieterreinen, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan of afwijking van het bestemmingsplan. Voor wat betreft wegverkeerslawaaï geldt dit voor alle wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Het plangebied waarbinnen de woning wordt gerealiseerd ligt niet in een woonerf of aan een weg waar een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt. Derhalve is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies uit dit onderzoek weergegeven. Voor het volledige onderzoeksrapport wordt verwezen naar bijlage III.

Uit de resultaten blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Hommersumseweg en Siebengewaldseweg niet wordt overschreden.

Ten aanzien van de geluidsbelasting afkomstig van de A77 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden ter hoogte van de noord-, oost- en zuidgevel. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt niet overschreden.

De voorkeurswaarde wordt tevens overschreden als gevolg van het wegverkeer op de Brugfortstraat ter hoogte van de 1^e verdieping van de westgevel en ter hoogte van de zuidgevel op de begane grond en de 1^e verdieping. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het aspect geluid voor het plangebied niet leidt tot belemmeringen of beperkingen van het planvoornemen. Tevens wordt de gemeente verzocht om een hogere waarde vast te stellen voor deze locatie.

5.1.6

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide



begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;

Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.
-------------------------------------	---

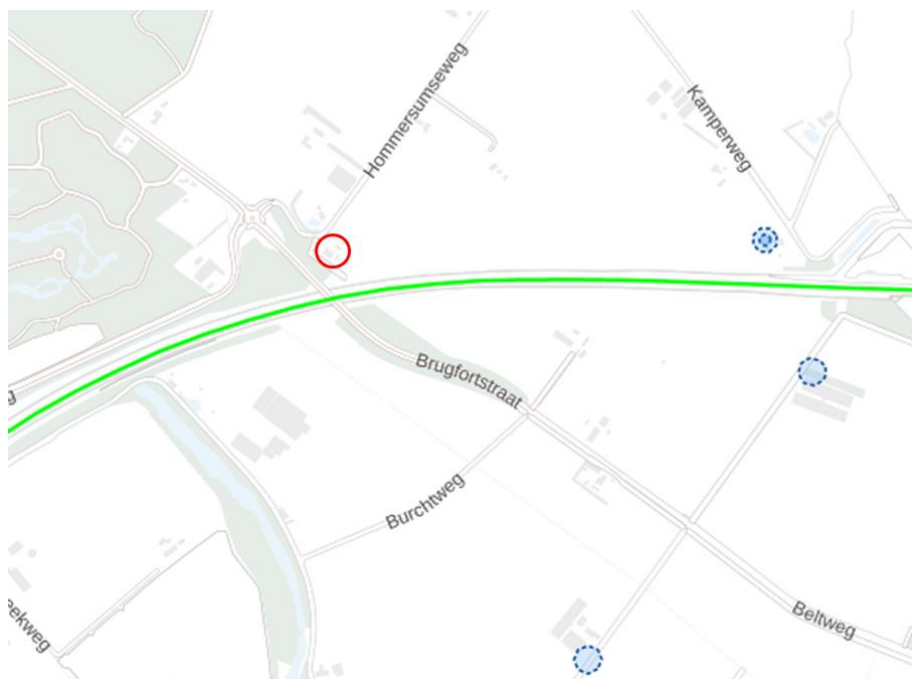
In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 12 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.



Figuur 12: Risicokaart. Plangebied rood omcirkeld

3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Risicovolle inrichtingen

Ten oosten van het plangebied aan de Kamperweg 6, op circa 900 meter hemelsbreed, is een bovengrondse propaantank gesitueerd. Aan de Grensweg 31 is tevens een bovengrondse propaantank gelegen. Deze ligt op circa 1 kilometer van het plangebied. Tenslotte is op het adres Nieuw Erf ook een bovengrondse propaantank gelegen. De afstand van het plangebied tot de tank bedraagt circa 975 meter.

De propaantanks in de omgeving vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied is op ruime afstand gelegen van de propaantanks. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Risicovol transport over (spoor-/water)wegen

Het hart van de Rijksweg A77 is gelegen op circa 50 meter van het bestemmingsvlak 'Wonen'. De locatie is gelegen in het invloedsgebied van de rijksweg A73 als gevolg van de maximale effectafstand van over deze weg vervoerde stoffen LT1 en LT2 (toxische vloeistoffen), LF1 en LF2 (brandbare vloeistoffen) en GF2 en GF3 (brandbare gassen). Conform het Bevt is getoetst aan de PR10-6 (plaatsgebonden risico) en het groepsrisico. De PR10-6 is 0 meter en vormt ten aanzien van deze ontwikkeling geen belemmering.

Een analyse van het groepsrisico horende bij rijkswegen kan worden uitgevoerd aan de hand van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART, januari 2017). Voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen is aan de hand van vuistregels conform de Handleiding risicoanalyse transport (HaRT) beoordeeld in welke mate het groepsrisico verantwoord moet worden. We refereren hiervoor naar bijlage IV bij deze toelichting. Uit deze toetsing is gebleken dat een beperkte verantwoording van het groepsrisico volstaat voor het onderhavige voornemen. De standaardverantwoording van het groepsrisico is aan het einde van deze paragraaf opgenomen in deze toelichting.

Buisleidingen

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Beperkte verantwoording groepsrisico

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het besluitgebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquillklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.7

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde richtafstanden). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De beoogde woning betreft geen bedrijf of inrichting welke moet worden getoetst aan een minimumafstand tot andere gevoelige objecten. Omdat de beoogde woning een gevoelig object betreft, is gekeken naar de omliggende functies en de bijbehorende aan te houden afstanden tot gevoelige objecten.

De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden om te bepalen of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. In onderstaande tabel is getoetst of voldaan kan worden aan de VNG-afstanden. De afstanden zijn gemeten van bestemmingsvlak tot bestemmingsvlak.

Adres	Functie	VNG-cat.	Richtafstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Hommersumseweg 49	Opslag	3.1	50 m	75 m	Ja
Hommersumseweg 53	Grondgebonden agrarisch bedrijf	3.2	100 m	165 m	Ja
Hommersumseweg 47	Opslag	3.1	50 m	180 m	Ja
Hommersumseweg 43	Vakantiecentrum	3.1	50 m	260 m	Ja

In de tabel is te zien dat aan alle minimumafstanden kan worden voldaan. Gezien het bovenstaande vormt de realisatie van een woning dan ook geen belemmering voor de omliggende aanwezige bedrijfsfuncties in het kader van het aspect bedrijven en milieuzonering.

5.1.8 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of nabij het plangebied kabels, leidingen en hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee gehouden moet worden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart (paragraaf 5.1.6) komt naar voren dat er geen kabels in het plangebied aanwezig zijn die een beschermingszone in het kader van de te voeren planologische procedure hebben. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven. Voor onderhavige ontwikkeling is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Hoogspanningslijnen

De dichtsbij gelegen hoogspanningslijn ligt op circa 3,8 kilometer van het plangebied. Door de ruime afstand tussen het plangebied en de hoogspanningslijn vormt deze geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.9 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden van veehouderijen, gezinnen van veehouderijen en mensen die op veehouderijen werken.

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stofemissie afkomstig van veehouderijen. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en varkenshouderijen. In dit geval zijn er in de nabijheid van het plangebied geen pluimvee- of varkenshouderijen aanwezig. Deze vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet bij mensen die woonachtig zijn in de directe omgeving van geitenhouderijen. Met onderhavig plan wordt één burgerwoning toegevoegd. Gesteld kan worden dat sprake is van een gevoelige functie in het kader van geitenhouderijen en volksgezondheid, waardoor deze onderzoeken relevant zijn voor deze ontwikkeling. Het is daarom van belang om te weten of binnen een straal van 2 kilometer geitenhouderijen aanwezig zijn, en waar deze zijn gelegen ten opzichte van het besluitgebied. Op een afstand van ca. 300 meter van het plangebied ligt een geitenhouderij op Langeven 11.

Sinds de Q-koortsepidemie van 2007 is de regelgeving rondom geitenhouderijen strenger geworden. Zo mogen geitenhouderijen (voorlopig) niet meer uitbreiden en/of meer geiten gaan houden. Ook de provincie heeft in 2017 een tijdelijke voorzorgsmaatregel genomen en besloten tot een moratorium die de bouw en ingebruikname van nieuwe geitenstallen verbiedt. Deze voorzorgsmaatregelen maken dat geen verdere verslechtering van het woon- en leefklimaat kan plaatsvinden in de nabije toekomst. Daarnaast komen er steeds meer innovatieve ontwikkelingen die de emissie en immissie van aan gezondheid te relateren stoffen zo niet geheel dan toch wel in beduidende mate zullen beperken. Het is dan ook de verwachting dat het woon- en leefklimaat de komende jaren drastisch zal verbeteren.

Het is dan ook de vraag of het in algemene zin aangetoonde verhoogde risico binnen een straal van 2 kilometer van geitenhouderijen zwaarder weegt dan de ontwikkeling van nieuwe woningen. Zeker nu de ontwikkeling van nieuwe woningen een groot sociaal-maatschappelijk belang dient. Gezien het al relatief hoge aantal bestaande woningen en gevoelige objecten binnen de straal van 2 kilometer van de geitenhouderij en het ontbreken van bekende gezondheidsklachten van omwonenden is het aannemelijk dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd is voor de bewoners van de nieuwe woningen binnen het plangebied. Derhalve vormt de aanwezigheid van de geitenhouderij geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Desondanks dient er conform het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0, door het bevoegd gezag advies worden opgevraagd bij de GGD. Dit stappenplan is bijgevoegd als bijlage V bij deze toelichting.

Op 31 juli 2023 is door de GGD een advies uitgebracht aan de gemeente Gennep betreffende de aanwezigheid van de geitenhouderij binnen twee kilometer van het plangebied. De GGD adviseert om uit voorzorg goede informatie te geven over de mogelijke gezondheidsrisico's en de motivering van een besluit, zowel richting de ondernemers als de toekomstige bewoner(s).

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar



ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

5.2.1

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024, het Waterbeheerprogramma 2022-2027 van het waterschap Limburg, Keur Waterschap Limburg 2019, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering. Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Hierbij spelen verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (waar mogelijk) moeten worden verhoogd door peilbeheer. Tevens dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies te worden afgestemd. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofd en nevenfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater te worden ingepast.

5.2.2

Kenmerken huidige watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied en de omgeving, kunnen beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, afvalwater en hemelwater.

Grondwater

Uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een boringsvrije zone waardoor dit aspect geen belemmering vormt.

Oppervlaktewater

In het plangebied zelf en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig en zal in de nieuwe situatie geen oppervlaktewater worden gecreëerd. Dit aspect vormt geen belemmering.

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het plangebied zal worden geloosd op het bestaande rioleringsstelsel. In de beoogde situatie wordt één woning gerealiseerd waar in de toekomst afvalwater van af zal komen. De woning zal dan ook aangesloten worden op het bestaande rioleringsstelsel. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling, worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het afvoeren van afvalwater.

Hemelwater

Het Waterschap Limburg en de gemeente Gennep streven ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen het plangebied te verwerken.

In voorliggende ontwikkeling is er geen sprake van een toename in verhard oppervlak. De woning wordt gerealiseerd in de bestaande bebouwing. Tevens worden de aanwezige bijgebouwen afgebroken. Hiervoor in de plaats wordt slechts 1 bijgebouw van 100 m² herbouwd. Hierdoor neemt de hoeveelheid bebouwing binnen het plangebied af. Er worden derhalve geen belemmeringen verwacht ten aanzien hemelwater.

Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect water geen belemmeringen oplevert voor voorliggende ontwikkeling. Het perceel is voldoende groot om een waterberging te realiseren die voldoet aan de waterbergingseis, waardoor kan worden gesproken van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. In het geval dat er gebruik wordt gemaakt van uitlogende bouwmaterialen dienen deze te worden voorzien van een coating. Het aspect 'Water' vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten



mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied betreft 'de Maasduinen'. Dit gebied is op een afstand van circa 450 meter ten zuidwesten van de planlocatie gelegen. Daarnaast is op een afstand van circa 1,75 kilometer ten noordoosten van de planlocatie het Natura 2000-gebied 'Zeldersche Driessen' gelegen.

Ontwikkelingen kunnen een significant negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden door onder andere een toename van het aantal verkeersbewegingen (gebruiksfase) en sloop- en bouwwerkzaamheden (bouwfase). Met de AERIUS calculator is de stikstofdepositie voor de beoogde ontwikkeling (zowel gebruiksfase als bouwfase) in kaart gebracht. Voor de volledige rapportage van de AERIUS berekening zie bijlage VI.

Uit de AERIUS berekeningen volgt dat er geen toename ($> 0,00$ mol/ha/jaar) van stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt als gevolg van het plan. Dit geldt voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase. Hiermee vormt stikstof geen belemmering voor de realisatie en het gebruik van de beoogde woning aan Hommersumseweg 46a.

5.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Het komt voor dat bebouwing en groenelementen zoals bomen fungeren als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor dieren. Het verwijderen hiervan kan een negatieve gevolgen hebben voor dieren. In het kader van de Wet natuurbescherming dient te worden bepaald of er al dan niet nader onderzoek dient te worden gedaan naar voorkomende diersoorten.

Aangezien voor de realisatie van de woning de bestaande bebouwing deels wordt gesloopt en herbouwd, moet worden vastgesteld of dit negatieve effecten heeft voor beschermde diersoorten die mogelijk in het bestaande pand aanwezig zijn. Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies van deze quickscan weergegeven, voor de volledige weergave wordt verwezen naar bijlage VII.

De te slopen bebouwing is gezien het bureauonderzoek potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) komt naar voren dat deze vleermuissoort eerder gezien is in de directe omgeving van het plangebied.

In de te slopen woning zijn (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Over het gehele bedrijfspand incl. dak zijn gaten, scheuren en andere openingen aangetroffen. Tevens zijn er uitwerpselen van vleermuizen in een van de ruimtes in het bedrijfspand aangetroffen. Nader onderzoek naar vleermuizen in de te verbouwen schuur tot woning, wordt dan ook nodig geacht. In de te slopen bebouwingen zijn geen mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

In het kader van de nog aan te vragen omgevingsvergunning 'Bouwen' wordt het nader vleermuisonderzoek uitgevoerd. In de regels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is opgenomen dat alvorens het uitvoeren van sloop- en/of renovatiewerkzaamheden nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen moet worden uitgevoerd. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor deze planologische procedure.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze toelichting is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem



aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

Conform het bestemmingsplan 'Buitengebied Gennep' rust op het plangebied geen dubbelbestemming met betrekking tot archeologie. Er is geen aanleiding dat binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn. Er is geen noodzaak voor een archeologisch onderzoek. Het aspect archeologie brengt daartoe geen belemmeringen of beperkingen met zich mee voor het planvoornemen.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg en de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Gennep zijn er geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig binnen het plangebied. De bestaande bebouwing wordt ook niet gezien als beeldbepalend. Het aspect landschap en cultuurhistorie vormen derhalve geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

De realisatie van de woning zal zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen is berekend met behulp van kengetallen. Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Conform de kencijfers van het CROW (publicatie 381) kan bij de toevoeging van een vrijstaande woning in het buitengebied uitgegaan worden van maximaal 8,6 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Aangezien de toename het aantal verkeersbewegingen zeer gering is, is de bestaande infrastructuur ter hoogte van de planlocatie in staat deze geringe toename van het aantal verkeersbewegingen te verwerken. Er is dan ook geen aanpassing van de infrastructuur noodzakelijk. Het aspect mobiliteit vormt zodoende geen belemmering voor deze ontwikkeling.

5.6.2 Parkeren

Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. Conform de Nota Parkeernormen Gennep 2015 kan bij de toevoeging van een vrijstaande woning in het buitengebied uitgegaan

worden van 2 parkeerplaatsen. Het plangebied is voldoende groot om deze parkeerplaatsen op eigen grond te realiseren.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp bestemmingsplan is voorgelegd aan de wettelijke overlegpartners. Het ontwerpbestemmingsplan 'Hommersumseweg 46 en 46a Heijen' is ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen. Binnen de inzagetermijn is één zienswijze ingediend. Het plan is naar aanleiding van deze zienswijze op een aantal punten aangepast. Voor een samenvatting van de zienswijze en gemaakte wijzigingen wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen (bijlage IX)

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal 6 weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vooruitlopend op de formele procedure heeft de initiatiefnemer zijn plannen kenbaar gemaakt aan de directe omgeving middels een omgevingsdialoog. Een verslag van de omgevingsdialoog is in bijlage VIII opgenomen.