

Memo: **Berekening voorgrondbelasting Langeven 11 Heijen op plangebied Hommersumseweg 46a Heijen.**

Datum: 23 augustus 2023

Projectnummer: 2023.2449

Ter attentie van: [REDACTED]

Opgesteld door: [REDACTED] en [REDACTED]

In afschrift aan:

Bijlage(n): 2

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure voor een herontwikkeling van een schuur tot burgerwoning aan de Hommersumseweg 46a te Heijen dient inzichtelijk te worden gemaakt of ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Omdat de gemeente Gennep geen geurverordening heeft, is op grond van de Wet Geurhinder en veehouderij (Wgv) ¹ er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de gemeente Gennep, binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom, als wordt voldaan aan een voorgrondbelasting van maximaal 14 ouE/m³.

Om te bepalen of dat er wordt voldaan aan de norm van 14,0 ouE/m³ is de voorgrondbelasting geur van de maatgevende veehouderij aan de Langeven 11 Heijen op het plangebied Hommersumseweg 46a Heijen berekend middels V-stacks vergunning 2020. Hiertoe is de Omgevingsvergunning milieu opgevraagd bij de gemeente Gennep. Deze vergunning is verleend d.d. 9 oktober 2020 (kenmerk 2019.1066).

De rijkscoördinaten van het op te richten geurgevoelig object aan de Hommersumseweg 46a Heijen zijn bepaald aan de hand van onderstaande figuur.



Figuur 1 Coördinaten geurgevoelig object Hommersumseweg 46 a Heijen

¹ [wetten.nl - Regeling - Wet geurhinder en veehouderij - BWBR0020396 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Wet-geurhinder-en-veehouderij-BWBR0020396-overheid.nl)

Reland

Burgemeester Verdijkplein 1
5835 AR | Beugen
Postbus 186 | 5830 AD | Boxmeer

T 085 043 1949
M info@reland.nl
W www.reland.nl

Reland BV

KvK 70995702
IBAN NL07 RABO 0329319876
BTW 858539470 B01

Reland Adviseurs BV

KvK 63631997
IBAN NL43 RABO 0304875422
BTW 855324338 B01

Onderstaand zijn de invoergegevens en resultaten van de V-stacks geurberekening weergegeven. Hierbij is de geuremissie opgenomen conform de geuremissiefactoren zoals vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij, in werking per 1-12-2022².

Gegenereerd op: 23-08-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: 2023.2449 Hommersumseweg 46a

Gemaakt op: 2023-08-23 10:02:32

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: 2023.2449 Hommersumseweg 46a Heijen

Berekende ruwheid: 0,259 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 3 MP geitenstal	198 267	409 485	5,8	0,5	0,40	44 368	6,2
2	Stal2 Bokken&Schapen	198 227	409 414	4,8	0,5	4,00	924	3,6
3	Stal 4 opfok	198 171	409 444	7,9	2,3	0,39	2 600	6,8

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoekpunt 1	198 353	409 847	14,0	6,5
5	Hoekpunt 2	198 364	409 839	14,0	6,6
6	Hoekpunt 3	198 361	409 835	14,0	6,7
7	Hoekpunt 4	198 367	409 831	14,0	6,8
8	Hoekpunt 5	198 362	409 823	14,0	7,1
9	Hoekpunt 6	198 345	409 834	14,0	6,9

De maximaal berekende geurbelasting bedraagt 7,1 ouE/m³ en voldoet hiermee ruimschoots aan de maximale voorgrondbelasting van 14,0 ouE/m³. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft de voorgrondbelasting geur.

² [wetten.nl - Regeling - Regeling geurhinder en veehouderij - BWBR0020711 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl - Regeling - Regeling geurhinder en veehouderij - BWBR0020711 (overheid.nl))

Bijlage 1: Besluit omgevingsvergunning Langeven 11 Heijen verleend d.d. 9 oktober 2020.

Bijlage 2: V-stacks Geurberekening Hommersumseweg 46a Heijen

OMGEVINGSVERGUNNING

(art. 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Dossiernummer: 2019-1066

1. BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GENNEP

1.1 Aanvraag

gezien de aanvraag van : Melis Geitenhouderij B.V.
gevestigd op het postadres : Langeven 11
postcode en plaats : 6598 MD HEIJEN
ontvangen : 7 oktober 2019

waarbij om vergunning wordt gevraagd voor een nieuwe opfokstal en machineloods

plaatselijk bekend : Langeven 11 te Heijen

kadastraal bekend : HEIJEN
sectie : H
nummer : 325

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 lid 1, onder e en 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen: Wabo) de omgevingsvergunning fase 2 te verlenen voor de activiteit:

- Milieu (verandering);

Met het verlenen van deze veranderingsvergunning komt Hoofdstuk 3 Geluid en voorschrift 4.1.1 van de revisievergunning milieu d.d. 3 november 2005 (nr. 2005/1929) te vervallen. Deze worden vervangen door Hoofdstuk 1 t/m 2, welke aan deze vergunning zijn verbonden. De voorschriften in paragraaf 1.1, 1.2, 1.7 en 1.8 van de hiervoor genoemde revisievergunning uit 2005 blijven van kracht.

De overwegingen, de voorschriften en bijgevoegde documenten maken deel uit van het besluit.

1.3 Beroepsclausule

Bent u het met dit besluit niet eens en heeft u een zienswijze tegen het ontwerpbesluit ingediend, dan kunt u hiertegen schriftelijk beroep instellen. In het beroepschrift schrijft u tegen welke beslissing u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van de beslissing meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U heeft zes weken om het beroepschrift in te dienen. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

1.4 Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt het besluit niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Gennep, 9 oktober 2020.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Gennep,
namens dezen,
De teamcoördinator Omgeving, cluster Uitvoering,



L.A.J. Kolleman

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna te noemen Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna te noemen Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

Naar aanleiding van de inhoudelijke beoordeling van de stukken bij de aanvraag is aanvrager via mail op 1 november 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te passen.

We hebben aanvullende/gewijzigde stukken ontvangen op 6, 15, 21 januari en 13 maart 2020. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvullingen daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4 Gefaseerde aanvraag

Deze aanvraag omgevingsvergunning is een aanvraag tweede fase zoals bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo. De omgevingsvergunning eerste fase zag op de activiteit bouwen en is verleend op 15 mei 2019 (Dossiernr. 2018-1212). Beide beschikkingen vormen samen de omgevingsvergunning.

2.5 Toetsingskader

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit het veranderen van de inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo.

2.6 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit onderdeel C, categorie 8.3, onder f (het houden van meer dan 2.000 schapen of geiten) van bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. Op 6 januari 2020 is een melding ingediend.

2.7 Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde uitbreiding
geiten (C.1 tm C.3)	geen	> 2.000 dieren	400 opfokgeiten
schapen (B1)	Geen		22 schapen

De aanvraag resulteert in een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D. Omdat de activiteit wel genoemd is in de D-lijst, geldt een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 18 oktober 2019 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlage behorende bij dit besluit.

2.8 Wet natuurbescherming

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

De Wnb-vergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning aangevraagd. Op 13 augustus 2019 is bij de Provincie Limburg een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend (zaaknummer 2019-205715). Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld en de Wnb-vergunning in dit geval niet aanhaakt bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet van toepassing.

3. OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieu

3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn. Wij hebben echter niet alleen de aanvraag getoetst maar hebben, ten behoeve van de onderdelen geur, fijn stof, ammoniak en geluid de gehele inrichting beoordeeld, zoals deze er na het realiseren van de beoogde veranderingen er uit zal zien om er zeker van te zijn dat de inrichting, na het verlenen van onderhavige aanvraag, in zijn geheel aan deze normen blijft voldoen. Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunnings situatie

Op 3 november 2005 is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een geitenhouderij. Deze vergunning wordt krachtens overgangsrecht aangemerkt als een omgevingsvergunning.

Op 15 juni 2015 is een omgevingsvergunning voor de activiteiten "Bouwen" en "milieuneutraal veranderen" verleend voor het oprichten van een overkapping van de vaste mestopslag.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stof-emissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OUE/s)	Totale geur emissie (OUE/s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jr)
1	Geiten ouder dan 1 jaar C1.100 ¹	40	1,9	76,0	18,8	752,0	19,0	0,8
3	Geiten ouder dan 1 jaar C1.100 ¹	2.360	1,9	4.484,0	18,8	44.368,0	19,0	44,8
2	Geiten, opfokgeiten vanaf 60 dagen tot 1 jaar C2.100 ²	300	0,8	240,0	11,3	3.390,0	10,0	3,0
1	Geiten, opfokgeiten tot en met 60 dagen C3.100 ³	100	0,2	20,0	5,7	570,0	10,0	1,0
Totaal:				4.820,0		49.080		49,6

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 30 juni 2020;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2020.

1) Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen;

2) Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar, overige huisvestingssystemen;

3) Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen.

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van 100 opfokgeiten tot 60 dagen en 300 opfokgeiten van 61 dagen tot 1 jaar door deze te gaan huisvesten in een nieuwe opfokstal nr. 4. Deze nieuwbouwstal wordt voorzien van een emissiearm stalsysteem met een gecombineerde biologische luchtwasser BWL2009.12.V4. In stal 2 worden 22 schapen gehuisvest.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het dierenbestand, zoals deze met het aanvragen van onderhavige veranderingsvergunning wordt beoogd en de bijbehorende ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar). Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Situatie na verlenen veranderingsvergunning

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OUE/s)	Totale geur emissie (OUE/s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
2	Geiten ouder dan 1 jaar C1.100 ¹	40	1,9	76,0	18,8	752,0	19,0	0,8
2	Schapen B1.100 ²	22	0,7	15,4	7,8	171,6	0	0
3	Geiten ouder dan 1 jaar C1.100 ¹	2.360	1,9	4.484,0	18,8	44.368,0	19,0	44,8
4	Geiten, opfokgeiten vanaf 60 dagen tot 1 jaar C2.1.4.4 ³	400	0,15	60,0	6,5	2.600,0	2	0,8
Totaal:				4.635,4		47.892		46,4

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 30 juni 2020;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 19 juli 2018;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2020.

1) Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen;

2) Schapen, ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen;

3) Geiten, opfokgeiten vanaf 60 dagen tot 1 jaar, gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie en 80% fijn stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL2009.12.V4.

Ambtshalve wijziging

In artikel 2.31, lid 2, sub b van Wabo is bepaald dat het bevoegd gezag voorschriften van een omgevingsvergunning voor een activiteit bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e (activiteit milieu) kan wijzigen voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is. Naast het beoordelen van de aangevraagde activiteiten hebben wij tevens beoordeeld in hoeverre de voorschriften die aan de revisievergunning van 3 november 2005 (nr. 2005/1929) zijn verbonden toereikend zijn. Hierbij is rekening gehouden met gewijzigde wetgeving en handhaafbaarheid van de voorschriften.

Energie

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken voor energie in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen. Bij het voorschrijven van energiemaatregelen weegt het bevoegd gezag de economische en technische haalbaarheid hiervan mee. Daarom zullen de voorschriften uit **Hoofdstuk 3** ambtshalve aan de vergunning worden verbonden.

3.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- Afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer;
- In werking hebben van een koelinstallatie;
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen;
- Opslaan van drijfmest en digestaat;
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- Houden van landbouwhuisdieren bij een type C bedrijf;
- Houden van landbouwhuisdieren in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem.

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

De voorschriften uit paragraaf 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 en de hoofdstukken 2, 4, 5, 6, 7 en 8 uit de revisievergunning van 3 november 2005 (nr. 2005/1929) zijn daarom van rechtswege vervallen.

Ook is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.3.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Gennep is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OUE/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OUE/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Gennep heeft geen afwijkende normen vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2a: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geur verordening (ouE/m3)	geurbelasting aanvraag (ouE/m3)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Langeven 13	Nee	14,0	13,8	n.v.t.	n.v.t.
Langeven 9	Nee	14,0	8,6	n.v.t.	n.v.t.
Langeven 17	Nee	14,0	2,8	n.v.t.	n.v.t.
Beekweg 5	Nee	14,0	5,4	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 45	Nee	14,0	8,1	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 47	Nee	14,0	6,8	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 46	Nee	14,0	5,5	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 47b	Nee	14,0	5,0	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 43_3	Nee	14,0	4,7	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 43_2	Nee	14,0	4,3	n.v.t.	n.v.t.
Hommersumseweg 43_1	Nee	14,0	2,7	n.v.t.	n.v.t.
Brem 11-1	Nee	14,0	2,3	n.v.t.	n.v.t.
Brem 11-2	Nee	14,0	2,3	n.v.t.	n.v.t.
Brem 11-3	Nee	14,0	2,1	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe Erf 8	Nee	14,0	1,8	n.v.t.	n.v.t.
Burgfortstraat 3	Nee	14,0	2,5	n.v.t.	n.v.t.
Burgfortstraat 5	Nee	14,0	2,4	n.v.t.	n.v.t.
Burgfortstraat 2	Nee	14,0	2,1	n.v.t.	n.v.t.
Smele 33	Nee	3,0	0,4	n.v.t.	n.v.t.
Beekweg 7	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	Ja

Tabel 2a laat zien dat bij alle gevoelige objecten wordt voldaan aan de Wgv.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

3.2.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting);
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied (nr. 349) ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op een afstand van ongeveer 680 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningvoorwaarden. Op 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren in werking getreden. Het Besluit emissiearme huisvesting stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor fijn stof - en ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat geen emissiewaarde voor de diercategorie geiten en schapen. In artikel 1, lid 3 van de Wav is echter bepaald dat voor dieren waarvoor geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, de waarde die het aangevraagde systeem heeft als maximale emissiewaarde geldt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, voorsnog elk huisvestingssysteem voldoet als BBT (zie bijvoorbeeld uitspraak van 12 januari 2011, zaak 201003937/1/M2). Op grond van artikel 1, lid 3 van de Wav en deze rechtspraak concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

3.3.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2020) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde lucht-kwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes van het totale dierenbestand nadat deze vergunning is verleend. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2019-2 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4a: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) situatie na aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Langeven 13	18,45	40	6,6	35
Langeven 9	18,45	40	6,5	35
Langeven 17	17,52	40	6,1	35
Beekweg 5	18,45	40	6,5	35
Hommersumseweg 45	18,45	40	6,5	35
Hommersumseweg 47	18,45	40	6,5	35
Hommersumseweg 46	18,45	40	6,5	35
Hommersumseweg 47b	18,45	40	6,5	35
Hommersumseweg 43_3	17,50	40	6,1	35
Hommersumseweg 43_2	17,50	40	6,1	35
Hommersumseweg 43_1	17,50	40	6,1	35
Brem 11-1	17,52	40	6,1	35
Brem 11-2	17,52	40	6,1	35
Brem 11-3	17,52	40	6,1	35
Nieuwe Erf 8	18,44	40	6,5	35
Burgfortstraat 3	18,45	40	6,6	35
Burgfortstraat 5	18,45	40	6,6	35
Burgfortstraat 2	18,45	40	6,6	35
Smele 33	17,62	40	6,2	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van PM_{2,5} belang. Deze geldt vanaf 1 januari 2015. Ze geldt naast de grenswaarden voor PM₁₀. De grenswaarde bedraagt vanaf dat moment 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. De grenswaarde voor PM_{2,5} vraagt geen aanvullende toetsing voor de agrarische sector. De emissie van primair PM_{2,5} uit veehouderijen is beperkt in verhouding tot de emissie van PM₁₀. Zo bedraagt het aandeel PM_{2,5} binnen de uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volière pluimveestallen ongeveer 6% (zie ASG Rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide.

De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

3.3.4 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van de vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies), Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO2-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO2-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is. Als onderdeel van het een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III is het deelrapport: "Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016" opgesteld. Uit dit onderzoek (publicatie 22 oktober 2018) blijkt dat de eerder gevonden associatie tussen het voorkomen van longontsteking en het wonen in de nabijheid van pluimveehouderijen kon worden bevestigd voor het jaar 2014. In de jaren 2015 en 2016 was de associatie niet (meer) statistisch significant. Ten aanzien van geitenhouderijen zijn er wederom duidelijke associaties gevonden tussen longontsteking en de nabijheid van een geitenbedrijf.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt.

Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren.

Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier o.a. om de volgende aangevraagde voorzieningen en maatregelen:

- Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen; Bij de entree bevindt zich een ontsmettingsbak. Ook is er een douchevoorziening aanwezig. Bezoekers moeten gebruik maken van schone wegwerpkleding en schoenen van het bedrijf.
- De dieren worden gevaccineerd tegen Q-koorts.
- De maandelijkse tankmelkmonitoring op de aanwezigheid van de Q-koortsbacterie in de geitenmelk.
- Alle dieren op het bedrijf worden in pandig gehouden.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van stal 4 via een gecombineerd luchtwassysteem; BWL 2019.12.v4 geleid met een verwijderingsrendement van 85% voor ammoniak, 45% voor geur en 80% voor fijn stof (PM₁₀).
- Het gebruik van antibiotica wordt zo laag mogelijk gehouden.
- De dieren worden dagelijks gecontroleerd en de veearts is regelmatig op het bedrijf aanwezig.
- Er is een actief beleid in de bestrijding van ongedierte, waardoor de insleep van ziektebronnen wordt voorkomen.
- Eventuele kadavers worden ondergronds en gekoeld in een container opgeslagen en aangeboden aan de destructor.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk.

Verder hebben de volgende omstandigheden bij onze overwegingen een rol gespeeld:

- De aanvraag leidt tot een verbetering ten opzichte van de bestaande en al eerder vergunde situatie. Zowel de ammoniak-, geur- als fijn stofemissie neemt in de aangevraagde situatie aanzienlijk af. Bekend is dat endotoxines zich aan fijn stofdeeltjes kunnen hechten. De fijn stofemissie van de aangevraagde situatie leidt tot een vermindering van de fijn stofemissie en dus ook van de mogelijke uitstoot van endotoxine.

- Bovendien wordt in de bestaande situatie met betrekking tot de uitstoot van fijn stof ook al ruimschoots voldaan aan de wettelijk geldende concentratiegrenswaarden.
- Vooralsnog ontbreekt inzicht in welke minimale afstanden tot gevoelige objecten daarvoor zouden moeten worden aangehouden. Toetsingskaders daarvoor ontbreken vooralsnog en geven momenteel ook geen duidelijke (eensluidende) aanknopingspunten.
 - In de onderzoeken werd een verband gevonden in ziektedruk bij de aanwezigheid van meer dan 15 veehouderijen binnen een afstand van 1 kilometer afstand tot woningen. Binnen een afstand van 1 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn slechts 5 veehouderijen aanwezig.
 - In de onderzoeken werd een verband gevonden tussen de aanwezigheid van pluimveehouderijen binnen een straal van 1,5 kilometer afstand van woningen en een licht verhoogde kans op longontsteking. Er is daarbij aangegeven dat het nog onduidelijk was of de extra longontstekingen in het onderzoeksgebied werden veroorzaakt door specifieke ziekteverwekkers die van dieren afkomstig zijn (zoönose-verwekkers), of dat mensen gevoeliger voor longontsteking worden door de blootstelling aan stoffen die veehouderijbedrijven uitstoten, zoals fijn stof, endotoxinen en ammoniak.
 - Nagegaan is hoeveel en welke soort veehouderijen in de buurt van de omwonenden aanwezig zijn. Binnen een straal van 1 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn (excl. de aangevraagde veehouderij) 1 pluimveehouderij en 3 andere veehouderijen. Het aandeel van de aanwezige veehouderijen op de gezondheidsrisico's achten wij hier, mede vanwege de grote afstand tot de gevoelige objecten, als zeer marginaal.
 - In de onderzoeken werd een verband gevonden tussen de aanwezigheid van geitenhouderijen binnen een straal van 2 kilometer afstand van woningen en een licht verhoogde kans op longontsteking. Er is daarbij aangegeven dat het nog onduidelijk was of de extra longontstekingen in het onderzoeksgebied werden veroorzaakt door specifieke ziekteverwekkers die van dieren afkomstig zijn (zoönose-verwekkers), of dat mensen gevoeliger voor longontsteking worden door de blootstelling aan stoffen die veehouderijbedrijven uitstoten, zoals fijn stof, endotoxinen en ammoniak. Binnen een straal van 2 km rondom de meest relevante gevoelige objecten zijn geen andere geitenhouderijen gelegen.
 - De aangevraagde situatie leidt voor de omwonenden voor zowel ammoniak, geur en luchtkwaliteit (fijn stof) tot een verbetering ten opzichte van de bestaande (eerder vergunde) situatie. Indien de gevraagde vergunning wordt geweigerd blijft de bestaande, en meer milieubelastende / minder gezonde, situatie bestaan.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheidsgerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig om de aanvraag te weigeren.

Advies GGD-Limburg-Noord

In het kader van het programma "Veehouderij en gezondheid" en de onderzoeken "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO)" is de Gemeenschappelijke GezondheidsDienst (GGD) Limburg-Noord op 13 januari 2020 om advies gevraagd. Op 12 februari 2020 is door de GGD een advies uitgebracht over de voorgenomen bedrijfsactiviteiten op de locatie Langeven 11 te Heijen. In dit advies wordt ingegaan op de uitgebrachte RIVM publicaties (7 juli 2016: rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden" + 24 juli 2017: **VGO-rapport 2** + 22 oktober 2018: **VGO-rapport 3**) en de diverse milieu- en infectieziekten aspecten. Voor de inhoudelijke zaken wordt verwezen naar de GGD-brief van 12 februari 2020 met kenmerk: UIT047857, die onderdeel uitmaakt van het besluit.

De conclusie komt er in het kort op neer dat het bedrijf met de beoogde verandering een positief advies van de GGD krijgt, er is sprake van een afname van de emissies van ammoniak, geur en fijn stof. Op basis van de beschikbare gegevens concludeert de GGD dat in het voorgenomen plan de volksgezondheid in voldoende mate is meegenomen en de voorgestelde bedrijfsvoering (maatregelen) gezondheidskundig acceptabel is.

Tot slot wordt in het advies opgemerkt dat in de voorschriften en/of bij de handhaving van de vergunning de technische uitvoering van de stallen en de werking van de biologische combiluchtwasser goed worden vastgelegd en gemonitord. Hierop zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit direct van toepassing.

Conclusie: Door middel van de aangevraagde voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften aan de vergunning worden verbonden en het advies van de GGD-Limburg Noord zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd.

3.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.4.1 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat ten aanzien van het vrijkomen van afvalstoffen geen wijzigingen worden beoogd.

3.4.2 Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Voor de aangevraagde veranderingen zijn geen wijzigingen van de externe veiligheid aan de orde.

3.4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handleiding). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handleiding van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek (rapportnr.: **1720ao0119 v2 d.d. 17 januari 2020**, uitgevoerd door G & O Consult) Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportages. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handleiding, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van de woonkern Heijen. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen wordt voldaan aan deze richtwaarden. Na het in werking brengen van de inrichting dient middels een controlemeting te worden aangetoond dat aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan.

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten 01 t/m 09, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is.

De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen. In de rekenpunten op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens wordt echter (deels) niet voldaan, nu hier geen sprake is van geluidsgevoelige bestemmingen wordt dit niet als weigeringsgrond gezien.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen.

In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in alle immissiepunten 01 t/m 09 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten 01 t/m 09 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag en akoestische rapportage kan worden opgemaakt dat er sprake is van de volgende incidentele bedrijfssituaties: de aanvoer van ruwvoer dat wordt ingekuild zoals voordrooggras en gehakselde snijmais in de dagperiode (6 keer/jaar).

In de incidentele bedrijfssituatie kan in de dagperiode op 2 woningen niet worden voldaan aan de genoemde normstelling voor het gemiddelde ($L_{A,r,LT}$) geluidniveau. Het betreft hierbij de woningen Langeven 9 en Langeven 13 met een overschrijding van 4 dB respectievelijk 3 dB.

Om te beoordelen of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 keer/jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden.

Gelet op het geringe aantal keren per jaar (6 keer) dat deze activiteit plaatsvinden, de noodzaak van deze activiteit voor de bedrijfsvoering en de kosten die niet in verhouding staan tot de baten bij het treffen van geluidwerende maatregelen vinden wij het aanvaardbaar dat er voor deze incidentele situatie een hogere geluidnorm wordt gesteld.

De berekende geluidsbelasting bij de aangevraagde incidentele bedrijfsactiviteiten op de omliggende woningen en referentiepunten is opgenomen in de voorschriften bij deze beschikking. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

3.4.4 Energie

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf als gevolg van de veranderingen waarvoor onderhavige aanvraag is aangevraagd zal in beperkte mate wijzigen.

In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken in de inrichting heeft toegepast. Deze technieken zijn mede nodig om energiegebruik te voorkomen of te beperken en hiermee energie te besparen. Bij het voorschrijven van energiemaatregelen weegt het bevoegd gezag de economische en technische haalbaarheid hiervan mee.

Het bevoegd gezag kan aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden met de verplichting tot het treffen van technische maatregelen.

Doelmatig gebruik van energie

Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning in ieder geval voorschriften over een doelmatig gebruik van energie.

Reikwijdte

Het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting bepaalt of het bedrijf onder de werkingssfeer van de energiebesparingsverplichting valt.

Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleinverbruikers, middenverbruikers en de grootverbruikers. Volgens de aanvraag is er sprake van een middenverbruiker.

Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik groter dan 50.000 kWh elektriciteit. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen. Als dit niet het geval is, kan het bevoegd gezag een haalbaarheidsonderzoek naar specifieke (BBT-) maatregelen eisen.

Middenverbruikers hebben de plicht om alle energiebesparende maatregelen te treffen waarvan de investering zich binnen vijf jaar terugverdient. Middenverbruikers zijn bedrijven en instellingen met een energieverbruik dat hoger is dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgasequivalenten maar kleiner dan 200.000 kWh of 75.000 m³ aardgasequivalenten. Het gebruik van fossiele brandstoffen (zoals diesel, propaan of huisbrandolie) dient omgerekend te worden naar aardgasequivalenten en te worden meegeteld.

Om de uitvoering van deze verplichting te vereenvoudigen zijn er sinds najaar 2015 erkende maatregelenlijsten (EML) per sector die regelmatig worden geactualiseerd. Als een inrichting alle van toepassing zijnde, uitvoerbare erkende maatregelen neemt, voldoet hij aan de energiebesparingsverplichting. Bij elke maatregel staat aangegeven wanneer deze van toepassing is en of er gewacht kan worden op een 'natuurlijk moment' (zoals een verbouwing) en zijn technische en economische randvoorwaarden beschreven.

Om zoveel mogelijk energie te besparen moet de drijver van de inrichting de erkende maatregelen goed beheeren. Bij erkende maatregelen kan daarom zijn aangegeven welk onderhoud en beheer nodig is. Wie dat niet (goed) doet, voldoet niet aan de zorgplicht of energiebesparingsverplichting. Een voorbeeld is het goed afstellen van installaties.

Voor ondernemers die de EML's niet gebruiken, blijft de energiebesparingsverplichting van kracht. Hierbij zal de ondernemer aan moeten tonen met een door een deskundige opgesteld energiebesparingsrapport, dat nog steeds alle maatregelen die zich in vijf jaar terugverdienen zijn geïdentificeerd en in uitvoering zijn genomen. Maatregelen waarbij energie op een duurzame manier wordt opgewekt, gelden niet als alternatieve maatregel omdat dit geen energiebesparing betreft.

De toezichthouder kan met de ondernemer afspraken maken over het stellen van 'redelijke termijnen' voor het treffen van maatregelen (fasering). Hiermee kan de toezichthouder beter rekening houden met bedrijfseconomische omstandigheden (zoals beperkte financieringsmogelijkheden), aanstaande natuurlijke momenten of split incentives.

3.4.5 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

4 VOORSCHRIFTEN

Aan de vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

4.1 Voorschriften met betrekking tot de activiteit Milieu

Met het verlenen van deze veranderingsvergunning komt Hoofdstuk 3 Geluid en voorschrift 4.1.1 van de revisievergunning milieu d.d. 3 november 2005 (nr. 2005/1929) te vervallen. Deze worden vervangen door Hoofdstuk 1 t/m 2, welke aan deze vergunning zijn verbonden. De voorschriften in paragraaf 1.1, 1.2, 1.7 en 1.8 van de hiervoor genoemde revisievergunning uit 2005 blijven van kracht.

1 HOUDEN VAN DIEREN

In de inrichting mogen maximaal de volgende dieren aanwezig zijn;

2.360 Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen;

40 Geiten ouder dan 1 jaar (bokken);

22 Schapen, ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen;

400 Geiten, opfokgeiten vanaf 60 dagen tot 1 jaar, gecombineerd luchtwas-systeem 85% ammoniakemissiereductie, 45% geurreductie en 80% fijn stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL2009.12.V4.

De dieren moeten zijn gehuisvest zoals aangegeven in de aanvraag.

2 GELUID

2.1 Geluidnormen

2.1.1

Controle op en berekeningen van de in de voorschriften opgenomen geluidgrenswaarden moeten geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" (ministerie van VROM) op een waarneemhoogte van 1,5 m boven maaiveld in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur en 5 m boven het maaiveld in de overige perioden van 19.00 tot 7.00 uur, zonder de eventuele reflectiebijdrage van een achterliggende gevel. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.

2.1.2

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag op de beoordelingspunten (01 t/m 09) zoals vermeld in het Akoestisch onderzoek (rapportnr.: **1720ao0119 v2** d.d. **17 januari 2020**, uitgevoerd door G & O Consult), niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Beekweg 5	31	21	17
Hommersumseweg 45	32	25	18
Langeven 9	40	32	26
Langeven 13	40	34	30
50 meter noord	40	31	24
50 meter oost	43	34	33
50 meter zuid	46	39	35
50 meter west	45	33	31

2.1.3

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag op de beoordelingspunten (01 t/m 09) zoals vermeld in het Akoestisch onderzoek (rapportnr.: **1720ao0119 v2** d.d. **17januari 2020**, uitgevoerd door G & O Consult), niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Beekweg 5	46	48	35
Hommersumseweg 45	44	41	23
Langeven 9	50	50	38
Langeven 13	54	53	43
50 meter noord	54	45	31
50 meter oost	56	46	37
50 meter zuid	59	51	48
50 meter west	65	64	42

2.1.4

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag in de **incidentele bedrijfssituatie voor het inkuilen van ruwvoer (voordroog en snijmais) (6 keer/jaar)** in de beoordelingspunten (01 t/m 09), zoals vermeld in het Akoestisch onderzoek (rapportnr.: **1720ao0119 v2** d.d. **17januari 2020**, uitgevoerd door G & O Consult), niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Inkuilen ruwvoer (voordroog en snijmais) in de dagperiode (6 keer/jaar)	
	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)
Beekweg 5	37	46
Hommersumseweg 45	37	44
Langeven 9	44	50
Langeven 13	43	54
50 meter noord	47	54
50 meter oost	43	56
50 meter zuid	48	59
50 meter west	50	65

2.2 Controle

2.2.1

In afwijking van het gestelde in het vorige voorschrift (2.1.4) mogen de normstellingen voor de periode tussen 19.00 uur en 7.00 uur (avond- en nachtperiode) maximaal 6 dagen per kalenderjaar worden overschreden indien:

- De afwijkingen het gevolg zijn van voertuigbewegingen:
 - voor het inkuilen van ruwvoer (voordroog en snijmais) 6 keer/jaar;
- De data, de tijden en een omschrijving van de activiteit(en) in een logboek zijn vastgelegd en de geregistreerde gegevens moeten 3 jaar binnen de inrichting zijn bewaard.

2.2.2

Het bevoegd gezag kan van de inrichtinghouder, wanneer daartoe aanleiding ontstaat (gevalideerd klachtenpatroon), een akoestische rapportage verlangen waarin wordt aangegeven of de in werking gebrachte inrichting, aan de geluidsvoorschriften 2.1.2 t/m 2.1.4. voldoet.

2.3 Transport

2.3.1

Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidsniveau gestelde is niet van toepassing op transportbewegingen en het laden en/of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

2.3.2

Motoren van vrachtwagens en tractoren mogen alleen in werking zijn, wanneer dit voor het transport, koelen en het laden of lossen strikt noodzakelijk is.

2.3.3

Het warmdraaien van motoren van vrachtwagens op het terrein van de inrichting mag uitsluitend ten doel hebben het leveren van remlucht en mag niet eerder beginnen dan vijf minuten voor het vertrek van de auto.

2.3.4

De normen zoals gesteld in voorschrift 2.1.2 zijn niet van toepassing op wegverkeer van of naar de inrichting, dat zich op de openbare weg bevindt.

2.3.5

Het equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting, zoals bedoeld in het vorige voorschrift mag ter plaatsen van de geval van de dichtstbijgelegen woningen niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 45 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 40 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

3. ENERGIE

3.1

De vergunninghoud(st)er neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Hierbij wordt per besparingsmaatregel in beginsel uitgegaan van de simpele terugverdientijd (investeringsbedrag/jaarlijks uitgespaarde energiekosten).

3.2

Aan het voorgaande voorschrift wordt in ieder geval voldaan indien alle erkende maatregelen zijn getroffen zoals die in bijlage 10 van de Activiteitenregeling zijn uitgewerkt. Hierbij geldt in ieder geval de erkende maatregelenlijst (EML) voor de agrarische sector.

3.3

Het bevoegd gezag kan op schriftelijk verzoek van de vergunninghoud(st)er een gefaseerde uitvoering van de energiebesparende maatregelen toestaan waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. Hierbij stelt het bevoegd gezag schriftelijk per maatregel een redelijke termijn vast waarbinnen die maatregel moet zijn uitgevoerd.

3.4

Binnen drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning wordt door degenen die de inrichting drijft een energiebesparingsonderzoek bij het bevoegde gezag ingediend. Het bevoegde gezag kan daarbij aanvullende gegevens vragen en keurt uiterlijk binnen drie maanden na indiening het energiebesparingsrapport goed dan wel eist een nieuw onderzoek. Het onderzoek heeft tot doel om rendabele en technisch haalbare energie efficiency verhogende maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter.

De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:

- de onderneming waar de inrichting onderdeel van uitmaakt (indien van toepassing);
- beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- het energieverbruik van de inrichting:
 - 1°. inclusief energie die door de inrichting zelf wordt opgewekt en gebruikt;
 - 2°. gemeten over een heel kalenderjaar;
 - 3°. aan de hand van recente gegevens;
 - 4°. in kilowattuur (kWh) elektriciteit en kubieke meter (m³) aardgasequivalent;
- beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- de randvoorwaarden, omschreven bij de maatregelen van de bedrijfstak agrarische sector in bijlage 10 uit de Activiteitenregeling, waar de inrichting aan voldoet;
- de randvoorwaarden, omschreven bij de maatregelen van de bedrijfstak agrarische sector in bijlage 10 uit de Activiteitenregeling, waar de inrichting niet aan voldoet;
- een overzicht van de gehanteerde bronnen om energiebesparingsmaatregelen te identificeren;
- een overzicht van alle overwogen energiebesparende maatregelen, die zowel mogelijk als realistisch zijn, en te nemen energiebesparende maatregelen. Van de mogelijke maar afgevallene energiebesparende maatregelen dient de reden van afvallen te worden aangegeven;
- per te treffen techniek/voorziening dienen de volgende gegevens te worden overgelegd:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer) investeringskosten en de baten;
- een overzicht van mogelijke organisatorische en goodhousekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing (doelmatig beheer en onderhoud van de installaties).

3.5

Indien uit het energiebesparingsonderzoek blijkt dat er maatregelen zijn geïdentificeerd die zich binnen vijf jaar terugverdienen stelt het bevoegde gezag een redelijke termijn vast waarbinnen de maatregel moet zijn uitgevoerd. Voor zover dat uit de berekening van de terugverdientijd blijkt kan het bevoegd gezag bepalen dat een maatregel op een natuurlijk moment (bijvoorbeeld bij de eerstvolgende vervanging van het toestel) mag worden uitgevoerd.

3.6

Vergunninghoud(st)er moet een keer per vier jaar het energie onderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag.

5 BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Milieu			
Aanvraagformulier omgevingsvergunning	4054949	07-10-2019	07-10-2019
ISL3a 2019 1720 Melis Langeven 11	20191223 164711	23-12-2019	06-01-2020
15-01-2020 B02 MVO deel 1		13-01-2020	15-01-2020
15-01-2020 B03 MVO deel 2		13-01-2020	15-01-2020
15-01-2020 V-stacks situatie 2020	Beoogd met LW	09-01-2020	15-01-2020
15-01-2020 milieutekening	1720OM101	18-12-2019	15-01-2020
15-01-2020 dimensioneringsplan	BWL 2009.12.V4	13-01-2020	15-01-2020
15-01-2020 Antwoorden AIM-sessie	A9ec1mtoiv7	10-01-2020	15-01-2020
Melding Activiteitenbesluit	A9d0d58hoy6	06-01-2020	06-01-2020
15-01-2020 onderbouwing melding	Bijlage	13-01-2020	15-01-2020
Akoestisch onderzoek (G&O Consult)	1720ao0119 v2	17-01-2020	21-02-2020
Aanvulling gezondheid en veehouderij		13-03-2020	13-03-2020
B10 V-Stacks vigerende situatie aanvull.			07-10-2019
B12 Besluit mer-beoordeling gemeente Gennep	Zaaknr. 2018-1212		07-10-2019
B13 Bericht van ontvangst Wnb provincie Limburg	Zaaknr. 2019-205715	07-10-2019	07-10-2019
B14 Machtiging compleet ondertekend		07-10-2019	07-10-2019
Advies GGD aanvraag omgevingsvergunning geitenhouderij te Heijen	UIT047857	12-02-2020	19-02-2020

Naam van de berekening: 2023.2449 Hommersumseweg 46a

Gemaakt op: 2023-08-23 10:02:32

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: 2023.2449 Hommersumseweg 46a Heijen

Berekende ruwheid: 0,259 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 3 MP geitenstal	198 267	409 485	5,8	0,5	0,40	44 368	6,2
2	Stal2 Bokken&Schapen	198 227	409 414	4,8	0,5	4,00	924	3,6
3	Stal 4 opfok	198 171	409 444	7,9	2,3	0,39	2 600	6,8

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoekpunt 1	198 353	409 847	14,0	6,5
5	Hoekpunt 2	198 364	409 839	14,0	6,6
6	Hoekpunt 3	198 361	409 835	14,0	6,7
7	Hoekpunt 4	198 367	409 831	14,0	6,8
8	Hoekpunt 5	198 362	409 823	14,0	7,1
9	Hoekpunt 6	198 345	409 834	14,0	6,9

