

17 Het stellen van vragen

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dan zijn wij bij agendapunt 17, het stellen van vragen. Er zijn vragen binnengekomen van het CDA inzake de ventilatie op scholen en volgens mij ook van D66, maar ik heb geen actuele agenda. Ik geef het woord aan de heer Reintjes.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Voorzitter, inderdaad hebben we vragen gesteld over de ventilatie op scholen. Daar hebben wij eerder als CDA vragen over gesteld. Dat was eind vorig jaar. Die zijn ook beantwoord. Ons gaat het er met name vanwege de ook nog steeds voortdurende coronaproblematiek, dat het feit dat de ventilatie van een aantal scholen binnen onze gemeente nog de nodige tekortkomingen hebben en dat daar serieus mee omgegaan wordt en zo nodig ook maatregelen getroffen gaan worden om in ieder geval de kwaliteit van de lucht op die scholen te verbeteren. Nu is recent door minister Wiersma een nieuwe subsidieregeling in het leven geroepen. De zogenaamde Vangnet-subsidieregeling, waarmee scholen en schoolbesturen in de gelegenheid gesteld kunnen worden om uiteindelijk 60% van de benodigde kosten gesubsidieerd te krijgen en de overige 40% moet uiteindelijk via de scholen of het gemeentebestuur gefinancierd worden, als ik het goed heb. Daar hebben wij ook het college met onze vraag nogmaals op willen wijzen. In ieder geval hebben wij het verzoek gedaan om daar serieus mee om te gaan. Zelf hebben wij de indruk dat op dit moment de schoolbesturen naar de gemeente kijken en de gemeente naar de schoolbesturen voor wat betreft de aanpak van de ventilatie op scholen. Vandaar dat we het voorstel gedaan hebben om nu een soort van een werkgroep in het leven te roepen waarin partijen serieus met elkaar om tafel gaan om in ieder geval de problematiek van de ventilatie op scholen. Om daar in gezamenlijkheid een oplossing voor te bedenken, ook voor wat betreft de financiering daarvan. Wij lezen dat er vóór 3 oktober, dat is dus na de zomervakantie, er een nieuw overleg plaats zal vinden tussen de scholenkoepel en de gemeenten. Dus niet alleen Gennep, maar ook de gemeenten Mook en Middelaar en Bergen. Dat wil zeggen dat overleg, dat willen wij ook graag afwachten. Wij verwachten wel dat er echt serieus in gezamenlijkheid, als er maatregelen genomen kunnen of moeten worden, dat dat ook in gezamenlijkheid opgepakt wordt, zonder met de bal te blijven pingpongen naar elkaar toe, zonder dat ik meteen in de verwijtende sfeer wil komen. Het gaat om de oplossing en niet om uiteindelijk het probleem voor ons uit te schuiven. Ik stel voor dat we het nu wat mij betreft tenminste bij de beantwoording laten. Er komt een overleg. Daarbij gaan partijen met elkaar om tafel. Laten we dat vervolgens in ieder geval met elkaar in de gaten houden. Voor mij is dit nu even voldoende voorzitter.

F.P.M. Pubben ELSSS, wethouder

Voorzitter, ik ben blij met de woorden van de heer Reintjes. Maar net zoals ik daarstraks heb gezegd over de verantwoordelijkheid en de rol, wil ik hier toch nog even heel streng zijn. Het is een regeling van het Rijk. In de eerste termijn ging het over een 30%- bijdrage van het Rijk. Nu is een forsere bijdrage voorzien, maar de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de schoolbesturen. Het is niet in regie van de gemeente. De regie van de gemeenten zit echt in het aanvragen van de fondsen bij de overheid, maar de bal ligt echt ook wel bij de schoolbesturen maar terecht merkt u op dat het ons gezamenlijk belang is dat er goede scholen komen, goede scholen zijn, dat de faciliteiten goed genoeg zijn, zodat leerlingen en onderwijzend personeel een goed binnenklimaat hebben. Dat staat voorop. Ik hecht eraan om die verantwoordelijkheden en rollen heel helder te blijven houden. Dank u voorzitter.

A.G.H. Reintjes CDA, fractievoorzitter

Ik denk dat dat ook zeer terecht is, voorzitter, dat u dat nogmaals zegt, maar dat het ook wel klip en

klaar is dat we niet naar elkaar blijven wijzen en de noodzakelijke maatregelen uitblijven, want dat zou ik wel heel erg jammer vinden in het belang van de leerling en leraar. Dus daar wil ik wel specifiek aandacht voor hebben, maar in ieder geval dank voor uw reactie.

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Dank, meneer Reintjes. Dan geef ik dadelijk graag het woord aan mevrouw Van den Hoogen over Mikado.

M.G. van den Hoogen D66

Het is nu ruim een jaar geleden dat de beslissing is gevallen dat de Mikado niet meegaat in het nieuwe schoolgebouw 't KEC. In het afgelopen jaar hebben wij meerdere malen aandacht gevraagd voor wat daar nu gaat gebeuren en wat nu de status is. Na meerdere keren gehoord te hebben dat de plannen zo goed als klaar zijn. Maar inmiddels begint aanstaande vrijdag de schoolvakantie. In ieder geval de ouders en leerlingen hebben nog niet vernomen wat er nu eigenlijk gaat gebeuren. De optelsom lijkt ons makkelijk. Als er niet ingepakt is, niet gecommuniceerd is en een pand nog niet in orde gemaakt is, dan zal er wel niet verhuisd worden. We hebben daar een aantal vragen over gesteld, omdat we het toch wel echt belangrijk vinden. Het is helder dat dat hardop uitgesproken gaat worden, dat mensen, dat er mensen geïnformeerd gaan worden en dat dat niet tussen wal en schip blijft hangen. Ik vind echt dat ouders en leerlingen daar recht op hebben en ik weet dat het de verantwoordelijkheid is van een school om te communiceren met haar leerlingen. Maar goed, ik ik, ik zou graag horen, ik zou eigenlijk een antwoord of een reactie op de vragen hebben.

F.P.M. Pubben ELSS, wethouder

Ook hier begin ik weer met een streng woord. U zegt het zelf. Mevrouw Van den Hoogen zegt het zelf al. Wij hebben als college geen verantwoordelijkheid als het gaat om de communicatie naar ouders en leerlingen. Onze verantwoordelijkheid is richting schoolbestuur en het is aan het schoolbestuur en de directie van de school om te communiceren met ouders en leerlingen. Op het moment dat wij maar de suggestie wekken dat wij oog hebben voor de behoeften van ouders en leerlingen, gaan wij in de rol van de school en de schoolbesturen treden en dan gaan we het nog ingewikkelder maken dan het nu al is. Ik hecht eraan om dat echt boven te houden en op basis daarvan afspraken te maken met de schoolbesturen. Dan uw vragen. Is onze constatering juist dat de Mikado niet aan het begin van het nieuwe schooljaar terugkeert naar de Stiemensweg 175. Die constatering is juist. Als deze constatering juist is, wat zijn hiervan de gevolgen voor de leerlingen, ouders en leerkrachten van de Mikado? De gevolgen zijn dat ze niet hoeven te verhuizen en de situatie in het nieuwe schooljaar, aanvang nieuwe schooljaar, gelijk blijft ten opzichte van de situatie nu. Sinds wanneer weet het college dit en waarom heeft het college toen ze in kon schatten dat september niet haalbaar was, dat niet gecommuniceerd met de raad, over de uitvoerbaarheid van de motie? Daar is het antwoord wat uitgebreider. De D66-fractie heeft herhaaldelijk vragen gesteld over de situatie Mikado, onder andere middels artikel 46- vragen. Al uw vragen zullen op zeer korte termijn worden beantwoord. U heeft behoefte aan concrete antwoorden en concrete acties, maar die zijn op dit moment niet te geven. Met het bestuur en raad van toezicht van Mikado is overleg gaande en dit overleg zal leiden tot oplossingen. Pas nadat wij en Mikado akkoord zijn kunnen wij overgaan tot concrete antwoorden op uw vragen rondom verhuisdata en uitvoerbaarheid van uw motie. Is het college en Puntspeciaal inmiddels tot overeenstemming gekomen. Zo ja, wanneer kunnen wij als raad hierover geïnformeerd worden en zo nee, wanneer verwacht het college hier meer zicht op te hebben? Nee. Er is op dit moment geen overeenstemming. U wordt hier nu over geïnformeerd. Wij hopen binnenkort meer zicht te krijgen en zullen u via de artikel 46-antwoorden en zullen u op passende wijze berichten hierover. Dan wil ik u tot slot verwijzen naar het collegevoorstel van 14 maart 2022. Daarin staan klip en klaar de afspraken en uitgangspunten die thans onderdeel zijn van

de overleg- agenda met het schoolbestuur van de Stichting Puntspeciaal waar Mikado onderdeel van uitmaakt. Tot zover, voorzitter.

M.G. van den Hoogen D66

De wethouder geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de communicatie van school richting de ouders bij de school ligt. Maar volgens mij ligt de verantwoordelijkheid voor de communicatie, zoals ik het beleef, van het college naar de raad wel bij het college. Ik weet dat een motie geen juridisch kader heeft, maar ik vind wel dat een motie een democratisch middel is. Ik verwacht eigenlijk wel dat op het moment dat duidelijk is dat een motie niet haalbaar is of niet-uitvoerbaar is en ik verwacht niet dat dat vijf weken, vijf dagen, voor het einde van de schoolweek is, dat wij daar dan over geïnformeerd worden. Dat hoeft niet de informatie te zijn uit de artikel 46- vragen. Dat kan zijn: daar zijn we mee bezig, we zijn er nog niet. Zo iets. Dát vind ik eigenlijk wel de verantwoordelijkheid van het college.

F.P.M. Pubben ELSSS, wethouder

Daar wil ik wel kort op reageren. Voorzitter, dank u wel. Uw vragen zijn vragen die volgens het reglement van orde zijn en die als zodanig ook van belang zijn en die conform de procedure beantwoord horen te worden. Helaas is dat vertraagd. Daar bent u over geïnformeerd en ik heb u aangegeven dat op basis van het kader dat uw raad heeft vastgesteld, u geïnformeerd wordt. Tegelijkertijd heb ik u verwezen naar het collegebesluit van 14 maart 2022 en dat collegevoorstel geeft klip en klaar de kaders aan waarbinnen wij op dit moment opereren. U als raad kunt dat zien als toetsingskader. Op basis van uw kader wordt uitvoering gegeven aan de verordening, aan de opdracht die er is. Volgens mij wordt u daarmee voldoende geïnformeerd op dit moment. Ik begrijp dat uw behoefte verdergaat, maar ik zou u toch willen oproepen om eens goed te kijken van naar wat het collegevoorstel precies schetst. Daarin staan alle ingrediënten waar we op dit moment over in onderhandeling zijn met het schoolbestuur.

M.G. van den Hoogen D66

Heel kort wil ik daar wel op reageren. Dank u wel. Het gaat mij niet om de antwoorden op de artikel 46- vragen. Het gaat mij om de motie die wij op 14 maart hebben ingediend, want het collegevoorstel was van 15 maart en de raadsvergadering met de motie was van 14 maart. Die hebben wij unaniem aangenomen en het college heeft hem omarmd, dat de Mikado zou verhuizen. Het gaat mij om geen enkele vraag. Mijn enige vraag is: waarom, als u weet dat het niet haalbaar is, om welke reden dan ook, waarom communiceert het college dan niet terug naar de raad? Waarom worden wij niet geïnformeerd over dat iets niet haalbaar is?

J.M.T. Teunissen Voorzitter

Volgens mij heeft wethouder Pubben daar in ieder geval een antwoord op proberen te dichten. Wat dat betreft zou ik de discussie daarmee nu willen afsluiten en willen overgaan tot agendapunt 18.