

2021

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN GENNEP

JAARVERSLAG 2021
GENNEP, MEI 2023

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	De commissie bezwaarschriften	3
2.1	Samenstelling commissie	3
2.2	Taak	3
2.3	Bevoegdheden	3
2.4	Werkwijze van de commissie	4
2.5	Vergaderfrequentie	4
2.6	Vervolgprocedure	5
2.7	Evaluatie	5
3.	Cijfermatig overzicht	6
3.1	Aantal bezwaarschriften	6
3.2	Resultaten per afdeling	6
3.3	Ingetrokken bezwaarschriften	8
3.4	Adviezen van de commissie	9
3.5	Besluitvorming door bestuursorganen	11
3.6	Termijnen en tijdigheid	11
4.	Voorlopige voorzieningen en beroep bij de rechtbank	13
5.	Conclusie	14

1. INLEIDING

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een procedure vastgelegd voor de afhandeling van bezwaarschriften tegen besluiten van de overheid. Deze regeling bepaalt dat iemand die het niet eens is met een besluit/beschikking van een bestuursorgaan in beginsel eerst bij het betreffende bestuursorgaan bezwaar moet maken, voordat hij naar de rechter kan.

De bezwaarprocedure biedt de mogelijkheid om een besluit in al zijn aspecten opnieuw te bezien en te heroverwegen. Het horen van de indiener van een bezwaarschrift en eventuele andere belanghebbende(n) is daarbij een belangrijk element. In de gemeente Gennep worden bezwaarschriften ter beoordeling voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

De bezwaarcommissie opereert op basis van de Verordening Commissie bezwaarschriften Gennep 2016. De commissie bezwaarschriften (verder: commissie) is een commissie ex artikel 7:13 van de Awb in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet en is ingesteld door de drie bestuursorganen van de gemeente: de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

De commissie adviseert niet over alle bezwaarschriften. Op grond van de Verordening Commissie bezwaarschriften Gennep is de commissie niet bevoegd om bezwaarschriften te behandelen rond:

- de Wet waardering onroerende zaken;
- besluiten rond het heffen en innen van gemeentelijke belastingen;
- besluiten op grond van de ambtelijke rechtspositie.

De commissie bestaat uit zes onafhankelijke leden, waarvan één lid optreedt als vaste voorzitter. De commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat de leden geen deel uitmaken van het gemeentebestuur noch in een gezagsrelatie staan tot het gemeentebestuur. Destijds is gekozen voor een onafhankelijke externe commissie, omdat met een onafhankelijke adviescommissie het meest wordt bijgedragen aan een beter rechtsgevoel voor de burger. De schijn van partijdigheid in de oordeelsvorming wordt op deze wijze zoveel mogelijk vermeden.

Dit verslag geeft inzicht in de advisering over bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend bij de gemeente Gennep. Het rapport bestaat uit een uitleg van de werkzaamheden van de commissie en een cijfermatige weergave.

2. DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

2.1 Samenstelling commissie

Op grond van artikel 3 van de Verordening Commissie bezwaarschriften Gennep (verder: Verordening) bestaat de commissie uit een voorzitter en tenminste twee leden.

In 2021 was de samenstelling van de commissie als volgt:

- de heer mr. S. van Cleef (voorzitter);
- mevrouw mr. drs. N.M.C. Tielen;
- de heer mr. S.A. van Hoof;
- de heer mr. M. Litjens;
- de heer mr. R.H.A.J. Cremers;
- de heer mr. J.W.G. van Megen.

De commissie wordt ondersteund door het ambtelijk secretariaat. Het secretariaat zorgt voor de administratie van de ingediende bezwaren, het voorbereiden van de adviezen en de doorgeleiding daarvan naar het bestuursorgaan.

2.2 Taak

De taak van de commissie bestaat uit het uitbrengen van adviezen op bezwaar aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Onder het maken van bezwaar wordt op grond van artikel 1:5 lid 1 van Awb verstaan het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

2.3 Bevoegdheden

De voorzitter van de commissie draagt er zorg voor dat het bezwaarschrift wordt voorbereid om de behandeling daarvan op de zitting mogelijk te maken. Hij wordt hierbij ondersteund door de secretaris. Hij is in verband hiermee bevoegd alle gewenste inlichtingen in te winnen. Volgens artikel 7:2 van de Awb is de commissie in principe verplicht de belanghebbenden te horen. Hiervan kan, op basis van artikel 7:3 van de Awb, door de commissie worden afgezien als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk (on)gegrond is.

Ook kan van horen worden afgezien wanneer de belanghebbende heeft verklaard af te zien van het recht te worden gehoord, de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of indien aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Als de commissie na de zitting een nader onderzoek noodzakelijk acht, geschiedt dit onderzoek onder leiding van de voorzitter.

De zitting is in beginsel openbaar. Als er gewichtige redenen zijn vindt het horen plaats achter gesloten deuren. De deuren kunnen worden gesloten als de voorzitter dat nodig vindt of als een belanghebbende daartoe een verzoek doet. Het horen in sociale zaken vindt altijd plaats achter gesloten deuren.

2.4 Werkwijze van de commissie

De bezwaarschriften worden ingeboekt bij cluster Juridische Zaken. De secretaris van de commissie stuurt de bezwaarschriften naar de betrokken afdeling. Op de afdeling wordt allereerst gekeken of het mogelijk is het bezwaarschrift op een andere wijze dan via de formele procedure af te handelen, bijvoorbeeld een gesprek of herbeoordeling door de afdeling. Wanneer een alternatieve oplossing niet mogelijk is, zorgt het secretariaat voor het opstarten van de bezwaarprocedure.

De zaak wordt ingepland voor één van de maandelijkse hoorzittingen van de commissie. Bezwaarmakers en de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan worden hiervoor uitgenodigd. Indien nodig worden ook overige belanghebbenden uitgenodigd voor de hoorzitting (bijvoorbeeld de aanvrager van een vergunning). De vertegenwoordiger van het bestuursorgaan stuurt het dossier naar het secretariaat van de commissie. Het secretariaat zorgt dat de commissie en bezwaarmakers een kopie van het dossier ontvangen.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers en de vertegenwoordigers van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld toelichting te geven op het bezwaarschrift dan wel het bestreden besluit. De commissie stelt vervolgens vragen om de zaak helder te krijgen.

Na de hoorzitting overlegt de commissie achter gesloten deuren, ook wel raadkamer genoemd. Tijdens deze raadkamer bepaalt de commissie de inhoud van het advies. Indien nodig kan de commissie nader advies of toelichting vragen of de zaak aanhouden tot ontvangst van de nadere informatie.

De commissie beoordeelt in haar advies of het bestreden besluit naar haar mening in stand kan blijven. Hierbij beoordeelt de commissie niet alleen of het besluit is genomen in overeenstemming met de geldende regelgeving. Ook wanneer een besluit is genomen in overeenstemming met de geldende regelgeving kan de commissie het bestuursorgaan adviseren op een andere wijze gebruik te maken van mogelijk aanwezige beleidsruimte. De bezwaarfase is immers ook bedoeld voor een bestuurlijke heroverweging. Met andere woorden: de commissie beoordeelt niet alleen rechtmatigheids- maar ook doelmatigheidsaspecten.

Het advies wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het ingediende bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan hierbij het advies van de commissie volgen of hiervan (gemotiveerd) afwijken. Het advies is niet bindend. Bij het verzenden van de beslissing op bezwaar wordt het advies van de commissie meegestuurd aan de bezwaarmaker. Voor de bezwaarmaker staat beroep open tegen de beslissing op bezwaar bij de rechtbank Limburg.

2.5 Vergaderfrequentie

De commissie komt in beginsel één keer per maand op een dinsdagavond bij elkaar om partijen te horen. Het horen vindt plaats door de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden.

Het aantal vergaderingen per jaar en het aantal behandelde zaken per vergadering hangt af van de toestroom van bezwaarschriften bij de bestuursorganen van de gemeente Gennep.

Jaar	Frequentie
2021	13

In verband met de uitbraak van het COVID-19 virus en het besluit van de gemeente om alleen fysieke bijeenkomsten te organiseren als de maatregelen dat toelaten, heeft de commissie in 2021 acht keer een digitale hoorzitting gehouden met gebruik van Microsoft Teams en vijf keer een fysieke hoorzitting, waarbij rekening is gehouden met de (basis-)regels van de (rijks-)overheid. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie die de commissie opvolgt.

2.6 Vervolgprocedure

De taak van de commissie bij een bezwaarschrift eindigt bij het uitbrengen van een advies aan het bestuursorgaan. Via de secretaris wordt het advies van de commissie naar de desbetreffende vakambtenaar gestuurd. De vakambtenaar draagt zorg voor het aanbieden van het advies aan het bestuursorgaan ter besluitvorming en verstuurt daarna de beslissing op bezwaar naar de bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbenden.

De indiener van het bezwaar kan, bij niet tijdig beslissen, het bestuursorgaan op grond van de Wet dwangsom in gebreke stellen of beroep instellen bij de rechtbank.

2.7 Evaluatie

Het verslag is besproken met de portefeuillehouder, de voorzitter en de secretaris van de commissie op 25 april 2023.

Tijdens de evaluatie wordt opgemerkt dat er in het jaar 2021 in een drietal bezwaarzaken mediation heeft plaatsgevonden, maar in geen van de gevallen de mediation tot het gewenste resultaat heeft geleid. Dit roept de vraag op waar dat aan kan liggen en of hier wellicht meer winst te behalen valt. Een punt van aandacht om nader te onderzoeken hoe we de kwaliteit van onze dienstverlening verder kunnen verbeteren.

Verder zijn er geen bijzondere aandachtspunten naar voren gekomen.

3. Cijfermatig overzicht

De secretaris van de commissie houdt bij welke bezwaarschriften zijn ontvangen en in hoeverre de behandeling is afgerond. Dit hoofdstuk is gebaseerd op de gegevens uit de registratie van de secretaris. Hierna wordt een zo compleet mogelijk beeld gegeven van de behandeling van de bezwaarschriften over het jaar 2021.

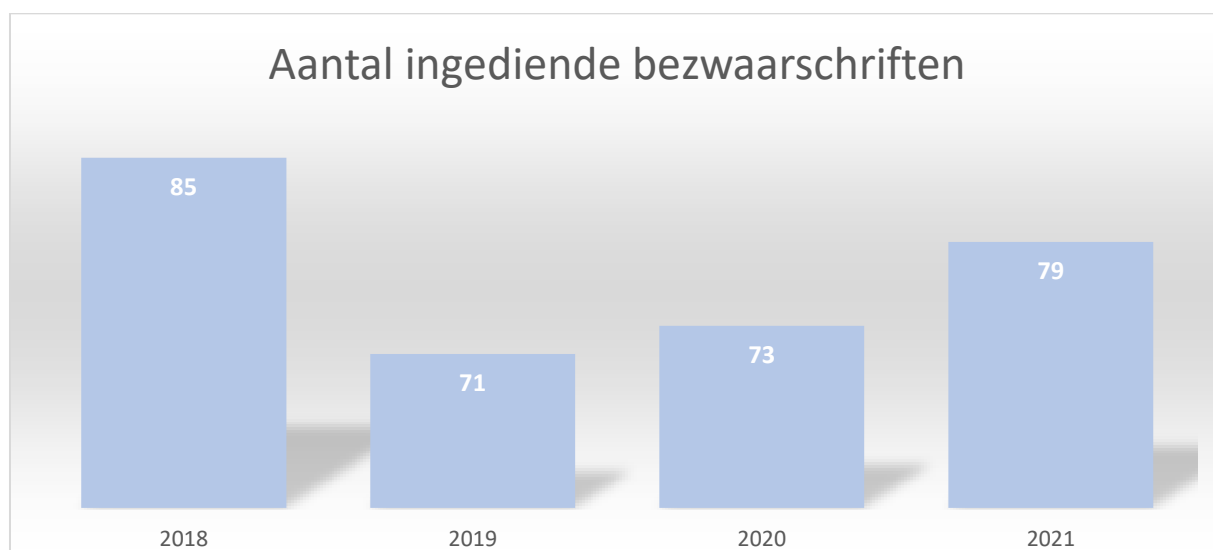
3.1 Aantal bezwaarschriften

Bezwaren uit 2020 per 1 januari 2021

Op 1 januari 2021 lagen er nog negen bezwaren uit 2020. Acht bezwaarschriften zijn door de Commissie behandeld. In één bezwaarzaak zijn partijen nog in onderling overleg. Van de acht bezwaarschriften zijn zeven bezwaren ongegrond verklaard en één bezwaar is (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard. Het bevoegde bestuursorgaan heeft alle adviezen van de Commissie overgenomen.

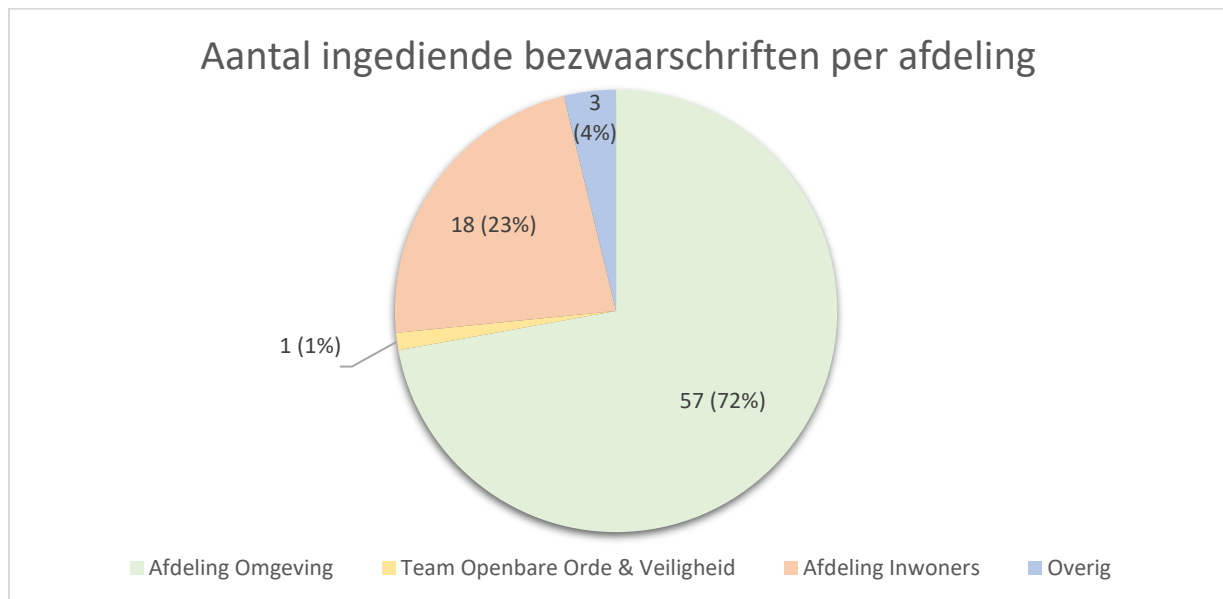
Bezwaren ingediend vanaf 1 januari 2021 tot 31 december 2021

Bij de vaststelling van het aantal ingediende bezwaarschriften is uitgegaan van het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2021. Tegen een aantal besluiten zijn meerdere bezwaarschriften ingediend die gezamenlijk (gevoegd) zijn behandeld. Deze bezwaarschriften zijn als aparte bezwaarschriften geregistreerd en doen dus mee in de optelsom. In 2021 zijn bij de gemeente in totaal 79 bezwaarschriften ingediend.



3.2 Resultaten per afdeling

Het totaal aantal in 2021 ingediende bezwaren kan als volgt per afdeling worden ingedeeld:



Bij 'Overig' zijn de volgende bezwaren toebedeeld:

- een bezwaar gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van Gennep om onder meer een deel van haar gronden aan te wijzen op de grondslag van art. 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten;
- een bezwaar gericht tegen het besluit tot het buiten behandeling stellen van een verzoek op grond van de AVG (AVG-verzoeken omvatten alle afdelingen);
- en een bezwaar gericht tegen het besluit waarbij een ingebrekestelling en het verzoek tot het toekennen van de maximale dwangsom op grond van de AVG is afgewezen.

Wat valt op?

Het totaal aantal ingediende bezwaarschriften in het jaar 2021 betreft individuele bezwaarschriften. Uit het bovenstaand overzicht is op te maken dat afdeling Omgeving verreweg de meeste (individuele) bezwaren heeft ontvangen. Wat echter opvalt is dat inwoners va(a)k(er) gezamenlijk bezwaar aantekenen tegen hetzelfde besluit. Bijvoorbeeld:

- vier bezwaren tegen de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning;
- zes bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning;
- vier bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor het realiseren van een camperplaats;
- 13 bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een kunstwerk;
- en vier bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een loods.

Wanneer er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit, dan worden deze bezwaren – in beginsel – gevoegd behandeld, wat betekent dat alle partijen uitgenodigd worden voor dezelfde hoorzitting.

Voorts kunnen de ingediende bezwaarschriften verdeeld worden naar onderwerp.

Onderwerp	Aantal
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)	37
Participatiewet (PW)	12
Verkeer	3
Handhaving	8
Planschade	2
Algemeen Plaatselijke Verordening (APV)	3
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	2
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	4
Openbare orde en veiligheid	1
Subsidie	2
Overig*	3
TOTAAL	79

Bij 'Overig' zijn de volgende bezwaren toebedeeld:

- een bezwaar gericht tegen het besluit tot gedeeltelijk toewijzen van een monumentenstatus;
- een bezwaar gericht tegen het afwijzen van de aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart;
- en een bezwaar gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van Gennep om onder meer een deel van haar gronden aan te wijzen op de grondslag van art. 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

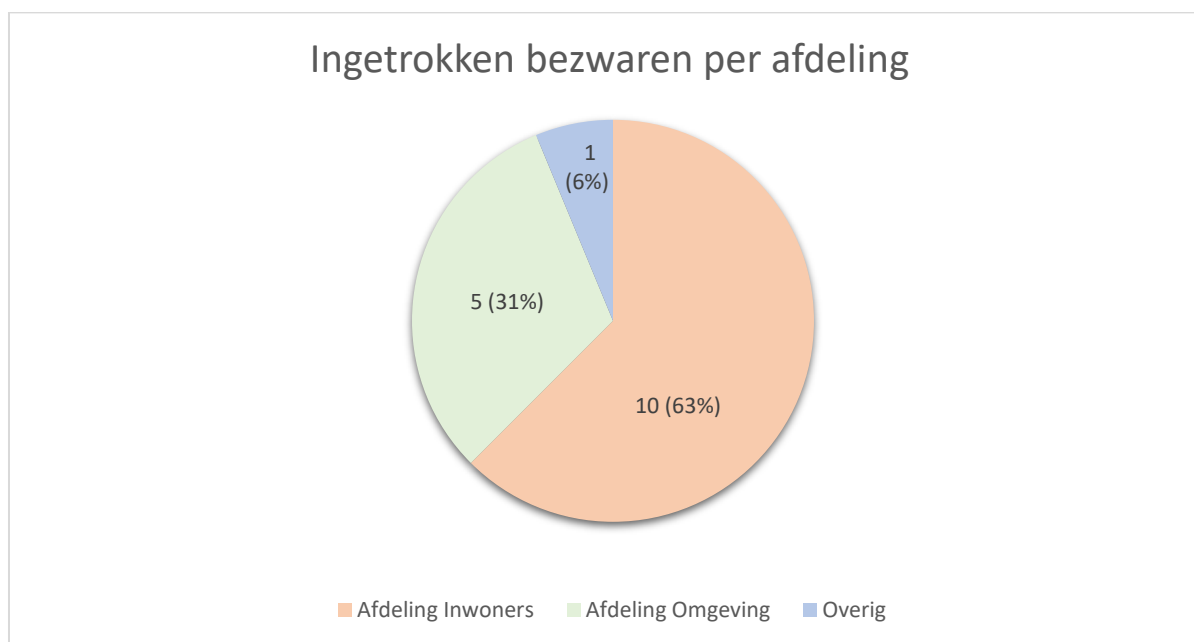
3.3. Ingetrokken bezwaarschriften

Voordat een bezwaarschrift door de commissie wordt behandeld, vindt er een overleg plaats tussen partijen. Dit kan formeel, bijvoorbeeld door het opstarten van een mediationtraject. Partijen gaan dan met een onafhankelijke mediator, iemand die niet voor de gemeente Gennep werkt, aan tafel met als doel samen tot overeenstemming te komen. Als het mediation-traject wordt beëindigd zonder overeenkomst, dan wordt het bezwaarschrift doorgeleid naar de Commissie bezwaarschriften Gennep.

Ten aanzien van de in 2021 ingediende bezwaarschriften zijn in drie bezwaarprocedures partijen akkoord gegaan met het starten van een mediationtraject. Helaas zijn alle trajecten beëindigd zonder overeenkomst en zijn de bezwaren alsnog voorgelegd aan de commissie.

Ook kan een bezwaarschrift worden ingetrokken naar aanleiding van een informeel gesprek. Tijdens dit gesprek wordt bijvoorbeeld meer uitleg te geven over het besluit of er wordt samen gekeken naar een oplossing. Daarnaast is het mogelijk dat een besluit ambtshalve wordt herzien. Dit betekent dat het betreffende bestuursorgaan het besluit op eigen initiatief aanpast. Het besluit kan worden herzien vanwege onjuistheid of door het gevolg van nader overleg tussen de behandelend ambtenaar en de bezwaarmaker en/of vergunninghouder c.q. derde belanghebbende.

Van de in 2021 ingediende bezwaren zijn er 16 ingetrokken.



Bij 'Overig' is het volgende bezwaarschrift toebedeeld:

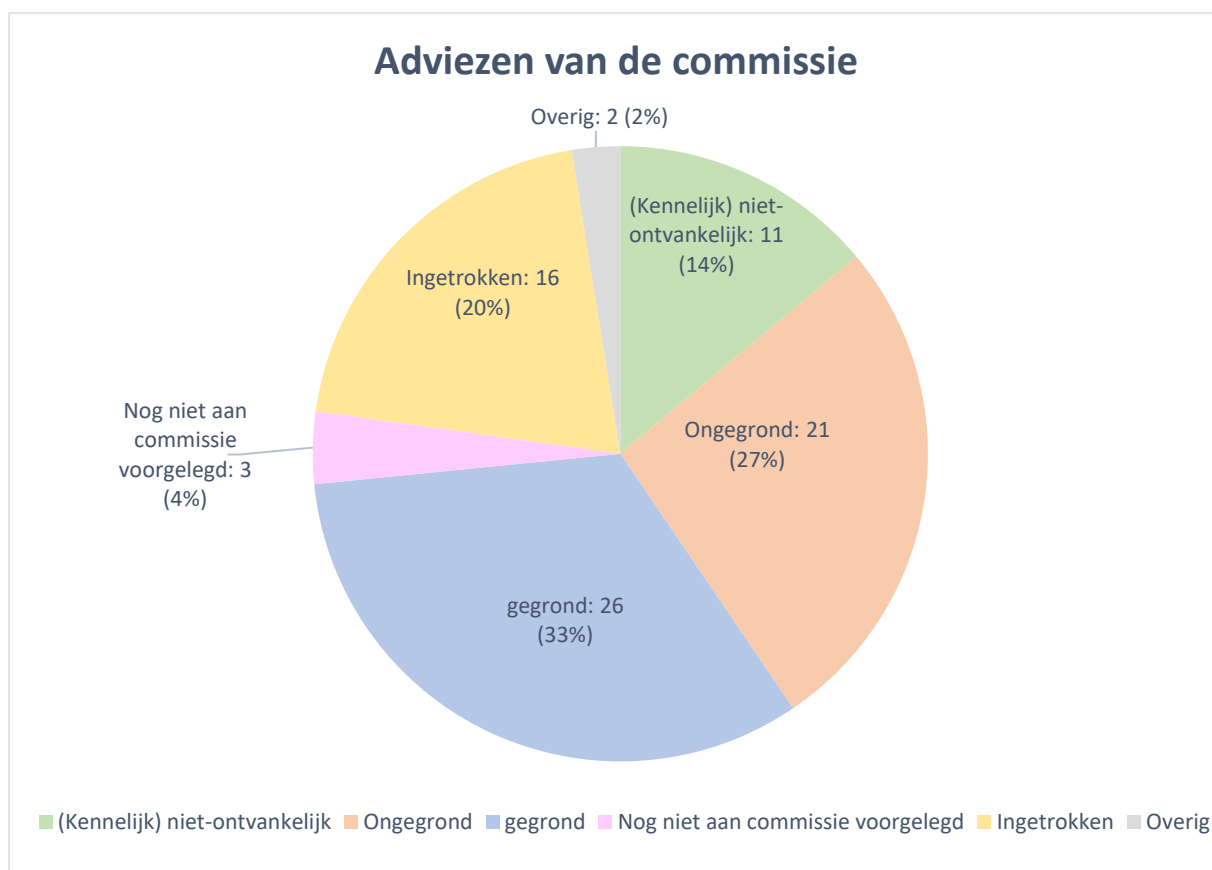
- een bezwaar gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van Gennep om onder meer een deel van haar gronden aan te wijzen op de grondslag van art. 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten;

De ingetrokken bezwaren kunnen naar de volgende onderwerpen worden verdeeld:

Afdeling	Onderwerp	Aantal
Afdeling Inwoners	WMO	3
	PW (waaronder TOZO = Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers)	5
	Gehandicaptenparkeerkaart (GHPK)	1
	Regeling diplomazwemmen	1
Afdeling Omgeving	Wabo	4
	Handhaving	1
Overig (Gemeenteraad)	Voorkeursrecht gronden	1
TOTAAL		16

3.4 Adviezen van de commissie

In onderstaand overzicht is weergegeven hoe de commissie heeft geadviseerd ten aanzien van de in 2021 ingediende bezwaarschriften.



(Kennelijk) niet-ontvankelijk

Een bezwaar kan niet-ontvankelijk worden verklaard wanneer een bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, wanneer niet is voldaan aan de formele vereisten (art. 6:6 jo 6:5 Awb), of wanneer de bezwaarmaker geen belanghebbende is bij het bestreden besluit. Het bezwaarschrift behoeft dan geen inhoudelijke behandeling. Ook kan een bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard, als een bezwaarmaker geen belang meer heeft bij voortzetting van de procedure. Dit is bijvoorbeeld het geval als met een herzien besluit volledig aan de bezwaren tegemoet is gekomen en er ook geen belang meer is gelegen in de proceskosten en schadevergoeding.

Van het horen van een belanghebbende mag worden afgezien als het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk als direct kan worden vastgesteld, dat er formele belemmeringen zijn om (inhoudelijk) op het bezwaarschrift in te gaan. Belanghebbenden hoeven dan niet te worden gehoord. Bestaat er maar enige vorm van twijfel over de ontvankelijkheid, dan moet worden gehoord. Het niet horen vindt plaats als bijvoorbeeld sprake is van een bezwaar dat na afloop van de bezwaartermijn is ingediend en van bijzondere omstandigheden niet is gebleken, of wanneer het vormverzuim waarvoor een hersteltermijn is gegeven niet binnen die termijn is hersteld, of als op basis van vaste jurisprudentie geconcludeerd moet worden dat bezwaarmaker geen belanghebbende kan zijn. Hierbij kan gedacht worden aan het wonen op te grote afstand van een bouwplan of houtkap.

Gegronnd

In onderstaande tabel is te zien wat de commissie heeft geadviseerd in de zaken waarbij het van oordeel was dat het bezwaarschrift gegrond was. In de kolom daarnaast is de strekking van de beslissing op bezwaar door het betreffende bestuursorgaan te vinden.

Afdeling Inwoners		Afdeling Omgeving	
Advies commissie	Beslissing op bezwaar	Advies commissie	Beslissing op bezwaar
1. Besluit herzien	1. Besluit herzien	1. Motivering aanvullen	1. Besluit in stand met nadere motivering
2. Besluit herzien	2. Besluit herzien	2. Motivering aanvullen	2. Besluit in stand met nadere motivering
3. Besluit herzien	3. Besluit herzien	3. Motivering aanvullen	3. Besluit in stand met nadere motivering
		4. Besluit op 1 punt aanpassen, overige in stand laten.	4. Besluit aangepast
		5. Besluit herzien	5. Besluit herzien
		6. Besluit herzien	6. Besluit in stand met nadere motivering
		7. Motivering aanvullen (4x)	7. Besluit in stand met nadere motivering (4x)
		8. Motivering aanvullen	8. Besluit in stand met nadere motivering (13x)

Nog niet aan commissie voorgelegd

Verder is uit het overzicht op te maken dat drie bezwaarschriften uit 2021 nog niet aan de commissie zijn voorgelegd. Eén bezwaarschrift staat geagendeerd voor een hoorzitting en bij de overige twee bezwaren zijn partijen nog steeds in onderling overleg.

Overig

Tot slot zijn twee bezwaren toebedeeld aan de categorie 'overig'. Beide bezwaren zijn gericht tegen hetzelfde besluit. De bezwaarschriften zijn al voorgelegd aan de commissie, waarbij de commissie heeft geadviseerd dat deze bezwaren ontvankelijk zijn. Daarom worden de bezwaren geagendeerd voor een nieuwe hoorzitting waarbij de commissie advies gaat uitbrengen over de inhoudelijke kant van de zaak.

3.5 Besluitvorming door bestuursorganen

De commissie brengt advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan is het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de gemeenteraad. In 2021 was het merendeel van de bezwaarschriften gericht tegen een besluit van het college van B&W. Slechts twee bezwaarschriften waren gericht tegen een besluit van de burgemeester of de gemeenteraad.

Burgemeester:

Besluit inzake het sluiten van een woning voor de duur van drie maanden op grond van de Opiumwet.

Gemeenteraad:

Besluit om onder meer een deel van haar gronden aan te wijzen op de grondslag van art. 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Het bestuursorgaan kan in de beslissing op het bezwaarschrift van het advies afwijken. Het advies van de commissie is namelijk niet bindend. Dat noemen we "contraire gaan". In 2021 is dat één keer

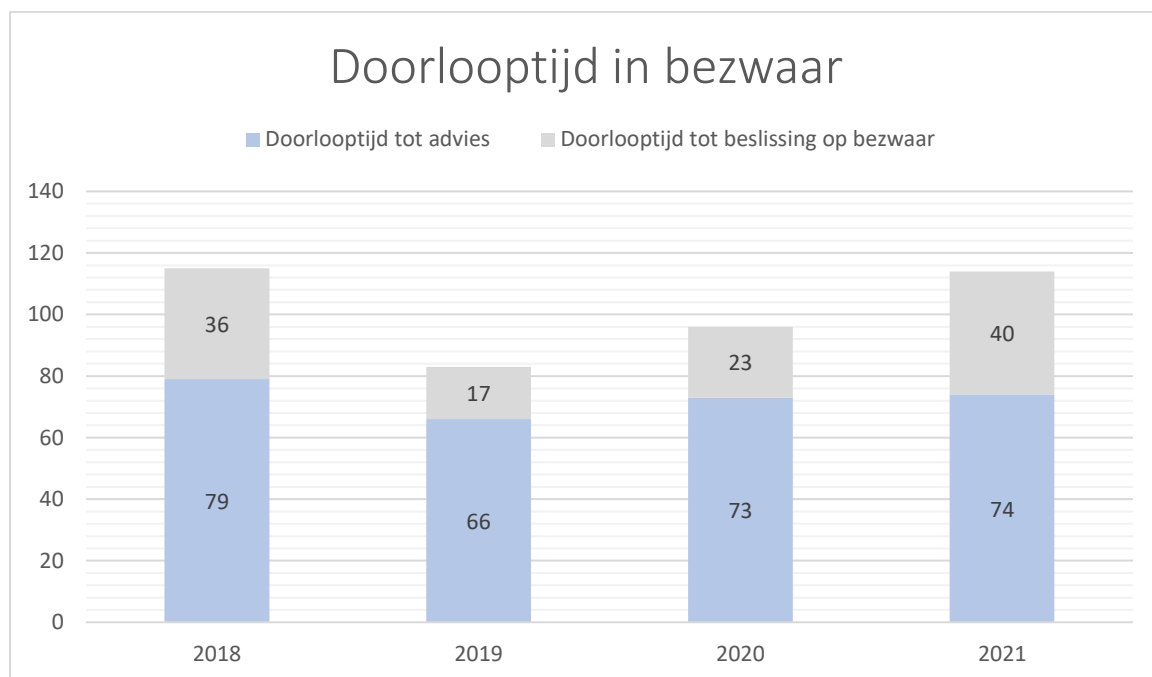
voorgekomen. Als een bestuursorgaan contraire gaat, dan moet het bestuursorgaan in de beslissing op het bezwaarschrift gemotiveerd aangeven waarom van het advies van bezwarencommissie wordt afgeweken.

3.6 Termijnen en tijdigheid

Op grond van artikel 7:10 van de Awb bedraagt de beslistermijn twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De verdagingstermijn is zes weken. Daarnaast kan de termijn worden opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Verder uitstel is mogelijk voor zover: a. alle belanghebbenden daarmee instemmen, b. de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of c. dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

De gemiddelde looptijd van de bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend bedraagt 114 dagen, geteld vanaf eerste dag beslistermijn tot beslissing op bezwaar. Dit gemiddelde is binnen de wettelijke beslistermijn.



Op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen kan de gemeente bij overschrijding van de termijnen worden geconfronteerd met het verbeuren van een dwangsom. Na ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan nog twee weken om een beslissing op bezwaar te nemen. Lukt dit niet dan is de gemeente een dwangsom van maximaal € 1.442,- verschuldigd. De dwangsom bedraagt de eerste veertien dagen € 23 per dag, de daaropvolgende veertien dagen € 35 per dag en de overige dagen € 45 per dag.

In 2021 zijn vier ingebrekestellingen ingediend. Daarvan zijn twee ingebrekestellingen afgewezen omdat het bestuursorgaan binnen de daarvoor geldende termijn een beslissing op het bezwaarschrift heeft genomen en bij twee ingebrekestellingen zijn dwangsommen toegekend.

4. Voorlopige voorzieningen en beroep bij de rechtbank

Met een voorlopige voorziening wordt een voorlopige beslissing van de rechter gevraagd als de uitkomst in de lopende procedure (de bezwaarprocedure) niet kan worden afgewacht vanwege een spoedeisend belang. Een verzoek aan de voorzieningenrechter kan dus alleen worden gedaan als er een bezwaar- of beroepsprocedure loopt en als er sprake is van een spoedeisende situatie. Ten aanzien van de in 2021 ingediende bezwaarschriften zijn geen voorlopige voorzieningen aangevraagd.

Wanneer een bezwaarmaker of een derde belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar, kan diegene op grond van artikel 6:7 van de Awb binnen zes weken na datum van de beslissing op bezwaar een beroepschrift indienen bij de rechtbank. In totaal is zes keer beroep ingediend tegen een beslissing op bezwaar waarvan het bezwaarschrift in 2021 is ingediend.

Onderwerp	Beslissing op bezwaar	Beroep rechtbank	Hoger beroep
Wob-verzoek	Gegrond, bestreden besluit aangepast maar strekking van het besluit blijft hetzelfde.	Uitspraak nog niet bekend	
Wob-verzoek	Gegrond, bestreden besluit aangepast maar strekking van het besluit blijft hetzelfde.	Uitspraak nog niet bekend	
Last onder dwangsom	Gegrond, bestreden besluit is op één punt aangepast.	Ongegrond, geen proceskostenvergoeding	Uitspraak nog niet bekend
Afwijzing bijzondere bijstand	Ongegrond	Uitspraak nog niet bekend	
Omgevingsvergunning plaatsen UNESCO-bord	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	
Omgevingsvergunning gewijzigd gebruik	Gegrond, bestreden besluit is op één punt aangepast.	Ingetrokken	

5. Conclusie

In 2021 heeft de commissie flinke productie gedraaid. Daarnaast is de commissie positief over de actieve benadering vanuit het sociaal domein. Veel bezwaren zijn door deze actieve benadering ingetrokken. Verder valt op dat de bestuursorganen zelden afwijken van het advies van de commissie.

Het doet de commissie goed om te constateren dat haar adviezen op een gemeentebreed draagvlak kunnen rekenen. De commissie is in zijn algemeenheid tevreden over de samenwerking met het bestuursorgaan en hoopt op een constructieve voortzetting van deze samenwerking.

Gennep, september 2022,
de Commissie bezwaarschriften Gennep,
de voorzitter,



de heer mr. S. van Cleef

de secretaris,



de heer O.M. Perizonius