

Datum : 4 september 2018

Zaaknummer

BBV : 302321

De heer F. Pubben

Fractie D66

Uw kenmerk :

Uw brief van : 1 augustus 2018

Bijlagen : 2

Onderwerp : Beantwoording artikel 46 vragen in verband met de vergunningenprocedure voor een nieuwe geitenhouderij

Geachte heer Pubben,

Ingevolge artikel 46 "het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2018" (RvO) heeft u ons namens uw fractie vragen gesteld over Beantwoording artikel 46 vragen in verband met de vergunningenprocedure voor een nieuwe geitenhouderij. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

Vraag 1

Klopt ons inzicht dat dit aantal van bijna tweeduizend geiten grofweg 300% bedraagt van de gemiddelde grootte van de geitenhouderij in Nederland? Dus 3 gemiddelde-geitenhouderijen geconcentreerd op een plek.

Uw aanname is onjuist. De gemiddelde bedrijfsomvang van de melkgeitenhouderij is de laatste jaren sterk gegroeid. Uit gegevens van het CBS blijkt dat er in 2015 373 geitenhouderijen waren met in totaal 469.750 geiten. Gemiddeld waren er dus ongeveer 1.259 geiten per bedrijf.

Vraag 2

Waarom is de informatie van de VNG, mede op basis van uitgebreid onderzoek, rondom de extra gezondheidsrisico's niet meegenomen in verdere risico-taxaties inzake de gezondheid. Wij lezen op de VNG site dat bij een gemiddelde geitenhouderij in een straal van 2 km 12.3% tot 52.1% meer longontsteking voorkomt.

We lezen dat 10% van het aantal longontstekingen in de 2 km cirkel bij een geitenhouderij aantoonbaar te wijten zijn aan de aanwezige geitenhouderij.

De vragen 2 en 3 worden gezamenlijk beantwoord onder vraag 3.

Vraag 3

Kunt u (of de GGD) een inschatting maken hoeveel meer risico op longontsteking voorkomt als de geitenhouderij 3 x de gemiddelde grootte heeft. Hoeveel meer risico op longontsteking levert dat binnen de straal van 2 km op?

De gegevens van de VNG site zijn afkomstig van het rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' van het RIVM van 2017. Op grond van dit rapport is het aantal extra gevallen van longontsteking in het onderzoeksgebied dat kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van geitenbedrijven, gemiddeld over de jaren 2009-2013 ongeveer 5,4%. Dit percentage staat ook vermeld op de website van de VNG. Dit betreft ongeveer 89 extra gevallen van longontsteking per 100.000 bewoners per jaar.

Uitgaande van 90 huishoudens in de omgeving (binnen een straal van 2 kilometer) van Biezendijk 5 (zie vraag 4) en een gemiddelde van 4 personen per huishouden dan leiden 89 extra gevallen van longontsteking per 100.000 inwoners, statistisch gezien, tot circa 0,3 extra gevallen van longontsteking bij 360 inwoners per jaar.

Het rapport van het RIVM gaat niet in op de omvang van geitenhouderijen in het onderzoeksgebied. In zoverre kunnen hier geen (harde) conclusies aan worden verbonden. De VNG constateert overigens dat de mogelijkheden van de gemeenten beperkt zijn om gezondheid mee te laten wegen in de gemeentelijke besluitvorming. De VNG zal met het Rijk in overleg treden over passende maatregelen totdat de oorzaken bekend zijn (zie bijlage).

Wij vinden een goede gezondheid van onze burgers van groot belang. Om die reden is gezondheid een zwaarwegend beoordelingskader bij initiatieven voor de vestiging of omzetting van veehouderijen. In dit kader hebben wij, ondanks de beperkte juridische middelen die tot onze beschikking staan (zie vraag 6), tot twee keer toe advies ingewonnen bij onze adviseur inzake gezondheid, de GGD. Mede naar aanleiding van het eerste advies van de GGD heeft de inrichtinghouder diverse emissiebepekende voorzieningen en maatregelen, zoals een combi-luchtwater, in de aanvraag opgenomen. In de adviezen van de GGD is uitgebreid ingegaan op de gevolgen van de vergunning voor geur, ammoniak, fijnstof en infectieziekten.

Daarnaast zal in de thans op te stellen Omgevingsvisie het thema gezondheid en veehouderijen expliciet aandacht krijgen.

Vraag 4

Kunt u aangeven hoeveel mensen er woonachtig zijn in een straal van 2 km rondom dit bedrijf?

Heeft u inzicht in het aantal longontstekingen en het voorkomen van COPD in dit gebied?

Heeft u overleg met de huisartsen gehad rondom uw voornemen voor een vergunningverlening? Zijn zij gevraagd om een advies te geven over de wenselijkheid voor een nieuwe geitenhouderij?

Zie de beantwoording onder vraag 2 en 3.

Er is sprake van ca. 90 huishoudens in het gebied binnen de gemeente Gennep (zie bijlage). We hebben geen inzicht in longontsteking en copd in het gebied.

Wij hebben geen overleg gevoerd met de huisartsen. Zoals hiervoor is aangegeven, hebben wij tot twee keer toe advies ingewonnen bij onze adviseur inzake gezondheid, de GGD.

Vraag 5

Klopt het dat onder andere de buurprovincies Gelderland en Brabant juist om geschetste gezondheidsproblemen in 2017 tijdelijk, tot 2020, een bouwstop hebben ingevoerd op de realisatie van geitenhouderijen? Pas nadat door de Rijksoverheid meer onderzoek is gedaan naar de oorzaken van de extra longontstekingen zal men gaan kijken naar toekomstige mogelijkheden.

Dat klopt. De provincie Limburg heeft dit niet gedaan. In plaats daarvan heeft de Provincie Limburg hierover een brief gestuurd aan de Minister van LNV.

Vraag 6

Is het college bevoegd om de vergunningaanvraag niet in behandeling te nemen of een aanvraag af te wijzen? Of is daarvoor een extra opdracht van de gemeenteraad noodzakelijk?

Bijgaand een link naar de VNG-site met het advies rekening te houden met de zorgelijke signalen rondom de volksgezondheid:

<https://vng.nl/landbouw/nieuws/aanvullende-studies-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-0>

Het niet in behandeling nemen van de aanvraag is juridisch niet mogelijk. Dit kan alleen wanneer de stukken onvoldoende zijn voor de beoordeling van de vergunning. Wanneer het college geen besluit neemt op de aanvraag, kan de initiatiefnemer het college in gebreke stellen. Dit leidt tot financiële schade (dwangsommen) voor de gemeente.

Afwijzen is eveneens juridisch gezien onhoudbaar omdat er voldaan wordt aan de (milieukundige) normen (er is geen afwijking van het bestemmingsplan). Indien de gemeenteraad agrariërs al zou willen beperken ten aanzien van de omzetting naar geitenhouderijen dient dit plaats te vinden door middel van een bestemmingsplanherziening, eventueel voorafgegaan door een voorbereidingsbesluit. Deze besluiten kunnen echter voor de thans ingediende aanvraag geen betekenis hebben.

Vraag 7

Kunt u ons een overzicht geven van het huidige aantal geitenhouderijen, met adres en aantallen geiten in de gemeente Gennep. Wellicht dat een integraal overzicht nog meer inzicht geeft in de extra gezondheidsrisico's die burgers in de gemeente Gennep (gaan) lopen.

Geitenhouderij op Langeven 11, 2385 geiten.

Geitenhouderij op Horsestraat 15, 1341 geiten. Deze geitenhouderij heeft ook een tweede locatie aan de Nijmeegseweg 43 met 300 geiten.

Vraag 8

Bent u bereid om, direct na de zomervakantieperiode, onze inwoners en direct betrokkenen uit te nodigen voor een informatiebijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst worden deskundigen en stakeholders uitgenodigd om ervaringen en inzichten m.b.t. de gezondheidsrisico's van geitenhouderijen te delen.

Deze bijeenkomst te beleggen in het dorp waar de omgevingsvergunning is aangevraagd.

Nee, wij achten dit niet wenselijk, mede omdat hiermee verkeerde verwachtingen worden gewekt ten aanzien van de mogelijkheid om de vergunning te weigeren.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Gennep,

De secretaris,

De burgemeester,



Mevrouw J.M. Nijland



De heer P.J.H.M. de Koning