

Datum : 20 december 2023

Zaaknummer : 709481

Uw kenmerk :

Uw brief van : 14 december 2023

Fractie RoodGroen Lokaal
heer Hillebrand,

Onderwerp : Beantwoording artikel 46-vragen over meerkosten CGO

Beste meneer Hillebrand,

U heeft ons vragen gesteld over meerkosten CGO. Het gaat om vragen zoals bedoeld in artikel 46 van het "Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2022". Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

Aanleiding van de vragen

Het college van B&W heeft op 12 september jl. besloten om de beleidsregel 'Bijstand chronisch zieken, ouderen en gehandicapten' in te trekken. B&W beargumenteerde dit als volgt: "De aan te leveren bewijslast brengt onevenredig zware privacy-risico's met zich mee. Om in aanmerking te komen voor deze regeling worden vaak door inwoners medische gegevens aangeleverd. Deze gegevens mogen wij niet inzien en/of archiveren. Als gemeente lopen wij hierdoor grote (financiële) risico's die we niet meer kunnen, moeten en willen dragen."

Medische gegevens

1 a) Waarom "worden vaak door inwoners medische gegevens aangeleverd" om voor deze regeling in aanmerking te komen?

Om aanspraak te kunnen maken op de regeling dient de inwoner de volgende punten te bewijzen:

- lijdt aan een medische en/of psychisch objectiveerbare aandoening of gebrek;
- zonder uitzicht op genezing of herstel;
- beperkt is in haar dagelijks functioneren;
- de beperking is niet met gangbare hulpmiddelen oplosbaar.

Inwoners die aanspraak willen maken op de regeling sturen daarom regelmatig hun complete medische dossier op.

1 b) Is het noodzakelijk dat dergelijke gegevens door de gemeente worden beoordeeld om bijstand voor chronisch zieken, ouderen en gehandicapten te kunnen toekennen?

Ja, voor de uitvoering van de regels is het noodzakelijk om vast te stellen dat de inwoner aan een medisch en/of psychisch objectiveerbare aandoening lijdt, zonder uitzicht op genezing of herstel.



1 c) Is het college bereid om andersoortige “bewijslast” hiervoor te accepteren, zoals een van de volgende: een geldige Wmo-indicatie, Wlz-indicatie of ClZ-indicatie; of een geldige gehandicaptenparkeerkaart; of een geldige arbeidsongeschiktheidsuitkering (WAO, WIA, IVA, WGA, WAZ of Wajong-uitkering); of een geldige uitkering op grond van Participatiewet, IOAW of IOAZ met ontheffing van de sollicitatieplicht op basis van medische gronden; of het volledige wettelijke eigen risico voor de zorgverzekering is betaald?

Andere vormen van bewijslast zijn uitvoerig door de gemeente onderzocht maar bieden onvoldoende zekerheid om te kunnen vaststellen dat iemand tot de doelgroep behoort.

2) Indien het antwoord op vraag 1 c) positief luidt, is het college bereid zijn besluit om de beleidsregel ‘Bijstand chronisch zieken, ouderen en gehandicapten’ te herroepen en wederom uitvoering te geven aan art. 2.1.7 van de Wmo: “Bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aanneembelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.”

Niet van toepassing.

3) Indien het antwoord op vraag 1 c) negatief is, kan het college nader verklaren op grond waarvan het tot dit oordeel is gekomen?

De regeling is bedoeld voor mensen met een laag inkomen die extra kosten maken door hun medische situatie. De extra kosten worden niet vergoed vanuit andere voorzieningen. De onderzochte potentiële bewijslast (waaronder de genoemde bewijslast in vraag 1c) geven hierover geen uitsluitsel.

Het hebben van bijvoorbeeld een uitkering op grond van de Participatiewet met ontheffing van de sollicitatieplicht op basis van medische gronden betekent niet automatisch dat de inwoner meerkosten maakt als gevolg van de medische aandoening. Laat staan dat deze niet gedekt worden vanuit een andere voorziening. Deze en andere onzekerheden zitten in alle onderzochte vormen van bewijslast.

Gebruik van de regeling

4) Welk totaalbedrag is sinds het instellen van de beleidsregel ‘Bijstand chronisch zieken, ouderen en gehandicapten’ jaarlijks gemoeid met de uitkeringen op grond van deze beleidsregel?

De regeling is gestart op 1 januari 2019. Jaarlijks wordt er gemiddeld iets meer dan 16.000 euro uitgekeerd aan 65 inwoners. Dat is gemiddeld genomen een uitkering van 250 euro per toekenning. Voor de volledigheid, de uitvoeringslasten zijn hierin niet meegenomen. Door de complexiteit van de regeling liggen deze vele malen hoger dan bij andere minimaregelingen.



5) Is het college met vragensteller van mening dat door het intrekken van de beleidsregel 'Bijstand chronisch zieken, ouderen en gehandicapten' een groep Gennepse burgers – voor wie terecht een gemeentelijke tegemoetkoming in onvermijdelijke kosten in het leven is geroepen – onevenredig wordt getroffen?

De gemeente heeft veel aandacht voor deze inwoners. De huidige regeling voorziet in een financiële bijdrage, maar bracht onevenredig zware privacy risico's met zich mee voor de inwoner. Inmiddels is de regeling verwijderd uit de begroting voor 2024 en verder. Wij stimuleren het gebruik van onze voorzieningen zoals de collectieve zorgverzekering en verkennen alternatieven voor individuele situaties van inwoners waar dit onvoldoende blijkt te zijn.

Wij nemen aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,

Bart Teunissen

De burgemeester,

Hans Teunissen