

Datum : 30 augustus 2022

Zaaknummer : 578529

Uw kenmerk :

Uw brief van : 4 augustus 2022

Fractie CDA
heer Reintjes,

Onderwerp : Beantwoording artikel 46-vragen van CDA inzake fietspad Maasbrug -Oeffelt

Beste heer Reintjes,

U heeft ons vragen gesteld over het fietspad Maasbrug - Oeffelt. Het gaat om vragen zoals bedoeld in artikel 46 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2018'. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

1. *Bent u bekend met het artikel in 'De Gelderlander' van 3 augustus jl. dat betrekking heeft op het fietspad over de Maas tussen Gennep en Oeffelt?*
[\(https://www.gelderlander.nl/gennep/mat-uit-gennep-heeft-wel-een-idee-hoe-demaasbrug-veiliger-te-maken-voor-fietsers-nu-is-het-levensgevaarlijk-hier~aa8a79c0/\)](https://www.gelderlander.nl/gennep/mat-uit-gennep-heeft-wel-een-idee-hoe-demaasbrug-veiliger-te-maken-voor-fietsers-nu-is-het-levensgevaarlijk-hier~aa8a79c0/)

Wij zijn bekend met het betreffende artikel.

2. *Wat vindt u van het door de heer M. Rutten voorgestelde plan om te komen tot verbreding van het fietspad over de Maas tussen Gennep en Oeffelt?*

Zoals u in uw toelichting ook aangeeft is het college van mening dat de positie van de fietser op deze brug verbeterd moet worden. Wij zien een fietspad van voldoende breedte, conform de richtlijnen, als beste oplossing en passend bij de ambities ten aanzien van fietsverkeer / -veiligheid. Het is betreurenswaardig te constateren dat de eigenaar en wegbeheerders van deze brug niet tot consensus komen om de gewenste aanpassingen door te voeren.

Als gemeente zijn wij niet verantwoordelijk voor het betreffende fietspad. Dat zijn de wegbeheerders (provincie Noord-Brabant en Limburg) en de wegeigenaar (Rijkswaterstaat). Wij kunnen hun niet dwingen iets te veranderen aan de wegen. Er zijn ook geen wettelijke eisen aan de maatvoering waaraan onder andere fietspaden moeten voldoen. Wel zijn er richtlijnen opgesteld door het CROW. De richtlijnen bevelen een minimale breedte van 3,50 meter aan, die kan oplopen tot 4,50 meter als de spitsuurintensiteit hoger ligt dan 350 fietsers. De gemeente heeft geen rol of instrument buiten het overlegmodel om invloed op besluitvorming te hebben.



3. *Bent u bereid om in overleg te treden met de provincie(s) en Rijkswaterstaat om te bespreken of het door de heer M. Rutten uit Gennep voorgestelde plan om te komen tot aanpassing van het fietspad over de Maas uitvoerbaar is?*

Als de gewenste aanpassingen niet haalbaar zijn, is het zeker zinvol om het gesprek aan te gaan en te onderzoeken wat wel haalbaar is. Wij zullen het idee van de heer Rutten doorgeleiden naar de wegbeheerders en verzoeken om hierop te reageren.

4. *Bent u bereid om in overleg met de provincie(s) te bespreken of zij hieraan uitvoering kunnen/willen geven op basis van de gedane financiële toezeggingen aan het Rijk in de brief van 4 november 2021?*

Dat zal onderdeel uitmaken van het gesprek dat gevoerd gaat worden en zal ook de inzet zijn in het betreffende gesprek. Wij hebben reeds samen met het Land van Cuijk een brief verzonden naar de provincies en Rijkswaterstaat om deze gesprekken te starten. Deze brief is bijgevoegd.

Wij nemen aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De loco - secretaris,

Bob Nederveen

De burgemeester,

Hans Teunissen

Bijlage: brief aan provincies en Rijkswaterstaat