



Teunesen
zand en grint



VERSLAG

Onderwerp/betreft

Projectgroepoverleg Uitbreiding Haven Heijen

Datum

25 juni 2018

Locatie

Business Center Roerpoort

Tijd

13:00 – 14.45 uur

Kenmerk/Archiefnummer

180625_HH_Verslag 4^e Projectgroepoverleg Uitbreiding Haven Heijen

Versie/Status

Concept

Aanwezig

Provincie Limburg: John Lacroix (JL)

Gemeente Gennepe: Sjoerd Peters (SPe)

Rijkswaterstaat: Ron Sassen (RSa)

Sweco: Matthijs Vrij Peerdeman (MVP) en Jan vd Mortel (JvdM)

Initiatiefnemers: Tijn Koppelman (TKo), Jaap Deutekom (JDe) en Gerda Franken (GF)

Afwezig

Rijkswaterstaat: Klaartje Giesberts (KG)

Waterschap Limburg: Ellie Verheijen (EV)

Agendaleden

Nol van Laarhoven (Gemeente Gennepe)

nr.	Omschrijving	actie
1.	Opening en vaststelling agenda - Jaap heet iedereen welkom en deelt mede dat Anouk Meulenbroeks (Sweco) inmiddels werkzaam is bij de Gemeente Eersel. Matthijs is de vervanger van Anouk. - Ellie en Klaartje hebben zich voor dit overleg afgemeld. Ellie heeft namens het Waterschap per mail gereageerd op de toegezonden onderzoeken. - Jaap legt uit dat vanmorgen het concept verkeersonderzoek is besproken met Goudappel. Diverse concept onderzoeken worden eerst nog intern bekeken. Streven is om deze voor 12 juli naar de Projectgroep te sturen voor een eerste commentaar ronde. In augustus worden de reacties terug verwacht. Na eventuele aanpassing zal het voorontwerpbestemmingsplan met de onderzoeken en het MER in september bij de Gemeente worden ingediend. - De mail aan Rijkswaterstaat over een overleg met de woonarkbewoners wordt bij agendapunt 6 besproken.	
2.	Verslag overleg Projectgroep 13 maart 2018 Blz. 2 - Ron merkt op dat in het verslag staat dat in een latere fase de BPRW toets (ecologische toets) zal plaatsvinden. Ron stelt voor om dit nu al op te starten. Jaap antwoordt dat dit in gang zal worden gezet. Ab Dees van Sweco zal deze toets opstellen. - Er zijn verder geen opmerkingen op het verslag.	MVP/ JDe



nr.	Omschrijving	actie
3.	Bespreken reactie op toegestuurde onderzoeken t.b.v. MER a. Explosievenonderzoek - De Gemeente heeft gereageerd op het explosievenonderzoek. Gerda legt uit dat de detectie en benadering van het plangebied inmiddels heeft plaats gevonden op enkele gedeelten na waar afrastering en begroeiing staat en de driehoek van Rijkswaterstaat. Dit zal te zijner tijd uitgevoerd worden wanneer het gebied ontwikkeld wordt. De Gemeente is hiervan op de hoogte gesteld. - Verder zijn er geen opmerkingen van de Projectgroep ontvangen. b. Bodemonderzoek inclusief aanvulling - Rijkswaterstaat heeft het bodemonderzoek eerder al in de conceptfase op detailniveau beoordeeld. - De vraag van de Gemeente die hierover is gesteld is voldoende beantwoord. - Ron wijst er op dat voor onderzoeken langs de Maas een melding bij Rijkswaterstaat nodig is. Gerda antwoordt dat dit bekend is. - Verder zijn er geen opmerkingen van de Projectgroep ontvangen. c. Geotechnisch onderzoek - Het Waterschap heeft vanmorgen per mail gereageerd en deze mail wordt naar de Projectgroep doorgestuurd. De opmerkingen worden meegenomen in het onderzoek. - Het Waterschap wijst er onder andere op dat de ondergrond onder de waterkering eigendom is van het Waterschap en dat gebruik van deze zone voor het bedrijventerrein niet vanzelfsprekend is. Jaap geeft aan dat overleg met het Waterschap zal plaatsvinden om hierover afspraken te maken. - De Gemeente heeft vooralsnog geen opmerkingen. - John geeft aan dat vanuit de Provincie (Ron Egger) contact wordt gezocht met Rijkswaterstaat. Met name wordt aandacht gevraagd voor de stabiliteit tijdens de aanlegfase. Jaap legt uit dat er nog een tweede geotechnische rapportage komt die gericht is op het voorkeursalternatief waarin de aanlegfase meegenomen zal worden. - Eén van de opmerkingen van Rijkswaterstaat is dat bij alternatief 2 een smalle oeverstrook overblijft langs de Maas en dat hier geotechnisch gezien mogelijk extra versterking nodig zal zijn. Jaap legt uit dat dit qua natuurvriendelijke oever de minimale variant is en dat met de stabiliteit daarvan rekening is gehouden. - Daarnaast heeft Rijkswaterstaat een opmerking of de damwand lang genoeg is. Jaap legt uit dat de damwand in het bestemmingsplan op basis van een oriënterende berekening wordt meegenomen. Vanwege de hoge kosten zal de damwand waarschijnlijk pas later worden uitgevoerd. Wanneer de damwand wordt uitgevoerd zal deze ten behoeve van de vergunningaanvraag meer gedetailleerd worden berekend. Het gaat overigens om een vergelijkbare damwand als in de bestaande haven. - Rijkswaterstaat wijst er op dat alternatief 3 (langshaven) met name nautisch getoetst zal moeten worden. Jaap antwoordt dat de drie alternatieven nautisch en hydraulisch in concept doorgerekend zijn. - Ron zal de opmerkingen van Rijkswaterstaat (Paul Swaneveld) per mail doorsturen. - De gemaakte opmerkingen worden doorgestuurd naar Arcadis.	GF JDe JDe RS JDe



nr.	Omschrijving	actie
	d. Geohydrologisch onderzoek • Het Waterschap is van mening dat primaire beoordeling bij de Provincie ligt. John is het hier mee eens. • Het Waterschap mist algemene informatie over het onderwaterdepot en wijst er op dat in het bestemmingsplan een Waterparagraaf opgenomen dient te worden waarin aandacht wordt besteed aan het buitendijks realiseren van het bedrijventerrein. • De Provincie vraagt of ook gekeken is naar de natuurgebieden in het Provinciaal Waterplan 2016-2021. Dit zal worden doorgegeven aan Sweco. • Rijkswaterstaat en de Gemeente hebben geen opmerkingen.	MVP
4.	Stand van zaken overige onderzoeken a. Hydraulisch vooronderzoek en onderzoek • Er ligt een concept bij Jaap. Er zullen nog enkele aanpassingen plaatsvinden daarna komt het rapport naar de Projectgroep. b. Nautisch vooronderzoek • Marin zal deze week het eerste concept rapport aanleveren. Na interne beoordeling wordt dit rapport ook naar de Projectgroep gestuurd. c. Verkeersonderzoek • Het concept wordt nog een keer intern gecheckt en kan daarna naar de Projectgroep. • Jaap legt uit dat vanuit verkeerskundig oogpunt er geen aanleiding is om het kruispunt bij Burgman aan te pakken. Sjoerd wijst op het coalitieakkoord waarin door de politiek is aangegeven dat het knelpunt opgelost zou moeten worden. Er zal met de heer Burgman gesproken moeten worden. • Jaap geeft aan dat er qua ontsluiting van de nieuwe haven drie verkeersvarianten onderzocht zijn (2 via bedrijventerrein Hoogveld en 1 achterlangs via De Groote Heeze). d. Milieuonderzoek • Het concept rapport van Peutz wordt binnenkort aangeleverd. • Er wordt een staat van bedrijfsactiviteiten opgesteld voor bij de milieuonderzoeken en het voorontwerpbestemmingsplan. • Daarnaast is met het oog op de geluidsnormafstanden een verdeling op het bedrijventerrein gemaakt in milieucategorieën en wordt een geluidverkavelingsplan opgesteld. e. Flora- en faunaonderzoek • Het concept rapport behoeft nog een aanpassing voordat het gereed is om door te sturen. f. Voortoets en passende beoordeling • De voortoets heeft uitgewezen dat er niets bijzonders aan de hand is. In het concept rapport worden nog enkele zaken door Sweco aangepast en daarna gaat het door naar de Projectgroep. g. Ladder voor duurzame verstedelijking • Het concept rapport wordt naar aanleiding van de gemaakte interne opmerkingen op dit moment aangepast door Tonnaer en zal daarna doorgestuurd worden.	JDe



nr.	Omschrijving	actie
	Sjoerd geeft aan dat de Gemeente dit rapport bij de beoordeling zal afstemmen met de Provincie (Stéphanie Schlicher).	
5.	Stand van zaken concept MER en voorontwerp bestemmingsplan - Matthijs legt uit dat diverse concept onderzoeken zijn verwerkt in het concept MER. Streefdatum is om het concept op 12 juli af te ronden en aan de Projectgroep voor de leggen. - De regels van het bestemmingsplan zijn in concept beoordeeld en worden nog door Tonnaer aangepast. De toelichting wordt door Sweco opgesteld.	
6.	Wat verder ter tafel komt / Rondvraag - Jaap legt uit dat de Klankbordgroep eind augustus / begin september bij elkaar dient te komen om de stukken te bespreken. - Sjoerd geeft aan dat er diverse gesprekken met de woonarkbewoners zijn gevoerd, met name over Rijkswaterstaat en het subsidieverhaal over de rioolaansluiting. Het wordt tijd om het gesprek aan te gaan met de woonarkbewoners met Rijkswaterstaat (Ron / Pascal Weerts), Gemeente (Sjoerd / Nol van Laarhoven) en initiatiefnemers (Jaap en Tijn). Sjoerd zal de te bespreken onderwerpen op de mail zetten. Gerda zal een afspraak inplannen voor een overleg dat bij voorkeur begin juli maar in ieder geval voor de Klankbordgroepbijeenkomst (eind augustus / begin september) gehouden zal worden. - Jaap vertelt dat hij naar een bijeenkomst bij het Ministerie van IenW is geweest over een subsidieregeling voor kades bedoeld om daarmee vervoer over water te stimuleren. Het is geen quickwin subsidie zoals die destijds bij het ROC beschikbaar was. Mogelijk biedt dit kansen.	SP GF
7.	Vervolgafpraak en sluiting - De conceptonderzoeken die nog niet naar de Projectgroep zijn gegaan worden nog ambtelijk rondgestuurd met het verzoek om in augustus een reactie te geven. Jaap stelt voor om weer met de Projectgroep bij elkaar te komen als het concept voorontwerpbestemmingsplan klaar is. - Jaap sluit de vergadering om 14.45 uur. <u>Overzicht vakanties:</u> - Klaartje: tot en met 9 juli - Sjoerd: 2 juli tot en met 16 juli - Gerda: 4 juli tot en met 20 juli - John: 5 juli tot en met 6 augustus - Ellie: 11 juli t/m 10 augustus - Matthijs: 12 juli tot en met 5 augustus - Ron: 16 juli tot en met 10 augustus - Ellie: 11 juli t/m 10 augustus - Tijn: 6 tot en met 24 augustus - Jaap: 13 augustus tot en met 31 augustus	