

VERZOEK OM INLICHTINGEN VAN COLLEGE(LEDEN)
ingevolge artikel 47 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep

RG nr.: 308203

Datum: 19 oktober 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders

Steller vragen: F. Pubben, fractie D66

Onderwerp: Zonlichtheide

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

Ik zou graag met spoed inzage willen hebben in **het complete dossier** van Zonlichtheide cq project de Heikant vanaf het moment dat de gemeenteraad het besluit genomen heeft voor de doorontwikkeling van de Heikant (juli 2015)

Een en ander n.a.v. de beantwoording door het college n.a.v. de gestelde vragen van de stichting Monarch en het Cuypersgenootschap.

Daarbij opgeteld het jaarverslag 2017 van het Gelders Genootschap dat reeds actief betrokken is bij de planontwikkelingen.

Ik wil minimaal inzicht krijgen in de afspraken en de gespreksverslagen inzake het project of procesverloop vanaf januari 2017. Mede n.a.v. de antwoorden die ik heb ontvangen in juni 2017 dat er gesprekken komen met Dichterbij.

Daarbij ook bijzondere belangstelling voor de adviezen van het Gelders Genootschap cq de ambtelijke adviezen en brieven m.b.t. voorwaarden voor verdere ontwikkelingen aan de projectontwikkelaar.

Binnen de fractie van D66 is er reeds draagvlak voor het indienen van een motie om een actievere rol te nemen als gemeente. Strekking daarvan is het behoud van deze waardevolle panden die thans ernstig bedreigd worden.

Nog enkele technische aanvullende vragen: Het Cuypersgenootschap heeft een aanvraag gedaan bij het college van B&W op basis van de Erfgoedverordening. Op 3 september heeft het Cuypersgenootschap antwoord gekregen van het college van B & W.

1. Waarom heeft de aanvraag niet de procedure doorlopen die daarvoor door de gemeenteraad in 2010 is vastgesteld. Of is er wel een advies van het Gelders Genootschap afgegeven n.a.v. de aanvraag?

Waarom is de afweging dan niet in de beantwoording meegenomen?

2. Waarom is de aanvrager niet op de hoogte gebracht van de mogelijkheid van bezwaar en beroep. Er is hier toch sprake van een formele beschikking?

3. In de verordening staat volgens mij niets over het beleidsuitgangspunt dat de eigenaar medewerking moet verlenen aan de gemeentelijke monumentenstatus (behalve religieuze gebouwen). Toch wordt dit argument gebruikt om geen medewerking aan de aanvraag te verlenen. Daarmee is dit beleidsuitgangspunt toch oneigenlijk gebruikt als argument?

Toelichting: Voor de snelheid en voortgang graag een splitsing van de inzage in het dossier en de beantwoording van de technische vragen.

Ondertekening en naam,

Frank Pubben

