

Datum : 19 september 2023

Zaaknummer : 672183

Uw kenmerk :

Uw brief van : 25 juli 2023

Fractie D66

mevrouw Van Gelder-van den Hoogen,

Onderwerp : Beantwoording artikel 46-vragen over onderwijshuisvesting primair onderwijs

Beste mevrouw Van Gelder-van den Hoogen,

U heeft ons vragen gesteld over de onderwijshuisvesting primair onderwijs. Het gaat om vragen zoals bedoeld in artikel 46 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2018'. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

1. Op 9 januari 2023 heeft een overleg met de onderwijspartners in Gennep Zuid plaats gevonden. Vanuit de beantwoording van de technische vragen 1 e trimesterrapportage komt naar voren dat samenvattend gesteld kan worden dat er draagvlak is om verder te verkennen waar onderwijspartners elkaar kunnen versterken en waar samengewerkt kan worden. Is er een verslag van deze bijeenkomst gemaakt? Zo ja, is dit een door alle partijen vastgesteld verslag en kunnen wij deze ontvangen? Zo nee, waarom is er geen verslaglegging?

Ja, er is een verslag gemaakt van deze bijeenkomst. Het verslag is op 9 maart 2023 door alle partijen definitief vastgesteld. Zie bijlage voor het verslag.

2. Tijdens de besluitvormende raadsvergadering van 10 juli jl. gaf de portefeuillehouder aan dat bij het opstellen van de opdracht voor het Integraal Huisvestingsplan in de offerte aanvraag duidelijk verwerkt zit dat er rondom Gennep-Zuid nog een speciale opgave is, omdat daar een integraal vraagstuk ligt. Graag ontvangen wij de definitieve aanbestedingsstukken. Daarnaast zien we nog niet dat deze gepubliceerd is op TenderNed terwijl dit volgens de planning 6 juli zou zijn. Wanneer is de aanbesteding nu gepubliceerd?

Het betreft een meervoudig onderhandse aanbesteding via TenderNed. Alleen de genodigde partijen krijgen na het accepteren van de uitnodiging inzage in de documenten. Stukken zijn dus niet openbaar in te zien. De uitnodiging is conform planning op 6 juli verzonden naar de gegadigden.

Het is tijdens een lopend aanbestedingsproces niet mogelijk om stukken, anders dan met genodigden die de uitnodiging geaccepteerd hebben, te delen.



3. Ook tijdens de vergadering heeft D66, in reactie op de motie van ELss rondom de huisvesting van basisschool De Ratel, de suggestie gegeven dat het pand aan de Stiemensweg 175 ook een goede locatie voor De Ratel zou kunnen zijn. Hier werd door de fractie van ELss op gereageerd dat dit al besproken was en dit voor de bestuurder en het personeel absoluut geen optie was. Heeft hier op bestuurlijk niveau reeds een gesprek over plaatsgevonden? Zo ja, wanneer heeft dit gesprek plaatsgevonden, wat was het resultaat van dit gesprek en is hiervan een gespreksverslag?

Dit is besproken tijdens het overleg van 9 januari 2023. Zie gespreksverslag bij vraag 1.

4. In grote lijn zijn we in de achterliggende periode als raad meegenomen in het verloop van het proces rondom de huisvesting van Mikado. Graag ontvangen wij de exacte tijdslijn sinds de besluitvormende raadsvergadering van 19 december tot aan heden, zodat we ons een beter beeld kunnen vormen van hoe het proces tot op heden gelopen is.

Uw raad is middels informatieberichten op 20 december, 2 februari, 7 april en 7 juni voortdurend en in detail geïnformeerd over de genomen stappen in dit proces. Een nieuwe tijdslijn zou geen nieuwe/ aanvullende informatie bevatten.

5. We hebben vernomen dat er op maandag 17 juli een overleg met de bestuurders van Invitare, Lijn 83 en Punt Speciaal heeft plaatsgevonden, waarbij ook de portefeuillehouder en de onderzoeker van het externe onderzoeksbureau aanwezig was.

a. Waarom heeft de portefeuillehouder ervoor gekozen om geen ambtelijke ondersteuning bij dit gesprek aanwezig te laten zijn?

b. Hoe heeft verslaglegging van dit gesprek plaatsgevonden en wanneer kunnen wij deze als raad tegemoet zien?

Ad a. Dit is onjuist. Er was wel degelijk ambtelijke ondersteuning aanwezig.

Ad b. Er zijn aantekeningen gemaakt. Verder wordt er geen verslag van gemaakt. De stand van zaken rondom het onderzoeksrapport is gedeeld. Verdere inzichten worden gedeeld bij de besluitvorming.

6. Tijdens de vertrouwelijke bijeenkomst op 26 juni is er een toezegging gedaan aan de heer Brouwers van Rood Groen Lokaal om de inhoudelijke kostenramingen te ontvangen van de verbouwing van de Stiemensweg 175. Deze hebben we tot op heden als raad niet mogen ontvangen. Graag zien wij deze alsnog tegemoet.

Deze zijn op 22 augustus jl. met de griffier gedeeld en vertrouwelijk met uw raad gedeeld.



7. Wat zijn de mogelijke financiële opbrengsten van de locatie Stiemensweg 175 bij verkoop in de huidige staat, verhuur of verkoop in verhuurde staat?

De mogelijke financiële opbrengsten zijn (nog) onbekend. Om deze in beeld te brengen is een taxatie nodig. Op dit moment is er geen aanleiding een taxatie in gang te zetten.

Wij nemen aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,

Bart Teunissen

De burgemeester,

Hans Teunissen

BIJLAGEN

1. Vastgesteld verslag overleg 9 januari 2023