

Datum : 23 april 2019

Aan de raadsleden van de gemeente Gennep

Zaaknummer : 329369

Onderwerp : Verkeersmaatregelen Willem Boyeweg

Geachte leden van de raad,

Hierbij informeren wij u over de stand van zaken met betrekking tot de verkeersmaatregelen (knip) Willem Boyeweg.

Op vrijdag 7 juli 2017 is de Willem Boyeweg fysiek afgesloten voor 'doorgaande' motorvoertuigen tussen de Rijssenbeeklaan en Dr. Ariënsstraat. Om te komen tot deze afsluiting is destijds een intensief traject doorlopen waarbij onder andere de verkeerskoepel, Veilig Verkeer Nederland en bewoners van de Willem Boyeweg zijn betrokken. Er is toen onder andere een enquête uitgezet, er heeft een gesprek plaatsgevonden met Jansen Pers en het bestuur van de bedrijventerreinvereniging. Basisschool de Ratel heeft diverse acties gehouden over het haal- brenggedrag van ouders.

Het doel van de afsluiting was (en is) het verkeersveiliger maken van de Willem Boyeweg. Niet iedereen was het destijds eens met de afsluiting van de Willem Boyeweg. Enkele bewoners van omliggende straten hebben bezwaar aangetekend tegen het verkeersbesluit. Zij waren bang voor een toename van het verkeer in hun straat. Hun bezwaren zijn ongegrond verklaard. De uitvoering van de maatregelen kon dus doorgaan.

Evaluatie maatregel

Ook na de invoering van de maatregelen blijven bewoners ontevreden. Zij ervaren hinder van de knip door de toename van verkeer in hun straat. Om te beoordelen in hoeverre het verkeer in andere straten is toegenomen is een evaluatieonderzoek uitgevoerd. Tijdens het onderzoek is gekeken naar de effecten van de ingevoerde maatregelen. Daarnaast zijn verschillende andere verkeersmaatregelen bekeken die mogelijk genomen kunnen worden om het sluipverkeer te weren.

Uit het onderzoek is gebleken dat het aandeel doorgaand verkeer gemiddeld drie voertuigen per uur is, wat nihil te noemen is. Hoe groot het aandeel doorgaand verkeer vóór de knip was is niet bekend, omdat dit destijds niet onderzocht is.

Als we naar de aantallen voertuigen per straat kijken dan zien we een verschuiving van het verkeer. Het verkeer op de Willem Boyeweg is afgenomen met ca. 600 voertuigen per etmaal (intensiteit is nu ca. 225 voertuigen per etmaal). Op de Doctor Nolenstraat zien we een kleine toename van het aantal voertuigen met ca. 70 per etmaal (intensiteit is nu ca. 975 voertuigen per etmaal). Ook in andere straten zien we een beperkte toename. Helaas kunnen we de toename niet voor iedere straat bepalen, omdat niet overal een telling is uitgevoerd voordat de verkeersmaatregelen genomen werden. De toename van verkeer op de Dr. Nolenstraat is beperkt en levert verkeerskundig geen problemen op. De weg kan het extra verkeer goed verwerken, het extra verkeer levert geen problemen voor de verkeersveiligheid op en de weg is

nog steeds goed over te steken (het is niet zo druk dat je erg lang moet wachten voor je over kan steken).

Alternatieve maatregelen

Bij de evaluatie is ook gekeken naar mogelijke alternatieve maatregelen voor de huidige knip.

- Spiegelen knip
- Fysieke afsluiting voor grote voertuigen
- Eénrichtingsverkeer Willem Boyeweg en Dr. Nolenstraat
- Weghalen knip
- Behouden knip

Het spiegelen van de knip levert waarschijnlijk meer verkeer op de Dr. Nolenstraat op. Bewoners van bijvoorbeeld de Dr. Schaepmanstraat kunnen nu nog via de Willem Boyeweg rijden, maar wanneer de knip gespiegeld wordt zullen zij voortaan via de Dr. Nolenstraat gaan rijden. Daarnaast kan verkeer dat komt vanaf de school en de bedrijven nu bij de knip via de Rijssenbeeklaan de wijk verlaten, terwijl bij het spiegelen van de knip dit verkeer allemaal de Dr. Ariënsstraat in rijdt.

Het fysiek afsluiten van de Willem Boyeweg voor grote voertuigen ter plaatse van de knip kan niet op goedkeuring van de hulpdiensten rekenen. De paaltjes die nu in de Willem Boyeweg staan kunnen door de hulpdiensten weggehaald worden, maar een fysieke hoogte- of breedtebeperking maakt het voor met name de brandweer ook onmogelijk om te passeren. Zo'n fysieke hoogte- of breedtebeperking voldoet niet aan het convenant dat de gemeente met de hulpdiensten gesloten heeft.

Eénrichtingsverkeer op de Willem Boyeweg en Dr. Nolenstraat zorgt met name voor een toename van het verkeer op de wegen er tussen, zoals de Dr. Ariënsstraat en de Pater Celiestraat. Daarbij zal het verkeer op de Willem Boyeweg en de Dr. Nolenstraat naar verwachting niet afnemen. Eénrichtingsverkeer zorgt bovendien voor hogere snelheden en voor omrijdbewegingen voor de bewoners.

Met het weghalen van de knip gaan we terug naar de situatie van vóór het instellen van de maatregelen. Bewoners van de Willem Boyeweg zullen de overlast die zij toen ervaarden weer opnieuw ervaren. Op de Dr. Nolenstraat zal het iets rustiger worden. Wat het weghalen van de knip betekent voor eventueel sluiptverkeer is niet te voorspellen, omdat er voor invoering van de maatregel geen onderzoek is gedaan naar het sluiptverkeer.

Wanneer de knip behouden blijft dan blijft de verkeerssituatie zoals deze nu is. Er is nauwelijks sluiptverkeer door de wijk en de hoeveelheid verkeer op de diverse straten is acceptabel en levert verkeerskundig geen problemen op.

Weghalen of behouden van de knip

Gelet op de voor- en nadelen van de diverse maatregelen hebben het weghalen of behouden van de knip de voorkeur, boven de andere onderzochte maatregelen. In de buurt zijn er voor- en tegenstanders van de knip, dus ook op basis van de mening van de bewoners is geen keuze te maken. Verkeerskundig gezien is er echter geen onderbouwing te geven om de knip nu weg te halen. De afname op de Willem Boyeweg is substantieel terwijl de toename van het verkeer

op onder andere de Dr. Nolenstraat beperkt is. Blijkbaar heeft een aanzienlijk deel van de automobilisten de gewenste route richting bedrijventerrein De Heij en basisschool de Ratel via de Brabantweg en Randweg gekozen (al kunnen we deze aanname niet hard maken op basis van het uitgevoerde onderzoek).

Wanneer we de knip weg willen halen dan moet er een verkeersbesluit genomen worden. In het verkeersbesluit moeten we onderbouwen waarom we de knip weer weg gaan halen. Zoals gezegd is er verkeerskundig geen noodzaak de knip weg te halen, dus het onderbouwen van het verkeersbesluit zal erg lastig zijn. Wij achten de kans erg groot dat de voorstanders van de knip bezwaar gaan maken tegen het verkeersbesluit. Doordat we het weghalen van de knip niet goed kunnen onderbouwen staan we juridisch niet erg sterk. Zeker omdat het invoeren van de verkeersmaatregel destijds goed onderbouwd was en in samenspraak met diverse partijen tot stand is gekomen. Het behouden van de knip doet dan ook recht aan de zorgvuldige procedure die destijds doorlopen is. Dat is dan ook de optie waar wij voor kiezen: behouden van de huidige situatie mét knip. Dit hebben wij op 11 april jl. Tijdens een informatiebijeenkomst aan de buurt bericht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,



Mevrouw J.M. Nijland

De burgemeester,



De heer P.J.H.M. de Koning

BIJLAGEN

1. Rapportage verkeersonderzoek Willem Boyeweg?

