

Datum : 18 juli 2017

Zaaknummer

BBV : 259028

Zaaknummer

artikel 37 vraag : 257614

Uw kenmerk :

Uw brief van : 16 juni 2017

Bijlage :

Onderwerp : Beantwoording artikel 37 vragen over verkeersborden gemeente Gennep

De heer Rodoe en mevrouw Van Hulsteijn
Fractie VVD Gennep

Geachte heer Rodoe en mevrouw Van Hulsteijn,

Ingevolge artikel 37 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Gennepse gemeenteraad heeft u ons namens uw fractie vragen gesteld over verkeersborden binnen de gemeente Gennep. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord. Een algemene toelichting gaat vooraf.

Algemene toelichting

Binnen de gemeente Gennep zijn heel veel verschillende soorten (verkeers)borden aanwezig. Naast de standaard verkeersborden zijn er allerlei borden aanwezig, zoals bewegwijzeringsborden, verwijzingsborden, parkeerrouteborden, fiets- en wandelrouteborden, evenementenborden en reclameborden. De meeste borden zijn geplaatst op basis van wetgeving, op basis van vastgesteld beleid of naar aanleiding van klachten/verzoeken van bewoners en ondernemers.

We beschikken niet over een digitale database waarin alle borden exact zijn vastgelegd. Enerzijds omdat de kosten van aanschaf, inventarisatie en het daarna structureel bijhouden van de database aanzienlijk zijn. Anderzijds beschikken we over actuele luchtfoto's en cyclomedia-foto's waarop we op straatniveau kunnen zien waar welke (verkeers)borden staan. Daarmee heeft de aanschaf van een andere digitale database weinig meerwaarde.

- 1. Kan het College aangeven hoeveel (verkeers)borden de gemeente op dit moment in het straatbeeld heeft staan en op welke wijze de noodzakelijkheid met regelmaat geanalyseerd en binnen de gemeentelijke organisatie bijgehouden wordt?*

Wij weten niet exact hoeveel (verkeers)borden er binnen de gemeente Gennep aanwezig zijn. Naar aanleiding van klachten, meldingen of bij nieuwe projecten en de aanleg van verkeersmaatregelen wordt gekeken naar de noodzakelijkheid van (verkeers)borden.

- 2. Is het College van mening dat waar mogelijk overbodige (verkeers-)borden moeten worden verwijderd en/of borden samen kunnen worden geplaatst op één paal voor verbetering van de openbare ruimte en het verhogen van de verkeersveiligheid? Zo nee, waarom niet?*

Wij zijn van mening dat overbodige (verkeers)borden verwijderd mogen worden en dat, indien mogelijk, borden samen op één paal geplaatst mogen worden ter verbetering van de openbare ruimte en de verkeersveiligheid.

3. *Het College heeft in februari 2017 besloten het parkeerroutesysteem te actualiseren voor een bedrag van € 7.636,- door 30 borden te plaatsen. Heeft het College bij besluitvorming overwogen om uitvoering van dit plan te combineren met het verminderen van overbodige borden, aangezien dit toch weer een flinke toevoeging tot het bestaand aantal borden betreft? Zo nee, waarom niet?*

In opdracht van de raad hebben we een geactualiseerd parkeerroutesysteem vastgesteld voor het centrumgebied van Gennep. Eind juli worden er circa 30 nieuwe parkeerrouteborden geplaatst en circa 10 oude parkeerrouteborden verwijderd. Daarbij bekijken we of er in deze straten overbodige borden zijn, die wij vervolgens zullen verwijderen. De 30 nieuwe verkeersborden worden noodzakelijk geacht om het parkeerroutesysteem goed te laten functioneren.

4. *Is het College bereid om burgers op te roepen om actief onveilige en onwenselijke situaties door aanwezige of juist ontbrekende (verkeers-)borden te melden bij de gemeente? Zo nee, waarom niet?*

In de praktijk hebben burgers voldoende mogelijkheden (telefonisch, schriftelijk, per email, via de website, etc.) om overbodige borden bij de gemeente te melden. Daar maakt men gebruik van, maar wij zullen dit nogmaals actief onder de aandacht brengen.

5. *Naast gemeentelijke (verkeers-)borden zijn er uiteraard ook borden van overige overheidslagen (bijvoorbeeld Rijkswaterstaat en Provincies) waar mensen in het verkeer in onze gemeente mee te maken hebben. Welke rol en invloed heeft het College c.q. de gemeente Gennep op het plaatsen van verkeersborden door andere overheidsorganisaties binnen de gemeentegrenzen?*
- a. *Als specifiek voorbeeld: fietsers vanuit Heijen richting Afferden worden geacht de Rijksweg N271 ter hoogte van Diekendaal-Schaafsebosweg te kruisen. Concreet de vraag: Is het College bereid om in overleg met de Provincie Limburg te zorgen voor het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers ter plaatse? Zo nee, waarom niet?*

Net zoals elke burger kunnen wij verkeerssituaties met overbodige of juist ontbrekende (verkeers)borden op wegen van Rijkswaterstaat of de provincie Limburg melden bij de betreffende wegbeheerder. In het geval er sprake is van zeer onveilige verkeerssituaties gaan we normaliter het gesprek aan met de betreffende wegbeheerder.

Met betrekking tot uw specifieke voorbeeld van het kruispunt N271-Schaafsebosweg-Lankerseweg zullen wij uw melding doorzetten naar de provincie Limburg, maar we verwachten niet dat de provincie deze oversteeklocatie gaat aanpassen. Dit kruispunt is

in 2015 door de provincie aangepast, als onderdeel van het project Bromfietspad Heijen-Bergen, waarbij de oversteeksituatie voor fietsers is verbeterd.

Fietsers hebben de mogelijkheid om ter hoogte van het met verkeerslichten voorziene kruispunt met De Grens-Hoofdstraat de N271 op een veilige wijze over te steken. Daarnaast is de provincie Limburg van plan de N271 binnen enkele jaren te gaan aanpakken. Tot die tijd verwachten we niet de provincie maatregelen zal treffen op het kruispunt.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Gennep,
De secretaris,

De burgemeester,



Mevrouw J.M. Nijland



De heer P.J.H.M. de Koning