



Jaarverslag Commissie bezwaarschriften Gennep 2018

Esther van Gellecom
Cluster Juridische Zaken
Gemeente Gennep

Inhoud

Inleiding.....	2
1. De commissie.....	3
1.1 Instelling commissie.....	3
1.2 Samenstelling van de commissie.....	3
1.3 Vergaderfrequentie.....	3
1.4 Werkwijze van de commissie.....	4
2. Werkzaamheden van de commissie.....	5
2.1 Aantal bezwaarschriften.....	5
2.2 Inhoud bezwaarschriften.....	6
2.3 Afgehandelde bezwaarschriften.....	7
3. Na advies commissie bezwaarschriften.....	8
3.1 Afwijken van advies.....	8
3.2 Doorlooptijden.....	8
3.3 Voorlopige voorzieningen, beroep en hoger beroep.....	8
4. Conclusie.....	10

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Gennep over het jaar 2018.

De commissie bezwaarschriften Gennep (verder: CBG) is een onafhankelijke commissie die de bestuursorganen van de gemeente Gennep adviseert over ingediende bezwaarschriften.

De commissie brengt ieder jaar verslag uit over haar werkzaamheden. Het verslag is bedoeld voor de burgers, het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie van de gemeente Gennep. Het verslag gaat in op de werkwijze van de commissie, de behandelde bezwaarschriften, de resultaten van de gevoerde procedures en de daarbij behorende doorlooptijd. Het jaarverslag bevat cijfermatige gegevens over de werkzaamheden van de commissie.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018.

1. De commissie

1.1 Instelling commissie

Jaarlijks neemt het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de raad vele besluiten. Burgers, bedrijven of instellingen die belang hebben bij de besluiten kunnen hiertegen bezwaar maken. Een bezwaarschrift is de aanleiding voor het bestuursorgaan om nogmaals naar het besluit te kijken. De commissie bezwaarschriften adviseert het bestuursorgaan over de mogelijke uitkomst van de heroverweging van het besluit. Het is uiteindelijk aan het bestuursorgaan dat beslist op bezwaar.

In Gennep is gekozen voor een onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften die is ingesteld op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet. De voorzitter en de leden zijn niet in dienst van de gemeente.

De commissie adviseert niet over alle bezwaarschriften. Op grond van de Verordening Commissie bezwaarschriften Gennep is de commissie niet bevoegd om bezwaarschriften te behandelen rond:

- de Wet waardering onroerende zaken;
- besluiten rond het heffen en innen van gemeentelijke belastingen;
- besluiten op grond van de ambtelijke rechtspositie.

1.2 Samenstelling van de commissie

Op grond van artikel 3 van de Verordening Commissie bezwaarschriften Gennep (verder: Verordening) bestaat de commissie uit een voorzitter en tenminste twee leden.

In 2018 was de samenstelling van de commissie als volgt:

- de heer mr. S. van Cleef (voorzitter)
- de heer mr. S.A. van Hoof
- de heer mr. M. Litjens
- de heer mr. R.H.A.J. Cremers
- de heer mr. J.W.G. van Megen
- mevrouw mr. drs. N.M.C. Tielen

De commissie wordt ondersteund door het ambtelijk secretariaat. Het secretariaat zorgt voor de administratie van de ingediende bezwaren, het voorbereiden van de adviezen en de doorgeleiding daarvan naar het bestuursorgaan.

1.3 Vergaderfrequentie

De commissie komt in beginsel één keer per maand op een maandagavond bij elkaar om partijen te horen. Het horen vindt plaats door de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden. Het aantal vergaderingen per jaar en het aantal behandelde zaken per vergadering hangt af van de toestroom van bezwaarschriften bij de bestuursorganen van de gemeente Gennep.

In 2018 heeft de commissie 14 keer vergaderd en zijn in de vergadering in totaal 49 bezwaarschriften aan de orde gekomen.

1.4 Werkwijze van de commissie

De bezwaarschriften worden ingeboekt bij cluster Juridische Zaken. De secretaris van de commissie stuurt de bezwaarschriften naar de betrokken afdeling. Op de afdeling wordt allereerst gekeken of het mogelijk is het bezwaarschrift op een andere wijze dan via de formele procedure af te handelen, bijvoorbeeld een gesprek of herbeoordeling door de afdeling. Wanneer een alternatieve oplossing niet mogelijk is, zorgt het secretariaat voor het opstarten van de bezwaarprocedure.

De zaak wordt ingepland voor één van de maandelijkse hoorzittingen van de commissie. Bezwaarmakers en de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan worden hiervoor uitgenodigd. Indien nodig worden ook overige belanghebbenden uitgenodigd voor de hoorzitting (bijvoorbeeld de aanvrager van een vergunning). De vertegenwoordiger van het bestuursorgaan stuurt het dossier naar het secretariaat van de commissie. Het secretariaat zorgt dat de commissie en bezwaarmakers een kopie van het dossier ontvangen.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers en de vertegenwoordigers van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld toelichting te geven op het bezwaarschrift dan wel het bestreden besluit. De commissie stelt vervolgens vragen om de zaak helder te krijgen.

Na de hoorzitting overlegt de commissie achter gesloten deuren, ook wel raadkamer genoemd. Tijdens deze raadkamer bepaalt de commissie de inhoud van het advies. Indien nodig kan de commissie nader advies of toelichting vragen of de zaak aanhouden tot ontvangst van de nadere informatie.

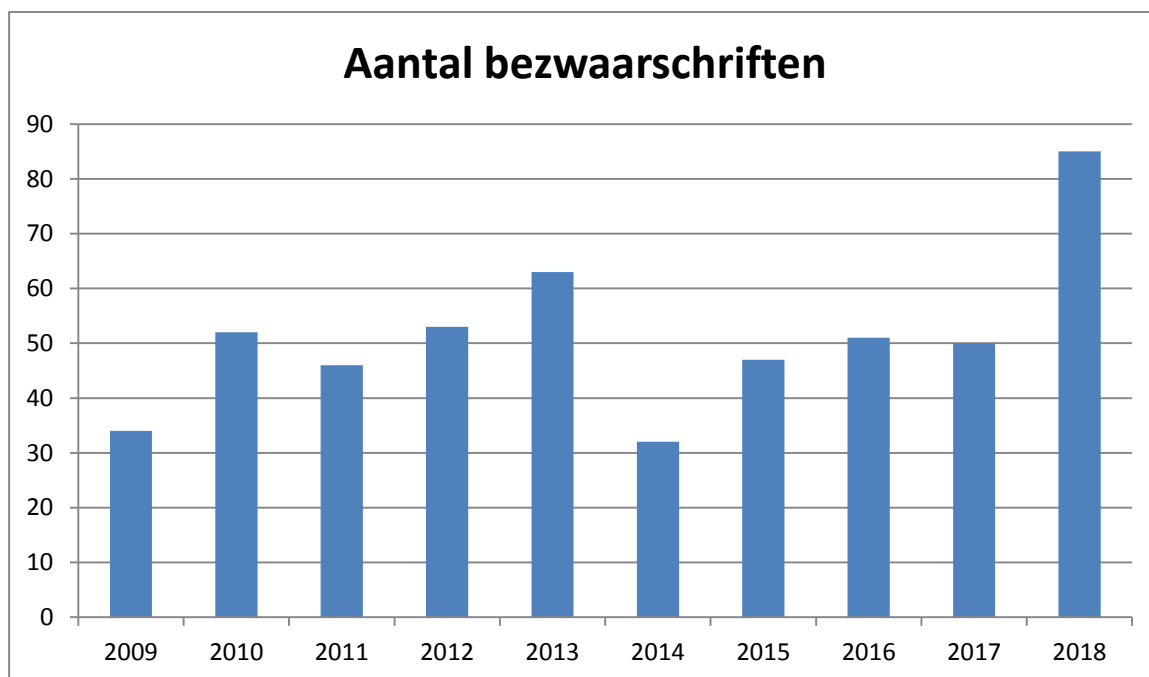
De commissie beoordeelt in haar advies of het bestreden besluit naar haar mening in stand kan blijven. Hierbij beoordeelt de commissie niet alleen of het besluit is genomen in overeenstemming met de geldende regelgeving. Ook wanneer een besluit is genomen in overeenstemming met de geldende regelgeving kan de commissie het bestuursorgaan adviseren op een andere wijze gebruik te maken van mogelijk aanwezige beleidsruimte. De bezwaarfase is immers ook bedoeld voor een bestuurlijke heroverweging. Met andere woorden: de commissie beoordeelt niet alleen rechtmatigheids- maar ook doelmatigheidsaspecten.

Het advies wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het ingediende bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan hierbij het advies van de commissie volgen of hiervan (gemotiveerd) afwijken. Het advies is niet bindend. Bij het verzenden van de beslissing op bezwaar wordt het advies van de commissie meegestuurd aan de bezwaarmaker. Voor de bezwaarmaker staat beroep open tegen de beslissing op bezwaar bij de rechtbank Limburg.

2. Werkzaamheden van de commissie

2.1 Aantal bezwaarschriften

In het verslagjaar zijn 85 bezwaarschriften ingediend. Niet in alle zaken was het nodig om advies uit te brengen. In 34 zaken is het bezwaarschrift ingetrokken zonder dat behandeling op een hoorzitting nodig was. Zes bezwaren zijn nadat zij op de hoorzitting zijn behandeld alsnog ingetrokken.



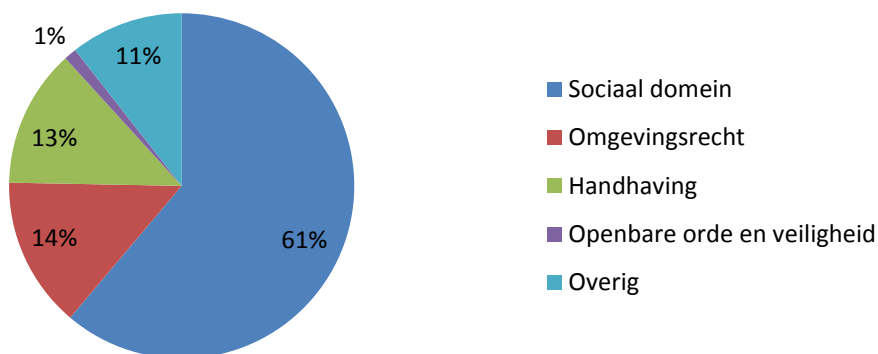
2.2 Inhoud bezwaarschriften

In 2018 zijn in totaal 85 bezwaarschriften ingediend. Het grootste deel van ingediende bezwaren in 2018 heeft betrekking op zaken in het sociale domein (Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en leerlingenvervoer). Dat was in 2017 ook het geval. Dat is niet verrassend, de gemeente heeft sinds 2015 nieuwe taken op dit gebied.

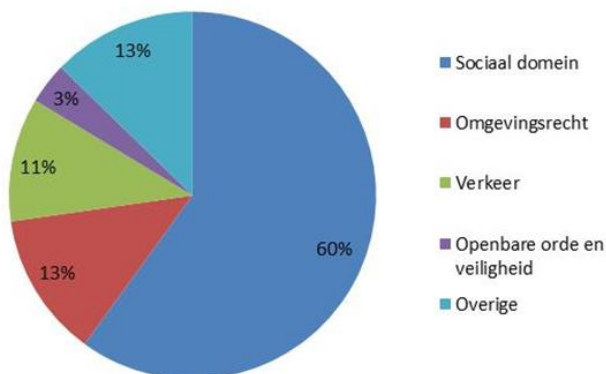
Hoewel het aantal ingediende bezwaarschriften in 2018 ruim is gestegen, valt op dat de percentages van 2018 veelal gelijk zijn gebleven ten opzichte van de percentages uit 2017. Het sociaal domein steekt er nog altijd bovenuit. De overige rechtsgebieden laten een rustig beeld zien. Een mogelijke verklaring voor de stijging van het aantal bezwaarschriften zou kunnen zijn dat burgers steeds mondiger worden en dat de drempel om een bezwaarschrift in te dienen niet (meer) zo hoog wordt ervaren.

In het jaar 2018 hadden de ingediende bezwaarschriften betrekking op de volgende onderwerpen c.q. rechtsgebieden: sociaalzekerheidsrecht (52), omgevingsrecht (12), handhaving (11), Wet openbaarheid van bestuur (3), Wet Basisregistratie Personen (3), subsidiewetgeving (2), openbare orde en veiligheid (1) en APV (1).

Rechtsgebieden bezwaarschriften 2018



Rechtsgebieden bezwaarschriften 2017

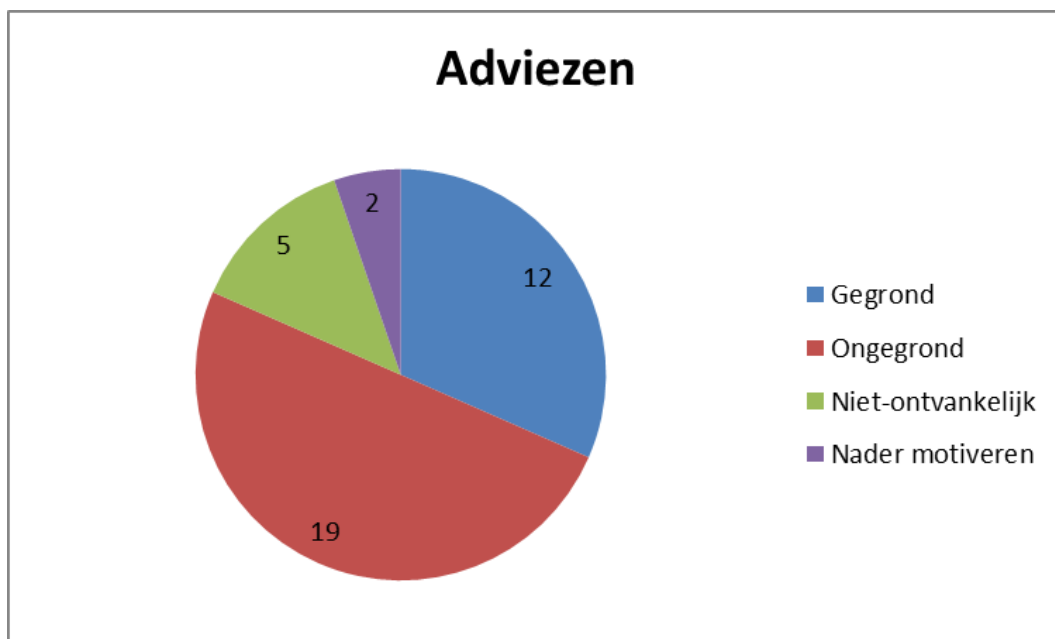


2.3 Afgehandelde bezwaarschriften

Van de 85 bezwaren die in 2018 zijn ingediend, hebben in totaal 29 bezwaarmakers aangegeven het ingediende bezwaarschrift in te trekken. De zaken zijn ingetrokken na een nadere toelichting door het bestuursorgaan of nadat het bestuursorgaan en de bezwaarmaker tot een oplossing zijn gekomen. Van de 29 ingetrokken bezwaarschriften in 2018 zijn vijf bezwaarschriften ingetrokken nadat ze op een zitting van de commissie zijn behandeld en één bezwaarschrift is in 2019 ingetrokken nadat het bezwaarschrift op een zitting van de commissie is behandeld.

De commissie heeft in 2018 49 bezwaarschriften behandeld, waarvan 10 bezwaarschriften uit 2017. Ten aanzien van de 49 bezwaarschriften heeft de commissie 38 advies uitgebracht. Zes bezwaren zijn nadat zij op de hoorzitting zijn behandeld alsnog ingetrokken. Een advies uitbrengen was niet meer nodig. De overige adviezen zijn in 2019 uitgebracht en vallen daarmee buiten de verslagperiode.

In 12 adviezen heeft de commissie geadviseerd het besluit te herroepen. In vijf gevallen was het bezwaarschrift niet-ontvankelijk omdat het bezwaarschrift niet gericht was tegen een formeel besluit. In twee adviezen heeft de commissie geadviseerd het bestreden besluit nader te motiveren. Bij 19 bezwaarschriften was er voor de commissie geen reden om af te wijken van het door het bestuursorgaan ingenomen standpunt.



3. Na advies commissie bezwaarschriften

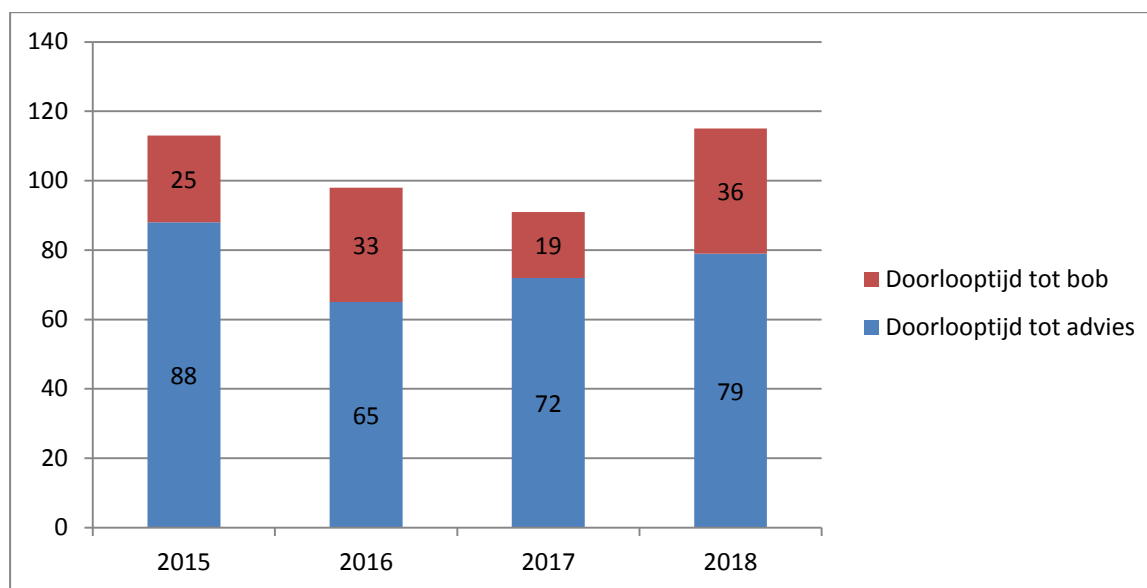
3.1 afwijken van advies

Zoals hiervoor onder 1.4 uiteengezet, brengt de commissie een advies uit aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan kan in de beslissing op bezwaar van het advies afwijken. In 2018 is dat niet voorgekomen, bij de beslissingen op bezwaar zijn de adviezen allemaal overgenomen. In 2017 zijn alle adviezen van de commissie overgenomen.

3.2 Doorlooptijden

Op grond van artikel 7:10 van de Awb bedraagt de beslistermijn voor het behandelen van een bezwaarschrift maximaal 126 dagen (beslistermijn van 12 weken die eenmaal met 6 weken kan worden verlengd). De termijn start op de dag na het verstrijken van de termijn voor het indienen van bezwaar. De termijn loopt niet, wanneer deze is opgeschort. De Awb bepaalt om welke redenen de termijn wordt opgeschort. Het bestuursorgaan kan met een bezwaarmaker in overleg bepalen de termijn op te schorten, bijvoorbeeld om nader onderzoek te doen.

De gemiddelde doorlooptijd van bezwaarschriften ingediend in 2018 (85) bedraagt 115 dagen.



3.3 Voorlopige voorzieningen, beroep en hoger beroep

Een voorlopige voorziening is een aparte procedure, naast de lopende bezwaar- of beroepsprocedure. De bezwaarmaker vraagt aan de rechter om een 'voorlopige voorziening' te treffen. Dit betekent dat een speciale regeling kan worden getroffen voor de periode dat het bezwaar of het beroep nog in behandeling is. In 2018 zijn in totaal vijf voorlopige voorzieningen aangevraagd. Alle verzoeken tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn door de rechter afgewezen.

Rechtsgebied	Aantal
Sociaal domein	2
Handhaving	3

Wanneer een bezwaarmaker het niet eens is met de beslissing op bezwaar, kan diegene ingevolge artikel 6:7 van de Awb binnen zes weken na datum van de beslissing op bezwaar een beroepschrift indienen bij de rechtbank.

In 2018 zijn 13 beroepen ingesteld bij de rechtbank tegen een beslissing op bezwaar dat in hetzelfde jaar is genomen. Vijf beroepen zijn na het instellen daarvan alsnog ingetrokken. Zeven beroepen zijn ongegrond verklaard en in één zaak is het college in gesprek met de gemachtigde van de bezwaarmaker om te kijken of partijen alsnog tot een gezamenlijke oplossing komen.

Rechtsgebied	Aantal
Sociaal domein	8
Wabo	3
Handhaving	2

Van de 13 beroepszaken zijn drie bezwaarmakers in hoger beroep gegaan. Twee zaken zijn ongegrond verklaard en in één zaak zijn partijen nog in afwachting van de uitspraak.

Rechtsgebied	Aantal
Sociaal domein	1
Wabo	1
Handhaving	1

4 Conclusie

Het aantal bezwaarschriften in 2018 is sterk toegenomen. Een oorzaak daarvan zou kunnen dat zijn dat burgers steeds mondiger worden en de drempel om bezwaar in te dienen niet (meer) zo hoog wordt ervaren.

Ook al is het aantal ingediende bezwaarschriften sterk toegenomen, valt op dat de onderlinge verhouding in rechtsgebieden ongeveer gelijk blijft. De ingediende bezwaarschriften hebben het meest betrekking op het sociaal domein.

Het doet de commissie goed om te constateren dat haar adviezen op een gemeentebreed draagvlak kunnen rekenen. Alle adviezen in het verslagjaar zijn door het college overgenomen. De commissie is in zijn algemeenheid tevreden over de samenwerking met het bestuursorgaan en hoopt op een constructieve voortzetting van deze samenwerking.

Gennep, 9 februari 2020

De commissie bezwaarschriften Gennep,
de secretaris



mw. E.A.L. van Gellecom

de voorzitter



dhr. mr. S. van Cleef