

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE/ DE BURGEMEESTER

(vragen ingevolge artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

RG nr.:	
Datum:	23 mei 2018
Aan:	Het College van burgemeester en wethouders
Steller vragen:	Holger Rodoe
Onderwerp:	Besluit Veiligheidsregio inzake Risk Factory
De VVD fractie heeft kennisgenomen van het besluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord van vrijdag 18 mei 2018 tot realisatie van het 'belevingscentrum Risk Factory'. Dit besluit roept bij ons de nodige vragen op. Wij hopen dat beantwoording op onze vragen door het College van burgemeester en wethouders mogelijk is en dat daar waar dit niet mogelijk is de vragen worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. 1. Volgens informatie van de Limburger zijn 'negen van de vijftien gemeenten in Noord- en Midden-Limburg [...] enthousiast over de komst'¹. Welk standpunt heeft de gemeente Gennep geuit tijdens de vergadering van het algemeen bestuur? 2. Wat is de meerwaarde voor de inwoners van de gemeente Gennep om deel te nemen en dus mee te betalen aan een belevingscentrum in Venlo? Doel van de Risk Factory is onder meer dat leerlingen van basisscholen ernaartoe gaan. Volgens informatie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord zijn Lijn 83 en Invitare gepolst inzake deze plannen, evenals alle overige schoolbesturen in de regio. "Met name de integraliteit en de volledige ontzorging vinden de besturen erg belangrijk" [Quote uit het voorstel van de Veiligheidsregio]. 3. Kunt u aangeven of de schoolbesturen en leerkrachten van scholen in de gemeente Gennep daadwerkelijk positief tegenover dit besluit tot realisatie van het belevingscentrum staan en er ook gebruik van willen maken? Heeft het College contact gehad met de lokale partners? 4. Op welke wijze wordt op dit moment uitvoering gegeven aan preventie-onderwijs in de gemeente Gennep? (Dit is immers iets dat moet komen te vervallen in het kader van 'ontzorging'). 5. Op welke wijze wordt preventieonderwijs in de gemeente Gennep in toekomst gewaarborgd in het geval dat de scholen uit de gemeente alsnog besluiten om niet deel te nemen aan de Risk Factory of als er in de praktijk blijkt dat onze scholen niet naar Venlo reizen met de leerlingen? 6. Kunt u aangeven waarom het gerechtvaardigd is om voor dit project gelden te gebruiken die tot nu toe beoogd waren voor preventie middelen, gezondheidszorg en bestrijding van incidenten en kunt u tevens aangeven wat volgens u de gevolgen van bezuinigingen op deze	

¹ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20180518_00062117/groen-licht-voor-eduatiecentrum-risk-factory

onderdelen (bijv. voor preventieonderwijs) zijn voor de gemeente Gennep?²

7. Welke consequenties hebben deze plannen voor vrijwilligers bij de brandweerkazerne Gennep?

Volgens het voorstel van de Veiligheidsregio wordt dit project eveneens gezien als “vervanging van het belevingsaanbod bij senioren”.

8. Op welke wijze wil de Veiligheidsregio ‘senioren’ en andere doelgroepen actief betrekken bij de Risk Factory? Wie moet voor de vervoerskosten betalen? Impliceert dit besluit dat er – na realisatie van de Risk Factory – geen vrijwilligers meer beschikbaar zijn die bijvoorbeeld een preventie-training komen geven in een verzorgingshuis of dergelijke, kortom dat informatie over preventie alleen nog in Venlo te halen is?

In de bijlage van het voorstel van de Veiligheidsregio [in de Bestuurlijke oplegger Bestuurscommissies Gezondheid en Veiligheid, pag. 6] worden scenario’s voor de rechtsvorm gegeven. Daarbij is o.a. sprake van een mogelijke particuliere stichting met commerciële belangen. Tevens wordt het risico van “verdere afstandsvergroting tot de democratische controlepositie van de raad” genoemd en als onwenselijk beschreven.

9. Heeft de Veiligheidsregio onderzocht of er commerciële partijen zijn in Nederland die dergelijke zaken reeds aanbieden en in hoeverre is de Veiligheidsregio van mening dat het schrappen van preventieonderwijs op school en het realiseren van een heuse ‘Factory’ voldoet aan de wettelijke taak van de Veiligheidsregio als overheidsinstelling?
10. Als er wordt gesproken over het risico van afstandsvergroting tot de raad, waarom heeft de desbetreffende bestuurscommissie van de Veiligheidsregio dan niet eerst actief contact gezocht met de gemeenteraden over de wenselijkheid van een dergelijk project?

Ondertekening en naam,

Namens de VVD Gennep

Holger Rodoe

² <https://limburg-veilig.nl/item/positief-besluit-over-komst-risk-factory>