

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE/ DE BURGEMEESTER
(vragen ingevolge artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de
gemeenteraad van de gemeente Gennepe)

RG nr.: 246956	<i>(In te vullen door de raadsgriffie)</i>
Datum: 10 maart 2017	
Aan: het college	
Steller vragen: Paul Wessels	
Onderwerp: Nieuw aangelegde uit- en inrit op de Brabantweg (tegenover Spoorwegje) ten behoeve van zwaar container vrachtverkeer.	
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Kunt u zich voorstellen, dat het verschijnen van boven aangehaalde in- en uitrit voor menigeen als een volkomen verrassing wordt ervaren? 2. Kunt u zich voorstellen, dat u door zo te handelen "boze en verontruste bewoners" tegenover u krijgt? 3. Kunt u zich voorstellen, dat als zonder overleg met omwonenden er ineens in hun directe leefomgeving extra overlast van geluidshinder ontstaat en men vraagtekens heeft inzake de gevolgen voor de verkeersveiligheid door zulke maatregelen te nemen, het vertrouwen van de burger op de proef wordt gesteld. 4. Met betrekking tot de door het college gevolgde procedure willen we graag gedateerd inzage krijgen van: a. Het besluit van het gemeentebestuur/college om op deze manier op de Brabantweg uit te wegen en deze in-/uitrit aan te leggen. b. Is hier sprake van een gemandateerd besluit? c. Wat is hierbij voorafgaande aan het besluit het advies rapport van de politie geweest? Graag bijvoegen. d. Welke regels horen bij dit soort fysieke verkeersmaatregelen nageleefd te worden? e. Zijn hier nog vergunnings- of meldingstrajecten aan de orde om zo'n verkeersbesluit te nemen?	

5. En dan nog graag inzicht in de RECHTMATIGHEID van het uitgeven van de gemeentelijke middelen inzake dit uitrit-project.

Graag een verklaring voor het volgende:

* We lezen bij de commissiestukken van 27 maart 2017 onder 8. Budget overheveling en restantkredieten, "Begin 2017 wordt een uitrit gerealiseerd vanaf bedrijventerrein de Moutstraat op de Brabantweg, om de Moutstraat te ontlasten van relatief zwaar vrachtverkeer. Hiervoor is in 2016 extra budget beschikbaar gesteld via de 2e trimesterrapportage. Een deel van de werkzaamheden (aansluiting Heijenseweg/Moutstraat) is in 2016 uitgevoerd."

En nu gaan we even terug naar de besluitvorming van de Gemeenteraad op 7 november 2016. Raadsvoorstel 2e trimesterrapportage 2016, bijstellingen voor de exploitatie.

*We lezen onder programma 2: "Verkeersmaatregelen, aansluiting Moutstraat-Heijenseweg, Onder debet (lasten) 15.000,-

*We lezen verder in de bijlage "Focus op wat we doen" onder Verkeersmaatregelen Openbare ruimte, Aanpassing aansluiting Moutstraat/Heijenseweg 15.000,- hogere lasten. (En dus helemaal niets, zoals nu wordt beweerd! over een extra uitrit Brabantweg) Letterlijk "Dit bedrag is (in het kader van de veiligheid) bestemd voor de aanpassing van de uitritconstructie van de Moutstraat op de Heijenseweg, inclusief aanpassing van het voet-/fietspad van de Heijenseweg.

Kunt u zich voorstellen, dat ondergetekenden, die uw college moeten controleren hier niet vrolijk van worden?

Toelichting: In het voortraject, een commissievergadering in het vroege najaar, naar aanleiding van ingekomen klachtbrief Moutstraat bewoners is al eens aangegeven, dat een uitrit op de Brabantweg geen oplossing is gezien zo'n ontsluiting op een van de drukste wegen in Gennep de verkeersveiligheid niet ten goede komt en ook niet past in ons beleid Duurzaam Veilig/CROW.

Ondertekening en naam,
namens de D66 fractie
Paul Wessels