

Jaarverslag VTH

2022





Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding.....	3
1.1 Visie	3
1.2 Uitvoeringsprogramma (UP)	3
1.3 PDCA-cyclus (Big 8)	4
1.4 Leeswijzer.....	4
2 Organisatie uitvoering VTH	5
2.1 Afdeling Omgeving, Cluster uitvoering	5
2.2 Regionale Uitvoeringsdienst LN	5
2.3 Veiligheidsregio LN.....	5
2.4 Uitvoeringsteam Venray	6
2.5 NNL Samenwerking.....	6
3 Uitgevoerde VTH werkzaamheden in 2022	8
3.1 Vergunningverlening Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).....	8
3.2 Toezicht en handhaving Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	10
3.3 realisatie versus planning.....	16
3.4 Toezicht en handhaving brandveiligheid gereed	19
4 Rekenkameronderzoek naar het handhavingsbeleid	21
4.1 Hoofdconclusie.....	21
4.2 Overige conclusies	21
Bijlage 1: Controles brandveilig gebruik jaar 2022.....	23
Bijlage 2: Toelichting op prioriteitenmatrix	24

xx maart 2023

Vastgesteld door het College van B&W op **xx maart 2023**



1 Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving (jaarverslag VTH) 2022 van de gemeente Gennep. Dit verslag geeft een overzicht van de uitgevoerde werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in 2022. Het verslag is een instrument om te kijken in hoeverre de gestelde doelen – zoals geformuleerd in ons gemeentelijk VTH beleid - zijn bereikt en of deze bijstelling behoeven, hoeveel inzet is gepleegd en welke resultaten zijn bereikt. Met dit jaarverslag VTH legt het college van burgemeester en wethouders verantwoording af over de uitvoering van het uitvoeringsprogramma VTH 2022. Tevens geeft zij hiermee invulling aan de wettelijke plicht om jaarlijks een jaarverslag VTH vast te stellen en ter kennisname aan te bieden aan de raad.

De basis voor de uitvoering van de VTH-taken is het gemeentelijk 'Integraal Handhavingsbeleid (Bouwen, RO, APV en Bijzondere wetten), dat het college van B&W op 16 april 2019 bestuurlijk heeft vastgesteld. Dit VTH beleid zal in 2023 worden geactualiseerd, waarmee het de komende jaren als een goede basis kan fungeren voor de jaarlijks op te stellen uitvoeringsprogramma's VTH en jaarverslagen VTH. Met deze actie komen we ook tegemoet aan één van de aanbevelingen uit het onderzoek, dat de Rekenkamercommissie eind 2022 heeft uitgevoerd. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op in gegaan.

1.1 VISIE

Vergunningverlening, toezicht en handhaving spelen een essentiële rol bij het waarborgen van de leefbaarheid en (integrale) veiligheid in de gemeente Gennep. Ze vormen echter een schakel in de keten van verantwoordelijkheden en middelen om een leefbare en veilige omgeving te waarborgen. De gemeente kan en wil dat niet alleen doen. De betrokkenheid van inwoners, ondernemers en gasten zijn van groot belang. Vergunningverlening, toezicht en handhaving hebben vanuit dat perspectief een preventieve functie en zijn niet louter gericht op repressie. We stellen regels, die duidelijk zijn en houden ons daaraan. De gemeente staat voor een beleid, dat ruimte laat voor inwoners en ondernemers, maar iedereen aanspreekt op gedrag of handelen, dat niet past bij de afspraken, die we hebben gemaakt (regels). Daarbij is het opleggen van een sanctie voorbehouden aan situaties, waarin (eerder) geschonken vertrouwen wordt beschaamd en situaties, waarin veiligheid of gezondheid in het geding is.



1.2 UITVOERINGSPROGRAMMA (UP)

Jaarlijks wordt de uitvoering van de VTH-taken beschreven in een uitvoeringsprogramma (UP) VTH. Voorliggend jaarverslag is gebaseerd op het uitvoeringsprogramma VTH 2022, dat het college van B&W op 30 november 2021 bestuurlijk heeft vastgesteld.



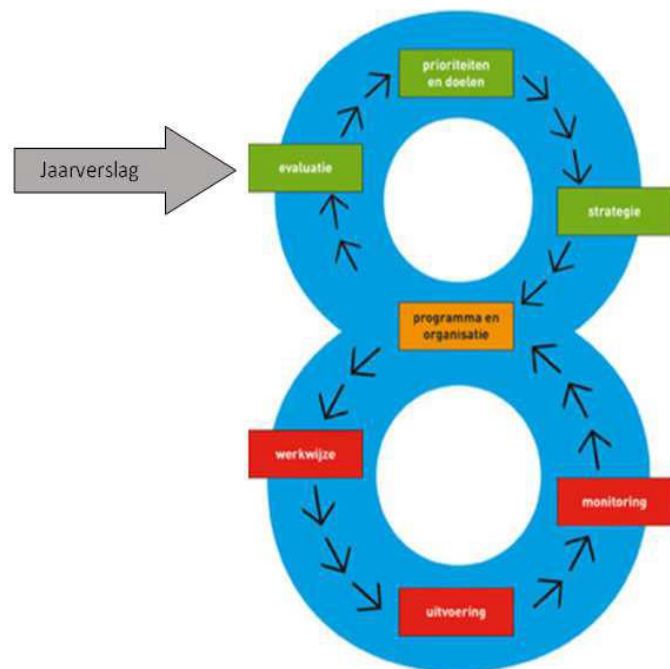
Dit UP is – zoals wettelijk voorgeschreven - ter kennisname naar de raad gestuurd (in het kader van horizontaal toezicht) en naar de Provincie Limburg in het kader van interbestuurlijk toezicht (IBT).

Met voorliggend jaarverslag is een evaluatie uitgevoerd over de realisatie van de in het UP VTH 2022 opgenomen werkzaamheden en de mate waarin deze activiteiten hebben bijgedragen aan de gestelde doelen. Ook dit jaarverslag zal – na bestuurlijke vaststelling door het college - naar de raad, resp. de Provincie Limburg worden verzonden.

1.3 PDCA-CYCLUS (BIG 8)

Hantering van een sluitende beleids- en operationele cyclus (Big 8, zie afbeelding hiernaast) is een belangrijke voorwaarde voor het resultaatgericht organiseren en sturen. Onderdeel van de landelijke set kwaliteitscriteria 2.2 voor de VTH-taken zijn daarom de zogenaamde procescriteria.

Het voldoen aan de procescriteria borgt een gesloten plan-do-check-act cyclus, die begint met het op-stellen van een strategisch beleids-kader (probleemanalyse, doelstellingen, prioriteiten), overgaat in de daadwerkelijke uitvoering van de VTH-taken (planmatig geborgd in een uitvoeringsprogramma), het monitoren van de geleverde prestaties op basis van kritische prestatie-indicatoren en eindigt (c.q. begint opnieuw) met het bijstellen van het beleid naar aanleiding van de ervaringen in de praktijk. Het jaarverslag bevindt zich linksboven in de Big 8, hetgeen in bovenstaand figuur wordt geïllustreerd.



1.4 LEESWIJZER

Dit jaarverslag VTH heeft betrekking op het jaar 2022. In de inleiding is reeds ingegaan op de gemeentelijke visie, het uitvoeringsprogramma en de PDCA-cyclus. In hoofdstuk 2 staat de uitvoeringsorganisatie VTH centraal, waarbij - naast de eigen organisatie - ook aandacht wordt besteed aan onze samenwerkingspartners (i.c. de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN), de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN) en de gemeente Venray, resp. de>NNL gemeenten). In het derde hoofdstuk wordt stilgestaan bij de uitgevoerde VTH werkzaamheden. Vervolgens besteden we nog aandacht aan het Rekenkameronderzoek, dat eind 2022 is uitgevoerd naar het gemeentelijk handhavingsbeleid in de gemeente Gennep.



2 Organisatie uitvoering VTH

In dit hoofdstuk staat de uitvoeringsorganisatie VTH centraal. Bij de uitvoering van de VTH-taken is een aantal organisaties betrokken. Naast onze eigen organisatie (Afdeling Omgeving, Cluster Uitvoering, gemeente Gennep), spelen ook de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN), de Veiligheidsregio Limburg Noord (VR LN)/ Brandweer en het Uitvoeringsteam bij/van de gemeente Venray een rol.

2.1 AFDELING OMGEVING, CLUSTER UITVOERING

Dit team bestaat onder meer uit Wabo-zaakmanagers, medewerkers Algemene Plaatselijke Verordening (APV), een Regisseur Toezicht & Handhaving, Buitengewone opsporingsambtenaren (Boa's) en medewerkers administratieve ondersteuning. Dit team houdt zich voornamelijk bezig met vergunningverlening (Wabo, APV en Bijzondere wetten) en toezicht- en handhavingstaken in het fysieke domein. Een aantal werkzaamheden is uitbesteed aan hiervoor genoemde samenwerkingsverbanden. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van een jurist Omgevingsrecht, welke wordt ingehuurd voor juridische ondersteuning bij handhavingzaken Wabo/APV/fysieke leefomgeving. In de volgende paragrafen wordt nader stil gestaan bij deze ketenpartners.



2.2 REGIONALE UITVOERINGSDIENST LN

De RUD is een Gemeenschappelijke Regeling (GR), waarin alle 15 Noord- en Midden-Limburgse gemeenten en de Provincie Limburg op uitvoering en beleid samenwerken. De RUD LN is een zogenaamde netwerk-RUD. Dat betekent, dat de medewerkers van de (deelnemende) gemeenten de werkzaamheden uitvoeren onder de vlag van de RUD. De RUD voert voor de gemeenten minimaal de zogenaamde 'basistaken' uit. Het is een verplichting om de basistaken onder te brengen bij de RUD. Deze hebben voornamelijk betrekking op complexe milieuvergunningverlening en -handhaving. De overige taken (de zogenaamde 'thuisstaken') worden deels verricht door de gemeente Gennep zelf en deels door het Uitvoeringsteam Venray.



2.3 VEILIGHEIDSREGIO LN

Op gebied van risicobeheersing en brandveiligheid worden de toezichtstaken uitgevoerd door collega's van de VR LN/Brandweer. Concreet gaat het om toezicht en advisering met betrekking tot brandveiligheid bij vergunningprocedures en evenementenvergunningaanvragen. Daarnaast controleert zij objecten, conform een met de gemeente afgestemd werkprogramma Brandveiligheid. Ofschoon de Brandweer/Risicobeheersing zelfstandig een verantwoordingsdocument heeft opgesteld, is in paragraaf 3.4 van dit jaarverslag een onderdeel uit het verantwoordingsdocument van de Brandweer opgenomen, dat betrekking heeft op de gemeente Gennep.





2.4 UITVOERINGSTEAM VENRAY

Dit team van medewerkers - in dienst van de gemeente Venray - bestaat onder meer uit toezichthouders bouw en milieu en een kwaliteitsmedewerker.

Dit team houdt zich enerzijds bezig met het uitvoeren van bouw- en milieucontroles, lichtere milieutaken, die niet onder de RUD vallen en de juridische opvolging van handhavingszaken. Anderzijds houdt zij zich bezig met voorbereidende werkzaamheden in het kader van de beleidscyclus, zoals het Uitvoeringsprogramma en het Jaarverslag.

2.5 NNL SAMENWERKING

Volledigheidshalve dient in dit kader ook nog de vergaande VTH samenwerking in 'NNL verband' genoemd te worden. In Noordelijk Noord-Limburg (NNL) werkt de gemeente Gennep sinds 2015 nauw samen met de gemeente Venray op basis van een samenwerkingsovereenkomst. Vanaf oktober 2017 is dit samenwerkingsverband voor de uitvoering van de VTH taken (op grond van de Wabo) verder geïntensiveerd, resp. uitgebreid met de gemeenten Horst aan de Maas en Mook en Middelaar.

Doelen samenwerking:

Met de samenwerking voor Noordelijk Noord-Limburg (NNL) willen we de volgende doelen bereiken:

- Lokaal maatwerk leveren (c.q. inspelen op bestuurlijke wensen, calamiteiten en afstemming met andere disciplines/integraal);
- De kwaliteit verhogen door de bundeling en uitwisseling van kennis en middelen;
- Meer uniformiteit in uitvoeringsafspraken en uitvoeringsbeleid;
- Meer efficiënte inzet van medewerkers (door processen meer en beter af te stemmen en samen te optimaliseren);
- Kwetsbaarheid verminderen en onze slagkracht als NNL-regio vergroten.

De samenwerking biedt daarnaast voordelen bij de verdeling van kosten van overhead, gegevensbeheer, ICT-/applicatiebeheer en werkt efficiënt door gezamenlijke programmering, stroomlijnen van coördinatie, uitvoering van de taken en standaardisering van monitoring en verantwoording.



Rx.Mission

Als concreet voorbeeld kan worden genoemd de implementatie van een nieuwe VTH applicatie: Rx.Mission (de opvolger van Squit 20/20) van leverancier Visma/Roxit. Dit nieuwe systeem is in regionaal verband aangeschaft en wordt door circa 30 Limburgse overheidsorganisaties – waaronder gemeenten, Veiligheidsregio's, Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) en de Provincie Limburg - gezamenlijk geïmplementeerd. (Inmiddels zijn we vanaf begin januari 2023 live gegaan met Rx.Mission).



Hiermee wordt beoogd, dat alle deelnemers – waaronder de gemeente Gennep - in de provincie Limburg klaar zijn voor de komst van de Omgevingswet (vooralsnog per 1 januari 2024), voor zover het gaat om ICT ondersteuning met betrekking tot de VTH processen, resp. VTH taken in het fysieke domein.

Tevens zoeken we elkaar in NNL verband op bij de verdere inrichting van het systeem en stemmen we af qua werkwijzen en werkafspraken. Hiermee wordt beoogd, dat NNL-medewerkers meer en beter uitwisselbaar zijn en daarin ook gefaciliteerd worden door middel van het gebruik van dezelfde systemen, resp. werkwijzen en werkafspraken.

Omgevingswet

Ook met betrekking tot de implementatie van de Omgevingswet is/wordt in NNL verband de samenwerking gezocht. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan het gezamenlijk georganiseerde opleidingstraject Omgevingswet voor alle medewerkers van de NNL gemeenten.

Dit betreft slechts een klein onderdeel van het project 'Implementatie Omgevingswet'.





3 Uitgevoerde VTH werkzaamheden in 2022

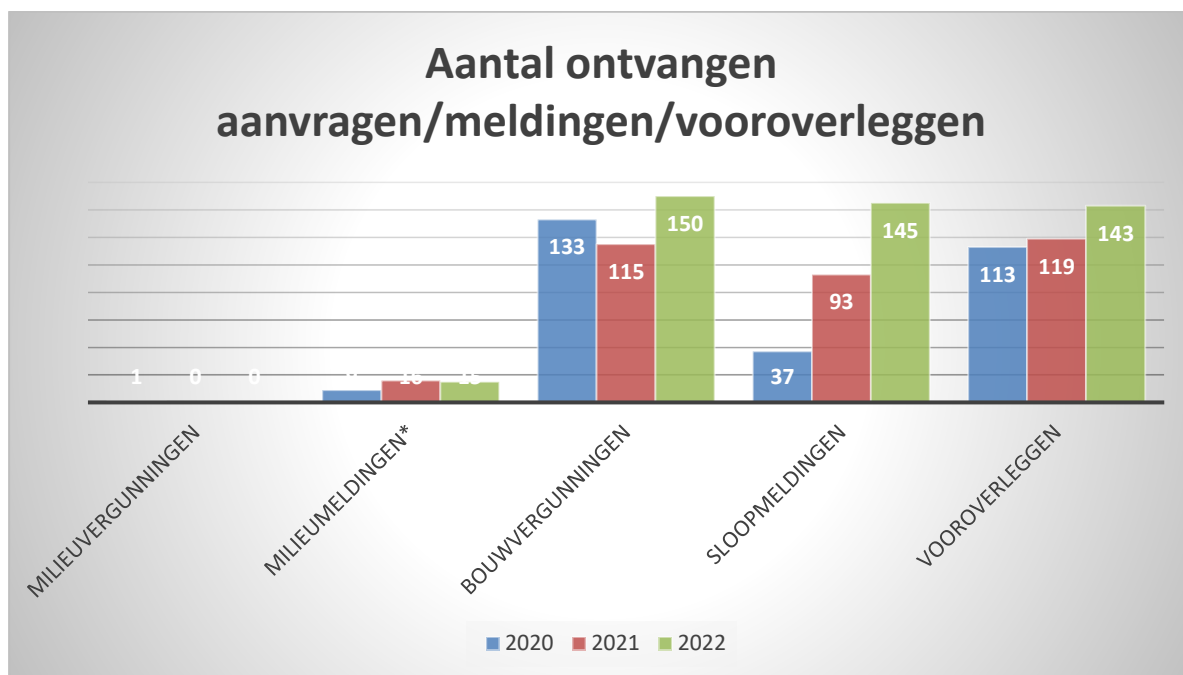
In dit hoofdstuk staan de in 2022 uitgevoerde werkzaamheden VTH centraal. Hierbij wordt cijfermatig inzicht verschaft over de onderdelen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Per onderdeel wordt stilgestaan bij de taakomschrijving, de doelstelling en de output. Daarna wordt in diverse overzichten, resp. diagrammen de aantallen voor 2022 weergegeven. (Volledigheidshalve zijn ook nog de cijfers uit 2020 en 2021 vermeld).

NB. Het is ons streven om de komende jaren – waarbij de komst van de Omgevingswet kan worden beschouwd als ‘natuurlijk moment’ – het monitoren en evalueren van onze VTH taken (en resultaten) op een hoger niveau te tillen. Waar mogelijk willen we op enig moment ook iets kunnen zeggen over de bereikte (maatschappelijke) effecten, resp. de ‘outcome’ met betrekking tot de inzet van onze VTH-capaciteit en middelen. In 2023 zal een start worden gemaakt met data gedreven werken binnen het fysieke domein. Hierbij zal ook aandacht zijn voor het ontwikkelen van een dashboard waar o.a. ook de onderwerpen vergunningverlening en toezicht & handhaving een plek krijgen.

3.1 VERGUNNINGVERLENING WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (WABO)

Beschrijving	Het behandelen van omgevingsvergunningaanvragen en meldingen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Doelstelling	Het bewerkstelligen/bevorderen van een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving.
Output/Wat hebben we ervoor gedaan?	• Het behandelen van verzoeken om informatie (bestemmingsplaninformatie, vergunningsvrije bouwwerken etc.). • Het behandelen van vooroverleggen/principeverzoeken. • Het behandelen van aanvragen om vergunningen/meldingen en het nemen van besluiten hieromtrent.

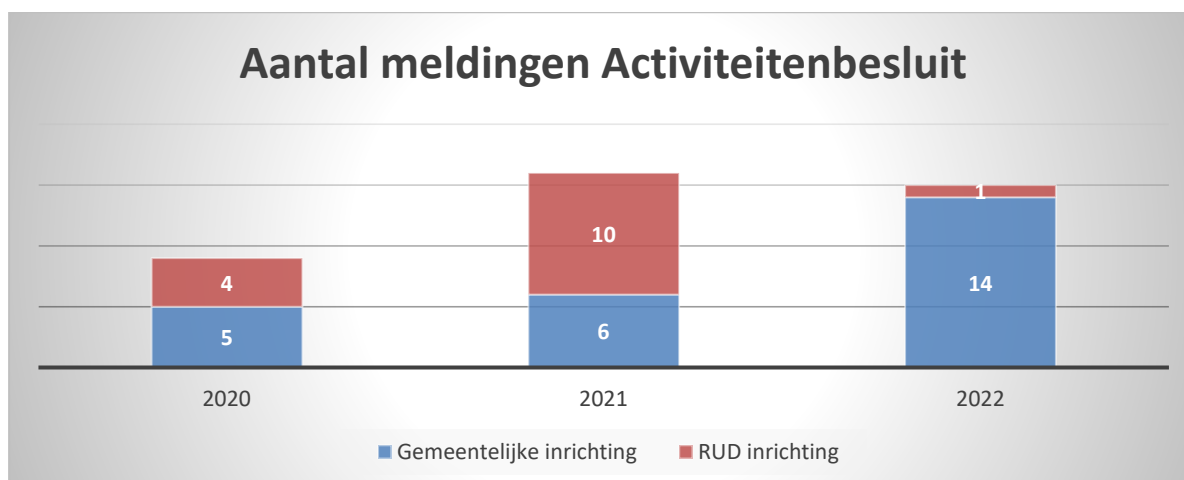
In onderstaande diagram is het aantal ontvangen (milieu/bouw-)vergunningaanvragen, milieu-meldingen en vooroverleggen opgenomen voor 2020, 2021 en 2022.



Kijken we naar het aantal ontvangen bouwvergunningaanvragen, sloo pmeldingen en vooroverleggen, constateren we een flinke toename t.o.v. de voorgaande jaren. We zien over het jaar 2022 een stijging van circa 30% t.o.v. 2021 v.w.b. het aantal aangevraagde bouwvergunningen. Het aantal ontvangen sloo pmeldingen is met 55% gestegen. Wat hieraan ten grondslag ligt, is niet eenduidig aan te geven. Voor wat betreft het aantal bouwvergunningaanvragen zien we wel een toename van het aantal aanvragen omgevingsvergunning voor kamerbewoning, resp. huisvesting arbeidsmigranten. Dit kan een gevolg zijn van de (extra) aandacht, die we hebben besteed aan huisvesting van arbeidsmigranten in 2021 en 2022.

Naast de hierboven genoemde producten hebben we in 2022 ook nog 225 informatieverzoeken afgehandeld. Dit is hetzelfde aantal als in 2021 (eveneens 225).

De milieumeldingen uit bovenstaand overzicht hebben betrekking op meldingen Activiteitenbesluit. In 2022 zijn deze 'aangevraagd' bij 14 gemeentelijke en 1 RUD inrichting. In onderstaande diagram zijn ook de gegevens van de voorgaande jaren (2020 en 2021) gepresenteerd. In 2022 is het aantal ontvangen milieumeldingen vrijwel gelijk aan het aantal van het jaar ervoor.

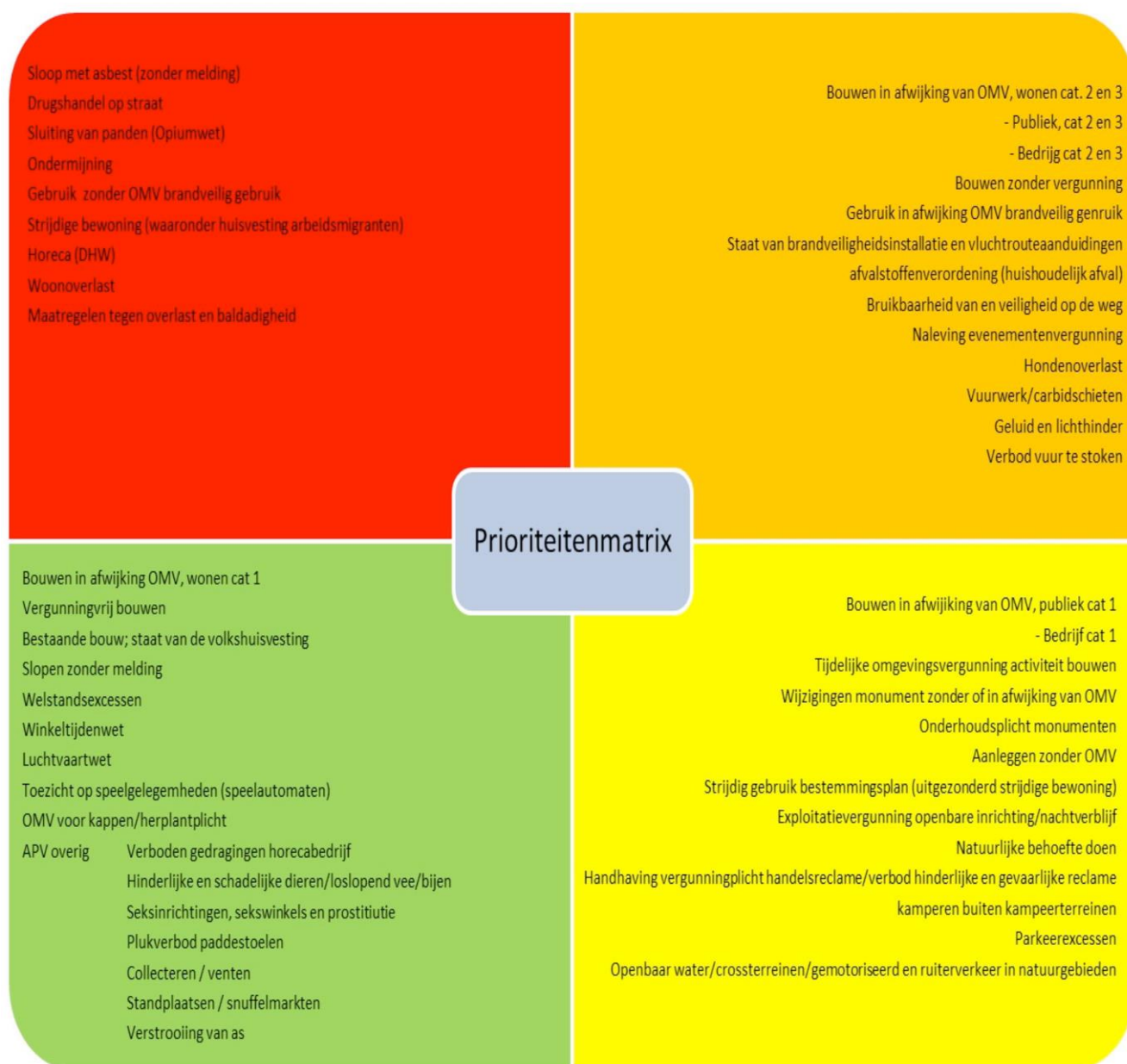




Daarnaast zijn in 2020 9, in 2021 10 en in 2022 8 meldingen Bodemenergiesystemen behandeld.

3.2 TOEZICHT EN HANDHAVING WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT (WABO)

Handhaven is prioriteren. De prioriteitenstelling is opgenomen in het Genneper Integraal handhavingsbeleid, resp. het uitvoeringsprogramma 2019 en is nog steeds actueel. Zie onderstaande figuur, waarin de verschillende prioriteiten in beeld zijn gebracht.





NB. Bij het voorbereiden van de uitvoeringsprogramma's VTH zijn deze prioriteiten als uitgangspunt gekozen voor het bepalen van de intensiteit van toezicht. Hierbij hebben de activiteiten, zoals opgenomen in het rode vlak, de hoogste prioriteit.

Uiteraard betekent dit ook, dat bij de juridische handhaving de nadruk ligt op deze prioriteiten. Voor een meer gedetailleerde uitleg over deze prioriteitenmatrix wordt verwezen naar bijlage 2.

Zodra het huidige VTH beleid wordt geactualiseerd (vooralsnog 'ingepland' medio 2023), zal ook opnieuw naar deze prioriteitenmatrix worden gekeken.

Beschrijving	Het uitvoeren van (periodieke en incidentele) controles, het opsporen van illegale situaties, het uitvoeren van bestuursrechtelijke handhaving volgens gemeentelijk beleid en het afhandelen van meldingen en klachten.
Doelstelling	Het bewerkstelligen/bevorderen van een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving.
Output/Wat hebben we ervoor gedaan?	• Het uitvoeren van controles. • Het behandelen van meldingen, klachten en handhavingsverzoeken.

Meldingen/klachten

Deze paragraaf gaat over milieu-gerelateerde meldingen en meldingen/klachten, die verbonden zijn met bouw-, sloopactiviteiten, danwel het gebruik van een pand.

NB. Het gaat hier expliciet niet over meldingen / klachten 'openbare ruimte', zoals hondenpoep- of parkeeroverlast.

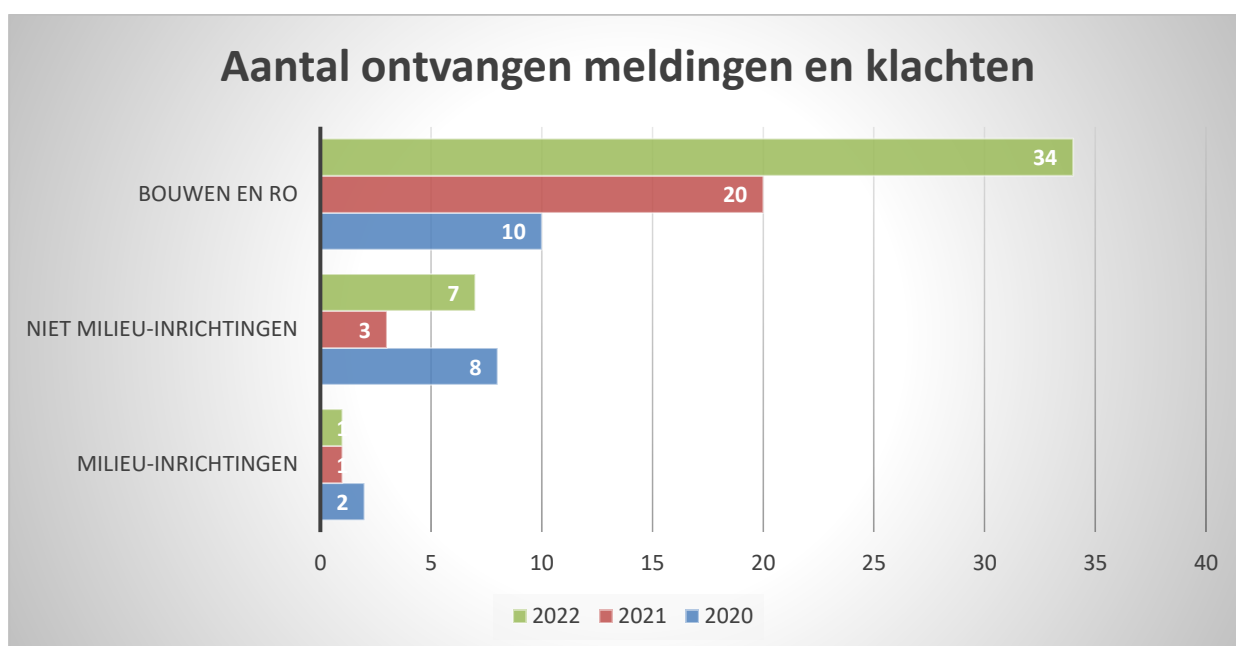
Meldingen en klachten kunnen in drie categorieën/groepen verdeeld worden:

- meldingen/klachten die betrekking hebben op milieu-inrichtingen¹. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan stank- en geluidsoverlast, veroorzaakt door een bedrijf ;
- meldingen/klachten die betrekking hebben op niet-milieu-inrichtingen. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan stookoverlast;
- meldingen/klachten die betrekking hebben op bouwen/slopen en RO. In dit kader kan bijvoorbeeld worden gedacht aan overlast veroorzakende bouwwerkzaamheden.

Meldingen en klachten worden ontvangen via de gemeentelijke website, het algemene gemeentelijke e-mailadres, dan wel telefoonnummer van de gemeente Gennep en via de RUD LN.

In onderstaande staafdiagram is het aantal ontvangen meldingen/klachten per categorie/groep voor 2020, 2021 en 2022 in beeld gebracht.

¹ Een inrichting is "elke door de mens bedrijfsmatige of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht."



Wat opvalt is, dat het aantal klachten/meldingen - voor wat betreft het onderdeel 'bouwen/slopen en RO' – fors is toegenomen ten opzichte van het jaar ervoor. Deze ontwikkeling was ook al vorig jaar zichtbaar. In 2021 was nl. het aantal klachten/meldingen ten opzichte van 2020 verdubbeld van 10 naar 20. Een eenduidige oorzaak is niet te benoemen.

Mogelijk dat – voor wat betreft het jaar 2021 - de Coronapandemie een rol heeft gespeeld. In Coronatijd waren onze inwoners vanwege Coronamaatregelen nl. vaker thuis. Dit heeft er mede toe geleid dat steeds meer mensen aan slag gingen met allerlei ((ver)bouw- en sloop)activiteiten in en rond hun woning. Overlast wordt dan snel ervaren door de omwonenden, die dus ook thuis zitten vanwege de Coronamaatregelen. Voor 2022 ligt deze verklaring minder voor de hand omdat de Coronacrisis toen minder speelde. De drempel voor onze inwoners om een melding te doen, resp. een klacht in te dienen, lijkt laag/lager geworden. We zijn in die zin als gemeente toegankelijker (en wellicht beter bereikbaar) geworden. Daarnaast is al een tijdje een ontwikkeling zichtbaar, waarbij de burger steeds mondiger wordt en sneller bij de overheid aanklopt, wanneer hij/zij overlast ervaart. Ook is de burger meer van mening is dat hij/zij gelijk heeft en een onderbouwd antwoord van de kant van de gemeente vaker niet accepteert. Wij ervaren in meerdere gevallen dat de grens van acceptabel omgangsvormen wordt overschreden.

In 2022 hebben we in totaal 43 klachten/meldingen ontvangen. Daarvan staan er nog 4 open en de overige zijn gesloten/afgehandeld. Verdeeld over de verschillende kernen zijn de volgende cijfers beschikbaar:

Kern	Aantal klachten/meldingen	Aard klacht/melding
Heijen	11	zeer divers, last van zandoverlast, last van antennes tot geluidsoverlast
Ottersum	11	11x bouwwerkzaamheden
Milsbeek	4	3x bouwen 1x gebruik pand
Ven Zelderheide	2	(1x gebruik pand en 1x stoken)
Gennep	15	5 x geluid en 10 x bouw of gebruik pand



Mediation

Om te voorkomen, dat meldingen/klachten (maar ook ‘bezwaren’ tegen een genomen (ontwerp) besluit) leiden tot een gang naar de rechter, resp. leiden tot (langdurige) juridische trajecten, stimuleren we ‘mediation’. Bij mediation gaan partijen - onder begeleiding van een onafhankelijke derde - met elkaar in gesprek over de oorzaak van hun conflict. Daarbij wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de achterliggende emoties. Via een mediation-traject wordt geprobeerd de ‘emotionele’ angel uit een conflict te halen. Door de kern van het probleem te bespreken en daarvoor een passende oplossing te vinden, kan vervolgens de relatie tussen partijen zo goed mogelijk worden hersteld. Een ander essentieel kenmerk van mediation is, dat partijen zelf een oplossing aandragen en daar overeenstemming over bereiken. Dat vergt een actieve houding van beide partijen en de bereidheid tot het aangaan van compromissen. Mediation kan een aantrekkelijk alternatief zijn voor het beëindigen van geschillen. Echter biedt daar geen garantie voor. De gemeente Gennep maakt deel uit van een Regionale Mediationpool. Vanuit deze pool kan mediation, onder voorwaarden, worden aangeboden.

In 2022 zijn er geen mediationtrajecten opgestart. Wel zijn er door de mediator gesprekken gevoerd met een bezwaarmaker, waarna het bezwaar is ingetrokken. Dit kan zowel ‘positief’ als ‘negatief’ uitgelegd worden. De gedachte kan zijn: als er geen mediationtrajecten zijn opgestart dan speelden er geen zaken, die hiervoor in aanmerking kwamen. Dat blijkt in praktijk iets genuanceerder te liggen.

Van sommige zaken is bekend, dat de betrokken partijen een zodanig principieel standpunt hadden ingenomen, dat mediation geen optie meer was. De gang naar de bezwarencommissie, resp. de rechtbank was het gevolg.

Handhavingsverzoeken

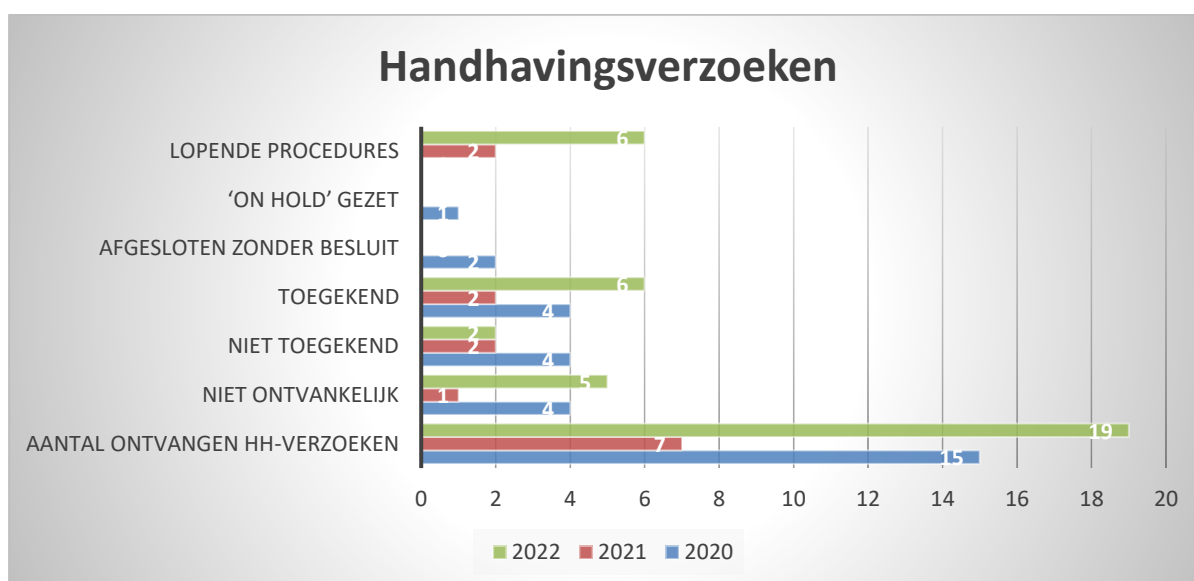
In 2022 zijn 19 verzoeken om handhaving (hh) ontvangen. Deze zijn vervolgens volgens de procedure(s) uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgepakt en be-/afgehandeld. Op basis van een eerste screening is beoordeeld of er sprake is van een formeel bezwaarschrift, zoals in de Awb gedefinieerd. Voldeed een ‘bezwaarschrift’ niet aan de (vorm)vereisten, is de indiener hiervan op de hoogte gesteld en is zijn/haar bezwaarschrift verder afgehandeld als een klacht/melding. Deze ‘incorrecte hh-verzoeken’ zijn niet meegenomen in onderstaande cijfers.

Een handhavingsverzoek kan ‘niet-ontvankelijk’ worden verklaard als blijkt, dat de indiener geen ‘belanghebbende’ is in de zin van de Awb.

Na een inhoudelijke beoordeling van het verzoek kan het college besluiten om het verzoek toe te kennen of niet toe te kennen. In dat laatste geval ziet het college geen reden om handhavend op te treden, resp. ziet zij hiervan af.

In onderstaande staafdiagram wordt (cijfermatig) inzicht verschaft, inzake de ontvangen handhavingsverzoeken en uitkomsten². Volledigheidshalve zijn ook de cijfers van 2020 en 2021 nog meegenomen.

² In 2022 zijn ook nog ambtshalve drie handhavingszaken opgestart (op basis van eigen constatering).



In 2022 hebben we in totaal 19 handhavingsverzoeken ontvangen. Verdeeld over de verschillende thema's zijn de volgende cijfers beschikbaar:

Aantal hh verzoeken	Thema	specifiek
8	APV	1 illegale inrit 1 bouwmaterialen op de openbare weg 3 geluidsoverlast 3 strijd APV parkeren van voertuigen
9	Bestemmingsplan	4 illegale bouw particulieren 1 natuur (vermeende illegale kap) 1 illegaal gebruik particulier 3 illegale bouw / aanleg bij bedrijven
2	Milieu	1 gebruik agrarisch perceel in strijd met vergunning en bestemming 1 illegale bouw / aanleg bij bedrijven (bestemmingsplan en Activiteitenbesluit/milieu)

NB. In uitzonderlijke gevallen – bijvoorbeeld bij overlijden van de overtreder – wordt de procedure afgesloten zonder dat het college een besluit heeft genomen. Tevens kan in voorkomende gevallen – waar wel al een formeel handhavingsverzoek is ingediend – besloten worden om dit formele traject tijdelijk 'on hold' te zetten en een zogenaamd mediation-traject op te starten. Hiermee wordt beoogd een conflict op minnelijke wijze op te lossen, zonder juridische procedures, resp. de gang naar de rechter (zie paragraaf hiervoor).

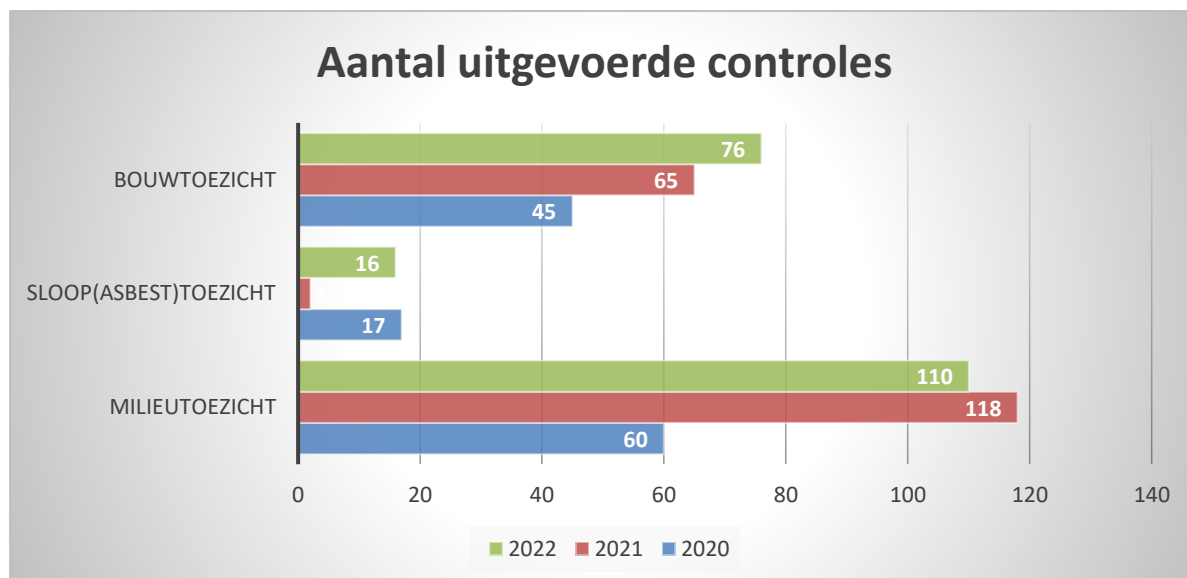
In vergelijking met de twee voorgaande jaren is het aantal ontvangen handhavingsverzoeken in 2022 flink toegenomen. Dit lijkt een negatieve ontwikkeling. Vooralsnog is echter onbekend, dan wel niet eenduidig vast te stellen wat hiervan de hoofdoorzaak is. Echter kan het ook als positief worden ervaren. Onze inwoners weten ons steeds beter te vinden. De drempel om verzoeken in te dienen, is (blijkbaar) laag.



Voor wat betreft de gerealiseerde uren met betrekking tot juridische ondersteuning voor de be- en afhandeling van de hierboven genoemde handhavingsverzoeken, zijn deze binnen de begrote uren gebleven, zoals opgenomen in het UP 2022.

Controles

In onderstaande tabel is het aantal uitgevoerde controles (per thema) in 2020, 2021 en 2022 opgenomen. Naast controles in het kader van milieutoezicht, kunnen ook controles worden uitgevoerd in het kader van sloop(asbest)- en bouwtoezicht.



Bij milieutoezicht kan voorts onderscheid worden gemaakt tussen verschillende soorten/types controles, te weten: volledige controles, deelcontroles, administratieve controles, hercontroles en handhavingscontroles.

NB. Naast deze verschillende soorten/types controles kennen we ook een variatie in controlefrequentie. Een milieu inrichting, dat in een zware milieucategorie valt, zal frequenter worden gecontroleerd (bijv. 1 maal per jaar), dan een milieu inrichting, dat in de lichtste milieucategorie valt (bijv. 1 maal per 5 jaar).

In verband met Coronamaatregelen in zowel 2020 als in 2021 is in die jaren in beginsel terughoudend omgegaan met het (laten) uitvoeren van fysieke milieucategorie. In voorkomende gevallen is ervoor gekozen om in plaats van de fysieke controles, administratieve controles uit te (laten) voeren. In 2022 zijn de milieucontroleurs weer vaker fysiek op locatie geweest. Omdat controles op locatie meer tijd 'kosten' (dan de administratieve controles), zien we dat ook terug in het aantal uitgevoerde controles in 2022, dat lager ligt dan het aantal controles in 2021.

Voor wat betreft het milieutoezicht is in onderstaande diagram een verdere uitsplitsing gemaakt (naar aantal controles) per type bedrijf. In de milieuwetgeving wordt gesproken over milieu-inrichtingen type A, B en C:

Type A (niet meldingsplichtige bedrijven)

Inrichtingen type A zijn inrichtingen die minder milieubelastende activiteiten uitvoeren, zoals veel kantoor- en schoolgebouwen. Ze hoeven bij de oprichting of een wijziging geen milieumelding te



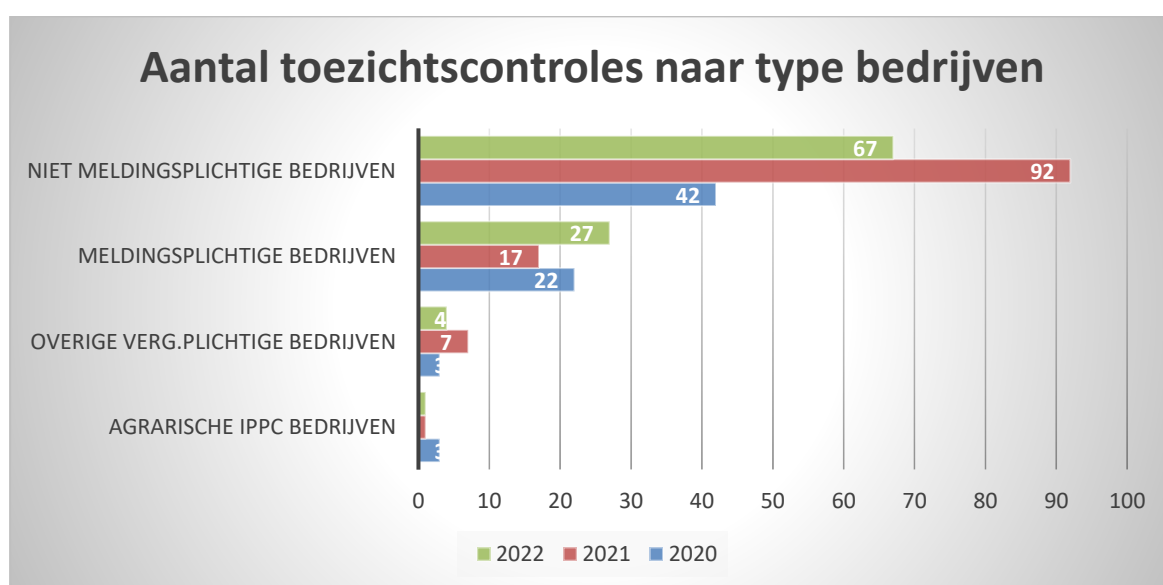
doen aan het bevoegd gezag. Ook hebben ze geen omgevingsvergunning milieu nodig. Ze vallen volledig onder het zogenaamde Activiteitenbesluit.

Type B (meldingsplichtige bedrijven / OBM bedrijven)

Inrichtingen type B zijn inrichtingen die bij de oprichting of een wijziging een melding moeten doen aan het bevoegd gezag. Ze hebben geen omgevingsvergunning milieu nodig. Soms hebben ze een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig. Ze vallen volledig onder het Activiteitenbesluit. Voorbeelden van type B inrichtingen zijn garagebedrijven, metaalbewerkende bedrijven en jachthavens.

Type C (vergunningsplichtige bedrijven (o.a. IPPC bedrijven))

Inrichtingen type C zijn inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben.

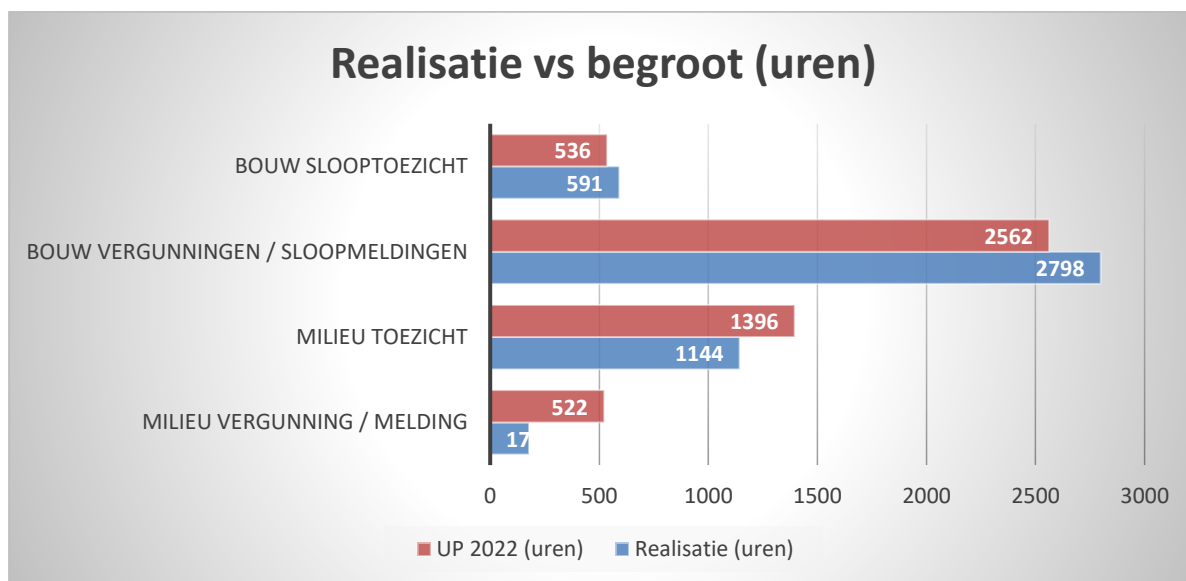


In 2022 ligt het aantal uitgevoerde controles redelijk in lijn met het aantal controles, zoals begroot en opgenomen in het UP VTH 2022.

3.3 REALISATIE VERSUS PLANNING

In 2022 zijn onderstaande uren gerealiseerd in het kader van het Uitvoeringsprogramma VTH 2022 van Gennep. In dat kader wordt ook verwezen naar de toelichtingen op pagina 17 en 18.

Gennep	Realisatie (uren) TOTAAL	UP 2022 (uren)	% Real.
Milieu vergunning / melding	178	522	34%
Milieu toezicht	1144	1396	82%
Bouw vergunningen / sloopmeldingen	2798	2562	109%
Bouw slooptoezicht	591	536	110%
TOTAAL	4711	5016	94%



NB. Opgemerkt dient te worden, dat in bovenstaande tabellen niet alle toezichtsuren zijn verwerkt, die in 2022 zijn gemaakt/gerealiseerd. Voor een aantal zaken/dossiers lopen nog hercontroles, resp. zijn hercontroles ingepland in 2023. Die zaken/dossiers zijn als zodanig nog niet (formeel) afgerond. Als een zaak nog niet is afgesloten, worden de (reeds gerealiseerde) uren (nog) niet verwerkt. Deze gerealiseerde uren komen als zodanig wel terug in het jaarverslag van 2023.

Vergelijking met 2020 en 2021.

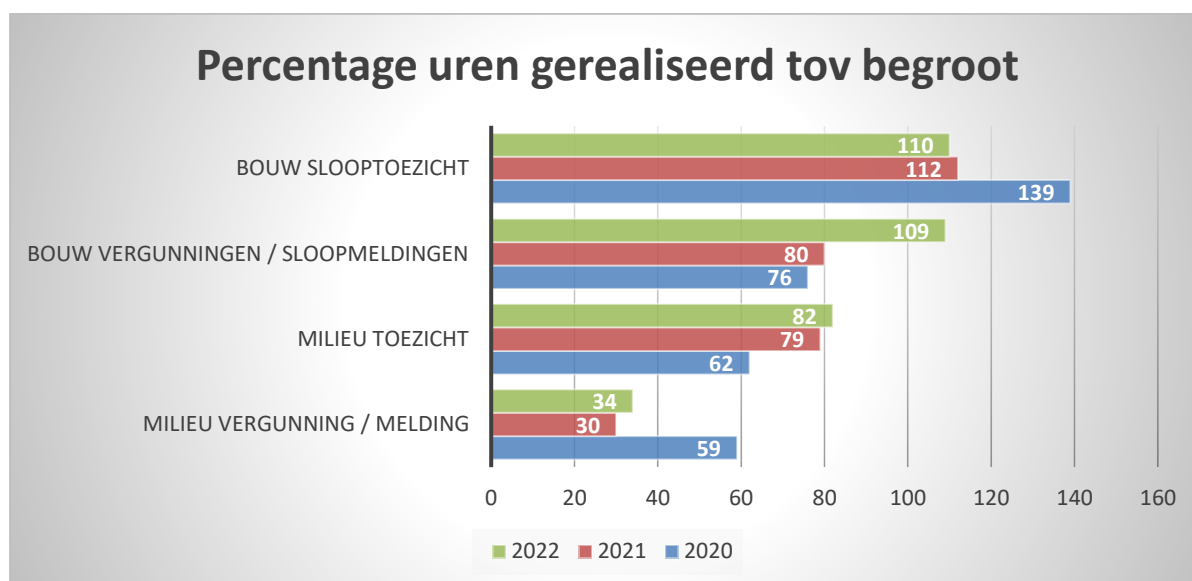
In 2020 en 2021 zijn onderstaande uren gerealiseerd in het kader van het Uitvoeringsprogramma VTH 2020, resp. 2021.

UP VTH 2020	Realisatie (uren) TOTAAL	UP 2020 (uren)	% Real.
Milieu vergunning / melding	400	673	59%
Milieu toezicht	911	1474	62%
Bouw vergunningen / slopmeldingen	542	713	76%
Bouw- en slooptoezicht	811	584	139%
TOTAAL	2664	3444	77%

UP VTH 2021	Realisatie (uren) TOTAAL	UP 2021 (uren)	% Real.
Milieu vergunning / melding	156	519	30%
Milieu toezicht	988	1245	79%
Bouw vergunningen / slopmeldingen	662	825	80%
Bouw- en slooptoezicht	734	656	112%
TOTAAL	2540	3245	78%



In onderstaande tabel is het percentage 'gerealiseerd' voor de jaren 2020, 2021 en 2022 in beeld gebracht.



Aandachtspunten/kanttekeningen

Voor wat betreft het onderdeel *vergunningverlening* wordt het aantal gerealiseerde uren grotendeels bepaald door het aantal ingediende omgevingsvergunningaanvragen en meldingen. Als deze aanvragen/meldingen weinig (of niet) worden ingediend, worden hier ook weinig tot geen uren voor gemaakt/gerealiseerd. (Dit terwijl er wel uren voor zijn begroot op basis van het Genneper inrichtingenbestand en onze kengetallen). De gerealiseerde uren zullen in dat geval (flink) afwijken van het aantal begrote uren. Dit kan spelen bij zowel milieu- als bouwvergunningaanvragen/meldingen³.

Planbaar versus niet planbaar

Voor wat betreft het onderdeel *toezicht* dient daarnaast onderscheid te worden gemaakt tussen zogenaamde 'planbare' en 'niet planbare' (begrote) uren.

Planbare uren hebben betrekking op uren, die worden gerealiseerd a.g.v. een eerste initiële controle bij een inrichting/bedrijf/ vergunninghouder. Niet planbare uren daarentegen zijn uren i.h.k.v. hercontroles en controles n.a.v. een handhavingverzoek en/of een ontvangen melding/klacht.

In beginsel volgen deze uren pas, nadat òf een eerste initiële controle heeft plaatsgevonden, waarbij een of meerdere overtredingen zijn geconstateerd òf een derde partij een verzoek om handhaving, resp. klacht/melding heeft ingediend (en er een controle moet plaatsvinden).

³ Dit onderdeel van de uitvoeringsprogramma's is 'vraaggestuurd'.



Deze uren hoeven in de praktijk niet gerealiseerd te worden als er geen overtredingen zijn geconstateerd (bij de eerste initiële controle), of als er geen verzoeken om handhaving, resp. meldingen/klachten zijn ontvangen.

Deze niet-planbare uren worden wel standaard meegenomen in de begrote (te realiseren) uren in het uitvoeringsprogramma. Houden we rekening met deze 'niet planbare' uren door ze niet mee te nemen in het totaal aantal begrote uren – of te wel gecorrigeerd - dan ziet de situatie er voor 2022 als volg uit:

UP VTH 2022	Realisatie (uren) TOTAAL	UP 2022 (gecorrigeerde uren)	% Real.
Milieu vergunning / melding	178	522	34%
Milieu toezicht	1144	1019	112%
Bouw vergunningen / sloopmeldingen	2798	2562	109%
Bouw slooptoezicht	591	536	110%
TOTAAL	4711	4639	102%

Bij het milieutoezicht constateren we nu, dat de toezichturen dan ruim gerealiseerd worden.

Echter omdat het vraag gestuurde deel (i.c. de te realiseren uren met betrekking tot voornamelijk milieuvergunningverlening) achterloopt op de begrote uren wordt het totaal aantal begrote uren (en daarmee het beschikbare budget) niet overschreden.

3.4 TOEZICHT EN HANDHAVING BRANDVEILIGHEID GEREED

Ook het onderdeel 'brandveiligheid' valt onder de reikwijdte van voorliggend jaarverslag VTH. Waar we in het kader van de voorbereiding van het uitvoeringsprogramma VTH contact en afstemming zoeken met de VR LN/Brandweer, gebeurt dit ook bij de voorbereiding van het jaarverslag VTH.

Beschrijving	Het uitvoeren van (periodieke en incidentele) controles, het opsporen van illegale situaties en het geven van advies.
Doelstelling	Het bewerkstelligen/bevorderen van een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving.
Output/Wat hebben we ervoor gedaan?	Het uitvoeren van controles, opsporen van brandonveilige situaties en geven van advies

In bijlage 1 is een aantal diagrammen opgenomen, waarin het aantal gerealiseerde 'zaaktypen', resp. 'producten' in beeld is gebracht voor zowel 2020, 2021 en 2022. Voor wat betreft het aantal producten is daarbij onderscheid gemaakt naar zes verschillende categorieën:



- Evenementenveiligheid
- Gebruiksveiligheid
- Bouwveiligheid
- Ruimtelijke en externe veiligheid
- Klachten/meldingen
- Industriële veiligheid



4 Rekenkameronderzoek naar het handhavingsbeleid

In dit hoofdstuk staat het onderzoek centraal, dat de rekenkamer van de gemeente Gennep (hierna RKG) eind 2022 heeft opgestart naar het gemeentelijk handhavingsbeleid. Het onderzoek richtte zich uitsluitend op de fysieke leefomgeving (onderdelen Bouwen, RO, APV en Bijzondere Wetten).

Het onderzoek is uitgevoerd om een oordeel te verkrijgen over het huidige handhavingsbeleid en de uitvoering hiervan. Ook is inzicht ontstaan in de mate waarin:

- (eventueel) door de gemeenteraad geformuleerde doelen en effecten bereikt worden;
- welke prestaties hiervoor verlangd worden;
- in hoeverre het beleid aansluit bij de uitvoering;
- in hoeverre terugkoppeling van beleidszaken plaatsvindt naar de raad;
- en of en zo ja, hoe, bijsturing van het vastgestelde beleid tot stand komt.

Het onderzoek resulteerde in aanbevelingen, gericht op het – waar mogelijk - verbeteren van het huidige handhaving (gericht op zowel beleid als uitvoering) in de fysieke leefomgeving.

4.1 HOOFDCONCLUSIE

De RKG komt tot de conclusie, dat over de handhaving in het fysieke domein op een verantwoorde wijze beleid is geformuleerd, de instrumenten en uitvoering hierop aansluiten en de monitoring, evaluatie en bijsturing een structureel onderdeel vormen van dit beleidsproces. Er bestaan echter wel ontwikkelpunten (zie §4.2), aldus de RKG.

4.2 OVERIGE CONCLUSIES

1. Het gemeentelijk beleid is gedateerd (16 april 2019 vastgesteld), herziening hiervan is noodzakelijk mede gezien de ontwikkelingen in de tijd en de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Duidelijk dient te zijn wat kader en proces (o.a. rol raad) is/wordt.
2. Het college heeft de integrale beleidsnota vastgesteld en de raad is hierover middels een RIB geïnformeerd. De rol van de raad in deze mag sterker met name bij het bepalen van richtingen aan de voorkant (strategische keuzes door raad).
3. De beleidscyclus (Big 8) wordt consequent en goed toegepast en ook de doorvertaling naar de handhavingzaken die al dan niet opgepakt worden, is inzichtelijk en duidelijk. Ook de koppeling naar beschikbare middelen wordt telkenmale gemaakt.
4. De koppeling van het gewenste niveau van uitvoering naar inzet van ambtelijke capaciteit wordt gemaakt. Dit wordt inzichtelijk gemaakt en daar waar gewenst bijgestuurd of prioriteiten



gesteld. Wenst de gemeente hier meer feitelijk inzicht in, dan dient hieromtrent een benchmark door een gespecialiseerd bureau plaats te vinden⁴.

5. Van alle toezicht en handhavingszaken heeft in absolute zin maar circa 1/10 deel betrekking op de prioriteitenmatrix. De grote meerderheid (circa 90%) zijn huis-, hond- en tuinmeldingen. Hiervan ziet de RKG geen duidelijke vermelding in het jaarverslag. De RKG merkt op dat het zinvol is om dit duidelijk te maken in het jaarverslag.
6. Er zijn enkele handhavingszaken, die langshepend zijn en die veel uitvoeringscapaciteit vragen. De gemeente wil hierbij mediation actief inzetten en heeft hier al actief op ingezet. Van belang is dit goed te volgen en ook in de regionale context te bezien⁵.
7. Het aantal dwangsommen, dat de gemeente Gennep hanteert, dient afgezet te worden t.o.v. het aantal lopende zaken. Het beleid van de gemeente Gennep is om hier niet direct op in te zetten. Onze indruk is dat het aantal en de omvang geen bijzondere vormen aanneemt.
8. De gemeente Gennep heeft haar dossiers goed op orde en het handelen van de gemeente sluit aan bij het vastgestelde beleid. Aandachtspunten hierbij zijn:
 - i. Dossiers kennen lange looptijd en een goed chronologisch overzicht van belangrijkste stappen is nodig. Overdrachts- en afstemmingsproblemen dienen voorkomen te worden.
 - ii. Bij intimidatie door melders van handhavers/contactpersonen procedure stopzetten en andere partijen inschakelen om eerst tot een acceptabele communicatie te komen

Het onderzoeksrapport is eind 2022 in het college van B&W behandeld en op 6 februari 2023 in de gemeenteraad.

⁴ indruk van de RKG is, dat in Gennep sprake is van efficiënte inzet van middelen met goede koppeling aan de beschikbare capaciteit. Wat haar betreft is er dan ook geen aanleiding voor een benchmark.

⁵ Hiervoor bestaan ook reeds regionale contacten tussen de medewerkers en waar mogelijk vindt uitwisseling plaats.



BIJLAGE 1: CONTROLES BRANDVEILIG GEBRUIK JAAR 2022



Gemeente Gennep

Jaar

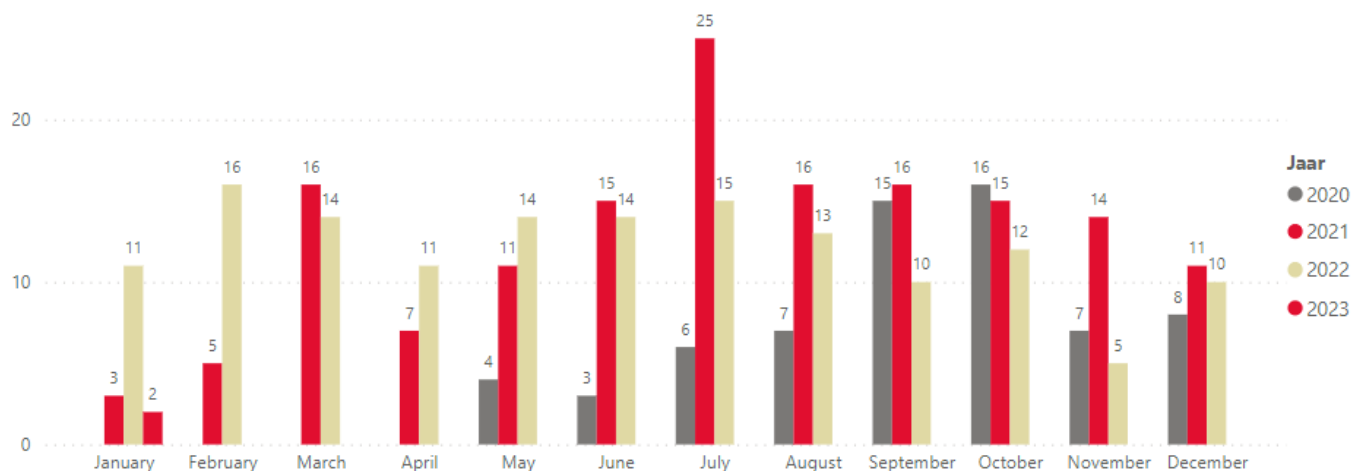
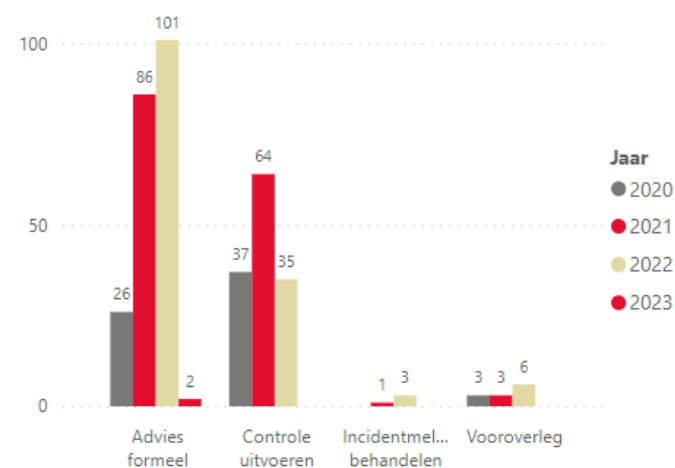
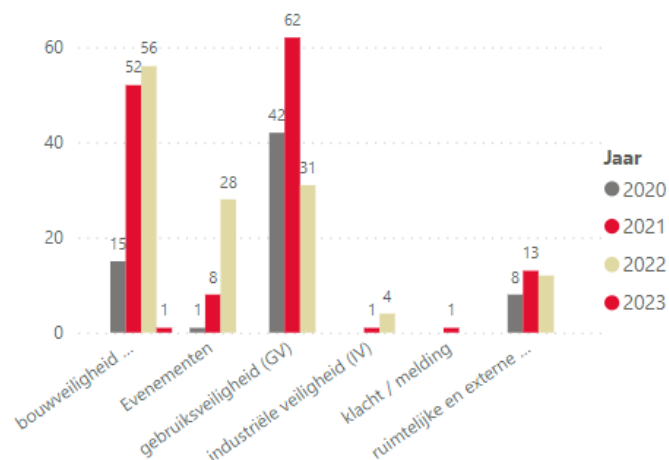
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023

Zaaktypen	2020	2021	2022
Advies formeel	26	86	101
Controle uitvoeren	37	64	35
Incidentmelding behandelen		1	3
Vooroverleg	3	3	6
Totaal	66	154	145

< >

Producten	2020	2021	2022
bouwveiligheid (BV)	15	52	56
Evenementen	1	8	28
gebruiksveiligheid (GV)	42	62	31
industriële veiligheid (IV)		1	4
klacht / melding		1	
ruimtelijke en externe veiligheid (RV/EV)	8	13	12
Totaal	66	154	145

< >





BIJLAGE 2: TOELICHTING OP PRIORITEITENMATRIX

Het integraal handhavingsbeleid ziet op de uitvoering van toezicht en handhaving op de volgende beleidsvelden:

- ✓ Bouwen, slopen en aanleggen
- ✓ Milieu
- ✓ Ruimtelijke Ordening
- ✓ Brandveilig gebruik
- ✓ APV
- ✓ Afvalstoffenverordening
- ✓ Drank- en Horecawet
- ✓ Overige Bijzondere wetten

Het totaalpakket van toezichts- en handhavingstaken is divers en omvangrijk. Dit heeft tot gevolg dat het niet mogelijk is om op alle taken intensief toezicht te houden. Daarnaast is de kans op overtreding van sommige regels groter dan bij andere. Daarom worden prioriteiten toegekend bij toezicht en handhaving. Zo worden de beschikbare middelen zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet.

De inschatting van de risico's voor de leefomgeving zijn doorslaggevend voor de prioriteiten, die gesteld worden bij het stimuleren en/of afdwingen van het naleefgedrag. Omdat de beperkte capaciteit niet overal ingezet kan worden, wordt prioriteit gegeven aan die onderwerpen, die de grootste effecten hebben op de leefbaarheid, veiligheid en gezondheid en waar de risico's van niet naleving het grootst zijn. Dit betekent dat op grond van een prioriteitenstelling keuzes gemaakt worden. Deze wijze van prioriteren wordt ook in NNL verband toegepast wat de samenwerking vergemakkelijkt.

Zeer hoog (rood): Deze zeer hoog geprioriteerde taken zullen de meeste aandacht krijgen door uitvoering van actief en frequent toezicht.

Hoog (oranje): Deze hoog geprioriteerde taken zullen eveneens de nodige aandacht krijgen door uitvoering van actief en frequent toezicht

Gemiddeld (geel): Op de gemiddelde prioriteiten wordt minder actief toezicht gehouden. Handhavend optreden kan bovendien (afhankelijk van het aanbod) minder snel worden opgepakt.

Laag (groen): Bij lage prioriteiten geldt dat toezicht alleen plaatsvindt naar aanleiding van klachten, meldingen en handhavingsverzoeken. Direct handhavend optreden tegen laag geprioriteerde taken vindt alleen in die situaties plaats of op momenten dat de omstandigheden van het geval leiden tot de conclusie dat optreden gewenst is (bijvoorbeeld omdat de veiligheid of leefbaarheid in het geding is).



NB. Indien een handhavingsverzoek wordt ingediend en er een overtreding wordt geconstateerd, zal (gelet op de geldende jurisprudentie) ook bij laag geprioriteerde taken in beginsel handhavend worden optreden.

De prioriteitenmatrix is tot stand gekomen aan de hand van een herijking van de bestaande risicoanalyse, die is uitgevoerd bij de totstandkoming van het handhavingsbeleidsplan 2011-2014. De uitkomsten van deze risicoanalyse zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk opnieuw afgewogen, door onder andere op basis van het collegeprogramma en de uitkomsten, die zijn opgehaald uit de informatieavond (augustus 2017) voor inwoners van de gemeente Gennep. Dit heeft op enkele punten geleid tot bijstelling van de prioriteiten.

Daarnaast zijn de prioriteiten in het bouwtoezicht verder afgestemd met de gemeente Venray, als uitvoerder van deze taken.

De milieutaken zijn niet opgenomen in de prioriteitenmatrix. Uitvoering van de basis milieutaken is geheel overgedragen aan de RUD LN. De uitvoering van de milieu thustaken wordt uitgevoerd door de gemeente Venray. De uitvoering van alle milieutaken wordt regionaal op eenzelfde wijze uitgevoerd, conform de regionale probleemanalyse en rekenmethode. Voor de uitvoering van alle milieutaken is tevens een regionaal programma opgesteld.

