Bundel van de Voorbereidende raadsvergadering van 21 oktober 2019

1 Opening

Concept besluitenlijst voorbereidende raadsvergadering 21-10-2019.pdf

Concept actiepuntenlijst voorbereidende raadsvergadering 21-10-2019.pdf

2 Mededelingen

3 Vaststellen van de agenda

4 Inspreekmoment inwoners

5 Lijst ingekomen stukken

agenderen op verzoek van D66 in de decembercyclus:
A4 Raadsledenvereniging, burgemeestersbenoemingen,
brieven over de LOB van Gennep (A14, A20 en A23), en RIB en A26 en A30 over de posterboxen.
A21, brief RvS Ovenberg-Sprokkelveld.

Overzicht ingekomen stukken voorbereidende raad 21-10-2019.pdf

6 B2 Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 (nr. 346522)

In de voorbereidende raad kunnen de meer politiek gerichte en niet-technische vragen aan het college gesteld worden over de begroting voor de jaren 2020 tot en met 2023 en kan steun voor eventuele moties en amendementen worden verkend. D66 legt twee moties verkennend voor.

346522 RV programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023.pdf

346522 RB programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023.pdf

BIJLAGE BIJ 346522 begroting 2020.pdf

2019-11-04 Motie Hulp Molukken (2).docx

Brief Molukken aan Raads- en Burgerraadsleden.docx

Antwoorden technische vragen B-2020 Definitief.docx

KEC aan te kopen grond.docx

KEC aandachtspunten aanvullend verkeersonderzoek Gen....pdf

KEC beoordeling aandachtspunten Gennep.pdf

KEC bijlage 2e parkeeradvies.pdf

conceptmotie D66 20K bomen in Gennep.docx

Bijlage motie 20K bomen.docx

7 B1 Raadsvoorstel inzake 2e trimesterrapportage 2019 (nr. 348560)

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over de voorgestelde bijstellingen van de lopende begroting 2019 en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging.

348560 RV 2e trimesterrapportage 2019.pdf

348560 RB 2e trimesterrapportage 2019.pdf

BIJLAGE BIJ 348560 2e trimesterrapporage 2019.pdf

BIJLAGE BIJ 348560 begrotingswijziging nr. 7, tabblad provincie.pdf

BIJLAGE BIJ 348560 begrotingswijziging nr. 7, tabblad exploitatie.pdf

8 B1 Raadsvoorstel inzake Algemene Plaatselijke Verordening 2020 (nr. 346284)

De APV van 2010 was toe aan een integrale herziening. Die heeft nu plaatsgevonden. Het grootste deel betreft technische aanpassingen. Met betrekking tot voorwerpen aan de weg is de keuze gemaakt een vergunningstelsel in stand te houden, voor evenementen wordt nu de basis gelegd om onder meer later ook vergunningvrije evenementen te kunnen aanwijzen.

346284 RV Algemene Plaatselijke Verordening 2020.pdf

346284 RB Algemene Plaatselijke Verordening 2020.pdf

BIJLAGE BIJ 346284 toelichting wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Gennep 2020.pdf

BIJLAGE BIJ 346284 was-wordt-tabel.pdf

VNG-model-APV .docx

9 B1 Raadsvoorstel inzake Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024 (nr. 343330)

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over de rioleringsplannen tot en met 2024 en over het voorstel de heffing per eenheid voor die planperiode niet te verhogen.

343330 RV Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024.pdf

343330 RB Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024.pdf

BIJLAGE BIJ 343330 Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024.pdf

10 A Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" (nr. 346928)

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over het voorstel via dit bestemmingsplan de bedrijfsbestemming van het voormalige kantoor aldaar te wijzigen in een woonbestemming opdat er twee burgerwoningen mogelijk zijn.

346928 RV bestemmingsplan 'Driekronenstraat 10, Milsbeek'.pdf

346928 RB bestemmingsplan 'Driekronenstraat 10, Milsbeek'.pdf

BIJLAGE BIJ 346928 toelichting bestemmingsplan 'Driekronenstraat 10, Milsbeek'.pdf

BIJLAGE BIJ 346928 regels bestemmingsplan 'Driekronenstraat 10, Milsbeek'.pdf

BIJLAGE BIJ 346928 bijlage bij regels.pdf

BIJLAGE BIJ 346928 verbeelding 'Driekronenstraat 10, Milsbeek'.pdf

11 A Raadsvoorstel inzake ontbinden Stedenbanden Gennep-Gelnica (nr. 345560)

Nu er al jaren geen initiatieven zijn om de bestaande stedenband inhoud te geven is het voorstel nu om de stedenband officieel te beëindigen, waarbij gesteld zij dat ook zonder officiële verbintenis vriendschap en samenwerking mogelijk blijven.

345560 RV ontbinden stedenband Gennep-Gelnica.pdf

345560 RB ontbinden stedenband Gennep-Gelnica.pdf

BIJLAGE BIJ 345560 agreement of termination.pdf

BIJLAGE BIJ 345560 samenwerkingsovereenkomst.pdf

12 Ingediende verzoeken tot agendering

13 Het stellen van vragen aan het college

De heer F. Mulder (SP) heeft een vraag gesteld over de bebouwing Goorseweg. De vraag is beantwoord. De heer H.J. van Essen (SP) heeft een vraag gesteld over de geluids- en andere hinder bij de voetbalkooi aan de Julianalaan te Gennep. De vraag is beantwoord en de portefeuillehouder gaat na wat er eventueel nog aan gedaan kan worden.

vragen SP Goorseweg_.docx

14 Sluiting

Besluitenlijst voorbereidende raadsvergadering

Datum	21-10-2019
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	J.G. Frentz
Toelichting	

1 Opening

2 Mededelingen

3 Vaststellen van de agenda

Besluit

De vergadering besluit de APV uit te stellen tot de vergadercyclus van december.

4 Inspreekmoment inwoners

5 Lijst ingekomen stukken

agenderen op verzoek van D66 in de decembercyclus:

A4 Raadsledenvereniging, burgemeestersbenoemingen,

brieven over de LOB van Gennep (A14, A20 en A23), en RIB en A26 en A30 over de posterboxen.

A21, brief RvS Ovenberg-Sprokkelveld.

6 B2 Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 (nr. 346522)

In de voorbereidende raad kunnen de meer politiek gerichte en niet-technische vragen aan het college gesteld worden over de begroting voor de jaren 2020 tot en met 2023 en kan steun voor eventuele moties en amendementen worden verkend. D66 legt twee moties verkennend voor.

Besluit

De voorbereidende raad adviseert tot agendering als B2-stuk voor de begrotingsraad.

7 **B1 Raadsvoorstel inzake 2e trimesterrapportage 2019 (nr. 348560)**

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over de voorgestelde bijstellingen van de lopende begroting 2019 en de hieruit voortvloeiende begrotingswijziging.

Besluit

De voorbereidende raad adviseert tot agendering als B1-onderwerp.

8 **B1 Raadsvoorstel inzake Algemene Plaatselijke Verordening 2020 (nr. 346284)**

De APV van 2010 was toe aan een integrale herziening. Die heeft nu plaatsgevonden. Het grootste deel betreft technische aanpassingen. Met betrekking tot voorwerpen aan de weg is de keuze gemaakt een vergunningstelsel in stand te houden, voor evenementen wordt nu de basis gelegd om onder meer later ook vergunningvrije evenementen te kunnen aanwijzen.

Besluit

Dit voorstel wordt doorgeschoven naar de decembercyclus.

9 **B1 Raadsvoorstel inzake Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024 (nr. 343330)**

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over de rioleringsplannen tot en met 2024 en over het voorstel de heffing per eenheid voor die planperiode niet te verhogen.

Besluit

De voorbereidende raad adviseert tot agendering als B1-stuk voor de Begrotingsraad.

10 **A Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" (nr. 346928)**

De besluitvormende raad zal een besluit nemen over het voorstel via dit bestemmingsplan de bedrijfsbestemming van het voormalige kantoor aldaar te wijzigen in een woonbestemming opdat er twee burgerwoningen mogelijk zijn.

Besluit

De voorbereidende raad adviseert tot agendering als A-onderwerp in de begrotingsraad.

11 A Raadsvoorstel inzake ontbinden Stedenbanden Gennep-Gelnica (nr. 345560)

Nu er al jaren geen initiatieven zijn om de bestaande stedenband inhoud te geven is het voorstel nu om de stedenband officieel te beëindigen, waarbij gesteld zij dat ook zonder officiële verbintenis vriendschap en samenwerking mogelijk blijven.

Besluit

De voorbereidende raad adviseert tot agendering als A-stuk in de begrotingsraad.

12 Ingediende verzoeken tot agendering

13 Het stellen van vragen aan het college

De heer F. Mulder (SP) heeft een vraag gesteld over de bebouwing Goorseweg. De vraag is beantwoord.

De heer H.J. van Essen (SP) heeft een vraag gesteld over de geluids- en andere hinder bij de voetbalkooi aan de Julianalaan te Gennep. De vraag is beantwoord en de portefeuillehouder gaat na wat er eventueel nog aan gedaan kan worden.

14 Sluiting

Aldus vast te stellen tijdens de openbare besluitvormende raadsvergadering van de gemeente Gennep op 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De voorzitter,	De raadsgriffier,
W.I.I. van Beek.	J.W.M. van der Knaap.

Actiepuntenlijst voorbereidende raadsvergadering 21 oktober 2019

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
6 B2	Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 (nr. 346522)			
245.	Avalinzameling	Peperzak, R.T.M.	01-04-2020	Openstaand
	Toelichting actiepunt Het college gaat na of er andere methoden van afvalinzameling mogelijk zijn die tot minder kosten leiden.			
7 B1	Raadsvoorstel inzake 2e trimesterrapportage 2019 (nr. 348560)			
246.	Lichtarmaturen	Hulsteijn, J.A. van	04-11-2019	Openstaand
	Toelichting actiepunt Welke lichtarmaturen worden wanneer binnenkort vervangen?			
247.	Opruimers zwerfafval	Peperzak, R.T.M.	01-02-2020	Openstaand
	Toelichting actiepunt Het college denkt na over welke mogelijkheden er zijn om mensen die vaak zwerfafval opruimen een keertje in het zonnetje te zetten.			
249.	Grensovergang Hommersum	Hulsteijn, J.A. van	01-05-2020	Openstaand
	Toelichting actiepunt Het college gaat na welk tracé mogelijk gebruikt kan worden om autoverkeer tussen Hommersum en Heijen gemakkelijker te geleiden.			
9 B1	Raadsvoorstel inzake Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024 (nr. 343330)			
248.	Aanpak riolering Willem Boyeweg en Hezeweg in de tijd naar voren halen	Peperzak, R.T.M.	04-11-2019	Openstaand

	Toelichting actiepunt Het college gaat de mogelijkheden na om deze projecten vanwege al geconstateerde wateroverlast naar voren te halen.

LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN EN
ACTIEVE INFORMATIE VAN B&W AAN RAAD

VERGADERING VOORBEREIDENDE RAAD

d.d. 21 oktober 2019

Aan de Gemeenteraad

Geachte raad,

Onderstaand gelieve u aan te treffen een specificatie van de stukken, welke aan uw raad zijn aangeboden.

Gennep, 10 oktober 2019

Hoogachtend,
Voorzitter van de Raad,

J.W.G. van Bergen.

INGEKOMEN STUKKEN:

De griffie stelt het volgende voor:

A. **Burgers, bedrijven en organisaties**

Ter kennisname

A1. Mail d.d. 28 augustus 2019 inzake zienswijze bij vergunning 2019-0038 voorgenomen kap 8 monumentale eiken centrum Gennep.
A2. Brief met bijlagen van Netwerk Senioren Limburg d.d. 3 september 2019 inzake seniorvriendelijke gemeente.
A3. Mail met bijlagen van R. Slager, september 2019, inzake zorgen over volksgezondheid.
A4. Brief Nederlands Vereniging voor Raadsleden, ingekomen d.d. 5 september 2019, inzake brief voor de gemeenteraad over de burgemeestersbenoeming.
A5. Mail familie Luttmer d.d. 6 september 2019 inzake zorgen over gezondheid + mail ontvangen d.d. 2 oktober 2019 inzake uitrol van 5G.
A6. Brief G.F. Harmsma d.d. 8 september 2019 inzake zorgen om invoering van verplichte 5G en de wijze waarop.

A7. Mail van I. Joosen d.d. 8 september 2019 inzake bezwaar maken in Den Haag tegen 5G-netwerk.
A8. Mail van S. Slegers d.d. 8 september 2019 inzake elementen voor een maatschappelijke risico-analyse betreffende 5G.
A9. Mail van S. Slegers d.d. 8 september 2019 inzake 5G-netwerk.
A10. Mail van C. de Bruijn d.d. 9 september 2019 inzake uitrol van 5 G.
A11. Mail van E. Möller d.d. 9 september 2019 inzake de nieuwe Telecomwet.
A12. Mail van M. van Hal d.d. 10 september inzake beleid rondom invoer 5G netwerken.
A13. Brief J. Hamilton d.d. 10 september 2019 inzake juridische mededeling van aansprakelijkheid.
A14. Mail van H. Korsten d.d. 11 september 2019 inzake een bericht van verontruste 'lob'bewoners.
A15. Mail van L. op den Dries, ingekomen d.d. 12 september 2019, inzake stop de uitrol van het 5G netwerk.
A16. Mail van J. Silvertand, Stichting Filmwerkgroep Land van Maas & Niers, d.d. 12 september 2019 inzake 75 jaar bevrijding.
A17. Brief L. Elfers, raadslid gemeente Zwolle, d.d. 15 september 2019 inzake pensioenzorgen.
A18. Mail van F. Bersch, milieudefensie, d.d. 17 september 2019 inzake publicatie: Lokale zaken in het geding door CETA-verdrag.
A19. Mail van Orange the World d.d. 18 september 2019 inzake status uitnodiging Orange the World campagne.
A20. Mail van R.T. Starrenburg, voorzitter SL!M, d.d. 20 september 2019 inzake Lob van Gennep.
A21. Brief Raad van State d.d. 20 september 2019, nr. 320392 inzake Ovenberg-Sprokkelveld 2018, uitnodiging zitting 15-11-2019.
A22. Mail van Let's Talk About Tech d.d. 23 september 2019 inzake de aanstaande uitrol van 5G.
A23. Open brief aan Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad van Gennep, ontvangen via e-mail op 27 september 2019, inzake Lob van Gennep.
A24. Mail van B. van der Woude d.d. 30 september 2019 inzake streekderby eredivisies volleybal Dames FAST – Peelpush.
A25. Projectleider Kennispunt Lokale Politieke Partijen d.d. 2 oktober 2019 inzake Kennispunt Lokale Politieke Partijen.
A26. Mail van P. Hendriks, Hèjje Mojjer, d.d. 2 oktober 2019 inzake beleid posterboxen en reclamezuilen.
A27. Mail van Sint & Pietengilde d.d. 5 oktober 2019 inzake Zwarte Piet in de gemeente.
A28. Brief van het bestuur van Coöperatie Zuidenwind d.d. 8 oktober 2019 inzake aanbod van de Coöperatie Zuidenwind.
A29. Stichting Écht Scheiden Zonder Schade d.d. 9 oktober 2019 inzake jeugdzorg.
A30. Mail van Wijkplatform Gennep-West d.d. 10 oktober 2019 inzake beleid posterboxen en reclamezuilen.
A31. Stichting RIONED d.d. 10 oktober 2019 inzake vernieuwde publiekswebsite en riool en raad.
A32. Brief stichting MaGe d.d. oktober 2019 inzake hulpfonds.

Ter afhandeling in handen stellen van het college

A33. Brief d.d. 26 september 2019, nr. 349385 inzake onderhoud algemene gemeentelijke begraafplaats.
A34. Brief M. Princen, voorzitter MKB-Limburg, aan college van B&W d.d. 4 oktober 2019 inzake stikstofbeleid.
A35. Mail van H. Rodoe d.d. 6 oktober 2019 inzake verzoek tot brandbrief inzake aardbeving Molukken.

B. **College**

Raadsinformatiebrieven

B1. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 3 september 2019, nr. 344752 inzake kostenraming Kind Expertise Centrum.
B2. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 10 september 2019, nr. 345128 inzake stand van zaken na ontmanteling Leisure Port.
B3. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019, nr. 346541 inzake deelname aan Regionale Aanbesteding Duurzaam Deelvervoer.
B4. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019, nr. 346378 inzake stand van zaken AED's.
B5. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019, nr. 343842 inzake collegevoorstel aanbieden jaarverslag 2018, ASD.
B6. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 24 september 2019, nr. 346880 inzake voortgang onderzoek Right to Challenge.
B7. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019, nr. 337200 inzake herziene beleidsregel aankondigingen in de openbare ruimte.
B8. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019, nr. 348584 inzake vernietiging van de PAS op de gemeentelijke website.
B9. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 8 oktober 2019, nr. 346599 inzake wijziging kapvergunning 8 eiken Spoorstraat/voetpad Stationsweg.

Antwoorden op schriftelijke vragen

B10. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 27 augustus 2019, nr. 342385 inzake schriftelijke vragen CDA fractie inzake Lob van Gennep.
B11. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 27 augustus 2019, nr. 342368 inzake vragen D66 inzake WOZ compensatie voor verenigingen.
B12. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019, nr. 344950 inzake schriftelijke vraag van VVD inzake uitkeringsfraude.
B13. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019, nr. 342367 inzake vragen VVD inzake veiligheidsrisico's door tekortschietende hulp van Veilig Thuis.
B14. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 24 september 2019, nr. 345674 inzake schriftelijke vragen van D66 mbt vertrek burgemeester.
B15. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019, nr. 346203 inzake beantwoording schriftelijke vragen verplaatsing komgrens Bloemenstraat Milsbeek.
B16. Besluit burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019, nr. 346567 inzake vragen van VVD inzake gemeenterubriek ViaGennep.

C. **Overheid**

Ter kennisname

C1. VNG-ledenbrief 19/066 d.d. 6 september 2019 inzake nieuwe afspraken Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022.
C2. VNG-ledenbrief 19/067 LOGA 19/08 d.d. 11 september 2019 inzake Cao Ontslagcommissie.
C3. VNG-ledenbrief 19/068 d.d. 11 september 2019 inzake openstelling vacatures VNG bestuur en commissies.
C4. Progressieve raadsfracties van de gemeenten van Noord- en Midden-Limburg d.d. 14 september 2019 inzake uitgangspunten energietransitie.

C5. VNG-ledenbrief 19/069 LOGA 19/068 d.d. 16 september 2019 inzake uitwerkingen akkoord Cao Gemeenten 2019 - 2020 (1): CAR-UWO 2019 en 2020.
C6. VNG-ledenbrief 19/070 LOGA 19/069 d.d. 16 september 2019 inzake uitwerkingen akkoord Cao Gemeenten 2019 - 2020 (2): Cao Gemeenten vanaf 1 januari 2020.
C7. Motie gemeente Wormerland d.d. 17 september 2019 inzake 'Als we verder de trap af moeten, komen we onder water'.
C8. VNG-ledenbrief 19/071 d.d. 18 september 2019 inzake toetsing klimaatakkoord en uitnodiging voor bijeenkomsten in het land.
C9. Brief Nederlandse Vereniging voor Raadsleden d.d. 19 september 2019 inzake zomerbrief 2019.
C10. Brief van gemeente Maastricht aan de leden van de Kamercommissie Justitie en Veiligheid d.d. 23 september 2019 inzake jeugdzorg Zuid-Nederland.
C11. Bijzondere ledenbrief VNG-reactie op de Rijksbegroting 2020, 24 september 2019.
C12. Brief van ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 25 september 2019, nr. 349405 inzake openbaarmaking nevenfuncties en neveninkomsten.
C13. Brief gemeente Asten d.d. 25 september 2019 inzake signaal ontwikkelingen gemeentefonds + motie.
C14. Brief VNG d.d. 26 september 2019 inzake rapportage enquête aanpak mensenhandel in gemeenten.
C15. VNG-ledenbrief 19/073 CVA-LOGA 19/09 d.d. 26 september 2019 inzake FLO-overgangsrecht: nadere aanpassing levensloopregeling.
C16. VNG-ledenbrief 19/074 d.d. 26 september 2019 inzake voortgang implementatie nieuw pgb-systeem (PGB2.0).
C17. VNG raadsledennieuwsbrief, september 2019.
C18. Brief van gemeenteraad Weststellingwerf aan de leden van de Tweede Kamer van de Staten-Generaal d.d. 1 oktober 2019 inzake debat over het schadeprotocol, voor de zgn. kleine gasvelden.
C19. VNG-ledenbrief 19/076 d.d. 2 oktober 2019 inzake wijziging in verstrekking hulpmiddelen.
C20. Brief gemeente Zwartewaterland aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 2 oktober 2019 inzake problematiek medicinale cannabis.
C21. Brief gemeente Bergen op Zoom aan de leden van de vaste Tweede Kamer commissie Financiën d.d. 3 oktober 2019 inzake motie gemeenteraad uitbreiding gemeentelijk belastinggebied.
C22. VNG-ledenbrief 19/077 d.d. 3 oktober 2019 inzake stand van zaken herziening gemeentefonds.
C23. VNG-ledenbrief 19/078 d.d. 8 oktober 2019 inzake handleiding uniformering objectafbakening gemeentelijke belastingen.

D. **Nieuwsbrieven**

D1. Nieuwsbrief Gelders Genootschap.
D2. BDO nieuwsbrief 11 september 2019.
D3. BDO Nederland inzake belastingplan 2020 | de belangrijkste wijzigingen, 18 september 2019.
D4. Topletter burgerparticipatie 27 september 2019.
D5. Nieuwsbrief Trendsportal, september 2019.

E. **Uitnodigingen**

E1. Uitnodiging VNG-atriumlezing ‘ Van Campagne tot compromis' op 5 september 2019.
E2. Mail van P. Hendriks d.d. 9 september 2019 inzake uitnodiging vervolggesprek m.b.t. geplande uitbreiding haven Heijen.

E3. Uitnodiging voor de expositie van Anton Berg in museum het Petershuis Gennep van 1 t/m 29 september 2019.
E4. VNG congressen inzake uitnodiging Landelijke conferentie Klimaatakkoord op 8 oktober 2019.
E5. Nederlands Debat Instituut inzake debat over jeugdzorg en energietransitie binnen de gemeente op 12 oktober 2019.
E6. FAM! Netwerk inzake uitnodiging boekpresentatie DE WEG NAAR GELIJKWAARDIGHEID op 29 oktober 2019.
E7. ROCOV Overijssel uitnodiging en programma symposium over de grens zonder overstap op 31 oktober 2019.
E8. VNG congressen inzake uitnodiging Raad op Zaterdag op 2 november 2019 in Assen.
E9. Concert zonder Grenzen op 10 november 2019 in Siebengewald.
E10. Attero Minisymposium 'Klimaatenergie & circulaire economie' op 12 november en 26 november 2019.
E11. VNG Congressen inzake save the date VNG Bestuurdersdag en Buitengewone ALV 2019 op 29 november 2019.

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 17 september 2019

Zaaknummer : 346522

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : Programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023

Geachte raad,

Hierbij bieden wij u het ontwerp aan van de Programmabegroting 2020 en de Meerjarenbegroting 2021-2023.

Als vertrekpunt voor deze begroting hebben wij het meerjarige saldo van de begroting aangehouden zoals opgenomen in de Voorjaarsnota 2019. Vervolgens hebben wij de autonome bijstellingen geïnventariseerd. Onderdeel hiervan is de financiële vertaling van de kosten nieuwbouw KEC, de inrichting van de openbare ruimte rondom het KEC en het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan. De bijstellingen leiden tot negatieve begrotingssaldi waarna maatregelen zijn genomen om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting.
Een uitgebreide toelichting hierop vindt u in het hoofdstuk 'Van voorjaarsnota naar begroting'.

Om tot uitvoering van de begroting over te gaan, verzoeken wij uw raad te besluiten:

1. De Programmabegroting 2020 en de Meerjarenbegroting 2021-2023 vast te stellen;
2. De kredieten zoals opgenomen in het meerjarig investeringsprogramma, jaarschijf 2020, met een totale omvang van € 5.568.000 beschikbaar te stellen;
3. Een krediet van € 9.787.000 beschikbaar te stellen voor de bouw van een KEC en € 1.170.000 voor de inrichting openbare ruimte rondom het KEC;
4. Een bestemmingsreserve dekking kapitaallasten in te stellen.

ARGUMENTEN
Met de vaststelling van de begroting en de kredieten biedt u ons de financiële kaders en budgetten waarbinnen wij uitvoering kunnen geven aan het gemeentelijke beleid. In de aanbiedingsbrief staat de ambitie van het college. Voor een nadere uiteenzetting van de doelen en activiteiten die ons hierbij voor ogen staan, verwijzen wij u naar het ontwerp van de begroting.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
Op het hoofdstuk "van Voorjaarsnotapagina naar begroting" staan onzekerheden in de begroting genoemd. In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing in de begroting staan de risico´s beschreven die wij lopen. De weerstandscapaciteit is voldoende om de risico´s op te vangen.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
In de begroting zijn activiteiten en investeringen opgenomen die de leefbaarheid in onze gemeente vergroten.

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

We verhogen de reinigingsrechten vanwege gestegen kosten. De rioolrechten blijven gelijk. Voor de opbrengst onroerendzaakbelasting is een stijging opgenomen. Voor de inwoners betekent dit een beperkte lastenstijging.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
De begroting is, conform artikel 190 lid 2 van de Gemeentewet, voor een ieder ter inzage gelegd en is algemeen verkrijgbaar.

COMMUNICATIEPARAGRAAF
De begroting is voor iedereen beschikbaar via de website https://gennep.begroting-2020.nl

JURIDISCHE PARAGRAAF
Hoofdstuk XIII, paragraaf 1, van de Gemeentewet is van toepassing alsmede het Besluit Begroting en Verantwoording. Ons college zendt de door uw raad vastgestelde begroting vóór 15 november aan gedeputeerde staten (artikel 191 Gemeentewet).
De terinzagelegging van de ontwerpbegroting is eveneens een wettelijk vereiste.

FINANCIËLE PARAGRAAF
De begroting heeft voor de jaren 2020, 2022 en 2023 een positief saldo. Voor 2021 is het saldo negatief. Een positief saldo voegen we toe aan de algemene vrije reserve, een negatief saldo wordt gedekt door aanwending van de algemene vrije reserve.
Het meerjarenperspectief, het jaar 2023, is een reëel sluitende begroting. Hiermee bedoelen we dat de structurele lasten worden gedekt door structurele baten. De incidentele lasten en baten zijn hierbij geëlimineerd.

De begroting sluit met de navolgende saldi:
2020: € 32.000 positief
2021: € 66.000 negatief
2022: € 34.000 positief
2023: € 234.000 positief.

UITVOERING
Wij gaan na vaststelling van de begroting aan de slag met de uitvoering. Door middel van trimesterrapportages informeren wij u over de voortgang hiervan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

Mevrouw J.M. Nijland

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN
1. Concept raadsbesluit
2. Programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023

GENNEP

R A A D S B E S L U I T

Zaaknummer : 346522

Onderwerp : Progammabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;
- gelet op artikel 191 van de Gemeentewet;

besluit:

1. de Programmabegroting 2020 en de Meerjarenbegroting 2021-2023 vast te stellen;
2. de kredieten zoals opgenomen in het meerjarig investeringsprogramma, jaarschijf 2020, met een totale omvang van € 5.568.000 beschikbaar te stellen;
3. een krediet van € 9.787.000 beschikbaar te stellen voor de bouw van een KEC en € 1.170.000 voor de inrichting openbare ruimte rondom het KEC;
4. een bestemmingsreserve dekking kapitaallasten in te stellen.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

Begroting

2020

Gemeente Gennep

Besloten door het college van B&W d.d. 17-9-2019 (346522);
Vastgesteld door de gemeenteraad van Gennep d.d. 4-11-2019.

Gemeente Gennep
Postbus 9003
6590 HD Gennep
T: 0485-494141

Bezoekersadres: Ellen Hoffmannplein 1, Gennep

Internet: www.gennep.nl
E-mail: gemeente@gennep.nl

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave 3
Aanbiedingsbrief 4
Leeswijzer 6
Van voorjaarsnota naar begroting 9
Kerngegevens 20

Programma's 21

Veiligheid 22
Openbare ruimte 29
Economische structuur, toerisme en recreatie 37
Onderwijs en kinderopvang 45
Cultuur en sport 50
Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk 58
Duurzaamheid 69
Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting 77
Dienstverlening 85
Bestuur en organisatie 88
Gemeentefinanciën 93

Paragrafen 99

Weerstandsvermogen en risicobeheersing 100
Lokale heffingen 112
Grondbeleid 121
Bedrijfsvoering 125
Onderhoud kapitaalgoederen 129
Verbonden partijen 133
Financiering 142

Financiële Begroting 150

Exploitatiebegroting 151
Investeringen en balansontwikkelingen 158

Bijlagen 161

Meerjarig investeringsprogramma 162
Vaste activa 163
Reserves en voorzieningen 168
Langlopende leningen 169
Subsidies 170
Afkortingenlijst 171

AANBIEDINGSBRIEF

Datum: 17 september 2019
Zaaknummer: 346522

Onderwerp: Begroting 2020

Geachte leden van de raad,

Sinds 2018 zijn wij samen met u op weg naar een meer leefbare, sociale, veilige, bruisende, duurzame en klantgerichte gemeente. Als college hebben we al in het vorige jaar de vele ambities uit het coalitieakkoord vertaald naar de meerjarenbegroting en daarmee de nodige stappen in de door u gewenste richting gezet. Die beweging willen we ook de komende jaren voortzetten. De randvoorwaarden daarvoor zijn aanwezig, want we kunnen u melden dat we het tekort van structureel € 1 miljoen hebben gedicht (Voorjaarsnota 2019) zonder afbreuk te doen aan uw wensen.

Van belang is te melden dat ook in de gemeente Gennep de kosten voor jeugdzorg toenemen en de vraag naar Wmo-voorzieningen stijgt. Door een aantal gerichte maatregelen zorgen we er echter voor dat we uw ambities overeind kunnen houden. Bij die maatregelen gaat het onder andere om verlaging van de rekenrente, een beperkte aanpassing van de lasten, een verlaging van de personeelskosten, het slim inzetten van de algemene reserve en een taakstellende bezuiniging op het sociaal domein.

Die taakstellende bezuiniging is wat ons betreft niet strijdig met ons streven om een sociale gemeente te zijn, een gemeente waar zorg wordt verleend aan iedereen die deze zorg nodig heeft. We zien mogelijkheden om de kosten van jeugdzorg en WMO te beteugelen. Om dat verantwoord te kunnen doen gaan we onderzoeken of we de stijgende kosten kunnen beperken zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Op basis van dat onderzoek bepalen we in het voorjaar van 2020 of we voldoende op het sociaal domein kunnen inverdienen óf dat we over de gehele breedte van het gemeentelijk beleid (en dus integraal) keuzes moeten maken om al onze ambities overeind te kunnen houden. Indien van toepassing, leggen we die keuzes bij de Voorjaarsnota 2020 aan u voor.

Tot slot: op dit moment leggen wij u een meerjarig sluitende begroting voor waarin niet alleen aandacht is voor kostenbeheersing en de uitdagingen die zich voordoen op het gebied van het sociaal domein. In de nieuwe begroting zijn namelijk ook weer enkele belangrijk concrete wensen vanuit het

coalitieprogramma verwerkt. Daarbij gaat het met name om de realisatie van het KEC, de invoering van het omgevingsplan en het onderzoek naar een mogelijke doorsteek tussen Ringbaan en N271.

Wij zien uit naar een vruchtbare behandeling van onze voorstellen in de gemeenteraad.

Financiële situatie

Het saldo van de meerjarenbegroting ziet er als volgt uit:

2020 € 32.000 positief
2021 € 66.000 negatief
2022 € 34.000 positief
2023 € 234.000 positief.

We hebben de begroting in aansluiting op de beweging die we de vorige begroting in gang hebben gezet, verder vormgegeven. Dit is gebeurd met de bedoeling u als leden van de raad beter te bedienen en de samenhang tussen visie, ambities, doelen en activiteiten in combinatie met de financiële vertaling daarvan verder te verhelderen.
Qua opzet heeft de begroting vier hoofdbestanddelen: een overzicht van bijstellingen die hebben plaatsgevonden ten opzichte van de voorjaarsnota 2019 in combinatie met een dekkingsplan, het programmaplan, de (verplichte) paragrafen en de bijlagen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

LEESWIJZER

De programmabegroting bestaat uit vier delen, te weten:

- Van voorjaarsnota naar begroting
- Programma's en taakvelden
- Paragrafen
- De financiële begroting

Alle bedragen in de begroting zijn, tenzij anders aangegeven, afgerond op hele euro's. Wanneer het voor de gemeente hogere lasten betreft (dus meer uitgaven of minder inkomsten) zijn het negatieve cijfers, dan staat er een min voor. Wanneer het voor de gemeente lagere lasten betreft (dus minder uitgaven of meer inkomsten) zijn het positieve cijfers.

Van voorjaarsnota naar begroting

In dit hoofdstuk nemen we u mee in de totstandkoming van de begroting. Uitgangspunt is de stand van de begroting inclusief de Voorjaarsnota 2019 en 1e trimesterrapportage 2019. De (autonome) bijstellingen en ontwikkelingen die sindsdien zijn ontstaan, zijn samengevat in een overzicht en de belangrijkste wijzigingen zijn toegelicht. In dit hoofdstuk staan ook de onzekerheden in de begroting en de naleving van de voorwaarden die de Provincie in 2019 heeft gesteld bij het toekennen van het meerjarig repressief toezicht voor de begrotingen 2019-2022.

Het programmaplan

De programmabegroting is het stuurinstrument van de gemeenteraad. In de programmabegroting focussen we per programma op de nieuwe beleidsontwikkelingen. Deze komen voort uit ons collegeprogramma 'Volle kracht vooruit!'. Naast de programmabegroting is er een begroting op beheersniveau. Dit vormt het stuurinstrument voor ons college en geeft inzicht in de afzonderlijke producten die de gemeente levert.

In de programmabegroting leggen we een relatie tussen de beoogde doelstellingen, oftewel de te behalen maatschappelijke effecten (met effectindicatoren), de te leveren prestaties (met prestatie-indicatoren) en de daaraan verbonden kosten. Deze onderdelen werken we op taakveldniveau uit via drie vragen:

- *Wat willen we bereiken?* Korte beschrijving van de doelstelling.
- *Wat gaan we er voor doen?* Korte toelichting op de activiteiten, maatregelen, projecten e.d. die opgepakt gaan worden om de doelstellingen te bereiken.
- *Wat mag het kosten?* Aan het einde van ieder programma staan de baten en lasten voor het begrotingsjaar 2020 en de meerjarenbegroting 2021-2023 uitgesplitst naar taakveld. Naast de baten en lasten per programma zijn, indien van toepassing, de incidentele baten en lasten in het programma weergegeven.

Het programmaplan is ten opzichte van de programmabegroting 2019 niet gewijzigd. Het programmaplan bestaat uit elf programma's.

1. Veiligheid
2. Openbare ruimte
3. Economische structuur, toerisme en recreatie
4. Onderwijs en kinderopvang
5. Cultuur en sport
6. Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening
7. Duurzaamheid
8. Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
9. Dienstverlening
10. Bestuur
11. Gemeentefinanciën

Bij elk programma hebben we op basis van de zes ambities van het collegeprogramma of recent vastgestelde beleidsplannen uiteengezet hoe onze visie binnen dat programma luidt. Tevens hebben we op programmaniveau enkele speerpunten benoemd, die afgeleid zijn van onze ambities.

In de programma's waar dat relevant is, hebben we een duurzaamheidsparagraaf opgenomen.

Taakvelden

Voor elk programma hebben we de taakvelden weergegeven. Een taakveld is de voorgeschreven indeling op basis van Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Gezien de landelijke vergelijkbaarheid tussen begrotingen is de landelijke taakveldnummering, naast de begrotingsprogrammanummering, opgenomen. Hierdoor kan de nummering onlogisch lijken in relatie tot het nummer van het programma.

Bij elk taakveld staat de verantwoordelijk portefeuillehouder genoteerd en is de mate van beleidsmatige en financiële beïnvloedbaarheid aangegeven. We gebruiken hiervoor de volgende codering:

1 2 3 Volledig financieel en beleidsmatig te beïnvloeden, autonome taak.
1 2 3 Overwegend financieel en beleidsmatig te beïnvloeden.
1 2 3 Overwegend niet financieel en beleidsmatig te beïnvloeden.
1 2 3 Geheel niet financieel en beleidsmatig te beïnvloeden, wettelijke taak.

Per taakveld geven we de beleidsdoelstellingen aan en wat we ervoor gaan doen om de doelstellingen te bereiken. We hebben hierbij zoveel mogelijk de nadruk gelegd op de incidentele of bijzondere acties die in 2020 op de rol staan. Reguliere werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld de uitvoering van uiteenlopende verordeningen, hebben we niet in volledigheid benoemd. Maar dat betekent dus niet dat die reguliere taken ondergeschikt zijn geworden.

Indien aan de orde, zijn bij de taakvelden de (wettelijk verplichte) beleidsindicatoren benoemd. Het merendeel van de kengetallen komt van de site 'waarstaatjegemeente.nl'. Deze gegevens worden

geleverd door externe bronnen en zijn wettelijk verplicht om te vermelden. Als gegevens niet bekend zijn, is het ook verplicht om 'N/b' (Niet beschikbaar) te vermelden.

Tot slot is per taakveld de beleidsmatige bijdrage van (een) verbonden partij(en) aan dat betreffende taakveld beschreven.

De paragrafen

De begroting bevat de volgende zeven paragrafen:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Lokale heffingen
- Grondbeleid
- Bedrijfsvoering
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Verbonden partijen
- Financiering

Deze paragrafen zijn alle bij wet voorgeschreven onderdelen van de programmabegroting. In de paragrafen zijn de beleidsmatige aspecten van diverse beheersinstrumenten opgenomen. De beheersinstrumenten vallen onder één of meer programma's.

De financiële begroting

Het onderdeel 'financiële begroting' bestaat uit twee delen:

- Exploitatiebegroting
- Investeringen en balansontwikkelingen

De exploitatiebegroting bevat een overzicht van baten en lasten per begrotingsjaar en de overzichten van de incidentele baten en lasten. De overzichten van baten en lasten zijn gespecificeerd per programma, waarbij tevens de onttrekkingen c.q. toevoegingen aan de reserves zijn vermeld. In dit deel is ook de berekening van het structureel en reëel evenwicht opgenomen.

De toelichting op de financiële positie van de gemeente Gennep is opgenomen in het deel Investeringen en balansontwikkelingen.

VAN VOORJAARSNOTA NAAR BEGROTING

Stand Voorjaarsnota

In de vergadering van 1 juli 2019 heeft de gemeenteraad de Voorjaarsnota 2019 vastgesteld. In deze nota zijn de financiële uitgangspunten, nieuwe ontwikkelingen en gewijzigd of nieuw beleid voor de Begroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 opgenomen. In dezelfde vergadering is ook de 1e trimesterrapportage 2019 aan de orde geweest. In deze rapportage is de stijging van de kosten van de jeugdzorg gemeld. Die stijging legt een groot beslag op de financiële ruimte van de gemeente Gennep, wat ook doorwerkt in de voorjaarsnota.
De stand van de meerjarenbegroting in de Voorjaarsnota 2019 was, zoals uit onderstaand overzicht blijkt, structureel € 1 miljoen negatief.

Stand begrotingsexploitatie met nieuw beleid Voorjaarsnota 2019				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Saldo begroting 2019	172.000	136.000	32.000	84.000 [1)]
Bijstelling 2e trimesterrapportage 2018	35.000	35.000	35.000	35.000
Bijstelling 1e trimesterrapportage 2019	-695.000	-664.000	-659.000	-671.000
Stand na 1e trimesterrapportage 2019	**-488.000**	**-493.000**	**-592.000**	**-552.000**
Nieuw beleid voorjaarsnota				
Paraatheid brandweer	-51.000	-60.000	-67.000	-74.000
Zwarteweg maatregelen binnen de bebouwde kom (rente en afschrijving)		-112.000	-110.000	-108.000
Zwarteweg 60 km maatregelen (rente en afschrijving)		-13.000	-13.000	-13.000
Doorsteek Ringbaan-N271 voorbereiding	-100.000	-50.000		
Onderzoek fietsveiligheid Spoorwegje-rotonde Spoorstraat	-25.000			
Onderzoek grensovergangen		-25.000		
Onderhoud bosranden	-25.500	-25.500	-25.500	-25.500
Uitvoering actieprogramma centrumvisie	-55.000			
Uitvoering actieprogramma bedrijventerreinenvisie	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
Lagere uitkeringen algemene bijstand	220.000	220.000	220.000	220.000
Optimaliseren begraafplaats	-50.000	-50.000	-50.000	
Verlaging rekenrente GRP	-370.000	-370.000	-370.000	-370.000
Nieuwe huisstijl	-25.000			
Stand na voorjaarsnota 2019	**-979.500**	**-988.500**	**-1.017.500**	**-932.500**

In de voorjaarsnota stond als beginstand saldo 2023 € 32.000. Dit was het doortrekken van het saldo 2022. Het saldo is aangepast na doorrekening van de actuele kapitaallasten in 2023.

Actualisatie begroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2024

Zoals gebruikelijk hebben wij na de vaststelling van de Voorjaarsnota de meerjarenbegroting doorgelicht, waarbij we de budgetten nogmaals kritisch beschouwd hebben. Alle budgetten zijn onderbouwd op basis van eenheden en eenheidsprijzen, zodat duidelijk is waarop het benodigde budget is gebaseerd. Deze actie heeft geleid tot een aantal bijstellingen; enkele budgetten zijn verlaagd, andere moesten worden verhoogd. Ook inkomstenposten zijn bijgesteld.

In onderstaand overzicht is een samenvatting opgenomen van het resultaat van deze actie en het saldo.

Prog	Omschrijving	2020	2021	2022	2023
1	Exploitatiebijdrage Veiligheidsregio	-33.000	-33.000	-27.000	-27.000
3	Economisch beleid	-10.000	-10.000		
3	Economisch beleid bijdrage NV GIC	25.000	25.000	25.000	25.000
3	Toeristenbelasting	45.000	45.000	45.000	45.000
6	Budget inhuur sociaal domein/regiesysteem	75.000	75.000	75.000	75.000
6	WSW stelpost dekking uit sociaal domein	-300.000	-300.000	-300.000	-300.000
6	WMO huishoudelijke hulp	136.000	97.000	97.000	97.000
6	WMO eigen bijdragen	-46.000	-46.000	-46.000	-46.000
6	Jeugdzorg algemeen	10.000	10.000	10.000	10.000
6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-	354.000	386.000	63.000	63.000
6	Volksgezondheid bijdrage Veiligheidsregio	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000
7	GRP bijstelling incl verlaging rekenrente	-331.000	-307.000	--287.000	-266.000
7	Afvalinzameling	78.000	78.000	78.000	78.000
8	Bouwgrondexploitaties	26.000	-21.000	-17.000	8.000
8	Invoering nieuw vergunningensysteem	-150.000			
8	Omgevingswet bijdrage gemeenschappelijke regeling	-30.000	-30.000	-30.000	-30.000
8	Omgevingswet bouwactiviteiten leges	120.000	120.000	120.000	120.000
10	College van BenW	-17.000	-17.000	-17.000	-17.000
10	Verkiezingen		-9.000	-9.000	-39.000
10	Automatisering software	-47.000	-47.000	-47.000	-47.000
10	Automatisering hardware	-17.000	-16.000	-23.000	-17.000
10	Personeelskosten	-366.000	-359.000	-385.000	-404.000
11	Algemene uitkering	397.000	480.000	517.000	517.000
11	Stelpost uitkomst onderzoek jeugdzorg			300.000	300.000
11	Dividend	3.000	3.000	3.000	-43.000
11	Rente geldleningen	50.000	-12.000	110.000	119.000
div	Kapitaallasten	140.000	-20.000	-1.000	--49.000
div.	Onderhoud gebouwen	25.000	25.000	25.000	25.000
	Bijstellingen < € 10.000	-40.000	-43.000	-47.000	-51.000
	TOTAAL	**79.000**	**56.000**	**214.000**	**127.000**

Tabel: overzicht financiële effecten

- = nadelig; + = voordelig

Belangrijkste bijstellingen per programma

PROGRAMMA "VEILIGHEID"

Exploitatiebijdrage Veiligheidsregio, onderdeel brandweer

De exploitatiebijdrage stijgt door indexering van de kosten met de loon en prijsontwikkelingen.

PROGRAMMA "ECONOMISCHE STRUCTUUR, TOERISME EN RECREATIE"

Economisch beleid

Verhoging budget voor invoering keurmerk veilig ondernemen geheel buitengebied en centrum van Gennep. Verhoging alleen voor 2020 en 2021.

Economisch beleid

Wegvallen nog beschikbare budget voor bijdrage aan de regio voor innovatie, voorheen bijdrage gemeenschappelijke regeling GVIC.

Toeristenbelasting.

In de begroting is rekening gehouden met een stijging van het aantal overnachtingen van 40.000 per jaar. In de afgelopen jaren is gebleken dat het aantal overnachtingen hoger ligt dan de raming. Deze stijging is nu meegenomen en betekent een toename van de opbrengsten met € 45.000 (3%).

PROGRAMMA "SOCIALE VOORZIENINGEN EN MAATSCHAPPELIJK WERK"

WMO eerstelijnsloket en jeugd

Voor het regiesysteem sociaal domein was € 50.000 gereserveerd. Het regiesysteem kan gerealiseerd worden met een aanvulling op het zaaksysteem Djuma waardoor het budget naar beneden bij gesteld wordt met € 40.000 structureel. Daarnaast kan het budget voor noodzakelijke studiekosten van team Toegang verminderd worden met € 15.000. Vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek sociaal domein verminderen we de flexibele budgetten voor inhuur met € 20.000.

WSW stelpost dekking gemeentelijke bijdrage uit middelen sociaal domein

Bij de behandeling van de begroting 2018 is besloten om de gemeentelijke bijdrage in de WSW te dekken uit de overige middelen sociaal domein. Gedeeltelijk was dit ingevuld door overige budgetten te verlagen, er resteert nog € 300.000. De budgetten in het sociaal domein zijn vanaf 2020 niet meer begroot op basis van de ontvangen rijksmiddelen maar op basis van te verwachten uitgaven. Hiermee is in deze overige budgetten geen mogelijke ruimte meer voor het dekken van de gemeentelijke bijdrage. De stelpost kan hierdoor niet meer gehandhaafd worden.

WMO huishoudelijke hulp

Op basis van de cijfers van de afgelopen jaren is een doorrekening gemaakt van de verwachte kosten (inclusief index) en is het bedrag voor huishoudelijke hulp bepaald.

WMO maatwerkvoorzieningen eigen bijdragen

De inkomsten van de eigen bijdrage zijn gebaseerd op het verwachte aantal cliënten, die een eigen bijdrage betalen.

Jeugdzorg algemeen
Op basis van de begroting bovenregionale zorg, ingekocht via de MGR, zijn de budgetten herschikt.

Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-
Het Rijk heeft aanvullende budgetten beschikbaar gesteld om de tekorten in de jeugdzorg te verminderen. Op basis van het huidige cliëntenbestand is een inschatting gemaakt van de kosten voor de benodigde zorg.

Volksgezondheid, Veiligheidsregio onderdeel GGD
De exploitatiebijdrage stijgt door indexering van de kosten met de loon en prijsontwikkelingen.

PROGRAMMA "DUURZAAMHEID"

GRP bijstellingen inclusief verlaging rekenrente
Een nieuw GRP is opgesteld waarin de rekenrente is verlaagd van 4% naar 2%. In de begroting 2019 waren voor het GRP in de jaren 2021 en volgende geen nieuwe investeringen meer opgenomen en daarmee ook geen hogere rentelasten. Nu zijn wel weer investeringen opgenomen waardoor de te verrekenen BTW ook weer stijgt. Hierdoor neemt het nadelig effect van de lagere rekenrente voor de begroting in de jaren 2021 en volgende af.

Afvalinzameling.
Voor de afvalinzameling is rekening gehouden met een forse stijging van de kosten waardoor de te verrekenen BTW stijgt. Daarnaast is de toerekening van de kosten van de organisatie verhoogd door een hogere ambtelijke inzet voor inspectierondes naar aanleiding van afvalmeldingen.

PROGRAMMA "RUIMTELIJKE ORDENING EN VOLKSHUISVESTING"

Grondexploitaties.
Door verlenging van de looptijd complex Gennepermolen kunnen we in 2020 meer uren doorberekenen aan de grondexploitaties. In 2020 sluiten we een aantal grondexploitaties af, waardoor de toe te rekenen kosten dalen.

Invoering nieuw vergunningensysteem.
Deelname gezamenlijke aanschaf, gebruik en beheer van een gemeenschappelijke VTH-informatievoorziening. De noodzaak om informatie uit te wisselen en te delen wordt steeds groter en ontwikkelingen zoals de Omgevingswet dwingen ons om onze informatievoorziening te standaardiseren, processen op elkaar af te stemmen en aan te sluiten op landelijke voorzieningen. Dit verbetert de dienstverlening aan onze inwoners. Gekozen is voor een gemeenschappelijke aanpak binnen de provincie Limburg. Het proces van aanbesteding is afgerond en de centrale voorbereiding t.a.v. de implementatie is opgestart. Alle deelnemers zullen gefaseerd aansluiten. Gennep zal, samen met haar NNL partners, in Q2 2020 de nieuwe informatievoorziening implementeren.

Omgevingswet bouwactiviteiten leges.
Medio juli 2019 is de opbrengst van de leges bouwvergunningen (omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen') al veel hoger dan begroot. We zien een toename van de bouwactiviteiten en de behoefte aan nieuwe woningen waardoor de opbrengst van deze leges is verhoogd. Deze verhoging nemen we structureel op.

Omgevingswet, inhuur
Door toename van het aantal vergunningaanvragen is een hogere inzet van met name de samenwerking Noord Limburg nodig.

PROGRAMMA "BESTUUR EN ORGANISATIE"

College van BenW salariskosten
Op basis van de nieuwe cao stijgen de salariskosten voor het college.

Verkiezingen
Bijstelling door verhoging kosten presentiegelden en het aantal verkiezingen in 2023.

Automatisering software en hardware
Het pakket Office aanschaffen is niet meer mogelijk. Jaarlijks moeten nu licentiekosten betaald worden. Voor vervanging van de mobiele telefoons zijn nu ook jaarlijks budgetten opgenomen.

Personeelskosten
Stijging door de nieuwe cao waarin voor 2019 en 2020 een loonstijging is opgenomen van in totaal 6,25%.
De jaren 2017 en 2018 hebben we afgesloten met een groot positief saldo. In beide jaren waren de personeelskosten lager dan begroot. De lagere kosten werden o.a. veroorzaakt door het niet direct invullen van vacatures. Gezien de voordelen in de afgelopen jaren is het totale budget voor personeelskosten vanaf 2020 verlaagd met € 150.000 als verwachte besparing door het niet volledig invullen van de formatie.
Het budget voor gratificaties en flexibel belonen is in de begroting 2019 voor de jaren 2019 en 2020 verlaagd naar € 30.000. Vanaf het begrotingsjaar 2021 was nog € 43.000 opgenomen. Budget kan structureel naar € 30.000.

PROGRAMMA "GEMEENTEFINANCIËN"

Algemene uitkering.
De opbrengst van de algemene uitkering uit het gemeentefonds is bijgesteld op basis van doorrekening van de meicirculaire 2019.
Het ministerie geeft voor de algemene uitkering twee varianten, tegen constante prijzen en tegen lopende prijzen. Het verschil zit in het toepassen van een andere uitkeringsfactor.
Wij gaan uit van de berekening in constante prijzen omdat we over de uitgaven meerjarig geen indexering toepassen. Voor het jaar 2020 zit er geen verschil tussen de uitkeringsfactor constante prijzen en lopende prijzen. Voor 2021 is de algemene uitkering in lopende prijzen € 420.000 hoger dan de algemene uitkering in constante prijzen. Voor 2022 en volgende jaren loopt het verschil verder op.

De budgetten voor de uitgaven 2020 zijn weer onderbouwd door de budgethouders. De bijstellingen zijn in aantallen gezien beperkt. Bij de jaarrekening hadden we de laatste jaren een voordeel door onderschrijdingen van de budgetten, 2017 € 120.000, 2018 € 80.000. Conclusie is gerechtvaardigd dat de budgetten toereikend zijn zonder een indexering.
Vanuit dit standpunt hebben we vanaf 2021 in de verwachtte uitkering € 200.000 meegenomen als verhoging van de algemene uitkering voor loon en prijsstijgingen.

Stelpost uitkomst onderzoek jeugdzorg.
Betreft het doortrekken vanaf 2022 van de compensatie voor hogere kosten jeugdzorg conform beleidslijn provincies en ministerie van Binnenlandse Zaken.

Dividend
Op basis van de begrotingsbrief van de provincie is de verwachting dat het dividend van Enexis in 2023 gaat dalen door het aflopen van de door de Autoriteit Consument en Markt vastgestelde methode voor het vaststellen van de tarieven van de netbeheerders (reguleringsperiode).

Rente geldleningen
Door de toename van de investeringen en doordat we op de bestaande leningen jaarlijks € 2 miljoen aflossen moeten we op termijn nieuwe geldleningen aantrekken. In de begroting 2019-2022 is rekening gehouden met een lening van € 10 miljoen in 2021 met een rente van 1,5%. Op basis van een actuele ontwikkeling van de boekwaarde van de investeringen verwachten we nogmaals € 10 miljoen nodig te hebben.
De rente is nu heel laag waardoor we nu uitgaan van een percentage van 1% ook voor de al in de begroting 2019 geplande lening. Voor overtollig kasgeld c.q. korte termijn financiering zijn geen renteopbrengsten c.q. lasten opgenomen, omdat hierover geen rente wordt vergoed c.q. berekend.

Kapitaallasten
In de kapitaallasten is rekening gehouden met vervangingsinvesteringen ICT, kosten uitbreiding Elzendaalcollege en aanpassing gebouw Mikado. Deze onderwijsinvesteringen zijn gebaseerd op het vast te stellen huisvestingsprogramma 2020.
Bij het vaststellen van de begroting 2019 zijn voor het jaar 2019 diverse kredieten voor investeringen beschikbaar gesteld. De afschrijving van deze investeringen is meegenomen vanaf het begrotingsjaar 2020. Voor de investeringen verbouw gemeentekantoor en het opknappen van de Pottenhoek is duidelijk dat in 2019 maar beperkt kosten worden gemaakt waarmee over 2020 de afschrijving lager is. Deze lagere afschrijvingslasten zijn berekend op € 180.000.

Onderhoud gebouwen
De kosten van het onderhoud zijn op basis van de onderhoudsplannen weer doorgerekend. In totaliteit kunnen de kosten naar beneden bijgesteld worden met € 25.000.

Inzet reserves, aanwending algemene vrije reserve
De gemeente heeft een goede reservepositie. De reserve zetten we in voor dekking van incidentele lasten. In de voorjaarsnota 2019 zijn onderstaande onderwerpen opgenomen waarvan de lasten incidenteel zijn en daarnaast de kosten van de invoering nieuw vergunningensysteem.

	2020	2021	2022	2023
Doorsteek Ringbaan-N271 voorbereiding	-100.000	-50.000		
Onderzoek fietsveiligheid Spoorwegje-rotonde Spoorstraat	-25.000			
Onderzoek grensovergangen		-25.000		
Invoering nieuw vergunningsysteem	-150.000			
Optimaliseren begraafplaats	-50.000	-50.000	-50.000	
Nieuwe huisstijl	-25.000			
	-350.000	**-125.000**	**-50.000**	

Samenvattend

Voor de bouw van het Kind Expertise Centrum (KEC) was in de begroting 2019-2022 een investering opgenomen. De plannen zijn nu verder uitgewerkt en de aanleg van de openbare ruimte rondom het KEC is nu ook doorgerekend. De realisatie van het KEC kost meer dan de al in de begroting 2019-2022 opgenomen investering. De hogere investeringen leiden tot extra kapitaallasten van € 200.000 vanaf 2022. Daarnaast wordt een aanvullend bedrag onttrokken aan de algemene vrije reserve voor kosten van tijdelijke huisvesting en sloop.

Na verwerking van bovenstaande bijstellingen is de stand van de begroting:

Stand begroting voor verwerking maatregelen				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Stand voorjaarsnota	-979.500	-988.500	-1.017.500	-932.500
Opgenomen stelpost verlaging rekenrente. Effect zit in de bijstellingen	370.000	370.000	370.000	370.000
Totaal bijstellingen	79.000	56.000	214.000	127.000
Aanwending algemene vrije reserve	350.000	125.000	50.000	
Aanvullende lasten realisatie KEC			-205.000	-203.000
Tussenstand begroting	**-180.500**	**-437.500**	**-588.500**	**-638.500**

Het saldo van de begroting is nog steeds negatief waardoor aanvullende maatregelen nodig zijn om te komen tot een sluitende begroting.

Inzet reserves, bestemmingsreserve dekking kapitaallasten

Het is niet meer toegestaan investeringen direct te dekken uit een reserve, het is verplicht om alle investeringen te activeren. De kapitaallasten (rente en afschrijving) komen ten laste van de exploitatie. Het Besluit Begroting en Verantwoording staat toe een bestemmingsreserve te vormen voor de dekking van kapitaallasten. De te vormen bestemmingsreserve is dan gelijk aan het bedrag van de investering. Jaarlijks wordt een bedrag uit de reserve gehaald wat gelijk is aan de afschrijving. Gekozen is om deze opzet toe te passen voor investeringen met een korte looptijd. Dit geeft de meeste budgettaire ruimte in de begroting en hiermee voorkom je dat middelen worden vastgelegd

voor een lange periode. De investeringen met een korte looptijd zijn allemaal ICT uitgaven met een afschrijvingstermijn van 4 jaar.
In de begroting 2019 is aan investeringen ICT € 350.000 opgenomen. In het investeringsprogramma 2020-2023 is € 657.000 aan investeringen ICT opgenomen.
In totaliteit vormen we een bestemmingsreserve van € 1.007.000 ten laste van de algemene vrije reserve.

Zwarteweg maatregelen binnen de bebouwde kom.
In de Voorjaarsnota is voor maatregelen aan de Zwarteweg, gedeelte binnen de bebouwde kom, een investering opgenomen van € 1.600.000. Het aantal maatregelen kan teruggebracht worden waardoor de kosten uitkomen op € 800.000.

Kosten jeugdzorg en WMO
De kosten van de jeugdzorg en WMO zijn toegenomen. Het Rijk heeft voor 2019-2021 een compensatie gegeven waarvan bekend is dat deze onvoldoende is om de hogere kosten op te vangen. De compensatie is tot en met 2021 omdat het Rijk eerst een onderzoek wil doen naar de oorzaak van de stijging. Dit is voor de gemeenten een grote onzekerheid voor de meerjarenbegroting waardoor de provincies in een brief hebben aangegeven dat de gemeenten de compensatie mogen doortrekken in de jaren 2022 en 2023.
De Gemeente Gennep gaat ook lokaal onderzoek doen. We beginnen met een diepgaande analyse van de kosten per cliënt. We verwachten dat deze analyse een aantal aanknopingspunten gaat bieden. Enerzijds voor de inkoopmogelijkheden, die we regionaal belegd hebben, en anderzijds voor mogelijk optimalisatie van de werkprocessen. Eventueel kan het onderzoek ook nog leiden tot beleidsmatige aanpassingen.

Onroerend zaakbelasting
Voor de onroerend zaak belasting is al een aantal jaren een nullijn gehanteerd. Dat betekende dat de totale OZB opbrengst op hetzelfde niveau bleef. Een gemiddeld hogere WOZ waarde werd gecompenseerd met een tariefsverlaging. De totale hogere WOZ waarde komt naast de marktontwikkeling ook door nieuwbouw van woningen en bedrijfspanden. De verwachte landelijke waardeontwikkeling voor 2020 is 9% en genereert bij een gelijkblijvend tarief een hogere opbrengst van € 260.000. Daarbij komt dan nog de stijging door de nieuwbouw van woningen en bedrijfspanden.
Met het oog op het beperken van de lokale lasten verhogen we de opbrengst OZB voor 2020 met € 100.000 en daarna jaarlijks met € 50.000. Deze verhoging is lager dan de potentiële meeropbrengst door de waardestijging van de WOZ objecten waardoor het tarief blijft dalen.

Post onvoorzien
Voorgeschreven is dat in de begroting een post onvoorzien beschikbaar moet zijn die daarbij is voorbehouden aan de raad. De post onvoorzien is € 50.000 en is de afgelopen jaren niet (volledig) gebruikt. Post onvoorzien verlagen naar € 25.000.

Stand begroting na verwerking maatregelen				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Tussenstand begroting	-180.500	-437.500	-588.500	-638.500
Instellen bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	87.500	148.000	200.500	251.500
Verlaging investering maatregelen Zwarteweg		48.000	47.000	46.000
Jeugdzorg maatwerkdienstverlening verlaging kosten			100.000	200.000
WMO verlaging kosten			50.000	100.000
Hogere opbrengst onroerend zaak belastingen	100.000	150.000	200.000	250.000
Verlaging post onvoorzien	25.000	25.000	25.000	25.000
Stand begroting	**32.000**	**-66.500**	**34.000**	**234.000**

Na verwerking van bovenstaande mutaties zijn de saldi voor de jaren 2020, 2022 en 2023 positief. Het jaar 2021 heeft een klein tekort.
Op basis van het uitgevoerde verdiepingsonderzoek houdt de provincie voor de gemeente Gennep repressief toezicht. Als het begrotingsjaar niet structureel en reëel in evenwicht is dient aannemelijk te zijn dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren maar uiterlijk in 2023 in stand wordt gebracht. In 2023 hebben we evenwicht (een positief saldo) in de begroting. Met de nu voorliggende meerjarenbegroting houden we repressief toezicht.

Samenvatting meerjarenbegrotingsaldi				
Jaar	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Bedrag	**€ 32.000**	**€ -66.500**	**€ 34.000**	**€ 234.000**
Exploitatietekorten komen ten laste van de algemene vrije reserve, de batige exploitatiesaldi komen ten gunste van de algemene vrije reserve.				

Voor de beoordeling van een structureel en reëel evenwicht van de begroting worden de incidentele lasten en baten en structurele aanwendingen van reserves, met uitzondering van aanwendingen bestemmingsreserve dekking kapitaallasten, geëlimineerd. Na eliminatie van voornoemde posten zijn onze structurele baten hoger dan de structurele lasten waardoor onze begroting meerjarig ook structureel en reëel in evenwicht is.
In onderstaand overzicht staat het structureel begrotingssaldo.

Structureel begrotingssaldo				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Saldo baten en lasten	32.000	-66.500	34.000	234.000
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	- 2.701.000	-625.000	-100.000	
Begrotingssaldo na bestemming	-2.669.000	-691.500	-66.000	234.000
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	2.637.500	635.000	100.000	
Structureel begrotingssaldo	**-31.500**	**-56.500**	**34.000**	**234.000**

Onzekerheden in de begroting

De begroting geeft een zo actueel mogelijk overzicht van de financiële stand van zaken voor 2020. Een aantal ontwikkelingen en risico's willen we aangeven, die het saldo van de begroting kunnen beïnvloeden.

Open einde regelingen

De gemeente heeft een aantal open einde-regelingen: de Wet Werk en Bijstand, Leerlingenvervoer, Minimabeleid, Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Wet Sociale Werkvoorziening en Jeugdzorg. De hoogte van de kosten is afhankelijk van het aantal aanvragen waar we geen directe invloed op hebben.
Het open einde karakter is ook van toepassing op een aantal opbrengsten in de begroting: leges vergunningen en toeristenbelasting.

Ontwikkelingen bouwsector

De sterk groeiende economie en het daarmee samenhangend consumentenvertrouwen heeft geleid tot een forse groei in de bouwproductiviteit. Dit heeft een positief effect op de opbrengst van de leges voor de omgevingsvergunningen waar in de begroting op geanticipeerd is.
Een ander gevolg is een groeiende vraag naar bouwmaterialen en personeel in de bouwsector. Door de groeiende vraag zijn de prijzen gestegen. Ook het tekort aan personeel heeft een prijsverhogend effect. Daarnaast is sprake van een risico op vertraging in de uitvoering.
Door deze ontwikkelingen bestaat het risico dat de kosten van de grotere geplande projecten hoger uitvallen.

Verruimde BTW sportvrijstelling.

Met ingang van 1 januari 2019 is de verruimde btw-sportvrijstelling in werking getreden. Door deze wetswijziging vervalt het recht op aftrek van btw voor gemeenten en niet-winstbeogende exploitanten van sportaccommodaties. Dit leidt tot een structurele extra belastingopbrengst van € 241 miljoen voor de Rijksoverheid. Omdat de wetswijziging direct voortvloeit uit Europese regelgeving en het (dus) geen bezuinigingsmaatregel is, heeft het kabinet eerder al aangegeven de opbrengst van deze extra belastingmaatregel terug te laten vloeien naar de gedupeerden, te weten de gemeenten en amateursportorganisaties.

Voor de compensatie moet een aanvraag voor de Specifieke Uitkering Gemeente (SPUK) ingediend worden. Voor deze uitkering is een maximum bedrag beschikbaar van € 152 miljoen in 2019. Zijn de aanvragen hoger dan het beschikbare bedrag, dan wordt dit naar evenredigheid verdeeld. In de regeling is een afbouw voorzien. De gemeente Gennep heeft een aanvraag ingediend waarbij het verlies aan btw aftrek wordt gecompenseerd, maar het risico bestaat dat de aanvraag niet volledig wordt toegekend.

Door de onzekerheid over de compensatieregeling is in de begroting het gewijzigde btw regime nog niet verwerkt en ook niet de mogelijke bijdrage van de SPUK.

Toezicht provincie Limburg

Door de provincie is in 2019 voor de vierde keer een financieel verdiepingsonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is een uitspraak te doen over de toezichtvorm voor de begrotingsjaren 2019-2022.

Conclusie van het onderzoek
De conclusie van het financieel verdiepingsonderzoek is dat de gemeente Gennep voldoet aan de voorwaarden voor meerjarig repressief toezicht, ofwel 'toezichtarm'. De provincie heeft dan ook aldus besloten. Aan dit besluit is één voorwaarde verbonden:
"verwerk na vaststelling door de raad van het beheerplan gebouwen inclusief binnensportaccommodaties uiterlijk in de begroting 2021, maar bij voorkeur eerder, de financiële consequenties."

Kapitaalgoederen zijn van belang voor realisatie van gemeentelijke programma's, zoals milieu, onderwijs en verkeer. Een integrale afweging tussen aanwezigheid van kapitaalgoederen, kwaliteitsniveau, onderhoud en visie is van strategisch belang voor de gemeente en voor de financiële positie.

Voor de wegen is een actueel beheersplan aanwezig. Voor de riolering is er een actueel Gemeentelijk Riolering Plan. Voor de gebouwen inclusief accommodaties is geen actueel beheersplan dat vastgesteld is door de raad.

Wij zijn hier wel volop mee bezig. Voor de kernen zijn voorzieningenplannen beschikbaar. Samen met de schoolbesturen, gemeente Mook en Middelaar en de gemeente Bergen werken we aan een Integraal Huisvestingsplan voor de scholen. Daarnaast vindt een onderzoek plaats naar de benodigde omvang en kwaliteit van de binnensportaccommodaties. Voor de gebouwen is in 2018 een nieuw meerjarenonderhoudsplan opgesteld. Dit zijn de bouwstenen om in 2020 een integraal voorstel voor te leggen aan de raad voor het beleid en beheer van de gebouwen en accommodaties waarvan we de financiële consequenties meenemen in de begroting 2021. Hiermee voldoen we aan door de provincie gestelde voorwaarde.

KERNGEGEVENS

Kerngegevens gemeente Gennep			
	Rekening 2018	**Begroting 2019**	**Begroting 2020**
Sociale structuur			
Aantal inwoners	17.071	17.040	17.000
Jongeren 0 t/m 19 jaar	3.561	3.580	3.570
Middengroep 20 t/m 64 jaar	9.589	9.620	9.610
Ouderen 65 jaar en ouder	3.921	3.840	3.820
Aantal bijstandsgerechtigden	267	280	270
Aantal WSW-ers	201,3 SE	209.3 SE	203 SE
Fysieke structuur			
Oppervlakte gemeente (in ha)	5.040	5.040	5.040
Waarvan land	4.802	4.802	4.802
Waarvan water	238	238	238
Lengte wegen (in km)	203	203	203
Waarvan onverhard	46	46	46
Waarvan verhard	157	157	157
Aantal woonruimten	8.840	8.437	8.695
Financieel			
Totale lasten	€ 49.700.000	€ 47.260.000	€ 52.428.000
Lasten per inwoner	€ 2.911	€ 2.773	€ 3.073
Opbrengst belastingen	€ 4.659.000	€ 4.543.000	€ 4.760
Opbrengst belastingen per inwoner	€ 273	€ 267	€280
Uitkering Gemeentefonds incl. sociaal domein	€ 29.041.000	€ 29.516.000	€ 30.598.000
Algemene uitkering Gemeentefonds per inw.	€ 1.701	€ 1.732	€ 1.800
Netto schuldquote [1)]	18,27 %	43,35%	54,41%
Netto schuldquote gecorrigeerd alle leningen	18,27 %	43,35%	54,41%
Solvabiliteitsratio [1)]	38,01 %	33,05%	26,30%
Grondexploitatie[1)]	0,03 %	0,03%	0.03%
Structurele exploitatieruimte[1)]	-1.57 %	1,71%	-0.06%
Belastingcapaciteit[1)]	94,97 %	95,27%	95.50%

1) Voor een toelichting op deze kengetallen zie de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing.

Voor verdere informatie over de fysieke structuur van de gemeente, zie de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen.

PROGRAMMA'S

PROGRAMMA

VEILIGHEID

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is en dat de bewoners van de gemeente Gennep veilig zijn en zich veilig voelen. Daarvoor is het nodig dat het in de gemeente veilig is: fysiek veilig, sociaal veilig, verkeersveilig en hoogwaterveilig. Om de veiligheid voor onze inwoners te bevorderen willen we hier samen met andere ketenpartners stevig op inzetten en extra op investeren. We zetten alle middelen die we kunnen benutten in om op te treden tegen misstanden en overtredingen van wet- en regelgeving. Veiligheid is een verantwoordelijkheid van ons allemaal en samenwerken is daarbij het sleutelwoord.

In een gemeente als de onze moet sociale samenhang vanzelfsprekend zijn. Onze inwoners, bedrijven en organisaties zijn zeer actief in de gemeente Gennep, nemen verantwoordelijkheid voor zichzelf en voor elkaar en we werken samen in het creëren van een veilige, leefbare en gezonde woon- en leefomgeving. Ze hebben vertrouwen in de lokale overheid en we staan dicht bij onze inwoners en ondernemers. We benutten ons netwerk dan ook optimaal en tonen ons als een solidaire en betrouwbare partner die op het vlak van openbare orde en veiligheid stevig regie voert op de aanpak van overlast en onveiligheid. Onze rol kan variëren van het faciliteren, initiëren en stimuleren van initiatieven, waarbij we verbindend optreden en veiligheid als onderwerp verankeren in de reguliere netwerken en bestaande structuren binnen de gemeente.

Veiligheid en andere programma's

Veiligheid laat zich niet beperken tot één programma. Ook vanuit andere programma's doen zich ontwikkelingen voor, die raken aan de belangen van openbare orde en veiligheid. Te denken valt bijvoorbeeld aan de aanpak rondom mensen met verward gedrag, verkeersveiligheid en hoogwaterveiligheid. Dergelijke programmaoverstijgende onderwerpen zijn in het programma geplaatst waar het primaat ligt, maar zullen zeker ook in samenhang met de belangen vanuit dit programma opgepakt worden.

Duurzaamheid

Volle kracht vooruit, de speerpunten

Veiligheid is een dynamisch onderwerp. Wat vandaag een thema is kan volgende week door een incident of ontwikkeling worden ingehaald. Een snel veranderende wereld om ons heen vraagt namelijk om een snelle en dynamische sturing op veiligheid. Om in te kunnen spelen op de actualiteit en nieuwe ontwikkelingen is er voor gekozen om het in 2019 vastgestelde Integraal Veiligheidsbeleid op te stellen als een raamwerk, een dynamisch document dat bijsturing mogelijk maakt.

Naast de reguliere werkzaamheden zoals bijvoorbeeld het voeren van casusregie, Waak voor inbraak, uitvoeren van het Damoclesbeleid, de taken op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding, toezicht buitengebied en handhaving in de natuur en het behandelen van

overlastmeldingen zal er jaarlijks aan diverse onderwerpen, behorende bij de onderstaande speerpunten, uitvoering worden gegeven. Hierbij zal de samenwerking, integraliteit en interactie met inwoners, ondernemers, veiligheidspartners en andere betrokkenen centraal staan, want alleen ga je sneller maar samen kom je verder.

- Hulpdiensten in de buurt: We willen dat de hulpdiensten, zoals politie, brandweer en ambulance, snel ter plaatse zijn op het moment dat er van deze diensten gebruik moet worden gemaakt. We vinden dat de hulpdiensten letterlijk en figuurlijk in de buurt moeten zijn. Daar maken we ons sterk voor.
- Geweldsdelicten / misdrijven met een grote impact: We verbeteren zowel de objectieve als subjectieve veiligheid verder door de slachtofferkans te beperken, de pakkans te vergroten en de aangiftebereidheid onder slachtoffers te verhogen. Daarbij hebben we specifieke aandacht voor de kwetsbare doelgroepen en mensen met een verhoogde slachtofferkans.
- Georganiseerde en/of ondermijnende criminaliteit: We brengen een professionaliseringsslag aan in de aanpak van ondermijning, met een betere inzet van (nog door te ontwikkelen) bestuursrechtelijke instrumenten en handhavingsactiviteiten. We gaan structureel en intensiever samenwerken binnen de gemeente over vakgebieden heen en met ketenpartners: één weerbare en georganiseerde overheid tegen (georganiseerde) criminelen.
- Geen coffeeshops e.d. in Gennep: We blijven voorkomen dat coffeeshops en/of waterpijpcafés zich in Gennep vestigen.
- Verdere versterking ketenregie en aanpak zorg en veiligheidsthema's: We beperken zo veel mogelijk het risico dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met onze partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden. We investeren zodanig in jeugd dat ongewenst overlast gevend en crimineel gedrag 'duurzaam' vermindert en de focus meer komt te liggen op perspectief. We gaan voor de-normalisatie van drugsgebruik en willen daarmee het gebruik van zowel soft- als harddrugs terugdringen.
- Verdere versterking ketenregie en aanpak zorg en veiligheidsthema's: We zetten verder in op de samenwerking tussen het Sociaal Domein en Veiligheid door middel van op elkaar afgestemde zorg- en strafmaatregelen. Hierbij moeten maatregelen vanuit civiel-, straf- en bestuursrechtelijk kader en een passend zorgaanbod elkaar versterken. De gezamenlijke inzet en integrale aanpak op onder andere jeugd en jongvolwassenen, personen met verward gedrag en andere kwetsbare burgers moet leiden tot de verbetering van veiligheid en het veiligheidsgevoel bij burgers.
- Doorontwikkeling ondersteunende organisatie en intelligence: We willen op basis van duiding van objectieve cijfers en de meting van subjectieve veiligheid kunnen communiceren over het veiligheidsniveau in de gemeente en de verschillende wijken. We maken trends en ontwikkelingen hierin inzichtelijk en duiden deze, afgezet tegen andere gemeenten en de landelijke stand van zaken. We benutten de informatie die binnen onze gemeente aanwezig is om, samen met onze ketenpartners, veiligheidsissues zo effectief mogelijk aan te pakken met de beschikbare schaarse capaciteit.
- Versterking toezicht en handhavingsactiviteiten: We versterken het toezicht en de handhavingsactiviteiten met als doelstelling: afname van de criminaliteit en ongewenst gedrag en daarmee toename van het veiligheidsgevoel.

TAAKVELDEN

Taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer
Portefeuillehouder: **Burgemeester**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- We willen dat de hulpdiensten, zoals politie, brandweer en ambulance, snel ter plaatse zijn op het moment dat er van deze diensten gebruik moet worden gemaakt. We vinden dat de hulpdiensten letterlijk en figuurlijk in de buurt moeten zijn.

Wat gaan we er voor doen?

- We werken actief samen met de hulpdiensten op het gebied van fysieke veiligheid en houden bluswatervoorzieningen, noodcommunicatie, noodaggregaten, rampenplannen en draaiboeken op orde.
- We onderhouden en borgen de gemeentelijke crisisorganisatie, bestuurlijke advisering met bijbehorende overleggen, en bijdragen aan verbeteringen, oefeningen en trainingen. Onze werkzaamheden en activiteiten zijn beheersmatig en gericht op het continueren van de huidige standaard en vragen naar verwachting in 2020 geen aanvullende werkzaamheden.
- We sturen middels tactisch en strategisch overleg op het behalen van normtijden en kwalitatieve en kwantitatieve inzet van de hulpdiensten. We hebben inzicht in het aantal incidenten en calamiteiten en stemmen maatregelen af om deze te voorkomen. We ondersteunen de ontwikkelingen ten aanzien van Paraatheid Brandweer op lokaal niveau.
- We hebben regulier afstemming met ambulancediensten, monitoren en rapporteren prestaties en acteren op ontwikkelingen.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

De Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)

De Veiligheidsregio Limburg-Noord draagt bij aan alle doelen van het taakveld: zij geeft vorm en inhoud aan intergemeentelijke samenwerking op de schaal van Noord- en Midden-Limburg en heeft tot doel de belangen van de gemeenten en hun ingezetenen te behartigen op het gebied van:

- *De brandweerzorg;*
- *De geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (GHOR);*
- *De rampenbestrijding en crisisbeheersing;*

En verder heeft de VRLN onder andere de taken:

- *Het bevorderen van de multidisciplinaire uitvoering van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de bestrijding van zware ongevallen;*
- *Het bijdragen aan een samenhangend integraal veiligheidsbeleid in de regio.*

Daarnaast behartigt de VRLN die taken die door de wet- en regelgeving aan gemeenten zijn toegekend op gebied van collectieve preventie volksgezondheid en maatschappelijke zorg waarvoor samenwerking tussen gemeenten op de schaal van de regio uit het oogpunt van verhoging van efficiency en effectiviteit wordt vereist.

Beleidsindicatoren

Hulpdiensten in de buurt

Omschrijving	W2016	W2017	W2018	B2019	B2020	B2021	B2022
Reactietijd prio1 ritten politie (95% binnen 15 min)			80,9%	85%	85%	85%	85%
Reactietijd spoed / A1 ritten ambulance (95% binnen 15 min)			75,4%	95%	95%	95%	95%
Gemiddelde opkomsttijd brandweer (binnen 15 min)	09:54	007:32					

NB de beleidsindicatoren worden in 2021 nog aangescherpt en aangevuld bij de doorontwikkeling van de ondersteunende organisatie en intelligence.

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid

Portefeuillehouder: **Burgemeester**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- We willen zowel de objectieve als subjectieve veiligheid verder verbeteren. We gaan voor beperking van de slachtofferkans, vergroting van de pakkans en verhoging van de aangiftebereidheid onder slachtoffers. Hierbij hebben we specifieke aandacht voor de kwetsbare doelgroepen en mensen met een verhoogde slachtofferkans.
- We gaan voor verdere professionalisering in de aanpak van georganiseerde en/of ondermijnende criminaliteit, met een betere inzet van (nog door te ontwikkelen) bestuursrechtelijke instrumenten en handhavingsactiviteiten. We gaan structureel en intensiever samenwerken binnen de gemeente over vakgebieden heen en met ketenpartners: één weerbare en georganiseerde overheid tegen (georganiseerde) criminelen.
- We willen geen coffeeshops en/of waterpijpcafés in Gennep.
- We beperken zo veel mogelijk het risico dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met onze partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.
- We willen dat overlastgevend en crimineel gedrag van jeugd ‘duurzaam’ vermindert en de focus meer komt te liggen op perspectief. We willen het gebruik van zowel soft- als harddrugs terugdringen.
- We willen op basis van duiding van objectieve cijfers en de meting van subjectieve veiligheid kunnen communiceren over het veiligheidsniveau in de gemeente en de verschillende wijken. We maken trends en ontwikkelingen hierin inzichtelijk en duiden deze, afgezet tegen andere gemeenten en de landelijke stand van zaken. We benutten de informatie die binnen onze gemeente aanwezig is om, samen met onze ketenpartners, veiligheidsissues zo effectief mogelijk aan te pakken met de beschikbare schaarse capaciteit.

- We willen afname van criminaliteit, toename van het veiligheidsgevoel en willen (escalatie van) complexe zorg- en veiligheidsproblemen ten gevolge van ongewenst gedrag voorkomen.
- We gaan voor vermindering van het aantal overlastmeldingen.

Wat gaan we er voor doen?

- We implementeren het digitaal opkopersregister voor de aanpak van heling.
- We organiseren de Week van de Veiligheid.
- We ondersteunen de uitrol van het door de politie geïnitieerde pilotproject “camera’s op hotspots” bij slachtoffers van inbraak.
- We versterken de publiek/private samenwerking door de regionale aanpak naar lokaal te vertalen.
- We ontwikkelen en zetten in op een bestuurlijke aanpak van risicolocaties, uitvoering middels integrale handhaving.
- We ondersteunen en verbinden de aanpak van zorgfraude.
- We vergroten de bestuurlijke weerbaarheid door het organiseren van een bestuurlijke themabijeenkomst 'Ondermijning'.
- We vergroten de ambtelijke weerbaarheid aangaande het thema ondermijning.
- We verbeteren bewustwording, handelingsperspectief en meldingsbereidheid van ondernemers, inwoners en instellingen.
- We voeren procesregie op veiligheidscasuïstiek met een zorgcomponent.
- We ontwikkelen een groepsgerichte aanpak om jeugdoverlast en -criminaliteit terug te dringen.
- We ontwikkelen een aanpak gericht op het terugdringen van alcohol en drugsgebruik onder jongeren.
- We implementeren de aanpak rondom woonoverlast en de inzet van buurtbemiddeling, mediation en bestuurlijke maatregelen.
- We implementeren de wetswijzigingen over de Verplichte GGZ op lokaal niveau.
- We brengen de doelgroep 'licht verstandelijk beperkten' in onze gemeente in beeld. Na analyse van de gegevens stellen we een plan van aanpak op voor het weerbaar maken van deze doelgroep in lijn met het OMO-beleid (Ontmoeten, Meedoen, Ondersteunen).
- Ter ondersteuning van alle activiteiten voortkomend uit het Integraal veiligheidsbeleid (IVB) benutten we het netwerk van ondernemersverenigingen, dorps- en wijkraden en dorpsondersteuners beter door het structureel onder de aandacht brengen van IVB-thema’s, het ophalen van signalen van onveiligheid(gevoelens) en ondersteunen van initiatieven van bewoners (in lijn met het OMO-beleid en zoet-zuur-zorgbenadering).
- We geven specifiek aandacht aan het toezicht op huisvesting van arbeidsmigranten om incidentele overlastsituaties effectiever en in een vroeg stadium aan te pakken. Daarnaast zorgen we hiermee ervoor dat de leefomstandigheden voor deze groep inwoners veilig is.
- We houden bij zowel reguliere (horeca) ondernemingen als bij evenementen toezicht op de naleving van respectievelijk de Drank- en Horecawet als de verleende evenementenvergunning.
- We geven integraal uitvoering aan de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit ter bestrijding van adresfraude en identiteitsfraude.
- We richten ons bij overtredingen van de APV en andere lokale regelingen specifiek op kamperen, parkeren en visserij.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Verwijzingen Halt; daadwerkelijke aantallen (en per 10.000 jongeren)	23,3 (7,2)	20 (170)	16
Jongeren met jeugdreclassering (in % van alle jongeren van 12 t/m 22 jaar)	0,5 %	0,5 %	
Winkeldiefstallen (per 1.000 inwoners)	0,6	0,9	
Geweldsmisdrijven (per 1.000 inwoners)	3,8	3,2	
Diefstallen uit woning (per 1.000 inwoners)	2,6	2,3	

Aanpak geweldsdelicten / misdrijven met een grote impact

Omschrijving	W2015	W2016	W2017	W2018	B2019	B2020	B2021	B2022
Woningcriminaliteit	68	69	56	39	35	30	25	25
Geweldsdelicten	58	61	55	50	30	30	25	25
Horizontale fraude	41	57	42	58	55	50	45	40

Aanpak georganiseerde en/of ondermijnende criminaliteit

Omschrijving	W2015	W2016	W2017	W2018	B2019	B2020	B2021	B2022
Illegale handel	59	62	48	64	55	50	45	40

Verdere versterking ketenregie en aanpak zorg en veiligheidsthema's

Omschrijving	W2015	W2016	W2017	W2018	B2019	B2020	B2021	B2022
E33 politiemelding: overlast door verward/ overspannen personen	23	49	46	54	50	45	40	35
Jeugdoverlast meldingen politie	42	33	42	35	32	30	25	22

Doorontwikkeling ondersteunende organisatie en intelligence

Omschrijving	W2015	W2016	W2017	W2018	B2019	B2020	B2021	B2022
Index onveiligheidsgevoelens	104	88	nnb	nnb	85	85	85	85

NB de beleidsindicatoren worden nog aangescherpt en aangevuld bij de doorontwikkeling van de ondersteunende organisatie en intelligence.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Veiligheid	**-54.347**	**-48.000**	**-45.500**	**-45.500**	**-45.500**	**-45.500**
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	-25.773	-23.000	-23.000	-23.000	-23.000	-23.000
1.2	Openbare orde en veiligheid	-28.574	-25.000	-22.500	-22.500	-22.500	-22.500

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Veiligheid	**1.468.885**	**1.670.637**	**1.641.427**	**1.650.881**	**1.651.946**	**1.659.013**
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	1.249.553	1.277.120	1.388.828	1.398.000	1.399.065	1.406.132
1.2	Openbare orde en veiligheid	219.332	393.517	252.599	252.881	252.881	252.881

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Veiligheid	**1.414.538**	**1.622.637**	**1.595.927**	**1.605.381**	**1.606.446**	**1.613.513**
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	1.223.780	1.254.120	1.365.828	1.375.000	1.376.065	1.383.132
1.2	Openbare orde en veiligheid	190.758	368.517	230.099	230.381	230.381	230.381

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De daling van het saldo van het taakveld openbare orde en veiligheid komt door lagere toerekening directe salariskosten.

PROGRAMMA

OPENBARE RUIMTE

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is en dat de bewoners van de gemeente Gennep veilig zijn en zich veilig voelen. Daarvoor is het nodig dat het in de gemeente veilig is: fysiek veilig, sociaal veilig, verkeersveilig en hoogwaterveilig. Een kwalitatief goede leefomgeving is hierbij van essentieel belang. Vanuit het programma Openbare ruimte wordt hier een belangrijke bijdrage aan geleverd door de volgende randvoorwaarden te stellen: een goede omgevingskwaliteit (groen, natuur en landschap zijn hiervoor van cruciale betekenis, als ook de benutting van cultuurhistorische eigenheid); een prettig openbaar gebied en goede verkeersveiligheid.

Onze rol bij de realisering en/of verbetering van die kwaliteitsaspecten kan variëren van initiërend en uitvoerend tot faciliterend of regisserend. Waar mogelijk vragen wij (ook) inzet en verantwoordelijkheid van de samenleving.

We gaan voor (verdere) verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, met name ook buiten de bebouwde kom. Dit vertaalt zich onder andere in duurzaamheid (zoals gescheiden opvang van schoon en vuil water), aandacht voor groen en bomen, verkeersveiligheid en materiaalgebruik. Belangrijk daarbij is de bevordering van de kwaliteit van natuur en landschap met speerpunten als vergroting van de soortenrijkdom, landschappelijke inpassing en initiatieven voor besteding van de gelden uit het Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied.

De doelstellingen uit het Routeboek Programma Versterking Vrijetijdseconomie vinden ook in dit programma hun weerslag. Vanuit toeristisch recreatief oogpunt is de kwaliteit van de openbare ruimte immers van groot belang. In de in 2019 vastgestelde omgevingsvisie 'Samen maken we Gennep' is hier ruimschoots aandacht voor.

Duurzaamheid

We geven uitvoering aan de gemeentelijke duurzaamheidsvisie, zoals verwoord in de beleidsnota ‘Duurzaam Gennep’ (2017). We nemen onze verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld; duurzaamheidsbesef moet een integraal onderdeel van het gemeentelijk denken zijn. Binnen dit programma kan gedacht worden aan de volgende thema’s:

- Schone en stille mobiliteit is de toekomst. Als gemeente gaan we aantoonbaar bijdragen aan het stimuleren van het gebruik van elektrische fietsen en auto’s. Zo werken we verder aan verbetering van de laadsystemen voor elektrische voertuigen en fietsen in de openbare ruimte en bij ondernemers. We verbeteren het fietsnetwerk zodat de fiets een steeds aantrekkelijk alternatief voor de auto wordt.
- Een gezonde leefomgeving met veel groen en de mogelijkheid om te bewegen. Duurzaamheid is veelomvattend en vraagt juist daarom om het maken van duidelijke en doordachte keuzes. Denk hierbij aan het opnieuw inrichten van straten en pleinen waar veel aandacht moet zijn voor

duurzaamheid. Zo is het thema klimaatadaptatie structureel onderdeel van onze eigen ruimtelijke plannen en projecten.

- In het Klimaatakkoord en het openbare verlichtingsplan zijn afspraken gemaakt over energiebesparing, schone technologie en klimaatbeleid. De openbare verlichtingsmasten worden daarom voorzien van nieuwe armaturen met LED techniek. Deze LED techniek heeft een aantal voordelen, minder onderhoud, een betere kleurherkenning, minder energieverbruik en een langere levensduur.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Klimaatadaptatie: we willen dat de maatregelen in het kader van klimaatadaptatie, waaronder het Deltaplan Maas, de Lob van Gennep, wateroverlast bij extreme regenval en hittestress, snel helder worden en passend binnen onze ambities hun beslag krijgen.
- Aanpak problematische verkeersknelpunten: we willen dat de gemeente verkeersveiliger wordt door de aanpak van problematische verkeersknelpunten op het gemeentelijk grondgebied.
- Duurzaam toerisme: vanuit het oogpunt van duurzaam toerisme willen we onder andere voor fietsers en wandelaars interessant zijn.
- Verbetering parkeermogelijkheden in de kern: We willen dat het winkelhart van Gennep bruist en zowel door de week als in de weekends een trekpleister vormt voor inwoners en bezoekers. Het kritisch en creatief kijken naar het parkeren in de kern maakt daarvan onderdeel uit.

TAAKVELDEN

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- We willen het aanzien van de gemeente Gennep, het gevoel van veiligheid en het woongenot verhogen. Een opgeruimde en goed onderhouden leefomgeving is het visitekaartje van de gemeente Gennep en maakt de gemeente toeristisch-recreatief aantrekkelijker.
- Een openbare ruimte waarbij de inrichting en het onderhoud afgestemd zijn op de invloed van klimaatadaptatie, hittestress en regenwater.
- Verbeterde doorstroming van (vracht)verkeer op gebiedsontsluitingswegen en kernen.
- De bereikbaarheid van Gennep verbeteren met aandacht voor verkeersveiligheid, sociale veiligheid en doorstroming op lokaal en regionaal niveau. Conform bindende landelijke afspraken is het beleid gericht op terugdringing van het aantal doden en ernstig gewonden door gedragsbeïnvloeding en fysieke aanpassingen.
- Veilige en toegankelijke wegen en paden die op een duurzame manier worden onderhouden.
- We willen het fietsgebruik stimuleren en voor onze inwoners en toeristen een fietsvriendelijke gemeente blijven.
- Een aantrekkelijk mobiliteitssysteem en betere ruimtelijk economische bereikbaarheid.

Wat gaan we er voor doen?

- We schakelen BuitenWerk en andere partijen in voor het onderhouden van de openbare ruimte, en waar nodig brengen we de inrichting en het beheer van de openbare ruimte op een duurzame manier op het gewenste niveau. We hebben hierbij nadrukkelijk aandacht voor het versterken van de bermen in het buitengebied en onderhoud aan asfaltwegen en bestratingen.
- We actualiseren het Wegenbeleidsplan.
- We geven uitvoering aan het uitvoeringsprogramma van het GRP. In 2020 staan de volgende locaties op het programma: Schoolstraat en Pottenhoek. Bij de herinrichting houden we rekening met de gevolgen van hittestress en regenwater. Dit doen we door meer groen aan te brengen en regenwater te scheiden van het vuile water.
- We gaan de Zwarteweg ten noorden van Milsbeek als 60 km/u-zone inrichten en realiseren binnen de bebouwde kom een aantal quick wins om de gevoelens van veiligheid bij aanwonenden en verkeersdeelnemers te vergroten. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het aanpassen van het kruispunt bij de noordelijke komgrens, het fietsverkeer naar één zijde van de weg brengen en fysiek afscheiden, het aanbrengen van plateaus op de kruispunten of het plaatsen van druppels op de weg en het aanbrengen van stil asfalt.
- We starten met de voorbereidende werkzaamheden om te komen tot de aanleg van een doorsteek van de Ringbaan naar de N271 om daarmee de Zwarteweg te ontlasten van doorgaand (vracht)verkeer. Hiervoor is een budget opgenomen. Omdat de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden nog niet bekend is zijn de uitvoeringskosten, indicatief geraamd op € 5,5 à 6,5 miljoen nog niet opgenomen.

- We starten met onderzoeken om de overlast van vrachtverkeer in de kernen Ottersum en Ven-Zelderheide te beperken door de aanleg van een rondweg.
- We onderzoeken de mogelijkheden om het kruispunt Hoogveld-Groote Heeze-Hoofdstraat Heijen aan te passen in het kader van de uitbreiding van haven Heijen.
- We zijn en blijven betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden aan de N271. De (financiële) verantwoordelijkheid voor dit project ligt bij de provincie Limburg.
- We onderzoeken en verbeteren de fietsveiligheid van het fietspad tussen de rotonde Brabantweg/Spoorstraat en Spoorwegje.
- We creëren een veilig oversteekpunt voor de schoolgaande jeugd op de Rijksweg ter hoogte van de Grens om het gevaarlijke oversteekpunt bij de Schaafsebosweg weg te nemen.
- Als eerste stap in het verbeteren van het fietsnetwerk doen we onderzoek naar veelgebruikte fietsroutes en de kwaliteit ervan.
- We gaan in regionaal verband (Trendsportal) aan de slag met het verbeteren van de verkeerseducatie, onder andere op scholen.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Aantal verkeersongevallen	112	108	75
Aantal gewonden bij verkeersongevallen	10	15	16
Aantal dodelijke verkeersongevallen	0	1	1
Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig	4	7	6
Verkeersongevallen met een gewonde fietser	2	1	4

Taakveld 2.2 Parkeren
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een aantrekkelijk parkeerklimaat zonder parkeerproblemen.
- Een winkelhart waar men makkelijk en goed kan parkeren.

Wat gaan we er voor doen?

- We doen een parkeeronderzoek in het centrum van Gennep om de parkeerdruk in beeld te brengen, net zoals we dat in 2007 en 2015 hebben gedaan.
- Op basis van een inventarisatie die in 2019 heeft plaatsgevonden, maken we een uitvoeringsplan voor uitbreiding en verbetering van fietsparkeervoorzieningen en oplaadpunten voor elektrische fietsen en starten met de uitvoering daarvan.
- In overleg met de Adviesraad Sociaal Domein bepalen we welke van de in 2019 geïnventariseerde verbeteringsmaatregelen op het gebied van parkeren voor mindervaliden we gaan doorvoeren.

Taakveld 5.7-1 Openbaar groen, algemeen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- We willen het aanzien van de gemeente Gennep, het gevoel van veiligheid en het woongenot verhogen. Een opgeruimde en goed onderhouden leefomgeving is het visitekaartje van de gemeente Gennep en maakt de gemeente toeristisch-recreatief aantrekkelijker.

Wat gaan we er voor doen?

- We actualiseren het Groenbeleidsplan.
- We brengen de inrichting en het beheer van het openbare groen op een duurzame manier op het gewenste niveau. Onze aandacht blijft hierbij uitgaan naar het beheersen van zwerfafval, onkruid, en onderhoud van bomen en plantsoenen. De beschikbare middelen zetten we in voor kleinschalige aanpassingen aan of vervanging van openbaar groen en bosranden.
- Het bomenbestand wordt jaarlijks geïnspecteerd. Aandachtspunten hierbij zijn de veiligheid en vitaliteit van de bomen. Op basis van de resultaten geven we invulling aan de onderhoudsbehoefte van de bomen.
- We gaan het noodzakelijke onderhoud aan bosranden die grenzen aan percelen en paden programmatisch aanpakken, in plaats van enkel op basis van incidenten en klachten. Hiermee komen we tegemoet aan de toenemende klachten over de overlast die vanwege de uit de kluiten gewassen begroeiing wordt ervaren. Totaal gaat het om 34 km bosranden.

Taakveld 5.7-2 Openbaar groen, natuurbescherming
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- De natuur en het landschap zijn van hoge kwaliteit en worden optimaal beheerd en beschermd zodat de positieve bijdrage aan de leefbaarheid gewaarborgd blijft.
- Een hoge biodiversiteit in natuur en landschap.
- Minder overlast van eikenprocessierupsen en ander ongedierte.

Wat gaan we er voor doen?

- We geven uitvoering aan de projecten in het Routeboek Programma Versterking Vrijetijdseconomie, voor programmaonderdeel Natuur en Landschap, zoals het beleefbaar maken van natuur en landschap (Koningsven-De Diepen) , het realiseren van een uitstroomvoorziening aan het Rozenbroek in Milsbeek en verdere uitwerking en implementatie van de Omgevingsvisie.
- We maken een start met de uitvoering van de voorstellen uit het rapport 'Regiovisie Maasheggen', met betrekking tot het herstel van het Maasheggenlandschap.
- We maken gebruik van Gedragscodes in het beheer, om te voldoen aan de Wet natuurbescherming en houden zoveel mogelijk rekening met de aanwezigheid van (wettelijk beschermde) flora en fauna.

- We dragen bij aan de uitvoering van het instandhouding Kleine Landschapselementen in Limburg (IKL) Het IKL-jaarprogramma "Gennep Buiten", waaraan de gemeente financieel bijdraagt. De gemeentelijk projectleider is eerste aanspreekpunt, onderhoudt contact met verschillende lokale partijen en vertaalt het programma, wensen en ambities naar de praktijk.
- We onderhouden het ooievaarsnest en de camera op het stadhuis. We zorgen dat het nest via de website van 'Beleef de Lente' gevolgd kan worden.
- We stimuleren projecten vanuit de samenleving die bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied. De gemeentelijke coördinatie, administratie en PR van het Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied is hierbij een belangrijk instrument.
- Met betrekking tot de eikenprocessierups volgen we de landelijke ontwikkelingen ter voorbereiding op toekomstige bestrijding. We maken een actieplan wat past binnen de landelijke ontwikkeling om de processierups te bestrijden. Ook wordt er een communicatieplan opgesteld, zodat burgers beter en sneller worden geïnformeerd.
- We ondernemen acties om de biodiversiteit te vergroten, mede om te stimuleren dat de natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups goed kunnen gedijen. Te denken valt aan het aanleggen van bloemrijke akkerranden (we verstrekken hiervoor gratis zaden), groen binnen projecten en we nemen het initiatief voor biologische bestrijding van de eikenprocessierups door de inzet van extra mezenkastjes.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Openbare ruimte	**-574.765**	**-553.596**	**-497.000**	**-447.000**	**-372.000**	**-372.000**
0.10	Mutaties reserves	-172.635	-171.596	-125.000	-75.000		
2.1	Verkeer en vervoer	-273.384	-266.000	-256.000	-256.000	-256.000	-256.000
2.2	Parkeren	-5.015	-5.000	-5.000	-5.000	-5.000	-5.000
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-123.731	-111.000	-111.000	-111.000	-111.000	-111.000

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Openbare ruimte	**3.181.082**	**3.334.292**	**3.432.871**	**3.546.241**	**3.522.019**	**3.526.076**
0.10	Mutaties reserves	171.596					
2.1	Verkeer en vervoer	1.286.604	1.582.909	1.697.202	1.813.660	1.789.902	1.794.423
2.2	Parkeren	26.382	65.919	27.561	27.513	27.465	27.417
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	1.696.500	1.685.464	1.708.108	1.705.068	1.704.652	1.704.236

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Openbare ruimte	**2.606.316**	**2.780.696**	**2.935.871**	**3.099.241**	**3.150.019**	**3.154.076**
0.10	Mutaties reserves	-1.039	-171.596	-125.000	-75.000		
2.1	Verkeer en vervoer	1.013.220	1.316.909	1.441.202	1.557.660	1.533.902	1.538.423
2.2	Parkeren	21.367	60.919	22.561	22.513	22.465	22.417
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	1.572.768	1.574.464	1.597.108	1.594.068	1.593.652	1.593.236

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De lasten voor wegen en verkeer stijgt doordat de dotatie aan de voorziening groot onderhoud wegen tot en met 2021 jaarlijks met € 55.000 wordt verhoogd en de kapitaallasten van de investeringen.

In 2019 waren incidenteel budgetten beschikbaar voor verkeers- en vervoersplannen.

<u>Openstaande PM posten uit de Voorjaarsnota 2019.</u>

- Uitvoering doorsteek Ringbaan-N271
- Maatregelen overlast vrachtverkeer Otersum-Ven-Zelderheide.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Voorbereiding doorsteek Ringbaan N-271	€ 100.000	€ 50.000		
Onderzoek fietsveiligheid Spoorwegje-rotonde Spoostraat	€ 25.000			
Onderzoek grensovergangen		€ 25.000		
Totaal incidentele lasten	**€ 125.000**	**€ 75.000**		

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending avr dekking incidentele lasten	€ 125.000	€ 75.000		
Totaal incidentele baten	**€ 125.000**	**€ 75.000**		

PROGRAMMA

ECONOMISCHE STRUCTUUR, TOERISME EN RECREATIE

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Het is daarom van belang dat er voor bewoners, ondernemers en bezoekers sprake is van goede omgevingskwaliteit, dat er voldoende recreatieve mogelijkheden zijn en dat de gemeente op economisch gebied bruist.

Onze rol bij de realisering en/of verbetering van voorzieningen binnen dit aandachtsgebied varieert. Waar mogelijk vragen wij (ook) inzet en verantwoordelijkheid van de samenleving. Dit zien we o.a. terug bij spelen en ontmoeten in de openbare ruimte.

Onze bedrijventerreinen moeten een hoogwaardige uitstraling hebben en veilig zijn. De lokale (en regionale) vrijetijdseconomie floreert doordat we samen met inwoners en ondernemers - onze ambassadeurs - optimaal gebruik maken van onze onderscheidende kwaliteiten. Daarbij dragen alle kernen vanwege hun unieke kwaliteiten bij aan het toeristisch-recreatieve product gemeente Gennep. Het historische stadshart van Gennep klopt bovendien als nooit tevoren, doordat we beschikken over actieve, samenwerkende ondernemers en een compact aantrekkelijk winkelgebied waar het zowel voor run-shoppers als fun-shoppers aangenaam toeven is. Voor een brede keuze aan horecagelegenheden en leuke kleine winkeltjes moet je in Gennep zijn.

Duurzaamheid

We geven uitvoering aan de gemeentelijke duurzaamheidsvisie, zoals verwoord in de beleidsnota ‘Duurzaam Gennep’ (2017). We nemen onze verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Maar we kunnen de doelen, zoals bijvoorbeeld het minimaliseren van de ‘Gennepse voetafdruk’, niet alleen behalen. Daarom gaan we de dialoog aan met ondernemers en stimuleren/prikkelen ze tot het treffen van duurzaamheidsmaatregelen.

De Regionale Energiestrategie (RES) is een regionale vertaling van het Klimaatakkoord voor de sectoren Gebouwde Omgeving en Elektriciteit. De RES is een regionaal samenwerkingsverband voor de ruimtelijke inpassing van de energietransitie en vormt een uitwerking van de elektriciteits-, warmte- en energiebesparingsopgave van de regio Noord-Limburg. De RES wordt periodiek, met een frequentie van twee jaar bijgesteld.
In 2020 zullen wij onderzoeken of, in aanvulling op het digitale energieloket, er een energieloket c.q. duurzaamheidsloket van Gennep in het klantcontactcentrum kan worden geopend. Inwoners en ondernemers kunnen bij dit loket informeren naar besparingsmaatregelen.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Klimaatadaptatie: we willen dat de maatregelen die in het kader van klimaatadaptatie (onder andere Deltaplan Maas en Lob van Gennep) nodig zijn zodanig worden uitgewerkt dat ze vanuit toeristisch-recreatief perspectief meerwaarde voor Gennep bieden.
- Ondernemersklimaat: we willen dat er in de gemeente Gennep een uitstekend ondernemersklimaat heerst.
- Bruisend winkelhart: we willen dat het winkelhart van Gennep bruist en zowel door de week als in de weekends een trekpleister vormt voor inwoners en bezoekers.
- Marketing en promotie: we zetten Gennep op de kaart door actief aan de slag te gaan met marketing en promotie.
- Onderscheidend karakter: we willen als gemeente zowel voor bewoners als bezoekers onderscheidend zijn. Bij ons kun je zowel natuur en landschap als cultuurhistorie écht beleven. Dat moet er toe leiden dat de gemeente Gennep meer bezoekers gaat trekken die gemiddeld genomen langer blijven en vaker terugkomen.
- Ambassadeurs: we willen dat onze ondernemers en inwoners tot ambassadeurs van onze gemeente worden. Zij vormen de boegbeelden van de gemeente Gennep.
- Duurzaam toerisme: we willen met name inzetten op duurzaam toerisme en juist voor wandelaars en fietsers en bezoekers van de binnenstad / het winkelcentrum interessant zijn.
- Samenwerking: we werken samen met onze buurgemeenten en de overige gemeenten in de Regio Noord-Limburg om onze ambities te verwezenlijken. We blijven ons daarbij constructief en coöperatief opstellen en hebben oog voor de belangen van anderen hebben.

TAAKVELDEN

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een gezond economisch beleid en een duurzaam en aantrekkelijk ondernemersklimaat.
- Geen winkelleegstand.
- Een toekomstbestendige argrarische sector met behoud van landschappelijke waarde.
- De gemeente staat te boek als coöperatief, ondernemend en meedenkend.

Wat gaan we er voor doen?

- Via het Bedrijvenloket+ blijven we ondernemers ondersteunen bij procedures, informeren we ondernemers actief over duurzaamheid, beleid en subsidiemogelijkheden, fungeren we als intermediair tussen het bedrijfsleven en de overheid en verbeteren we het ondernemersklimaat doordat we onze rol pakken in de uitvoering van de centrumvisie en de bedrijventerreinenvisie. Daarnaast bedienen we vanuit het Bedrijvenloket+ de ondernemer op het gebied van werving en selectie van nieuwe medewerkers, geven we advies over arbeidswet- en regelgeving en zijn we actief in de regio via het Werkgeversservicepunt Noord-Limburg.
- We denken actief mee met agrarische ondernemers en ondersteunen hen bij de implementatie van nieuwe wet- en regelgeving, ondersteunen bij bedrijfstransformaties en bedrijfsbeëindigingen en grijpen landschappelijke kansen waar die zich aandienen, eventueel met inzet van het Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied.
- We geven uitvoering aan het actieprogramma van de centrumvisie. We doen dat samen met ondernemers en vastgoedeigenaren. Hierbij fungeren ondernemers en vastgoedeigenaren die mee hebben gedacht in de uitwerking van de centrumvisie als ambassadeurs van de centrumvisie. In 2020 gaat het om:
  - We stellen een centrummanager aan die makelt en schakelt tussen ondernemers en vastgoedeigenaren en die tevens de aangewezen persoon is voor acquisitie.
  - We treffen voorbereidingen om in 2021 te kunnen starten met een ondernemersfonds of bedrijveninvesteringszone.
  - We bieden ondernemers de mogelijkheid om met een architect te sparren over transformatievraagstukken in het centrum.
  - We gaan c.q. blijven in onderhandeling met vastgoedeigenaren van prominent leegstaand vastgoed in het centrum, waarbij we koersen op uitvoering van de geïnventariseerde quick scans (Duivenakker, vm Blokkerpand en omgeving politiebureau).
  - We actualiseren het bestemmingsplan voor het kernwinkelgebied om de planologische mogelijkheden af te stemmen op de doelstellingen van de centrumvisie.
- In navolging van een succesvolle pilot die in 2019 in Heijen heeft plaatsgevonden, breiden we het Keurmerk Veilig Buitengebied uit.
- We benaderen inwoners en ondernemers die met plannen, suggesties, ideeën en/of initiatieven komen vanuit een positieve grondhouding.

Taakveld 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een optimale bedrijfsinfrastructuur met bedrijventerreinen, die bovengemiddeld functioneren.
- De kernen, bedrijventerreinen en het buitengebied van de gemeente Gennep zijn voorzien van glasvezel.

Wat gaan we er voor doen?

- We gaan samen met ondernemers, vastgoedeigenaren uitvoering geven aan het uitvoeringsprogramma van de in 2019 vastgestelde bedrijventerreinenvisie. We starten met de quick wins en bereiden de acties die een langere doorlooptijd hebben voor.
- We houden het Keurmerk Veilig Ondernemen voor de bedrijventerreinen samen met ondernemers, politie en brandweer op een hoog peil. We voeren periodiek een schouw uit en pakken de actiepunten op die hieruit voortkomen.
- We leveren via een actieve inbreng van het Bedrijvenloket+ een bijdrage aan de pilot Parkmanagement.
- We ondersteunen actief het Stagebureau Land van Cuijk en Maasduinen door de inzet van het Bedrijvenloket+.
- We ondersteunen en faciliteren de ontwikkelingsinitiatieven rondom Haven Heijen.
- In 2020 worden de laatste meters glasvezel gelegd, waarmee het gehele gemeentelijke grondgebied beglaasd is.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Banen	8.410	8.440	**8.370**
Vestigingen	1.610	1.610	**1.640**

Noot: De invloed van de gemeente Gennep op bovenstaande indicatoren is zeer beperkt.

Taakveld 3.4 Toeristische en recreatieve voorzieningen
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn** en **R. Peperzak** (regiovisie BGMM)
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- De unieke landschappelijke kwaliteiten van Gennep komen krachtiger tot uitdrukking.
- Het Genneper Huys is beter herkenbaar en beleefbaar.
- Het onderscheidend vermogen van Gennep zorgt voor meer bezoekers.
- We hebben samen met de ondernemers een nieuwe en eigentijdse vorm opgezet voor het vermarkten van onze gemeente en haar kwaliteiten, inwoners en ondernemers zijn onze ambassadeurs.
- In 2025 zijn de vrijetijdsbestedingen in de regio gegroeid naar 1 miljard euro.

Wat gaan we er voor doen?

- We geven vervolg aan het Atelier Genneper Huys en gaan samen met Staatsbosbeheer in een kleinere werkgroep aan de slag met de ideeën die zijn opgedaan in het atelier. We betrekken inwoners en belanghebbenden hierbij. Voor de financiële dekking gaan we subsidiemogelijkheden bij provincie en rijk onderzoeken.
- Samen met de regiogemeenten voeren we Actieprogramma Vrijetijdseconomie 2018-2025 uit. De gemeente Gennep vervult hierbij de voortrekkersrol.
- We moedigen ondernemers aan om met nieuwe, onderscheidende initiatieven op het gebied van verblijfsrecreatie en dagrecreatie te komen, en ondersteunen en faciliteren hen hierbij.
- We zetten samen met ondernemers en toeristische platforms een nieuwe vorm van promotie en marketing op, vooral gericht op het trainen van (kleine) ondernemers en het realiseren van hefboomprojecten.
- We blijven participeren in de verschillende hoogwaterveiligheidsgremia om ervoor te zorgen dat de noodzakelijke maatregelen geen nadelig effect hebben op de ruimtelijke kwaliteit, maar juist vanuit toeristisch en recreatief perspectief meerwaarde bieden. Het Maasdal zal in het kader van hoogwaterveiligheid de komende decennia anders worden ingericht, waarbij versterking van de vrijetijdseconomie een belangrijke plaats krijgt.
- We continueren onze actieve bijdrage aan de verkenning in het kader van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) van het Rijk naar de meest wenselijke variant voor de inrichting van de Lob van Gennep als retentiegebied en zijn daarbij alert op ‘meekoppelkansen’.
- We ondersteunen ideeën vanuit de centrumvisie om het historische centrum van Gennep toeristisch aantrekkelijk te houden, denk hierbij aan het duurzaam "vergroenen" van het historische centrum en de optimalisatie van bewegwijzering.
- We gaan verder met de uitvoering van de fiches zoals opgenomen in het Programma Versterking Vrijetijdseconomie (het Routeboek) en staan open voor nieuwe ontwikkelingen op toeristisch-recreatief gebied. Dit doen we niet alleen, maar samen met ondernemers, verenigingen en stichtingen.
- We werken samen met onze buur- en regiogemeenten, onder andere binnen de gremia van Dynamic Borders en de Regiovisie Bergen, Gennep, Mook en Middelaar.
- We zetten verder in op de versterking van onze duurzame fiets- en wandelinfrastructuur.
- We vervullen een actieve rol in het opzetten van een structureel overleg tussen ondernemers in de toeristisch recreatieve sector onderling en de gemeente.
- We gaan verder met de vernieuwing en uitbreiding van de ruiter- en menroutes, die geschakeld worden aan de routes van Bergen en Mook en Middelaar.

Taakveld 5.7-3 Speelvoorzieningen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Er zijn voldoende en kwalitatief goede voorzieningen voor jeugd en jongeren.
- Initiatieven voor aanpassing of uitbreiding van speelvoorzieningen komen vanuit de samenleving.

Wat gaan we er voor doen?

- We sporen buurtverenigingen, dorps- en wijkraden, jeugd- en jongerenorganisaties en andere belanghebbende partijen aan om met initiatieven te komen voor speel- en/of ontmoetingsplekken, waarbij we met name aandacht vragen voor de ontwikkeling van goed bereikbare natuurspeelterreinen. We benutten daarbij de kansen die gebiedsontwikkelingen en/of initiatieven van ondernemers bieden.
- We actualiseren het speelruimtebeleid.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Economische structuur, toerisme en recreatie	**-1.783.821**	**-2.312.679**	**-1.943.000**	**-1.900.750**	**-1.720.750**	**-1.720.750**
0.10	Mutaties reserves	-207.769	-565.879	-335.000	-250.000		
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-7.250	-9.000	-10.000			
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-5.598	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000
3.4	Economische promotie	-1.562.126	-1.731.800	-1.592.000	-1.644.750	-1.714.750	-1.714.750
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-1.078					

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Economische structuur, toerisme en recreatie	**1.159.667**	**1.608.256**	**1.208.589**	**1.070.751**	**820.751**	**820.751**
0.10	Mutaties reserves	255.879					
3.1	Economische ontwikkeling	241.523	302.155	347.075	292.075	282.075	282.075
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	101.814	49.902	65.940	5.940	5.940	5.940
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	25.010	25.516	25.387	25.459	25.459	25.459
3.4	Economische promotie	476.476	1.091.368	671.872	673.962	433.962	433.962
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	58.965	139.315	98.315	73.315	73.315	73.315

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Economische structuur, toerisme en recreatie	**-624.154**	**-704.423**	**-734.411**	**-829.999**	**-899.999**	**-899.999**
0.10	Mutaties reserves	48.110	-565.879	-335.000	-250.000		
3.1	Economische ontwikkeling	241.523	302.155	347.075	292.075	282.075	282.075
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	94.564	40.902	55.940	5.940	5.940	5.940
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	19.412	19.516	19.387	19.459	19.459	19.459
3.4	Economische promotie	-1.085.650	-640.432	-920.128	-970.788	-1.280.788	-1.280.788
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	57.887	139.315	98.315	73.315	73.315	73.315

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De lasten van economische ontwikkeling en de fysieke bedrijfsinfrastructuur zijn in 2020 hoger door incidentele budgetten voor respectievelijk de centrumvisie en De Brem.
Voor economische promotie zijn in 2019 extra middelen vanuit de regio beschikbaar. De opbrengsten stijgen door hogere inkomsten toeristenbelasting.
Voor aanleg natuurspeeltuinen zijn in 2019 en 2020 extra middelen beschikbaar.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Budget bijkomende kosten afronding De Brem	€ 50.000			
Uitvoeringsplan centrumvisie	€ 55.000			
Keurmerk veilig ondernemen buitengebied	€ 10.000	€ 10.000		
Ultvoering routeboek	€ 250.000	€250.000		
Aanleg natuurspeeltuinen	€ 25.000			
Totaal incidentele lasten	**€ 390.000**	**€ 260.000**		

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending AR grondexploitaties kosten De Brem	€ 50.000			
Aanwending algemene vrije reserve kosten dekking kosten routeboek	€ 250.000	€ 250.000		
Aanwending algemene vrije reserve kosten dekking kosten aanleg natuurspeeltuinen	€ 25.000			
Totaal incidentele baten	**€ 325.000**	**€ 250.000**		

PROGRAMMA

ONDERWIJS EN KINDEROPVANG

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Het is daarom van belang dat er voor bewoners, ondernemers en bezoekers sprake is van een goede omgevingskwaliteit, dat er voldoende (school)voorzieningen zijn.

Onze rol bij de realisering en/of verbetering van voorzieningen binnen dit aandachtsgebied kan variëren van initiërend en uitvoerend tot faciliterend of regisserend. Waar mogelijk vragen wij (ook) inzet en verantwoordelijkheid van de samenleving.

Onderwijs is geen doel op zich, maar een middel om ervoor te zorgen dat iedereen de mogelijkheden krijgt zichzelf te ontwikkelen op een niveau dat bij hem of haar past en zo mee te doen aan de maatschappij. De scholen zijn zelf verantwoordelijk voor passend onderwijs en een belangrijke partner binnen het sociaal domein. Wij willen de scholen zoveel mogelijk ondersteunen bij hun streven om goed onderwijs te verzorgen en hun leerlingen te voorzien van passend onderwijs, onder meer door het realiseren en consolideren van goede onderwijshuisvesting. Het is van belang om de goede samenwerking te behouden met de lokale scholen.

Duurzaamheid

We geven uitvoering aan de gemeentelijke duurzaamheidsvisie, zoals verwoord in de beleidsnota ‘Duurzaam Gennep’ (2017). We nemen onze verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Dit betekent onder andere dat wij inzetten op verduurzaming van de gebouwen waar de gemeente (mede)verantwoordelijk voor is.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Jeugd- en jongerenvoorzieningen: we willen dat het in de gemeente Gennep ook goed toeven is voor jeugd en jongeren en dat er voor hen voldoende voorzieningen zijn.
- Kind Expertise Centrum: integrale samenwerking van professionele opvoeders en leerkrachten.
- Laaggeletterdheid: we willen dat de laaggeletterdheid in onze gemeente afneemt.

TAAKVELDEN

Taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Realisatie van een Kind Expertise Centrum.
- Onderwijshuisvesting die bijdraagt aan optimale leer- en ontwikkelingsmogelijkheden.

Wat gaan we er voor doen?

- We werken samen met de betrokken schoolbesturen en kinderopvangorganisatie om tot een definitief ontwerp voor het in 2021 op te leveren Kind Expertise Centrum (KEC) te komen.
- Als bouwheer voor de realisatie van het KEC verzorgen we de aanbesteding en de bouwbegeleiding.
- We geven uitvoering aan het nieuw Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP).
- We geven uitvoering aan de geïnventariseerde acties binnen het Programma voorzieningen huisvesting onderwijs.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Gemeenschappelijk orgaan openbaar onderwijs (Invitare)

De centrumgemeente Cuijk coördineert en oefent de bevoegdheden uit, zoals bedoeld in artikel 48 Wet primair onderwijs en in de statuten van Stichting Invitare, met uitzondering van de opheffing van de scholen op voorspraak van de portefeuillehouder onderwijs.

Taakveld 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Alle kinderen in de gemeente Gennep halen het beste uit zichzelf door gebruik te maken van de aanwezige onderwijsvoorzieningen. Leerlingen kunnen hun eigen talenten en vaardigheden zo volledig mogelijk ontplooien.
- Alle leerplichtige en kwalificatieplichtige kinderen in de gemeente volgen onderwijs passend bij hun mogelijkheden.
- Er zijn meer mogelijkheden om de Duitse taal te leren.
- Zorgvragen worden voorkomen door effectieve vroegsignalering.

Wat gaan we er voor doen?

- Gezamenlijk met de basisscholen blijven wij een vakleerkracht Bewegingsonderwijs aanbieden.
- We handelen preventief om verzuim en voortijdig schoolverlaten te voorkomen. Als het nodig is handhaven we op het nakomen van de Leerplichtwet, volgens de Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS).
- We onderzoeken de verdere mogelijkheden voor het aanbieden van Duitse taal-programma's buiten het onderwijs.

- We zetten het casusoverleg voort waarin ontwikkelachterstanden bij kinderen van 0 tot 4 jaar in een vroeg stadium worden gesignaleerd en aangepakt.
- We ondersteunen het Taalhuis bij de aanpak van laaggeletterdheid.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Absoluut verzuim	1	0	0
Relatief verzuim	36	43	29
Vroegtijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie	18	17	25

Uitgegaan is van de leerplichtige leerlingen en kwalificatieplichtigen behalve de kwalificatieplichtigen op het MBO. Deze worden begeleid door de medewerkers van de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie Venray. Relatief verzuim: Leerplichtige staat wel op een school ingeschreven, maar hij/zij verzuimt zonder geldige reden les- of praktijktijd. Absoluut verzuim: Er is sprake van absoluut verzuim als een leerplichtige jongere niet op een school staat ingeschreven.
**In 2017 zijn ook de preventieve acties meegenomen in het verzuim. Voor 2018 is puur gekeken naar het wettelijke verzuim. Het aantal preventieve acties in 2018 was 11.*

Taakveld 6.1 Kinderopvang
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- We houden het aanbod van peuterspeelzaalwerk in stand.
- Peuterspeelzalen en kinderdagverblijven bieden een veilige omgeving.
- Alle kinderen in de gemeente Gennep kunnen gebruik maken van peuterspeelzaalwerk of kinderopvang.
- Peuters met een risico op een taal- en onderwijsachterstand (doelgroeppeuters) zijn beter voorbereid op de basisschool.

Wat gaan we er voor doen?

- We verstrekken subsidie aan aanbieder(s) van peuterspeelzaalwerk.
- We houden risicogestuurd toezicht bij buitenschoolse opvangvoorzieningen, kinderdagverblijven, gastouderbureaus en gastouders.
- We geven uitvoering aan de regeling voor kinderopvang voor ouders met een sociale medische indicatie.
- We zetten in op vroegsignalering en aanpak van mogelijke taal- en onderwijsachterstand bij peuters.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Onderwijs en kinderopvang	**-124.347**	**-141.000**	**-1.818.500**	**-152.500**	**-152.500**	**-152.500**
0.10	Mutaties reserves	-27.910	-40.000	-1.666.000			
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	-95.415	-100.000	-151.500	-151.500	-151.500	-151.500
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	-1.022	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Onderwijs en kinderopvang	**1.309.386**	**1.372.091**	**3.056.586**	**1.386.136**	**1.671.361**	**1.637.256**
4.2	Onderwijshuisvesting	860.926	855.578	857.402	813.001	657.860	628.697
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	380.933	392.543	2.074.057	448.057	888.472	883.579
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	67.527	123.970	125.127	125.078	125.029	124.980

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Onderwijs en kinderopvang	**1.185.039**	**1.231.091**	**1.238.086**	**1.233.636**	**1.518.861**	**1.484.756**
0.10	Mutaties reserves	-27.910	-40.000	-1.666.000			
4.2	Onderwijshuisvesting	860.926	855.578	857.402	813.001	657.860	628.697
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	285.517	292.543	1.922.557	296.557	736.972	732.079
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	66.506	122.970	124.127	124.078	124.029	123.980

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De mutaties in de baten en lasten komen door de nieuwbouw KEC. In 2020 is rekening gehouden met het afboeken van de boekwaarden van de bestaande schoolgebouwen en de sloopkosten. Deze kosten worden gedekt door de aanwending van de algemene vrije reserve.
Vanaf 2020 zijn de kapitaallasten van de nieuwbouw opgenomen.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Afboeking boekwaarde en sloopkosten scholen Picardie	€ 1.626.000			
Bijdrage exploitatielasten Mikado	€ 40.000			
Totaal incidentele lasten	**€ 1.460.000**			

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending algemene vrije reserve afboeking boekwaarde en sloopkosten scholen Picardie	€ 1.626.000			
Aanwending algemene vrije reserve exploitatielasten MIkado	€ 40.000			
Totaal incidentele baten	**€ 1.460.000**			

PROGRAMMA

CULTUUR EN SPORT

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. De kwaliteit van de leefbaarheid in de kernen en het buitengebied van de gemeente Gennep is daarbij van essentieel belang. Vanuit het programma Cultuur en Sport wordt hier een belangrijke kwalitatieve bijdrage aan geleverd door de aanwezigheid van voldoende voorzieningen en een bloeiend verenigingsleven. Deze aspecten bevorderen de sociale samenhang van de samenleving.

Onze rol bij de realisering en/of verbetering van die kwaliteitsaspecten kan variëren van initiërend en uitvoerend tot faciliterend of regisserend. Waar mogelijk vragen wij (ook) inzet en verantwoordelijkheid van de samenleving.

Wij zien het als onze taak om het culturele en sportieve klimaat in de gemeente Gennep te versterken. Verenigingen en inwoners moeten zodanig gefaciliteerd worden, dat iedereen kan meedoen met sportbeoefening of beweging en kan deelnemen aan het rijke culturele leven in Gennep. Wij doen dat samen met partijen binnen het culturele en sportieve veld. De kracht en kunst zit ‘m in het samendoen. Vanuit deze grondhouding worden initiatieven vanuit de samenleving ondersteund en wordt samenwerking en verbinding gestimuleerd.

In het Jaar van de Ontmoeting is gebleken dat cultuur wezenlijk kan bijdragen aan het verbeteren van de participatie van personen en groepen met een achterstand. Dit zullen we bij toekomstige aanpassingen in het cultureel beleid laten landen. Diversiteit en participatie zullen we benoemen als doelstellingen en toetscriteria in ons cultuurbeleid en cultuur krijgt een plaats in de ontwikkeling van participatie- en integratiebeleid.

Kunst en cultuurhistorie worden waar mogelijk meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt. De inzet van het Fonds Kunst en Cultuurhistorie maakt dit mogelijk. Ook de realisatie van de projecten uit het routeboek van het Programma Versterking Vrijetijdseconomie draagt daar aan bij. In 2020 zal daarnaast nadrukkelijk aandacht worden geschonken aan de viering van 75 jaar Bevrijding.

De Erfgoedkaart vormt een goede basis voor een nog te ontwikkelen erfgoedbeleid en is een belangrijke drager voor toeristische ontwikkelingen. We gaan door met dit verder te ontwikkelen.

Duurzaamheid

We geven uitvoering aan de gemeentelijke duurzaamheidsvisie, zoals verwoord in de beleidsnota ‘Duurzaam Gennep’ (2017). We nemen onze verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Dit betekent onder andere dat wij inzetten op verduurzaming van onze (sport) accommodaties waar de gemeente (mede)verantwoordelijk voor is.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Vitale individuen: we willen zoveel mogelijk inwoners ‘in beweging’ krijgen.

- Vitale verenigingen: we willen dat de verenigingen in onze gemeente (die het hart van de samenlevingen vormen) levensvatbaar en vitaal blijven en de vele maatschappelijke functies die zij hebben, kunnen blijven vervullen.
- Jeugd- en jongerenvoorzieningen: we willen dat het in de gemeente Gennep ook goed toeven is voor jeugd en jongeren en dat er ook voor hen voldoende voorzieningen zijn.
- Binnensportaccommodaties: de gemeente beschikt over voldoende capaciteit en de accommodaties verkeren in goede staat.

TAAKVELDEN

Taakveld 5.1 Sportbeleid en activering

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een breed en kwalitatief goed sport- en beweegaanbod.
- Vitale sportaanbieders die hun maatschappelijke functies kunnen blijven vervullen en hun sportaanbod goed communiceren naar de inwoners.
- Sportieve, vitale en actieve inwoners.

Wat gaan we er voor doen?

- We voeren het programma Gennep Doet Mee (2019-2022) uit, met aandacht voor vitale jeugd, vitaal meedoen en vitale verenigingen.
- We geven uitvoering aan het Lokaal Sportakkoord.
- We stellen beleidsuitgangspunten op voor breedte- en topsport.
- We komen sportverenigingen financieel tegemoet op het gebied van gemeentelijke lasten.
- We werken samen met sportaanbieders om in de gemeente een sportkoepel te realiseren die hun belangen behartigt en meedenkt over het gemeentelijk beleid op het gebied van sport en bewegen.
- We organiseren opnieuw samen met sportaanbieders een sportgala.
- We geven uitvoering aan de subsidieregeling ‘Ondersteunen basisinfrastructuur sociaal domein’.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Niet sporters	52 %	52 %	

De verwachting van het RIVM is dat de sportdeelname tot 2030 ongeveer gelijk zal blijven (RIVM, 2016).

Taakveld 5.2 Sportaccommodaties

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners kunnen de meeste takken van sport en bewegingsonderwijs in eigen gemeente beoefenen.
- Optimaal gebruik van binnen- en buitensportaccommodaties, als ook van de openbare ruimte die geschikt is voor sport en bewegen.
- Sportaccommodaties verkeren in voldoende staat van onderhoud.

Wat gaan we er voor doen?

- We zetten de uitvoering in werking van de besluiten op het gebied van binnensportaccommodaties met nadrukkelijke aandacht voor kwaliteit, capaciteit en verduurzaming.

- We stimuleren initiatieven van inwoners en sportaanbieders om (delen van) de exploitatie van accommodaties zelf ter hand te nemen.
- We geven uitvoering aan de meerjarige onderhoudsplannen voor gemeentelijke accommodaties, geprivatiseerde sportverenigingen en ondersteunen initiatieven voor het beter gebruik van accommodaties.

Taakveld 5.3 Kunst & Cultuur

Portefeuillehouder: **R. Peperzak** (kunst & cultuur) en **Burgemeester** (mondiaal bewustzijn)

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners en ondernemers zijn cultureel betrokken.
- Alle kinderen kunnen gebruik maken van culturele voorzieningen.
- Roepaen is een vitaal cultureel instituut.
- Aantrekkelijke en kwalitatief goede openbare ruimte.

Wat gaan we er voor doen?

- Het jaar 2020 staat in het teken van de 75 jarige Bevrijding, het jaar van de Vrede Vrijheid en Vriendschap. Hierin staat niet alleen de cultuurhistorie centraal, maar ook de stimulering van kunst en cultuur in de gemeente Gennep. De gemeente draagt bij aan het programma.
- We verstrekken jaarlijkse subsidies aan vrijwilligersorganisaties (onderdeel subsidieregeling ondersteunen basisinfrastructuur sociaal domein) en aan projecten en activiteiten op het gebied van kunst en cultuur (onderdeel subsidieregeling stimulering maatschappelijke participatie). Daarnaast verstrekken we subsidie aan cultureel podium Roepaen en aan harmonie- en fanfare verenigingen die onder leiding van de Stichting Muziekopleiding Gennep samen muziekopleidingen organiseren (subsidieregeling Muziekonderwijs).
- We leveren een financiële bijdrage aan cultuureducatie voor de basisscholen in de gemeente Gennep.
- We brengen het Jeugdcultuurfonds onder de aandacht van (ouders van) jonge inwoners die om financiële redenen geen gebruik kunnen maken van het culturele aanbod in de gemeente.
- Ook in 2020 ondersteunen we stichting GESP voor het onderhouden van de stedenband met onze partnerstad San Pedro de Lóvago (Nicaragua).
- De gemeente stimuleert, faciliteert en co-financiert initiatieven voor het plaatsen van kunst in de openbare ruimte.
- We benutten de kansen die zich voordoen in het koppelen van leegstaand vastgoed aan culturele en kunstzinnige activiteiten.

Taakveld 5.4 Musea
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners en bezoekers hebben kennis van de Gennepse cultuurhistorie.

Wat gaan we er voor doen?

- We verstrekken subsidie aan musea.
- We zijn in gesprek met Museum het Petershuis om gezamenlijk te kijken hoe het museum zich klaar maakt voor de toekomst (verdere digitalisering) en hoe Museum het Petershuis beter aan kan sluiten bij onze ontwikkelingen zoals het Routeboek en de actualisatie van het erfgoedbeleid. Zo willen we beter op elkaar aansluiten en elkaar verder versterken.

Taakveld 5.5 Cultureel erfgoed
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Bescherming en instandhouding van het cultuurhistorisch erfgoed.
- Cultuurhistorie is inzichtelijk en bereikbaar.
- Gennep staat op de kaart als vestingstad.

Wat gaan we er voor doen?

- Binnen dit taakveld voeren we een aantal terugkerende werkzaamheden uit zoals het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en het verstrekken van instandhoudingssubsidie aan eigenaren van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten. Daarnaast ondersteunen we de werkgroep Martinustoren financieel, geven we subsidie aan cultuurhistorische verenigingen en ondersteunen we Open Monumentendag 2020.
- We verbeteren de informatievoorziening over cultureel erfgoed en breiden deze uit.
- We ontwikkelen een cultuurhistorische waardenkaart, onderdeel van de Erfgoedkaart Limburg, verder door.

Taakveld 5.6 Media-Bibliotheek
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- De Bibliotheek is een plek waar kennis centraal staat, alsook kunst- en cultuurbeleving.
- Taal- en mediavaardige kinderen.
- Structurele afname van laaggeletterden.
- Vitale en actieve lokale omroep.

Wat gaan we er voor doen?

- Samen met Biblioplus en de samenwerkende gemeenten actualiseren we de beleidsvisie op bibliotheekwerk.
- Biblioplus is sinds 2017 regisseur in de aanpak tegen laaggeletterdheid. Er is een groeiend partnernetwerk (signaleren en doorverwijzen) opgebouwd en er zijn taalvragers verbonden aan het Taalhuis (cursussen, trainingen, taalcafé). We ondersteunen de uitvoering van de activiteiten van het Taalhuis in 2020. Het Taalhuis is een fysieke plek in de Bibliotheek en richt zich op het terugdringen van laaggeletterdheid door activiteiten op het gebied van het herkennen en de toeleiding van laaggeletterden, cursussen en trainingen voor mensen met taalachterstand en preventieve activiteiten. We doen hierbij beroep op subsidie van de Provincie Limburg voor de aanpak van laaggeletterdheid (aanvraag in 2019 met doorlooptijd in 2020). Het in beeld krijgen en toe leiden van de doelgroep (o.a. naar het taalhuis) blijft echter een grote uitdaging, vanwege het taboe dat nog steeds op laaggeletterdheid rust. Naast de uitvoering van diensten in het taalhuis van Biblioplus wordt de komende periode extra ingezet op on- en offline publiekscampagnes om familieleden te activeren en een preventieve aanpak o.a. via leesonderwijs en Bibliotheek op School.
- Binnen Biblioplus subsidiëren we Bibliotheek op School dat in 2020 wordt ingezet. Versterking van taalbeheersing en mediawijsheid wordt aangepakt door collectie van boeken op scholen, projecten en activiteiten leesbevordering en specialistische expertise (inzet van leesconsulent voor leerkracht, ouders en kind).
- We werken als gemeente mee aan de vorming van een streekomroep door de lokale omroepen. De samenwerking moet leiden tot een verhoging van de kwaliteit en maatschappelijke waarde en een verlaging van de kosten.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Cultuur en sport	**-135.832**	**-92.925**	**-52.425**	**-52.425**	**-42.425**	**-41.947**
0.10	Mutaties reserves	-52.715	-35.500				
5.1	Sportbeleid en activering	-20.039	-15.000	-10.000	-10.000		
5.2	Sportaccommodaties	-6.219	-4.625	-4.625	-4.625	-4.625	-4.625
5.5	Cultureel erfgoed	-29.499	-9.800	-9.800	-9.800	-9.800	-9.322
5.6	Media	-27.360	-28.000	-28.000	-28.000	-28.000	-28.000

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Cultuur en sport	**1.935.070**	**2.184.893**	**2.029.384**	**2.029.869**	**2.031.004**	**2.030.468**
0.10	Mutaties reserves	35.500					
5.1	Sportbeleid en activering	247.231	301.093	371.818	372.842	373.882	373.882
5.2	Sportaccommodaties	860.951	1.031.087	779.493	777.481	776.496	775.512
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	260.628	308.909	327.886	329.224	330.537	331.537
5.4	Musea	41.101	33.719	34.645	35.095	35.277	35.277
5.5	Cultureel erfgoed	71.690	82.584	77.929	78.029	78.029	78.029
5.6	Media	417.969	427.501	437.613	437.198	436.783	436.231

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Cultuur en sport	**1.799.239**	**2.091.968**	**1.976.959**	**1.977.444**	**1.988.579**	**1.988.521**
0.10	Mutaties reserves	-17.215	-35.500				
5.1	Sportbeleid en activering	227.192	286.093	361.818	362.842	373.882	373.882
5.2	Sportaccommodaties	854.732	1.026.462	774.868	772.856	771.871	770.887
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	260.628	308.909	327.886	329.224	330.537	331.537
5.4	Musea	41.101	33.719	34.645	35.095	35.277	35.277
5.5	Cultureel erfgoed	42.192	72.784	68.129	68.229	68.229	68.707
5.6	Media	390.609	399.501	409.613	409.198	408.783	408.231

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

In 2019 is voor aanpassing sportaccommodaties eenmalig € 100.000 beschikbaar.

Openstaande PM posten uit de Voorjaarsnota 2019
Kwaliteit en kwantiteit binnensportaccommodaties.

PROGRAMMA

SOCIALE VOORZIENINGEN EN MAATSCHAPPELIJK WERK

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is en dat de bewoners van de gemeente Gennep veilig zijn en zich veilig voelen. Ook sociaal veilig. En in een gemeente als de onze - met een sociale demografie met kwetsbare inwoners - moet sociale samenhang dan vanzelfsprekend zijn. Een bloeiend verenigingsleven bevordert de sociale samenhang. We nemen verantwoordelijkheid voor onszelf en voor elkaar. Als gemeente kunnen en willen we daar een stimulerende en ondersteunende rol in vervullen. Wij scheppen daarvoor (voor zover nodig) de randvoorwaarden dat onze inwoners elkaar kunnen ontmoeten en dat zij mee kunnen doen aan onze samenleving. Samen nemen wij ook de verantwoordelijkheid voor onze inwoners die het wat minder getroffen hebben. Ook voor hen moet het goed toeven in de gemeente Gennep zijn. Als zij gebruik moeten maken van de ondersteuning die de gemeente op diverse terreinen biedt, worden zij ruimhartig en klantgericht met raad en daad terzijde gestaan. Een bloeiend verenigingsleven is daarbij van essentieel belang.

De inwoners en ondernemers van de gemeente Gennep kunnen rekenen op een meedenkende gemeente die maatwerk levert. De gemeentelijke dienstverlening sluit aan bij de wensen, behoeften en mogelijkheden van onze klanten. We hechten aan burgerparticipatie en overheidsparticipatie, maar willen onze inwoners en ondernemers niet overvragen. We hebben een flexibele rolopvatting: er is veel ruimte voor initiatieven vanuit de lokale samenleving zelf, maar als het nodig is, zijn we ook bereid zelf de regie te nemen.

Binnen het sociaal domein is al enkele jaren de beweging die we transformatie noemen ingezet: naar inwoners die meer zelf aan zet zijn en naar een meer passende en samenhangende zorg en ondersteuning voor kwetsbare inwoners. De huidige ontwikkelingen binnen de jeugdzorg en Wmo versterken de noodzaak om hier onverminderd mee door te gaan. We gaan onderzoeken hoe we de kosten binnen het sociaal domein (jeugdzorg en WMO) tot gewenste proporties kunnen brengen in relatie tot de gewenste kwaliteit.

In 2020 geven we met onze omgeving (partners, inwoners, overige betrokkenen) het programmaplan Ontmoeten Meedoen Ondersteunen (OMO) verder vorm en geven we uitvoering aan de nieuw te ontwikkelen arbeidsmarktvisie. Hierbij sluiten we aan bij de actuele ontwikkelingen en maken we actief gebruik van bruikbare inzichten die elders zijn opgedaan. We volgen daarbij de rode draad van de positieve gezondheid en de eigen kracht van de inwoners, zelfregie en collectief eigenaarschap.

Met inzet van vrijwillige projecten en algemene voorzieningen zullen we het gebruik van de maatwerkvoorzieningen, voor zover mogelijk, terugbrengen. Daarbij maken we onderscheid tussen wat noodzakelijk is en wat wenselijk voor het welbevinden van onze inwoners. Zo is het voor iedereen goed toeven in de gemeente Gennep.

Duurzaamheid

We geven uitvoering aan de gemeentelijke duurzaamheidsvisie, zoals verwoord in de beleidsnota ‘Duurzaam Gennep’ (2017). We willen ervoor zorgen dat ook onze inwoners met een kleine beurs aangehaakt worden en/of blijven bij de energietransitie.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Voldoende voorzieningen voor iedereen: we willen dat er in elke kern passende en op de lokale behoefte toegesneden (gemeenschaps)voorzieningen aanwezig zijn. Wij willen dat het in de gemeente Gennep ook goed toeven is voor jeugd en jongeren en dat er ook voor hen voldoende voorzieningen zijn.
- Preventieve aanpak: we gaan extra aandacht besteden aan de jeugdzorg enerzijds om bestaande problemen in te dammen en anderzijds om door preventie winst te boeken. We willen ook dat de filosofie positieve gezondheid breed gedragen en geïmplementeerd gaat worden vanwege de preventieve werking die er van uit gaat.
- Succesvolle transformatie Sociaal Domein: we willen komen tot een succesvolle en op een Gennepse leest geschoeide transformatie van het sociaal domein, waarbij we uitgaan van eigen kracht, zelfregie en collectief eigenaarschap.
- Aandacht voor elkaar: we willen de dienstverlening voor degenen die een beroep op de gemeente Gennep moeten doen, verbeteren en het dienstenpakket uitbreiden. We willen dat de instrumenten die we beschikbaar hebben voor de ondersteuning van minder draagkrachtigen, meer gebruikt gaan worden en breiden die op onderdelen uit. We zorgen voor actuele informatieverstrekking daarover. Wij willen blijven zorgen voor mensen die kwetsbaar zijn en bijvoorbeeld beschut werk nodig hebben.
- Sociale participatie: we willen dat de uitstroom uit de bijstand verhoogd wordt om sociale participatie te bevorderen en het gebruik van uitkeringen te beperken.
- Integratie van migranten: we willen dat migrantengroepen succesvol in onze gemeente integreren en zich hier thuis en op hun plaats voelen.

TAAKVELDEN

Taakveld 6.1 Burgerparticipatie
Portefeuillehouder: **P. Lucassen** en **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een zodanige sociale structuur, dat de samenleving het individu ondersteunt en dat zelfredzaamheid en participatiebereidheid zijn toegenomen.
- Meer regie en verantwoordelijkheid bij inwoners voor versterken en instandhouden van de kwaliteit van de leefomgeving.

Wat gaan we er voor doen?

- We actualiseren het OMO-beleid (Ontmoeten, Meedoen, Ondersteunen).
- We gaan onderzoeken wat we als gemeente en als samenleving moeten doen om uitvoering te geven aan het VN-verdrag Handicap, dat als doel heeft dat inwoners met een beperking (dementie, autisme) meedoen in de maatschappij. De concrete acties nemen we op in een uitvoeringsplan bij het (geactualiseerde) OMO-beleid.
- In de kernen Ottersum, Ven-Zelderheide en Heijen zijn n.a.v. de door inwoners opgestelde voorzieningenplannen verdere uitwerkingen (schetsplannen en budgetramingen) van de gewenste accommodaties opgesteld. Hiermee wordt duidelijkheid verschaft wat de kosten worden voor het aanpassen van de accommodaties in die kernen. Eind 2019 wordt de raad een voorstel gedaan voor kaders en uitgangspunten voor het accommodatie- vastgoedbeleid. Aan de hand van dit kader wordt vervolgens een uitvoeringsprogramma opgesteld waarin per kern (en accommodatie) de planning en raming van de benodigde investeringen in onze accommodaties worden opgenomen. Daar zullen de exacte bedragen worden vermeld , die nu PM zijn begroot.
- Er is doorlopend aandacht voor onderhoud en uitbreiding van het Reanimatie Oproep Netwerk. Inwoners kunnen op kosten van de gemeente deelnemen aan een reanimatiecursus en zich aanmelden als burgerhulpverlener. Indien mogelijk wordt het aantal AED´s verder uitgebreid. Ook zijn er middelen gereserveerd voor de vervanging van AED's waarvan het einde van de levensduur in zicht komt.
- We faciliteren onze dorps- en wijkraden en andere betrokken vrijwilligersorganisaties om de inbedding van de functie van dorpsondersteuner in onze dorpen en wijken mogelijk te maken of te behouden. Hierbij is maatwerk uitgangspunt.
- We blijven de dorpen en wijken bezoeken om te horen wat er leeft zodat we goed op de behoeften van de inwoners kunnen blijven inspelen.
- We dragen bij aan de realisatie van nieuwe wijkdagvoorzieningen, zoals huiskamers. Daarnaast ondersteunen we de bestaande huiskamers in de dorpen en wijken. Naast subsidie kan dit ook gaan om ondersteuning vanuit het opbouwwerk; het welzijnswerk in de wijken dat zich richt op de verbetering van de woon-, werk- en leefsituatie van inwoners.
- We onderzoeken hoe wij dorps- en of wijkbudgetten beschikbaar kunnen stellen voor diensten of werkzaamheden die door inwoners kunnen worden opgepakt.
- Wij gaan in samenspraak met het opbouwwerk en betrokken inwoners aan de slag om een nieuwe wijkorganisatie/wijkraad in Gennep te stimuleren/ mee op te starten.

Taakveld 6.2 Toegang tot zorg
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners kunnen zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen.
- De zelfredzaamheid van inwoners en hun deelname aan de samenleving is vergroot.
- Het aantal doorverwijzingen naar eerste- en tweedelijns zorg is afgenomen.
- Er komt een integraal netwerk van gemeente en maatschappelijke partners, waar inhoudelijke kennis en ervaring aanwezig zijn.
- Knelpunten worden vroegtijdig gesignaleerd, besproken en opgelost.

Wat gaan we er voor doen?

- We starten een pilot voor passend vervoer voor personen met verward gedrag. Op basis van de ervaringen bepalen we de hoogte van een structureel benodigde voorziening.
- We voeren de wijzigingen met betrekking tot de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) vanaf 1 januari 2020 uit. Deze wet regelt de rechten van mensen die te maken hebben met verplichte zorg in de GGZ. Een belangrijke verandering is dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden. Op landelijk niveau is onderkend dat de invoering van deze wet leidt tot een gemeentelijke taakuitbreiding; waaronder het uitvoeren van hoorplicht, het organiseren van een meldpunt en het uitvoeren van verkennende onderzoeken naar aanleiding van meldingen. Deze nieuwe taken vragen om extra (gemeentelijke) uitvoeringscapaciteit. Daarnaast verwachten we ook aanvullende zorgkosten door zorgplannen voor casussen die door deze wet meer in zicht komen bij de gemeente. Over de financiële consequenties daarvan vinden momenteel landelijk onderhandelingen plaats.
- We blijven uitvoering geven aan het meerjarig beleidsplan "Gezond en Wel in 3D", de verordening Wmo en de verordening jeugdhulp.
- We blijven de consulenten in sociaal domein (Team Toegang) preventief inzetten in de kernen en wijken. Deze inzet wordt mede afgestemd met de dorps- en wijkondersteuners.
- We versterken de casusregie. Casusregie is het coördineren, afstemmen en volgen van de benodigde hulpverlening aan cliënten waarbij het eigen netwerk en meerdere hulpverleners betrokken zijn.
- Wij blijven de dienstverlening verbeteren en blijven inzetten op verlaging van administratieve lasten. Wij blijven kritisch kijken naar de soort meldingen en als een keukentafelgesprek noodzakelijk is, vindt dit binnen twee weken na melding plaats.

Taakveld 6.3 Inkomensvoorzieningen

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Er is geen sociale uitsluiting: iedereen kan, ongeacht zijn financiële mogelijkheden, maatschappelijk participeren.
- Het beroep op bijstand blijft tot een minimum beperkt.
- Algemene voorzieningen zijn bij de doelgroepen bekend en voor hen bereikbaar.
- Fraude en onrechtmatig gebruik van uitkeringen worden in de kiem gesmoord.

Wat gaan we er voor doen?

- We ontwikkelen een nieuwe arbeidsmarktvisie waarbinnen we werkgevers beter in positie brengen om werknemers uit achterstandsposities aan te kunnen nemen.
- We verbeteren de registratie van werkzoekenden.
- We maken de begeleidingsarrangementen die de gemeente kan bieden beter bekend en beter toegankelijk.
- We organiseren bijeenkomsten voor inwoners en we organiseren bijeenkomsten met en voor verwijzers, zodat voorzieningen bij alle belanghebbenden maximaal bekend zijn.
- We maken drempels voor aanvragen zo laag mogelijk en gaan kijken of automatische toekenning van tegemoetkomingen haalbaar en zinvol is.
- We blijven samenwerken met buurgemeenten en ketenpartners om fraude op te sporen en te bestrijden.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Personen met een bijstandsuitkering (aantal per 10.000 inwoners)	269	274	**261**
Lopende re-integratievoorzieningen (aantal per 10.000 inwoners 15-64 jaar)	73	149	**143**

Taakveld 6.4 Begeleide participatie

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Nieuwe vormen van beschut, begeleid en gesubsidieerd werk voor de doelgroep banenafspraak.

Wat gaan we er voor doen?

- De voorzieningen voor de doelgroep banenafspraak en voor andere inwoners met een afstand op de arbeidsmarkt worden gezamenlijk met partners als INTOS, WerkgeversServicepunt Noord-Limburg en diverse werkgevers vormgegeven. Doorgroeien en (soms) terugvallen maken wij naadloos mogelijk.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Intergemeentelijke Werkvoorziening Gennep, Mook en Middelaar (IWGM)

Op een bedrijfsmatig verantwoorde wijze door de Stichting Intos laten uitvoeren van taken van en voor de deelnemende gemeenten op het terrein van de gesubsidieerde en ongesubsidieerde arbeid.

Taakveld 6.5 Arbeidsparticipatie

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Het aantal inwoners met bijstand en/of IOAW-uitkering is minimaal.
- Inwoners met bijstand en/of IOAW-uitkering participeren in de maatschappij.

Wat gaan we er voor doen?

- We zetten voor alle inwoners die een uitkering aanvragen, direct re-integratiebegeleiding in, behalve als de persoonlijke belemmering dit onmogelijk maakt. Alleen als dit echt nodig is, wordt een ontheffing gegeven.
- We zorgen voor begeleiding naar parttime werk als voltijdwerk niet mogelijk is.
- We bieden inwoners die al langer een uitkering hebben een nieuw integratieaanbod aan. Om dit op een kwalitatief goed niveau te kunnen doen, gaan we niet iedereen ineens benaderen, maar gebeurt dit gefaseerd.
- We stemmen de verschillende soorten van begeleiding goed op elkaar af, zodat er een doorlopende ontwikkelingslijn is, waar inwoners kunnen groeien, maar ook een stapje kunnen terugzetten als het (even) niet meer gaat. We bieden onderscheid in dienstverlening, maar wel met vloeiende overgangen: Dagbesteding > Activering > Beschut > Begeleid > Loonwaarde > Regulier werk.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd 15-64 jaar	773	781	N.n.b.
Netto arbeidsparticipatie	66 %	71 %	N.n.b.

N.n.b. = nog niet beschikbaar via CBS.

Taakveld 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners kunnen zo lang mogelijk meedoen aan de samenleving en elkaar ontmoeten.
- De inzet van collectieve voorzieningen beperkt het aantal inwoners dat een beroep doet op individuele voorzieningen.

Wat gaan we er voor doen?

- We evalueren de pilot hulpmiddelenpool in Ven-Zelderheide en breiden deze bij goed gevolg uit naar andere wijken.
- We starten in regionaal verband de aanbesteding voor de verstrekking van Wmo-hulpmiddelen.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Omnibuzz

Voor de uitvoering van het doelgroepenvervoer neemt de gemeente Gennep deel aan de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Het betreft in 2018 Wmo vervoer (regiotaxi en vervoer dagbesteding). Het overige (gemeentelijk) doelgroepenvervoer, namelijk het leerlingenvervoer en zorgvervoer jeugd wordt de komende jaren in de GR Omnibuzz opgenomen.

Taakveld 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Iedereen is in staat om in een schoon en leefbaar huis te wonen, zelfstandig thuis te blijven wonen en schone kleding te dragen.
- Inwoners zonder schulden.

Wat gaan we er voor doen?

- We bieden verschillende vormen van ondersteuning aan inwoners die verminderd zelfredzaam zijn en onvoldoende kunnen participeren, zoals hulp bij het huishouden, begeleiding en dagbesteding of ondersteuning van mantelzorgers.
- Wij anticiperen op de stringentere wettelijke opdracht uit de Wet gemeentelijke schuldregeling, die naar verwachting in de loop van 2020 wordt ingevoerd. In de wet komt een plicht tot vroeg-signalering. Gennep heeft de vroegsignalering met nutsbedrijven, woningcorporaties en de grootste zorgverzekeraar al ingevoerd. We bieden daardoor al de pro-actieve begeleiding die in de nieuwe wet verplicht gaat worden aan aan inwoners met bedreigende of niet op eigen kracht op te lossen schulden.
- Ter voorbereiding op de invoering van het nieuw Verdeelmodel Opvang en Beschermd Wonen dat op termijn gepland staat, zullen in 2020 de kosten van de samenwerkingsrelatie en de dienstverlening voor Beschermd Wonen met de regio Noord-Limburg duidelijk worden gemaakt.
- We geven uitvoering aan het plan van aanpak personen met verward gedrag.
- We voeren de wijzigingen m.b.t. de Wet verplichte GGZ vanaf 1/1/2020 uit. Op landelijk niveau is onderkend dat de invoering van deze wet leidt tot een gemeentelijke taakuitbreiding voor veiligheid en het sociaal domein - onder meer het uitvoeren van hoorplicht, het organiseren van een meldpunt en het uitvoeren van verkennende onderzoeken naar aanleiding van meldingen. Deze nieuwe taken vragen om extra (gemeentelijke) uitvoeringscapaciteit. We verwachten ook aanvullende zorgkosten n.a.v. zorgplannen voor casuïstiek die door deze wet meer in zicht komt bij de gemeente. Over de financiële consequenties daarvan vinden momenteel landelijk onderhandelingen plaats.
- We onderzoeken of de vervoersstroom van dagbestedingscliënten ook via de gemeentelijke overeenkomst met Omnibuzz kan of dat de zorgaanbieders hiervoor verantwoordelijk blijven.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO	785	800	793

Taakveld 6.72 Maatwerkdienstverlening 18-
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een kwalitatief hoogwaardig aanbod in zorg, ondersteuning en advies ten behoeve van Gennepse kinderen en gezinnen.
- Een positieve en stimulerende basis waarin kinderen zich optimaal ontwikkelen en hun talenten ontplooien.
- Ouders en jongeren zijn zo veel mogelijk zelf (en met hun omgeving) in staat om met opvoeding gerelateerde problemen om te gaan.
- Een slagvaardig en specialistisch hulpaanbod, (eventueel onder dwang) bij gevaar of (ernstige) bedreiging van een jeugdige.

Wat gaan we er voor doen?

- In 2020 gaan we samen met de regio aan de slag met de nieuwe inkoop voor voorzieningen in het sociaal domein voor 2021.
- We breiden de functie Praktijkondersteuner GGZ huisartsen verder uit.
- We gaan samen met zorgaanbieders door met de transformatie van de zorg, waarbij de accenten liggen op de verschuiving van intramuraal naar ambulant en de versterking en uitbreiding van het gezinsgerichte aanbod.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Jongeren met een delict voor de rechter in % (12 t/m 21 jarige)	1,09 %	1,09 %	1,09 %
Kinderen in uitkeringsgezin in % (tot 18 jaar)	3,83 %	3,83 %	3,83 %
Werkloze jongeren in % (16 t/m 22 jarigen)	1,57 %	1,57 %	1,57 %
Jongeren met jeugdhulp in % (tot 18 jaar)	11,6 %	11,8 %	9.4 %
Jongeren met jeugdbescherming in % (tot 18 jaar)	1,5 %	1,4 %	1.4 %

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord

De gemeenten in Noord-Limburg hebben de inkoop van diensten in het Sociaal Domein centraal belegd bij de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg-Noord.
Deze organisatie sluit voor de regiogemeenten raamovereenkomsten met aanbieders en faciliteert de Ontwikkeltafels, een overlegstructuur waarin gemeenten en aanbieders de overeenkomsten vanuit de innovatiegedachte door ontwikkelen.

Taakveld 7.1 Volksgezondheid
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Inwoners blijven zo lang mogelijk gezond in 'positieve gezondheid'[(1)].
- Zoveel mogelijk kinderen in Gennep groeien zo gezond mogelijk op; ze bewegen voldoende en hebben geen overgewicht.
- De GGD heeft met zijn aanbod van jeugdgezondheidszorg een grote betrokkenheid bij de normale ontwikkeling van kinderen. De GGD is een belangrijke partner in de preventieve en curatieve zorg voor de Gennepse jongeren; opvoed- en opgroei-belemmeringen worden voorkomen dan wel bestreden.
- De vaccinatiegraad is minimaal gelijk gebleven.
- Er is sprake van continuïteit en samenhang binnen de keten van publieke gezondheidszorg.
- Het verschil in gezondheid tussen mensen met een lage of hoge sociaaleconomische status wordt verkleind.

Wat gaan we er voor doen?

- Wij geven uitvoering aan het lokale gezondheidsbeleid, waarbij we focussen op 'Positieve gezondheid' en het accent leggen op bewegen. Daarnaast geven we uitvoering aan het Programma Jongeren op Gezond Gewicht (JOGG) waarmee we jongeren actief stimuleren een gezonde leefstijl aan te houden. Met instemming van de ouders en/of jongere, wisselen we op casusniveau actief informatie-uit met de GGD. Ook hebben we extra aandacht voor (preventieve) gezondheidszorg bij vergunninghouders. We voeren het inhaalprogramma vaccinaties uit.
- We bouwen aan een lokaal netwerk Positieve Gezondheid.
- We brengen gezondheidsrisico's vroegtijdig in beeld.
- We hebben extra aandacht voor maatschappelijke participatie van mensen met een gezondheidsachterstand. In dit kader geven we uitvoering aan het project Inzet GIDS-gelden. Het project wordt uitgebreid met sociale netwerkversterking. Tevens wordt, in samenwerking met Universiteit Maastricht, het na-traject van de deelnemers verder vormgegeven ter verduurzaming van de behaalde resultaten.
- We ontwikkelen in samenwerking met verschillende partners een sociale kaart.
- Middels de inzet van een welzijnscoach geven we uitvoering aan 'Welzijn op recept'.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	**-5.559.913**	**-5.247.528**	**-4.067.397**	**-3.817.397**	**-3.967.397**	**-4.117.397**
0.10	Mutaties reserves	-1.150.534	-721.687	-250.000			
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	-59.432	-52.330	-52.330	-52.330	-52.330	-52.330
6.3	Inkomensregelingen	-4.019.670	-3.923.615	-3.551.867	-3.551.867	-3.551.867	-3.551.867
6.4	Begeleide participatie	-14.482	-303.000	-3.000	-3.000	-3.000	-3.000
6.5	Arbeidsparticipatie	-63.135	-82.896	-81.200	-81.200	-81.200	-81.200
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	-219.619	-164.000	-129.000	-129.000	-179.000	-229.000
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	-26.965				-100.000	-200.000
7.1	Volksgezondheid	-6.076					

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	**23.176.415**	**24.221.684**	**23.204.778**	**22.976.881**	**22.986.017**	**23.025.248**
0.10	Mutaties reserves	430.687					
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	1.367.475	1.649.457	1.547.320	1.563.157	1.587.916	1.621.174
6.2	Wijkteams	1.162.530	1.613.958	1.441.626	1.344.194	1.348.806	1.351.199
6.3	Inkomensregelingen	5.352.348	5.508.936	4.916.771	4.924.786	4.929.452	4.932.686
6.4	Begeleide participatie	6.226.617	6.061.766	5.840.096	5.539.057	5.518.703	5.518.703
6.5	Arbeidsparticipatie	615.600	932.244	937.949	945.824	946.464	946.810
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	338.747	302.000	302.000	302.000	302.000	302.000
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	3.015.045	3.377.105	3.621.699	3.760.486	3.761.805	3.761.805
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	4.013.528	4.142.214	3.973.534	3.973.534	3.973.534	3.973.534
7.1	Volksgezondheid	653.838	634.004	623.783	623.843	617.337	617.337

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	**17.616.501**	**18.974.156**	**19.137.381**	**19.159.484**	**19.018.620**	**18.907.851**
0.10	Mutaties reserves	-719.847	-721.687	-250.000			
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	1.308.043	1.597.127	1.494.990	1.510.827	1.535.586	1.568.844
6.2	Wijkteams	1.162.530	1.613.958	1.441.626	1.344.194	1.348.806	1.351.199
6.3	Inkomensregelingen	1.332.678	1.585.321	1.364.904	1.372.919	1.377.585	1.380.819
6.4	Begeleide participatie	6.212.135	5.758.766	5.837.096	5.536.057	5.515.703	5.515.703
6.5	Arbeidsparticipatie	552.465	849.348	856.749	864.624	865.264	865.610
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	338.747	302.000	302.000	302.000	302.000	302.000
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	2.795.426	3.213.105	3.492.699	3.631.486	3.582.805	3.532.805
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	3.986.563	4.142.214	3.973.534	3.973.534	3.873.534	3.773.534
7.1	Volksgezondheid	647.761	634.004	623.783	623.843	617.337	617.337

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

Op taakveld 6.2 is In 2019 € 100.000 beschikbaar voor extra formatie.
De lasten bij taakveld 6.3 Inkomensregelingen zijn ten opzichte van 2019 gedaald door lagere uitgaven uitkeringen algemene bijstand.
De lasten bij begeleide participatie dalen in 2021 door een lagere doorbetaling van de rijksbijdrage SW bedrijven.
De stijging van de lasten bij taakveld maatwerkdienstverlening 18+ komt door hogere uitgaven individuele begeleiding.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Extra formatie transformatie sociaal domein	€ 100.000			
Totaal incidentele lasten	**€ 100.000**			

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending reserve voor extra formatie	€ 100.000			
Aanwending reserve dekking tekort WSW	€ 150.000			
Totaal incidentele baten	**€ 250.000**			

PROGRAMMA

DUURZAAMHEID

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. De kwaliteit van de leefbaarheid in de kernen en het buitengebied van de gemeente Gennep is daarbij van essentieel belang. Vanuit het programma Duurzaamheid wordt hier een belangrijke bijdrage aan geleverd door bij het realiseren van een goede omgevingskwaliteit niet alleen naar de (milieu)effecten voor het nu te kijken, maar ook naar de effecten (voetafdruk) voor de toekomst.

Wij hebben een belangrijke voorbeeldrol om te komen tot de noodzakelijke verduurzaming van de lokale samenleving. We willen samen met inwoners en ondernemers vorm en inhoud geven aan de omslag die we moeten maken. Dit doen wij door hen zo goed en actueel mogelijk te faciliteren in hun verduurzamingsbehoefte. Dit kan vanuit informatieverstrekking, actieve begeleiding, het bieden van een netwerk of beschikbaar stellen van een platform. Daarnaast hebben wij als overheid en werkgever ook een voorbeeldfunctie op dit gebied in te vullen. Dit heeft betrekking op onze eigen werkzaamheden, maar ook op onze eigendommen.

De verduurzaming van de samenleving, de energietransitie vanuit het Energieakkoord en de vermindering van broeikasgassen vanuit het nieuwe Klimaatakkoord vormen drie belangrijke kaders voor de verduurzaming in de komende jaren. Lokaal zal Duurzaamheid via de volgende vier thema's verder worden opgepakt:

1. Energie besparen en duurzaam opwekken;
2. Afval verminderen en recyclen;
3. Duurzaam vervoer stimuleren;
4. Versterken van de kwaliteit van de leefomgeving (groen, water, lucht).

De route naar een Duurzaam Gennep voor onszelf, maar ook voor onze inwoners en bedrijven bestaat daarbij uit de volgende drie sporen:

1. Het bevorderen van bewustwording en het uitnodigen van bewoners om actief aan de slag te gaan met duurzaamheid.
2. Het ondersteunen van initiatieven vanuit de samenleving.
3. Het oppakken van de voorbeeldfunctie als gemeente.

Alles met als doel het minimaliseren van de Gennepse voetafdruk.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is naast een zelfstandig (milieu)thema ook binnen elk programma van deze begroting een aandachtspunt.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Duurzaam Gennep: we geven uitvoering aan de visie ´Duurzaam Gennep´ waarbij met name het uitdragen van de voorbeeldfunctie van belang is. Verder willen we dat inwoners en ondernemers gemakkelijk toegang hebben tot informatie, diensten en middelen die zij kunnen gebruiken om hun eigen huishouden en bedrijf duurzaam te kunnen inrichten.
- Duurzaamheidsbesef: we zorgen er voor dat het duurzaamheidsbesef een integraal onderdeel van het gemeentelijk denken en werken wordt. Daarnaast gaan wij ons eigen vastgoed en andere gemeentelijke eigendommen (pompen, gemalen e.d.) verduurzamen.
- Afvalstroom: door de focus te leggen op het voorkómen van afval en zwerfafval, is inzamelen en/of opruimen minder nodig. Op deze manier wordt de beste bijdrage geleverd aan verduurzaming en handelen vanuit het cradle to cradle-principe.
- Klimaatadaptatie: we vertalen onze opgave op het gebied van klimaatadaptatie door te kijken naar een passende inrichting van onze openbare ruimte en door bij ruimtelijke initiatieven rekening te houden met deze klimaatverandering die tot steeds meer extremen leidt. Daarnaast treffen we voorzieningen en maatregelen om de effecten van klimaatverandering zoveel mogelijk te kunnen opvangen indien onze bronmaatregelen (vanuit de inrichting) niet voldoende zijn.

TAAKVELDEN

Taakveld 7.2 Riolering
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Gescheiden verwerking van hemelwater en afvalwater.
- Duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding.

Wat gaan we er voor doen?

- In aansluiting op de herinrichting van het Schuttersplein pakken we de riolering in de Schoolstraat aan. We vervangen de vuilwaterriolering en leggen een aparte hemelwaterriolering aan.
- We pakken de vrijvervalriolering van de Pottenhoek aan: we koppelen het hemelwater los van het vuilwater en we leggen een infiltratiekelder aan.
- We sporen eigenaren op van opstallen/verhardingen in het buitengebied die door een aannemer verkeerd aangesloten blijken te zijn. Deze aansluitingen dienen binnen een vooraf gestelde termijn afgekoppeld te worden van de (druk)riolering. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de eigenaar.
- We relinen de bestaande rioleringen ter plaatse van de Verlorenland en St. Jansstraat.
- We vervangen een groot deel van de (elektro)mechanische installaties (incl. randvoorziening) van de rioolgemalen en drukriolering.
- We brengen het afkoppelbeleid van hemelwater en de bijhorende subsidiemogelijkheden opnieuw bij bewoners én bedrijven onder de aandacht.
- Binnen de samenwerking met Waterpanel Noord wordt een grondwatermeetnet ingericht, waarbij in iedere gemeente op enkele locaties automatische meetpunten worden ingericht die online inzicht geven in de grondwaterstanden, dit met het oog op het voorkomen van grondwateroverlast. Voor Gennep wordt ingestoken op een beperkt grondwatermeetnet, aangezien Gennep geen locaties met grondwateroverlast heeft.

Taakveld 7.3 Afval
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Het vergroten van het afvalbewustzijn bij inwoners en ondernemers.
- Het verbeteren van de kwaliteit van de gescheiden afvalfracties.
- Het realiseren van een schone (zwerfafvalvrije) leefomgeving voor en door inwoners.
- Het uitdragen van onze voorbeeldfunctie op het gebied van hergebruik van materialen.

Wat gaan we er voor doen?

- We streven naar het voorkómen van afval en zwerfafval. (Zwerf)afval dat niet ontstaat, hoeft ook niet te worden opgeruimd, ingezameld, gerecycled of verbrand.

- We verstrekken informatie aan en gaan in gesprek met inwoners over het gebruik van alternatieven op verpakkingsplastics. We gaan ook met bedrijven zoals winkels en supermarkten in gesprek over hun verpakkingsbeleid en op welke manier zij dit willen en gaan verduurzamen.
- We stimuleren initiatieven op het gebied van hergebruik en kringloop. In dat kader zien we het milieustation meer als een afvalwisselstation.
- We geven uitvoering aan onze voorbeeldfunctie door bij de herinrichting van het gemeentekantoor enerzijds het ontstaan van afval te voorkomen en anderzijds rekening te houden met gescheiden afvalinzameling.
- We ondernemen voor en door inwoners diverse acties gericht op een schone leefomgeving. We noemen in het bijzonder Gennep Schoon en de jaarlijkse compostactie. Verder worden buurt- en wijkraden uitgenodigd om een eigen opschoon(mid)dag te organiseren waarbij de gemeente de middelen beschikbaar stelt.
- Ten slotte willen we meer voorwerpen/materialen uit gerecyclede grondstoffen gaan toepassen, zowel in onze eigen gebouwen als in de openbare ruimte. Denk hierbij aan banken, prullenbakken, meubels, bouwmaterialen.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Omvang huishoudelijk restafval in kg per inwoner	121,1	120,2	

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Vereniging afvalsamenwerking Limburg

De taak is het behartigen van de belangen van de Limburgse gemeenten bij het verwerken van het huishoudelijk restafval en gft. Tot de taken behoort ook advisering van gemeenten en het deelnemen aan netwerken.

Bodemzorg Limburg B.V.

Het uit een oogpunt van volksgezondheid zorgvuldig beheren van gesloten stortplaatsen (nazorg).

Taakveld 7.4 Milieubeheer

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- De gemeente geeft het goede voorbeeld!
- Verduurzaming van eigen vastgoed en andere eigendommen (pompen, gemalen).
- Asbestdaken verminderen binnen de (wettelijke en financiële) mogelijkheden.
- Men kan bij de gemeente terecht voor uiteenlopende duurzaamheidsvragen.

Wat gaan we er voor doen?

- We zijn het gemeentekantoor aan het verduurzamen door o.a. vervanging van het klimaatsysteem en andere installaties. Ook in de toepassing van nieuwe gebruiks- en bouwmaterialen verduurzamen wij. Na de oplevering van het 'nieuwe´ gemeentekantoor wordt er een open dag gehouden waarbij wij vanuit onze voorbeeldfunctie laten zien hoe wij verduurzaamd hebben.

- Vanaf uiterlijk november 2020 moeten (nagenoeg) alle dienstreizen van de gemeente Gennep duurzaam zijn. Dat betekent óf per openbaar vervoer óf met (elektrische) deelvervoersmiddelen (auto, fiets, scooter).
- We stellen een uitvoeringsplan op voor de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed. De gemeentelijke gebouwen die daarvoor geschikt zijn worden verder verduurzaamd en bijvoorbeeld voorzien van zonnepanelen. Bovendien zullen in het onderhoud van de gebouwen energetische maatregelen worden getroffen.
- We blijven aansturen op het saneren van asbestdaken. Het verbod op asbestdaken is weliswaar in de Eerste Kamer gesneuveld, maar de gezondheidsrisico's en de risico's op bodemverontreiniging door verwering en inspoeling van losse asbestvezels in de bodem (bij daken zonder dakgoot) zijn onverminderd actueel.
- We onderzoeken of er, naast het bestaande digitale duurzaamheidsloket, een energieloket in de Poort van Gennep kan worden geopend. Hier kunnen burgers en ondernemers terecht met hun vragen omtrent de verduurzaming van hun huis of bedrijf.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Hernieuwbare elektriciteit	3,1 %	N/b	
Aantal m² zonnepanelen op daken			

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

GR RUD LN

De Gemeenschappelijke Regeling Regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) is een gemeenschappelijke regeling van de provincie Limburg en vijftien Noord-Limburgse gemeenten. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om:

- *de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken)*
- *de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.*

De RUD LN draagt zorg voor de uitvoering van tenminste de taken zoals opgenomen in het wettelijk basistakenpakket. Voor Gennep betreft dit milieuvergunningverlening en de uitvoering van milieutoezicht, het zogenaamde verplichte basistakenpakket.

Taakveld 7.5 Begraafplaatsen

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een gemeentelijke begraafplaats die voldoende ruimte biedt voor het respectvol begraven van overledenen, het bijzetten van asbussen/-urnen, het verstrooien van as en het bieden van een voor de nabestaanden nette en rustige omgeving om hun overledenen te herdenken.

Wat gaan we er voor doen?

- We brengen het onderhoud van de Algemene Begraafplaats op het onderhoudsniveau 'hoge kwaliteit' door in de periode 2020 en 2021 extra te investeren op de inrichting:
    - We vervangen ernstig verouderde paden en meubilair die niet meer met regulier onderhouds gelden instand gehouden kunnen worden.
    - We renoveren het groen, zodat zodat dit voldoet aan het gewenste kwaliteitsniveau.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Duurzaamheid	**-3.908.235**	**-4.106.640**	**-4.051.770**	**-4.061.692**	**-4.106.771**	**-4.108.926**
0.10	Mutaties reserves	-12.575	-86.752	-50.000	-50.000	-50.000	
7.2	Riolering	-2.163.368	-2.255.130	-1.937.204	-1.947.126	-1.992.205	-2.044.360
7.3	Afval	-1.703.845	-1.719.758	-2.019.566	-2.019.566	-2.019.566	-2.019.566
7.4	Milieubeheer	-10.030					
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	-18.417	-45.000	-45.000	-45.000	-45.000	-45.000

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Duurzaamheid	**3.536.146**	**3.578.355**	**3.997.324**	**3.995.340**	**4.029.363**	**4.022.374**
0.10	Mutaties reserves	86.752					
7.2	Riolering	1.542.680	1.524.581	1.546.947	1.544.189	1.578.505	1.621.128
7.3	Afval	1.374.943	1.373.551	1.621.442	1.621.416	1.621.202	1.621.079
7.4	Milieubeheer	488.532	633.663	731.700	732.540	732.503	733.054
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	43.239	46.560	97.235	97.195	97.153	47.113

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Duurzaamheid	**-372.090**	**-528.285**	**-54.446**	**-66.352**	**-77.408**	**-86.552**
0.10	Mutaties reserves	74.177	-86.752	-50.000	-50.000	-50.000	
7.2	Riolering	-620.688	-730.549	-390.257	-402.937	-413.700	-423.232
7.3	Afval	-328.903	-346.207	-398.124	-398.150	-398.364	-398.487
7.4	Milieubeheer	478.502	633.663	731.700	732.540	732.503	733.054
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	24.822	1.560	52.235	52.195	52.153	2.113

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De lasten van de riolering stijgen door de kapitaallasten van de investeringen.
De hogere kosten milieubeheer betreft kapitaallasten van investeringen in duurzaamheidsmaatregelen.
Voor het onderhoud van de begraafplaats is in de jaren 2020-2022 € 50.000 extra beschikbaar.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Optimaliseren begraafplaats	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
Totaal incidentele lasten	**€ 50.000**	**€ 50.000**	**€ 50.000**	

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending AVR optimaliseren begraafplaats	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
Totaal incidentele baten	**€ 50.000**	**€ 50.000**	**€ 50.000**	

PROGRAMMA

RUIMTELIJKE ORDENING EN VOLKSHUISVESTING

Visie

We willen een gemeente zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. Het is daarom van belang dat er voor bewoners, ondernemers en bezoekers sprake is van goede omgevingskwaliteit. Dat er voldoende voorzieningen zoals scholen en winkels zijn, dat er werkgelegenheid binnen handbereik is, dat er voldoende passende woningen zijn, dat er sprake is van een prettig openbaar gebied en dat er een bloeiend verenigingsleven bestaat ter bevordering van de sociale samenhang.

Onze rol bij de realisering en/of verbetering van die kwaliteitsaspecten kan variëren van initiërend en uitvoerend tot faciliterend of regisserend. Waar mogelijk vragen wij (ook) inzet en verantwoordelijkheid van de samenleving.

De inrichting van onze kernen en ons buitengebied vormt een belangrijke factor in de ‘kwaliteit van leven’ voor onze inwoners. Daarnaast vormt deze inrichting een deel van ons toeristisch product. Op het gebied van de ruimtelijke ordening liggen er zodoende nadrukkelijk dwarsverbanden met vrijetijdseconomie.

Wij willen de komende jaren inzetten op een succesvolle implementatie van de Omgevingswet. Vanuit onze veranderende rol als overheid vormt deze nieuwe wet de kapstok voor minder regels, meer transparantie, en betere en snellere dienstverlening in de ruimtelijke ordening.

Deze verandering brengt ook een cultuurverandering met zich mee ten aanzien van de wijze waarop initiatieven worden behandeld. We gaan werken met uitnodigingsplanologie: als gemeente geven we globale kaders mee, terwijl initiatiefnemers met concrete plannen komen voor de ontwikkeling van het gebied. De gemeente stapt af van haar rol als (zuiver) projecttoetser en neemt een faciliterende houding aan, waarbij wordt meegedacht op welke wijze medewerking kan worden verleend aan een initiatief. De focus verschuift zodoende van een inhoudelijke rol naar het stroomlijnen van het proces om tot resultaat te komen.

Duurzaamheid

De energietransitie en de verduurzaming van de samenleving vormen twee belangrijke uitdagingen voor de komende jaren. De opgave vanuit het Rijk om los te komen van het gas en de vorming van het nationale Klimaatakkoord zullen in deze raadsperiode de nodige impact hebben. Wij hebben een belangrijke voorbeeldrol om te komen tot de noodzakelijke verduurzaming van de lokale samenleving. We willen samen met inwoners en ondernemers vorm en inhoud geven aan de omslag die we moeten maken en willen daarbij met name gebruik maken van instrumenten die hun meerwaarde reeds bewezen hebben. Bovendien willen we qua ambitie aanhaken bij het Klimaatakkoord.

In 2019 is er een start gemaakt met een (digitaal) Duurzaamheidsloket waar inwoners en ondernemers terecht kunnen voor informatie over duurzaamheidsvraagstukken ten aanzien van hun bedrijf of woning. In 2020 gaan we onderzoeken of er, naast het bestaande digitale duurzaamheidsloket, een energieloket in de Poort van Gennep kan worden geopend waar burgers en ondernemers terecht kunnen met vragen omtrent de verduurzaming van hun huis of bedrijf.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Aantrekkelijke woongemeente: we willen een aantrekkelijke woongemeente zijn voor degenen die hier al wonen en voor degenen die zich opnieuw vestigen of hervestiging oriënteren.
- Voldoende woningen: we willen dat er in elk van de kernen van de gemeente Gennep voldoende passende (en duurzame) woningbouw kan worden gerealiseerd; zeker in de kernen Ottersum en Milsbeek alwaar aantoonbaar sprake is van ondercapaciteit.
- Gasvrij: we willen dat er in de gemeente alleen nog gasvrij wordt gebouwd en er op vrijwillige basis door eigenaren stappen worden gezet in de richting van het gasvrij maken van bestaande woningen en bedrijfsgebouwen.
- Klimaatadaptatie: we willen dat de maatregelen in het kader van klimaatadaptatie, waaronder wateroverlast bij extreme regenval en hittestress, snel helder worden en passend binnen onze ambities hun beslag krijgen.
- Voorbereiding Omgevingswet: in 2019 is de Omgevingsvisie vastgesteld. In 2020 gaan wij verder met de implementatie van de Omgevingswet. Wij gaan aan de slag met de voorbereiding voor het nieuwe instrument, het Omgevingsplan. Hiertoe wordt op basis van het huidig wettelijk instrumentarium, en ondersteund door materiaal van het rijk en de VNG, gestart met het opstellen van een (pilot) ‘omgevingsplan’. We gaan geen bestemmingsplannen meer actualiseren. In voorkomende gevallen passen we op verzoek van belanghebbenden nog wel bestemmingsplannen aan.

TAAKVELDEN

Taakveld 8.1 Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- In elk van de kernen van de gemeente Gennep kan voldoende passende (en duurzame) woningbouw worden gerealiseerd.
- We zijn een aantrekkelijke (woon)gemeente voor degenen die hier al wonen en voor degenen die zich op nieuwvestiging of hervestiging oriënteren.
- We versterken de (ruimtelijke) kernkwaliteiten van Gennep.

Wat gaan we er voor doen?

- We gaan in goed overleg met de dorps- en wijkraden verder met de verbetering van de leefbaarheid in wijken en kernen. Dat doen we op basis van acties die voortvloeien uit acties op grond van de in 2019 vastgestelde voorzieningenplannen.
- We participeren in gesprekken over de centrumvisie van de kern Gennep om ervoor te zorgen dat wij een levendig centrum hebben en houden.
- We gaan ondernemers in het buitengebied faciliteren om, indien zij dat wensen, tot bedrijfstransformatie te komen passend binnen de ambities van de gemeente.
- We blijven actief met ondernemers en initiatiefnemers meedenken over de ontwikkeling van projecten en over de herbestemming van terreinen.
- Er zijn afspraken gemaakt met een ontwikkelende partij over de realisatie van het project Genneper molen teneinde het gebied stedenbouwkundig tot een van de parels van de gemeente en de stad Gennep te maken.
- We starten de planologische besluitvorming voor de ontwikkeling van woonkavels aan de Goorseweg te Ottersum (Ruimte voor Ruimte-regeling).
- We werken mee aan ruimtelijke initiatieven door de in 2019 vastgestelde Omgevingsvisie als grondslag en inspiratiedocument te hanteren op grond waarvan de kernkwaliteiten van Gennep worden versterkt.
- We treffen voorbereidingen voor de instelling nieuwe structuren voor de behandeling van ruimtelijke initiatieven ter vervanging van de Regiekamer. Deze structuren worden afgestemd op de veranderingen die uit de Omgevingswet voortkomen.
- In 2019 is de Omgevingsvisie vastgesteld. In 2020 gaan wij verder met de implementatie van de Omgevingswet. Wij gaan aan de slag met de voorbereiding voor het nieuwe instrument, het Omgevingsplan. Hiertoe wordt op basis van het huidig wettelijk instrumentarium, en ondersteund door het rijk en de VNG, gestart met het opstellen van een (pilot) ‘omgevingsplan’.
- We blijven met de acht Noord-Limburgse gemeenten en de provincie Limburg samenwerken binnen het ruimtelijk domein. Thema´s die daarbij aan de orde komen zijn wonen, werklocaties, detailhandel, land- en tuinbouw, vrijetijdseconomie en energie, ruimtelijke kwaliteit, water, mobiliteit, implementatie Omgevingswet en de provinciale omgevingsvisie en nationale omgevingsvisie.

Taakveld 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Afronden van de gemeentelijke grondexploitaties en daarmee bijdragen aan de uitvoering van de woonvisie die stuurt op de kwalitatieve toevoeging van woningen.

Wat gaan we er voor doen?

- We streven ernaar de volgende gemeentelijke grondexploitaties af te ronden:
  - Zwarteweg (Milsbeek): het plan Zwarteweg bestaat uit twee initiatieven. Het eerste initiatief bestaat uit acht sociale seniorenwoningen en vijf 'tiny houses'. Het tweede initiatief voorziet in een plan voor een woon-zorgcomplex voor dementerende ouderen.
  - Hogeweg (Ven-Zelderheide): in 2019 zijn als onderdeel van grondruil een aantal kavels geleverd. Mogelijk trekt dit in 2020 meer kopers aan. De planning loopt tot 2024.
  - Smele (Heijen): het plan zit in een afrondende fase. De laatste kavel is in 2019 verkocht waardoor we het plan kunnen afsluiten.
  - Goorseweg (Ottersum): deze ontwikkellocatie komt voort uit de Ruimte-voor-Ruimte-regeling. In 2020 zal de planologische besluitvorming van de eerste drie fasen van het project worden gestart.
  - Gennepermolen (Gennep): er is een intentieovereenkomst met een ontwikkelaar. Naar verwachting zal in 2020 een start worden gemaakt met de ontwikkeling op basis van de gebiedsvisie en het haalbaarheidsdocument uit 2019.
  - Hoofdstraat (Heijen): het plan bestaat uit tien nultredenwoningen, twee appartementen en een ontmoetingsruimte. De afronding staat gepland voor 2020.

Taakveld 8.3-1 Wonen en bouwen, algemeen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een stabiele woningmarkt waar kwalitatieve- en kwantitatieve vraag en aanbod op elkaar blijven aansluiten
- Intensieve samenwerking op gebied van volkshuisvesting en het sociaal maatschappelijke domein.
- Verbetering van de communicatie en informatievoorziening rondom duurzame ontwikkelingen en (bouw)oplossingen.
- Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente door de ontwikkeling van inbreidingslocaties mogelijk te maken.
- Goede huisvesting voor arbeidsmigranten.

Wat gaan we er voor doen?

- We geven uitvoering aan de geactualiseerde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.
- We geven uitvoering aan de lokale woonvisie.
- We actualiseren de gezamenlijke prestatieafspraken met woningcorporaties Mooiland en Destion. De daaruit voorkomende acties voeren we uit.
- We verlenen medewerking aan kwalitatief wenselijke woningbouwplannen in alle kernen.
- We maken het mogelijk om maximaal vijf woningen te bouwen op inbreidingslocaties.
- Er is integraal beleid opgesteld voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
- We verstrekken Startersleningen.
- We brengen de mogelijkheden van een Verzilverlening in beeld en gaan na of dit financiële product als aanvulling op de Starterslening kan worden aangeboden aan onze burgers.
- We onderzoeken op welke wijze we groene (bouw)initiatieven kunnen stimuleren.

Taakveld 8.3-2 Wonen en bouwen, stads- en dorpsvernieuwing

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een prettige woon- en werkomgeving.

Wat gaan we er voor doen?

- We ronden het centrumplan Heijen af, nadat de woningen door Destion worden opgeleverd.
- In overleg met dorpsraad en inwoners is het ontwerp van het project Schuttersplein tot stand gekomen. Dit wordt in 2020 uitgevoerd.
- We richten de Pottenhoek opnieuw in. Dit betreft een herinrichting van de openbare ruimte die aansluit bij de inrichting in het centrum.

Taakveld 8.3-3 Wonen en bouwen, omgevingsvergunning

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Professionalisering van het vergunningverleningsproces.
- Stimuleren van duurzame (woning)bouw en gasvrijmaken van bestaande woningen.
- Een vergunningverleningsproces dat adequaat voorbereid is op de invoering van de Omgevingswet.

Wat gaan we er voor doen?

- We gaan inwoners verleiden hun (bestaande) woningen gasvrij te maken door het beschikbaar stellen van informatie over onder andere subsidiemogelijkheden.
- We intensiveren de samenwerking van Vergunningen, Handhaving en Toezicht tussen Venray, Mook en Middelaar, Horst aan de Maas en Gennep.

- Ter voorbereiding van de Omgevingswet worden structuren gecreëerd voor vergunningverlening teneinde de activiteiten van ketenpartners in het (omgevings)vergunningenproces te integreren. Dit geldt onder meer voor provincies en waterschappen waarvan diverse vergunningen en ontheffingen wordt geïntegreerd de omgevingsvergunning.
- We maken in het kader van de Omgevingswet afspraken met bovengenoemde ketenpartners over de wijze (termijn, vorm, inhoud) waarop zij het college adviseren in verband met de uitbreiding van activiteiten die worden geregeld in de omgevingsvergunning zodat de snelheid en effectiviteit van vergunningverlening voor onze inwoners op peil blijft.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Gemiddelde WOZ-waarde (x 1.000 €)	219	215	
Nieuw gebouwde woningen (per 1.000 woningen)	n.n.b.	n.n.b.	
Demografische druk 1)	74,9 %	75,8%	
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishoudens in €	612	618	
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens in €	680	700	

1) De verhouding tussen de productieve leef- tijdsgroep (20-64) en de niet-productieve leef- tijdsgroepen (0-19) en 65+

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	**-1.480.635**	**-1.697.204**	**-2.759.400**	**-1.263.900**	**-962.100**	**-588.600**
0.10	Mutaties reserves	-184.001	-37.015	-250.000	-250.000	-50.000	
8.1	Ruimtelijke ordening	-433.636	-423.500	-423.500	-423.500	-423.500	-100.000
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-535.452	-1.035.089	-1.784.300	-288.800	-187.000	-187.000
8.3	Wonen en bouwen	-327.546	-201.600	-301.600	-301.600	-301.600	-301.600

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	**2.119.860**	**2.436.584**	**3.491.677**	**2.034.620**	**1.750.919**	**1.381.646**
0.10	Mutaties reserves	285.715					
8.1	Ruimtelijke ordening	837.456	866.377	832.800	835.309	838.433	516.377
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	513.497	1.043.093	1.780.102	314.602	225.802	225.802
8.3	Wonen en bouwen	483.192	527.114	878.775	884.709	686.684	639.467

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	**639.225**	**739.380**	**732.277**	**770.720**	**788.819**	**793.046**
0.10	Mutaties reserves	101.714	-37.015	-250.000	-250.000	-50.000	
8.1	Ruimtelijke ordening	403.820	442.877	409.300	411.809	414.933	416.377
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-21.956	8.004	-4.198	25.802	38.802	38.802
8.3	Wonen en bouwen	155.647	325.514	577.175	583.109	385.084	337.867

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De baten en lasten van de grondexploitaties zijn sterk afhankelijk van de grondverkopen en fluctueren daardoor.

Voor de implementatie van de omgevingswet zijn in de jaren 2020-2022 extra middelen beschikbaar gesteld.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Implementatie Omgevingswet	€ 100.000	€ 250.000	€ 50.000	
Invoering nieuw vergunningensysteem	€ 150.000			
Totaal incidentele lasten	**€ 250.000**	**€ 250.000**	**€ 50.000**	

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending AVR impl. Omgevingswet	€ 100.000	€ 250.000	€ 50.000	
Aanwending AVR nieuw vergunningensysteem	€ 150.000			
Totaal incidentele baten	**€ 250.000**	**€ 250.000**	**€ 50.000**	

PROGRAMMA

DIENSTVERLENING

Visie

De inwoners en ondernemers kunnen rekenen op een meedenkende gemeente die maatwerk levert. De gemeentelijke dienstverlening sluit aan bij de wensen, behoeften en mogelijkheden van onze klanten. We hechten aan burgerparticipatie en overheidsparticipatie, maar willen onze inwoners en ondernemers niet overvragen. We hebben een flexibele rolopvatting: er is veel ruimte voor initiatieven vanuit de lokale samenleving zelf, maar als het nodig is, zijn we ook bereid zelf de regie te nemen.

Waar mogelijk kiezen we voor digitale dienstverlening, maar wel met een menselijke maat. Het is immers een wens van de (meeste) inwoners om niet naar het gemeentehuis te hoeven als dat niet echt noodzakelijk is. In een aantal gevallen is maatwerk nodig en dan bij voorkeur op locatie.

De slag om het verminderen van administratieve lasten vraagt om een kritische blik op administratieve processen en systemen. Deze zijn vaak ingericht vanuit de wet, terwijl de omslag is om te redeneren vanuit de klant. Om klantgerichtheid verder te brengen, bekijken we onze werkprocessen en richten de systemen daarop in.

Ondernemers hebben behoefte aan korte lijnen, minder regels en korte doorlooptijden. Wij bieden ondernemers met een complexe vraag, bijvoorbeeld op het gebied van bestemmingsplannen, vergunningen of verordeningen maar ook op het gebied van werving en selectie van nieuwe medewerkers en arbeidswet- en regelgeving de mogelijkheid om rechtstreeks contact op te nemen met het Bedrijvenloket+.

Duurzaamheid

In de komende jaren zal het duurzaamheidsbesef een integraal onderdeel worden van het gemeentelijk denken. Deze ontwikkeling zal, totdat duurzaamheid intrinsiek is geworden, aangestuurd worden vanuit het te realiseren energie/duurzaamheidsloket. Verder is in deze begroting duurzaamheid in elk begrotingsprogramma opgenomen als integraal deel van het bestuurlijk gemeentelijk denken. Ook is duurzaamheid een belangrijk selectiecriterium bij onze eigen inkoop en aanbestedingen. Ook bij de vervangingsinvesteringen van gemeentelijke apparaten en machines is verduurzaming een randvoorwaarde. Tenslotte zal er na verbouwing van het gemeentekantoor sprake zijn van een duurzaam kantoor waarmee we het goede voorbeeld geven richting onze inwoners en ondernemers.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Dienstverlening op maat: we willen dat onze dienstverlening aan inwoners en ondernemers verder verbetert waarbij we extra aandacht hebben voor de zwakkeren in onze samenleving; we willen maatwerk leveren. We willen ook dat de gemeentelijke grondhouding zich nog verder ontwikkelt in de richting van een proactieve meedenkende gemeente.
- Samenwerking: we willen samenwerken met onze buurgemeenten en de overige gemeenten in de Regio Noord Limburg om onze ambities te verwezenlijken.

TAAKVELDEN

Taakveld 0.2 Burgerzaken
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Betrouwbaar, actueel en juist bestand van persoonsgegevens (Basisregistratie Personen BRP).

Wat gaan we er voor doen?

De activiteiten binnen dit taakveld zijn grotendeels regulier en omvatten het volgende:

- We bewaken de kwaliteit van de BRP-gegevens middels periodieke controles en BRP/PNIK-audits volgens jaarlijkse planmatige zelfevaluatie (ENSIA). Op basis daarvan dragen we zorg voor een continue kwaliteitsverbetering van deze gegevens.
- We nemen deel aan de Werkgroep Tegengaan Identiteitsfraude (WTI) en houden de kennis van medewerkers op het gebied van identiteitsvaststelling op peil.
- We nemen deel aan de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) en ontwikkelen een aanpak om kwalitatief goede adresonderzoeken te verrichten. We houden de kennis op het gebied van risicosignalering en opsporing van adresfraude tijdens het (digitale) aangifteproces op peil.

Taakveld 0.4 Dienstverlening / KCC
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Goede dienstverlening op maat, met aandacht voor zwakkeren, vanuit een open, proactieve en mensgerichte organisatie.
- Optimalisering van digitale dienstverlening voor onze inwoners en ondernemers volgens de Agenda Digitale Overheid (NL DIGIbeter) en het gezamenlijke gemeentelijke uitvoeringsprogramma (GGU) voorheen Digitale Agenda 2020.

Wat gaan we er voor doen?

- We actualiseren onze visie op dienstverlening, inclusief een uitvoeringsprogramma. Het van buiten naar binnen kijken en handelen van medewerkers staat daarbij centraal.
- We ontwikkelen het Klant Contact Centrum (KCC) verder door.
- We verbeteren en breiden het aanbod van E-formulieren uit.
- We stellen digitale kaartinformatie via de website beschikbaar.
- We vergroten het inzicht van inwoners in de voortgang van hun zaken.
- We ondersteunen ondernemers middels het Bedrijvenloket+.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Dienstverlening	**-341.401**	**-232.135**	**-174.530**	**-187.280**	**-155.280**	**-149.280**
0.10	Mutaties reserves	-26.934	-47.000				
0.2	Burgerzaken	-314.467	-185.135	-174.530	-187.280	-155.280	-149.280

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Dienstverlening	**474.924**	**516.659**	**357.451**	**395.521**	**385.521**	**415.821**
0.10	Mutaties reserves	47.000					
0.2	Burgerzaken	426.991	427.659	345.451	383.521	373.521	403.821
0.4	Overhead	933	89.000	12.000	12.000	12.000	12.000

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Dienstverlening	**133.523**	**284.524**	**182.921**	**208.241**	**230.241**	**266.541**
0.10	Mutaties reserves	20.066	-47.000				
0.2	Burgerzaken	112.524	242.524	170.921	196.241	218.241	254.541
0.4	Overhead	933	89.000	12.000	12.000	12.000	12.000

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

De stijging van de lasten in 2021 komt door de kosten van verkiezingen. In 2020 zijn er geen verkiezingen.

PROGRAMMA

BESTUUR EN ORGANISATIE

Visie

We vinden het belangrijk om met de hele gemeente (raad, college, organisaties en inwoners) vorm te geven aan onze gezamenlijke ambities en samen op te trekken.

Wij staan voor een dynamische organisatie. De medewerkers bewegen zich ook buiten het gemeentekantoor en zijn in staat vorm te geven aan nieuwe werkvormen in het kader van burgerparticipatie en overheidsparticipatie. Ook anticiperen we tijdig op de ontwikkelingen binnen en buiten de gemeente.

Deze visie stelt eisen aan het personeel, de organisatie en de middelen die worden ingezet zoals gebouw en ICT. Daarbij moeten we ervoor zorgen dat de juiste informatie op het juiste moment beschikbaar is om onze visie voor de gemeente te kunnen realiseren met en voor onze inwoners.

Duurzaamheid

In deze bestuursperiode gaan wij er voor zorgen dat het duurzaamheidsbesef een integraal onderdeel van het gemeentelijk denken wordt. We willen komen tot verduurzaming van de gebouwen die van de gemeente zijn. Het terugdringen van het gemeentelijk energieverbruik is daarbij een belangrijk onderdeel. Verder is het streven om onze gebouwen en accommodaties na groot onderhoud, uiterlijk voor 2050, gasvrij te hebben. Door afspraken te maken met de gebruikers kunnen de duurzame maatregelen financieel vertaald worden, zodat ook de gebruikers gestimuleerd worden te verduurzamen binnen hun mogelijkheden.
Voor de verbouwing van ons eigen gemeentekantoor hebben we duurzaamheidsmaatregelen onderzocht. Deze maatregelen zullen bij de verbouwing zoveel mogelijk uitgevoerd worden.

Volle kracht vooruit, de speerpunten

- Samenwerkend bestuur: Wij willen gebruik maken van de energie en de creativiteit van alle fracties binnen de gemeenteraad om de gemeente leefbaarder, socialer, veiliger, bruisender, duurzamer en klantgerichter te maken.
- Professionele organisatie: Een flexibele en dynamische organisatie, die is ingericht om van buiten naar binnen te denken.

TAAKVELDEN

Taakveld 0.1 Bestuur
Portefeuillehouder: **Burgemeester**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Het college en de gemeenteraad nemen ieder hun verantwoordelijkheid en werken samen aan een leefbaar, sociaal, veilig, bruisend, duurzaam en klantvriendelijk Gennep.
- De gemeentelijke dienstverlening sluit aan op de behoefte van de samenleving en is van goede kwaliteit. De burger moet kunnen vertrouwen op de gemeente. Dit betekent dat we duidelijk zijn en doen wat we zeggen.

Wat gaan we er voor doen?

- We investeren in de onderlinge samenwerking en de informele contacten door een jaarlijkse heidag met de raad.
- We organiseren collegebezoeken aan kernen en wijken.
- We willen samen met burgers, bedrijven en verenigingen onze ambities realiseren en springen actief in op initiatieven die hieraan bijdragen.
- In regioverband Noord Limburg maken we een nieuwe strategische regiovisie die (gecombineerd met een uitvoeringsprogramma) in het begin van 2020 ter besluitvorming aan de gemeenteraden wordt aangeboden. De ambitie is ´de gezondste regio´, te willen worden wat prima past bij onze ambitie van ´een leefbare gemeente´, ´een sociale gemeente´ en een ´bruisende gemeente´.

Taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Structurele inkomsten genereren door het verpachten van gemeentelijke gronden.

Wat gaan we er voor doen?

- We voeren de reguliere taken uit door de pachtcontracten te actualiseren en de pachtvergoedingen af te stemmen op het pachtprijzenbesluit.

Taakveld 0.4 Overhead
Portefeuillehouder: **P. Lucassen** personeel en **J. van Hulsteijn** ICT
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- De gemeente wordt ervaren als een open en toegankelijke organisatie, communiceert in begrijpelijke taal en organiseert betrokkenheid door goede informatieverstrekking over plannen en uitvoering van beleid.

- Een zo effectief en efficiënt mogelijke inzet van onze (financiële) middelen om zoveel mogelijk voor de lokale samenleving tot stand te kunnen brengen.
- Informatievoorziening en ICT is een belangrijk middel om onze dienstverlening op een kwalitatief goed niveau te houden.
- Een gerenoveerd gemeentekantoor dat beschikt over een diversiteit aan werk- en vergaderplekken met een passende inrichting die activiteitgerelateerd en plaatsonafhankelijk werken mogelijk maakt.
- Dienstverlening die voldoet aan de eisen van de burger en de omgeving, maar ook aan de eisen van het recht.
- Verbindende en verantwoordelijke medewerkers die zich duurzaam kunnen ontplooien en waarbij hun talenten nog beter worden ingezet zodat zij optimaal gericht zijn op de verbinding met inwoners en met elkaar.

Wat gaan we er voor doen?

- Op het vlak van communicatie zetten we reguliere middelen in, nemen deel aan de campagne Direct Duidelijk en actualiseren de gemeentelijke huisstijl. Daarnaast zijn we alert op mogelijkheden om in gesprek te komen met inwoners en aan te sluiten bij bijeenkomsten die door anderen worden georganiseerd.
- Efficiënte inzet van middelen wordt bevorderd door verantwoording van de realisatie van doelen en activiteiten, het onderzoek van doelmatigheid en doeltreffendheid vast onderdeel maken van de herijking van beleid en de inzet van instrumenten als interne controle.
- We implementeren de digitale agenda 2020, faciliteren vanuit ICT het activiteitgerelateerd en plaatsonafhankelijk werken en dragen zorg voor informatieveiligheid door uitvoering van de Baseline Informatiebeveliging Overheid, actualiseren en uitvoering van het informatiebeveiligingsbeleid en uitvoering van de audits in het kader van de Eenduidige Normatiek Single Information Audit.
- Het belang van informatievoorziening krijgt invulling door het opstellen en uitvoering van het informatiebeleid, verbetering van de kwaliteit van de informatie en zaakgericht werken invullen om de klantprocessen efficiënter te maken.
- Na de oplevering van het verbouwde gemeentekantoor organiseren we een open dag.
- We zetten een systeem van juridische kwaliteitszorg en gebruiken klachten als adviezen om onze dienstverlening te verbeteren.
- De gesprekscyclus en de middelen voor opleiding worden ingezet voor voortdurende ontwikkeling van onze medewerkers. Daarnaast kijken we voortdurend waar zich kansen voordoen om door samenwerking bij te dragen aan de realisering van onze ambities door gezamenlijke uitvoeren van taken, organiseren van opleidingen en trainingen of inzetten van instrumenten als traineeships.

Beleidsindicatoren

Omschrijving	W 2016	W 2017	W 2018
Bezetting in Fte per 1.000 inwoners	6,12	6,13	6,49
Apparaatskosten per inwoner	€ 570	€ 549	€ 624
Externe inhuur (als % totale loonsom en kosten inhuur)	2,08 %	8,91 %	11,79 %
Overhead in % van totale lasten	n.v.t.	11,35 %	12,80 %

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Bestuur en organisatie	**-2.097.928**	**-2.122.433**	**-1.991.578**	**-1.020.078**	**-1.052.578**	**-1.103.828**
0.10	Mutaties reserves	-678.592	-1.283.523	-1.119.500	-148.000	-200.500	-251.750
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-738.329	-181.282	-177.800	-177.800	-177.800	-177.800
0.4	Overhead	-681.007	-657.628	-694.278	-694.278	-674.278	-674.278

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Bestuur en organisatie	**8.502.052**	**8.914.910**	**9.004.813**	**8.142.412**	**8.155.780**	**8.194.274**
0.1	Bestuur	1.506.946	1.205.868	1.217.567	1.218.533	1.219.338	1.215.643
0.10	Mutaties reserves	522.112		1.007.000			
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	197.271	185.467	192.463	191.278	190.093	188.908
0.4	Overhead	6.275.723	7.523.575	6.587.783	6.732.601	6.746.349	6.789.723

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Bestuur en organisatie	**6.404.122**	**6.792.477**	**7.013.235**	**7.122.334**	**7.103.202**	**7.090.446**
0.1	Bestuur	1.506.946	1.205.868	1.217.567	1.218.533	1.219.338	1.215.643
0.10	Mutaties reserves	-156.480	-1.283.523	-112.500	-148.000	-200.500	-251.750
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-541.058	4.185	14.663	13.478	12.293	11.108
0.4	Overhead	5.594.714	6.865.947	5.893.505	6.038.323	6.072.071	6.115.445

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

In 2019 heeft een extra dotatie van € 600.000 aan de voorziening groot onderhoud gemeentekantoor plaatsgevonden. De lasten van het taakveld Overhead stijgen door de kapitaallasten van de verbouw gemeentekantoor en investeringen in ICT.

Incidentele lasten en baten

Incidentele lasten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Invoering nieuw huisstijl	€ 25.000			
Beheer basisregistraties	€ 31.500			
Vorming bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	€ 1.007.000			
Totaal incidentele lasten	**€1.063.500**			

Incidentele baten				
Omschrijving	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Aanwending AVR nieuwe huisstijl	€ 25.000			
Aanwending AVR vorming bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	€ 1.007.000			
Totaal incidentele baten	**€ 1.032.000**			

PROGRAMMA

GEMEENTEFINANCIËN

Volle kracht vooruit, de speerpunten

Wij willen een gedegen financieel beleid voeren om onze ambities te kunnen realiseren en de dienstverlening vanuit de gemeente richting bewoners en ondernemers te verbeteren. Wij streven er naar de lastendruk te verlagen dan wel zoveel mogelijk binnen de perken te houden.

TAAKVELDEN

Taakveld 0.5 Treasury
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Financieren tegen zo laag mogelijke kosten.
- Behartigen van gemeentelijke belangen in Enexis en WML via aandeelhouderschap.

Wat gaan we er voor doen?

- We bewaken onze liquiditeitspositie (voor 2020 zijn er voldoende liquiditeiten).
- We nemen actief deel aan de aandeelhoudersvergaderingen.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

N.V. Bank Nederlandse Gemeenten

BNG is de bank van en voor overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang. De bank draagt duurzaam bij aan het laag houden van de kosten van maatschappelijke voorzieningen voor de burger.

Waterleidingsmaatschappij Limburg N.V.

De WML is de drinkwaterproducent en –leverancier voor inwoners en bedrijven in de provincie Limburg. Daarnaast is de WML ook verantwoordelijk voor het veiligstellen van de openbare watervoorziening. De WML beschermt bronnen en stimuleert duurzaam gebruik van water, nu en in de toekomst.

Enexis Holding N.V.

De vennootschap heeft ten doel:

- *Het (doen) distribueren en het (doen) transporteren van energie, zoals elektriciteit, gas, warmte en (warm) water;*
- *Het in standhouden, (doen) beheren, (doen) exploiteren en (doen) uitbreiden van distributie en transportnetten met annexen voor energie;*
- *Het doen uitvoeren van alle taken die als gevolg van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet zijn toebedeeld aan een netbeheerder zoals daarin bedoeld;*
- *Het binnen de wettelijke grenzen ontplooien van andere operationele en ondersteunende activiteiten.*
- *De gemeente tracht met haar aandeelhouderschap de publieke belangen te behartigen, tegen de laagst mogelijke prijs.*

Deelnemingen vennootschappen splitsing Essent

Deze vennootschappen zijn opgericht in navolging van de aandelenverkoop van Essent. Attero en Publiek Belang Elektriciteitsproductie (PBE) zijn buiten de verkoop gehouden. Met betrekking tot PBE kan worden vermeld dat de aandeelhouders van PBE en Verkoop Vennootschap eind juni 2011 akkoord zijn gegaan met een schikking met Electriciteits Productiemaatschappij Zuid-Nederland

waardoor de daadwerkelijke overdracht van de aandelen aan RWE kan plaatsvinden. Vervolgens kan de deelneming in PBE worden opgeheven.
De overige vennootschappen zullen weer worden opgeheven zodra de wettelijke termijnen (m.n. claims) hiervoor zijn verstreken.

Vereniging van gemeenten aandeelhouders in Limburg binnen Enexis Holding N.V. (VEGAL)
De vereniging heeft ten doel het behartigen van de gemeenschappelijke belangen der Limburgse gemeenten voor zover die voortvloeien uit hun aandeelhouderschap in de naamloze vennootschap: "Enexis Holding N.V.", alsmede uit hun aandeelhouderschap in de uit Essent N.V. voortkomende vennootschappen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door het houden van vergaderingen die gericht zijn op uitvoering van het aan de leden toekomende stemrecht op aandelen in "Enexis Holding N.V.", en de uit Essent N.V. voortkomende vennootschappen, en door alle verdere wettige middelen die de vereniging als geschikt voorkomen.

Taakveld 0.61 OZB & overige belastingen
Taakveld 0.62 OZB niet-woningen
Taakveld 0.64 Belastingen overig
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**
Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Behalen van de begrote inkomsten van algemene middelen van de inwoners en bezoekers van de gemeente.
- Een verlaging danwel zo laag mogelijke lastendruk binnen de kaders van een verantwoord financieel beleid.
- Voldoen aan de eisen van de Wet Waardering onroerende zaken (Wet WOZ) met bijbehorende uitvoeringsregelingen.

Wat gaan we er voor doen?

- We voeren de reguliere taken uit als heffing en inning en actualisatie van de verordeningen, voeren regie op de uitvoering van de belastingtaken door BsGW en stemmen regionaal af.
- De actualisatie van het GRP en de vertaling van het afvalstoffenplan leidt tot kostendekking riool- en afvalstoffenheffing.

Verbonden partijen die bijdragen aan realisatie doelen

Belastingsamenwerking gemeenten en waterschappen (BsGW)
De BsGW optimaliseert het maatschappelijk rendement door middel van de volgende doelstellingen:

1. *het minimaliseren van de uitvoeringskosten;*
2. *het optimaliseren van de belastingopbrengsten;*
3. *het beperken en spreiden van de risico's in de bedrijfsvoering;*
4. *het optimaliseren van de kwaliteit van haar dienstverlening aan de burger en haar deelnemers.*

Taakveld 0.7 Algemene uitkering gemeentefonds

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Het verkrijgen van uitkeringen uit het Gemeentefonds.

Wat gaan we er voor doen?

- We houden grip op de gemeentelijke begroting door op basis van de circulaires de te verkrijgen uitkering te berekenen.

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Beïnvloedbaarheid: 1 2 3

Wat willen we bereiken?

- Een (meerjaren)begroting die voldoet aan de wettelijke vereisten.

Wat gaan we er voor doen?

- We ramen de baten en lasten functioneel
- We houden een post ¨ onvoorzien¨.

FINANCIËN

Baten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Gemeentefinanciën	**-33.570.139**	**-33.547.925**	**-35.058.840**	**-35.293.852**	**-35.515.305**	**-35.512.930**
0.10	Mutaties reserves	-11.665	-29.000				
0.5	Treasury	-1.205.169	-1.107.654	-1.106.371	-1.150.175	-1.335.006	-1.282.631
0.61	OZB woningen	-1.965.188	-2.123.500	-2.205.600	-2.238.600	-2.271.600	-2.304.600
0.62	OZB niet-woningen	-1.179.977	-1.027.000	-1.063.000	-1.080.000	-1.097.000	-1.114.000
0.64	Belastingen overig	-86.767	-85.400	-86.000	-86.000	-86.000	-86.000
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds	-29.074.118	-29.175.371	-30.597.869	-30.739.077	-30.725.699	-30.725.699
0.8	Overige baten en lasten	-47.255					

Lasten		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Gemeentefinanciën	**2.767.878**	**263.704**	**1.035.040**	**1.013.722**	**1.087.925**	**1.200.731**
0.10	Mutaties reserves	29.000					
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	1.655.993	-856.340	31.796	-66.184	34.139	233.920
0.5	Treasury	823.495	738.815	650.712	720.374	687.254	592.279
0.61	OZB woningen	249.660	315.379	310.532	317.532	324.532	332.532
0.64	Belastingen overig	4.000	10.850	12.000	12.000	12.000	12.000
0.8	Overige baten en lasten	5.730	55.000	30.000	30.000	30.000	30.000

Saldo		Rekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
	Gemeentefinanciën	**-30.802.260**	**-33.284.221**	**-34.023.800**	**-34.280.130**	**-34.427.380**	**-34.312.199**
0.10	Mutaties reserves	17.335	-29.000				
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	1.655.993	-856.340	31.796	-66.184	34.139	233.920
0.5	Treasury	-381.674	-368.839	-455.659	-429.801	-647.752	-690.352
0.61	OZB woningen	-1.715.528	-1.808.121	-1.895.068	-1.921.068	-1.947.068	-1.972.068
0.62	OZB niet-woningen	-1.179.977	-1.027.000	-1.063.000	-1.080.000	-1.097.000	-1.114.000
0.64	Belastingen overig	-82.767	-74.550	-74.000	-74.000	-74.000	-74.000
0.7	Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds	-29.074.118	-29.175.371	-30.597.869	-30.739.077	-30.725.699	-30.725.699
0.8	Overige baten en lasten	-41.524	55.000	30.000	30.000	30.000	30.000

Door de geautomatiseerde verwerking van de doorberekening van de kapitaallasten (rente en afschrijving) zijn en de directe salariskosten zijn de bedragen niet afgerond.

Toelichting op financiële ontwikkelingen

Door het afsluiten van nieuwe geldleningen stijgen de rentelasten.

Voor de opbrengst onroerend zaakbelasting is een jaarlijkse verhoging meegenomen.

PARAGRAFEN

PARAGRAAF

WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING

Algemeen

Iedere gemeente heeft te maken met risico's bij de uitvoering van haar taken. Deze risico's nemen toe door de uitbreiding van het takenpakket en de complexer wordende samenleving. Een goed afgestemde financiële buffer, ofwel weerstandscapaciteit, is nodig om te voorkomen dat tegenvallers dwingen tot bezuinigingen of drastische beleidsbijstellingen.
Omdat risico's de mogelijkheden voor effectieve sturing en beheersing van een organisatie beïnvloeden, moet inzicht bestaan in de risico's die de organisatie loopt. De belangrijkste risico's moeten door adequate maatregelen beheerst kunnen worden.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is het vermogen van een gemeente om niet-structurele risico's op te kunnen vangen, zodat het afgesproken gemeentelijke takenpakket toch onverkort kan worden uitgevoerd.
Het weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de begroting is. En een robuuste begroting is van belang in het geval zich een financiële tegenvaller voordoet. Door aandacht voor het weerstandsvermogen te hebben, kan worden voorkomen dat elke financiële tegenvaller dwingt tot bezuinigen.
Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- de 'beschikbare weerstandscapaciteit', zijnde de middelen waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te kunnen dekken, en
- de 'minimaal benodigde weerstandscapaciteit', zijnde de optelsom van alle financiële risico's waarvoor (nog) geen voorzieningen zijn gevormd en die van materiële betekenis kunnen zijn.

Deze relatie wordt uitgedrukt in een weerstandscoëfficiënt. Deze coëfficiënt moet minimaal 1 zijn.

$$\text{Weerstandscoëfficiënt} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Minimaal benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Beleid

Het weerstandsvermogen is mede van belang bij het bepalen van de financiële positie van de gemeente. Een uniform antwoord op de vraag hoe groot het weerstandsvermogen van een gemeente moet zijn, is niet te geven. Dit is sterk afhankelijk van de eigenheid van de gemeente en het risicoprofiel dat zij heeft. Vanuit het provinciale toezicht zijn ook geen directe normen gegeven.

In de Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing, door de raad vastgesteld op 17 december 2018, is onder andere bepaald dat:

1. De weerstandscoëfficiënt moet een minimale omvang hebben van 1, voor ieder risico waarvan het financiële gevolg niet is in te schatten wordt de coëfficiënt verhoogd met 0,25 tot een maximum van 2.

2. De minimale ondergrens voor de algemene reserve weerstandsvermogen is 10% van de begrote jaaruitgaven met een minimum van € 5.000.000,-.
3. Van de algemene vrije reserve wordt alleen het niet-bestemde gedeelte als 'beschikbare weerstandscapaciteit' beschouwd. Het gedeelte dat is gereserveerd voor toekomstige investeringen is niet-direct-beschikbaar.
4. Voor de berekening van de onbenutte belastingcapaciteit wordt uitgegaan van de drempeltarieven van de Onroerendezaakbelasting.

Voor het risicomanagement kiezen we voor een pragmatische aanpak. Bij projecten bijvoorbeeld, inventariseren we aan de voorkant de risico's, kwantificeren die en bepalen daarbij de eventuele beheersmaatregelen. Gedurende de looptijd van het project, monitoren we dat periodiek.

Deze aanpak passen we overigens ook toe bij onderwerpen die niet projectmatig worden opgepakt.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit onderscheiden we in een structurele weerstandscapaciteit en een incidentele weerstandscapaciteit.

Structurele weerstandscapaciteit

Met structurele weerstandscapaciteit worden middelen bedoeld die permanent ingezet kunnen worden om tegenvallers in de lopende exploitatie op te vangen, zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken. Het betreft middelen die onderdeel zijn van de exploitatie:

- De stelpost voor onvoorziene uitgaven;
- De vrije ruimte in de belastingcapaciteit (uitgaande van landelijke rekentarieven).

Berekening structurele weerstandscapaciteit		
	Bedrag	**Gekapitaliseerde waarde**
Stelpost onvoorzien	€ 25.000	€ 100.000
Vrije ruimte belastingcapaciteit	Nihil	
Totaal		**€ 100.000**

Incidentele weerstandscapaciteit

De incidentele weerstandscapaciteit is het vermogen dat ingezet kan worden om eenmalige tegenvallers op te vangen. In beginsel betreft dit de optelsom van:

a. De stille reserves
b. De algemene reserves

a. Stille reserves

Stille reserves zijn de meerwaarde van activa die te laag of tegen nul zijn gewaardeerd, doch direct verkoopbaar zijn indien men dat zou willen. Conform de Nota stille reserves (2006), beperken de stille reserves zich tot verpachte gronden, bosgronden en ondergrond garageboxen. De omvang van onze stille reserves is:

Berekening stille reserves			
Actief	**Kwantiteit**	**Waarde**	**Grondslag waardebepaling**
Regulier verpachte gronden	51	€ 1.836.000	à € 36.000 per hectare (60% waarde pachtvrije gronden)
Jaarlijks verpachte gronden	3,7	€ 222.000	à € 60.000 per hectare
Bosgronden	124,5	€ 1.245.000	à € 10.000 per hectare
Ondergrond garageboxen	656	€ 32.800	Taxatie € 50 per m²
Totaal		**€ 3.335.800**	

b. Algemene reserves

De algemene reserves bestaan uit de Algemene reserve weerstandsvermogen, de Algemene vrije reserve en de Algemene reserve bouwgrondexploitatie. De Algemene reserve bouwgrondexploitatie wordt meegenomen omdat in de berekening van de minimale benodigde weerstandscapaciteit de risico's van de bouwgrondexploitaties ook zijn meegenomen. Daarnaast hebben we nog bestemmingsreserves waarbij het een keuze is hoe deze reserves ingezet worden en daarmee beschikbaar zijn voor het afdekken van risico´s.

De omvang van de incidentele weerstandscapaciteit (a en b) is:

Berekening incidentele weerstandscapaciteit				
Omschrijving	**Prognose 2020**	**Prognose 2021**	**Prognose 2022**	**Prognose 2023**
Algemene reserve weerstandsvermogen	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000
Algemene vrije reserve	€ 1.685.000	€ 1.060.000	€ 960.000	€ 960.000
Algemene reserve bouwgrondexploitatie	€ 4.759.000	€ 4.759.000	€ 4.759.000	€ 4.759.000
Bestemmingsreserves [1)]	€ 1.149.000	€ 1.149.000	€ 1.149.000	€ 1.149.000
Stille reserves	€ 3.335.000	€ 3.335.000	€ 3.335.000	€ 3.335.000
Totaal	**€ 15.928.000**	**€ 15.303.000**	**€ 15.203.000**	**€ 15.203.000**

1) Exclusief bestemmingsreserve dekking kapitaallasten

In bovenstaand overzicht is geen rekening gehouden met eventuele winsten binnen de bouwgrondexploitatie.

De totale weerstandscapaciteit is € 100.000 + € 15.928.000 = € 16.028.000.

Risico's

Alle voorzienbare onzekerheden waarvoor geen voorzieningen zijn gevormd of die niet tot afwaardering van activa hebben geleid en die van grote betekenis kunnen zijn in relatie tot het balanstotaal of het eigen vermogen, worden als risico aangemeld.

Risico's kunnen als volgt worden ingedeeld:

a. risico's voortvloeiend uit het eigen beleid;
b. risico's voortvloeiend uit beleid van hogere overheden;
c. risico's voortvloeiend uit samenwerkingsverbanden;
d. risico's voortvloeiend uit het handelen van derden;
e. risico's voortvloeiend uit voor de gemeente niet te beïnvloeden ontwikkelingen.

a. Risico's voortvloeiend uit eigen beleid

Garanties

Door de gemeente zijn garanties afgegeven voor geldleningen die door Gennepse verenigingen of instellingen zijn aangegaan. Als de geldlening niet wordt terugbetaald door de vereniging of instelling, dan wordt de gemeente hiervoor aansprakelijk gesteld.
Eén van de garantstellingen betreft Roepaen. Het is bekend dat deze organisatie een achterstand heeft in de aflossing en rentebetalingen. Het risico dat de gemeente op haar garantstelling wordt aangesproken is daarmee latent aanwezig.
Gennep heeft voorts twee garantstellingen afgegeven voor leningen aan de Stichting INTOS. Betaling van de rente en aflossing van deze leningen zijn gegarandeerd, het risico is nihil.

Open-einde-regelingen

Door de wetgeving van het Rijk worden gemeenten steeds vaker geconfronteerd met open-einde-regelingen. Te denken valt aan de Wet Werk en Bijstand, leerlingenvervoer, Wet Maatschappelijke Ondersteuning, Jeugdzorg en Wet Sociale Werkvoorziening.

Sociaal domein

Door de drie decentralisaties is een verruiming ontstaan van taken en verantwoordelijkheden op het gebied van Jeugdzorg, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet, kortweg sociaal domein. De middelen die we krijgen voor het sociaal domein hebben we tot en met de begroting 2019 intern geoormerkt. Door het Rijk zijn kortingen toegepast op de middelen die wij ontvangen; we zullen het systeem dus efficiënter moeten vormgeven. Uit de 1e trimesterrapportage 2019 blijkt dat de middelen die we krijgen niet meer voldoende zijn waardoor aanvullend budget nodig is. Door het Rijk is voor een gedeelte van de hogere kosten tot en met 2021 een compensatie toegekend. In afwachting van de resultaten van een landelijk onderzoek naar de kostenontwikkeling in het sociaal domein, en dan met name de kosten van jeugdzorg, is niet gekozen voor een structurele compensatie. Voor een mogelijke structurele compensatie zijn we afhankelijk van de resultaten van het onderzoek. Los van de uitkomst van het onderzoek is het van belang dat de gemeente zelf ook maatregelen neemt in het kader van de transformatie rondom jeugdzorg en GGZ, mede gericht op beheersing van de kosten. Gemeenten zijn immers degene die hierop kunnen sturen.
Voor het opvangen van tekorten op het sociale domein is een bestemmingsreserve ad € 1.000.000,- beschikbaar.

Planschade

Elke planologische maatregel als bedoeld in artikel 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) kan leiden tot planschade. De WRO maakt afwenteling van planschade op een initiatiefnemer mogelijk. Om het risico op planschade zoveel mogelijk te beperken, is het binnen de gemeente Gennep gebruikelijk om voorafgaand aan toepassing van ruimtelijke procedures waarbij schade niet kan worden afgewenteld onderzoek te (laten) verrichten naar mogelijke schade die het gevolg kan zijn van de betreffende procedures (de zogenaamde planschaderisico-inventarisatie). Binnen de grondexploitatiegebieden wordt rekening gehouden met mogelijke planschadeclaims. De bevoegdheid om te beslissen over ingediende planschadeverzoeken ligt bij ons college.

Opbrengst toeristenbelasting

In de meerjarenbegroting is uitgegaan van een stijging van de opbrengst toeristenbelasting uitgaande van een stijging van het aantal overnachtingen. Het stimuleren van recreatie en toerisme is een speerpunt maar er zijn ontwikkelingen die een risico vormen. Denk hierbij aan de economische ontwikkelingen. Uit het verleden blijkt dat bij een neerwaartse conjunctuur het aantal overnachtingen daalt. Dit is een autonome ontwikkeling waar wij als gemeente geen invloed op hebben.

Ontwikkelingen bouwsector

De sterk groeiende economie en het daarmee samenhangend consumentenvertrouwen heeft geleid tot een explosieve groei van de bouwsector. Het gevolg is een groeiende vraag naar bouwmaterialen en personeel in de bouwsector. Door de groeiende vraag zijn de prijzen gestegen. Ook het tekort aan personeel heeft een prijsverhogend effect. Daarnaast is sprake van een risico op vertraging in de uitvoering.
Door deze ontwikkelingen is het zeker dat de kosten van de grotere geplande projecten hoger gaan uitvallen. De grotere geplande projecten zijn:

- Verbouw gemeentekantoor
- Stedenbouwkundige kwaliteit Pottenhoek

Bouwgrondexploitatie

Voor mogelijke risico’s in het kader van de bouwgrondexploitatie wordt verwezen naar de paragraaf grondbeleid. Bij de bepaling van de minimale weerstandscapaciteit zijn deze risico’s meegenomen. De gemeente heeft nog een vordering op projectontwikkelaar Parkvisie Holding B.V. voor de betaling van een exploitatiebijdrage plan Heikant.

b. Risico's voortvloeiend uit het beleid van hogere overheden

Algemene uitkering

Via het gemeentefonds of via specifieke uitkeringen worden rijksmiddelen aan gemeenten beschikbaar gesteld. Het gemeentelijk beleid is daarom gevoelig voor rijksmaatregelen die deze geldstromen betreffen. Vooral ten aanzien van de algemene uitkering is dit risico substantieel. Als het Rijk besluit te bezuinigen, betekent dit voor gemeenten dat de algemene uitkering lager wordt. Bij extra rijksuitgaven wordt de algemene uitkering hoger.

c. Risico's voortvloeiend uit samenwerkingsverbanden

Sociale werkvoorziening

De meerjarenbegroting voor de Sociale Werkvoorziening vraagt structureel om een gemeentelijke bijdrage. Deze bijdrage komt ten laste van de deelnemende gemeenten in de Gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke werkvoorziening Gennep, Mook en Middelaar (GR IWGM). Voor het aandeel van Gennep in het tekort is € 800.000 opgenomen. Voor 2021 en volgende jaren is uitgegaan van een verlaging van de bijdrage met € 150.000. Het is aan de GR IWGM hoe deze verlaging gerealiseerd gaat worden.

d. Risico's voortvloeiend uit handelen van derden

Waarborgfonds Sociale Woningbouw

In het kader van de privatisering van Nederlandse woningcorporaties (in 1995) heeft de gemeente Gennep het risico van de garantieverstrekking c.q. leningverstrekking aan woningcorporaties overgedragen aan het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). De gemeente fungeert naast de corporaties en het waarborgfonds als derde “achtervang”. Alleen als de bijdragen van de voorgaande twee partijen ontoereikend zijn, moeten Rijk en gemeenten op verzoek van WSW renteloze leningen verstrekken. Gemeenten lopen een minimaal risico.

Waarborgfonds Eigen Woningbouw

Het risico van garantieverstrekking in het kader van de Nationale Hypotheek Garantie is ondergebracht in Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW). Uit de liquiditeitsprognoses van het WEW blijkt, dat voor de jaren waar de prognoses betrekking op hebben geen aanspraken zijn te verwachten op de achtervangfunctie van gemeenten.

e. Risico's voortvloeiend uit voor de gemeenten niet te beïnvloeden ontwikkelingen

Renteontwikkeling

Door de voorgenomen investeringen gaan we er van uit dat we in 2020 weer een nieuwe geldlening moeten afsluiten. Indien de rente op de geld- en kapitaalmarkt zich ongunstig ontwikkelt ten opzichte van het in de begroting opgenomen rentepercentage, dient rekening te worden gehouden met extra rentelasten voor de lening die afgesloten gaat worden. De ontwikkeling kan ook positief zijn als de rente zich gunstig ontwikkelt. De rente is laag en de verwachting is dat de rente voorlopig laag blijft.

Begin 2020 hebben we een financieringsoverschot maar we hebben hier geen rendement over ingecalculeerd.

Minimaal benodigde weerstandscapaciteit

Op basis van de analyse en beoordelingsmethode zoals vastgelegd in de Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing is hieronder berekend wat de minimaal benodigde weerstandscapaciteit is. In de berekening wordt een kans van optreden en een kans op het financiële gevolg bepaald.

Kans optreden

De inschatting van de kans dat een gebeurtenis zich voordoet, wordt voor het grootste deel gebaseerd op historische cijfers. Waar een kans op een andere manier wordt berekend, hebben we dit aangegeven.
Als bekend is hoe vaak een risico zich voordoet, moet hier een factor aan worden toegekend. Hierbij wordt de volgende indeling gehanteerd:

Kans optreden	
Aantal keren dat een gebeurtenis zich voordoet	**Kans optreden**
Twee keer of meer dan twee keer per jaar	2,00
Eén keer per jaar of eenmalig	1,00
Twee keer of meer dan twee keer per vijf jaar	0,50
Eén keer per vijf jaar	0,25
Minder dan één keer per vijf jaar	0,10

Kans financieel gevolg

Bij het schatten van de financiële gevolgen van een risico, moet in eerste instantie bepaald worden in welke mate het überhaupt mogelijk is om de financiële gevolgen van het betreffende risico te ramen. Hierbij wordt de volgende classificatie gehanteerd:

- Goed (G): duidelijk is wat de financiële gevolgen van het risico zijn.
- Redelijk (R): de financiële gevolgen worden bepaald op basis van historische gegevens.
- Slecht (S): de financiële gevolgen worden op een andere manier bepaald.
- Niet in te schatten (NS): er is geen inschatting te maken van de financiële gevolgen.

De financiële gevolgen van het voordoen van elk risico moeten in beeld worden gebracht, tenzij is aangegeven dat dit niet mogelijk is. Afhankelijk van de mate van waarin een inschatting van de financiële gevolgen gemaakt kan worden, wordt het bedrag volledig of deels meegenomen.

Financiële gevolgen	
Bepaling financiële gevolgen	**Kans financieel gevolg**
Goed (G)	1,00
Redelijk (R)	0,75
Slecht (S)	0,50
Niet in te schatten (NS)	0,00

Berekening minimale weerstandscapaciteit 2020							
Risico per categorie	**Classificatie**	**Kans optreden**	**Kans financiële gevolgen**	**Financieel gevolg**	**Afgedekt**	**Minimale weerstands-capaciteit**	**Toelichting**
Open-einde regelingen	Redelijk	0,50	0,75	€ 200.000	nee	€ 75.000	
Intos/IWGM, hoger exploitatietekort dan begroot	Redelijk	0,50	1,00	€ 450.000	nee	€ 225.000	Niet realiseren bezuiniging vanaf 2021 ad. € 150.000
Garantiestelling lening INTOS	Slecht	0,00	1,00	€ 1.200.000	nee	€ 0	Exploitatietekort tlv gemeenten
Uitvoering 3-D's	Niet in te schatten						Bestemmingsreserve beschikbaar.
Woningbouw				ondergebracht bij			
Planschade, grondexploitaties				opgenomen in de exploitatie			
Planschade, overig	Redelijk	0,50	0,75	€ 50.000	nee	€ 18.750	
Wachtgelden wethouders	Redelijk	0,33	1,00	€ 140.000	nee	€ 46.000	
Garanties algemeen	Redelijk	0,50	0,75	€ 1.400.000	nee	€ 525.000	
Rente-ontwikkeling, 1% afwijking							Gezien de lage rente geen bedrag opgenomen.
Onderhoud kapitaalgoederen					ja		
Stijging bouwkosten	Redelijk	0,50	1,00	€ 1.000.000	nee	€ 500.000	
Algemene uitkering	Goed	0,50	1,00	€ 300.000	nee	€ 150.000	
Bouwgrondexploitaties							
Plan Zwarteweg, stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00	€ 0		€ 0	Boekwaarde is laag
Plan Hogeweg stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00	€ 56.000	nee	€ 56.000	2 jaar extra rentelasten
Plan Smele, stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00	€ 0		€ 0	Boekwaarde is laag
Locatie Genneperhuisweg, latere uitvoering	Goed	1,00	1,00	€ 27.200	nee	€ 27.000	1 jaar later opbrengst
Locatie Genneperhuisweg, niet doorgaan verkoop	Goed	0,50	1,00	€ 848.000	nee	€ 424.000	
Exploitatiebijdrage Heikant	Goed	0,50	1,00	€ 1.000.000	nee	€ 500.000	
					Totaal	**€ 2.546.750**	

Berekening minimale weerstandscapaciteit 2023							
Risico per categorie	Classificatie	Kans optreden	Kans financiële gevolgen	Financieel gevolg	Afgedekt	Minimale weerstands-capaciteit	Toelichting
Open-einde regelingen	Redelijk	0,50	0,75	€ 200.000	nee	€ 75.000	
Opbrengst toeristenbelasting	Slecht	0,50	1,00	€ 150.000	nee	€ 75.000	
Intos/IWGM, hoger exploitatietekort dan begroot	Redelijk	0,50	1,00	€ 600.000	nee	€ 300.000	Structureel niet realiseren bezuiniging
Garantiestelling lening INTOS	Slecht	0,00	1,00	€ 950.000	nee	€ 0	Exploitatietekort tlv gemeenten
Uitvoering 3-D's	Niet in te schatten						
Woningbouw				ondergebracht bij			
Planschade, grondexploitaties				opgenomen in de exploitatie			
Planschade, overig	Redelijk	0,50	0,75	€ 50.000	nee	€ 18.750	
Wachtgelden wethouders							In 2018 voorziening gevormd
Garanties algemeen	Redelijk	0,50	0,75	€ 1.400.000	nee	€ 525.000	
Rente-ontwikkeling, 1% afwijking							Door overschot aan liquide middelen niet opgenomen als risico.
Onderhoud kapitaalgoederen					ja		
Stijging bouwkosten	Redelijk	0,50	1,00	€ 1.000.000	nee	€ 500.000	daling nvesteringsvolume
Algemene uitkering	Goed	0,50	1,00	€ 300.000	nee	€ 150.000	
Bouwgrondexploitaties							
Plan Zwarteweg, stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00	€ 0		€ 0	Boekwaarde is negatief
Plan Hogeweg stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00	€ 65.000	nee	€ 65.000	2 jaar extra rentelasten
Plan Smele, stagnatie verkopen	Goed	1,00	1,00				Plan is afgerond
Locatie Genneperhuisweg, niet doorgaan verkoop	Goed				Locatie is verkocht c.q. verlies is genomen.		
Exploitatiebijdrage Heikant	Goed				Duidelijkheid bestaat over de betaling van de		
					Totaal	**€ 1.708.750**	

Conclusie

De weerstandscapaciteit moet een zodanige omvang hebben dat onvoorziene financiële tegenvallers kunnen worden gedekt. De financiële consequenties van de geïnventariseerde risico's zijn voor een deel redelijk te kwantificeren.

De risico's zijn met de huidige omvang van de weerstandscapaciteit voldoende afgedekt. De weerstandscoëfficiënt voor 2020 is € 16.028.000 / € 2.547.000 € is 6,3. In de begroting 2019 was de coëfficiënt 5,76.
Doordat de bouwkosten van het KEC bekend zijn is de omvang van het risico voor de stijging van de bouwkosten lager. Hierdoor stijgt de weerstandscoëfficiënt.

De wéérstandscoëfficiënt voor 2023 is 8, (€ 15.303.000/ € 1.709.000). De stijging ten opzichte van 2020 ontstaat door het wegvallen van de risico's voor het invullen van de locatie Gennepermolen en de nog te ontvangen exploitatiebijdrage plan Heikant.

Kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeente. Om dit te bereiken is voorgeschreven dat de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing de volgende kengetallen bevat:

a. Netto schuldquote
b. Solvabiliteitsratio
c. Grondexploitatie
d. Structurele exploitatieruimte
e. Belastingcapaciteit

Deze kengetallen maken inzichtelijk(er) over hoeveel (financiële) ruimte de gemeente beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. Ze geven zodoende inzicht in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid.

Kengetallen Besluit Begroting en Verantwoording						
Omschrijving	**W 2018**	**B 2019**	**B 2020**	**B 2021**	**B 2022**	**B 2023**
Netto schuldquote	18,27%	43,35%	54,41%	82,85%	83,86%	78,66%
Netto schuldquote correctie voor alle verstrekte leningen	18,27%	43.35%	54,41%	82,856%	83,86%	78,66%
Solvabiliteitsratio	38,01%	33,05%	26,30%	20,85%	20,83%	21,75%
Grondexploitatie	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%	0,03%	0,01%
Structurele exploitatieruimte	-1,57%	1,71%	-0,06%	-0,14%	0,07%	0,49%
Belastingcapaciteit	94,97%	95,27%	95,50%	95,67%	95,84%	96,01%

a. Netto schuldquote

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Door de jaarlijkse aflossingen op onze vaste geldleningen daalde de schuldquote in de afgelopen jaren. Door het aantrekken van een nieuwe geldleningen in 2021/2022 stijgt de schuldquote.

Een schuldquote lager dan 100% wordt als gezond ervaren. Hier blijven we ver onder.

b. Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid. Over het algemeen wordt gesproken van een gezonde situatie als de solvabiliteitsratio hoger is dan 20%. Het eigen vermogen van de gemeente Gennep daalt door de inzet van de algemene vrije reserve voor incidentele lasten. Doordat we fors investeren stijgt het balanstotaal waardoor de solvabiliteitsratio toch daalt.

c. Grondexploitatie

Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de waarde van de grond) is ten opzichte van de totale (geraamde) baten. De boekwaarde van de grondexploitaties moet terugverdiend worden. Een laag kengetal is gunstig: de boekwaarde is dan beperkt in relatie tot de totale omzet van de gemeente.
Onze grondexploitaties zijn heel beperkt wat terug komt in een heel laag kengetal.

d. Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het ook van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Structurele baten zijn bijvoorbeeld de algemene uitkering uit het gemeentefonds en de opbrengsten uit de onroerendezaakbelasting. Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing van een lening) te dekken.
Voor de jaren 2020 en 2021 hebben we een heel klein negatief percentage. Voor de jaren daarna is het percentage weer positief doordat het begrotingssaldo stijgt en er geen incidentele baten meer zijn.

e. Belastingcapaciteit

De belastingcapaciteit is gerelateerd aan de hoogte van de gemiddelde woonlasten (OZB, rioolheffing en reinigingsheffing). Naast de OZB wordt tevens gekeken naar de riool- en afvalstoffenheffing omdat de heffing niet kostendekkend hoeft te zijn, maar ook lager mag worden vastgesteld. Er is dan sprake van belastingcapaciteit die niet benut wordt.

De belastingcapaciteit geeft inzicht in de mate waarin een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar kan worden opgevangen of de mate waarin ruimte is voor nieuw beleid. Om deze ruimte weer te kunnen geven is een ijkpunt nodig. In dit geval landelijk gemiddelde tarieven.

De maatstaf woonlasten landelijk gemiddelde is voor 2020 nog niet bekend, daarom is het bedrag van 2019 aangehouden.

De rioolheffing blijft gelijk. De opbrengst voor de OZB wordt vanaf 2020 verhoogd. Door hogere kosten van de milieustraat en verwerking van het afval stijgt de afvalstoffenheffing. Door deze verhogingen is het kengetal gestegen.
Het percentage blijft onder de 100% waardoor er nog ruimte is voor verhoging van de belasting en of heffingen.

Samenvattend oordeel kengetallen

Een afzonderlijk kengetal zegt weinig over hoe de financiële positie moet worden beoordeeld. Zo hoeft een hoge schuld geen nadelig effect te hebben op de financiële positie, maar is dat afhankelijk of en wat er aan eigen vermogen en baten tegenover die schuld staat en hoe groot de kans is dat de schuld weer wordt afgelost. Het is dus, met andere woorden, niet mogelijk om een individueel kengetal te gebruiken voor de beoordeling van de financiële positie. De kengetallen zullen altijd in samenhang moeten worden bezien, omdat ze alleen gezamenlijk en in hun onderlinge verhouding een goed beeld kunnen geven van de financiële positie van de gemeente.

De kengetallen voor het inzicht in onze financiële positie blijven allemaal gunstig. De netto schuldquote stijgt maar blijft onder de geldende norm van een gezonde financieringssituatie. Dit blijkt ook door de daling van de solvabiliteitsratio.
De boekwaarde van onze grondexploitaties is laag, het kengetal structurele exploitatieruimte is positief. Het kengetal belastingcapaciteit geeft aan dat er nog ruimte is voor belastingverhoging mocht dit noodzakelijk zijn.

PARAGRAAF

LOKALE HEFFINGEN

Algemeen

De lokale heffingen vormen een belangrijke inkomstenbron voor de gemeente Gennep.
Deze heffingen bestaan uit (algemene) belastingen, bestemmingsbelastingen en retributies.

In deze paragraaf gaan wij in op de lokale heffingen en voornemens voor 2020 op dit gebied, voor zover het gaat om heffingen die de gemeente mag opleggen vanuit haar publiekrechtelijke taak. Verder gaan we in op de ontwikkelingen.

Om een integrale afweging te kunnen maken is de 'lokale lastendruk' weergegeven. Vervolgens wordt het kwijtscheldingsbeleid beschreven.
Ten slotte worden de financiële gegevens vermeld in de vorm van opbrengsten en tarieven.

Beleid

De ontwikkeling van de gemeentelijke lasten is mede gebaseerd op de uitgangspunten zoals opgenomen in het collegeprogramma 'Volle kracht vooruit!':

- Handhaven structureel en reëel evenwicht.
- Een zo laag mogelijke lastendruk en indien mogelijk een verlaging van de lastendruk.
- Geen verdere verhoging van de toeristenbelasting.
- Tarieven rioolheffingen moeten meerjarig kostendekkend zijn. Aanpassing bepalen op basis van de jaarlijkse berekening van de kosten.
- De hoogte van de tarieven voor de rioolheffingen is gekoppeld aan het vaststellen van een nieuw Gemeentelijk rioleringsplan (GRP).

De uitvoering en bevoegdheden op het gebied van de gemeentelijke belastingen en de Wet Waardering onroerende zaken (Wet WOZ) zijn overgedragen aan Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). Dit betekent meer sturen op afstand en minder gedetailleerde informatie.
De gemeente is verantwoordelijk voor de heffing en inning van leges en voor het beleid en de regievoering.

Ontwikkelingen

Benchmark vervangt macronorm OZB

Vanaf 2020 wordt een benchmark woonlasten ingevoerd om jaarlijks de ontwikkeling van de lokale lasten inzichtelijker te maken. Met de invoering van de benchmark stappen we in Nederland af van de afspraak dat de ontwikkeling van de lokale lasten jaarlijks wordt gemonitord met de macronorm onroerendezaakbelasting (ozb).

In de benchmark worden naast de ozb ook de riool- en afvalstoffenheffing vergeleken. Er wordt een vergelijking gegeven van de gemeentelijke woonlasten en de gemeentelijke tariefontwikkeling per provincie, net als de landelijke en provinciale gemiddelden. Middels deze (grafische) vergelijking worden de onderlinge verschillen tussen gemeenten nog inzichtelijker gemaakt. Het overzicht

vergelijkt binnen de provincie de tariefswijzigingen per gemeente en het cumulatief bedrag van de drie heffingen per gemeente.

In de Gennepse begroting was het al gebruikelijk de COELO gegevens te gebruiken voor het inzichtelijk maken van de gemeentelijke lasten in vergelijking met andere gemeenten en gemiddelden.

Uitholling gemeentelijke belastingcapaciteit
Een aantal (landelijke) gerechtelijke uitspraken betekent een steeds ruimere uitleg van vrijstellingen. Dit leidt tot uitholling van de gemeentelijke belastingcapaciteit en daarmee tot een steeds grotere last bij een beperkt aantal belastingplichtigen. Daarom beraadt de VNG zich op actie richting de wetgever. Dit betekent een onduidelijkheid en groter risico met betrekking tot de belastingcapaciteit.

Openbaarheid WOZ-waarden
Sinds 2016 is de Landelijke voorziening WOZ (LV WOZ) operationeel. De LV WOZ fungeert als portaal ten behoeve van de openbaarheid van de WOZ-waarden van woningen. De WOZ-waarden van woningen zijn openbaar via een landelijke WOZ-viewer. Gennep is sinds juni 2017 aangesloten op deze WOZ-viewer.
De LV WOZ wordt ook gebruikt door afnemers, bijvoorbeeld voor de aanlevering van de belastingcapaciteit aan het CBS. Over mogelijke verdere openbaarheid van WOZ-waarden (niet-woningen) zijn nog geen concrete plannen bekend.

Waarderen op gebruiksoppervlakte
Vanaf 1 januari 2022 (uitvoeringsjaar 2021) is er een wettelijke verplichting om woningen te waarderen op basis van de gebruiksoppervlakte, op onderdeelniveau. Daarnaast is voor de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) de totale gebruiksoppervlakte verplicht.
Daarom is in 2019 een gezamenlijk project (gemeente en BsGW) gestart met als doel naast het bepalen van de gebruiksoppervlakte, het proces in te richten om de gebruiksoppervlakte zo efficiënt mogelijk te onderhouden en de datakwaliteit te verbeteren. Dit project loopt ook in 2020 door.

Omgevingswet en lokale belastingen
De Omgevingswet voegt heel veel regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving samen. De omgevingsvergunning, maar ook de zorgplichten voor de gemeentelijke watertaken en de inzamelplicht voor huishoudelijke afvalstoffen, vallen onder de reikwijdte van de Omgevingswet.
De minister kan nadere regels stellen over de berekening van de leges omgevingsvergunning, de afvalstoffenheffing en de rioolheffing.
Er zal waarschijnlijk een wijziging in de gemeentewet moeten plaatsvinden. Invoering van de Omgevingswet staat vooralsnog gepland voor 2021.

Verruiming lokaal belastinggebied
Het kabinet heeft aan de Tweede Kamer bouwstenen gegeven voor een hervorming van het lokaal belastinggebied. De bouwstenen passen bij het streven van de VNG naar meer financiële flexibiliteit voor gemeenten. Gepleit wordt voor een verschuiving van € 4 miljard aan rijksbelastingen naar gemeentebelastingen. Er zijn landelijk nog geen concrete beslissingen genomen, maar mogelijk verandert dit nog in de loop van 2020.

Kostentoerekening

Vanaf 2017 is het Besluit Begroting en Verantwoording van toepassing. Als uitwerking hiervan zijn de totale kosten van de organisatie niet meer verdeeld over de diverse taken van de gemeente. Alleen de directe salariskosten van medewerkers die werken voor een bepaald taakveld komen op het betreffende taakveld. De kosten van management, ondersteunende afdelingen, huisvesting etcetera zijn kosten van overhead en komen op het afzonderlijke taakveld Overhead (taakveld 0.4, ondergebracht in het programma Bestuur en organisatie).
Deze registratiemethode leidt ertoe dat de integrale kosten niet meer op de taakvelden staan, waardoor niet direct te herleiden is of een heffing kostendekkend is.

De belangrijkste activiteiten waar kosten worden verhaald staan op de taakvelden 0.2 Burgerzaken (programma Dienstverlening), 8.3 Wonen en Bouwen (programma Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting), 7.2 Riolering, 7.3 Afval en 7.5 Begraafplaatsen (programma Duurzaamheid).

Voor elke medewerker is een opzet gemaakt voor welke taakvelden hij/zij werkzaam is c.q. sprake is van ondersteunende werkzaamheden. Voor deze personeelsleden zijn de salariskosten rechtstreeks verdeeld over de taakvelden. De salariskosten van de overige personeelsleden maken onderdeel uit van taakveld 0.4 Overhead (Bestuur en organisatie). Hier staan ook de kosten van huisvesting en ICT. De totale kosten van taakveld Overhead zijn afgezet tegen de salariskosten die rechtstreeks op de taakvelden zijn verantwoord, wat leidt tot een opslagpercentage voor overhead. In de paragraaf Bedrijfsvoering is het overzicht opgenomen van de kosten van de organisatie en de berekening van het opslagpercentage voor overhead.

Over de boekwaarde van de investeringen wordt 2% aan omslagrente berekend, dit is een onderdeel van de begrote kosten op het taakveld.

De toerekening van overhead en BTW vindt extra comptabel plaats.

In onderstaand overzicht staan de berekeningen of tarieven kostendekkend zijn geweest.

Kostendekkendheid belastingtarieven					
	Riolering	**Afval-inzameling**	**Begraaf-plaats**	**Markt gelden**	**Leges**
Kosten taakveld	1.544.601	841.621	97.198	21.000	632.286
Inkomsten taakveld	0	0	45.000	6.000	411.891
Netto kosten taakveld	1.544.601	841.621	52.198	15.000	220.395
Toe te rekenen kosten					
Overhead	158.178	75.552			
BTW	227.425	320.643			
Totale kosten	1.930.204	1.237.816			
Opbrengst heffing	1.930.204	1.237.816			
Dekkingspercentage	100%	100%	46,30%	28.57%	66,08%

Belastingen

De gemeentelijke belastingaanslagen worden door BsGW opgelegd. Het gaat dan om de volgende heffingen:

- onroerendezaakbelasting (eigenaar woning en niet-woning, gebruiker niet-woning)
- rioolheffing eigenaar en gebruiker
- afvalstoffenheffing vast en variabel deel.
- hondenbelasting.

BsGW verzorgt ook de aanslagen voor de waterschapheffingen (zuiveringsheffing, ingezetenenomslag, waterschap heffing gebouwd).

Toeristenbelasting en forensenbelasting worden door BsGW afzonderlijk in rekening gebracht.
De heffing en inning van leges en retributies voert de gemeente Gennep zelf uit.

Onroerend zaak belasting

De onroerendezaakbelasting (ozb) is een belasting die op basis van de WOZ-waarde wordt geheven over onroerende zaken die zich binnen de gemeentegrenzen bevinden. Jaarlijks worden alle onroerende zaken binnen de gemeentegrenzen gewaardeerd conform de bepalingen van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ). De resultaten van de herwaardering voor 2020 zijn nu nog niet bekend.

Rekentarieven 2020

De belastingcapaciteit waarmee in het Gemeentefonds rekening wordt gehouden, wordt voor iedere gemeente op basis van uniforme tarieven berekend. De uitkomst van de verdeelmaatstaf OZB wordt bepaald door de totale omvang van de WOZ-waarde en een daaraan gekoppeld rekentarief.

Deze tarieven worden jaarlijks bekend gemaakt in de meicirculaire. Voor 2020 gelden de volgende rekentarieven. Ze zijn gebaseerd op de uitgangspunten:

- De marktontwikkeling tussen 1 januari 2018 en 1 januari 2019 bij woningen wordt, op basis van informatie van de Waarderingskamer, geschat op 9%.
- Voor niet-woningen wordt de waardeontwikkeling over dezelfde periode geschat op 2%.
- De inflatie in die periode bedraagt volgens de ramingen van het Centraal Planbureau CPB 2,4%.

Landelijke rekentarieven 2020	
Eigenaar woning	0,0939%
Eigenaar niet-woning	0,1576%
Gebruiker niet-woning	0,1270%
Totaal	0,3785%

In de volgende tabel hebben we de OZB-tarieven van Gennep vergeleken met die in Bergen, Mook en Middelaar, Venray en met het landelijke tarief. Van de vier gemeenten heeft Gennep in 2019 de laagste OZB-tarieven voor alle OZB-soorten. Dit zegt overigens niets over het uiteindelijke aanslagbedrag van de OZB, dat slechts een deel uitmaakt van de totale belastingdruk. Sinds 2013 liggen de Gennepse tarieven wel boven de landelijke rekentarieven.

OZB tarieven 2019 Gennep en regiogemeenten				
	OZB Eigenaar	**OZB Eigenaar niet-woning**	**OZB Gebruiker niet-woning**	**Totaal**
Landelijk	0,1246 %	0,2497 %	0,1918 %	0,5661 %
Gennep	**0,1150 %**	**0,1835 %**	**0,1390 %**	**0,4375 %**
Bergen	0, 1279 %	0,2199 %	0,1865 %	0,5343 %
Mook & Middelaar	0,1264 %	0,2145 %	0,1715 %	0,5124 %
Venray	0,1494 %	0,3163 %	0,2535 %	0,7192 %

OZB-tarieven 2019 in Gennep, Bergen, Mook & Middelaar en Venray

OZB tarieven en opbrengsten Gennep 2016-2020				
	OZB Eigenaar	**OZB Eigenaar niet-woning**	**OZB Gebruiker niet-woning**	**Totaal**
Tarieven **2016**	0,1187 %	0,1765 %	0,1318 %	
OZB opbrengst 2016	€ 1.802.625	€ 648.005	€ 413.855	€ 2.864.485
Tarieven **2017**	0,1230 %	0,1875 %	0,1500%	
OZB opbrengst 2017	€ 1.882.316	€ 630.656	€ 397.039	€ 2.910.011
Tarieven **2018**	0,1210 %	0,1875 %	0,1500 %	
OZB opbrengst 2018	€ 1.941.915	€ 735.316	€ 438.265	€ 3.115.496
Tarieven **2019**	0,1150 %	0,1835 %	0,1390 %	
OZB opbrengst 2019 (werkelijk tm juni)	€ 1.960.107	€ 638.785	€ 386.977	€ 2.985.869
OZB opbrengst 2019 (B)	€ 1.994.739	€ 615.900	€ 401.600	€ 2.970.900
OZB opbrengst 2020 (B)	**€ 2.063.000**	**€ 652.000**	**€ 411.000**	**€ 3.126.000**

OZB-tarieven en -opbrengsten Gennep 2016-2020; B: begrote opbrengst; W: werkelijke opbrengst

Overige belastingen

Hondenbelasting

Met betrekking tot hondenbelasting, die wordt geheven van de houder van één of meer honden, worden de tarieven conform de vastgestelde financiële kaders niet verhoogd.

Toeristenbelasting

Met betrekking tot de toeristenbelasting, geheven van de aanbieders van overnachtingen tegen betaling, is voor het hoge tarief van 2012 tot en met 2015 jaarlijks een verhoging van € 0,05 per persoon per nacht doorgevoerd. Het tarief is nu in lijn met die van omliggende gemeenten; verdere verhoging is nu niet aan de orde. De inkomsten zijn wel hoger geraamd vanwege de verwachte toename van het aantal overnachtingen.

Forensenbelasting

Bij de forensenbelasting wordt onderscheid gemaakt tussen objecten op recreatieterreinen en andere gemeubileerde woningen. De objecten op recreatieterreinen volgen de trend van de toeristenbelasting. Ook hier worden de tarieven niet verhoogd.

Doordat steeds meer mensen ingeschreven zijn als inwoner in de Basisregistratie Personen, staan de opbrengsten voor de forensenbelasting onder druk.

Bestemmingsheffingen

De gemeente Gennep kent op dit moment twee bestemmingsbelastingen:

- De rioolheffing
- De afvalstoffenheffing (of reinigingsrecht)

Kenmerkend aan bestemmingsheffingen is, dat de opbrengst daarvan niet vrij te besteden is, maar dat het ook niet zo is dat er een volledig aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat. Dit wordt ook wel hybride genoemd. Bestemmingsheffingen mogen maximaal 100% kostendekkend zijn. De opbrengsten volgens de begroting mogen dus niet hoger zijn dan de kosten. Bij de vaststelling van de belastingverordeningen wordt ook altijd de kostendekking vastgesteld. Uitgangspunt bij deze bestemmingsheffingen is maximale kostendekking op begrotingsbasis.

Rioolheffing

De gemeente legt de rioolheffingen op voor het genot van een aansluiting op de gemeentelijke riolering en voor het gebruik daarvan.
Eigenaren van percelen die direct of indirect op het gemeentelijk rioleringsstelsel zijn aangesloten, ontvangen elk jaar een aanslag rioolheffing (eigenarendeel) voor een vast bedrag.
Gebruikers ontvangen een aanslag rioolheffing (gebruikersdeel) dat afhankelijk is van het waterverbruik.

De opbrengst van de rioolheffing wordt gebruikt om invulling te geven aan de gemeentelijke zorgplichten:

- Een veilige inzameling en transport van afvalwater naar de zuivering, zonder risico's voor bewoners of het milieu (zorgplicht afvalwater);
- Het zodanig opvangen en verwerken van hemelwater (regenwater), dat wateroverlast wordt voorkomen (zorgplicht hemelwater);
- Het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast door te hoge grondwaterstanden in de openbare ruimte (zorgplicht grondwater).

De rioolheffing is gebaseerd op het geldende Gemeentelijk Rioleringsplan. Zie de toelichting bij programma Duurzaamheid, taakveld 7.2.

Afvalstoffenheffing

De gemeente brengt afvalstoffenheffing in rekening aan de gebruiker van een perceel voor de verwijdering en verwerking van huishoudelijk afval.
De kosten voor verwijdering van bedrijfsafval dat vergelijkbaar is met huishoudelijk afval, brengt de gemeente in rekening via reinigingsrechten.

De afvalstoffenheffing valt uiteen in een vast deel en een variabel deel.
Het vaste deel is voor alle huishoudens gelijk, ongeacht de samenstelling. Huishoudens die gebruik maken van verzamelcontainers (hoogbouw) hebben een afwijkend tarief, afhankelijk van samenstelling (één- of meerpersoonshuishoudens). Dit tarief is hoger, omdat hier – in tegenstelling tot de overige huishoudens – geen afrekening van de ledigingen van containers plaatsvindt (variabel

deel). Het vaste deel wordt jaarlijks via BsGW in rekening gebracht op de aanslag gemeentelijke belastingen.

Het variabele deel is afhankelijk van het soort en de grootte van de container en het aantal ledigingen. Deze afrekening wordt jaarlijks aan de huishoudens opgelegd.

Zie de toelichting bij programma Duurzaamheid, taakveld 7.3.

Retributies

De gemeente Gennep kent verschillende retributies:

1. leges.
2. overige retributies (zoals marktgelden en de begraafplaatsrechten).

Kenmerkend aan retributies is dat er een direct aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat. Met andere woorden retributies zijn vergoedingen die de gemeente vraagt voor verleende diensten of het gebruik van voorzieningen. Retributies mogen maximaal 100% kostendekkend zijn.

Leges

De gemeente levert op aanvraag van individuele burgers een uiteenlopend pakket aan diensten. Door het heffen van leges worden de kosten die hiervoor worden gemaakt in principe verhaald op de inwoner die de dienst afneemt. Om de kostendekkendheid te handhaven moeten de meeste legestarieven stijgen met (een gewogen gemiddelde van) het prijsindexcijfer voor lonen, materialen en diensten. Besluitvorming daarover vindt plaats via bij de (jaarlijkse) vaststelling van de belastingverordeningen (i.c. legesverordening).

Bij de leges wordt per artikel vastgelegd wat de kostprijs is en welk tarief er wordt opgenomen. Voor algemene dienstverlening of informatieverstrekking die geleverd wordt zonder dat daaraan een aanvraag ten grondslag ligt, kunnen geen leges worden geheven. Ook voor bijvoorbeeld milieuzaken en handhaving mogen wettelijk gezien geen leges geheven worden. Hierdoor zijn de totale kosten hoger dan wat er aan leges geheven wordt/mag worden. De kostendekkendheidsberekeningen of limietberekeningen zijn altijd onderdeel van het dossier belastingverordeningen.

Overige retributies

Voor specifieke diensten gelden nog afzonderlijke regelingen voor retributies. Ook hiervoor geldt dat om de kostendekkendheid te handhaven de meeste legestarieven moeten stijgen met (een gewogen gemiddelde van) het prijsindexcijfer voor lonen, materialen en diensten. Besluitvorming daarover vindt plaats via bij de (jaarlijkse) vaststelling van de belastingverordeningen (i.c. legesverordening).

Kwijtscheldingen

Het kwijtscheldingsbeleid is gebaseerd op de Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen gemeente Gennep, zoals die door de gemeenteraad op 7 december 2015 is vastgesteld en voor het laatst is gewijzigd op 12 december 2016. De voornaamste doelgroep van de regeling zijn inwoners met een minimaal inkomen. Hierbij worden de normen van de Wet werk en bijstand gehanteerd. Personen die ondanks een minimaal inkomen beschikken over een vermogen van meer dan € 2.269,- (bijvoorbeeld banksaldo of auto), komen niet voor kwijtschelding in aanmerking.

Kwijtschelding kan verleend worden aan natuurlijke personen, kleine zelfstandigen en ZZP-ers. Omdat BsGW kwijtschelding die aan ondernemers wordt verleend niet apart registreert, is het effect niet bekend.
Het percentage van de kwijtscheldingsnorm is 100 % van de gemeentelijke bijstandsnorm.
De afgelopen jaren is er sprake geweest van een stijgende trend in het bedrag van de kwijtscheldingen. De kostenprognose 2019 voor kwijtschelding bedroeg € 63.000.

Oninbaar

Over het algemeen vinden oninbaarverklaringen pas plaats na minimaal vijf jaar. Echter in een aantal gevallen vindt al eerder oninbaarverklaring plaats. De verwachting is dat de stijgende trend van de kwijtscheldingen ook bij oninbaarverklaringen zichtbaar zal zijn. De kostenprognose 2019 voor oninbaarverklaringen bedroeg € 38.000.

Financiën

Lokale lastendruk

Bij de berekening van de lokale lastendruk per gemeente houden we rekening met de Onroerendezaakbelasting, de rioolheffing en afvalstoffenheffing (Coelo 2019).

Lokale woonlastendruk 2019					
Limburg	**WL 1**	**WL 2+**	**Limburg (vervolg)**	**WL 1**	**WL 2+**
Beek	€ 726	€ 777	Sittard-Geleen	€ 754	€ 812
Beekdaelen	€ 729	€ 885	Stein	€ 803	€ 855
Beesel	€ 555	€ 596	Vaals	€ 606	€ 762
Bergen	€ 636	€ 688	Valkenburg aan de Geul	€ 612	€ 856
Brunssum	€ 718	€ 766	Venlo	€ 674	€ 758
Echt-Susteren	€ 710	€ 788	Venray	€ 617	€ 733
Eijsden-Margraten	€ 809	€ 882	Voerendaal	€ 797	€ 847
Gennep	€ 632	€ 683	Weert	€ 713	€ 754
Gulpen-Wittem	€ 752	€ 845	**gemiddeld**	€ 703	€ 771
Heerlen	€ 649	€ 764			
Horst aan de Maas	€ 696	€ 741	**Gelderland**		
Kerkrade	€ 703	€ 768	Beuningen	€ 784	€ 794
Landgraaf	€ 718	€ 774	Berg en Dal	€ 514	€ 708
Leudal	€ 640	€ 677	Heumen	€ 780	€ 844
Maasgouw	€ 613	€ 643	Nijmegen	€ 718	€ 737
Maastricht	€ 741	€ 759	**gemiddeld**	€ 699	€ 771
Meerssen	€ 880	€ 996			
Mook en Middelaar	€ 792	€ 839	**Noord-Brabant**		
Nederweert	€ 723	€ 755	Boxmeer	€ 621	€ 717
Peel en Maas	€ 675	€ 725	Cuijk	€ 658	€ 667
Roerdalen	€ 633	€ 667	Grave	€ 730	€ 738
Roermond	€ 667	€ 667	Mill en Sint Hubert	€ 697	€ 843
Simpelveld	€ 805	€ 845	**gemiddeld**	€ 677	€ 741

Bron: COELO, Lokale woonlastendruk 2019

WL1: woonlasten éénpersoons huishouden; WL2+: woonlasten meerpersoons huishouden

De woonlasten in Gennep zijn lager dan in de gemeente Bergen en in de gemeente Mook en Middelaar. De woonlasten in Gennep zijn voor éénpersoonshuishoudens hoger dan die in Venray. Voor meerpersoonshuishoudens zijn de lasten in Gennep lager dan in Venray.
De woonlasten liggen lager dan gemiddeld in Limburg en in enkele Gelderse en Brabantse gemeenten.

Over de tarieven 2020 is nog onvoldoende informatie beschikbaar van de regiogemeenten.

Inkomsten

In onderstaand overzicht staan de opbrengsten van de diverse belastingen en heffingen.

Overzicht belastingopbrengsten (x €1.000)			
	W 2018	**B 2019**	**B 2020**
Onroerend Zaak Belasting	€ 3.064	€ 3.022	€ 3.126
Forensenbelasting	€ 19	€ 18	€ 18
Hondenbelasting	€ 87	€ 85	€ 86
Toeristenbelasting	€ 1.489	€ 1.418	€ 1.530
subtotaal belastingen	**€ 4.659**	**€ 4.543**	**€ 4.760**
Rioolheffing	€ 1.936	€ 1.996	€ 1.930
Afvalstoffenheffing	€ 1.073	€ 1.019	€ 1.238
subtotaal heffingen	**€ 3.009**	**€ 3.015**	**€ 3.168**
Totaal	**€ 7.668**	**€ 7.558**	**€ 7.928**

PARAGRAAF

GRONDBELEID

Algemeen

Op 29 mei 2017 is de Nota grondbeleid 2017 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin komen de instrumenten voor grondbeleid aan de orde en worden de relevante regelgeving en financiële aspecten belicht. In de nota zijn ook de grondprijzen opgenomen. Ten slotte geeft de nota een doorkijk naar de invloed van de Omgevingswet op het grondbeleid.

In exploitatie

De gemeente Gennep heeft vijf plannen in exploitatie.

Omgeving Zwarteweg

Plan Zwarteweg is een woningbouwlocatie in Milsbeek met nog een beperkt aantal kavels. De gemeente heeft in 2018 haar laatste kavels verkocht. De exploitant heeft medio 2019 nog drie kavels beschikbaar. Het plan is nagenoeg volledig woonrijp gemaakt. De looptijd van de exploitatieopzet is tot en met 2021.

Hogeweg

Het plan Hogeweg in de kern Ven-Zelderheide biedt ruimte voor in totaal 37 woningen en is volledig bouwrijp gemaakt. In het plan zijn zeven grote kavels opgenomen in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling. Het plan wordt gefaseerd woonrijp gemaakt. De verkoop stagneert, vanaf 2012 is niets verkocht. In 2019 worden als onderdeel van een grondruil een aantal kavels geleverd. Mogelijk dat deze actie meer kopers aantrekt. De looptijd van het plan is tot en met 2027.

Smele 2

Het plan Smele 2e fase is voor de woningbouwbehoefte van de dorpskern Heijen en zit in de afrondende fase. Het plan is geheel woonrijp gemaakt. In 2019 wordt het laatst beschikbare perceel verkocht. Het plan wordt in 2020 afgesloten.

Locatie Gennepermolen

Met een gerenommeerde ontwikkelaar is een intentieovereenkomst gesloten om gedurende een jaar een plan te maken voor de totale locatie Gennepermolen. In 2020 zal blijken of het plan haalbaar is en zal leiden tot een grondverkoop. Voor het verwachte tekort op het plan is een voorziening beschikbaar waarbij ook rekening is gehouden met de nog te maken kosten.

Hoofdstraat Heijen

Het plan Hoofdstraat Heijen voorziet in de bouw van tien nultredenwoningen, twee appartementen en een ontmoetingsruimte/huiskamer rondom een autoluw hofje. De bouw wordt in één keer gerealiseerd. De afronding vindt plaats in 2020.
Voor het plan was een exploitatieopzet gemaakt met een verlies van € 11.000. Door meevallende overige kosten verwachten we het plan zonder verlies af te kunnen sluiten.

Financiën

Wet modernisering vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen

Per 1 januari 2016 is de Wet modernisering vennootschapsbelasting (Vpb) van kracht geworden. Vanaf het begin van de invoering Vpb was duidelijk dat de grondexploitaties door de nieuwe wet onder de vennootschapsbelasting vallen.

De winstbepaling voor de Vpb wijkt af van de exploitatieopzetten die zijn opgesteld conform het Besluit Begroting en Verantwoording. Belangrijke verschillen zijn de rente, bovenwijkse voorzieningen en indirecte kosten. Voor de Vpb mag alleen de daadwerkelijk betaalde rente meegenomen worden, dus geen rente over eigen financiering. Reserveringen voor bovenwijkse voorzieningen zijn voor de Vpb ook geen kosten.
Onze grondexploitatie is beperkt van omvang. De te betalen vennootschapsbelasting is daardoor ook beperkt. Over het jaar 2016 hebben we zelfs geen vennootschapsbelasting hoeven te betalen. De aangifte 2017 is ingediend en leidt niet tot een betaling van vpb. voor de aangifte 2018 is uitstel verleend tot mei 2020.
Eventueel te betalen belasting kan opgevangen worden vanuit de lopende exploitaties c.q. algemene reserve bouwgrondexploitaties. Voor mogelijk te betalen vennootschapsbelasting is daarom geen bedrag opgenomen.

Financieel beleid

De voorraad aan gronden en de boekwaarden van de plannen zijn beperkt van omvang waardoor de financiële risico's gering zijn.

De commissie Besluit Begroting en Verantwoording heeft bepaald dat voor de winstneming uitgegaan moet worden van de '*percentage of completion*'-methode. Deze methode betekent dat voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd, tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst wordt genomen. Afhankelijk van de daadwerkelijke verkopen wordt bij het opstellen van de jaarrekening bepaald of tussentijdse winstneming aan de orde is. De winsten van bouwgrondexploitaties worden in eerste instantie toegevoegd aan de algemene reserve bouwgrondexploitaties.

Voor verliezen is een voorziening getroffen. De voorziening wordt in mindering gebracht op de boekwaarde. De boekwaarde van de grondexploitaties bestaat uit de werkelijk gemaakte kosten minus de werkelijk gerealiseerde opbrengsten en de voorziening - indien een verlies verwacht wordt.

Bij het vaststellen van de Nota grondbeleid 2017 zijn ook de grondprijzen vastgesteld. Voor percelen groter dan 500 m2 geldt tot 500 m2 de reguliere grondprijs van € 210,- p/m². Voor de m2 tussen 500 en 1.000 m² wordt 50% van de reguliere grondprijs gehanteerd (dus € 105,- p/m²) en voor de m2 boven 1.000 m² een prijs van € 60,- p/m².

Financiële voortgang

In onderstaand overzicht is het verloop van de boekwaarden opgenomen.

Verloop boekwaarden grondexploitaties (x €1.000)									
		2019				2020			
Best. Plan	BW 01-01	Uitgaven	Inkomsten	Winst, verlies	BW 31-12	Uitgaven	Inkomsten	Winst verlies	BW 31-12
Zwarteweg	32	33	-170		-105	66	-68		-107
Hogeweg	1.421	48	-238		1.230	41	-170		1.102
Smele2	-61	26	-118	94	-59	26	0	33	0
Genneper-molen	1.021	64	-64		1.021	451	-848	-624	0
Hoofdstraat Heijen	131	96	-291		-64	49		15	0
Totaal	**2.544**	**267**	**-881**	**94**	**2.023**	**633**	**-1.086**	**-576**	**994**

Vervolg verloop boekwaarden grondexploitaties (x €1.000)									
	2021			2022			2023		
Best. Plan	Uitgaven	Inkomsten	BW 31-12	Uitgaven	Inkomsten	BW 31-12	Uitgaven	Inkomsten	BW 31-12
Zwarteweg	67	-102	-142						
Hogeweg	69	-187	984	81	**-187**	**878**	82	-187	773
Smele2									
Genneper-molen									
Hoofdstraat Heijen									
Totaal	**136**	**-289**	**842**	**81**	**-187**	**878**	**82**	**-187**	**773**

Aanvullend is het verloop van de algemene reserve grondexploitaties weergegeven.

Overzicht verloop reserve grondexploitatie (x €1.000)								
	2019					2020		
Best. Plan	BW 01-01	Uitgaven	Inkomsten	naar voorz.	BW 31-12	Uitgaven	Inkomsten	BW 31-12
Zwarteweg								
Hogeweg								
Smele2			94				33	
Genneper-molen								
De Brem		15				60		
Hoofdstraat Heijen							15	
Totaal	**4.593**	**15**	**94**		**4.672**	**60**	**48**	**4.660**

Vervolg verloop reserve grondexploitaties (x €1.000)									
	2021			2022			2023		
Best. Plan	**Uitgaven**	**Inkomsten**	**BW 31-12**	**Uitgaven**	**Inkomsten**	**BW 31-12**	**Uit-gaven**	**Inkomsten**	**BW 31-12**
Zwarteweg		142							
Hogeweg									
Genneper-molen									
Totaal		**142**	**4.802**			**4.802**			**4.802**

De nog te maken kosten voor de grondexploitaties Zwarteweg, Smele en Gennepermolen bestaan hoofdzakelijk uit doorberekening van kosten van de eigen organisatie. Het plan Hogeweg in Ven Zelderheide is bouwrijp gemaakt. Voor het woonrijp maken zijn middelen beschikbaar.
Het plan Hoofdstraat Heijen is bouwrijp. In 2020 komen de kosten voor het woonrijp maken. De kosten voor het plan Gennepermolen worden ten laste van de voorziening waardering grondexploitaties gebracht waardoor de boekwaarde niet oploopt.

Verwachte resultaten

De grondexploitaties zijn per balansdatum geactualiseerd.
De nog te maken kosten, te realiseren opbrengsten en verwachte resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. Van het resultaat is ook de contante waarde eind 2019 opgenomen.

Nog te maken kosten en te realiseren opbrengsten (x €1.000)						
Best. Plan	**BW 31-12-2018**	**Nog te maken kosten**	**Nog te realiseren opbrengsten**	**Geraamd eind-resultaat**	**Contante waarde resultaat**	**Opvang nadelig resultaat**
Zwarteweg	€ 32	€ 166	-€ 340	-€ 142	-€ 136	
Hogeweg	€ 1.421	€ 626	-€ 1.700	€ 347	€ 290	voorz.
Smele2	- 61	€ 52	-€ 118	-€ 127	-€ 124	
Genneperhuisweg	€ 1.021	€ 516	-€ 848	€ 689	€ 689	voorz.
Hoofdstraat Heijen	€ 132	€ 144	-€ 291	-€ 15	-€ 15	
Totaal	**€ 2.544**	**€ 1.520**	**-€ 3.297**	**-€ 752**	**€ 704**	**-**

PARAGRAAF

BEDRIJFSVOERING

Algemeen

De overhead wordt sinds de begroting 2017 afzonderlijk inzichtelijk gemaakt in het programmaplan. Het gevolg is dat overlap dreigt in het beleidsmatige deel van het programma Bestuur en organisatie en de paragraaf Bedrijfsvoering. Om dit te voorkomen is er voor gekozen de beleidsmatige verantwoording onder te brengen in het programma Bestuur en organisatie en in de paragraaf Bedrijfsvoering te kiezen voor de hoofdlijnen van de bedrijfsvoering van de gemeente Gennep.

De bedrijfsvoering van de gemeente Gennep zal zich in 2020 verder ontwikkelen op de ingeslagen weg. De grote thema's blijven dan ook onveranderd. Het gaat om:

De organisatieverandering

Het *Managementdevelop*-traject (MD-traject) is afgerond, maar de organisatieverandering is nog niet gereed. We gaan verder met de doorontwikkeling van buiten naar binnen. Hierbij leggen we het accent op het gebied van houding en gedrag.

De verbouwing

De verbouwing start nog in 2019, maar zal zeker ook in 2020 fors effect hebben op de organisatie. We willen de dienstverlening op een zo hoog mogelijk niveau houden tijdens de verbouwing, maar moeten ons ook realiseren dat we verbouwen met de winkel open. Dat vraagt extra aandacht voor het welbevinden van onze medewerkers.

Als onderdeel van de verbouwing wordt invulling gegeven aan het plaatsonafhankelijk en activiteitgerelateerd werken. Plaatsonafhankelijk en activiteitgerelateerd werken is een van de pijlers van het nieuwe werken waarnaar we op weg zijn in de gemeente Gennep. De andere pijlers zijn het sturen op resultaat en autonomie, vrije toegang tot en gebruik van kennis, ervaring en ideeën en tot slot de inzet van flexibele arbeidsrelaties.

Het sturen op resultaat en autonomie leidt tot innovatie en proactief gedrag bij teams en medewerkers. Dit is een van de redenen om hier stevig op in te zetten in de organisatieontwikkeling (MD-traject en trainingen en coaching voor alle medewerkers).

Het nieuwe werken zien wij als middel om onze visie te realiseren. In deze visie zijn wij een proactieve gemeente die midden in de maatschappij staat, onze dienstverlening zo georganiseerd heeft dat zij aansluit op de behoeften van onze inwoners en bedrijven en de maatschappelijke initiatieven (sociaal en ruimtelijk) steunt waar het nodig is en verbindt en faciliteert waar dat kan.

Informatievoorziening / digitalisering

Informatie en de daarmee samenhangende digitalisering bepalen de komende jaren de ontwikkeling van de maatschappij, de organisaties en dus ook de gemeente Gennep. Onophoudelijk doen zich nieuwe ontwikkelingen voor die van invloed zijn op de middelen die we inzetten, de wijze waarop we werken en vragen om aanpassingen door onze medewerkers. De eisen van de burgers over informatievoorziening en digitalisering veranderen. De lat wordt continue hoger gelegd. Naast de dienstverlening werkt informatievoorziening ook door in het ontwikkelen, herijken en bijsturen van

het beleid van de gemeente. De gemeente beschikt over veel informatie die in de komende jaren verder ontgonnen zal worden. Hierbij wordt gedacht aan datagestuurd werken.
Informatie is steeds meer bedrijfskapitaal. Het dient alle werkprocessen en zit in het hart van wat gemeente Gennep als organisatie doet en nodig heeft. De gemeente wil flexibel kunnen inspelen op de veranderende behoefte van de beleidstaken en uitvoeringstaken, door het realiseren van integrale (over alle verschillende beleidsterreinen heen) en kwalitatieve (volledige, juiste en tijdige) informatievoorziening.

Samenwerking
De gemeente Bergen en de gemeente Mook en Middelaar blijven onze prioritaire partners. Wij zijn op veel onderdelen tevreden met de samenwerking binnen de Regio Venlo, maar sluiten onze ogen niet voor samenwerking met anderen. Wij willen kansen tot perspectiefrijke samenwerking grijpen ook als die zich voordoen in relatie tot het Land van Cuijk, het Rijk van Nijmegen en de gemeenten (Kreise en Gemeinden) aan de overzijde van de landsgrens. Tot slot willen wij onze relatie met de provincie versterken om onze ambities waar te kunnen maken.

Kosten organisatie en doorbelastingen

Met ingang van de begroting 2017 is het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) van toepassing. Een belangrijke wijziging is, dat de totale kosten van de organisatie niet meer verdeeld worden over de diverse taken van de gemeente. Alleen de directe salariskosten van medewerkers die werken voor een bepaald taakveld komen op het betreffende taakveld. De kosten van management, ondersteunende afdelingen, huisvesting etc. zijn kosten van overhead en komen op het afzonderlijke taakveld Overhead (taakveld 0.4, programma Bestuur en organisatie).

In onderstaand overzicht zijn de totale kosten van de organisatie weergegeven.

Specificatie kosten organisatie					
	Begroting 2019	**Begroting 2020**	**Begroting 2021**	**Begroting 2022**	**Begroting 2023**
Personeelskosten	€ 8.815.765	€ 9.534.538	€ 9.491.794	€ 9.542.475	€ 9.561.493
Gemeentekantoor E. Hoffmannplein	€ 466.863	€ 617.036	€ 605.617	€ 600.197	€ 594.779
Stadhuis Markt 1	€ 52.180	€ 52.072	€ 51.974	€ 51.974	€ 51.779
Communicatie en representatie	€ 60.000	€ 87.200	€ 62.200	€ 62.200	€ 62.200
Externe bestuursondersteuning en OR	€ 84.266	€ 113.950	€ 113.950	€ 113.950	€ 113.950
Beheer BGT, poort van Gennep	€ 60.100	€ 131.855	€ 100.355	€ 100.355	€ 100.355
Bureaukosten en inkoop	€ 142.500	€ 102.500	€ 102.500	€ 102.500	€ 102.500
Vakliteratuur en archief	€ 64.000	€ 65.500	€ 65.500	€ 65.500	€ 65.500
Automatiseringskosten/ICT	€ 1.005.040	€ 1.108.367	€ 1.112.360	€ 1.118.025	€ 1.160.790
Totaal kosten organisatie	**€ 10.750.714**	**€ 11.813.018**	**€ 11.706.250**	**€ 11.757.079**	**€ 11.813.346**
Salariskosten rechtstreeks op taakvelden	€ 5.254.997	€ 5.529.729	€ 5.458.143	€ 5.474.224	€ 5.488.117
Kosten ondersteuning organisatie	€ 5.495,717	€ 6.283.289	€ 6.248.107	€ 6.281.855	€ 6.625.229
Kosten ondersteuning in % directe salariskosten	105%	114%	114%	115%	115%
Totaal salariskosten	**€ 8.564.192**	**€ 9.346.415**	**€ 9.288.666**	**€ 9.314.345**	**€ 9.333.366**
Salariskosten rechtstreeks op taakvelden	€ 5.254.997	€ 5.529.729	€ 5.458.143	€ 5.475.224	€ 5.488.117
Salariskosten ondersteuning organisatie	€ 3.309.195	€ 3.816.686	€ 3.830.523	€ 3.839.121	€ 3.845.249

De stijging van de personeelslasten 2020 ten opzichte van 2019 komt voornamelijk door het verwerken van de CAO gemeente die op 1 oktober 2019 van kracht is geworden.

De kosten van het gemeentekantoor nemen toe door de kapitaallasten van de verbouwing. Kosten automatisering/ICT stijgen door aanschaf van nieuwe applicaties en het opnemen van vervangingsinvesteringen.
Voor communicatie is in 2020 een extra budget opgenomen voor een nieuwe huisstijl.
De kosten van externe bestuursondersteuning zijn gestegen door de gewijzigde financiering van een aantal taken die ondergebracht zijn bij de VNG. Voorheen werden deze vanuit het gemeentefonds rechtstreeks betaald aan de VNG, met ingang van 2018 loopt dit via de gemeenten.
De bureaukosten zijn gedaald door lagere kosten voor papier en porti. Daarnaast is door gewijzigde regelgeving de dotatie aan de voorziening meubilair en inventaris vervallen.
In 2019 zijn er extra kosten voor vernietiging archiefbescheiden en het overbrengen naar een archiefbewaarplaats.

Op basis van de ureninzet 2016 aangevuld met wijzigingen in personele formatie in 2017-2019 is per medewerker een opzet gemaakt voor welke taakvelden hij werkzaam is c.q. of sprake is van ondersteunende werkzaamheden. Voor deze personeelsleden zijn de salariskosten rechtstreeks verdeeld over de taakvelden, totaal € 5,5 miljoen. De salariskosten van de overige personeelsleden maken deel uit van taakveld Overhead. Hier staan dus ook de kosten van huisvesting en ICT.

Uit het overzicht is ook de verhouding direct en overhead af te leiden wat van belang is voor de berekening van de kostendekkendheid van de tarieven.

Informatiebeveiliging

Inwoners mogen verwachten dat de gemeente de informatiehuishouding en daarmee de informatieveiligheid op orde heeft. We zorgen ervoor dat alle organisatorische, procedurele en technische beveiligingsmaatregelen geborgd zijn, zodat de continuïteit van ICT, informatie en informatievoorziening zijn gegarandeerd en eventuele gevolgen van beveiligingsincidenten beperkt zijn. De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) is vanaf 2020 het nieuwe basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen). BIO is een doorontwikkeling van de nu bestaande BIG (Baseline Informatievoorziening Gemeenten) en legt meer de nadruk op risicomanagement en de rol van de bestuurder en lijnmanager.

Naast de verantwoording vanuit de BIG/BIO is er ook de verantwoording vanuit verschillende taakvelden en basisregistraties, te weten:

- Wet Structuur Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (Wet SUWI),
- Wet Basisregistratie Personen (BRP),
- Wet Paspoortuitvoeringsregeling (PUN),
- Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG),
- Digitale persoonsidentificatie (DigiD),
- Basisregistratie Ondergrond (BRO).

Jaarlijks legt het college in een zogeheten ´Collegeverklaring ENSIA´ verantwoording af over de basisregistratie DigiD en Suwi-net.

PARAGRAAF

ONDERHOUD KAPITAALGOEDEREN

Algemeen

Het onderhoud van de kapitaalgoederen bestaat uit de instandhouding van openbare ruimte, waaronder wegen, water, groen, riolering, verlichting, kunstwerken, speeltoestellen en gebouwen. Het fundament hiervoor ligt vast in de volgende beleidsdocumenten en onderhoudsplannen:

- Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024
- Wegenbeleidsplan
- Beleidsplan openbare verlichting
- Regionale mobiliteitsvisie Trendsportal
- Speelruimtebeleidsplan
- Groenbeleidsplan

Kerncijfers kapitaalgoederen	
Omschrijving	**Aantallen**
Oppervlakte gemeente	• 5.040 ha
Te onderhouden gebied	• 28 ha bosplantsoen • 105 ha gemeentelijk openbaar groen • 127 ha verhardingen • 39 speelterreinen
Door gemeente beheerd	• Wegen 203 km (46 km onverhard en 157 km verhard) • Berm 300 km • 30 gebouwen (excl. schoolgebouwen) • 13 objecten, zoals beelden en kapelletjes • 250 speeltoestellen
Drukriool	• lengte 63 km
Vrijvalriool	• lengte 107 km Waarvan 24 km gescheiden (10 km DWA en 14 km HWA)
Overstorten	• 20 stuks Waarvan 9 stuks met randvoorzieningen (4 retentiebassins, 5 bergbezinkbassins)
Overige riolering	• 6.100 kolken • 241 pompunits • 15 grote gemalen

Beheer

Kwaliteit openbare ruimte

Het gewenste kwaliteitsniveau van de openbare ruimte is vastgelegd in de meetlat integrale kwaliteit openbare ruimte. De uitvoering van het beheer is volledig uitbesteed op basis van de in de meetlat opgenomen kwaliteitsbeelden. De volgende beheerwerkzaamheden worden door BuitenWerk (INTOS) uitgevoerd: groenbeheer, wegenbeheer, schoonhouden buitenruimte en van het rioolbeheer de rioolstoringen. De overige werkzaamheden worden aan andere derde partijen uitbesteed.

Gennep zet in op:

- Een schone en veilige stad.
- Een hoge waardering van de gebruikers voor de kwaliteit van de openbare ruimte.
- Een goede prijs-kwaliteit verhouding voor het beheer van de openbare ruimte.

Voor het goed onderhouden van de openbare ruimte is ook een meldingensysteem actief voor inwoners die ongenoegens hebben over de kwaliteit van de openbare ruimte.

Beleidsplannen				
Plannen	**Vastgesteld door de raad**	**Jaar**	**Financiële vertaling begroting en meerjarenraming**	**Achterstallig onderhoud**
Wegenbeleidsplan 2016-2020	Ja	2016	Ja	Ja
Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024	Ja*	2019	Ja	Nee
Gemeentelijke gebouwen inclusief binnensportaccommodaties	Ja	2006	Ja	Nee
Onderwijshuisvesting MOP 2010-2019	Nee	2010	n.v.t.	Nee
Beleidsplan openbare verlichting 2018-2022	Ja	2018	Ja	Nee
Groenbeleidsplan 2016-2020	Ja	2016	Ja	Nee
Integraal Verkeers- en vervoersplan	Ja	2018	Ja	Nee
Speelruimtebeleidsplan “Spelen en ontmoeten in de openbare ruimte” 2016-2019	Ja	2016	Ja	Nee

** Besluitvorming wordt verwacht in november 2019*

Gebouwen

De “Nota onderhoud gemeentelijke gebouwen 2006” is nog steeds van toepassing voor de bepaling van het gewenste kwaliteitsniveau van onze gebouwen. In deze nota is het visueel en technisch onderhoudsniveau in categorieën ingedeeld. De (energetische) duurzaamheid neemt hierin een belangrijke plaats in. Middels een meerjarenonderhoudsplan zijn de totale onderhoudskosten over een periode van tien jaren geraamd. Deze onderhoudskosten zijn vertaald in een voorziening die gevoed wordt met een jaarlijkse dotatie.

Het onderhoudsplan wordt om de drie à vier jaren geactualiseerd. De laatste actualisatie dateert van 2017. Vooral geplande investeringen voor zowel het gemeentekantoor als de binnensportaccommodaties leggen een behoorlijke druk op de voorziening. In de begroting van 2020 worden de energetische maatregelen uit de lijst met erkende maatregelen integraal meegenomen.

Het meerjarenonderhoudsplan is een dynamisch plan. Aan het begin van elk jaar wordt op grond van de werkelijke kwaliteit van de gebouwen een uitvoeringsdocument opgesteld. Daar waar de onderhoudsplicht gezamenlijk door beheer en exploitant wordt uitgevoerd, worden vooraf prioriteiten gesteld en budgetafspraken gemaakt.

Speelterreinen

De gemeente Gennep is verantwoordelijk voor het onderhoud en de veiligheid van circa 250 speeltoestellen, verspreid over 39 locaties We zorgen ervoor dat de speelterreinen en toestellen netjes onderhouden worden en veilig zijn, zodat onze (jongste) inwoners hier veilig gebruik van kunnen maken. De gemeente voert daarom regelmatig visuele inspecties uit en controleert een toestel extra als er een melding over binnenkomt.
Eén keer per jaar worden alle toestellen geïnspecteerd door een erkend inspectiebedrijf. Overeenkomstig een wettelijke verplichting, wordt een logboek bijgehouden van alle inspecties en onderhoudswerkzaamheden.

Financiën

In onderstaand overzicht zijn de dotaties aan de voorzieningen voor onderhoud en de investeringen in de kapitaalgoederen opgenomen.

Kosten onderhoud en investeringen kapitaalgoederen						
	Werkelijk 2018	**Begroting 2019**	**Begroting 2020**	**Begroting 2021**	**Begroting 2022**	**Begroting 2023**
Regulier onderhoud wegen	€ 269.000	€ 297.000	€ 252.000	€ 252.000	€ 252.000	€ 252.000
Planmatig onderhoud wegen	€ 214.000	€ 275.000	€ 314.000	€ 374.000	€ 364.000	€ 374.000
Onderhoud openbare verlichting	€ 57.000	€ 43.000	€ 38.000	€ 38.000	€ 38.000	€ 38.000
Onderhoud openbaar groen	€ 1.138.000	€ 1.137.000	€ 1.162.000	€ 1.162.000	€ 1.162.000	€ 1.162.000
Onderhoud speelterreinen	€ 59.000	€ 139.000	€ 98.000	€ 73.000	€ 73.000	€ 73.000
Investering wegen	€ 315.000	€ 1.835.000	€ 1.245.000	€ 0	€ 0	€ 0
Onderhoud riolering vrijverval	€ 112.000	€ 92.000	€ 92.000	€ 92.000	€ 92.000	€ 92.000
Onderhoud kolk en huisaansluitingen	€ 187.000	€ 180.000	€ 180.000	€ 180.000	€ 180.000	€ 180.000
Onderhoud randvoorzieningen	€ 11.000	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000
Onderhoud drukriolering	€ 217.000	€ 241.000	€ 136.000	€ 136.000	€ 136.000	€ 136.000
Investeringen riolering	€ 1.107.000	€ 1.741.000	€ 1.067.000	€ 1.187.000	€ 684.000	€ 0
Dotatie voorziening onderhoud gebouwen	€ 636.000	€ 1.300.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000
Gepland onderhoud gebouwen	€ 473.000	€ 1.888.000	€ 381.000	€ 319.000	€ 521.000	€ 272.000
Boekwaarde gebouwen, incl. scholen	€ 15.355.000	€ 17.642.000	€ 16.657.000	€ 15.736.000	€ 14.950.000	€ 14.181.000
Boekwaarde investeringen riolering	€ 15.714.000	€ 17.612.000	€ 16.738.000	€ 16.315.000	€ 15.892.000	€ 15.469.000

PARAGRAAF

VERBONDEN PARTIJEN

Algemeen

Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk én een financieel belang heeft. Onder bestuurlijk belang wordt verstaan: de gemeente heeft een zetel in het bestuur en/of heeft stemrecht (via aandelen). Met een financieel belang wordt bedoeld dat de gemeente middelen ter beschikking heeft gesteld die ze kwijt is in geval van faillissement van de verbonden partij en/of als financiële problemen bij de verbonden partij verhaald kunnen worden op de gemeente. Verbonden partijen zijn onder meer vennootschappen/deelnemingen (nv's en bv's), gemeenschappelijke regelingen en sommige publiek-private samenwerkingen. Stichtingen en verenigingen kunnen ook verbonden partijen zijn als de gemeente een zetel in het bestuur heeft en sprake is van een financieel belang. Soms zijn we als gemeente verplicht om taken met anderen uit te voeren, met name bij gemeenschappelijke regelingen, maar in de meeste gevallen betreft het een vrije keuze van de gemeenteraad, het college of burgemeester (afhankelijk van het betreffende besluitvormende bestuursorgaan).

Inzicht in de verbonden partijen is voor de gemeenteraad om de volgende redenen van belang:

- De verbonden partij voert vaak beleid uit dat de gemeente in principe ook zelf kan doen. De gemeente mandateert als het ware de verbonden partij. De gemeente blijft verantwoordelijkheid houden voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de programma's. De kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad strekt zich dan ook uit tot de verbonden partij.
- De gemeente maakt kosten en kan financiële risico's met bijbehorende budgettaire gevolgen lopen met de verbonden partij. Vanuit financieel perspectief zijn met name het financiële belang van de gemeente in de verbonden partij, de te verwachten resultaten van de verbonden partij en het inzicht in de samenhangende risico's en de weerstandspositie van de verbonden partij van belang.

Beleid & Ontwikkeling

Beleid

Verbonden partijen leveren voor gemeenten een forse bijdrage aan de realisatie van uiteenlopende, door de gemeenteraad bepaalde, maatschappelijke doelen. Vanwege die praktijk is het van belang dat de aansturing adequaat is. Enerzijds om grip te houden op de realisatie van de gemeentelijke doelen. Anderzijds omdat verbonden partijen vaak uitvoering geven aan projecten waar grote (financiële) risico's aan verbonden zijn.
Invloed en toezicht zijn ook gewenst vanuit het oogpunt van democratische controle.

In de Nota verbonden partijen zijn de richtlijnen opgenomen over het aangaan van nieuwe verbonden partijen. Voordat besloten wordt tot het oprichten van of het deelnemen aan een verbonden partij, worden er eerst een risicoanalyse en een toezichtarrangement opgesteld. Daarnaast zal de gemeenteraad altijd in de gelegenheid worden gesteld om eventuele bedenkingen ten aanzien van het aangaan van de verbonden partij kenbaar te maken.

Ontwikkelingen

Het is belangrijk dat de gemeenteraad over de benodigde informatie kan beschikken om de bijdrage van verbonden partijen aan de realisatie van de programma's en de daaraan verbonden risico's te kunnen beoordelen en te laten meewegen in het proces van sturing en verantwoording. De regels van het Besluit Begroting en Verantwoording gelden ook voor de gemeenschappelijke regelingen.

Deze paragraaf verbonden partijen beperkt zich tot een totaalbeeld van participaties in verbonden partijen en de financiële aspecten ervan. Specifieke informatie over de bijdrage van verbonden partijen aan de realisatie van gemeentelijke (of regionale) doelstellingen is opgenomen bij de desbetreffende taakvelden.

Overzicht

Publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden	Privaatrechtelijke samenwerkingsverbanden
Gemeenschappelijke regelingen: • Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) • Euregio Rijn-Maas-Noord • Euregio Rijn-Waal • Gemeenschappelijke orgaan openbaar basisonderwijs • Intergemeentelijke Werkvoorziening Gennep, Mook & Middelaar (IWGM) • Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) • Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord • Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz • Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord	*Deelname in vennootschappen (deelnemingen):* • Bodemzorg Limburg B.V. / Nazorg Limburg B.V. • N.V. Bank Nederlandse Gemeenten • Vereniging Afvalsamenwerking Limburg • WaterleidingMaatschappij Limburg N.V. (WML) *Deelname in vennootschappen als gevolg van splitsing Essent N.V. in een netwerkbedrijf en een productie- en leveringsbedrijf en verkoop van het productie- en leveringsbedrijf aan RWE:* • Publiek Belang Elektriciteitsproductie B.V. • CBL Vennootschap B.V. • Claim Staat Vennootschap B.V. • Verkoop Vennootschap B.V. • Vordering Enexis B.V • Enexis Holding N.V. • Vereniging van gemeenten aandeelhouders in Limburg binnen Enexis Holding N.V. (VEGAL)

Het overzicht omvat per verbonden partij de volgende gegevens:

- Naam deelnemende partij.
- Wijze van behartiging (en omvang van zeggenschap).
- Vermelding van het programma waarin de verbonden partij actief is. De financiële relatie, veelal de jaarlijkse bijdrage van de gemeente.
- De financiële en beleidsmatige risico's met betrekking tot de verbintenis met de verbonden partij.
- De vermogensontwikkeling van eigen en vreemd vermogen over de jaren 2016-2018.
- Omvang van het financiële resultaat.

Publiekrechtelijk

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
N.v.t.	Algemene dekkingsmiddelen	Bijdrage 2018 € 176.802	De gemeente is naar rato van de jaarlijkse bijdrage risicodrager en voor de eigen (gemeentelijke) belastingopbrengsten
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	-998	160	268
Vreemd vermogen	5.439	5.870	5.859
Resultaat	-714	-433	-325

Bijdrage aan taakveld 0.61 OZB & overige belastingen

Euregio Rijn-Maas-Noord			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Burgemeester lid van het algemeen bestuur	Economische structuur, toerisme en recreatie	Bijdrage € 6.880 per jaar (2 stemmen)	Geen
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	341	373	381
Vreemd vermogen	354	445	570
Resultaat	29	32	8

Bijdrage aan taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Euregio Rijn-Waal			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Burgemeester lid van het algemeen bestuur	Economische structuur, toerisme en recreatie	Bijdrage € 3.775 per jaar	Geen
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	1.315	1.460	1.460
Vreemd vermogen	2.424	2.453	2.707
Resultaat	0	145	-1

Bijdrage aan taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Gemeenschappelijk orgaan openbaar basisonderwijs			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Wethouder met portefeuille openbare ruimte en middelen	Onderwijs en kinderopvang	Bijdrage € 250 per jaar	Geen
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2015**	**2016**	**2018**
Eigen vermogen	3.321	3.640	3.693
Vreemd vermogen	2.537	3.323	3.294
Resultaat	356	319	54

Bijdrage aan taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting

Intergemeentelijke Werkvoorziening Gennep Mook & Middelaar (IWGM)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Wethouder met portefeuille samenleving, wonen en milieu	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	Bijdrage 2018 € 14.363 aan beheerkosten en € 648.923 aan ontvangen gemeentelijke bijdrage	Een exploitatietekort

Bijdrage aan taakveld 6.4 Begeleide participatie

Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Burgemeester lid van het algemeen bestuur en DB	Veiligheid en duurzaamheid	Bijdrage € 1.657.804	Exploitatietekort van de Veiligheidsregio.
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	1.675	2.711	2.809
Vreemd vermogen	44.341	47.054	50.702
Resultaat	65	110	-654

Bijdrage aan taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer

Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Wethouder met portefeuille samenleving, jeugd en onderwijs	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	Bijdrage 2018 € 109.721	Het bedrag van de jaarlijkse bijdrage
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	0	0	0
Vreemd vermogen	1.046	962	1.208
Resultaat	0	200	364

Bijdrage aan taakveld 6.72 Maatwerkdienstverlening 18-

Omnibuzz			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Wethouder met portefeuille samenleving, jeugd en onderwijs	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	Bijdrage € 380.000,- per jaar	Het bedrag van de jaarlijkse bijdrage
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	n.v.t.	2.006	1.483
Vreemd vermogen		1.139	2.862
Resultaat		633	179

Bijdrage aan taakveld 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)

Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Burgemeester lid van het algemeen bestuur	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	Bijdrage 2018 € 32.000	Het bedrag van de jaarlijkse bijdrage
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)		**2017**	**2018**
Eigen vermogen		opgericht december 2017	€ 334
Vreemd vermogen			€ 1.372
Resultaat			0

Bijdrage aan taakveld 7.4 Milieubeheer

Privaatrechtelijk

Bodemzorg Limburg B.V. / Nazorg Limburg B.V.			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
De wethouder met in zijn portefeuille milieu vertegenwoordigt de gemeente in de AVA.	Duurzaamheid	Jaarlijkse bijdrage van € 4.268 (€ 0,25 per inwoner)	het nominale aandelenkapitaal € 186,05 (413 stuks á € 0,45).
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	3.209	3.852	1.890
Vreemd vermogen	26.962	27.426	28.066
Resultaat	309	643	-1.962

Bijdrage aan taakveld 7.3 Afval

N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
0,01891% van aandelenkapitaal en vertegenwoordiging via AvA	Algemene dekkingsmiddelen	Dividenduitkering over 2018 € 30.010,50 (€ 2,85 per aandeel). Nominale waarde aandelen € 26.325 10.530 aandelen à € 2,50	Boekwaarde van de aandelen met een verlies van € 26.325 en het jaarlijkse geraamde dividend.
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	4.486	4.953	4.991
Vreemd vermogen	149.514	135.072	132.502
Resultaat	369	393	337

Bijdrage aan taakveld 0.5 Treasury

Vereniging Afvalsamenwerking Limburg			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
De wethouder portefeuille milieu neemt deel aan de alg. vergaderingen	Duurzaamheid	Bijdrage 2018 € 1.713 (€ 0,10 per inwoner)	N.v.t.
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Totale lasten	278	423	446
Totale baten	208	431	376
Resultaat	-70	8	-70

Bijdrage aan taakveld 7.3 Afval

Waterleidingmaatschappij Limburg N.V. (WML)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
1,2 % van aandelenkapitaal en vertegenwoordiging via de AVA	Duurzaamheid	Er wordt geen dividend uitgekeerd. Nominale waarde aandelen € 27.270 zijnde 6 aandelen à € 4.545	Het nominale aandelenkapitaal € 27.270
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	195	203	209
Vreemd vermogen	384	377	385
Resultaat	6,2	8,4	6,2

Bijdrage aan taakveld 0.5 Treasury

Deelnemingen inzake splitsing Essent			
Naam	**Wijze van behartiging**	**Relatie programma**	**Gemeentelijk risico**
Publiek Belang Elektriciteitsprod. B.V.	Aandelen (270.000)	Algemene dekkingsmiddelen	Nominale aandelen-kapitaal € 2.700
CBL Vennootschap B.V. (Cross Border Leases)	Aandelen (3.608)	Algemene dekkingsmiddelen	Nominale aandelen-kapitaal € 36
Claim Staat Vennootschap B.V.	Aandelen (3.608)	Algemene dekkingsmiddelen	Nominale aandelen-kapitaal € 36
Verkoop Vennootschap B.V.	Aandelen (3.608)	Algemene dekkingsmiddelen	Nominale aandelen-kapitaal € 36
Vordering Enexis B.V.	Aandelen (3.608)	Algemene dekkingsmiddelen	Nominale aandelen-kapitaal € 36
Publiek Belang Elektriciteitsproductie B.V.			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	1.639	1.620	1.606
Vreemd vermogen	51	18	23
Resultaat	59	-18	-15
CBL Vennootschap B.V. (Cross Border Leases)			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	788	147	138
Vreemd vermogen	149	17	21
Resultaat	-149	-19	-9
Claim Staat Vennootschap B.V.			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	3.209	870	749
Vreemd vermogen	171	53	68
Resultaat	3.251	-110	-121
Verkoop Vennootschap B.V.			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	1.243	151	113
Vreemd vermogen	37	6	57
Resultaat	-525	-67	-38
Vordering Enexis B.V.			
(x € 1.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	24	9	-2
Vreemd vermogen	356.261	356.320	356.324
Resultaat	-19	-15	-11

Bijdrage aan taakveld 0.5 Treasury

Enexis Holding N.V.			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
Aandelen bezit 0,1804% (270.000 stuks) door wethouder met in zijn portefeuille openbare ruimte en middelen.	Algemene dekkingsmiddelen	Dividenduitkering 2018 € 187.123	Het nominale aandelenkapitaal € 270.000 / gestort € 55.242
Vermogensontwikkeling			
(x € 1.000.000)	**2016**	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	3.704	3.808	4.024
Vreemd vermogen	3.580	3.860	3.691
Resultaat	207	207	243

Bijdrage aan taakveld 0.5 Treasury

Vereniging van gemeenten aandeelhouders in Limburg binnen Enexis Holding N.V. (VEGAL)			
Wijze van behartiging	**Relatie programma**	**Financiële relatie**	**Gemeentelijk risico**
N.v.t.	Algemene dekkingsmiddelen	Jaarlijkse bijdrage € 250	Het bedrag van de jaarlijkse bijdrage
Vermogensontwikkeling			
	2016	**2017**	**2018**
Eigen vermogen	7.238	7.375	nnb
Vreemd vermogen	-	-	nnb
Resultaat	-5.783	137	nnb

Bijdrage aan taakveld 0.5 Treasury

PARAGRAAF

FINANCIERING

Algemeen

Voor gemeenten is de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) van toepassing. De belangrijkste uitgangspunten van de Wet Fido zijn het bevorderen van een solide financiering en kredietwaardigheid van de decentrale overheden en het beheersen van renterisico's.

Het beleid voor de financiering is geregeld in het Treasurystatuut gemeente Gennep 2017. Het treasurystatuut bevat onder andere de regels waaraan alle activiteiten die zich richten op het sturen en beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële stromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's moeten voldoen.

Ontwikkelingen

Intern

Op basis van de liquiditeitsbegroting kan worden bepaald wanneer een langlopende lening afgesloten moet worden of dat overtollige middelen eventueel weggezet kunnen worden. De ontwikkelingen op de kapitaalmarkt van kortlopende en langlopende financieringsmiddelen zijn ook mede bepalend voor het moment waarop een lening aangetrokken wordt.

Het treasurystatuut is ook gericht op het voorkomen van risico's bij het uitzetten van gelden. Met de invoering van het schatkistbankieren zijn de mogelijkheden tot het uitzetten van gelden verder beperkt.

Extern

Een belangrijke factor bij het uitvoeren van het treasurybeleid is het verwachte verloop van de rente. De gegevens van deze rentevisie zijn afkomstig van onze huisbankier de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten. In de begroting wordt gerekend met een rentepercentage van 2%.

Relatiebeheer & Kasbeheer

Het huisbankierschap is in handen van de Bank Nederlandse Gemeenten. Verder wordt (in zeer beperkte mate) gebruik gemaakt van rekening-courant faciliteiten van de Rabobank. Deze rekening wordt vooral gebruikt voor het afstorten van contanten uit de kassa's van het klantcontactcentrum.

Risicobeheer

Hieronder volgt samenvattend inzicht in de verwachte risicoprofielen van de organisatie ten aanzien van kortlopende schulden (kasgeldlimiet) en langlopende schulden (renterisiconorm).

Kasgeldlimiet

Het renterisico van kortlopende (of vlottende) schulden wordt bepaald op basis van de kasgeldlimiet. De kasgeldlimiet wordt berekend op basis van een percentage van de totale begrotingsomvang. Dat percentage is door de minister vastgesteld op 8,5%. De gemeente mag voor deze ruimte kortlopende schulden aangaan. Verantwoording over de ruimte binnen de kasgeldlimiet wordt afgelegd aan de provincie.

Bij de toetsing van de kasgeldlimiet is rekening gehouden met het bedrag dat maximaal als negatief saldo gestaan mag worden op de rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten. Zoals in de tabel weergegeven is, beschikt de gemeente Gennep over een vlottend overschot, waardoor er voldoende ruimte boven de kasgeldlimiet is. Overschrijding van de kasgeldlimiet wordt ook voor 2020 niet verwacht.

Kasgeldlimiet (x € 1.000)					
		2018 Q3	**2018 Q4**	**2019 Q1**	**2019 Q2**
B	Omvang begroting (=grondslag)	€ 45.918	€ 45.918	€ 46.181	€ 46.181
1	Toegestane kasgeldlimiet (8,5% van B)	€ 3.903	€ 3.903	€ 3.925	€3.925
2	Vlottende schuld, gemiddeld	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
3	Vlottend overschot, gemiddeld	€ 9.370	€ 9.802	€ 6.441	€ 6.574
	Ruimte onder limiet (1+3)	**€ 13.273**	**€ 13.705**	**€ 10.367**	**€ 10.500**
	Overschrijding (1-2)	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**

Renterisiconorm

Het renterisico over de langlopende schulden wordt uitgedrukt in de mate van overschrijding van de renterisiconorm. De renterisiconorm is een bij ministeriële regeling vastgesteld percentage (sinds 2001 vastgesteld op 20%) van de langlopende of vaste schuld per 1 januari van het betreffende jaar

In onderstaand overzicht wordt aangegeven hoe de renterisiconorm en het feitelijke renterisico voor de gemeente Gennep in 2020 tot en met 2023 zich ontwikkelt. Hieruit blijkt dat het renterisico vaste schuld ruimschoots binnen de wettelijk vastgestelde kaders blijft.

Renterisiconorm (x €1.000)				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Nieuwe aangetrokken vaste schuld	€ 0	€ 20.000	€ 0	€ 0
Nieuw verstrekte lange leningen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Netto nieuw aangetrokken vaste schuld (1)	**€ 0**	**€ 20.000**	**€ 0**	**€ 0**
Betaalde aflossingen (2)	€ 1.935	€ 2.185	€ 2.435	€ 2.435
Herfinanciering (laagste van 1 en 2) (3)	€ 0	€ 2.185	€ 0	€ 0
Renteherziening op vaste schuld o/g	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Renteherziening op vaste schuld u/g	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Netto renteherziening op vaste schuld (4)	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**
Renterisico op vaste schuld (3+4) (5)	**€ 0**	**€ 2.435**	**€ 0**	**€ 0**
Totaal begroting per 1 januari	€ 51.421	€ 48.308	€ 48.059	€ 47.680
Renterisiconorm (20% begroting) (6)	€ 10.284	€ 9.662	€ 9.612	€ 9.536
Ruimte (+) / Overschrijding (-) (6-5)	**€ 10.284**	**€ 7.477**	**€ 9.612**	**€ 9.536**

Financiering

Leningenportefeuille

In onderstaand overzicht zijn de eventuele mutaties opgenomen als gevolg van nieuwe leningen, aflossingen, vervroegde aflossingen, renteconversies en bijzondere transacties.

De leningen zijn afgesloten ter financiering van de langlopende investeringen. De langlopende leningen beschikken over een lange en vaste rentelooptijd. De gehele leningenportefeuille is ondergebracht bij de Bank Nederlandse Gemeenten. Deze bank voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het Treasurystatuut gemeente Gennep 2017.

Leningenportefeuille (x €1.000)				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Stand per 1 januari	€ 15.991	€ 14.056	€ 31.871	€ 29.436
Nieuwe leningen	€ 0	€ 20.000	€ 0	€ 0
Reguliere aflossingen	€ 1.935	€ 2.185	€ 2.435	€ 2.435
Vervroegde aflossingen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Stand per 31 december	**€ 14.056**	**€ 31.871**	**€ 29.436**	**€ 27.001**

Uitzetting van gelden

De uitgezette gelden bestaan uit beleggingen en verstrekte geldleningen. De beleggingen hebben nagenoeg geheel betrekking op branche-eigen aandelen. De belangrijkste zijn WML, BNG en Enexis. Gesteld kan worden, dat in dit kader sprake is van een gering risico.

De langlopende lening aan Enexis is in 2019, conform planning, volledig afgelost. Resteren nog twee verstrekte geldleningen:

- een storting in het revolverend startersfonds gemeente Gennep bij de SVN;
- een lening aan lokale omroep Gennep News.

De storting in het revolverend startersfonds is gebaseerd op de regeling starterslening, die in november 2008 in werking is getreden. De regeling is bedoeld om starters op de koopwoningmarkt een steuntje in de rug te geven. In het fonds waaruit de startersleningen voor de gemeente Gennep worden verstrekt, hebben zowel de provincie als de gemeente Gennep 50% ingebracht. Een revolverend fonds wil zeggen dat de gemeente bij het opheffen van het fonds de inleg terugkrijgt.

In 2018 is aan de Stichting Multimediale Omroep Gennep (Gennep News) een lening van € 30.000 verstrekt. Deze lening is aangewend voor investeringen in tv en registratieapparatuur die onder andere is bedoeld voor het uitzenden van gemeenteraadsvergaderingen. De lening heeft een looptijd tot 2023 en wordt in jaarlijkse termijnen afgelost.

Kredietrisico op verstrekte gelden

Verstrekte geldleningen (x €1.000)				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Startersfonds woningmarkt				
Stand per 1 januari	€ 450	€ 450	€ 450	€ 450
Aflossingen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Stand per 31 december	**€ 450**	**€ 450**	**€ 450**	**€ 450**
Gennep News				
Stand per 1 januari	€ 26	€ 18	€ 11	€ 3
Aflossingen	€ 8	€ 8	€ 8	€ 3
Stand per 31 december	**€ 18**	**€ 11**	**€ 3**	**€ 0**

Garantstellingen

De gemeente Gennep loopt een risico wegens het afgeven van garanties voor leningen, aan derden verstrekt door financiële instellingen. Deze derden oefenen taken uit die in het gemeentelijke beleid passen. De verwachting is dat het risicobedrag van de gewaarborgde gelden de komende jaren afneemt, als gevolg van reguliere aflossingen.

Gewaarborgde geldleningen en garanties (x €1.000)			
Naam van geldnemer	**Percentage borgstelling**	**Oorspronkelijk bedrag**	**Risico bedrag 31-12-2018**
BsGW	1 %	€ 1.400	€ 14
Intos	50 %	€ 3.267	€ 664
Intos	70 %	€ 1.500	€ 595
Sportverenigingen	100 %	€ 715	€ 295
Kasteel Heijen (Roovers)	100 %	€ 151	€ 20
Landgoed Roepaen	100 %	€ 1.044	€ 537
Stichting woonmij. Mooiland	50 %	€ 68.588	€ 33.500
Stichting woonmij. Mooiland	100 %	€ 2.771	€ 934
Stichting Destion	50 %	€ 17.075	€ 6.314
Totaal gewaarborgde geldleningen		**€ 96.510**	**€ 42.873**
Intos rekening courant krediet	100%	€ 1.134	€ 0
Totaal verstrekte gemeentegaranties		**€ 1.134**	**€ 0**

De risico's ten aanzien van de gewaarborgde gelden aan de woningcorporaties Mooiland en Destion maken onderdeel uit van het borgstelsel van het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Het Rijk en gemeenten staan beide borg voor 50%. Deze zekerheidsstructuur maakt het mogelijk dat corporaties met voordelige financiering sociale volkshuisvesting kunnen realiseren.
WSW neemt de betaalverplichtingen voor een lening over wanneer de corporatie (ondanks de voordelige financieringsvoorwaarden) de rente en aflossing op een door WSW geborgde lening niet meer kan betalen. Alleen als WSW deze betaalverplichting niet uit de overige buffers kan voldoen, moeten Rijk en gemeenten bijspringen. WSW is nog nooit aangesproken op de borg en schat het risico van de gemeenten en het Rijk in als zeer klein, of zelfs theoretisch. De Vereniging Nederlandse

Gemeenten (VNG) behartigt de belangen van de gemeenten richting WSW. De formele afspraken tussen de VNG en WSW zijn vastgelegd in de overeenkomst tussen beide organisaties.

Renteresultaat

Hieronder een renteschema, waarin financieringsbehoefte en rentelasten/-baten zijn weergegeven. Er wordt een doorkijk geboden voor de jaren 2020-2023.

Renteschema begroting 2020 **(x (Bedragen € 1.000)**								
Financieringsbehoefte	**1-1-2020**		**1-1-2021**		**1-1-2022**		**1-1-2023**	
Boekwaarde per 1 januari:	41.749		39.879		38.117		36.542	
Investeringsprogramma 2020-2023			5.568		18.235		19.586	
Onderuitputting	-3.850		-1.000		-1.000		-1.000	
Grondexploitaties, in exploitatie genomen plannen	2.023		1.967		1.863		1.899	
Totaal boekwaarde investeringen		**39.922**		**46.614**		**57.215**		**57.027**
Financiering met langlopende gelden saldo 1-1		15.991		24.056		31.621		28.686
Financiering met eigen middelen		23.931		22.358		25.594		28.341
Saldo reserves en voorzieningen		24.690		21.880		21.520		21.086
Financieringsoverschot c.q. tekort (-)		**759**		**-478**		**-4.074**		**-6.955**
Rentelasten/Baten								
Langlopende leningen	641		610		677		587	
Eigen financieringsmiddelen en belegde reserves								
Rentebaten Kortlopende gelden	-16		-8					
Totaal rentelasten		**625**		**602**		**677**		**587**
PRentelasten/boekwaarde in %	1,565%		1.511%		1,183%		1,028%	
Rente op basis omslagperc. 2%		798		928		1.144		1.140
Saldo taakveld treasury		173		326		467		554

In bovenstaand schema staat de financieringsbehoefte voor de komende jaren. De boekwaarde van de activa daalt door de jaarlijkse afschrijvingen. Op de vaste geldleningen lossen we € 2 miljoen per jaar af. Voor de komende jaren gaan we investeren. Door de aflossingen en de nieuwe investeringen moeten we in 2021 nieuwe geldleningen aantrekken. Hiervoor in € 20 miljoen opgenomen tegen een rente van 1%. Ook na het aantrekken van de nieuwe lening is sprake van een financieringstekort. Als in 2021 blijkt dat dit tekort structureel is verhogen we het bedrag van de vaste geldlening. Vooralsnog gaan we uit van financiering van het tekort met kasgeldleningen. De rente over de kasgeldleningen in nihil. Voor dit tekort zijn daarom geen lasten opgenomen.

De rente die we betalen over de bestaande vaste geldleningen ligt gemiddeld net boven de 4%. Vervroegde aflossing is niet mogelijk. De werkelijke rentelasten omgeslagen over het totaal aan activa komt voor 2020 uit op een omslagpercentage van 1,56%. Het BBV staat toe om dit naar boven af te ronden op een veelvoud van een 0,5%. In de begroting is bij de toerekening van de rente aan de taakvelden uitgegaan van een omslagrente van 2%, dit berekend over de boekwaarde per 1 januari van de activa behorende bij het taakveld. Door de jaarlijkse aflossingen van de leningen dalen de

rentelasten. Voor de nieuwe lening in 2021 is uitgegaan van een rentepercentage van 1% wat lager is dan de omslagrente> Over het resterende financieringstekort is geen rente berekend. waarmee de omslagrente na 2020 verder daalt en de omslagrente van 2% weer verlaagd kan worden. Met uitzondering van de toegerekende rente aan de gesloten exploitaties heeft dit geen invloed op het begrotingsresultaat. Tegenover de lagere kapitaallasten op de taakvelden staat een lager voordelig saldo op het taakveld treasury.

EMU-Saldo

Het EMU-saldo is het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven van de overheid (Rijk, lagere overheden en sociale fondsen) van een bepaald land in een bepaald jaar.

EMU-saldo (x €1.000)					
Omschrijving	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Exploitatiesaldo **vóór** toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	-1.033	-2.669	-692	-66	234
Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	1.583	3.080	2.004	2.216	2.275
Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	1.763	1.400	1.394	1.380	1.00
Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	4.565	5.568	12.209	1.992	761
Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in minder zijn gebracht bij post 4					
Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs), **voor zover niet op de exploitatie verantwoord**					
Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (allen transacties met derden die niet op e exploitatie staan)					
Baten bouwgrondexploitatie: Baten voor zover transacties **niet op exploitatie verantwoord**					
Lasten op balanspost Voorzieningen voor zover deze transacties met derden betreffen	2.644	1.812	1.255	1.464	1.079
Lasten i.v.m. transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten					
Verkoop van effecten: Gaat u effecten verkopen? (n/nee) Zo ja wat is bij verkoop de verachte boekwinst op de exploitatie?	nee	nee	nee	nee	nee
Berekend EMU-saldo	**-.4.896**	**-5.569**	**-11.458**	**74**	**1.749**

Wat zegt het EMU saldo

Het EMU-saldo geeft de kasstroom in enig jaar weer. Een negatief saldo betekent dat je meer uitgeeft dan je in een jaar ontvangt, je liquiditeiten dalen. Bij een positief saldo stijgen de liquiditeiten. Het voorgeschreven model geeft niet de volledige kasstroom weer. In het model wordt geen rekening gehouden met mutaties in de crediteuren en debiteurensaldi en overige transitorische posten. Het EMU-saldo wordt sterk beïnvloed door incidentele ontvangsten of uitgaven en kan dus behoorlijk fluctueren.

Het EMU saldo is in de jaren 2020-2021 negatief. Dit wordt veroorzaakt door de investeringen die gepland zijn, verkeersmaatregelen, aanleg fietstunnel, nieuwbouw KEC. De afschrijvingen van de investeringen zijn gedekt in de meerjarige exploitatiebegroting waarmee in een toekomstige kasstroom is voorzien. Het EMU-saldo is in 2023 positief doordat geen investeringen meer zijn opgenomen in het investeringsprogramma.

FINANCIËLE BEGROTING

FINANCIËLE BEGROTING

EXPLOITATIEBEGROTING

	Baten en lasten programmabegroting 2019			
	Programma	Lasten	Baten	Saldo
01	Veiligheid	1.670.637	-48.000	1.622.637
02	Openbare ruimte	3.334.292	-382.000	2.952.292
03	Economische structuur, toerisme en recreatie	1.608.256	-1.746.800	-138.544
04	Onderwijs en kinderopvang	1.372.091	-101.000	1.271.091
05	Cultuur en sport	2.184.893	-57.425	2.127.468
06	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	24.221.684	-4.525.841	19.695.843
07	Duurzaamheid	3.578.355	-4.019.888	-441.533
08	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	2.436.584	-1.660.189	776.395
09	Dienstverlening	516.659	-185.135	331.524
10	Bestuur en organisatie	8.914.910	-838.910	8.076.000
	Subtotaal programma	**49.838.361**	**-13.565.188**	**36.273.173**
	Algemene dekkingsmiddelen	1.120.044	-33.518.925	-32.398.881
	Onvoorziene uitgaven			
	Gerealiseerd totaal resultaat van baten en lasten	**50.958.405**	**-47.084.113**	**3.874.292**
02	Mutaties reserves programma		-171.596	-171.596
03	Mutaties reserves programma		-565.879	-565.879
04	Mutaties reserves programma		-40.000	-40.000
05	Mutaties reserves programma		-35.500	-35.500
06	Mutaties reserves programma		-721.687	-721.687
07	Mutaties reserves programma		-86.752	-86.752
08	Mutaties reserves programma		-37.015	-37.015
09	Mutaties reserves programma		-47.000	-47.000
10	Mutaties reserves programma		-1.283.523	-1.283.523
11	Mutaties reserves programma		-29.000	-29.000
	Subtotaal mutaties reserves		**-3.017.952**	**-3.017.952**
	Gerealiseerd resultaat	**50.958.405**	**-50.102.065**	**856.340**

	Baten en lasten programmabegroting 2020			
	Programma	Lasten	Baten	Saldo
01	Veiligheid	1.641.427	-45.500	1.595.927
02	Openbare ruimte	3.432.871	-372.000	3.060.871
03	Economische structuur, toerisme en recreatie	1.208.589	-1.608.000	-399.411
04	Onderwijs en kinderopvang	3.056.586	-152.500	2.904.086
05	Cultuur en sport	2.029.384	-52.425	1.976.959
06	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	23.204.778	-3.817.397	19.387.381
07	Duurzaamheid	3.997.324	-4.001.770	-4.446
08	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	3.491.677	-2.509.400	982.277
09	Dienstverlening	357.451	-174.530	182.921
10	Bestuur en organisatie	7.997.813	-872.078	7.125.735
	Subtotaal programma	**50.417.900**	**-13.605.600**	**36.812.300**
	Algemene dekkingsmiddelen	1.003.244	-35.058.840	-34.055.596
	Onvoorziene uitgaven			
	Gerealiseerd totaal resultaat van baten en lasten	**51.421.144**	**-48.664.440**	**2.756.704**
02	Mutaties reserves programma		-125.000	-125.000
03	Mutaties reserves programma		-335.000	-335.000
04	Mutaties reserves programma		-1.666.000	-1.666.000
05	Mutaties reserves programma			
06	Mutaties reserves programma		-250.000	-250.000
07	Mutaties reserves programma		-50.000	-50.000
08	Mutaties reserves programma		-250.000	-250.000
09	Mutaties reserves programma			
10	Mutaties reserves programma	1.007.000	-1.119.500	-112.500
11	Mutaties reserves programma			
	Subtotaal mutaties reserves	**1.007.000**	**-3.795.500**	**-2.788.500**
	Gerealiseerd resultaat	**52.428.144**	**-52.459.940**	**-31.796**

	Baten en lasten programmabegroting 2021			
	Programma	Lasten	Baten	Saldo
01	Veiligheid	1.650.881	-45.500	1.605.381
02	Openbare ruimte	3.546.241	-372.000	3.174.241
03	Economische structuur, toerisme en recreatie	1.070.751	-1.650.750	-579.999
04	Onderwijs en kinderopvang	1.386.136	-152.500	1.233.636
05	Cultuur en sport	2.029.869	-52.425	1.977.444
06	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	22.976.881	-3.817.397	19.159.484
07	Duurzaamheid	3.995.340	-4.011.692	-16.352
08	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	2.034.620	-1.013.900	1.020.720
09	Dienstverlening	395.521	-187.280	208.241
10	Bestuur en organisatie	8.142.412	-872.078	7.270.334
	Subtotaal programma	**47.228.652**	**-12.175.522**	**35.053.130**
	Algemene dekkingsmiddelen	1.079.906	-35.293.852	-34.213.946
	Onvoorziene uitgaven			
	Gerealiseerd totaal resultaat van baten en lasten	**48.308.558**	**-47.469.374**	**839.184**
02	Mutaties reserves programma		-75.000	-75.000
03	Mutaties reserves programma		-250.000	-250.000
04	Mutaties reserves programma			
05	Mutaties reserves programma			
06	Mutaties reserves programma			
07	Mutaties reserves programma		-50.000	-50.000
08	Mutaties reserves programma		-250.000	-250.000
09	Mutaties reserves programma			
10	Mutaties reserves programma		-148.000	-148.000
11	Mutaties reserves programma			
	Subtotaal mutaties reserves		**-773.000**	**-773.000**
	Gerealiseerd resultaat	**48.058.467**	**-48.242.374**	**66.184**

	Baten en lasten programmabegroting 2022			
	Programma	Lasten	Baten	Saldo
01	Veiligheid	1.651.946	-45.500	1.606.446
02	Openbare ruimte	3.522.019	-372.000	3.150.019
03	Economische structuur, toerisme en recreatie	820.751	-1.720.750	-899.999
04	Onderwijs en kinderopvang	1.671.361	-152.500	1.518.861
05	Cultuur en sport	2.031.004	-42.425	1.988.579
06	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	22.986.017	-3.967.397	19.018.620
07	Duurzaamheid	4.029.363	-4.056.771	-27.408
08	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	1.750.919	-912.100	838.819
09	Dienstverlening	385.521	-155.280	230.241
10	Bestuur en organisatie	8.155.780	-852.078	7.303.702
	Subtotaal programma	**47.004.681**	**-12.276.801**	**34.727.880**
	Algemene dekkingsmiddelen	1.053.786	-35.515.305	-34.461.519
	Onvoorziene uitgaven			
	Gerealiseerd totaal resultaat van baten en lasten	**48.058.467**	**-47.792.106**	**266.361**
02	Mutaties reserves programma			
03	Mutaties reserves programma			
04	Mutaties reserves programma			
05	Mutaties reserves programma			
06	Mutaties reserves programma			
07	Mutaties reserves programma		-50.000	-50.000
08	Mutaties reserves programma		-50.000	-50.000
09	Mutaties reserves programma			
10	Mutaties reserves programma		-200.500	-200.500
11	Mutaties reserves programma			
	Subtotaal mutaties reserves		**-300.500**	**-300.500**
	Gerealiseerd resultaat	**48.058.467**	**-48.092.606**	**-34.139**

	Baten en lasten programmabegroting 2023			
	Programma	Lasten	Baten	Saldo
01	Veiligheid	1.659.013	-45.500	1.613.513
02	Openbare ruimte	3.526.076	-372.000	3.154.076
03	Economische structuur, toerisme en recreatie	820.751	-1.720.750	-899.999
04	Onderwijs en kinderopvang	1.637.256	-152.500	1.484.756
05	Cultuur en sport	2.030.468	-41.947	1.988.521
06	Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	23.025.248	-4.117.397	18.907.851
07	Duurzaamheid	4.022.374	-4.108.926	-86.552
08	Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	1.381.646	-588.600	793.046
09	Dienstverlening	415.821	-149.280	266.541
10	Bestuur en organisatie	8.194.274	-852.078	7.342.196
	Subtotaal programma	**46.712.927**	**-12.148.978**	**34.563.949**
	Algemene dekkingsmiddelen	966.811	-35.512.930	-34.546.119
	Onvoorziene uitgaven			
	Gerealiseerd totaal resultaat van baten en lasten	**47.679.738**	**-47.661.908**	**17.830**
02	Mutaties reserves programma			
03	Mutaties reserves programma			
04	Mutaties reserves programma			
05	Mutaties reserves programma			
06	Mutaties reserves programma			
07	Mutaties reserves programma			
08	Mutaties reserves programma			
09	Mutaties reserves programma			
10	Mutaties reserves programma		-251.750	-251.750
11	Mutaties reserves programma			
	Subtotaal mutaties reserves		**-251.750**	**-251.750**
	Gerealiseerd resultaat	**47.679.738**	**-47.913.658**	**-233.920**

In de begroting is jaarlijks € 25.000 beschikbaar voor onvoorzien.
Voor te betalen vennootschapsbelasting is niets opgenomen. Indien dit aan de orde is dan heeft het betrekking op de grondexploitaties en dekken we de kosten uit de algemene reserve grondexploitaties.
De kosten van de overhead zijn onderdeel van programma 10 Bestuur en organisatie. Voor de specificatie van de kosten van de overhead verwijzen wij u naar de paragraaf Bedrijfsvoering onderdeel kosten organisatie.

Incidentele lasten inclusief toevoegingen reserves

Pr.	Omschrijving	2020	2021	2022	2023
P2	Verkeersmaatregelen en onderzoeken	€ 125.000	€ 75.000		
P3	Budget de Brem	€ 50.000			
P3	Economische beleid	€ 65.000	€ 10.000		
P3	Werkbudget uitvoering routeboek	€ 250.000	€ 250.000		
P3	Aanleg natuurspeeltuinen	€ 25.000			
P4	Afboeking boekwaarde en sloop schoolgebouwen Picardie	€ 1.626.000			
P4	Exploitatielasten leegkomend gebouw Mikado	€ 40.000			
P6	Salariskosten inwoners transformatie sociaal domein	€ 100.000			
P7	Optimalisatie begraafplaats	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
P8	Invoering nieuw vergunningensysteem	€ 150.000			
P8	Budget implementatie Omgevingswet	€ 100.000	€ 250.000	€ 50.000	
P10	Communicatie invoering nieuwe huisstijl	€ 25.000			
P10	Beheer basisregistratie	€ 31.500			
P10	Toevoeging bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	€ 1.007.000			
	Totaal incidentele lasten	**€ 3.644.500**	**€ 635.000**	**€ 100.000**	

Incidentele baten inclusief onttrekkingen reserves

Pr.	Omschrijving	2020	2021	2022	2023
P2	Onttrekking AVR verkeersmaatregelen	€ 125.000	€ 75.000		
P3	Onttrekking AVR Grondexploitaties kosten De Brem	€ 60.000			
P3	Onttrekking AVR uitvoering routeboek	€ 250.000	€ 250.000		
P3	Onttrekking AVR aanleg natuurspeeltuinen	€ 25.000			
P4	Onttrekking AVR afboeking boekwaarde en sloop scholen	€ 1.626.000			
P4	Onttrekking AVR kosten leegkomend gebouw Mikado	€ 40.000			
P6	Onttrekking bestemmingsreserve sociaal domein innovatiebudget	€ 100.000			
P6	Onttrekking AVR bijdrage SW voorziening	€ 150.000			
P7	Onttrekking AVR optimaliseren begraafplaats	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
P8	Onttrekking AVR implementatie omgevingswet	€ 100.000	€ 250.000	€ 50.000	
P8	Onttrekking AVR nieuw vergunningensysteem	€ 150.000			
P10	Onttrekking AVR nieuwe huisstijl	€ 25.000			
P10	Onttrekking AVR vorming bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	€ 1.007.000			
	Totaal incidentele baten	**€ 3.708.000**	**€ 625.000**	**€ 100.000**	

Voor de beoordeling van een structureel en reëel evenwicht van de begroting worden de incidentele lasten en baten en structurele aanwendingen van reserves geëlimineerd.

Structurele onttrekking aan reserves					
Pr.	**Omschrijving**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
P10	Bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	€ 87.500	€ 148.000	€ 200.500	€ 251.750
	Totaal	**€ 87.500**	**€ 148.000**	**€ 200.500**	**€ 251.750**

Structureel en reëel evenwicht begroting				
	2020	**2021**	**2022**	**2023**
Totaal lasten	€ 52.428.000	€ 48.308.000	€ 48.059.000	€ 47.680.000
Incidentele lasten	- € 3.644.500	- € 635.000	- € 100.000	0
Structurele toevoegingen aan reserves				
Structurele lasten	***€ 48.783.500***	***€ 47.673.000***	***€ 47.959.000***	€ 47.680.000
Totaal baten	€ 52.460.000	€ 48.242.000	€ 48.093.000	€ 47.914.000
Incidentele baten	- € 3.708.000	- € 625.000	- € 100.000	0
Structurele onttrekkingen aan reserves				
Structurele baten	***€ 48.752.000***	***€ 47.617.000***	***€ 47.993.000***	**€ 47.914.000**
Structureel en reëel saldo	**- € 31.500**	**- € 56.000**	**€ 34.000**	**€ 234.000**

Ook na eliminatie van voornoemde posten zijn onze structurele baten hoger dan de structurele lasten waardoor er een structureel en reëel evenwicht in onze begroting zit.

FINANCIËLE BEGROTING

INVESTERINGEN EN BALANSONTWIKKELINGEN

Meerjarig investeringsprogramma

In de begroting 2020-2023 is het onderstaande investeringsvolume opgenomen:

• Vervanging zoutstrooiers	€ 75.000
• Bijdrage rotondes N271	€ 350.000
• Verkeersmaatregelen	€ 985.000
• Verbetering wijken	€ 500.000
• Aanleg openbare ruimte rondom KEC	€ 1.170.000
• Uitbreiding en aanpassingen schoolgebouwen	€ 1.150.000
• Nieuwbouw KEC	€ 9.790.000
• Gemeenschapsvoorzieningen	€ 1.800.000
• Vervangingen ICT	€ 730.000
• Vervangingen riolering	€ 4.680.000

Een specificatie van de investeringen is opgenomen in bijlage 1 Meerjarig investeringsprogramma.

Balansontwikkelingen

Activa

De activa van de gemeente bestaan voornamelijk uit gebouwen, rioleringen en verstrekte geldleningen.
De gebouwen zijn weer onder te verdelen in:
- Huisvesting ambtelijke organisatie
- Schoolgebouwen
- Gemeenschapsaccommodaties en sportaccommodaties.

De boekwaarde van de activa is per 1-1-2020 € 36 miljoen. De jaarlijkse afschrijvingen en aflossingen bedragen gemiddeld € 2 miljoen. Het investeringsniveau ligt de komende jaren hoger dan de jaarlijkse afschrijvingen waardoor de boekwaarde van de activa toeneemt naar € 56 miljoen eind 2022.
De boekwaarde van de grondexploitaties neemt af door verkoop van kavels. Eind 2022 verwachten nog één eigen grondexploitatie te hebben.

Vaste geldleningen

De activa worden deels gefinancierd door vaste geldleningen. Het saldo van de vaste geldleningen per 1 januari 2020 is € 15,8 miljoen. De jaarlijkse aflossingen bedragen € 1,9 miljoen. Door de voorgenomen investeringen verwachten we in 2021 een nieuwe leningen af te moeten sluiten waarbij we vooralsnog uitgaan van € 20 miljoen. Het resterende tekort aan financiering wordt ingevuld met kasgeldleningen.

Reserves

Op basis van het BBV moeten alle investeringen geactiveerd worden. De Algemene Vrije Reserve wordt niet meer ingezet voor dekking van investeringen, wel voor dekking van incidentele lasten. De omvang van onze grondexploitaties is beperkt waarmee de hoogte van de algemene reserve grondexploitaties weinig fluctueert. Voor de jaren 2021-2023 is hierdoor sprake van een stabilisatie van onze reserves.

Financiering

Onze investeringen worden gefinancierd met leningen die wij hebben afgesloten en door de inzet van het eigen vermogen, reserves en voorzieningen. Het totaal aan leningen, eigen vermogen en reserves en voorzieningen is in 2020 nog hoger dan de boekwaarde van de activa. Dit zien wij ook terug in onze liquiditeitspositie, we hebben een overschot aan liquide middelen.
Vervroegd aflossen van vaste geldleningen is niet mogelijk. De overtollige liquide middelen moeten wij verplicht onderbrengen in de rijksschatkist en door de lage rentestand is het rendement in feite nihil. Door het hoge investeringsvolume in de jaren 2020-2023 moeten we in 2021 weer geld lenen. Rekening is gehouden met een vaste geldleningen van in totaliteit € 20 miljoen. Voor kortlopende financieringen is geen rentelast opgenomen.

Geprognotiseerde balans

Bovengenoemde ontwikkelingen zijn verwerkt in onderstaande geprognosticeerde balans voor de jaren 2020-2023.

Geprognosticeerde balans ***Bedragen x € 1.000***					
Omschrijving	**31-12-2019**	**31-12-2020**	**31-12-2021**	**31-12-2022**	**31-12-2023**
Materiële vaste activa	36.183	44.315	56.220	55.996	54.482
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	132	132	132	132	132
Leningen aan deelnemingen	0	0	0	0	0
Uitzettingen met een rente typische looptijd van één jaar of langer.	450	450	450	450	450
Voorraden	2.023	1.967	1.863	1.899	773
Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar	1.375				
Liquide middelen	250	250	250	250	250
Overlopende activa	5.000	5.000	3.000	3.000	3.000
Totaal activa	**45.413**	**52.114**	**61.915**	**61.727**	**59.087**
Eigen vermogen	15.851	13.617	13.117	13.067	13.067
Voorzieningen	6.571	5.972	5.768	4.880	4.827
Vaste schulden	15.991	24.056	31.621	28.686	25.751
Kasgeld leningen		1.469	6.409	10.094	10.442
Netto vlottende schulden	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Overlopende passiva	6.000	6.000	4.000	4.000	4.000
Totaal passiva	**45.413**	**52.114**	**61.915**	**61.727**	**59.087**

BIJLAGEN

BIJLAGE

MEERJARIG INVESTERINGSPROGRAMMA

Investeringsprogramma 2020-2023											
Omschrijving investering	Jaar van investering					Afschr.	Afschr.	Kapitaallasten 2,00%			
	2020	2021	2022	2023	2024	termijn	bedrag	2021	2022	2023	2024
Programma 2 Openbare ruimte											
Bijdrage rotondes N271	350.000					25	14.000	21.000	20.720	20.440	20.160
Vervanging strooiers		75.000				10	7.500		9.000	8.850	8.700
Stedebouwkundige kwaliteit 'oude' wijken	500.000					25	20.000	30.000	29.600	29.200	28.800
Zwarteweg 60 km maatregelen	185.000					25	7.400	11.100	10.952	10.804	10.656
Zwarteweg binnen de bebouwde kom	800.000					25	32.000	48.000	47.360	46.720	46.080
Aanleg openbare ruimte KEC		670.000				20	33.500		46.900	46.230	45.560
Aanleg openbare ruimte KEC, grond		500.000				0	0		10.000	10.000	10.000
Programma 4 Onderwijs en Kinderopvang											
Uitbreiding Elzendaalcollege	650.000					40	16.250	29.250	28.925	28.600	28.275
Aanpassing gebouw Mikado	500.000					20	25.000	35.000	34.500	34.000	33.500
Kindcentrum Picardie uitvoering		6.500.000				40	162.500		292.500	289.250	286.000
Kindcentrum Picardie uitvoering aanvulling		3.287.000				40	82.175		147.915	146.272	144.628
Programma 6 Sociaal domein											
Gemeenschapsvoorz. kernen gemeente Gennep	600.000					25	24.000	36.000	35.520	35.040	34.560
Gemeenschapsvoorz. kernen gemeente Gennep		600.000				25	24.000		36.000	35.520	35.040
Gemeenschapsvoorz. kernen gemeente Gennep			600.000			25	24.000			36.000	35.520
Gemeenschapsvoorz. kernen gemeente Gennep						25	0				0
Programma 7 Milieu											
Verduurzaming gemeentelijk vastgoed											
Programma 10 Bestuur en Organisatie											
Audioapparatuur raadzaal				30.000		5	6.000				6.600
Netwerkinfrastructuur	175.000					4	43.750	47.250	46.375	45.500	44.625
Netwerkinfrastructuur		210.000				4	52.500		56.700	55.650	54.600
Werkplekomgeving			150.000			4	37.500			40.500	39.750
Netwerkinfrastructuur					175.000	4	43.750				
Plaatsonafhankelijk werken	20.000					4	5.000	5.400	5.300	5.200	5.100
Vervanging iPads en laptops	46.750					4	11.688	12.623	12.389	12.155	11.922
Vervanging mobile thin clients			55.250			4	13.813			14.918	14.642
Vervanging iPads en laptops				46.750		4	11.688				12.623
Totaal exclusief riolering	**3.826.750**	**11.842.000**	**805.250**	**76.750**	**175.000**		**698.014**	**275.623**	**870.656**	**950.849**	**957.340**
Programma 7 Milieu en Volksgezondheid											
Investeringen riolering jaarschijf 2020	1.458.000					60	24.300	53.460	52.974	52.488	52.002
Investeringen riolering overig 2020	283.100					15	18.873	24.535	24.158	23.780	23.403
Investeringen riolering jaarschijf 2021		700.000				60	11.667		25.667	25.434	25.200
Investeringen riolering overig 2021		366.700				15	24.447		31.781	31.292	30.803
Investeringen riolering jaarschijf 2022			1.010.000			60	16.833			37.033	36.696
Investeringen riolering overig 2022			176.600			15	11.773			15.305	15.070
Investeringen riolering jaarschijf 2023				500.000		60	8.333				18.333
Investeringen riolering overig 2023				184.000		15	12.267				15.947
subtotaal riolering	1.741.100	1.066.700	1.186.600	684.000	0		128.493	77.995	134.580	185.332	217.454
Totaal generaal	**5.567.850**	**12.908.700**	**1.991.850**	**760.750**	**175.000**		**826.507**	**353.618**	**1.005.236**	**1.136.181**	**1.174.794**

BIJLAGE

VASTE ACTIVA

Staat van vaste activa Begroting 2020						
Activa module	Omschrijving Activum	Boekwaarde per 31-12-2019	Afschrijving/ aflossing 2020	Rente lasten 2020	Kapitaal lasten 2020	Boekwaarde per 31-12-2020
360	Grond Ven-Zelderheide	205.000	0	4.100	4.100	205.000
A121	**Totaal gronden en terreinen met economisch nut**	**205.000**	**0**	**4.100**	**4.100**	**205.000**
14	Bouw sporthal Picardie	688.623	49.187	13.772	62.960	639.435
15	Renovatie c.q. groot onderhoud micro-sporthal	0	0	0	0	0
16	Nieuwbouw Sociaal Cultureel Centrum, voorbereidingskrediet	97.500	3.750	1.950	5.700	93.750
17	Nieuwbouw Sociaal Cultureel Centrum Pica Mare	1.044.334	37.322	20.887	58.209	1.007.011
18	Nieuwbouw Sociaal kunstzinnig onderwijs	192.048	6.907	3.841	10.748	185.141
23	Bouw kleedaccommodatie korfbalvereniging VIOS	3.298	3.297	66	3.363	0
26	Nieuwbouw kleuterschool Elckerlyc 1984	34.092	6.819	682	7.500	27.274
27	Bouwrijpmaken grond O.L.S. Elckerlyc	3.676	919	74	993	2.757
28	Nieuwbouw O.L.S. Elckerlyc 1984	39.066	9.766	781	10.548	29.299
29	Bouw 2 lokalen O.B.S. Elckerlyc 1986	29.424	4.904	588	5.493	24.520
30	Kleuterschool Picardie	12.190	6.095	244	6.338	6.095
31	Integratie verbouw Maria Goretti/Picardie	54.462	9.077	1.089	10.166	45.385
32	Ingrijpend onderhoud Basisschool Maria Goretti	135.510	9.034	2.710	11.744	126.476
34	Nieuwbouw kleuterschool Gennep-Zuid 1983	28.417	9.472	568	10.041	18.945
37	Vervanging gevelkonstruktie "De Ratel"	33.349	2.779	667	3.446	30.570
38	Bouw 4e lokaal de Goede Herder	19.444	1.620	389	2.009	17.824
40	Verbouw basisschool de Goede Herder 1984	0	0	0	0	0
43	Verbouw basisschool de Heggerank	44.174	4.417	883	5.301	39.756
46	Renovatie basisschool Milsbeek	143.910	11.992	2.878	14.871	131.918
47	Uitbreiding bijzondere basisschool de Brink	126.129	8.409	2.523	10.931	117.720
48	Aanv.uitbreiding de Brink+uitbr.1e inr. 8e+9e groep	9.396	587	188	775	8.808
49	De Brink, Tijdelijke uitbreiding huisvesting 13e groep	57.810	8.259	1.156	9.415	49.551
50	Nieuwbouw kleuterschool Ven-Zelderheide	6.324	2.108	126	2.234	4.216
51	Nieuwbouw lagere school Ven-Zelderheide	13.801	6.901	276	7.177	6.900
52	Ratel: verbouwing	23.823	1.134	476	1.611	22.689
54	Uitbreiding SO-MLK Dr. Van Gilsschool	46.024	3.835	920	4.756	42.189
55	Huisvestingsvoorz.Augustinusschool	7.027	586	141	726	6.442
56	Bouw gymzaal Gennep-Zuid	0	0	0	0	0
58	Wijkaccommodatie Gennep-Zuid	10.006	1.668	200	1.868	8.338
59	Plankosten gemeenschapsacc. Gennep-Zuid	11.889	930	238	1.167	10.959
60	Bouw gemeenschapsaccommodatie Gennep-Zuid	66.703	7.255	1.334	8.589	59.448
61	Nieuwbouw wijkgebouw Gennep-Oost	33.814	5.636	676	6.312	28.178
62	Uitbr. "De Uitkomst"(incl.peutersp.zl.) Ven-Zelderheide	28.137	1.481	563	2.044	26.656
63	Verbouw BS de Heggerank tot gem.schapshuis	270.583	18.248	5.412	23.660	252.334
66	Nieuwbouw peuterspeelzaal Milsbeek	37.560	2.209	751	2.961	35.350
68	Aanpassing Markt 1	61.564	3.009	1.231	4.240	58.555
72	Nieuwbouw ZMLK school Augustinusschool	633.796	33.362	12.676	46.038	600.434
73	Renovatie en aanpassing voorm.Dr.van Gilsschool	264.942	14.977	5.299	20.276	249.965
74	Uitbreiding 9e groep Elckerlyc (zie wijz. 37/2000)	75.264	4.181	1.505	5.687	71.083
75	Elckerlyc: uitbr. 2 lokalen (zie ook wijz. 37/2000)	139.698	6.987	2.794	9.780	132.712

Staat van vaste activa Begroting 2020						
Activa module	Omschrijving Activum	Boekwaarde per 31-12-2019	Afschrijving/ aflossing 2020	Rente lasten 2020	Kapitaal lasten 2020	Boekwaarde per 31-12-2020
76	Ratel uitbreiding 9e groep	148.666	7.079	2.973	10.053	141.587
77	Algehele aanpassing basisschool Maria Goretti	43.582	2.561	872	3.433	41.021
79	Bouw bibliotheek Ellen Hoffmannplein	554.038	27.609	11.081	38.690	526.429
80	Bibliotheek Speel-O theek	4.828	241	97	338	4.586
81	Aankoop pand Ellen Hoffmannplein 1	1.765.127	126.181	35.303	161.483	1.638.946
82	Nieuwbouw Gemeentewerf	1.562.171	57.987	31.243	89.231	1.504.183
85	Hezelandcollege, aanpassingen vaklokalen c.a.	290.403	12.626	5.808	18.434	277.777
86	Hezelandcollege, vernieuwing huisvesting	455.000	17.500	9.100	26.600	437.500
87	Hezelandcollege, bouwkundige aanpassingen	97.500	3.750	1.950	5.700	93.750
88	Uitbreiding gebouw De Brink huisvesting 10e groep	109.588	4.765	2.192	6.956	104.823
89	De Brink, Huisvesting 11e en 12e groep	122.582	5.108	2.452	7.559	117.474
90	De Heggerank, uitbreiding met 1 lokaal, 8e groep	88.310	3.271	1.766	5.037	85.040
91	Onderwijskundige vernieuwingen Openbaar Onderwijs	34.000	11.333	680	12.013	22.667
92	Onderwijskundige vernieuwingen Bijzonder Basis Onderwijs	60.564	60.062	1.211	61.273	502
93	Aanpassing scholen i.v.m. gebruiksvergunning	20.000	6.667	400	7.067	13.333
94	Onderwijskundige vernieuwingen Bijzonder Speciaal Onderwijs	110.101	23.600	2.202	25.802	86.501
95	Hezelandcollege, uitbreiding en renovatie	807.175	30.950	16.143	47.093	776.225
101	Uitbreiding De Piramide	166.600	5.950	3.332	9.282	160.650
102	Uitbreiding Mikado 4 groepen	629.325	20.893	12.587	33.479	608.432
103	Uitbreiding Mikado 1e inrichting 14e groep	0	0	0	0	0
217	Nieuwbouw jongeren accommodatie	454.914	16.282	9.098	25.380	438.633
241	Aanpassingen gemeentewerf Paesplasweg	34.141	1.264	683	1.947	32.876
243	Sociaal Cultureel Centrum Europaplein	437.471	13.439	8.749	22.188	424.032
261	Pand Kleefseweg 27	235.924	0	4.718	4.718	235.924
262	Infrastructuur Mikado	68.444	2.281	1.369	3.650	66.163
263	Gymzaal Mikado	1.034.838	31.938	20.697	52.635	1.002.899
316	Vernieuwde publieksruimte ivm KCC	222.273	14.776	4.445	19.221	207.497
328	Renovatie Elzendaal College 2015 (742001)	309.000	18.750	6.180	24.930	290.250
341	Voorbereidingskrediet IKC (742000)	497.438	12.500	9.949	22.449	484.938
358	Verbouwing gemeentekantoor (704200)	1.899.612	95.000	37.992	132.992	1.804.612
368	Gemeenschapsvoorzieningen kernenjaarschijf 2019 (761500)	200.000	8.000	4.000	12.000	192.000
373	Verduurzaming gemeentekantoor buitenschil (774000)	300.000	15.000	6.000	21.000	285.000
374	Verduurzaming gemeentelijk vastgoed (774001)	350.000	17.500	7.000	24.500	332.500
A123	**Totaal bedrijfsgebouwen met economisch nut**	**17.641.420**	**983.983**	**352.828**	**1.336.811**	**16.657.437**
118	Bijdrage rioleringswerken Gennep-Zuid GRP	21.441	794	429	1.223	20.647
119	Reconstr.riolering kruising Spoorstr./Brabantweg	22.749	875	455	1.330	21.874
120	Activering voorziening rioleringswerken	410.726	15.797	8.215	24.012	394.929
121	Inventarisatie van niet op riolering aangesl.panden	8.894	556	178	734	8.338
122	Bijdr.herstelwrkz. Niersw./Zuid-Oostw.hoogwater	908	908	18	926	0
123	Optimalisering riolering 1997	174.706	6.988	3.494	10.482	167.717
125	Vervanging riolering Kerkstraat/ged. Oude Baan	170.776	5.889	3.416	9.304	164.887
127	Reconstructie riolering Burg.Woltersstr./Voorhoevep.	314.034	11.631	6.281	17.912	302.403
128	Reconstructie riolering Nieuwstr/Oliestr/Molenstraat	59.342	2.198	1.187	3.385	57.144
129	Optimaliseringsmaatregelen riolering 1998	427.228	15.258	8.545	23.803	411.970

Staat van vaste activa Begroting 2020						
Activa module	Omschrijving Activum	Boekwaarde per 31-12-2019	Afschrijving/ aflossing 2020	Rente lasten 2020	Kapitaal lasten 2020	Boekwaarde per 31-12-2020
130	Reconstructie riolering Middelweg/Steendalerstraat	242.607	8.664	4.852	13.516	233.943
131	Prinses Irenestr. Riolering	129.185	4.306	2.584	6.890	124.878
133	Afvoerriool Goorseweg-Niers	8.140	509	163	672	7.631
134	Rioolherstel hoek Achterbroek/Ovenberg	17.927	1.055	359	1.413	16.872
135	Aanleg riolering in Nieuwstraat	24.279	1.428	486	1.914	22.851
136	Rioleringswerken St.Janstr./Niers Gnp Nrd.II+III	64.317	3.573	1.286	4.860	60.744
137	Koeweidestraat riolering	75.494	2.516	1.510	4.026	72.977
139	Touwslagersgroes: Spoelinstallatie bezinkbassin	26.068	1.185	521	1.706	24.883
140	Wilhelminastraat riolering	281.396	9.086	5.628	14.714	272.309
141	Niersdijk: riolering	114.125	3.639	2.283	5.921	110.486
142	Heidestraat: riolering	80.357	2.568	1.607	4.175	77.789
143	Optimaliseringsmaatregelen riolering 1999	242.064	8.049	4.841	12.891	234.015
144	Riolering buitengebied	691.182	31.727	13.824	45.551	659.455
145	Plaatsing IBA's i.v.m. lozing buitengebied	405.615	11.216	8.112	19.328	394.399
146	Moutstraat vervanging riolering	81.683	2.402	1.634	4.036	79.280
147	Burgemeester Janssenstraat: riolering	22.893	686	458	1.144	22.207
148	Rioolvervanging/renovatie van de Gaest	34.480	958	690	1.647	33.522
149	Reconstructie riolering "Kom Ottersum"	49.743	1.309	995	2.304	48.434
150	Vervanging riolering 2006 div. locaties	101.861	2.753	2.037	4.790	99.108
151	Randvoorzieningen rioleringen	360.536	9.122	7.211	16.333	351.414
152	Vervanging riolering Heijenseweg	868.722	22.205	17.374	39.580	846.517
153	Vervanging riolering Langstraat	638.083	16.346	12.762	29.108	621.737
154	Vervanging riolering 2007 div. locaties	1.173.517	29.829	23.470	53.299	1.143.688
156	Infiltratieriool Willem Boyeweg	131.292	3.300	2.626	5.926	127.991
215	Milieustation Heijen, grond	141.780	0	2.836	2.836	141.780
216	Milieustation Heijen	216.560	16.659	4.331	20.990	199.902
242	GRP 2009-2013 2009 vrijverval riolering	27.250	545	545	1.090	26.705
245	GRP 2009-2013 2009 verbeteringsmaatregelen	672	13	13	27	658
252	GRP 2009-2013 2011 vrijverval riolering	148.384	2.805	2.968	5.773	145.579
256	GRP 2009-2013 2011 verbeteringsmaatregelen	251.620	4.771	5.032	9.803	246.849
264	Riolering Hoofdstraat	120.069	2.401	2.401	4.803	117.668
267	Riolering Dionisiusstraat	191.529	4.645	3.831	8.475	186.884
285	Emmastraat/Wilhelminaplein riolering	267.454	5.234	5.349	10.583	262.220
287	Gennep Centraal GRP Fase 1	373.703	7.323	7.474	14.797	366.379
288	Gennep Centraal GRP Fase 3	44.805	862	896	1.758	43.943
289	Gennep Centraal GRP Fase 5	24.750	450	495	945	24.300
305	Rioolvervanging Oudebaan Milsbeek	552.237	10.411	11.045	21.456	541.826
306	Rioolvervanging Vensestraat Ven-Zelderheide	658.674	12.194	13.173	25.368	646.479
308	Rioolvervanging Beukenlaan/Boslaan	224.962	4.199	4.499	8.698	220.763
310	Rioolvervanging Bolwerk	98.402	1.811	1.968	3.779	96.591
313	Rioolvervanging Kanonskamp Milsbeek	253.511	4.695	5.070	9.765	248.816
314	Optimalisering riool Condorstraat Gennep	155.017	2.871	3.100	5.971	152.147
315	Bergbezinkbassin Milsbeek overstortvoorziening	71.271	1.251	1.425	2.677	70.019
319	Rioolvervanging Europaplein	182.000	3.250	3.640	6.890	178.750
320	Riolering Jan Lindersplein en groene gracht (772004)	169.284	2.997	3.386	6.383	166.287
321	Riolering Zuid- & ZO wal en Zand- en Brugstraat	495.434	8.997	9.909	18.906	486.437

Staat van vaste activa Begroting 2020						
Activa module	Omschrijving Activum	Boekwaarde per 31-12-2019	Afschrijving/ aflossing 2020	Rente lasten 2020	Kapitaal lasten 2020	Boekwaarde per 31-12-2020
323	Riolering Brugstraat	1.075.937	19.204	21.519	40.723	1.056.733
325	Riolering relining werkzaamheden 2014	138.227	2.500	2.765	5.265	135.727
326	Herinrichting gebied Martinustoren	138.374	2.516	2.767	5.283	135.859
333	Riolering centrumplan Heijen	108.626	1.906	2.173	4.078	106.720
334	Kunstgrasveld sportpark Heijkuul	140.600	2.467	2.812	5.279	138.133
335	Investeringen riolering jaarschijf 2015, Julianalaan (772000)	395.361	6.812	7.907	14.719	388.549
343	Investeringen riolering jaarschijf 2016, BBB Milsbeek (772001)	605.201	10.108	12.104	22.212	595.094
344	Investeringen riolering jaarschijf 2016, Haspel en Genneperhuisweg (772002)	112.684	1.943	2.254	4.197	110.742
345	Investeringen riolering jaarschijf 2016, relining (772003)	345.373	5.903	6.907	12.811	339.470
346	Investeringen riolering jaarschijf 2017, Nieuwwijkstraat (772006)	217.817	3.740	4.356	8.097	214.077
347	Investeringen riolering jaarschijf 2017, Margrietstraat/Roggestraat (772007)	884.278	14.750	17.686	32.436	869.528
348	Investeringen riolering jaarschijf 2017, relining (772008)	68.833	1.167	1.377	2.543	67.667
349	Investeringen riolering jaarschijf 2017, Kasteelstraat (772009)	569.397	9.642	11.388	21.030	559.755
352	Rioolaansluitingen woonboten haven Heijen (772010)	73.766	1.250	1.475	2.725	72.516
362	Wateroverlast sportvelden Ottersum (772012)	141.699	2.393	2.834	5.226	139.306
A124	**Totaal grond- weg- en waterbouwkundige werken met economisch nut**	**17.161.906**	**424.010**	**343.238**	**767.248**	**16.737.896**
337	Verkeersmaatregelen, 60 km/uur zone buitengebied (721000)	66.854	2.800	1.337	4.137	64.054
338	Herinrichting Bloemenstraat (721001)	373.279	15.223	7.466	22.689	358.056
339	Reconstructie Margrietstraat/Roggestraat (721002)	75.000	3.000	1.500	4.500	72.000
340	Fietspad achter de Weverflat (721003)	474.175	19.120	9.483	28.603	455.055
342	Gebiedsontwikkeling Genneperhuisweg (757000)	477.613	20.788	9.552	30.341	456.825
353	Fietspad Hoofstraat Heijen (721005)	285.905	11.520	5.718	17.238	274.385
354	Voorbereidingskrediet fietstunnel 'Weverrotonde' (721004)	1.067.495	26.750	21.350	48.100	1.040.745
363	Herinrichting Schuttersplein Milsbeek (721006)	350.000	14.000	7.000	21.000	336.000
364	Herinrichting Pottenhoek (721007)	500.000	20.000	10.000	30.000	480.000
365	Verkeersmaatregelen, 60 km/uur zone Brem (721500)	130.000	5.200	2.600	7.800	124.800
366	Verkeersmaatregelen, Schaafsebosweg (721501)	310.000	12.400	6.200	18.600	297.600
376	Parkeerplaatsen Elzendaal College (722000)	60.000	2.400	1.200	3.600	57.600
A124	**Totaal grond- weg- en waterbouwkundige werken met maatschappelijk nut**	**4.170.321**	**153.201**	**83.406**	**236.608**	**4.017.119**
237	Ford Transit connect (3x, waarvan 1x verkocht)	0	0	0	0	0
A125	**Totaal vervoermiddelen met economisch nut**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
179	Aanpassing invalidelift Markt 1 (86/14)	12.852	1.888	257	2.145	10.964
357	Vervanging telefooncentrale (704006)	98.334	10.000	1.967	11.967	88.334
361	Audioapparatuur raadzaal (701001)	77.759	7.800	1.555	9.355	69.959
375	Zonnepanelen gemeentewerf (774002)	82.000	8.200	1.640	9.840	73.800
A126	**Totaal machines, apparaten en installaties met economisch nut**	**270.945**	**27.888**	**5.419**	**33.307**	**243.057**

Staat van vaste activa Begroting 2020						
Activa module	Omschrijving Activum	Boekwaarde per 31-12-2019	Afschrijving/ aflossing 2020	Rente lasten 2020	Kapitaal lasten 2020	Boekwaarde per 31-12-2020
115	Aanleg veld korfbalvereniging VIOS Ottersum	0	0	0	0	0
185	Uitbreiding algemene begraafplaats Gennep-Zuid	0	0	0	0	0
186	Aanleg Urnentuin	7.079	545	142	686	6.534
188	Uitbreiding urnenmuur op de gem.begraafplaats	3.163	527	63	590	2.636
189	Aanleg urnenmuur	15.509	971	310	1.281	14.538
238	Sneeuwploeg (3x)	1.402	1.402	28	1.430	0
279	ICT inrichtingsplan BGM glasvezelinfrastructuur	10.004	8.666	200	8.867	1.338
281	Vervanging armaturen openbare verlichting	118.480	9.019	2.370	11.388	109.462
293	Mikado, inrichting gymzaal	14.233	4.745	285	5.029	9.489
297	ICT investeringen 2012, klantvolgsysteem	0	0	0	0	0
298	ICT investeringen 2012, BGT	0	0	0	0	0
300	ICT investeringen 2012, DMS (704004)	0	0	0	0	0
303	ICT investeringen 2012, upgrade Cognos	0	0	0	0	0
304	ICT investeringen 2012, algemeen	0	0	0	0	0
309	Papierloos vergaderen	0	0	0	0	0
324	Implementatie 3D's binnen informatie en ict	0	0	0	0	0
327	Vervanging openbare verlichting 2015	141.663	8.466	2.833	11.299	133.197
329	Modernisering GBA (704003)	21.816	7.626	436	8.063	14.190
331	Vervanging werkplekapparatuur (704002)	37.414	18.707	748	19.455	18.707
332	Vervanging netwerkinfrastructuur	35.519	35.519	710	36.229	0
336	Vervanging netwerkinfrastructuur (704001)	91.720	41.204	1.834	43.038	50.516
350	Voorfinanciering haalbaarheidsonderzoek GSI (730000)	223.039	0	4.461	4.461	223.039
351	Herinrichting raadzaal (701000)	42.499	4.500	850	5.350	37.999
356	Vervanging MS-Office (704005)	85.000	21.250	1.700	22.950	63.750
367	Openbare verlichting vervanging LED (721200)	240.000	12.000	4.800	16.800	228.000
369	Inventaris en apparatuur verbouwing gemeentekantoor (704202)	350.000	35.000	7.000	42.000	315.000
370	Vervanging SAN03 en SAN04 (data opslag) (704008)	30.000	7.500	600	8.100	22.500
371	Migratie Oracle 11-12 (704009)	65.000	16.250	1.300	17.550	48.750
372	Plaatsonafhankelijk werken (704010)	170.000	42.500	3.400	45.900	127.500
A129	**Totaal overige materiële vaste activa met economisch nut**	**1.703.540**	**276.396**	**34.071**	**310.467**	**1.427.144**
221	Aandelen Bank Nederlandse Gemeenten	26.325		527	527	26.325
222	Aandeel Waterleidingsmaatschappij Limburg (WML)	27.227		545	545	27.227
224	Deelname in samenwerking AVL nazorg BV	186		4	4	186
268	Deelneming Enexis Holding N.V.	55.242		1.105	1.105	55.242
273	Deelneming vordering op Enexis B.V.	36		1	1	36
274	Deelneming Verkoop Vennootschap B.V.	36		1	1	36
276	Deelneming Publiek Belang Elektriciteitsproductie	23.166		463	463	23.166
277	Deelneming CBL Vennootschap B.V.	36		1	1	36
278	Deelneming Claim Staat Vennootschap B.V.	36		1	1	36
A1311	**Totaal kapitaalverstrekking aan deelnemingen**	**132.290**	**0**	**2.646**	**2.646**	**132.290**
230	Leningen startersfonds woningmarkt	450.000		9.000	9.000	450.000
260	Lening GennepNews	13.500	4.500		4.500	9.000
A1323	**Totaal leningen aan overige verbonden partijen**	**463.500**	**4.500**	**9.000**	**13.500**	**459.000**
	Totaal generaal	**41.748.922**	**1.869.978**	**834.708**	**2.704.687**	**39.878.944**

BIJLAGE

RESERVES EN VOORZIENINGEN

Staat van reserves en voorzieningen										
	2018	2019			2020			2021		
Omschrijving	Saldo 31-12	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12
Reserves										
Algemene vrije reserve	5.689.050	799.653	-1.156.000	5.332.703	0	-3.648.000	1.684.703	0	-625.000	1.059.703
Algemene reserve (weerstandsvemogen)	5.000.000	0	0	5.000.000	0	0	5.000.000	0	0	5.000.000
Resultaat dienstjaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal algemene reserves	10.689.050	799.653	-1.156.000	10.332.703	0	-3.648.000	6.684.703	0	-625.000	6.059.703
Bestemmingsreserves										
Bestemmingsreserve budgetoverheveling	1.565.541	0	-1.565.541	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve verkoop gem. gronden	47.500	0	-47.500	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve 'sociaal domein'	1.000.000	0	-50.000	950.000	0	0	950.000	0	0	950.000
Bestemmingsreserve gemeentekantoor	213.911	0	-163.911	50.000	0	0	50.000	0	0	50.000
Bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	0	0	0	0	1.007.000	-87.500	919.500	0	-148.000	771.500
Algemene reserve bouwgrondexploitatie	4.593.257	105.000	-224.200	4.474.057	0	-60.000	4.414.057	0	0	4.414.057
Fonds Bovenwijkse voorzieningen	149.237	0	0	149.237	0	0	149.237	0	0	149.237
Subtotaal bestemmingsreserves	7.569.446	105.000	-2.051.152	5.623.294	1.007.000	-147.500	6.482.794	0	-148.000	6.334.794
Voorzieningen										
Planmatig onderhoud wegen	588.015	255.000	-420.000	423.015	305.000	-330.000	398.015	355.000	-330.000	423.015
Groot onderhoud gebouwen	813.156	1.300.000	-1.888.293	224.863	500.000	-381.066	343.797	500.000	-319.047	524.750
Groot onderhoud schoolgebouwen	239.827	0	0	239.827	0	-239.827	0	0	0	0
Voorziening rioolrecht	709.639	0	-251.956	457.683	70.481	0	528.164	14.133	0	542.297
Voorziening afvalstoffenheffing	435.140	0	-250.140	185.000	0	-185.000	0	0	0	0
Voorziening pensioenen wethouders	2.442.498	110.000	-27.500	2.524.998	110.000	-71.500	2.563.498	110.000	-85.500	2.587.998
Voorziening wachtgeldverplichting	226.000	0	-91.700	134.300	0	-87.000	47.300	0	-47.300	0
Voorziening personeel	143.000	0	-52.300	90.700	0	-41.276	49.424	0	-29.976	19.448
Voorziening waardering grondexploitaties	961.180	100.000	-75.000	986.180	0	-624.000	362.180	0	0	362.180
Voorziening herplantplicht	21.598	0	-21.598	0	0	0	0	0	0	0
Voorziening parkeren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Privatisering en onderhoud sportclubs	69.567	75.000	-47.000	97.567	75.000	-56.093	116.474	75.000	-47.696	143.779
Kwaliteitsverbetering buitengebied	399.798	20.000	-145.000	274.798	20.000	-100.000	194.798	20.000	-75.000	139.798
Kwaliteitsverbetering kernen	5.000	0	0	5.000	0	0	5.000	0	0	5.000
Voorziening LOB van Gennep	391.460	300.000	-300.000	391.460	300.000	-300.000	391.460	300.000	-300.000	391.460
Kunst- en cultuurfonds	25.000	25.000	0	50.000	0	0	50.000	0	0	50.000
Subtotaal voorzieningen balans	7.470.877	2.185.000	-3.570.487	6.085.390	1.380.481	-2.415.762	5.050.109	1.374.133	-1.234.519	5.189.723
Dubieuze debiteuren	1.349.000	20.000	-20.000	1.349.000	20.000	-20.000	1.349.000	20.000	-20.000	1.349.000
Subtotaal voorzieningen	8.819.877	2.205.000	-3.590.487	7.434.390	1.400.481	-2.435.762	6.399.109	1.394.133	-1.254.519	6.538.723
Totaal reserves en voorzieningen	27.078.373	3.109.653	-6.797.639	23.390.387	2.407.481	-6.231.262	19.566.606	1.394.133	-2.027.519	18.933.220

Staat van reserves en voorzieningen									
	2022			2023			2024		
Omschrijving	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31-12
Reserves									
Algemene vrije reserve	0	-100.000	959.703	0	0	959.703	0	0	959.703
Algemene reserve (weerstandsvemogen)	0	0	5.000.000	0	0	5.000.000	0	0	5.000.000
Resultaat dienstjaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal algemene reserves	0	-100.000	5.959.703	0	0	5.959.703	0	0	5.959.703
Bestemmingsreserves									
Bestemmingsreserve budgetoverheveling	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve verkoop gem. gronden	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve 'sociaal domein'	0	0	950.000	0	0	950.000	0	0	950.000
Bestemmingsreserve gemeentekantoor	0	0	50.000	0	0	50.000	0	0	50.000
Bestemmingsreserve dekking kapitaallasten	0	-200.500	571.000	0	-251.750	319.250	0	-164.250	155.000
Algemene reserve bouwgrondexploitatie	0	0	4.414.057	0	0	4.414.057	0	0	4.414.057
Fonds Bovenwijkse voorzieningen	0	0	149.237	0	0	149.237	0	0	149.237
Subtotaal bestemmingsreserves	0	-200.500	6.134.294	0	-251.750	5.882.544	0	-164.250	5.718.294
Voorzieningen									
Planmatig onderhoud wegen	355.000	-330.000	448.015	355.000	-330.000	473.015	355.000	-330.000	498.015
Groot onderhoud gebouwen	500.000	-520.754	503.996	500.000	-271.631	732.365	500.000	-892.239	340.126
Groot onderhoud schoolgebouwen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Voorziening rioolrecht	0	-35.156	507.141	0	-77.389	429.752	0	-97.079	332.673
Voorziening afvalstoffenheffing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Voorziening pensioenen wethouders	110.000	-86.500	2.611.498	110.000	-108.000	2.613.498	110.000	-119.500	2.603.998
Voorziening wachtgeldverplichting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Voorziening personeel	0	-6.576	12.872	0	-6.576	6.296	0	-6.296	0
Voorziening waardering grondexploitaties	0	0	362.180	0	0	362.180	0	0	362.180
Voorziening herplantplicht	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Voorziening parkeren	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Privatisering en onderhoud sportclubs	75.000	-90.000	128.779	75.000	-85.000	118.779	75.000	-80.090	113.689
Kwaliteitsverbetering buitengebied	20.000	-75.000	84.798	20.000	-50.000	54.798	20.000	-50.000	24.798
Kwaliteitsverbetering kernen	0	0	5.000	0	0	5.000	0	0	5.000
Voorziening LOB van Gennep	300.000	-300.000	391.460	0	-130.000	261.460	0	-130.000	131.460
Kunst- en cultuurfonds	0	0	50.000	0	0	50.000	0	0	50.000
Subtotaal voorzieningen balans	1.360.000	-1.443.986	5.105.737	1.060.000	-1.058.596	5.107.141	1.060.000	-1.705.204	4.461.937
Dubieuze debiteuren	20.000	-20.000	1.349.000	20.000	-20.000	1.349.000	20.000	-20.000	1.349.000
Subtotaal voorzieningen	1.380.000	-1.463.986	6.454.737	1.080.000	-1.078.596	6.456.141	1.080.000	-1.725.204	5.810.937
Totaal reserves en voorzieningen	1.380.000	-1.764.486	18.548.734	1.080.000	-1.330.346	18.298.388	1.080.000	-1.889.454	17.488.934

BIJLAGE

LANGLOPENDE LENINGEN

Langlopende geldleningen 2020-2023													
Oorspronkelijk bedrag	Jaar begin	Jaar eind	Verval datum	Rente %	Saldo lening 31-12-2019	Aflossing 2020	Saldo lening 31-12-2020	Aflossing 2021	Saldo lening 31-12-2021	Aflossing 2022	Saldo lening 31-12-2022	Aflossing 2023	Saldo lening 31-12-2023
€ 4.537.802	2001	2026	07-05	5,675	**1.270.585**	181.512	**1.089.072**	181.512	**907.560**	181.512	**726.048**	181.512	**544.536**
€ 5.000.000	2002	2027	29-04	5,520	**1.600.000**	200.000	**1.400.000**	200.000	**1.200.000**	200.000	**1.000.000**	200.000	**800.000**
€ 7.000.000	2004	2029	10-05	4,730	**2.800.000**	280.000	**2.520.000**	280.000	**2.240.000**	280.000	**1.960.000**	280.000	**1.680.000**
€ 5.000.000	2005	2030	21-12	3,705	**2.200.000**	200.000	**2.000.000**	200.000	**1.800.000**	200.000	**1.600.000**	200.000	**1.400.000**
€ 6.000.000	2007	2032	06-02	4,610		60.000		60.000		60.000		60.000	
			06-05			60.000		60.000		60.000		60.000	
			06-08			60.000		60.000		60.000		60.000	
			06-11		**3.120.000**	60.000	**2.880.000**	60.000	**2.640.000**	60.000	**2.400.000**	60.000	**2.160.000**
€ 12.500.000	2010	2025	22-06	3,290	**5.000.000**	833.333	**4.166.667**	833.333	**3.333.333**	833.333	**2.500.000**	833.333	**1.666.667**
€ 10.000.000	2021	2041	01-07	1,000	**0**	0	**0**	0	**10.000.000**	500.000	**9.500.000**	500.000	**9.000.000**
€ 10.000.000	2021	2041	01-01	1,000	**0**	0	**0**	0	**10.000.000**	500.000	**9.500.000**	500.000	**9.000.000**
€ 60.037.802					**15.990.585**	**1.934.845**	**14.055.739**	**1.934.845**	**32.120.894**	**2.934.845**	**29.186.048**	**2.934.845**	**26.251.203**

BIJLAGE

SUBSIDIES

Overzicht te verstrekken subsidies 2019-2023							
Programma	Taakveld	Omschrijving	2019	2020	2021	2022	2023
01 - Veiligheid							
	1.2 - Openbare orde en veiligheid						
		612000 - Integrale veiligheid	13.930	13.930	13.930	13.930	13.930
02 - Openbare ruimte							
	2.1 - Verkeer en vervoer						
		621500 - Verkeersmaatregelen	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000
		621510 - Verkeersveiligheid	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
		621520 - Verkeers-en vervoersplannen	8.700	8.700	8.700	8.700	8.700
03 - Economische structuur, toerisme en recreatie							
	3.4 - Economische promotie						
		634000 - Evenementen	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
		634010 - Kermissen	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
		634020 - Toeristische promotie	91.750	33.000	33.000	33.000	33.000
04 - Onderwijs en kinderopvang							
	4.3 - Onderwijsbeleid en leerlingenzaken						
		643000 - Onderwijsbegeleiding	20.210	20.210	20.210	20.210	20.210
		643040 - Lokaal onderwijsbeleid	100.000	151.500	151.500	151.500	151.500
	6.1 - Samenkracht en burgerparticipatie						
		643100 - Peuterspeelzalen	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000
		661000 - Kinderopvang	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
05 - Cultuur en sport							
	5.1 - Sportbeleid en activering						
		651000 - Stimulering sportbeoefening	109.795	113.304	114.328	115.368	115.368
	5.2 - Sportaccommodaties						
		652020 - Buitensportaccommodaties	97.150	97.150	58.000	58.000	58.000
	5.3 - Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie						
		653000 - Amateuristische cultuur beoefening	70.000	71.000	72.000	73.000	74.000
		653010 - Internationale samenwerking	17.935	18.204	18.477	18.754	18.754
		653020 - Kunst	30.462	25.526	25.591	25.657	25.657
		653030 - Cultuur beoefening (Roepaen)	77.000	77.000	77.000	77.000	77.000
	5.4 - Musea						
		654000 - Musea	25.043	25.219	25.398	25.580	25.580
	5.5 - Cultureel erfgoed						
		655100 - Rijksmonumenten	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
		655300 - Particuliere monumenten	24.000	15.000	15.000	15.000	15.000
	5.6 - Media						
		656000 - Openbare bibliotheek	351.153	356.576	356.576	356.576	356.576
		656010 - Lokale Omroep	8.973	9.107	9.244	9.382	9.382
06 - Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening							
	6.1 - Samenkracht en burgerparticipatie						
		661020 - WMO Bewonersorganisaties leefbaarheid	102.681	103.438	104.206	104.986	104.986
		661030 - WMO Zorg en ondersteuning	28.608	28.692	28.777	28.864	28.864
		661060 - WMO Jeugd en jongerenwerk	24.500	25.000	25.500	26.000	26.500
		661070 - WMO Kernen en wijken	183.647	224.152	224.152	225.184	225.184
		661090 - WMO Mantelzorg	64.000	64.000	64.000	64.000	64.000
		661500 - Gemeenschapsaccommodaties	61.058	61.343	61.343	61.343	61.343
	6.2 - Wijkteams						
		662000 - WMO Dienstverlening en communicatie	3.500	3.500	3.500	3.500	3.500
	7.1 - Volksgezondheid						
		671010 - Rode Kruis	3.926	3.984	4.044	4.105	4.105
07 - Duurzaamheid							
	7.2 - Riolering		34.000	34.000	34.000	34.000	34.000
		672000 - Riolering algemeen					
TOTAAL			1.714.521	1.746.035	1.710.976	1.716.139	1.717.639

BIJLAGE

AFKORTINGENLIJST

Afkorting	Omschrijving
APPA	Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BAG	Basisregistratie Adressen en Gebouwen
BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording
BBZ	Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen
BCF	BTW-Compensatie Fonds
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
BRP	Basisregistratie Personen
BZK	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAK	Centraal Administratiekantoor
CBS	Centraal Bureau Statistiek
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
DIV	Documentaire Informatievoorziening
DOP	Dorpsomgevingsplan
DSP	Documentair Structuurplan
DURP	Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen
ESF	Europees Sociaal Fonds
GAC	Gemeentelijk Archiefcentrum
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GIDS	Gezond in de stad
GIV	Geografische Informatievoorziening
GOA	Gemeentelijke Onderwijsachterstand
GRP	Gemeentelijk Rioleringsplan
HRM	Human Resource Management
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie
IKC	Integraal Kindcentrum
OMO	Ontmoeten, Meedoen, Ondersteunen
IOAW	Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikten
IOAZ	Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikten gewezen Zelfstandigen
IVVP	Integraal Verkeers- en Vervoersplan
KCC	Klantcontactcentrum
KEC	Kind Expertise Centrum
KLPD	Korps Landelijke Politiediensten
OOGO	Op Overeenstemming Gericht Overleg

OZB	Onroerendzaakbelasting
PGB	Persoonsgebonden Budget
POK	Procesontwikkeling Kern
POL	Provinciaal Omgevingsplan Limburg
PPS	Publiek Private Samenwerking
RMB	Regionaal Milieubedrijf
ROC	Regionaal Overslagcentrum
RVP	Regionaal Volkshuisvestingsplan
SOK	Samenwerkingsovereenkomst
SVB	Sociale Verzekeringsbank
VEBO	Verkeerseducatie Basisonderwijs
VRLN	Veiligheidsregio Limburg Noord
VROM	Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
VVE	Voor- en Vroegschoolse Educatie
VVV	Vereniging Voor Vreemdelingenverkeer
WI	Wet Inburgering
WMO	Wet Maatschappelijke Ondersteuning
WML	Waterleidingmaatschappij Limburg
WRO	Wet op Ruimtelijke Ordening
WSW	Wet Sociale Werkvoorziening
WWB	Wet Werk en Bijstand
WWZ	Wonen Welzijn Zorg

MOTIE
ingevolge artikel 42 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep

Voorstel nr. : *(In te vullen door de raadsgriffie)*
Motie vreemd aan de orde van de dag
De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d. 4 november 2019
Onderwerp: hulp Molukken en Ambon
De Raad, gehoord de beraadslaging, overwegende dat – de Molukken en Ambon op 26 september zwaar zijn getroffen door een aardbeving; – daarbij vele slachtoffers zijn gevallen, mensen gewond zijn geraakt en ook meer dan honderd duizend mensen noodgedwongen moesten worden geëvacueerd; – voor het eiland noodzakelijke basisvoorzieningen zoals een ziekenhuis, brug en universiteit zwaar zijn beschadigd; – de eerste hulp met noodtenten en gaarkeukens inmiddels op gang is gekomen, maar er de komende periode nog veel meer hulp nodig is; – er op dit moment een landelijke hulpactie op touw wordt gezet en de VNG de gemeenten in eerdere gevallen geadviseerd heeft – indien de gemeente overwoog geldelijke steun te bieden – dit bedrag over te maken op daarvoor bestemde giro-nummer van het Rode Kruis; Verzoekt het college Een eenmalige bijdrage van € 1,00 per inwoner van de gemeente Gennep (i.e. € 17.071) beschikbaar te stellen voor noodhulp en dit te dekken uit de post onvoorzien. en gaat over tot de orde van de dag

Toelichting Gennep heeft een grote Molukse gemeenschap die zeer betrokken is bij de ramp die zich op grote afstand heeft afgespeeld.
Ondertekening en naam: D66 Gennep PvdA Gennep

Gennep 21-10-2019

Aan de Raads- en Burgerraadsleden van de gemeente Gennep.

Namens de Molukse gemeenschap in Gennep willen wij uw aandacht vragen voor het volgende.

Op 26 september heeft er een zware aardbeving plaatsgevonden op de eilanden Ambon, Ceram en Haruku op de Molukken met een kracht van 6.8 op de schaal van Richter. Daarna zijn er in de afgelopen weken nog meer dan 1500 naschokken geweest waarvan een paar uitschieters met een kracht van 5.9.

De gevolgen hiervan zijn desastreus, de materiele schade is enorm, dorpen zoals Liang, Rohomoni, Tolehu, Waai, Oma, Keiratu, Haruku, Kailolo, Kebau, Pelau, Kariu, Hulaliu, Aboru en Wassu zijn beschadigd. In sommige dorpen staat geen huis meer overeind, wegen en bruggen zijn zwaar beschadigd, een ziekenhuis is zo zwaar beschadigd dat de patiënten buiten in tenten worden opgevangen.

Tienduizenden mensen zijn naar hoger gelegen gebied gevlucht bang voor een tsunami, daar verblijven zij nu al bijna 4 weken in provisorisch gemaakte tenten van zeil. De meesten durven niet terug omdat er regelmatig naschokken zijn met een tsunami alarm ten gevolg, anderen kunnen niet terug omdat hun huizen verwoest zijn of onbewoonbaar.

Alleen al in Haruku leven op dit moment 627 gezinnen in tenten. Het gaat hierbij ook om ouderen, kinderen, baby's en zieken die onder erbarmelijke omstandigheden verstoken van enige sanitaire voorziening hutje mutje in tenten bij elkaar zitten. U zult begrijpen dat er ook geen inkomsten zijn voor deze mensen.

De hulpverlening in Indonesië komt moeizaam op gang, het Indonesische Rode Kruis is inmiddels ter plekke. De eerste hulp is echter op gang gekomen door enkele particuliere initiatieven in Nederland, hier heeft de Molukse gemeenschap de handen ineen geslagen en zijn er inmiddels bankrekeningen geopend en donaties gedaan, acties gestart zoals flessenacties door kinderen, benefiet voorstellingen door muzikanten, kerken die collectes houden enz.enz. Dit geld is bedoeld voor eerste noodhulp.

Maar deze ramp heeft zo'n grote omvang dat het nog maanden, jaren zal duren voor de materiele schade hersteld zal zijn. Er zal veel geld nodig zijn om onze familieleden te kunnen helpen.

Ja, het gaat om onze directe familie, niet iedereen is zich daarvan bewust, maar toen in 1951-1954 de Molukkers met diverse schepen naar Nederland kwamen zijn er hele gezinnen uit elkaar gereten omdat er maximaal 4 kinderen mee mochten, verder gingen alleen de KNIL militairen en hun gezinnen naar Nederland dus ouders, broers en zussen van de militairen en hun partners bleven achter. Wij hebben daar dus nog ooms, tantes, neven en nichten.

De Molukse gemeenschap in Gennep en de niet Molukse Gennepenaren hebben een speciale band die al bijna 70 jaar terug gaat.

In 1951 kwamen de eerste Molukkers naar Gennep en zij kregen de barakken in kamp Genapium toegewezen als tijdelijke woonruimte het ging destijds om 19 gezinnen (91

personen in totaal). Later kwamen er Molukse gezinnen uit Plasmolen en Vierlingsbeek bij en werd het aantal 187 bewoners.

Jan Linders kwam destijds al dagelijks met zijn melkkar langs, er is nog steeds contact met zijn kinderen. Ans Heuvelmans, dochter van kampbeheerder Bert Heuvelmans is zelfs in het kamp geboren.

Toen het kamp Genapium werd opgeheven verhuisden de Molukse gezinnen naar de Vogelbuurt, daar wonen de meesten nog steeds. Nu de 1e generatie er niet meer is worden de huizen bewoond door hun kinderen of kleinkinderen die ook al weer eigen gezinnen hebben. De Molukse gezinnen zijn verankerd in Gennep en onlosmakelijk verbonden met Gennep.

De band tussen de niet Molukse Gennepenaren en de Molukse gemeenschap komt regelmatig tot uiting als er iets te herdenken of te vieren valt.

Zo was er tijdens de herdenking van 50 jaar Molukkers in Gennep een grote tentoonstelling in het museum Het Petershuis en waren er diverse activiteiten in de Molukse Stichting. Deze tentoonstelling en activiteiten werden natuurlijk druk bezocht. In 2015 werd de voorbereiding van 65 jaar Molukkers in Gennep groots opgepakt met een Summmertime geheel gewijd aan een Molukse dag, met dans, muziek en natuurlijk eten. Later kwam daar een grootse tentoonstelling in Pica Mare bij met diverse activiteiten. De opbrengst van deze activiteiten resulteerden in het boek “Genapium, een Molukse enclave tussen Maas en Niers”, waar diverse interviews instaan van Molukse en niet-Molukse Gennepenaren. Er kwam zelfs een monument ter herinnering aan de komst van de 1e Molukse gezinnen naar Gennep, dit staat in de Eksterstraat.

Dit alles is tot stand gekomen door een innige band en samenwerking tussen de Molukse gemeenschap en de niet Molukse Gennepenaren.

Daarom komen wij u vragen om hulp. Wij vinden dat, als wij samen kunnen herdenken en feestvieren, wij ook samen iets moeten doen voor onze familieleden in nood. Er woont een grote Molukse gemeenschap in Gennep en wij zouden het zeer waarderen als de gemeente iets voor ons kan doen.

Er zijn al in diverse gemeenten waar een Molukse gemeenschap woont initiatieven geweest en moties ingediend voor hulp aan de Molukken en aangenomen. Wij hopen van ganser harte dat Gennep dit voorbeeld zal volgen.

Namens de Molukse gemeenschap in Gennep,

Carla Latuny Richie Lekatompessy

VVD: technische vragen t.b.v. Begroting 2020

Programma	Taakveld/Pagina	Vraag	Antwoord
Veiligheid (**openstaand van 7 oktober**)	1.2 Openbare orde en veiligheid pag. 27	Beleidsindicator: Verwijzingen Halt, daadwerkelijke aantallen W 2016 23,2 (7.20) W 2017 20 (170). Toelichten het verschil tussen 2016 en 2017.	De cijfers nemen we 1-op-1 van de site “waarstaatjegemeente.nl’ over. De betreffende cijfers tussen haakjes kunnen niet kloppen en verwijderen we. Wij zijn verder niet de eigenaar van de onderliggende gegevens. Waar aanwezig worden verschillen verklaard in de toelichting op de site.
Van Voorjaarsnota naar begroting	Belangrijkste bijstellingen per programma – Afvalinzameling pag. 12	Quote: ‘Voor de afvalinzameling is rekening gehouden met een forse stijging van de kosten waardoor de te verrekenen BTW stijgt.’ Vraag: 1) Kunt u aangeven waarom de kosten fors zullen stijgen? 2) Tevens wordt aangegeven dat de poortheffing bij het milieustation zal stijgen. Is bekeken of we door regionale samenwerking te kosten voor het milieustation kunnen verlagen?	De kosten stijgen fors als gevolg van: 1. Verhoging van de (landelijke) stortbelasting op (grof) huishoudelijk afval (gold al voor dit jaar, maar pas in december werd het werkelijke tarief bekend). Deze stijging van 13,- per ton naar 31,- per ton moet nog doorvertaald worden. 2. Lege voorziening afvalstoffenhefing. Jaarlijks wordt er een bedrag vanuit de voorziening AH ingezet om de tarieven (nagenoeg) gelijk te houden. Hierdoor is de kostenstijging die er jaarlijks is geweest, wel doorberekend maar niet volledig doorbelast aan de burgers. Voor 2020 kan vooralsnog het laatste deel van de voorziening worden ingezet om de stijging van de tarieven op te vangen. 3. Tenslotte is de afvalmarkt de laatste 2-3 jaren enorm veranderd, veel minder spelers die alle kwaliteitseisen en risico’ s op afkeuring doorvertalen in de verwerkingstarieven. Dit leidt bij de kortlopende contracten (met name voor het milieustation) tot behoorlijke stijging van de (verwerkings-)kosten. Het poorttarief van het milieustation zal stijgen van 12,50 per 2 m³ naar 15,- per 2 m³ (en voor snoeiafval van 5,- naar 7,50 per m³). Op afvalgebied (huishoudelijk en milieustation) wordt zowel regionaal als provinciaal met andere gemeenten samengewerkt). De andere 3 gemeentelijke milieustations waar Gennep mee samenwerkt (Bergen, Venlo en Venray - in aanbesteding en

			exploitatie) kennen dezelfde stijging van de kosten en daarmee ook de poorttarieven.
Veiligheid	Duurzaamheid pag. 22	Opmerking: Onder het kopje 'duurzaamheid' staat geen tekst. Ontbreekt deze alinea foutief?	Dit kopje moet nog worden verwijderd.
Veiligheid	Speerpunten pag. 23	Quote: Geweldsdelicten / misdrijven met een grote impact: … .' Vraag: 1) Kunt u aangeven hoe u de pakkans wilt vergroten als de mankracht van de politie een permanent probleem is, zeker in toekomst door toenemende vergrijzing van het politiekorps? 2) Kunt u aangeven of de gemeente in overleg is met de politie om een nieuwe locatie voor het bureau te vinden en zou samenvoeging in de brandweerkazerne een mogelijke optie zijn?	1) Zie activiteiten in uitvoeringsprogramma bij het Integraal veiligheidsbeleid (IVB) en de begroting onder "wat gaan we ervoor doen". 2) Ja wij zijn in overleg en het is een optie.
Veiligheid	1.2 Openbare orde en veiligheid pag. 26	Quote: 'We verbeteren bewustwording, handelingsperspectief en meldingsbereidheid van ondernemers, inwoners en instellingen.' Vraag: Kunt u toelichten hoe u dit wilt gaan verbeteren?	Zie activiteiten in uitvoeringsprogramma bij het IVB en de begroting onder "wat gaan we ervoor doen".
Veiligheid	1.2 Openbare orde en veiligheid pag. 26	Quote: 'We brengen de doelgroep 'licht verstandelijk beperkten' in onze gemeente in beeld.' Vraag: Kunt u aangeven waarom deze doelgroep niet al in beeld is bij de gemeente, bijvoorbeeld via Team Toegang en in hoeverre u bij de herijking van het OMO-beleid wilt zorgen voor meer weerbaarheid?	De doelgroep heeft niet altijd contact met Team Toegang, omdat ze zorg ontvangen via Wet Langdurig Zorg of Zorgverzekeringswet. We nemen de investering in weerbaarheid van deze specifieke doelgroep mee bij de herijking van het OMO-beleid.
Veiligheid	1.2 Openbare orde en veiligheid pag. 26	Quote: 'We richten ons bij overtredingen van de APV en andere lokale regelingen specifiek op kamperen, parkeren en visserij.'	Deze prioritering is bestaand beleid en komt voort uit het Integraal Handhavingsbeleid. Het gaat hierbij om de inzet van onze BOA´s.

		Vraag: Kunt u aangegeven waarom u voor deze prioritering heeft gekozen, welke andere regelingen daarmee minder prioriteit hebben, op welke kaders van de gemeenteraad deze prioritering is gebaseerd en hoe zich de extra prioritering in de praktijk (bijvoorbeeld door extra uren of stijgend aantal boetes) zal uiten?	
Veiligheid	1.2 Openbare orde en veiligheid pag. 27	Quote: 'Verwijzingen Halt: daadwerkelijke aantallen → 2018 = 16' Vraag: 1) Kunt u aangeven wat de oorzaak is voor het teruglopende aantal doorverwijzingen terwijl we met een toenemende mate aan jeugdproblematiek te maken hebben in onze gemeente, zelfs een jongerenontmoetingsplek realiseren om overlast en criminaliteit te voorkomen? 2) Kunt u aangeven waarom bureau Halt geen spreekuren heeft in de gemeente Gennep, dus op locatie, en waarom ouders met kinderen uit onze gemeente dus naar Venlo moeten?	1) De Halt-cijfers geven geen volledig beeld van jeugdoverlast en -criminaliteit weer, vandaar dat we met alle ketenpartners in 2019 inzetten op meer zicht op de problematiek. 2) Wij weten niet beter dan dat afspraken met kinderen en ouders in het kader van Halt-straffen in de afgelopen jaren op het gemeentehuis plaatsvonden. We hebben de vraag ter verificatie uitgezet bij bureau Halt.
Openbare Ruimte	Duurzaamheid pag. 29	Quote: 'Schone en stille mobiliteit is de toekomst. Als gemeente gaan we aantoonbaar bijdragen aan het stimuleren van het gebruik van elektrische fietsen en auto's.' Vraag: Kunt u aangeven op welke wijze het 'aantoonbaar bijdragen' in de praktijk zal gaan plaatsvinden en of dit volgens u een prioriteit voor de gemeente moet zijn?	Vanuit de voorbeeldfunctie die de gemeente geeft richting haar inwoners en bedrijven verduurzaamt de gemeente haar eigen zakelijke kilometers. Goed (duurzaam) werkgeverschap is de interne motivatie. Door de zakelijke kilometers in samenwerking met 7 andere gemeenten te verduurzamen, wordt er – kostenneutraal - een beduidende CO2 reductie gereduceerd. Daarnaast leidt deze stap tot een groeimodel voor een marktpartij om ook andere bedrijven en inwoners duurzaam deelvervoer te kunnen aanbieden. Dit deel staat los van de gemeente.

Openbare Ruimte	2.2 Parkeren pag. 32	Quote: 'We doen een parkeeronderzoek in het centrum van Gennep … .' Vraag: Tijdens de bespreking van de centrumvisie in de gemeenteraad is ook toegezegd de werking van het parkeerfonds tegen het licht te houden en dus te kijken of deze regeling nog actueel is en past binnen het beleid. Wordt dit meegenomen in het onderzoek?	Klopt, de (on)mogelijkheden van het parkeerfonds worden meegenomen in de uitwerking van de centrumvisie.
Openbare Ruimte	5.7-1 Openbaar groen, algemeen pag. 33	Quote: 'Het bomenbestand wordt jaarlijks geïnspecteerd.' Vraag: In het nieuwe Collegeprogramma van de Provincie Limburg is een bomenplan voor 1 miljoen nieuwe bomen opgenomen die de komende acht jaar geplant zullen worden. Een gemeente als Maastricht heeft zich inmiddels bij de provincie gemeld en wil de komende jaren 3.000 bomen planten. Kunt u aangeven of onze gemeente ook gebruik gaat maken van dit bomenfonds en hoeveel nieuwe bomen er in onze gemeente moeten komen?	Er gebeurt binnen de gemeente al het een en ander om nieuwe bomen te planten. Zo doet de gemeente mee aan de jaarlijkse boomfeestdag en worden vanuit het Fonds Kwaliteitsverbetering Buitengebied bomen geplant, veelal op grond van particulieren. Het plan van de Provincie Limburg stelt dat in buitengebieden gronden die eigendom zijn van de provincie kunnen worden omgevormd naar bos. Dat kan ook met grond van natuurorganisaties, particulieren of gemeenten. De provinciale middelen die beschikbaar zijn, kunnen dan worden ingezet als cofinanciering. Wij zoeken uit hoe dit precies werkt en of dit voor onze gemeente een aanvulling zou zijn (om een selectie van eigen gemeentelijke gronden te bebossen; of om extra provinciaal geld in het Fonds te storten zodat we dat bij particulieren kunnen realiseren).
Economische structuur, toerisme en recreatie	Speerpunten pag. 38	Quote: 'Ambassadeurs: we willen dat onze ondernemers en inwoners tot ambassadeurs van onze gemeente worden.' Vraag: Kunt u nader toelichten wat we hier precies onder kunnen verstaan?	Vanuit EZ dient hieronder verstaan te worden dat bij de aanpak van bijvoorbeeld het kernwinkelgebied de ondernemers uitdragen waarom het voor hun zo goed ondernemen is in Gennep. Op deze wijze kan Gennep als vestigingsplaats aantrekkelijker worden voor bijvoorbeeld startende ondernemers. Het gaat er hierbij om dat beleid en het actieprogramma behorende bij het beleid ook door ondernemers onderschreven en uitgedragen wordt. Als gemeente kunnen we wel van de daken schreeuwen dat het goed ondernemen is in Gennep, maar het verhaal wint aan kracht en overtuiging als ondernemers zelf het verhaal over de bühne brengen.

Economische structuur, toerisme en recreatie	3.1 Economische ontwikkeling pag. 39	Quote: 'We denken actief mee met agrarische ondernemers en ondersteunen hen … .' Vraag: Heeft de stikstofproblematiek nog gevolgen voor agrarische ondernemers als het gaat om bedrijfstransformaties?	De stikstofproblematiek bemoeilijkt bedrijfstransformaties voor zover deze betrekking hebben op het houden van dieren. In de Gennepse praktijk komen dergelijke transformaties niet/nauwelijks voor. Op dit moment zijn in ieder geval geen agrarische bedrijfstransformaties bekend die worden beperkt of bemoeilijkt door de stikstofproblematiek.
Economische structuur, toerisme en recreatie	3.1 Economische ontwikkeling pag. 39	Quote: 'We benaderen inwoners en ondernemers … positieve grondhouding.' Vraag: Kunt u nader toelichten of dit betrekking heeft op het actief vanuit de gemeente zelf inwoners en ondernemers te benaderen of doelt op ideeën die vanuit de samenleving worden aangedragen?	Hierbij wordt zowel de actieve benadering vanuit de gemeente bij het denken in kansen bedoeld als het positief benaderen van ideeën die vanuit de samenleving worden ingebracht.
Economische structuur, toerisme en recreatie	3.4 Toeristische en recreatieve voorzieningen pag. 41	Quote: 'We moedigen ondernemers aan om met nieuwe, onderscheidende initiatieven … .' Vraag: Kunt u nader toelichten wat dit in de praktijk zal betekenen?	Door een open houding, in gesprek gaan met de initiatiefnemers en het bekijken van alle mogelijkheden bij nieuwe initiatieven en hierin meedenken, hopen we (andere) ondernemers aan te moedigen om ook na te denken over nieuwe initiatieven op het gebied van onder andere verblijfsrecreatie en dagrecreatie. Een concreet voorbeeld hierin is het project van de vitaliteitsmanager, die alle campings en vakantieparken in de regio heeft bezocht en met een aantal aan de slag is of gaat, om de bedrijven vooruit te helpen.
Economische structuur, toerisme en recreatie	5.7-3 Speelvoorzieningen pag. 42	Quote: '… waarbij we met name aandacht vragen voor de ontwikkeling van goed bereikbare natuurspeelterreinen. We benutten daarbij de kansen die gebiedsontwikkelingen en/of initiatieven van ondernemers bieden.' Vraag: Kunt u aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot een (natuur)speeltuin in Ven-Zelderheide en hoe op dit moment de stand is inzake gebiedsontwikkeling dorpshart Ven-Zelderheide?	Bij ons is niets bekend over de wens voor een (natuur)speeltuin in Ven-Zelderheide. Het gebied voor de kerk is ingezaaid met gras en bloemmengsel. Met de werkgroep uit Ven-Zelderheide zal verder overleg worden gevoerd over de definitieve invulling van het gebied. Gedacht wordt aan een parkachtige omgeving met een deel (voorzijde school) voor 'natuurlijk spelen´. De functie van het kerkgebouw als multifunctionele accommodatie is in beeld, maar moet worden afgewogen met de locatie van de Uitkomst. Beide (toekomstige)scenario's worden nader in beeld gebracht (schetsen met financiële doorrekeningen).

Economische structuur, toerisme en recreatie	5.7-3 Speelvoorzieningen pag. 42	Quote: 'We sporen buurtverenigingen, dorps- en wijkraden, … .' Vraag: Kunt u nader toelichten hoe u de verschillende organisaties en verenigingen proactief wilt gaan aansporen?	Dit doen we door één of meerdere keren een oproep te plaatsen via de gemeentelijke communicatiekanalen (print en online) en door organisaties en verenigingen waarmee we gedurende het jaar contact hebben over speelvoorzieningen proactief te wijzen op deze subsidiemogelijkheid.
Onderwijs en kinderopvang	4.2 Onderwijshuisvesting pag. 46	Quote: 'We werken samen met de betrokken schoolbesturen en kinderopvangorganisatie om tot een definitief ontwerp voor het in 2021 op te leveren Kind Expertise Centrum (KEC) te komen.' Vraag: 1) Kunt u aangeven of in de verwachte kosten een bijdrage is opgenomen voor mogelijk verontreinigde bodem en het opschonen daarvan? 2) Kunt u aangeven welke duurzaamheidsmaatregelen zijn meegenomen in het ontwerp voor het KEC? 3) Kunt u aangeven hoeveel extra parkeerplaatsen er zullen komen voor het KEC? 4) Kunt u ons alle verkeersonderzoeken doen toekomen die betrekken hebben op het gebied Zandstraat, Picardie, Martinushof, Zuid-Oostwal, Zandpoort in relatie tot realisatie van het KEC? 5) Kunt u ons d.m.v. een kaart inzichtelijk maken welke gronden moeten worden gekocht en heeft al aankoop plaatsgevonden? 6) Het gebouw wordt ontworpen zodat het gemakkelijk kan worden aangepast aan andere doeleinden en teruglopende leerlingaantallen. Wordt ook rekening gehouden met mogelijk toenemende	1. Gezien de omstandigheden dat de grond al eerder "geroerd" is ligt het in de lijn der verwachting dat geen verontreiniging (anders dan de recente PFAS) aangetroffen zal worden. Mochten zich deze kosten toch voordoen dan komt dit ten laste van de post onvoorzien. 2. In de uitwerking van het Definitief ontwerp wordt op dit moment bepaald welke duurzaamheidsmaatregelen exact meegenomen worden. In algemene zin gaat het dan over een warmtepomp, warmte/koude opslag, zonnepanelen. Extra spouw- isolatie en triple A glas. 3. Uit de parkeeronderzoeken volgen de aantallen die we alsnog willen realiseren; ik verwijs u graag naar dat bestand dat wij (zie onder 4) apart hebben bijgevoegd. 4. We hebben de verkeersonderzoeken bijgevoegd die in het kader van de realisatie van het KEC zijn gedaan. 5. Deze kaart is bijgevoegd; er heeft nog geen aankoop plaatsgevonden. De onderhandelingen over omvang en prijs moeten nog plaatsvinden. 6. Het gebouw wordt – in afwijking van de verordening onderwijshuisvesting – gebouwd voor de huidige leerlingaantallen i.p.v. aan de hand van de leerlingenprognoses (die een dalende tendens te zien geven). Wanneer de prognoses een toename te zien zouden geven hadden we het ontwerp daarop gebaseerd. Nu wordt er niet gebouwd voor stijgende leerlingaantallen. 7. Door integratie van de openbare ruimte in de speelgelegenheid wordt het gebied aanzienlijk groter waarmee ook de spreiding beter is ten opzichte van de situatie dat alle kinderen "onder het raam spelen". Daarnaast

		leerlingaantallen? 7) Kunt u nog eens aangeven hoe we voor een rustige leer-/speelomgeving zorgen als we bij de buitenruimte slechts op de wettelijke vereiste plekken voor afscheidingen zorgen? 8) De huisvestingskosten voor het onderwijs stijgen ook bij andere scholen, kunt u nog eens inzichtelijk maken welke kosten in het algemeen voor rekening van een gemeente komen en welke kosten voor rekening van de scholen zelf komen? 9) Kunt u inzichtelijk maken welk bedrag van het totaalbudget nodig is voor het 'Bijna Energie Neutraal Gebouw'? Kortom, als we dit principe loslaten, hoeveel kostenbesparing hebben we dan?	wordt het gebouw optimaal (geluid – en warmte)geïsoleerd. 8. Voor rekening van de gemeente zijn de kosten voor nieuwbouw, uitbreiding van een school, het geheel of gedeeltelijk in gebruik nemen van een bestaand gebouw voor het huisvesten van een school, terrein voor zover nodig voor het realiseren van een school, inrichting met onderwijsleerpakket of met leer- en hulpmiddelen voor zover dit nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd, herstel van constructiefouten, herstel en vervanging in verband met schade en huur van een sportterrein voor een school voor voortgezet onderwijs. Kosten voor onderhoud en aanpassing komen voor rekening van de scholen. 9. Zoals hierboven aangehaald is de exacte omvang van kosten van de installatie om een BENG gebouw te realiseren nog niet bepaald. Elk bedrag dat we hier zouden noemen wordt daarmee arbitrair Zie ook de bijlagen!
Onderwijs en kinderopvang	4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken pag. 46	Quote: 'Alle kinderen in gemeente Gennep halen het beste uit zichzelf …' Vraag: Kunt u aangeven op welke wijze wij in de gemeente binnen het Passend Onderwijs ook aandacht hebben voor hoogbegaafde leerlingen?	Aandacht voor hoogbegaafdheid is geen taak van de gemeente, maar van het onderwijs. Daar waar het onderwijs handelingsverlegen is kan aanvullende ondersteuning vanuit de Jeugdwet worden ingezet. Tevens worden bij uitzondering leerlingen vervoerd naar een meer gespecialiseerde vorm van onderwijs.
Onderwijs en kinderopvang	4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken pag. 46	Quote: 'We onderzoeken de verdere mogelijkheden voor het aanbieden van Duitse taalprogramma's buiten het onderwijs.' Vraag: Kunt u aangeven hoe u dit precies wilt realiseren, gaat u daarbij ook kijken naar andere gemeenten zoals de gemeente Venlo die enkele maanden een convenant heeft gesloten met basis- en voortgezet onderwijs?	Het onderwijs heeft meermaals aangegeven geen extra investering te willen doen in Duitse taalonderwijs in het curriculum. We blijven in overleg met partners buiten het onderwijs om te kijken of daar mogelijkheden zijn voor Duitstalig onderwijs buiten lesprogramma's. We denken hierbij onder andere aan de kinderopvang en Biblioplus.
Sociale voorzieningen	Speerpunten pag. 59	Quote: 'We willen dat migrantengroepen succesvol in onze gemeente integreren en zich hier thuis en op hun	1) Hiermee worden alle migrantengroepen bedoeld. 2) Migranten met een (formeel wettelijke) inburgeringsplicht

en maatschappelijk werk		plaats voelen.' Vraag: 1) Kunt u nader inzichtelijk maken welke verschillende migrantengroepen wij hiermee specifiek bedoelen? 2) Op welke wijze wordt er per migrantengroep onderscheid gemaakt in de wijze van integratie? 3) Besteden wij als onderdeel van de integratie ook aandacht aan de vraag hoe deze nieuwe inwoners integreren in hun woonbuurt, hoe buren (de andere bewoners van de gemeente) deze nieuwe inwoners ervaren en of de buren daarbij hulp/steun vanuit de gemeente nodig hebben? Dit om te voorkomen dat deze bewoners van de gemeente zich overvallen of in de steek gelaten voelen.	worden intensief begeleid, evenals migranten in een (aanvankelijke) uitkeringssituatie. In de praktijk gaat het in die twee groepen vooral om de asielmigranten. We zijn aan het verkennen hoe we tegen de achtergrond van de toekomstige nieuwe inburgeringswet ook meer aandacht kunnen besteden aan gezinsvormers en arbeidsmigranten en in hoeverre daar behoefte aan bestaat. 3) Ja. We hebben intensief contact met woningcorporaties en met vrijwilligers om de migranten zo goed mogelijk te laten landen in hun woonomgeving.
Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	6.3 Inkomensvoorzieningen pag. 62	Quote: 'We verbeteren de registratie van werkzoekenden.' Vraag: Kunt u specificeren welke taken de gemeente hierbij heeft en welke rol het UWV heeft? Volgens onze informatie is dit voornamelijk een taak van het UWV en zou de gemeente door goede samenwerking gebruik moeten kunnen maken van de database/gegevens zoals het UWV die heeft.	Het UWV verzorgt de infrastructuur en ontsluiting van gegevens richting de werkgevers en werknemers. Voor het aanleveren van de gegevens om de infrastructuur te vullen is het UWV aansprakelijk als de inwoner WW ontvangt of een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Ontvangt de inwoner echter bijstand, dan is de gemeente verantwoordelijk voor het vullen van gegevens maar blijft het UWV verantwoordelijk voor de infrastructuur. De gemeente heeft volledige toegang tot de relevante database van werkzoekenden van het UWV.
Sociale voorzieningen en maatschappelijk werk	6.71 Maatwerk dienstverlening 18+ pag. 46	Quote: 'We bieden verschillende vormen van ondersteuning aan inwoners die verminderd zelfredzaam zijn … .' Vraag: In Nederland werken volgens CBS ±146.000 mensen in de thuiszorg, waarvan zo'n 24.000 met migratieachtergrond. Heeft de gemeente Gennep / de Modulair Gemeenschappelijke Regeling in het	Wij kopen geen thuiszorg in, dat valt onder WLZ/ZVW. Wat wij wel inkopen onder de maatwerkdiensten WMO (en dat vermeld u hiernaast eigenlijk ook) is het product Ondersteuning bij huishoudelijk werk (HbH). Voor HbH geldt: - er wordt geen specifieke taaleis gesteld. - we hebben wel een aantal aanhaakpunten (beschrijving en EV)

		eisenpakket voor huishoudelijke medewerkers voorwaarden opgenomen dat moet worden voldaan aan een taaleis Nederlands?	De Regionale Werkgroep WMO heeft het tot nu toe niet nodig gevonden om een specifieke taaleis op te nemen.
Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting	8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) pag. 80	Quote: 'Goorseweg (Ottersum): deze ontwikkellocatie komt voort uit de Ruimte-voor-Ruimte-regeling. In 2020 zal de planologische besluitvorming van de eerste drie fasen van het project worden gestart.' Vraag: Kunt u een planning van dit project geven zodat inzichtelijk wordt op welke termijn de woningen op dit gebied beschikbaar komen?	Naar verwachting kan het bestemmingsplan in het tweede kwartaal van 2020 ter vaststelling aan de Raad worden aangeboden. Daarbij zij aangetekend dat door de grondeigenaar nog onderzoek dient te worden verricht naar de planologische aanvaardbaarheid, bijvoorbeeld in het kader van stikstofdepositie en archeologie. Na vaststelling van het bestemmingsplan en een eventuele beroepsprocedure kan worden gestart met het bouwrijp maken van het plangebied en de verkoop van kavels/woningen door de ontwikkelaar.
Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting	8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen) pag. 80	Quote: 'Gennepermolen (Gennep): er is een intentieovereenkomst met een ontwikkelaar. Naar verwachting zal in 2020 een start worden gemaakt met de ontwikkeling op basis van een gebiedsvisie en het haalbaarheidsdocument uit 2019.' Vraag: Kunt u een planning van dit project geven zodat inzichtelijk wordt op welke termijn de woningen op dit gebied beschikbaar komen?	Het is op dit moment niet mogelijk hier een realistische planning van te geven. De intentieovereenkomst loopt tot 1 januari 2020. Daarna zal als we met Meyer Bergman tot een overeenkomst komen een verdere uitwerking en planning gemaakt worden.
Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting	8.3-1 Wonen en bouwen, algemeen pag. 81	Quote: 'We actualiseren de gezamenlijke prestatieafspraken met woningcorporaties Mooiland en Destion.' Vraag: Kunt u aangeven of u conform raadsbesluit de voorrangsregeling voor statushouders uit de prestatieafspraken gaat schrappen?	Met beide woningcorporaties is van gedachten gewisseld over het schrappen van een voorrangsregeling. De woningcorporaties hebben aangegeven hier geen voorstander van te zijn. Momenteel kunnen woningcorporaties door de voorrangsregeling bij de toewijzing van sociale huurwoningen bepalen in welke wijk de vergunninghouder komt te wonen. Hierbij wordt de concentratie van meerdere vergunninghouders in een en dezelfde wijk voorkomen. Wanneer vergunninghouders door het schrappen van de voorrangsregeling echter zelf kunnen gaan reageren op een woning, kun je als woningcorporatie niet meer sturen op de toewijzing. Hierdoor kun je in de praktijk juist problemen gaan creëren doordat de diversiteit van de wijk onder druk zou kunnen komen te staan.
Ruimtelijke Ordening en	8.3-2 Wonen en bouwen, stads- en	Quote: 'Een prettige woon- en werkomgeving.'	Er zijn op dit moment geen gesprekken met Van Treeck over dit onderwerp. In het verleden zijn hier wel gesprekken over geweest.

Volkshuisvesting	dorpsvernieuwing pag. 81	Vraag: De VVD heeft eerder aandacht gevraagd voor de situatie van het oliebedrijf Van Treeck in de woonwijk Wagenstaat-Steendalerstraat. Een wijk met veel kleine kinderen en een recent door de wijk gerealiseerde speelruimte, waar meermaals dagelijks een olie-vrachtwagen doorheen rijdt. Kunt u aangeven of u in overleg bent met de eigenaren van het bedrijf om een verplaatsing (zoals door de eigenaren gewenst) te bespreken?	Wellicht goed om dit punt nog eens bij Van Treeck onder de aandacht te brengen zodat gekeken kan worden of er samen met de gemeente een oplossing gevonden kan worden.

D66: technische vragen t.b.v. Begroting 2020

Programma	Taakveld/Pagina	Vraag	Antwoord
Aanbiedings-brief	p.4	Kunt u aangeven hoe u de stijgende kosten van Jeugdzorg en WMO kunt beteugelen zonder gevolgen voor de zorgplicht die we hebben voor deze doelgroepen? En p.16: aan welke beleidsmatige aanpassingen denkt u dan? Waarom lokaal onderzoek en niet regionaal?	Binnen het Sociaal Domein zijn er eigenlijk drie elementen die de zorgkosten kunnen beïnvloeden. Het eerste is de inkoop. Welke productafspraken worden er met aanbieders gemaakt tegen welk tarief? Het tweede element is de Toegang, welke indicatie/beschikking, welke zorg voor welke duur? Het derde is de casusregie, hoe houden we zicht op de effecten van de ingezette zorg, blijven we niet onnodig behandelen? De inkoop doen we regionaal, momenteel met 6 gemeenten, in de nabije toekomst weer met 7. Momenteel is de inkoop 2021 en verder in voorbereiding. Indicatiestelling en casusregie zullen we lokaal onderzoeken. Dit onderzoek is er dan ook op gericht om te kijken of we nog steeds de juiste dingen doen. Eventuele beleidsmatige aanpassingen volgen uit het lokale onderzoek. Uiteraard zullen in het onderzoek ook de ervaringen van toegangsteams uit de regio worden betrokken.
Aanbiedings-brief	p.4/5 Bovenste zin p.5	Wat is het belangrijkste? KEC, omgevingsplan of doorsteek? Zijn dat juist niet de kosten die ten koste gaan van de Jeugdzorg/WMO?	Dit is een politieke vraag. Wat het belangrijkste is, is het primaat van de gemeenteraad.
Van VJN naar begroting	p.4 en 13	De personeelskosten gaan omlaag. Maar de vacatures worden toch weer ingevuld?	Functies worden niet direct bij vertrek medewerker ingevuld. Bij het invullen van vacatures wordt kritisch gekeken hoe de vacature wordt ingevuld. De verwachting is dat we net als voorgaande jaren een besparing kunnen realiseren op de personeelskosten.
Van VJN naar begroting	p.7 Alinea na punt 11	Wat zijn die speerpunten?	In elk programma worden onder de kop 'Volle kracht vooruit, de speerpunten' de speerpunten benoemd.
Van VJN naar begroting	p.9	Hoe komt dat verschil in bijstelling van de 1e en het 2e trimesterrapportage?	De eerste trimester is (normaal gesproken) altijd een wat ruimere bijstelling. Aangezien dit het eerste mogelijkheid is na de vaststelling van de begroting in november. En aangezien die begroting financieel al opgesteld wordt in de zomermaanden zitten er ruim 8 maanden tussen opstellen begroting en budgetverantwoording eerste trimester. Daarnaast is de bijstelling tweede trimester alleen het

			structurele effect van de rapportage uit 2018 (jaarschijven 2019-2021) en niet de bijstelling uit de begroting 2018 zelf. En het structurele effect is altijd al veel minder t.o.v. het begrotingsjaar.
Van VJN naar begroting	p.11	Hoe komt het dat het aantal overnachtingen van toeristen zoveel hoger ligt dan de raming? Het gaat om een stijging van 40.000 overnachtingen.	De stijging betreft een inschatting op basis van historische cijfers en ruimte voor groei binnen de bezettingsgraad.
Van VJN naar begroting	p.13	Algemene uitkering. Kunt u in een grafiek duidelijk maken hoe de algemene uitkering uit het gemeentefonds de afgelopen 5 jaar gefluctueerd is?	Zie de bijlage “Meerjarengrafiek algemene uitkering.pdf”.
Van VJN naar begroting	p.13	Verkiezingen. Hoezo zijn er hogere kosten voor presentiegelden en over hoeveel verkiezingen in 2023 gaat het (er staat ”aantal verkiezingen”).	In 2023 zijn in maart gecombineerde verkiezingen voor de provinciale staten en het waterschap en in mei de verkiezing voor het Europese parlement. Hierdoor moeten er twee keer stembureaus worden ingericht en bemand. Dus ook twee keer presentiegelden worden uitbetaald.
Van VJN naar begroting	p.14	Dividend. Hebben we die begrotingsbrief van de provincie in kunnen zien?	De brief van de provincie met het onderwerp ‘Aandachtspunten begroting 2020’ en kenmerk 2019/22076 is op 29 maart 2019 verzonden aan de raden van alle gemeenten in de provincie Limburg. Hierin wordt op pagina 8 verwezen naar de brief aan het College. In die brief staat de info over het dividend, zie afbeelding onder aan document.
Van VJN naar begroting + bijlage langl. leningen	p.14 en 169	Rente geldleningen. Waarom moet er 2 keer 10 miljoen euro geleend worden?	In de begroting 2019 was al rekening gehouden met een nieuwe lening in 2021 van € 10 mln. Door een stijging van bedragen in het investeringsschema 2020-2023 (o.a. KEC) blijkt eenmalig € 10 mln niet genoeg en is een extra lening nodig.
Van VJN naar begroting	p.16	Hoezo kan het aantal maatregelen aan de Zwarteweg teruggebracht worden tot de helft van het bedrag zoals dat in de Voorjaarsnota was opgenomen?	In de voorjaarsnota is uitgegaan van de meest optimale aanpassingen. In de begroting is voor de quick wins een taakstellend budget opgenomen. Met de aanwonenden wordt gekeken naar de mogelijkheden voor een optimalisatie van de huidige weg binnen taakstellend budget.
Van VJN naar begroting	p.16	Post onvoorzien. Hoe komt het dat de post onvoorzien niet volledig is gebruikt in de afgelopen jaren. Welke extra kosten worden daar normaliter uit betaald?	De post onvoorzien is wettelijk voorgeschreven en bedoeld als dekking voor uitgaven die niet zijn voorzien in de begroting. De hoogte is niet verplicht vastgesteld. De post is voorbehouden aan de raad en die isn niet verplicht hier gebruik van te maken. In 2018 is € 20.000 ingezet voor de aanschaf van AED-apparaten.

Van VJN naar begroting	p.19	Er staat: er vindt een onderzoek plaats naar de benodigde omvang en kwaliteit van binnensport accommodaties. Maar er ligt een Rapportage Binnensportaccommodaties Gemeente Gennep van september 2018 op de plank. Wat wordt daar mee gedaan?	Dat was de basis voor het opstellen van toekomstscenario's. Dat is inmiddels bijna afgerond. Op 28 Oktober worden deze bij een Raadsinformatiebijeenkomst gepresenteerd. Vervolgens wordt een adviesrapport opgesteld dat in december ter besluitvorming voorgelegd wordt aan de raad.
Programma openbare ruimte	p.30	Klimaatadaptatie. We willen dat de maatregelen van klimaatadaptatie, waaronder Lob van Gennep, snel helder worden en passend binnen onze ambities hun beslag krijgen. Hoe moeten wij dit zien? Over welke maatregelen gaat het dan?	Binnen de Stuurgroep van het MIRT-project Lob van Gennep bewaakt ons college de gemeentelijke ambities. In het kader van de voorgeschreven MER-procedure zal begin 2020 duidelijk worden welke oplossingen verder worden onderzocht. Pas eind 2020 adviseert de Stuurgroep een oplossing aan de minister. Actuele informatie over de het project kunt u vinden op www.lobvangennep.nl.
Taakveld 2.1	p.31	Verbeterde doorstroming van (vracht)verkeer op gebiedsontsluitingswegen en kernen. Over welke wegen praten we dan? En hoe gaat die verbeterde doorstroming vorm krijgen?	Er zal een onderzoek gestart worden naar het ontlasten van de kernen Ven-Zelderheide en Ottersum van vrachtverkeer. Hieruit zullen de eventuele maatregelen volgen.
Taakveld 2.1	p.31	Welke voorbereidende werkzaamheden worden gestart om te komen tot de aanleg van een doorsteek. Heeft de uitspraak van de Raad van State over de PAS hier invloed op?	De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak over de PAS heeft mede gevolgen voor infrastructurele ontwikkelingen zoals de aanleg van de doorsteek. In het kader van een project ten behoeve van de aanleg van een doorsteek zullen de gevolgen van dit project ten aanzien van stikstof inzichtelijk gemaakt moeten worden en zal moeten worden gemotiveerd dat het project niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Het is dus zeker mogelijk dat de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak invloed heeft op de ontwikkeling van de doorsteek. Onderzoek in het kader van het project zal dit moeten uitwijzen.
Taakveld 2.1	p.32 eerste bullet	Is een doorsteek iets anders dan een rondweg? En waar wordt die rondweg precies aangelegd? Heeft het consequenties nu de Raad van State een streep gezet heeft door de PAS?	In de raadsinformatiebrief is een locatieaanduiding van de doorsteek opgenomen. Het exacte tracee van de doorsteek van Ringbaan naar N271 wordt nog nader uitgewerkt. De voorbereidingen hiervoor zijn opgestart. Ten aanzien van de PAS, zie antwoord voorgaande vraag.

Taakveld 5.1	p.52	Sportbeleid. We komen sportverenigingen financieel tegemoet op het gebeid van gemeentelijke lasten? Wordt hier de teruggave van de WOZ bedoeld? Is dat structureel voor de buiten sportverenigingen? En wat kunnen de andere verenigingen aan financiële tegemoetkoming verwachten?	In 2019 zijn de geprivatiseerde sportverenigingen gecompenseerd in alle gemeentelijke lasten en heffingen die worden opgelegd vanuit de BsGW. Voor het eind van dit jaar wordt een regeling opgesteld hoe verenigingen in de komende jaren gecompenseerd worden in hun gemeentelijke lasten en heffingen, zoals de door de raad aangenomen motie van juli 2017 beoogt.
Taakveld 5.5	p.54	Cultureel erfgoed. Hoe wordt concreet de informatievoorziening over cultureel erfgoed verbeterd en uitgebreid.	Met de Erfgoedkaart (voorheen cultuurhistorische waardenkaart) wordt informatie over monumenten in onze gemeente digitaal beschikbaar gesteld. Deze Erfgoedkaart kan als beleidsinstrument dienen en als informatievoorziening voor inwoners. Daarnaast worden de infopanelen in de gemeente vernieuwd en worden er verschillende infopanelen toegevoegd.
Programma sociaal domein	p.59	Transformatie Sociaal Domein. Wat houdt dat in, een op Gennepse leest geschoeide transformatie van het Sociaal Domein?	De transformatie van het Sociaal Domein betekent dat we een duurzame verandering willen realiseren. Dat betekent dat we meer in samenhang gaan werken en de kracht van de inwoners en de samenleving benutten. We willen deze transformatie samen met onze inwoners realiseren, zodat hij past bij Gennep en haar inwoners.. We zijn al een sociale gemeente en dat willen we blijven. We zetten in op preventie en zelfredzaamheid waar dat kan. En voor wie ondersteuning noodzakelijk is, organiseren we samen met de inwoner en onze ketenpartners wat nodig is.
Taakveld 8.3-1	p.78 en p.80	Aantrekkelijke woongemeente/voldoende woningen. Is er inmiddels meer bekend over de impact van de PAS-uitspraak op de Gennepse woningbouw?	De impact op de Gennepse woningbouw wordt per project onderzocht. Globaal kan worden gesteld dat de vernietiging van de PAS geen invloed heeft op kleinschalige woningbouw ontwikkelingen (één of enkele woningen) binnen de gemeente. Voor grotere woningbouwplannen is het wel denkbaar dat de vernietiging van de PAS hiervoor gevolgen heeft. Op dit moment zijn er geen woningbouwontwikkelingen waarvan op voorhand zeker is dat deze niet doorgaan of worden uitgesteld vanwege de vernietiging van de PAS.
Paragraaf weerstands-vermogen	p.103	In de begroting van 2019 staat: het risico dat de gemeente op haar garantstelling wordt aangesproken is reëel. Nu in de begroting van 2020 is dat risico latent aanwezig. Wat is er veranderd. Is de situatie gunstiger	Het oorspronkelijk bedrag van gewaarborgde geldleningen is niet veranderd en blijft € 96.510.000 Er zijn dus geen aanvullende gewaarborgde gelden verstrekt. Het risicobedrag is, als gevolg van reguliere aflossingen afgenomen van € 43.556.000 (31-12-2017) tot

		geworden?	€ 42.873.000 (31-12-2018). Derhalve kan geconstateerd worden dat het risico is afgenomen en de situatie gunstiger is geworden.
2e trim 2019 (**openstaand van 7 oktober**)	p.24	Er zijn 47 woningen als woningbouwinitiatieven. In de beantwoording van de vragen op maandag 7 oktober is beloofd een overzicht hiervan te sturen.	Het betreft hier de drie pilot-plannen voor Milsbeek en Ottersum die het afgelopen kwartaal regionaal zijn ingediend: - RvR Goorseweg Ottersum: 42 woningen in een variërend woonsegment (levensloopbestendig, zowel koop als sociale huur, 2/1-kap, vrijstaand en rijtjes); - Steenweg Milsbeek: de realisatie van 4 luxe levensloopbestendige koopwoningen; - Heiveld 43 Milsbeek: de realisatie van 1 luxe levensloopbestendige koopwoning.
Beheers-Begroting 2020	p.3	534020 Toeristische promotie. 38062U Werkbudget routeboek 2020 €240.000 en eventueel 2021 € 240.000 Vraag: Gaarne een specificatie in geld per project voor 2020 en als het kan ook voor 2021.	Wij hebben met de raad afgesproken tweemaal per jaar te rapporteren over het budget vanuit het Routeboek en de projecten die lopen. Dat zullen we doen nog voordat de begroting in de raad aan de orde komt.
Routeboek	update okt 2018	Verder is begonnen met de uitbreiding van de ontzanding van het gebied Looierbroek. Dat is enerzijds van belang omdat afgesproken is dat het gebied na de ontzanding ecologisch waardevoller moet gaan worden. Anderzijds is het van belang omdat afgesproken is dat de eigenaar van de ontgronding (op basis van een definitieve ontgrondingsvergunning) medewerking gaat verlenen aan de toeristisch-recreatieve ontsluiting van het Niersdal. De verwachting is dat er in de loop van 2019 concrete maatregelen worden genomen ter ontsluiting van het Niersdal. Vraag: Wanneer wordt het Niersdal hier ontsloten met o.a. een fietsbruggetje?	We zijn nog steeds bezig met dit project. Hierover rapporteren we via de ´update programma versterking vrijetijdseconomie´ die binnenkort in het college aan de orde is.
Routeboek	2-006	Versterken relatie Gennep – Goch Vraag1: Verschillende grensoverschrijdende fiets- en wandelroutes . Is er nu duidelijkheid over de 10 verschillende grensoverschrijdende fiets- en	Vraag 1: Er zijn inmiddels zeven van de tien grensoverschrijdende fiets- en wandelroutes gerealiseerd, vanuit Dynamic Borders. De eerste waren dit voorjaar al klaar en zijn gedurende het toeristische seizoen zeer in trek geweest. Momenteel komt er zelfs een tweede

		wandelroutes? Welke zijn dat? Vraag 2: Hoe is de stand van zaken rondom de realisering van een bruggetje over de Niers?	druk van de gratis folders. De resterende drie routes zullen op zeer korte termijn ook klaar zijn. Zodra ze allemaal klaar zijn, krijgt u ze toegestuurd. Vraag 2: We zijn nog steeds bezig met dit project. Hierover rapporteren we via de ´update programma versterking vrijetijdseconomie´ die binnenkort in het college aan de orde is.
Routeboek	3-003	Versterking kwaliteit kleinere voorzieningen (update oktober 2018). Vanuit de provincie zijn diverse mogelijkheden voor versterking van kleinschalige verblijfsrecreatie. In de gemeente Gennep zijn inmiddels drie bedrijven die van deze mogelijkheden gebruik maken. De bekostiging van deze trajecten vindt via het regionale actieprogramma plaats door de gemeente. Verder wordt er door particuliere ondernemers gestudeerd op vestiging van nieuwe verblijfsrecreatie voorzieningen in de gemeente. Vraag: Welke Gennepse bedrijven hebben hiervan gebruik gemaakt voor welke onderdelen en over welke bedragen hebben we het hier?	Nagenoeg alle Gennepse bedrijven hebben meegedaan aan de inventarisatie. Bij drie bedrijven is de vitaliteitsmanager vanuit de regio, samen met de ondernemers verder gaan kijken waar de behoeftes liggen om het bedrijf verder te ontwikkelen. Een hiervan komt nog uit de pilot van de provincie, namelijk Residence Heijendael. De andere twee zijn de Bloksberg en Hoeve Carpe Diem. Voor de eerste is een advies geschreven en de tweede loopt nog. Het gaat hier om bijdragen voor het inzetten van adviseurs, om samen met de ondernemer te komen tot een uit te voeren plan.

Vraag p.14 Dividend:

Dividenden Enexis Holding N.V.

Op de AvA van Enexis Holding N.V. wordt op 11 april a.s. voorgesteld om 50% van het in het jaar gerealiseerde resultaat uit te keren. Op basis van het resultaat over 2018 van € 243 miljoen zal voor 2018 € 121,50 miljoen worden uitgekeerd aan dividend. Dit komt overeen met € 0,81 per aandeel. Toch adviseren wij u voor de begroting 2020 en de jaren van 2021 en 2022 van de meerjarenraming 2021-2023 van € 0,67 per aandeel uit te gaan omdat het streefdividend vastgesteld is op € 100 miljoen en dat vertegenwoordigt een dividend van € 0,67 per aandeel.

Naar verwachting zullen de neerwaartse effecten van de nieuwe reguleringsperiode vanaf 2023 zichtbaar worden. Daarom adviseren wij u vanaf 2023 uit te gaan van een dividend van € 0,50 per aandeel, als gevolg van lagere inkomsten (WACC).

CDA: technische vragen t.b.v. Begroting 2020

Programma	Taakveld/Pagina	Vraag	Antwoord
Cultuur en sport (**openstaand van 7 oktober**)	p.55 taakveld 5.6	Aanpak laaggeletterdheid. Graag toesturen behaalde resultaten en aantallen	Enkele voorbeelden zijn de 14 Taalhulptrajecten die zijn gestart, de 20 Taalcafés die hebben plaatsgevonden waaraan 300 personen hebben deelgenomen en de Voorleesexpress waaraan jaarlijks 5 gezinnen deelnemen. In de bijlage “Activiteiten Taalhuis Gennep oktober 2019” een verantwoording van alle activiteiten en resultaten van Biblioplus.
Van VJN naar begroting	p.9	in 2021 wordt er €25.000 begroot voor een onderzoek grensovergangen. Wat en welke locaties gaan concreet onderzocht worden?	De grensovergangen bij Hommersum. Niet alle grensovergangen staan voor alle verkeer open. De mogelijkheden en consequenties van een ruimere (of engere) openstelling worden onderzocht en dan met name op het gebied van verkeersstromen.
Van VJN naar begroting	p.11 en 35	Zijn enige gegevens te geven over het aantal camperovernachtingen in de gemeente Gennep sinds de invoering van het betaald overnachten?	Voor 2018 zijn 507 overnachtingen op camperplaatsen geregistreerd.
Van VJN naar begroting	p.14	“Op basis van een actuele ontwikkeling van de boekwaarde van de investeringen verwachten we nogmaals € 10 miljoen nodig te hebben.” Gaarne een uitleg hierover.	In de begroting 2019 was al rekening gehouden met een nieuwe lening in 2021 van € 10 mln. Door een stijging van bedragen in het meerjarig investeringsprogramma 2020-2023 (o.a. KEC) blijkt eenmalig € 10 mln niet genoeg en is een extra lening nodig.
Kerngegevens	p.20	Er zijn het afgelopen jaar een aantal wegen aan de openbaarheid onttrokken. Toch wordt aangegeven dat het aantal km hetzelfde is gebleven. Verder neemt het areaal water door de ontwikkeling van het project Koningsven - De Diepen elk jaar toe. Goed om deze getallen eens te actualiseren.	Dat zullen we doen. Gegevens worden niet meer aangepast in het boekwerk maar wel in de on-line versie.
Veiligheid	p.23 speerpunten	“We investeren zodanig in jeugd dat ongewenst overlast gevend en crimineel gedrag duurzaam vermindert.” De vraag is “hoe dan”? In programma 6 zien we hier niets van terug.	1. Zie de activiteiten in het uitvoeringsprogramma bij het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) en de begroting bij Programma Veiligheid onder “Wat gaan we ervoor doen”. 2. Uiteraard zijn er raakvlakken met andere programma’s, waaronder programma 4 (onderwijs) en programma 6 (sociale voorzieningen en maatschappelijk werk). We werken hierin continue samen met collega’s uit het Sociaal Domein en het is in programma 6 onderdeel van de inzet op een preventieve aanpak

			en reguliere taken (o.a. toegang tot zorg, werk en inkomen, maatwerkvoorzieningen 18-en volksgezondheid).
Veiligheid	p.23 speerpunten	Doorontwikkeling ondersteunende organisatie en intelligence. “We benutten de informatie die binnen onze gemeente aanwezig is om, samen met onze ketenpartners, veiligheidsissues zo effectief mogelijk aan te pakken met de beschikbare schaarse capaciteit.” Is het juist dat de ambtelijke capaciteit voor Veiligheid vorig jaar verdubbeld is? Hoezo kan er nu al weer sprake kan zijn van schaarste in die capaciteit?	1. Ja, de ambtelijke capaciteit op het vlak van veiligheid is uitgebreid. 2. De schaarse capaciteit zit voornamelijk in de uitvoering bij met name de politie. Maar ook zonder dat gegeven zullen we de beschikbare capaciteit moeten matchen met de taken die er op het vlak van openbare orde en veiligheid bij alle ketenpartners liggen.
Veiligheid	p.23 speerpunten	Wanneer, op welke wijze en door wie wordt de subjectieve veiligheid van de inwoners gemeten? Zie in dit verband ook de index onveiligheidsgevoelens waarin o.i. de basisindex 100 met bijbehorend jaar ontbreekt zodat het referentiepunt van de index onduidelijk is. Tijdens de infoavond is toegezegd dat dit nader verduidelijkt gaat worden.	1. De cijfers zijn 1-op-1 afkomstig van de site “waarstaatjegemeente.nl’. Waar aanwezig kunt u meer informatie over werkwijze, bronverwijzing en referentiekader in de toelichting op de site vinden. 2. Zie activiteiten in het uitvoeringsprogramma het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB), waarin we aangeven vanaf 2020 lokaal verder te investeren op het monitoren van subjectieve veiligheid.
Veiligheid	p.24 taakveld 1.1	“Onze werkzaamheden en activiteiten zijn beheersmatig en gericht op het continueren van de huidige standaard en vragen naar verwachting in 2020 geen aanvullende werkzaamheden.” Het lijkt dat we er rekening mee moeten houden dat na 2020 het college wél een voorstel om meer geld aan de raad gaat doen. Is dat juist?	Dit is onjuist. Het gaat hier om het reguliere opleiden, trainen en oefenen van de medewerkers van de gemeente die een rol hebben in de crisisbeheersing en rampenbestrijding.
Veiligheid	p.25 taakveld 1.2	“We beperken….het risico dat iemand tussen wal en schip terecht komt door tijdig, met onze partners, de juiste hulp en ondersteuning aan te bieden.” Kennelijk gaan er vanuit de gemeente klantcontacten gehouden worden op het gebied van veiligheid en crimineel gedrag. Is dat juist? Zo ja, hoeveel kost dat? Is dat dan in de begroting gedekt?	1. Dit is juist 2. Contacten met inwoners met als doel preventie en repressie op gebied van veiligheid en criminaliteit zijn als onderdeel van de reguliere taken in de begroting gedekt.

Veiligheid	p.25 taakveld 1.2	“Wij willen het gebruik van zowel soft- als harddrugs terugdringen.” Hoe gaat het college dat doen?	Zie de activiteiten in het uitvoeringsprogramma bij het IVB en de begroting onder “wat gaan we ervoor doen”.
Veiligheid	p.26 taakveld 1.2	Kunt u uitleggen wat een zoet-zuur-zorgbenadering is?	Dit is een duurzame, samenhangende methodiek om op wijkniveau hardnekkige leefbaarheids- en veiligheidsproblematieken aan te pakken. Bewoners van een wijk worden uitgenodigd om hun wensen en dromen voor de wijk te formuleren, medestanders te zoeken en zelf aan de slag te gaan, ondersteund door de gemeente en haar ketenpartners. Hierbij wordt samengewerkt op gebied van “zoet” (buurtactiviteiten ter versterking van positieve sociale cohesie), “zorg”(preventie en ondersteuning gericht op individuele huishoudens) en “zuur” (repressie door o.a. politie en handhaving). Er loopt in 2019 in Gennep-Zuid een pilot Wijkgerichte Aanpak met de zoet-zuur-zorg-benadering.
Veiligheid	p.27 taakveld 1.2	In de beleidsindicatorentabel stelt zich de vraag of bij het aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren de cijfers (7,2) onder W2016 en (170) onder W2017 vergelijkbaar zijn? Tijdens de infoavond is aangegeven dat dit onderdeel nader bekeken gaat worden.	De cijfers zijn 1-op-1 afkomstig van de site “waarstaatjegemeente.nl’. De betreffende cijfers tussen haakjes kunnen niet kloppen en verwijderen we. Wij zijn verder niet de eigenaar van de onderliggende gegevens. Waar aanwezig worden verschillen verklaard in de toelichting op de site.
Openbare ruimte	p.30 speerpunten	Waarom wordt er niet ingegaan over de aanplant van bomen (klimaat) in relatie tot hittestress?	Momenteel worden de locaties waar sprake is van hittestress in kaart gebracht. Een van de mogelijkheden om hittestress tegen te gaan is de aanplant van bomen. Hiervoor dient wel rekening gehouden te worden met onder meer kabels en leidingen. Andere mogelijkheden zijn bijvoorbeeld het aanbrengen van gevelbeplanting en het verminderen van de verhardingen (d.w.z. tegel eruit, groen erin).
Openbare ruimte	p.31 taakveld 2.1	Hoe staat het met het prioriteren van oude wijken en buurten in verband met het opknappen ervan?	Het prioriteren van het opknappen van oude wijken en buurten is enerzijds een vraagstuk vanuit het beheer van de openbare ruimten en anderzijds hangt het samen met het gemeentelijk rioleringsplan. Dit zal in november aan de raad worden voorgelegd. De Pottenhoek is één van deze projecten en dit zal in 2020 in uitvoering gaan.
Economie, toerisme en recreatie	p.37 duurzaamheid	Bij de behandeling van de voorjaarsnota is toegezegd dat op de website van de gemeente een duurzaamheidspagina ingericht gaat worden voor eind 2019. Is dat nog steeds haalbaar?	De duurzaamheidspagina is reeds in gebruik en wordt momenteel regelmatig aangevuld met nieuwe informatie. Hierbij worden tevens leenmogelijkheden en subsidies vermeld. https://www.gennep.nl/bestuur-organisatie/duurzaam-gennep/

Economie, toerisme en recreatie	p.39 taakveld 3.1	Wat is een “gezond ”economisch beleid?	Onder gezond economisch beleid verstaan we alle acties waardoor de kwaliteit van het kernwinkelgebied en de bedrijventerreinen verbeterd wordt. Onder gezond economisch beleid kun je ook de positieve grondhouding vanuit de gemeente scharen tav initiatieven die afkomstig zijn van ondernemers en vastgoedeigenaren.
Economie, toerisme en recreatie	p.39 taakveld 3.1	“Daarnaast bedienen we vanuit het Bedrijvenloket+ de ondernemer op het gebied van werving en selectie van nieuwe medewerkers….” Kunt u dat uitleggen?	De formulering is enigszins ongelukkig. Het Bedrijvenloket heeft ook een medewerker die zich bezig houdt met het initiëren, stimuleren en enthousiasmeren van de arbeidsbemiddeling tussen werkgevers en werknemers. Er is enerzijds veel vraag naar arbeidskrachten van bedrijven en instellingen en anderzijds is er een krap aanbod. Naast mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gaat het ook over het behoud van arbeidskrachten voor de regio middels duurzame arbeidsinzetbaarheid en stageplaatsen.
Economie, toerisme en recreatie	p.41 taakveld 3.4	Wanneer kan de raad ‘het verhaal van Gennep’ tegemoet zien?	Wij hebben dit op 15 oktober vastgesteld, u wordt via een RIB geïnformeerd. Op 18 november zal er een openbare werksessie volgen om nadere invulling te geven hieraan.
Onderwijs en kinderopvang	p.45 speerpunten	De afgelopen jaren is er extra geïnvesteerd om de laaggeletterdheid terug te dringen? Zijn er al resultaten bekend van de genomen maatregelen? Tijdens de infoavond is toegezegd dat hier nadere informatie over verstrekt zou worden.	Enkele voorbeelden zijn de 14 Taalhulptrajecten die zijn gestart, de 20 Taalcafés die hebben plaatsgevonden waaraan 300 personen hebben deelgenomen en de Voorleesexpress waaraan jaarlijks 5 gezinnen deelnemen. In de bijlage “Activiteiten Taalhuis Gennep oktober 2019” een verantwoording van alle activiteiten en resultaten van Biblioplus.
Cultuur en sport	p.52/53 taakveld 5.2	Missen we niet de vermelding van de geplande nieuwe sporthal in Gennep alsmede het beleid inzake beweegtuinen?	We zetten de uitvoering in werking van de besluiten op het gebied van binnensportaccommodaties met nadrukkelijke aandacht voor kwaliteit, capaciteit en verduurzaming. Het betreft de besluiten die de gemeenteraad eind dit jaar gaat maken op basis van het adviesrapport Toekomstvisie Binnensportaccommodaties. Beleid inzake beweegtuinen hebben we niet. Wel is het vanuit programma 3 mogelijk initiatieven voor beweegtuinen in te dienen
Cultuur en sport	p.53 taakveld 5.3	Bij Kunst en cultuur schrijft het college over het Jeugdcultuurfonds. Zou er dan ook bij Sport het jeugdsportfonds vermeld moeten worden?	Het is inderdaad de moeite waard om te vermelden. Dit kan niet meer in het boekwerk van de begroting, maar wel in de on-line versie.

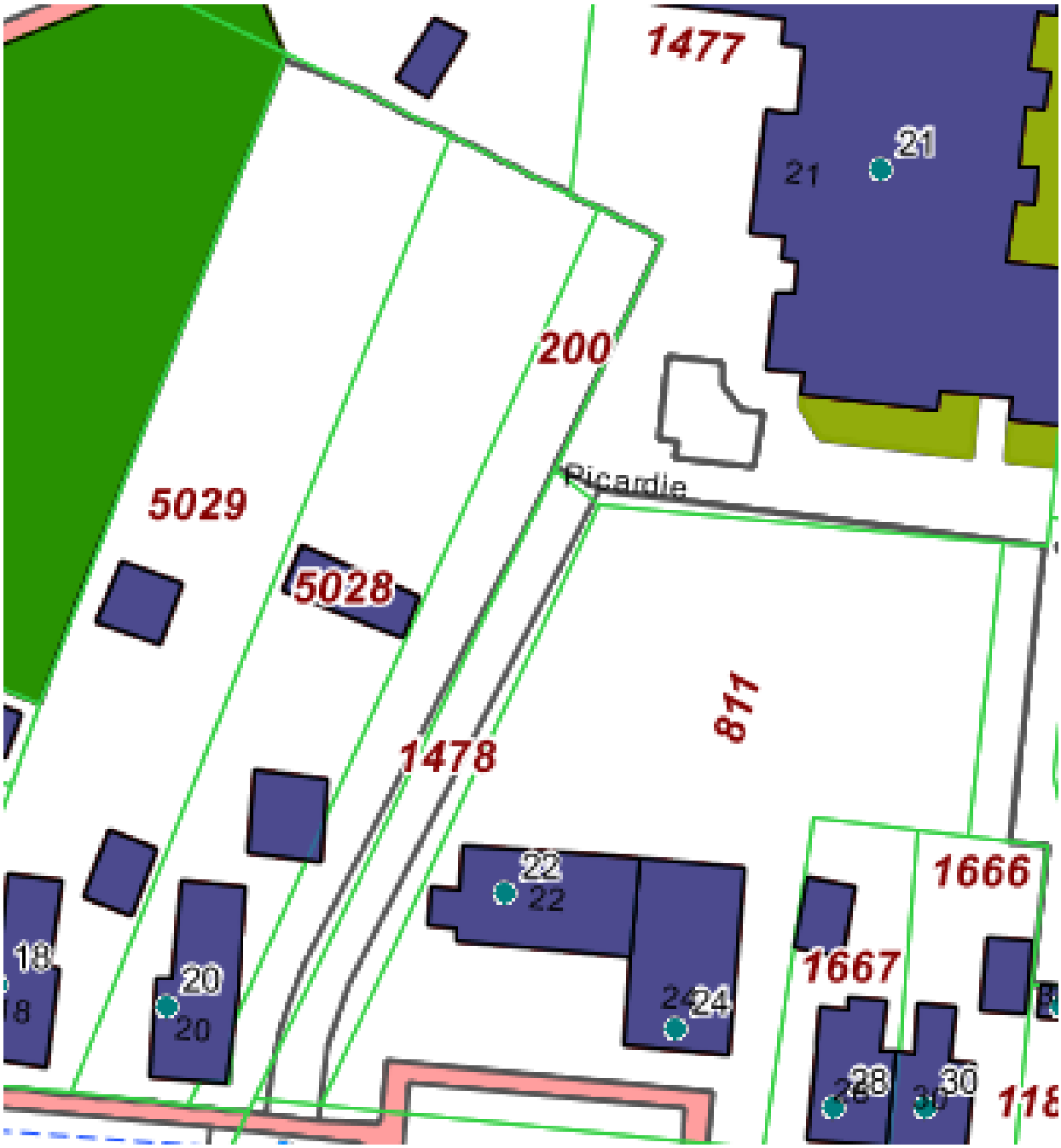
Duurzaamheid	p.71 taakveld 7.2	Zijn de ontwerpen voor het Schuttersplein en de Pottenhoek inmiddels definitief? (En worden de rioleringsplannen daarop afgestemd).	Het ontwerp van het Schuttersplein is gereed en definitief, dit ontwerp wordt op dit moment vertaald in een bestek, de rioleringswerkzaamheden zijn hierop afgestemd. De plannen Pottenhoek zijn definitief maar nog niet tot bestek uitgewerkt. De rioleringsplannen worden hier wel in meegenomen. Onder andere de afkoppeling van het hemelwater op het riool.
Paragraaf weerstands-vermogen	p.107	Wat is de stand van zaken m.b.t. het dossier de Heikant?	Zoals bekend zijn de nieuwe contracten met Dichterbij en Parkvisie, waarbij o.a. de aantallen woningen van 300 naar 150 worden teruggebracht, niet ondertekend. Dat hangt samen met het feit dat Dichterbij en Parkvisie niet tot overeenstemming komen met betrekking tot de consequenties van die nieuwe contracten. De gemeente heeft de afgelopen jaren diverse contacten gehad met Dichterbij (op niveau van de Raad van Bestuur) om schot te krijgen in dit dossier. Tot op dit moment zonder concreet resultaat. De 150 woningen worden door de provincie beschouwd als harde plancapaciteit. De gemeente wenst de harde plancapaciteit los te laten, waardoor andere woningbouwprojecten meer ruimte krijgen. Met Dichterbij staat op korte termijn een gesprek gepland om te komen tot een oplossing.
Financiële begroting	p.156	Voor welke locatie zijn de in 2020 gereserveerde €25.000 voor een natuurspeeltuin?	Dit zijn eerder middelen voor een ambitie dan voor een concrete locatie. We gaan samen met geïnteresseerde partijen op zoek naar een goede plek

PvdA: technische vragen t.b.v. Begroting 2020

Programma	Taakveld/Pagina	Vraag	Antwoord
RO en volkshuisvesting (**openstaand van 7 oktober**)	RUD	Is de motie van 2016 (handhavingsbeleid) verwerkt in de begroting?	In het collegevoorstel herziening handhavingsbeleid van 16 april 2019 is aangegeven dat de activiteiten voortkomende uit de motie van 3 oktober 2017 zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma RUD LN 2019. In de begroting van 2019 is t.a.v. de taken RUD €230.000 begroot. In dit bedrag zitten ook de activiteiten die betrekking hebben op hetgeen in de motie uit 2017 is benoemd.

Hieronder de percelen waarvan gedeelten aangekocht zullen worden in relatie tot de inpassing van het KEC in combinatie met het landschappelijk structuurplan.

Betreft Picardie 18, 20, 22 en 24; perceel met nummer 1478 (weg) is eigendom van de gemeente .



Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning

Aan:	Bert Bosboom - Gemeente Gennep
Van:	Jurjen Feld
Datum:	21 november 2018
Ons kenmerk:	BF8242T&PNT1811211140
Classificatie:	Alleen voor intern gebruik

Onderwerp: **Aandachtspunten aanvullend verkeersonderzoek KEC Gennep**

Op 20 november 2018 heeft een informatieavond voor het KEC in Gennep plaatsgevonden. In deze memo zijn de aandachtspunten met betrekking tot verkeer beschreven die tijdens de informatieavond zijn benoemd.

1. Subjectieve verkeersonveiligheid kruisingen Zandstraat - Picardie - Brugstraat. Dit wordt veroorzaakt door onoverzichtelijkheid, beperkte doorstroming tijdens spitstijden en het ontbreken van veilige voetgangersverbinding.
2. Ter hoogte van Picardie 8 is sprake van doorstromingsproblemen. Dit wordt veroorzaakt door taxi's en vrachtauto's die hier (op het trottoir) laden en lossen in combinatie met de aanwezige wegversmalling.
3. Tijdens de begin- en eindtijd van de scholen is sprake van doorstromingsknelpunten in de Picardie. Dit wordt veroorzaakt door geparkeerde voertuigen en de hogere verkeersintensiteit (auto's en fietsers). Als voorstel wordt het instellen van een parkeerverbod aangedragen. Dit heeft mogelijk wel een negatieve impact op de snelheid van het verkeer.
4. Aanvullend verkeer- en parkeeronderzoek uitvoeren in maatgevende periode (oktober - maart).
5. Stimuleren langzaam verkeer van- en naar scholen door realiseren aantrekkelijke, goede en verkeersveilige fiets- en voetgangersverbinding vanuit Picardie naar de Martinushof. Als suggestie is daarbij de huidige inrit naast het Groene Kruis gebouw aangedragen.
6. De verwachting is dat in de toekomst het merendeel van de automobilisten richting de scholen gebruik blijft maken van het parkeerterrein bij de Picardie. Zo wordt aangegeven dat veel leerlingen uit de wijk Vogelbuurt. In het nader onderzoek zal de herkomst van leerlingen in kaart worden gebracht. Op basis van dit gegeven kan de routekeuze in kaart worden bepaald.
7. In de tijdelijke situatie is het noodzakelijk om de parkeerbehoefte te faciliteren bij het parkeerterrein bij de Picardie. Daarnaast vraagt de verkeersveiligheid ook aandacht in deze situatie. In de huidige situatie ontstaan (al) verkeersonveilige situaties bij de uitweg van het parkeerterrein en bij de voetgangersoversteekplaats (geen voorrang verlenen).
8. In de tijdelijke situatie is als voorstel aangedragen om het verkeer meer te spreiden door verschillende begin- en eindtijden te hanteren bij de scholen.
9. Is het mogelijk om een autoverbinding te creëren tussen het parkeerterrein bij de Picardie en de Martinushof? Wanneer een parkeerterrein vol is kan het verkeer dan doorrijden naar het andere parkeerterrein.
10. Het sturen van bezoekers van de sporthal naar het parkeerterrein Martinushof kan mogelijk door het wijzigen van het bezoekadres. Hierdoor kiest een navigatiesysteem een andere route en wordt de parkeeroverlast bij de Picardie bij evenementen verminderd.

11. Als voorstel wordt aangedragen om ouders binnen een bepaalde straat van de school te verbieden om met de auto naar school te rijden. Dit verbod kan niet op een verkeerskundige wijze worden gerealiseerd. Handhaving is dan ook niet mogelijk. Een dergelijke maatregel kan alleen geregeld worden door middel van afspraken tussen de scholen en de ouders van leerlingen.
12. In de tijdelijke situatie dient geen bouwverkeer te rijden tijdens de begin- en eindtijden van de school. Daarnaast dienen afspraken te worden gemaakt over de aanrijroutes van het bouwverkeer in kader van verkeersveiligheid en doorstroming.
13. De locatie van de fietsenstallingen is een bepalende factor in de routekeuze van leerlingen. Daarbij is het belangrijk dat voldoende opstelruimte voor wachtende ouders met de fiets aanwezig is ter hoogte van de fietsenstalling. Ook dient zicht te zijn vanuit de fietsenstalling op de ingang van de school.
14. Het ontwerp van de scholen (de ingang van de scholen) is bepalend voor de routekeuze van automobilisten. Uitgangspunt is het sturen van automobilisten richting de Martinushof om zo de Picardie te ontlasten qua gemotoriseerd verkeer.
15. Bij de (her)inrichting van het parkeerterrein Martinushof is het waarborgen van de verkeersveiligheid voor voetgangers belangrijk. Zo is het belangrijk dat leerlingen uit taxi's en bij de Kiss & Ride veilig kunnen uitstappen richting het trottoir.
16. Om verkeer te sturen richting de Martinushof wordt aangedragen om eenrichtingsverkeer in te stellen vanuit de Zandstraat richting de Zuid-Oostwal. Daarbij vormt de entree van de parkeergarage wel een aandachtspunt. Deze is minder/niet toegankelijk vanuit de Zandstraat.

RAPPORT

Beoordeling aandachtspunten KEC Gennep

Klant: Gemeente Gennep

Referentie: BF8242_T&P_RP_1902131543

Status: Concept/P01.01

Datum: 13 februari 2019

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Beoordeling aandachtspunten KEC Gennep
Ondertitel:	
Referentie:	BF8242_T&P_RP_1902131543
Status:	P01.01/Concept
Datum:	13 februari 2019
Projectnaam:	
Projectnummer:	BF8242-101-100
Auteur(s):	Lucien De Baere
Gecontroleerd door:	Niels Bosch
Datum/Initialen:	13 februari 2019
Goedgekeurd door:	Niels Bosch
Datum/Initialen:	13 februari 2019

Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Uw vraag 1

2 Aandachtspunten 2

2.1 Informatieavond 2

2.2 Aandachtspunten Royal HaskoningDHV 3

3 Beoordeling en inschatting 4

3.1 Beoordeling aandachtspunten Informatieavond 4

3.2 Aandachtspunten verkeerssituatie Royal HaskoningDHV 17

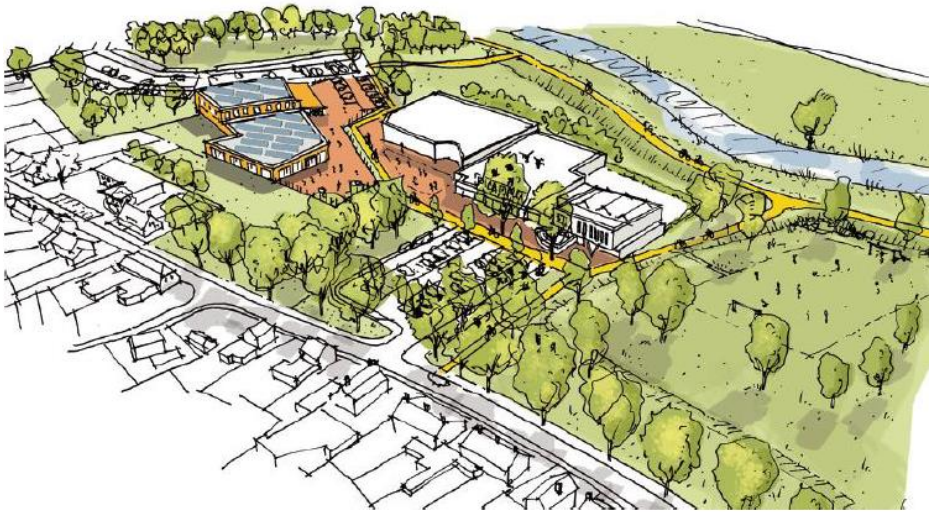
4 Resume 23

Bijlagen

-

1 Inleiding

Gemeente Gennep is bezig met de realisatie van een nieuw Kind Expertise Centrum (KEC) in Gennep. Het KEC is een nieuw onderwijsgebouw, dat gerealiseerd wordt aan de Picardie in Gennep. Het KEC gaat onderdak bieden aan de scholen Maria Goretti, Elckerlyc, De Piramide en Mikado en aan Spring Kinderopvang. Elke school blijft herkenbaar en krijgt een ‘eigen’ deel in het gebouw. Het KEC komt aan de linkerzijde van de Picardie, in het gebied waar nu nog Elckerlyc, de Piramide en het gebouw van de Meander staan. Deze locatie biedt de beste mogelijkheden om de verkeersproblematiek rond een dergelijke schoolomgeving te organiseren.



1.1 Uw vraag

U heeft Royal HaskoningDHV gevraagd de opmerkingen die tijdens een informatieavond gemaakt zijn te voorzien van een advies. Daarnaast heeft u behoefte aan inzicht in welke aanvullende verkeerskundige maatregelen objectief gezien gewenst zijn als het KEC wordt gerealiseerd.

Dit in het licht van veranderende verkeersstromen en een toenemende parkeervraag in het gebied. Van belang daarbij is om een onderscheid te maken tussen aandachtspunten binnen de projectscope en daarbuiten. Aandachtspunten die vallen in de projectscope kunnen integraal worden meegenomen bij het ontwerpproces van het KEC, voor aandachtspunten buiten de scope dient een apart budget en project te worden opgestart.

2 Aandachtspunten

Allereerst heeft er op 20 november 2018 heeft een informatieavond voor het KEC in Gennep plaatsgevonden. Tijdens de informatieavond zijn diverse aandachtspunten aangedragen door de aanwezigen. Naast de aandachtspunten zijn ook door Royal HaskoningDHV enkele aandachtspunten geconstateerd en opgenomen.

2.1 Informatieavond

In onderstaande opsomming zijn de aandachtspunten met betrekking tot verkeer beschreven die tijdens de informatieavond zijn benoemd.

1. Subjectieve verkeersonveiligheid kruisingen Zandstraat - Picardie - Brugstraat. Dit wordt veroorzaakt door onoverzichtelijkheid, beperkte doorstroming tijdens spitstijden en het ontbreken van veilige voetgangersverbinding.
2. Ter hoogte van Picardie 8 is sprake van doorstromingsproblemen. Dit wordt veroorzaakt door taxi's en vrachtauto's die hier (op het trottoir) laden en lossen in combinatie met de aanwezige wegversmalling.
3. Tijdens de begin- en eindtijd van de scholen is sprake van doorstromingsknelpunten in de Picardie. Dit wordt veroorzaakt door geparkeerde voertuigen en de hogere verkeersintensiteit (auto's en fietsers). Als voorstel wordt het instellen van een parkeerverbod aangedragen. Dit heeft mogelijk wel een negatieve impact op de snelheid van het verkeer.
4. Aanvullend verkeer- en parkeeronderzoek uitvoeren in maatgevende periode (oktober - maart).
5. Stimuleren langzaam verkeer van- en naar scholen door realiseren aantrekkelijke, goede en verkeersveilige fiets- en voetgangersverbinding vanuit Picardie naar de Martinushof. Als suggestie is daarbij de huidige inrit naast het Groene Kruis gebouw aangedragen.
6. De verwachting is dat in de toekomst het merendeel van de automobilisten richting de scholen gebruik blijft maken van het parkeerterrein bij de Picardie. Zo wordt aangegeven dat veel leerlingen uit de wijk Vogelbuurt. In het nader onderzoek zal de herkomst van leerlingen in kaart worden gebracht. Op basis van dit gegeven kan de routekeuze in kaart worden bepaald.
7. In de tijdelijke situatie is het noodzakelijk om de parkeerbehoefte te faciliteren bij het parkeerterrein bij de Picardie. Daarnaast vraagt de verkeersveiligheid ook aandacht in deze situatie. In de huidige situatie ontstaan (al) verkeersonveilige situaties bij de uitweg van het parkeerterrein en bij de voetgangersoversteekplaats (geen voorrang verlenen).
8. In de tijdelijke situatie is als voorstel aangedragen om het verkeer meer te spreiden door verschillende begin- en eindtijden te hanteren bij de scholen.
9. Is het mogelijk om een autoverbinding te creëren tussen het parkeerterrein bij de Picardie en de Martinushof? Wanneer een parkeerterrein vol is kan het verkeer dan doorrijden naar het andere parkeerterrein.
10. Het sturen van bezoekers van de sporthal naar het parkeerterrein Martinushof kan mogelijk door het wijzigen van het bezoekadres. Hierdoor kiest een navigatiesysteem een andere route en wordt de parkeeroverlast bij de Picardie bij evenementen verminderd.

11. Als voorstel wordt aangedragen om ouders binnen een bepaalde straat van de school te verbieden om met de auto naar school te rijden. Dit verbod kan niet op een verkeerskundige wijze worden gerealiseerd. Handhaving is dan ook niet mogelijk. Een dergelijke maatregel kan alleen geregeld worden door middel van afspraken tussen de scholen en de ouders van leerlingen.
12. In de tijdelijke situatie dient geen bouwverkeer te rijden tijdens de begin- en eindtijden van de school. Daarnaast dienen afspraken te worden gemaakt over de aanrijroutes van het bouwverkeer in kader van verkeersveiligheid en doorstroming.
13. De locatie van de fietsenstallingen is een bepalende factor in de routekeuze van leerlingen. Daarbij is het belangrijk dat voldoende opstelruimte voor wachtende ouders met de fiets aanwezig is ter hoogte van de fietsenstalling. Ook dient zicht te zijn vanuit de fietsenstalling op de ingang van de school.
14. Het ontwerp van de scholen (de ingang van de scholen) is bepalend voor de routekeuze van automobilisten. Uitgangspunt is het sturen van automobilisten richting de Martinushof om zo de Picardie te ontlasten qua gemotoriseerd verkeer.
15. Bij de (her)inrichting van het parkeerterrein Martinushof is het waarborgen van de verkeersveiligheid voor voetgangers belangrijk. Zo is het belangrijk dat leerlingen uit taxi's en bij de Kiss & Ride veilig kunnen uitstappen richting het trottoir.
16. Om verkeer te sturen richting de Martinushof wordt aangedragen om eenrichtingsverkeer in te stellen vanuit de Zandstraat richting de Zuid-Oostwal. Daarbij vormt de entree van de parkeergarage wel een aandachtspunt. Deze is minder/niet toegankelijk vanuit de Zandstraat.

2.2 Aandachtspunten Royal HaskoningDHV

Naast de reeds genoemde aandachtspunten zijn er in het verleden door Royal HaskoningDHV ook reeds enkele aandachtspunten aangekaart. Het betreft de volgende punten:

- Na realisatie van het KEC bestaat het risico dat de verkeersdrukte op Picardie toeneemt en de bestaande inrichting is hierop onvoldoende voorzien;
- De aansluiting van het fietspad – Niersdijk op de Zuid Oostwal;
- De vormgeving van het eerste deel van de Niersdijk, die zowel geschikt is voor auto- als fietsverkeer;
- De vormgeving van de toegang tot het parkeerterrein Martinushof vanaf de Zuid-Oostwal.
- De algemene inrichting van Martinushof dient voorzien te zijn op de toename van de verkeerstromen en de specifieke eisen aan de doelgroep.

3 Beoordeling en inschatting

In dit hoofdstuk behandelen we de allereerst aandachtspunten die tijdens de informatieavond zijn aangedragen en vervolgens de aandachtspunten die door Royal HaskoningDHV zijn gesignaleerd.

3.1 Beoordeling aandachtspunten Informatieavond

Aandachtspunt 1		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Subjectieve verkeersonveiligheid kruisingen Zandstraat - Picardie - Brugstraat. Dit wordt veroorzaakt door onoverzichtelijkheid, beperkte doorstroming tijdens spitstijden en het ontbreken van veilige voetgangersverbinding.	
Relevantie	Indien het KEC ontsloten wordt via Martinushof is een (beperkte) toename van de verkeersdruk op deze kruisingen te verwachten. Wel is, afhankelijk van de inrichting van de schoolomgeving, een wijziging in de rijrichtingen te verwachten (meer verkeer naar Martinushof, minder naar Picardie) te verwachten. Dit betekent ook een verandering van de rijbeweging op dit kruispunt. Rechtdoor rijdende voertuigen in de richting van Picardie zijn dan ook minder te verwachten. Op dit moment zijn deze kruisingen ingericht passend bij de wegcategorisering (erftoegangswegen 30km per uur binnen de bebouwde kom).	
Oplossingsrichting	Straten zijn reeds conform erftoegangswegen binnen de bebouwde kom ingericht. Het aanpassen van de kruisingen lijkt niet noodzakelijk ken gezien de beperkte ruimte ook maar beperkt mogelijk. De overzichtelijkheid van de kruisingen kan niet verbeterd worden door de aanwezigheid van bebouwing.	
Termijn	Monitoren situatie / na openstelling KEC beoordelen of maatregelen noodzakelijk zijn	
Investeringskosten		

Aandachtspunt 2		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Ter hoogte van Picardie 8 is sprake van doorstromingsproblemen. Dit wordt veroorzaakt door taxi's en vrachtauto's die hier (op het trottoir) laden en lossen in combinatie met de aanwezige wegversmalling.	
Relevantie	Indien het KEC ontsloten wordt via Martinushof is een (beperkte) afname van de verkeersdruk op deze locatie te verwachten. Hierdoor zal de hinder minder vaak optreden.	
Oplossingsrichting	Organiseren van het laden en lossen op een locatie waar dit minder hinder oplevert. Instellen van een stopverbod in de directe omgeving van de wegversmalling. Opheffen van wegversmalling is ook een optie maar heeft nadelige gevolgen met betrekking tot de snelheid in Picardie.	
Termijn	Monitoren situatie / na openstelling KEC beoordelen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn	
Investeringskosten	De kosten voor het verplaatsen van het laden en lossen zijn beperkt tot het verplaatsen van de bebording en het treffen van een verkeersbesluit. De geschatte kosten bedragen circa €5.000.	

Aandachtspunt 3		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Tijdens de begin- en eindtijd van de scholen is sprake van doorstromingsknelpunten in de Picardie. Dit wordt veroorzaakt door geparkeerde voertuigen en de hogere verkeersintensiteit (auto's en fietsers). Als voorstel wordt het instellen van een parkeerverbod aangedragen. Dit heeft mogelijk wel een negatieve impact op de snelheid van het verkeer.	
Relevantie	Indien het KEC ontsloten wordt via Martinushof zal naar verwachting de verkeersdruk op Picardie tijdens haal- en brengmomenten afnemen. Bij het ontwerp van het KEC dient hierop geanticipeerd te worden.	
Oplossingsrichting	Voorkomen dat er aan zijde Picardie geparkeerd wordt om kinderen van en naar KEC te brengen. In het ontwerpproces rekening hiermee houden en zorg dragen voor zéér gebruiksvriendelijke ingang aan de Martinushof, bijvoorbeeld door de realisatie van diverse Kiss and Ride parkeerplaatsen.	
Termijn	In ontwerpproces van KEC rekening houden van dit aandachtspunt. Daarnaast monitoren situatie / na openstelling KEC beoordelen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 4		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Aanvullend verkeer- en parkeeronderzoek uitvoeren in maatgevende periode (oktober - maart).	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	In de maatgevende periode een parkeeronderzoek en verkeersonderzoek (tellingen) uitvoeren in de omgeving van de bestaande schoolomgeving. Hiermee kan een beter beeld verkregen worden van de bestaande parkeer- en verkeersvraag.	
Termijn	Opstarten parallel aan ontwerpproces	
Investeringskosten	Kostenindicatie circa €10.000	

Aandachtspunt 5		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Stimuleren langzaam verkeer van- en naar scholen door realiseren aantrekkelijke, goede en verkeersveilige fiets- en voetgangersverbinding vanuit Picardie naar de Martinushof. Als suggestie is daarbij de huidige inrit naast het Groene Kruis gebouw aangedragen.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Aandacht voor logische fiets- en voetgangersverbindingen in ontwerp KEC en directe omgeving. Waarbij mogelijk aangesloten kan worden op bestaande verbindingen en routes. Ook vanuit de school kan geattendeerd worden op het gebruik van de fiets bij het halen en brengen van kinderen.	
Termijn	In ontwerpproces van KEC rekening houden van dit aandachtspunt. Daarnaast monitoren situatie / na openstelling KEC beoordelen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om fietsgebruik en lopen te bevorderen.	
Investeringskosten	Niet van toepassing	

Aandachtspunt 6		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De verwachting is dat in de toekomst het merendeel van de automobilisten richting de scholen gebruik blijft maken van het parkeerterrein bij de Picardie. Zo wordt aangegeven dat veel leerlingen uit de wijk Vogelbuurt. In het nader onderzoek zal de herkomst van leerlingen in kaart worden gebracht. Op basis van dit gegeven kan de routekeuze in kaart worden bepaald.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Uitvoeren aanvullend routeonderzoek op basis van herkomst en bestemmingen. Met behulp van een locatieonderzoek kunnen de verwachte routes, de afstanden en het autogebruik in kaart gebracht worden.	
Termijn	In ontwerpproces van KEC rekening houden met de resultaten van dit onderzoek. Afstemmen van de routes en vervoersmethoden op ingangen en waar nodig bijsturen. Daarnaast monitoren situatie / na openstelling KEC beoordelen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn	
Investeringskosten	Een routeonderzoek voorafgaand aan het werkproces waarbij door middel van een ArcGIS de routes in kaart worden gebracht kost circa €10.000,--	

Aandachtspunt 7		Locatie / afbeelding
Beschrijving	In de tijdelijke situatie is het noodzakelijk om de parkeerbehoefte te faciliteren bij het parkeerterrein bij de Picardie. Daarnaast vraagt de verkeersveiligheid ook aandacht in deze situatie. In de huidige situatie ontstaan (al) verkeersonveilige situaties bij de uitweg van het parkeerterrein en bij de voetgangersoversteekplaats (geen voorrang verlenen).	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	In overleg met aannemer beoordelen wat de mogelijkheden zijn om de tijdelijke situatie veilig in te richten en te voorzien in aanvullende parkeermogelijkheden. Daarnaast ouders nog bewuster maken van de tijdelijkheid en aandringen op het gebruik van de fiets en lopend brengen en halen van kinderen.	
Termijn	Voorafgaand aan uitvoering opstellen van logisch en verkeersveilig plan dat ter toetsing en accordering aan de verkeerskundige van de gemeente Gennep wordt voorgelegd. Gedurende de uitvoering dient hierop gemonitord te worden en indien nodig bijgestuurd.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 8		Locatie / afbeelding
Beschrijving	In de tijdelijke situatie is als voorstel aangedragen om het verkeer meer te spreiden door verschillende begin- en eindtijden te hanteren bij de scholen.	
Relevantie	Buiten scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Bespreken met de verschillende schoolbesturen of het mogelijk is om alternatieve begintijden in te stellen. Mogelijk dat dit tot praktische bezwaren leidt van ouders die kinderen op meerdere locaties hebben zitten. In de tijdelijke situatie is er sowieso sprake van een verplaatsing van enkele schoolvoorzieningen, mogelijk dat ook al leidt tot een spreiding van de verkeersdruk. Aandachtspunt hierbij zijn ook de contracten die zijn afgesloten voor het leerlingen vervoer. Mogelijk kan een verschuiving in de tijd in de toekomst juist weer tot meer verkeer (in totaliteit) leiden.	
Termijn	In het ontwerpproces meenemen en bespreken.	
Investeringskosten	-	

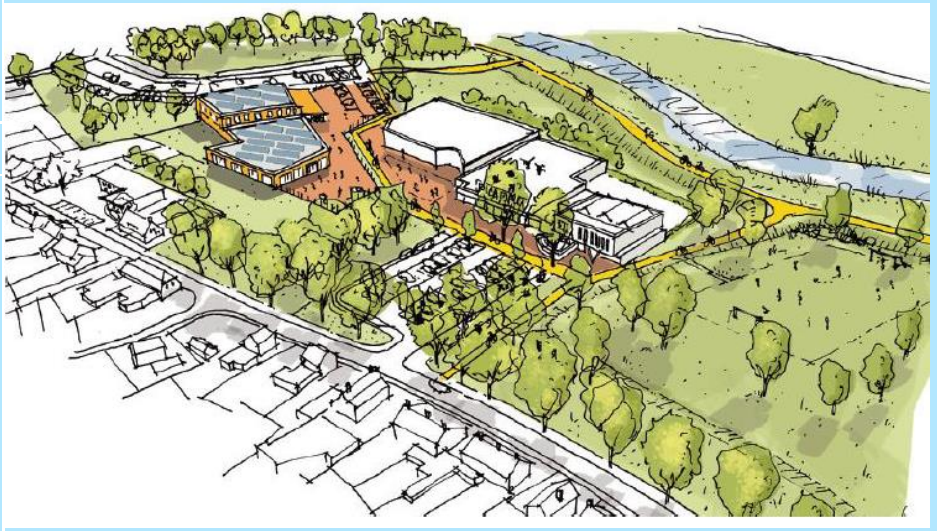
Aandachtspunt 9		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Is het mogelijk om een autoverbinding te creëren tussen het parkeerterrein bij de Picardie en de Martinushof? Wanneer een parkeerterrein vol is kan het verkeer dan doorrijden naar het andere parkeerterrein.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Beoordelen of het mogelijk is een dergelijke doorsteek te realiseren. Daarnaast is het de vraag of dit tot een gewenste oplossing leidt. Mogelijk kunnen ook alternatieve methoden zoals bebording die aangeeft hoeveel vrije plaatsen er nog zijn gebruikt worden om het parkeren in het gebied te organiseren. Voorkomen moet worden dat er een alternatieve routering over het parkeerterrein ontstaat in de richting van Picardie. In dat geval kan bijvoorbeeld het parkeerterrein van Picardie kan worden afgekoppeld. Ook is het mogelijk om het volledige terrein aan de Picardie op te heffen en alles in de omgeving van het Martinushof te organiseren.	
Termijn	In ontwerpproces van het KEC en de omringende infrastructuur dient hiermee rekening gehouden te worden. Voor nu is onduidelijk of het bestaande parkeerterrein aan de Picardie in zijn bestaande vorm gehandhaafd blijft.	
Investeringskosten	De investeringskosten zijn sterk afhankelijk van de oplossingsrichting die gekozen wordt.	

Aandachtspunt 10		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Het sturen van bezoekers van de sporthal naar het parkeerterrein Martinushof kan mogelijk door het wijzigen van het bezoekadres. Hierdoor kiest een navigatiesysteem een andere route en wordt de parkeeroverlast bij de Picardie bij evenementen verminderd.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Goede suggestie die na afronding van de werkzaamheden doorgevoerd kan worden. Dit dient echter wel in het geheel van de ontwikkelingen gezien te worden. Indien de bestaande parkeervoorziening aan de Picardie gehandhaafd blijft dan lijkt dit niet mogelijk. Ook hiervoor geldt dat alternatieve methoden zoals bebording die aangeeft hoeveel vrije plaatsen er nog zijn gebruikt kunnen worden om het parkeren in het gebied te organiseren. Met behulp van parkeerverwijzing kan bijvoorbeeld direct naar Martinushof worden verwezen.	
Termijn	Meenemen in ontwerpproces	
Investeringskosten	-	

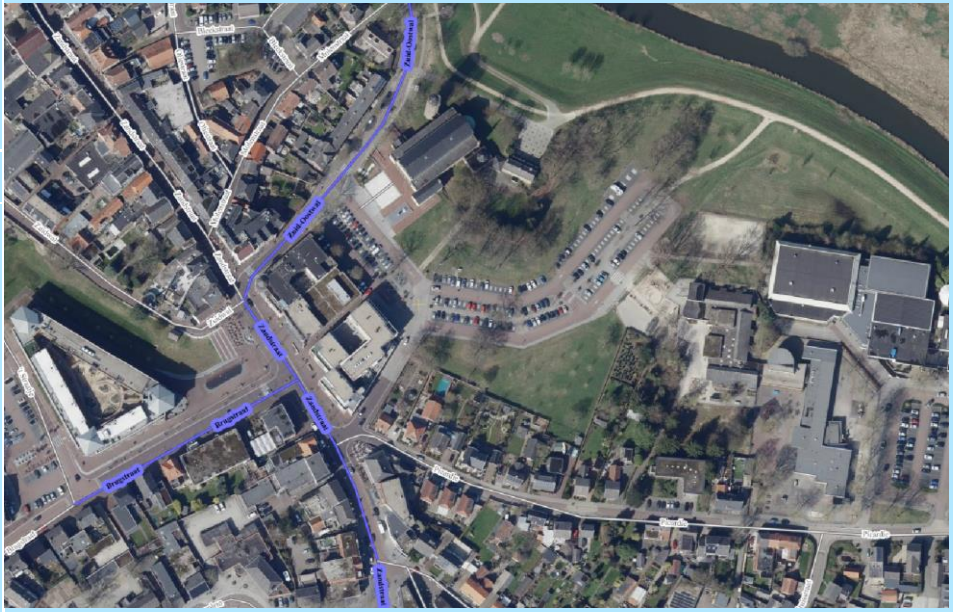
Aandachtspunt 11		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Als voorstel wordt aangedragen om ouders binnen een bepaalde straat van de school te verbieden om met de auto naar school te rijden.	
Relevantie	Buiten scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	In overleg met schoolbestuur beoordelen wat de mogelijkheden zijn om de bewustwording onder ouders te vergroten en meer bewust te maken van de nadelen van het halen en brengen met auto's. Een verbod kan niet op een verkeerskundige wijze worden gerealiseerd. Handhaving is dan ook niet mogelijk. Een dergelijke maatregel kan alleen geregeld worden door middel van afspraken tussen de scholen en de ouders van leerlingen.	
Termijn	Gedurende de realisatie van het KEC kan dit proces reeds opgestart worden. Na realisatie van het KEC kunnen de ontwikkelingen vervolgens gemonitord worden en waar mogelijk kan hierop bijgestuurd worden.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 12		Locatie / afbeelding
Beschrijving	In de tijdelijke situatie dient geen bouwverkeer te rijden tijdens de begin- en eindtijden van de school. Daarnaast dienen afspraken te worden gemaakt over de aanrijroutes van het bouwverkeer in kader van verkeersveiligheid en doorstroming.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	In overleg met aannemer beoordelen wat de mogelijkheden zijn om de tijdelijke situatie veilig in te richten. Daarnaast in de contractvorming rekening houden met de aan- en afvoer van materialen gedurende de haal- en brengtijden. Werkzaamheden die veel transport vergen (bijvoorbeeld betonstorten) in overleg vooral proberen te plannen in vakantieperiodes. De routering voor het bouwverkeer af stemmen tijdens de ontwerpprocessen.	
Termijn	Tijdens de planvorming en tijdens de aanbesteding. Gedurende de bouw monitoren van het verkeer en waar noodzakelijk bijsturen in overleg met de aannemer.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 13		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De locatie van de fietsenstallingen is een bepalende factor in de routekeuze van leerlingen. Daarbij is het belangrijk dat voldoende opstelruimte voor wachtende ouders met de fiets aanwezig is ter hoogte van de fietsenstalling. Ook dient zicht te zijn vanuit de fietsenstalling op de ingang van de school.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Fietsenstalling op logische en makkelijk bereikbare locaties in het ontwerp opnemen. Waarbij deze eenvoudig bereikbaar dienen te zijn en bij voorkeur vanuit de diverse richtingen zonder omrijafstanden. Voorkomen dient te worden dat deze verbindingen eenvoudig door autoverkeer oneigenlijk gebruikt kunnen worden. De fietsenstallingen dienen integraal onderdeel te zijn van het ontwerp en het bereikbaarheidsplan van het KEC.	
Termijn	In ontwerpproces van het KEC en de omringende infrastructuur dient hiermee rekening gehouden te worden.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 14		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Het ontwerp van de scholen (de ingang van de scholen) is bepalend voor de routekeuze van automobilisten. Uitgangspunt is het sturen van automobilisten richting de Martinushof om zo de Picardie te ontlasten qua gemotoriseerd verkeer.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	De ingang van de gebouwen realiseren op logische en makkelijk bereikbare locaties waarbij deze vanuit Martinushof het beste bereikbaar is. Hierbij dient integraal afgewogen te worden hoe omgegaan wordt met het parkeerterrein aan de Picardie en of dit parkeerterrein verbonden moet worden met de ingang van de school. Dit om te voorkomen dat er alsnog aan de Picardie geparkeerd wordt.	
Termijn	Tijdens het ontwerpproces steeds sturen op een logische ligging van de ingang van de gebouwen met een directe en veilige looproute van en naar het parkeerterrein aan de Martinushof.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 15		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Bij de (her)inrichting van het parkeerterrein Martinushof is het waarborgen van de verkeersveiligheid voor voetgangers belangrijk. Zo is het belangrijk dat leerlingen uit taxi's en bij de Kiss & Ride veilig kunnen uitstappen richting het trottoir.	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Bij de inrichting van het parkeerterrein voorkomen dat voetgangersstromen en autoverkeerstromen elkaar kruisen. Oversteken dienen zo veel mogelijk voorkomen te worden, bijvoorbeeld door loopvoorzieningen aan de buitenzijde van de parkeerterreinen en het instellen van een verplichte rijrichting voor het autoverkeer (uitstappen aan de rechterzijde van het voertuig).	
Termijn	Tijdens het ontwerpproces steeds sturen op een logische ligging van de ingang van de gebouwen met een directe en veilige looproute van en naar het parkeerterrein aan de Martinushof. Hierbij dient speciale aandacht uit te gaan naar de Kiss & Ride strook en de specifieke doelgroep van de schoolbezoekers.	
Investeringskosten	-	

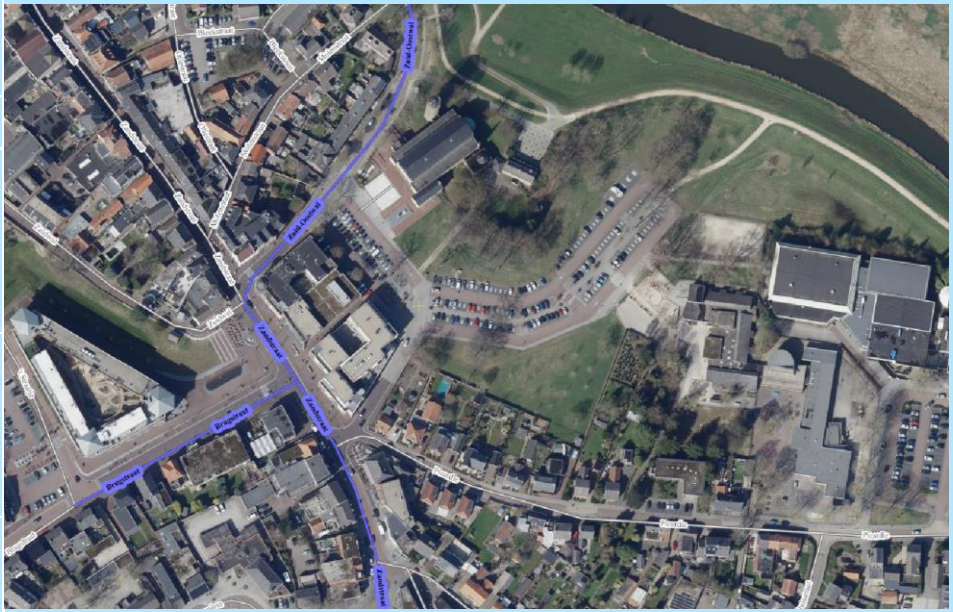
Aandachtspunt 16		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Om verkeer te sturen richting de Martinushof wordt aangedragen om eenrichtingsverkeer in te stellen vanuit de Zandstraat richting de Zuid-Oostwal. Daarbij vormt de entree van de parkeergarage wel een aandachtspunt. Deze is minder/niet toegankelijk vanuit de Zandstraat.	
Relevantie	Buiten scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Het instellen van eenrichtingsverkeer op de Zandstraat is een verkeerskundig zware maatregel die weliswaar bij kan dragen aan het sturen en organiseren van de verkeersdrukte in het centrum van Gennep. Het levert daarbij echter ook conflicterende resultaten op (drukte op andere wegen, bereikbaarheid in het centrum wordt minder, omrijafstanden, negatie van het éénrichtingsverkeer enz.). Deze maatregelen zal, indien er conflicten optreden na realisatie van het KEC nader onderzocht moeten worden. De effecten van een dergelijke maatregelen kunnen voorafgaand worden onderzocht door middel van een modelonderzoek. Hiermee worden de gevolgen voor de omgeving in beeld gebracht.	
Termijn	Monitoren van de verkeerssituatie in het centrum van Gennep en indien er aanvullende maatregelen noodzakelijk / gewenst zijn dan is het noodzakelijk de gevolgen hiervan nader te onderzoeken alvorens deze worden uitgevoerd.	
Investeringskosten	De kosten voor een modelonderzoek naar het instellen van een eenrichtingscircuit in het centrum van Gennep bedragen circa € 7.500,-. De uitvoering van de maatregelen is qua kosten beperkt tot het plaatsen van diverse borden en het opstellen van een verkeersbesluit.	

3.2 Aandachtspunten verkeerssituatie Royal HaskoningDHV

Naast de tijdens de informatieavond benoemde aandachtspunten constateert Royal HaskoningDHV voorafgaand aan de realisatie van het KEC nog een aantal punten. Het betreft onderstaande punten:

- Na realisatie van het KEC bestaat het risico dat de verkeersdrukte op Picardie toeneemt en de bestaande inrichting is hierop onvoldoende voorzien;
- De aansluiting van het fietspad – Niersstraat op de Zuid Oostwal;
- De vormgeving van het eerste deel van de Niersdijk, die zowel geschikt is voor auto- als fietsverkeer;
- De vormgeving van de toegang tot het parkeerterrein Martinushof vanaf de Zuid-Oostwal.
- De algemene inrichting van Martinushof dient voorzien te zijn op de toename van de verkeerstromen en de specifieke eisen aan de doelgroep.

Deze aandachtspunten zijn in onderstaande tabellen net zoals de overige aandachtspunten behandeld.

Aandachtspunt 17		Locatie / afbeelding
Beschrijving	Na realisatie van het KEC bestaat het risico dat de verkeersdrukte op Picardie toeneemt en de bestaande inrichting is hierop onvoldoende voorzien	
Relevantie	Binnen scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Bij het ontwerp van het KEC dient de inrichting zoveel mogelijke erop gericht te zijn dat bezoekers van de scholen zo veel mogelijk gebruik maken van de Martinushof. Aan de zijde van Picardie dient de inrichting zoveel mogelijk gericht te zijn op fietsers en voetgangers, zodat de verkeersomgeving op de Picardie aansluit bij het gewenste gedrag.	
Termijn	In het ontwerpproces van het KEC dient rekening gehouden te worden met dit aandachtspunt. Daarnaast is het wenselijk om na realisatie de verkeerssituatie in het centrum van Gennep te monitoren en indien er aanvullende maatregelen noodzakelijk / gewenst zijn dan is het noodzakelijk de gevolgen hiervan nader te onderzoeken alvorens deze worden uitgevoerd.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 18		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De aansluiting van het fietspad – Niersstraat op de Zuid Oostwal kan mogelijk tot verwarring bij weggebruikers leiden en daarmee tot verkeersonveilige situaties.	
Relevantie	Buiten scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Door de verandering in de ontsluiting is het mogelijk dat deze verbinding meer gebruikt gaat worden. In het ontwerpproces van het KEC kan beoordeeld worden wat de meest aannemelijke schoolroutes worden na realisatie van het KEC. Door middel van een GIS analyse kan dit reeds vooraf bekeken worden. Indien hieruit naar voren komt dat deze kruising een aandachtspunt gaat worden. Zeker fietsers vanuit het noord-westen van Gennep zullen deze verbinding gaan gebruiken op weg naar het KEC. Hierbij kunnen er verkeersonveilige situaties ontstaan vanwege de ligging in de bocht en de toename van het aantal overstekende fietsers. In de weginrichting van de Zuid-Oostwal kan de weggebruiker beter geattendeerd worden op de aanwezigheid van de oversteek. Eventueel kan de kruising op een alternatieve wijze uitgevoerd worden met een brede middenberm zodat fietsers in twee keer de Zuid-Oostwal kunnen oversteken. Daarnaast kan ook gekeken worden of het mogelijk is om ter plaatse van de Nieuwstraat een dergelijke voorziening te realiseren. Hiermee kunnen fietsers reeds eerder van de Zuid-Oostwal worden gehaald. Dit is uiteraard ook afhankelijk van de hoeveelheid fietsers die gebruik maken van deze routering (routeonderzoek).	
Termijn	De eerste stappen kunnen reeds voorafgaand aan de realisatie van het KEC getroffen worden.	
Investeringskosten	Verkeerskundig onderzoek naar de mogelijke routering kost circa €10.000. Een eventuele aanpassing van de kruising Zuid-Oostwal – Niersdijk zal circa €75.000 kosten.	

Aandachtspunt 19		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De vormgeving van het eerste deel van de Niersdijk, die zowel geschikt is voor auto- als fietsverkeer	
Relevantie	Buiten scope ontwerpproces	
Oplossingsrichting	Door de verandering in de ontsluiting is het mogelijk dat deze verbinding meer gebruikt gaat worden. Voorkomen moet worden dat de weggebruiker de Niersweg als toegang gaat zien naar het KEC. Om dit te voorkomen kan de Niersweg afgesloten worden voor autoverkeer exclusief bestemmingsverkeer. Dit kan tevens gecombineerd worden met de aanpassingen rondom de aansluiting op de Zuid-Oostwal.	
Termijn	De eerste stappen kunnen reeds voorafgaand aan de realisatie van het KEC getroffen worden. In overleg met de betrokken kan de Niersweg mogelijk nu reeds gesloten worden.	
Investeringskosten	Voor het afsluiten van de Niersweg volstaat een verkeersbesluit en de bijbehorende bebording. De kosten hiervoor bedragen circa €5.000	

Aandachtspunt 20		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De vormgeving van de toegang tot het parkeerterrein Martinushof vanaf de Zuid-Oostwal.	
Relevantie	Door de verandering in de ontsluiting van het KEC is het wenselijk dat er meer verkeer gebruik gaat maken van de aansluiting Martinushof op de Zuid-Oostwal.	
Oplossingsrichting	Door de verandering in de ontsluiting zal de aansluiting van het parkeerterrein Martinushof op de Zuid-Oostwal vaker gebruikt gaan worden (met name tijdens haal en breng tijden). De bestaande inrichting lijkt hier voldoende op voorzien. Aanvullende maatregelen lijken vooralsnog niet noodzakelijk. Het is echter wel wenselijk om de ontwikkelingen na realisatie van het KEC goed te monitoren en indien noodzakelijk de situatie opnieuw te beoordelen.	
Termijn	Monitoren situatie na afronding KEC.	
Investeringskosten	-	

Aandachtspunt 21		Locatie / afbeelding
Beschrijving	De algemene inrichting van Martinushof dient voorzien te zijn op de toename van de verkeerstromen en de specifieke eisen aan de doelgroep.	
Relevantie	Door de verandering in de ontsluiting van het KEC zal in de toekomst meer gebruik gaan maken van het parkeerterrein Martinushof. Hierbij zal het terrein ook een verbindende functie krijgen. De inrichting dient hierop voorzien te zijn.	
Oplossingsrichting	Door de verandering in de ontsluiting zal de aansluiting van het parkeerterrein Martinushof vanuit de Zuid-Oostwal gaan fungeren als rijroute (met name tijdens haal en breng tijden). In het ontwerpproces kunnen aanvullende maatregelen worden meegenomen. Het parkeerterrein dient in het kader van de parkeervraag zo wie zo aangepast te worden. Het aanvullende parkeeronderzoek en de schoolroute analyse kunnen hiervoor gebruikt worden om de inrichting van het Martinushof te verbeteren. Daarnaast dient de inrichting van het parkeerterrein aan te sluiten bij de wensen die er zijn om Picardie te ontlasten.	
Termijn	Meenemen in het ontwerpproces.	
Investeringskosten	Kosten zijn sterk afhankelijk van de gewenste maatregelen en de hoeveelheid parkeerplaatsen die er aanvullend gerealiseerd gaan worden.	

4 Resume

Op basis van de opmerkingen en aandachtspunten zoals deze door bewoners en Royal HaskoningDHV zijn geconstateerd kunnen we concluderen dat er bij de realisatie van KEC Gennep in het ontwerpproces aandacht besteed moet worden aan de afwikkeling van het verkeer.

De bestaande ontsluiting aan de Picardie leidt in de bestaande situatie reeds tot klachten en verkeersonveilige situaties. Nu besloten is de school vanuit Martinushof te ontsluiten biedt dit veel kansen om de verkeerssituatie in Picardie te ontlasten. Belangrijk is hierbij om in een vroegtijdig stadium en integraal na te denken over de locaties van toegangen, fietsenstallingen, Kiss & Ride zone en parkeerplaatsen.

Naast ontlasting van Picardie en omgeving, is een belangrijk aspect van het verbeteren van de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid het verbeteren van de bewustwording bij de ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen. Het ontwerp dient zoveel mogelijk erop gericht te zijn er vooral gebruik wordt gemaakt van het terrein aan de Martinushof.

Parkeeradvies
Integraal Kind Centrum
Picardie Gennep

Gemeente Gennep
- eindversie -

17 januari 2018

Stiphout Verkeers Advies

COLOFON

Titel	Parkeeradvies IKC Picardie Gennep
Opdrachtgever	Gemeente Gennep
Status	eindversie
Datum	17 januari 2018
Auteur	Jan van Stiphout

Contact

SVA STIPHOUT VERKEERSADVIES
Kasteel Heeswijkstraat 4
5037 HM TILBURG

Jan van Stiphout
Telefoon: 06 - 14 600 632
E-mail: j.vanstiphout@zonnet.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Vraagstelling 4
1.3 Leeswijzer 4

2. PLANBESCHRIJVING 5
2.1 Plantoelichting 5
2.2 Parkeren IKC 5

3. HUIDIGE PARKEERSITUATIE PLANGEBIED 6
3.1 Inleiding 6
3.2 Parkeercapaciteit plangebied 7
3.3 Parkeerdruk plangebied 8
3.3.1 Parkeerdruk algemeen 8
3.3.2 Parkeervraag halen en brengen 10
3.3.3 Restparkeercapaciteit 11
3.3.4 Gebruik taxiparkeerplaatsen 11
3.4 Parkeermotief 12
3.4.1 Parkeermotief halen en brengen 14

4. TOEKOMSTIGE PARKEERSITUATIE PLANGEBIED 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Parkeerbehoefte IKC 15
4.2.1 Parkeerbehoefte werknemers IKC 15
4.2.2 Parkeerbehoefte halen en brengen IKC 16
4.3 Parkeerbehoefte Sport- en Cultureel centrum Pica Mare 18
4.3.1 Functies Sport- en Cultureel centrum Pica Mare 18
4.3.2 Parkeerbehoefte Sport- en Cultureel centrum Pica Mare 19
4.4 Maatgevende parkeerbehoefte plangebied 20
4.5 Parkeerbalans plangebied 21

5. PARKEERADVIES IKC PICARDIE 22
5.1 Inleiding 22
5.2 Parkeercapaciteit 22
5.3 Aantal taxiparkeerplaatsen 23

Bijlagen
Bijlage 1: Parkeerbehoefte
Bijlage 2: Restparkeercapaciteit
Bijlage 3: Parkeervraag tijdens halen en brengen
Bijlage 4: Parkeerduur
Bijlage 5: Parkeermotief
Bijlage 6: Parkeermotief halen en brengen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Gennep wil op de locatie van de huidige basisschool Maria Goretti een Integraal Kind Centrum (IKC) bouwen. Het IKC biedt onderdak aan vier basisscholen en een kinderopvang. De planlocatie van het IKC ligt aan de oostzijde van het parkeerterrein Pica Mare in Gennep.

Figuur 1: Ligging plangebied IKC

Voor de ontwikkeling van het IKC moet een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden. Voor de ruimtelijke onderbouwing hiervan moeten de parkeergevolgen van het IKC in beeld worden gebracht en beschreven.

1.2 Vraagstelling

De gemeente Gennep heeft aan bureau SVA Stiphout Verkeersadvies gevraagd een parkeeradvies voor de ontwikkeling van het nieuwe IKC aan de Picardie op te stellen. Hiervoor moet de huidige- en toekomstige parkeersituatie in de omgeving van het plangebied in beeld gebracht worden.

1.3 Leeswijzer

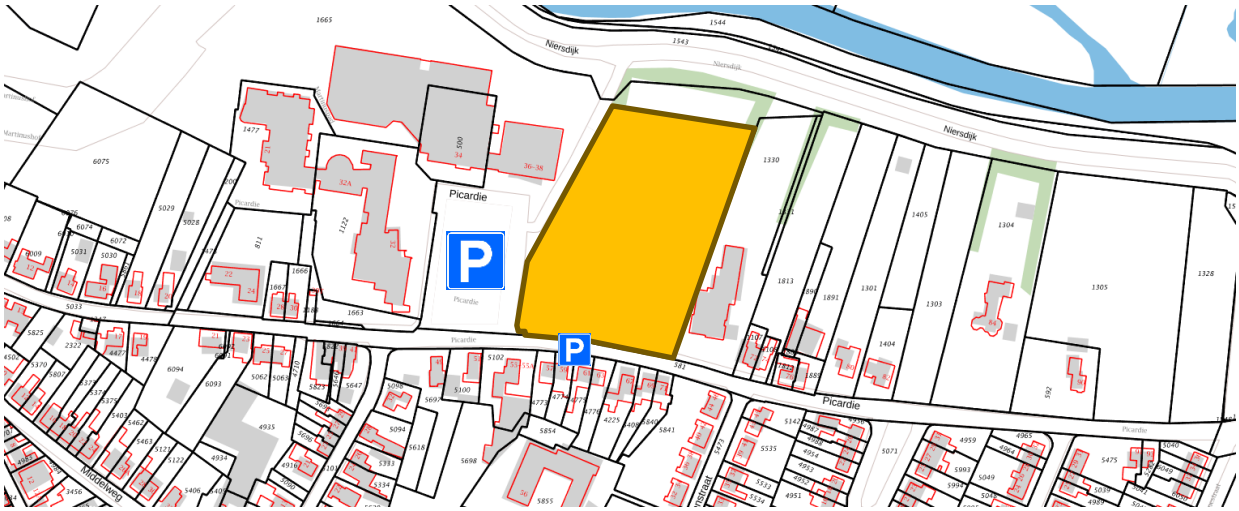
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de ontwikkeling van het IKC gegeven. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige parkeersituatie in het plangebied. De parkeerbehoefte van het IKC en de toekomstige parkeersituatie in het plangebied worden beschreven in hoofdstuk 4. De rapportage sluit af met hoofdstuk 5 waarin een advies over de parkeersituatie in het plangebied is gegeven.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Plantoelichting

De planlocatie bevindt zich langs de Picardie op het terrein van het huidige schoolgebouw van basisschool Maria Goretti. Het IKC wordt in het schooljaar 2021-2022 in gebruik genomen. Het IKC krijgt een brutovloeroppervlak van 3.500 tot 4.000 m^2 en biedt onderdak aan onderstaande vier basisscholen en een kinderopvang:

- Basisschool Elckerlyc;
- Basisschool Maria Goretti;
- Sbo de Piramide;
- So Mikado;
- Kinderopvang Spring (PZC Nijntje/BSO Achterom).



Figuur 2: Planlocatie IKC

In de huidige situatie zijn de meeste toekomstige functies van het IKC al aanwezig in het plangebied. Alleen So Mikado is in de huidige situatie niet aanwezig in het plangebied. Op de planlocatie is ook Sport- en Cultureel centrum Pica Mare aanwezig. Het Sport- en Cultureel centrum blijft na de planontwikkeling ongewijzigd bestaan.

2.2 Parkeren IKC

Bij een ongewijzigde situatie zijn bezoekers en werknemers van het IKC aangewezen op de parkeerplaatsen op parkeerterrein Picardie en de parkeerplaatsen langs de Picardie (aan de voorzijde van basisschool Maria Goretti). Door de komst van het IKC neemt de parkeerbehoefte in het plangebied toe door:

1. Bezoekers en werknemers van basisschool Elckerlyc die voortaan parkeren op het parkeerterrein aan de Picardie in plaats van op het Martinushof;
2. Bezoekers en werknemers van So Mikado parkeren voortaan ook in het plangebied.

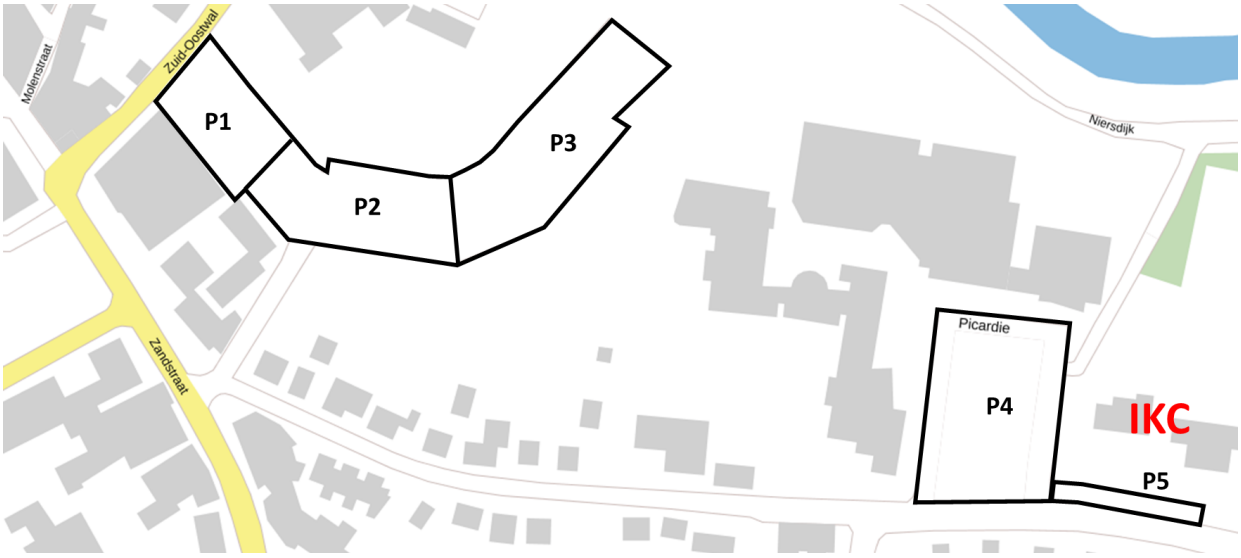
3. HUIDIGE PARKEERSITUATIE PLANGEBIED

3.1 Inleiding

Het huidige gebruik van de parkeervoorzieningen in het plangebied is een beeld gebracht door middel van een parkeeronderzoek. Dit onderzoek is op woensdag 15 en donderdag 16 november 2017 van 6:00 tot 22:00 uur uitgevoerd. Het parkeeronderzoek bestond uit een parkeerdruk- en parkeerduurmeting.

Onderzoeksgebied parkeeronderzoek

Het onderzoeksgebied bestaat uit de parkeerterreinen Martinushof en Picardie en de parkeerplaatsen in de straat Picardie tegenover basisschool Maria Goretti.



Figuur 3: Sectie-indeling parkeeronderzoek Martinushof/Picardie

Capaciteitsmeting

Voorafgaand aan het parkeeronderzoek is eerst de parkeercapaciteit in het onderzoeksgebied geïnventariseerd. Hiervoor is het onderzoeksgebied opgedeeld in 5 parkeersecties. Een parkeersectie bestaat uit een straatgedeelte en/of een verzameling van parkeerplaatsen die een samenhangend geheel qua ligging, parkeerregulering etc. vormen.

Parkeerdrukmeting

Bij de parkeerdrukmetingen is de bezettingsgraad van de parkeerplaatsen binnen het onderzoeksgebied in beeld gebracht. Hiervoor zijn tussen 6:00 en 22:00 uur alle geparkeerde voertuigen genoteerd. Door het aantal geparkeerde voertuigen te delen op de parkeercapaciteit is de bezettingsgraad van de parkeerplaatsen bepaald.

Parkeerduurmeting

Voor de parkeerduurmeting zijn ieder uur de eerste vier karakters van de kentekens van de geparkeerde voertuigen in het onderzoeksgebied genoteerd. Door achteraf de genoteerde gegevens met elkaar te vergelijken is de parkeerduur van de geparkeerde voertuigen in beeld gebracht. Op basis van de parkeerduur is een indicatie te geven van het parkeermotief van de parkeerders. Om specifiek het gebruik van de parkeerplaatsen door haal- en brengverkeer bij de scholen in beeld te brengen zijn tijdens de aanvang- en sluitingstijden van de basisscholen de kentekens van de geparkeerde voertuigen met een tijdsinterval van 30 minuten genoteerd binnen de parkeersecties P2 tot en met P4.

3.2 Parkeercapaciteit plangebied

Binnen het onderzoeksgebied zijn in totaal 283 openbare parkeerplaatsen verdeeld over 5 parkeersecties aanwezig. Binnen de parkeersecties P1 en P2 geldt van maandag tot en met zaterdag van 9:00 tot 19:00 uur een blauwe zone met een maximum parkeerduur van 2 uur.

		Reguliere parkeerplaatsen		Bijzondere parkeerplaatsen						
		Blauwe zone	Ongereg.	Autobus	Gehand.	Taxi	Camper	Oplaad	Totaal Capaciteit	Reken capaciteit
Martinushof	P1	42	0	0	6	0	0	0	**48**	42
	P2	51	0	0	0	0	0	1	**52**	51
	P3	0	81	0	0	0	5	0	**86**	81
Picardie	P4	0	73	1	2	12	0	0	**88**	73
	P5	0	9	0	0	0	0	0	**9**	9
	Totaal	**93 pp**	**163 pp**	**1 pp**	**8 pp**	**12 pp**	**5 pp**	**1 pp**	**283 pp**	**256 pp**

Tabel 1: Parkeercapaciteit onderzoeksgebied

Het gebruik van de bijzondere parkeerplaatsen is bij de verwerking van de onderzoeksresultaten buiten beschouwing gelaten, omdat deze parkeerplaatsen maar door één specifieke doelgroep gebruikt kunnen worden. Het betreft de volgende bijzondere parkeerplaatsen:

- Autobusparkeerplaats Picardie (1 parkeerplaats);
- Gehandicapten parkeerplaatsen (8 parkeerplaatsen);
- Camper parkeerplaatsen Martinushof (5 parkeerplaatsen);
- Oplaadpunt elektrische auto Martinushof (1 parkeerplaats).

Het gebruik van de 12 taxiplaatsen op het parkeerterrein Picardie is wel in beeld gebracht omdat deze in de huidige situatie gebruikt worden voor het halen en brengen van schoolkinderen van Sbo De Piramide.

Na aftrek van de bijzondere parkeerplaatsen bedraagt de rekencapaciteit binnen het onderzoeksgebied 256 openbare parkeerplaatsen en 12 taxiplaatsen:

- 174 parkeerplaatsen Martinushof;
- 82 parkeerplaatsen Picardie;
- 12 taxiplaatsen Picardie.

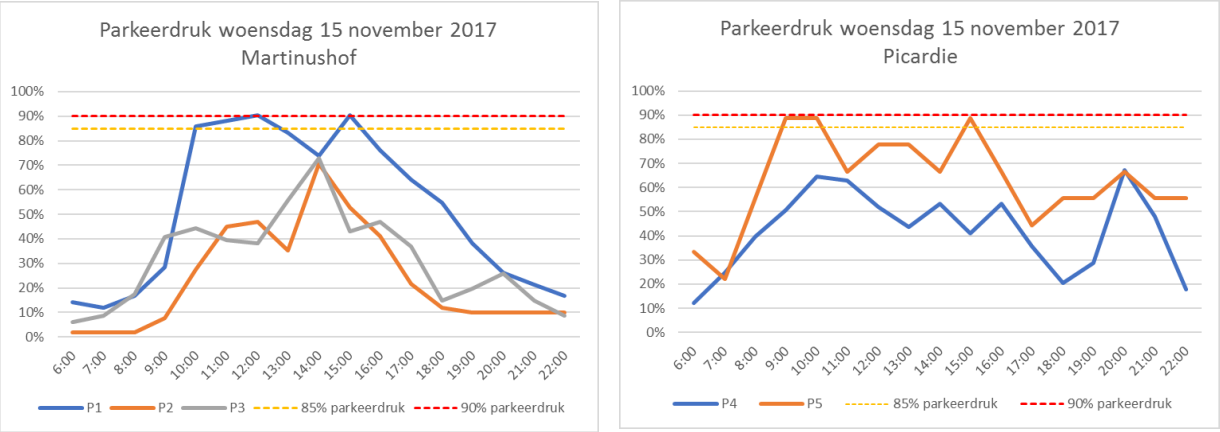
3.3 Parkeerdruk plangebied

Hieronder wordt ingegaan op de ontwikkeling van de parkeerdruk binnen het onderzoeksgebied in algemene zin en tijdens het halen en brengen van de kinderen in specifieke zin. De onderzoeksresultaten van de parkeerdrukmetingen bevinden zich in bijlage 1.

3.3.1 Parkeerdruk algemeen

Woensdag 15 november 2017

In onderstaande grafieken staat het verloop van de parkeerdruk op woensdag 15 november 2017 weergegeven.

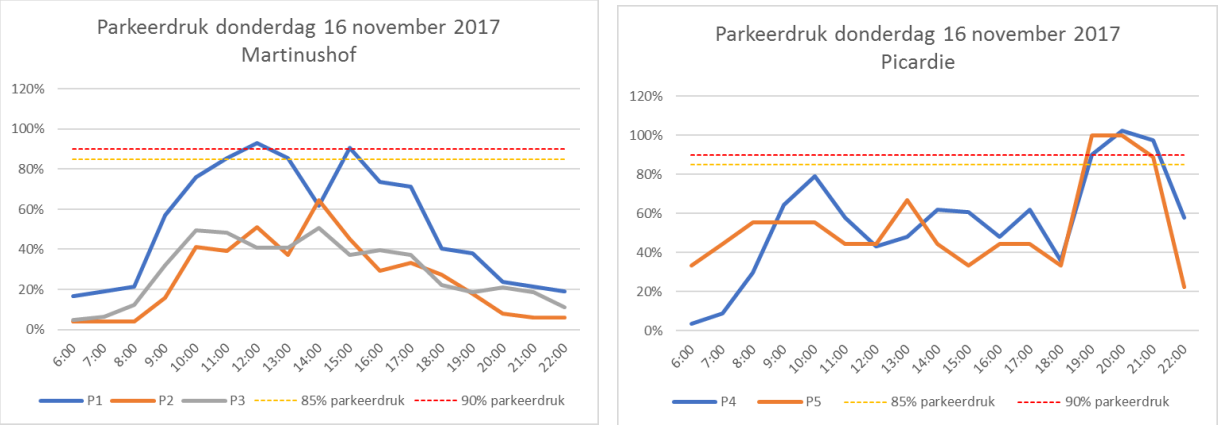


Figuur 4: Parkeerdruk woensdag 15 november 2017

- Op het Martinushof is de parkeerdruk binnen sectie P1 het hoogst. Overdag loopt de parkeerdruk daar tijdens korte piekmomenten op tot boven de 90%. Binnen de secties P2 en P3 is de parkeerdruk relatief laag (tussen 40 en 60%);
- Opvallend is dat tussen 12 en 14 uur de parkeerdruk in parkeersectie P1 afneemt terwijl de parkeerdruk met name in parkeersectie P2 en ook in parkeersectie P3 kortstondig toeneemt. Op het piekmoment (14 uur) sluit basisschool Elckerlyc. Het piekmoment valt daardoor mogelijk te verklaren;
- Op parkeerlocatie P4 is de parkeerdruk overdag ongeveer maximaal 60%. In de avonduren piekt de parkeerdruk kort boven de 60%;
- Op parkeerlocatie P5 is de parkeerdruk overdag tussen de 70% en 90%, in de avonduren zakt de parkeerdruk tot rond de 60%. Op parkeerlocatie P5 bevinden zich maar 9 parkeerplaatsen, waardoor de parkeerdruk bij een aantal geparkeerde auto's snel oploopt.

Donderdag 16 november 2017

In onderstaande grafieken staat het verloop van de parkeerdruk op donderdag 16 november 2017 weergegeven.



Figuur 5: Parkeerdruk donderdag 16 november 2017

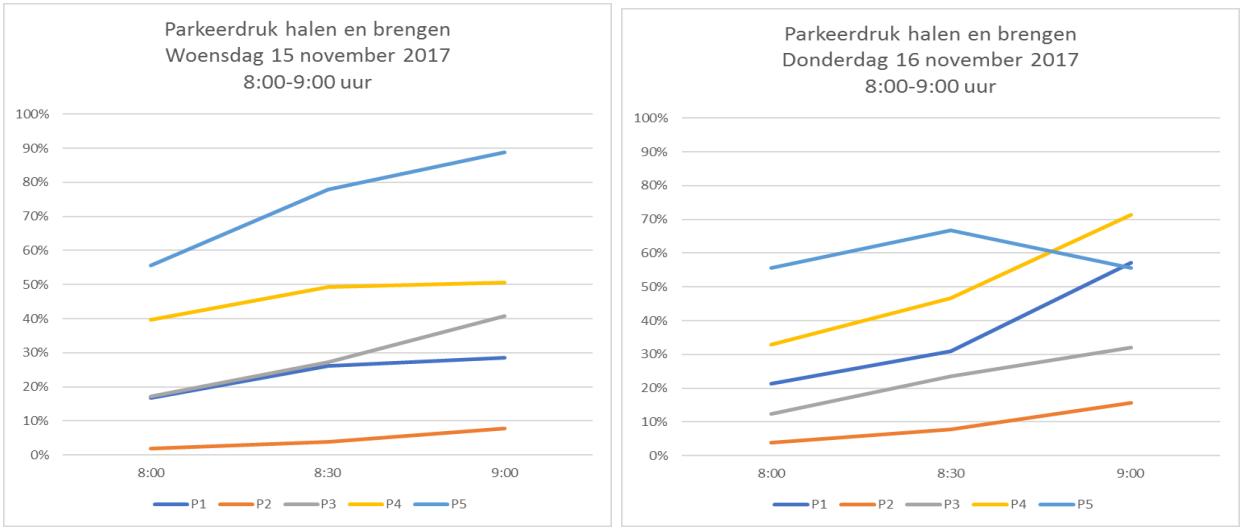
- Op het Martinushof is de parkeerdruk binnen sectie P1 het hoogst. Overdag loopt de parkeerdruk daar tijdens korte piekmomenten op tot boven de 90%. Binnen de secties P2 en P3 is de parkeerdruk relatief laag (tussen 40 en 60%);
- Net als op woensdag is het opvallend dat tussen 12 en 14 uur de parkeerdruk in parkeersectie P1 afneemt terwijl de parkeerdruk met name in parkeersectie P2 en ook in parkeersectie P3 kortstondig toeneemt. Op het piekmoment (14 uur) sluit basisschool Elckerlyc. Het piekmoment valt daardoor mogelijk te verklaren;
- Op parkeerlocaties P4 en P5 is de parkeerdruk overdag ongeveer maximaal 60%. In de avonduren piekt de parkeerdruk tot 100%. Op donderdagavond 16 november 2017 vond in Sport- en Cultureel centrum Pica Mare een gemeentelijke informatieavond plaats. Deze avond heeft gezorgd voor een hogere parkeervraag op het parkeerterrein Picardie (P4). Tijdens de avond stonden meerdere auto's buiten de parkeervakken geparkeerd;

Conclusie:
Op basis van de onderzoeksresultaten van beide dagen wordt geconcludeerd dat op het Martinushof en Picardie overdag geen sprake is van parkeerknelpunten. Deze conclusie moet echter genuanceerd worden, tijdens het parkeeronderzoek vonden overdag geen activiteiten (carnavalsbijeenkomsten, afzwemmen, volleybalwedstrijd etc.) in het Sport- en Cultureel centrum Pica Mare plaats. De waargenomen parkeerdruk geeft daarom geen volledig representatief beeld van de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied.

3.3.2 Parkeervraag halen en brengen

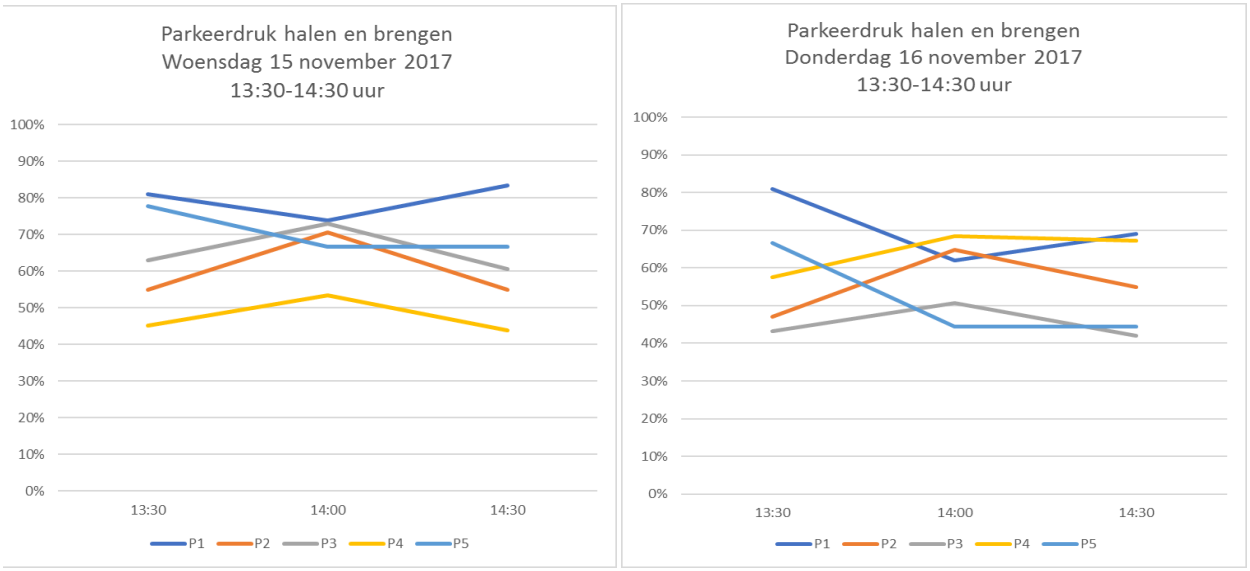
In onderstaande afbeeldingen is het verloop van de parkeervraag op de parkeerlocaties P1 t/m P5 tijdens het halen en brengen bij de basisscholen/kinderopvang in beeld gebracht.

Ochtend 8:00-9:00 uur



Figuur 6: Parkeerdruk halen en brengen woensdag 15 en donderdag 16 november 2017 tussen 8:00 en 9:00 uur

Middag 13:30-14:30 uur



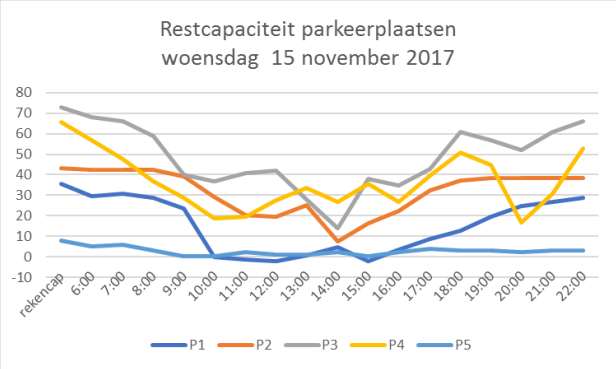
Figuur 7: Parkeerdruk halen en brengen woensdag 15 en donderdag 16 november 2017 tussen 8:00 en 9:00 uur

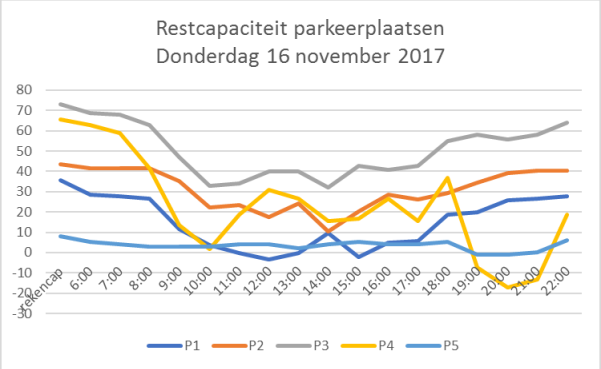
Conclusie:
Op basis van de onderzoeksresultaten tijdens het halen en brengen op beide onderzoeksdagen dagen worden de volgende conclusies getrokken:

1. Rond 9:00 en 14:00 zijn de piekmomenten van het halen en brengen zichtbaar;
2. Op beide onderzoeksdagen is in de middagperiode de hoogste parkeervraag zichtbaar;
3. Op alle onderzoeksdagen en – momenten blijft de parkeerdruk acceptabel (< 90%). Enkel op parkeerlocatie P5 is op woensdagochtend 9.00 sprake van een (te) hoge parkeerdruk (89%). Deze parkeerlocatie beschikt echter maar over 9 parkeerplaatsen. Op beide onderzoeksdagen is in de middagperiode de hoogste parkeervraag zichtbaar.

3.3.3 Restparkeercapaciteit

Op woensdag en donderdag treedt om 14:00 uur de hoogste parkeervraag binnen het onderzoeksgebied op. Bij parkeerplaatsen met een kortparkeren regime is een maximale parkeerdruk van 85% acceptabel. Bij parkeerplaatsen met een langparkeren regime is een maximale parkeerdruk van 90% acceptabel. Uitgaande van een maximaal acceptabele parkeerdruk van 85% binnen de blauwe zone (P1 en P2) en 90% binnen de overige parkeersecties, is de restcapaciteit parkeerplaatsen in beeld gebracht. In bijlage 2 bevinden zich de datatabellen met de restcapaciteit.





Figuur 8: Restparkeercapaciteit woensdag 15 en donderdag 16 november

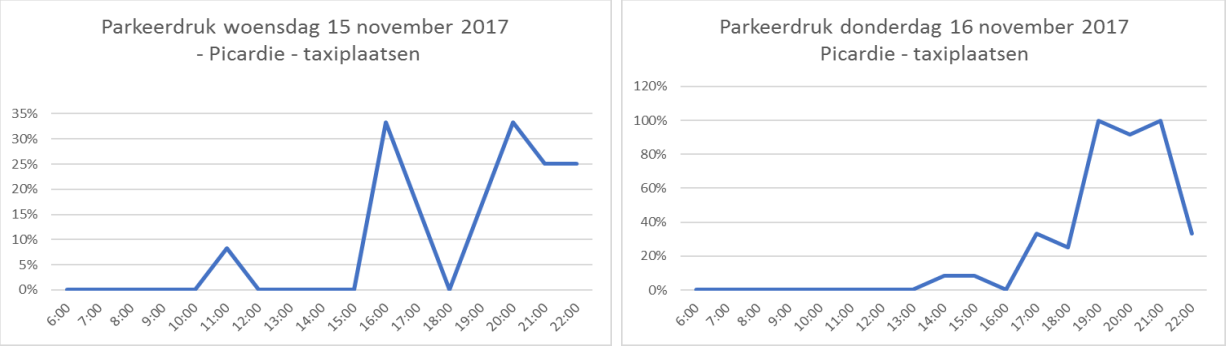
- Op beide onderzoeksdagen is binnen de secties P1 (Martinushof) en P5 (Picardie straat) overdag geen/weinig restcapaciteit beschikbaar;
- De hoge parkeerdruk binnen parkeersectie P1 wordt niet door verkeer van/naar basisschool Elckerlyc veroorzaakt, maar door winkelend publiek;
- Op beide onderzoeksdagen is in de sectie P3 (Martinushof) de meeste restcapaciteit aanwezig;
- In sectie P4 (parkeerterrein Picardie) is op donderdagavond 16 november sprake van een tekort aan restcapaciteit. Het tekort in de avondperiode wordt veroorzaakt door de gemeentelijke informatiebijeenkomst die deze avond plaatsvond in het Sport- en Cultureel centrum Pica Mare.

3.3.4 Gebruik taxiparkeerplaatsen

Op het parkeerterrein Picardie zijn 12 taxiplaatsen aanwezig. De taxiparkeerplaatsen zijn feitelijk reguliere parkeerplaatsen die door middel van verkeersborden overdag zijn aangewezen als taxiplaats. ’s Avonds zijn de taxiplaatsen beschikbaar als reguliere parkeercapaciteit.

Figuur 9: Foto strook taxiparkeerplaatsen Picardie

In onderstaande twee figuren is de parkeervraag op de taxiplaatsen over beide onderzoeksdagen weergegeven. Tijdens het parkeeronderzoek zijn weinig geparkeerde taxi's op de taxiplaatsen waargenomen. Dit betekent echter niet dat de taxiplaatsen niet gebruikt werden. Door de onderzoeksinterval van 30 minuten en het feit dat de taxivoertuigen ultrakort parkeren (maximaal 5 á 10 minuten) zijn weinig taxivoertuigen tijdens het onderzoek waargenomen. Daarnaast is een aantal keren waargenomen dat een taxivoertuig stopte op de rijbaan, de kinderen liet uitstappen, en doorreed. De hoge parkeerdruk op de taxiplaatsen op donderdagavond 17 november 2017 werd veroorzaakt door bezoekers van de bijeenkomst in het Sport- en Cultureel centrum Pica Mare.



Figuur 10: Parkeerdruk taxiplaatsen Picardie woensdag 15 en donderdag 16 november 2017

3.4 Parkeermotief

Aan de hand van de parkeerduur van de geparkeerde is voor ieder geparkeerd voertuig een parkeermotief bepaald. Hiermee wordt inzichtelijk welke doelgroep op welke parkeerlocatie parkeert. Er is onderscheid gemaakt naar de volgende 6 doelgroepen:

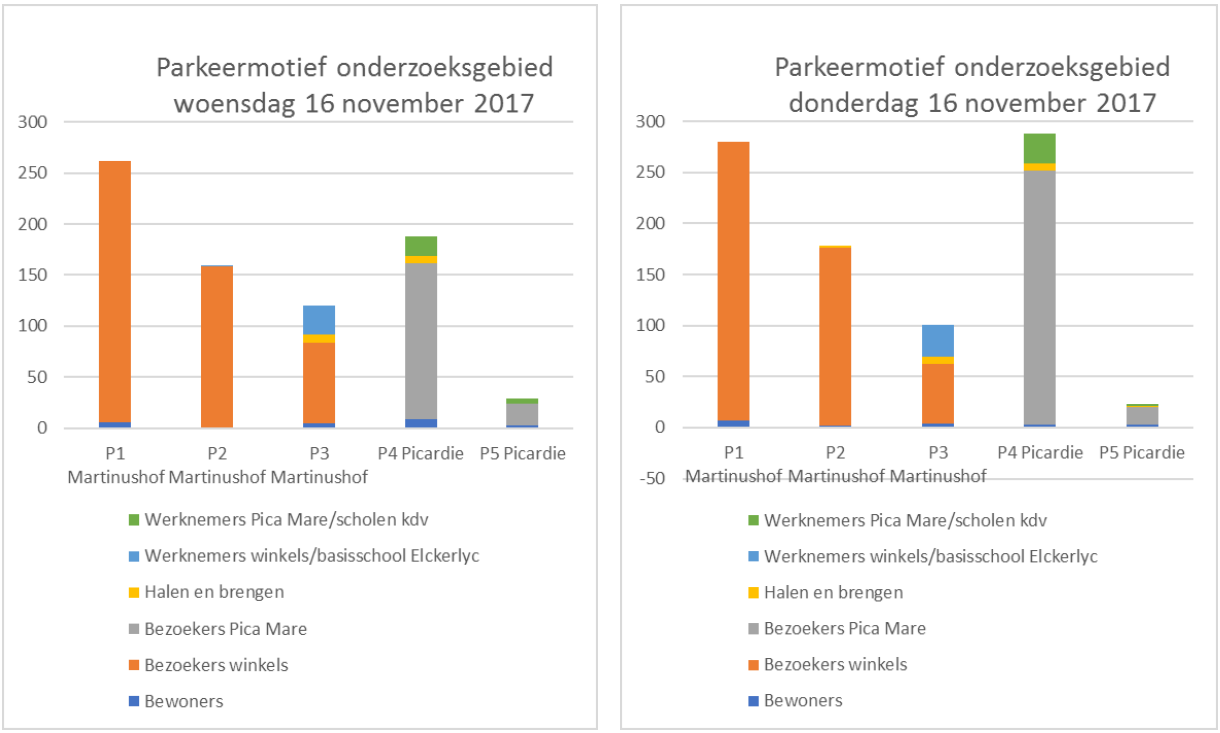
- Bewoners centrum;
- Bezoekers winkels;
- Bezoekers Sport- en Cultureel centrum Pica Mare;
- Werknemers centrum/basisschool Elckerlyc;
- Werknemers Sport- en Cultureel centrum Pica Mare;
- Halen en brengen schoolkinderen.

Voor het bepalen van het parkeermotief zijn per doelgroep één of meerdere voorwaarden benoemd. Verder zijn aannames gedaan over de locaties waar iedere doelgroep parkeert. Bezoekers van Sport- en Cultureel centrum Pica Mare parkeren bijvoorbeeld niet op het Martinushof en andersom parkeren bezoekers van de winkels in het centrum niet op het parkeerterrein bij Pica Mare.

Doelgroep	Parkeer locatie	Voorwaarde(n)
Bewoners	P1 t/m P5	Geparkeerd voertuig is om 6:00 uur waargenomen, óf geparkeerd voertuig is langer dan 10 uur achter elkaar waargenomen.
Bezoekers winkels	P1 t/m P3	Geparkeerd voertuig is maximaal 3 uur achter elkaar waargenomen en behoort niet de doelgroep halen en brengen.
Bezoekers sportcentrum	P4 en P5	Geparkeerd voertuig is maximaal 3 uur achter elkaar waargenomen.
Halen en brengen	P2 t/m P4	Geparkeerd voertuig is maximaal 30 minuten in de tijdsperiode 8:00-9:00 uur óf 14.00-15.00 uur waargenomen.
Werknemers winkels/basisschool Elckerlyc	P1 t/m P3	Geparkeerd voertuig is minimaal 3 en maximaal 10 uur waargenomen.
Werknemers sportcentrum/ overige scholen/Kinderopvang	P4 en P5	Geparkeerd voertuig is minimaal 3 en maximaal 10 uur waargenomen

Tabel 2: Parkeermotiefbepaling

In onderstaande twee grafieken is het parkeermotief van de parkeerders over de verschillende parkeerlocaties per onderzoeksdag afgebeeld.



Figuur 11: Parkeermotief onderzoeksgebied

<u>Uit het parkeermotief blijkt dat:</u>

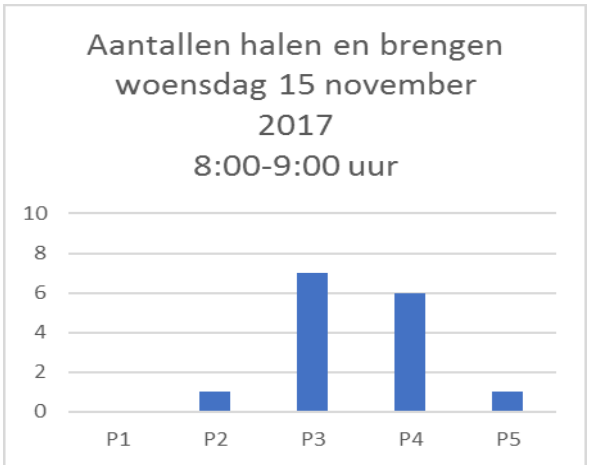
- Halen en brengen voornamelijk plaatsvindt op P3 Martinushof en P4 Picardie;
- Bezoekers van de winkels gebruik maken van P1 en P2 (beide blauwe zone Martinushof)
- Op P3 Martinushof de meeste werknemers staan uit het gebied.

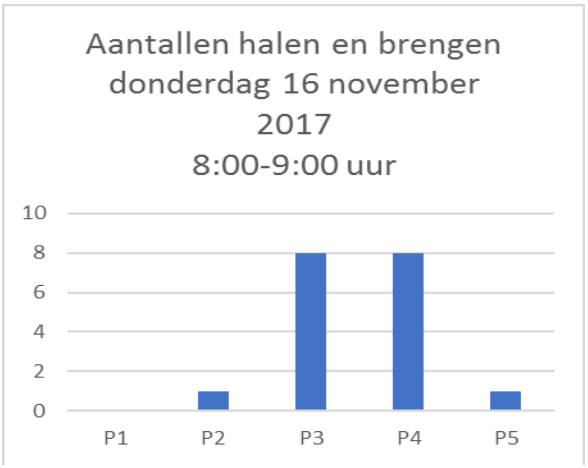
Op de volgende pagina wordt verder ingegaan op het parkeermotief 'halen en brengen'.

3.4.1 Parkeermotief halen en brengen

Op onderstaande afbeeldingen is het aantal geparkeerde voertuigen dat is aangemerkt als 'haal en breng' verkeer in de ochtend- en middagperiode weergegeven.

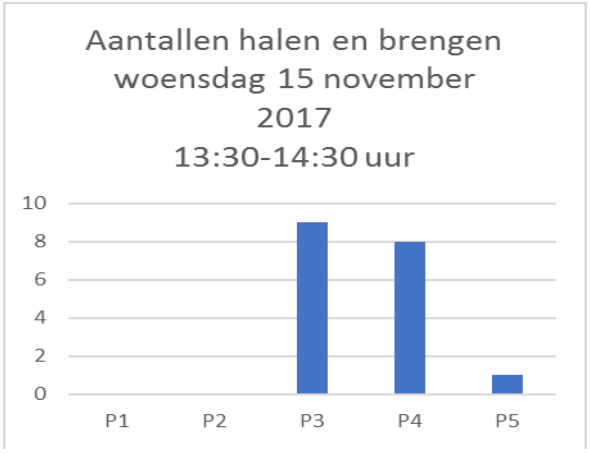
Ochtend 8:00-9:00 uur

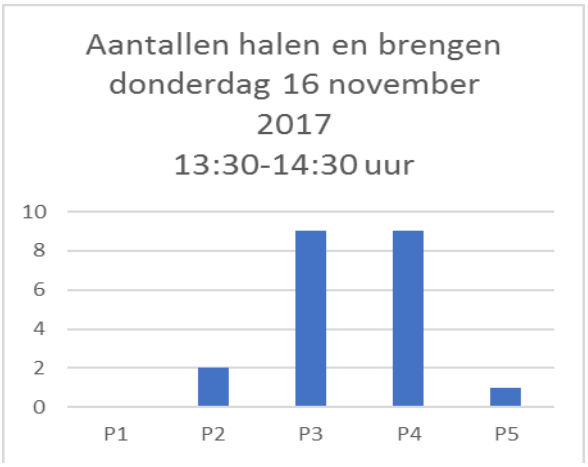




Figuur 12: Parkeervraag halen en brengen woensdag 15 en donderdag 16 november 2017 in de ochtendperiode

Middag 13:30-14:30 uur





Figuur 13: Parkeervraag halen en brengen woensdag 15 en donderdag 16 november 2017 in de ochtendperiode

De parkeervraag voor halen en brengen was donderdagmiddag 16 november het hoogst en bedroeg toen 21 voertuigen. De grafieken bieden echter geen volledig beeld van de werkelijke parkeerbehoefte van halen en brengen. De belangrijkste oorzaak hiervoor is dat tijdens de parkeerduurmeting een onderzoeksinterval van 30 minuten is aangehouden terwijl in de meeste situaties het halen en/of brengen aanzienlijk korter duurt dan 30 minuten. Op basis van CROW-cijfers wordt voor halen brengen bij de onderbouw over het algemeen uitgegaan van 10 minuten parkeerduur en 2 ½ minuut parkeerduur bij de bovenbouw. Dit betekent dat een (groot) aantal parkeerders die aangemerkt kunnen worden als halen en/of brengen niet is waargenomen tijdens het parkeeronderzoek.

4. TOEKOMSTIGE PARKEERSITUATIE PLANGEBIED

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de theoretische parkeersituatie in het totale plangebied in beeld gebracht. Deze bestaat uit de parkeerbehoefte van het IKC en Sport- en Cultureel centrum Pica Mare. Bij het bepalen van de theoretische parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de omvang van de verschillende functies en parkeernormen. Verder is ervan uit gegaan dat gezien de ligging van het IKC, en de loopafstand tot het Martinushof, bezoekers en werknemers bij een ongewijzigde verkeerssituatie gebruik gaan maken van het parkeerterrein Picardie en de straatparkeerplaatsen in de Picardie tegenover basisschool Maria Goretti.

4.2 Parkeerbehoefte IKC

De totale parkeerbehoefte van het IKC bestaat uit:

a) De parkeerbehoefte van werknemers;
b) De parkeerbehoefte voor halen en brengen van (school)kinderen.

4.2.1 Parkeerbehoefte werknemers IKC

De totale parkeerbehoefte van personeelsleden van het IKC bestaat uit de parkeerbehoefte van:

- Werknemers van de kinderopvang;
- Werknemers van de basisscholen.

<u>Parkeerbehoefte werknemers kinderopvang</u>

De parkeernorm voor werknemers van de kinderopvang bedraagt 1,4 parkeerplaats per 100 m2 bvo. De omvang van de kinderopvang in het IKC bedraagt naar verwachting 200 m^2 bvo. De totale parkeerbehoefte van werknemers van de kinderopvang bedraagt (afgerond) 3 parkeerplaatsen.

<u>Parkeerbehoefte werknemers basisscholen</u>

De parkeernorm voor werknemers van een basisschool bedraagt 0,8 parkeerplaats per klaslokaal. De parkeernorm is gerelateerd aan het aantal klaslokalen. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage is nog geen duidelijkheid over het aantal klaslokalen in het IKC. Het toekomstige aantal klaslokalen in het IKC is daarom ingeschat op basis van prognoses van leerlingenaantallen in het schooljaar 2021-2022 en per basisschool een gemiddeld aantal kinderen per klaslokaal.

	Per 1 okt 2017	Per 1 okt 2022	Per 1 okt 2029	**Per 1 okt 2021**	Gem. aantal kinderen per klas	Aantal klaslokalen
Maria Goretti	105	98	84	**99**	24-25	4
Elckerlyc	278	240	205	**248**	25-30	9
Bso Piramide	117	106	96	**108**	10-16	9
So Mikado	**26**	**20**	**20**	**20**	**10**	**2**
Totaal	**526**	**464**	**405**	**475**	**-**	**24**

Tabel 3: Prognose leerlingenaantallen IKC

Op grond van het aantal klaslokalen en de parkeernorm bedraagt de parkeerbehoefte van de werknemers van de basisscholen: 24 x 0,8 = afgerond naar boven 20 parkeerplaatsen.

De totale parkeerbehoefte van werknemers van het IKC bedraagt 23 parkeerplaatsen:
- 3 parkeerplaatsen Kinderopvang;
- 20 parkeerplaatsen basisscholen.

4.2.2 Parkeerbehoefte halen en brengen IKC

In deze paragraaf is de parkeerbehoefte voor halen en brengen van kinderen bij het IKC beschreven. Hierbij wordt afzonderlijk ingegaan op:

- De parkeerbehoefte voor halen en brengen bij basisschool Elckerlyc en basisschool Maria Goretti;
- De parkeerbehoefte voor halen en brengen bij Bso De Piramide en So Mikado;
- De parkeerbehoefte voor halen en brengen bij de kinderopvang.

<u>Parkeerbehoefte halen en brengen basisschool Elckerlyc en basisschool Maria Goretti</u>

De parkeerbehoefte voor het halen en brengen van schoolkinderen bij beide scholen is berekend met behulp van de rekenmethode voor halen en brengen bij basisscholen, crèches en kinderdagverblijven afkomstig uit de nota Parkeernormen Gennep 2015 (deze rekenmethode is afkomstig van het CROW). Naar mate kinderen ouder worden, worden deze steeds minder met de auto gehaald en gebracht. De rekenmethode maakt bij het berekenen van de parkeerbehoefte onderscheid naar onderbouw (groep 1 t/m 3) en bovenbouw (groep 4 t/m 8).

De parkeerbehoefte voor halen en brengen is berekend met de formule “Aantal kinderen x % Leerlingen met auto x A x B”. Binnen deze formule staat A voor de reductiefactor parkeerduur en B voor de reductiefactor van het aantal kinderen dat per auto wordt vervoerd. Bij toepassing van de formule zijn verder onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Het aantal schoolkinderen in het schooljaar 2021-2022 (paragraaf 3.2.1) is als basis voor de berekening van de parkeerbehoefte aangehouden;
- De verdeling van het aantal kinderen over de onder- en bovenbouw in 2021-2022 is ingeschat op basis van opgave van de basisscholen over de verdeling van de kinderen over de onder- en bovenbouw in 2017 (zie berekening in onderstaande tabel);
- Het percentage kinderen dat met de auto gehaald en gebracht wordt is ingeschat mede op basis van telefonisch contact met de betreffende basisschool.

	Verdeling onderbouw/bovenbouw 2017-2018		Aantal leerlingen verdeeld over onderbouw/bovenbouw 2021-2022		
Basisschool	Onderbouw	Bovenbouw	Aantal leerlingen 2021-2022	Onderbouw	Bovenbouw
Basisschool Elckerlyc	25%	75%	248	62	186
Basisschool Maria Goretti	50%	50%	99	50	50

Tabel 4: Verdeling schoolkinderen over onder- en bovenbouw 2021-2022

Uit onderstaande tabel blijkt dat de parkeerbehoefte voor halen en brengen van beide basisscholen 40 parkeerplaatsen bedraagt.

Basisschool	Onderbouw/ bovenbouw	Aantal leerlingen	% met auto	Reductie parkeerduur (1)	Reductie aantal kinderen per auto (2)	Aantal parkeer plaatsen
Basisschool Elckerlyc	Onderbouw	62	60%	0,5	0,75	14,0
	Bovenbouw	186	30%	0,25	0,85	11,9
Basisschool Maria Goretti	Onderbouw	50	60%	0,5	0,75	11,2
	Bovenbouw	50	30%	0,25	0,85	3,2
					Totaal	**40 pp**

(1) bij groep 1 t/m 3 parkeerduur gemiddeld 10 minuten in periode van 20 minuten.
Bij groep 4 t/m 8 parkeerduur gemiddeld 2,5 minuut in periode van 10 minuten

(2) bij groep 1 t/m 3 reductiefactor 0,75
Bij groep 4 t/m 8 reductiefactor 0,85

Tabel 5: Parkeerbehoefte halen en brengen basisschool Elckerlyc en basisschool Maria Goretti

Halen en brengen Bso De Piramide en So Mikado

Bij Bso De Piramide en So Mikado worden bijna alle kinderen gehaald en gebracht met de auto of taxiverkeer.

Parkeerbehoefte taxivervoer Bso de Piramide en So Mikado

Bij Bso De Piramide en So Mikado worden veel kinderen met taxivervoer gehaald en gebracht. Volgens opgave van beide scholen worden bij Bso De Piramide ca. 50% en bij So Mikado ca. 90% van de kinderen met taxivervoer gehaald en gebracht. Gezien de bijzondere onderwijsvorm van beide basisscholen is in de ene situatie sprake van individueel vervoer en in de andere situatie sprake van groepsvervoer. In de huidige situatie worden de kinderen van beide basisscholen gehaald en gebracht worden met 24 taxivoertuigen:

- 12 taxivoertuigen bij So Mikado;
- 12 taxivoertuigen bij Bso De Piramide.

In de bestaande situatie zitten 117 kinderen op Bso De Piramide en 26 kinderen op So Mikado. In het schooljaar 2021-2022 neemt dit aantal af naar 106 kinderen op Bso De Piramide en 20 kinderen op So Mikado. Het aantal taxivoertuigen zal daarom ook afnemen. Op basis van de leerlingenprognoses wordt het aantal taxivoertuigen in het schooljaar 2021-2022 ingeschat op 21 voertuigen:

- 10 taxivoertuigen bij So Mikado;
- 11 taxivoertuigen bij Bso De Piramide.

Parkeerbehoefte autoverkeer Bso de Piramide en So Mikado

20% van de kinderen van Bso De Piramide en 10% van de kinderen van So Mikado komen niet met taxivervoer. Een groot deel van deze kinderen wordt gehaald en gebracht met de auto, 80% bij Bso De Piramide en 90% bij So Mikado. In onderstaande tabel is de parkeerbehoefte voor autoverkeer van beide scholen bepaald.

	Bso Piramide	So Mikado
Aantal leerlingen 2021-2022	106	20
Halen en brengen zonder taxi	53 (50%)	2 (10%)
Aantal kinderen met auto	43 (80%)	2 (90%)
Reductiefactor parkeerduur	0,5	0,5
Parkeerbehoefte halen en brengen autoverkeer	**22**	**1**

Tabel 6: Parkeerbehoefte halen en brengen autoverkeer Bso De Piramide en So Mikado

De totale parkeerbehoefte voor halen en brengen met autoverkeer bij Bso De Piramide en So Mikado bedraagt 23 parkeerplaatsen.

Parkeerbehoefte halen en brengen kinderopvang

De parkeerbehoefte voor halen en brengen is berekend met de formule “Aantal kinderen x % Kinderen met auto x A x B”. Binnen deze formule staat A voor de reductiefactor parkeerduur en B voor de reductiefactor van het aantal kinderen dat per auto wordt vervoerd. Bij toepassing van de formule zijn verder onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Het aantal kindplaatsen bedraagt 64 (opgave gemeente);
- Het percentage kinderen dat met de auto gehaald en gebracht is vastgesteld op basis van het landelijke gemiddelde (80%);
- De reductiefactor voor de parkeerduur is 0,25 (15 minuten in een periode van 1 uur);
- De reductiefactor voor het aantal inzittenen per auto bedraagt 0,75.

Op basis van de uitgangspunten bedraagt de parkeerbehoefte voor het halen en brengen bij de kinderopvang afgerond 10 parkeerplaatsen: 64 kinderen x 80% met auto x 0,25 reductiefactor parkeerduur x 0,75 reductiefactor meerdere inzittenen).

De parkeerbehoefte van halen en brengen van kinderen bij het IKC bedraagt in totaal 94 parkeerplaatsen:
- 21 taxiplaatsen;
- 10 parkeerplaatsen voor de kinderopvang;
- 63 parkeerplaatsen voor de vier basisscholen.

4.3 Parkeerbehoefte Sport- en Cultureel centrum Pica Mare

In het plangebied is ook Sport- en Cultureel centrum Pica Mare aanwezig. Het Sport- en Cultureel centrum blijft na ontwikkeling van het IKC ongewijzigd bestaan. Bij het bepalen van de parkeerbehoefte in het plangebied moet hiermee rekening gehouden worden.

4.3.1 Functies Sport- en Cultureel centrum Pica Mare

Om inzicht te krijgen in de omvang de verschillende functies in Sport- en Cultureel centrum Pica Mare is gebruik gemaakt van informatie afkomstig van de gemeente en telefonisch contact met de locatiemanager van het Sport- en Cultureel centrum. De hieronder vermelde oppervlaktes van de verschillende functieonderdelen zijn zeer grof geschat en zijn gebaseerd op informatie van de locatiemanager.

Het Sportcentrum biedt onderdak aan een zwembad/sauna en een sporthal.

Zwembad/Sauna Pica Mare
Het zwembad heeft twee bassins:
- 250 m^2 wedstrijdbassin;
- 120 m^2 recreatiebassin.

In de kelder van het Sportcentrum bevindt zich een saunaruimte van circa 120 m^2. De saunaruimte is complementair aan het zwembad.

Sporthal Pica Mare
De sporthal bestaat uit een wedstrijdzaal met tribune. Daarnaast zijn kleedruimtes aanwezig. De sporthal met tribune heeft een oppervlakte van 1.125 m^2. De oppervlakte van de kleedruimtes is ingeschat op 200 m^2.

Cultureel centrum
Het Cultureel centrum biedt onderdak aan:
- Zalen en vergaderruimtes;
- Toneelzaal/podium;
- Judo en Budo;
- Lokale omroep;
- Horecagedeelte.

De totale oppervlakte van het Cultureel centrum is op basis van een plattegrond en informatie van de gemeente vastgesteld op 1.000 m^2.

4.3.2 Parkeerbehoefte Sport- en Cultureel centrum Pica Mare

De parkeerbehoefte van de verschillende functies binnen Sport- en Cultureel centrum Pica Mare is bepaald op basis van de parkeernormen afkomstig uit de Nota Parkeernormen Gennep 2015. In onderstaande tabel staan de parkeernormen per functieonderdeel vermeld.

	Parkeernorm	Eenheid
Zwembad/Sauna	11,5 pp	Per 100 m² bassin
Sporthal	2,9 pp	Per 100 m² bvo
Cultureel centrum	3,0 pp	Per 100 m² bvo

Tabel 7: Parkeernormen Sport- en Cultureel centrum Pica Mare

Op basis van de omvang van de verschillende functies en de parkeernormen, is de parkeerbehoefte van Sport- en Cultureel centrum Pica Mare bepaald. De parkeerbehoefte voor de onderdelen zwembad/sauna en sporthal zijn bij elkaar opgeteld 81 parkeerplaatsen. Uitgaande dat 95% van de parkeerders bezoekers zijn (bron: CROW-publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie), betekent dit dat 4 parkeerplaatsen voor personeel nodig zijn en 77 parkeerplaatsen voor bezoekers. De parkeerbehoefte van het Cultureel centrum bedraagt 30 parkeerplaatsen

	Oppervlakte	Parkeernorm	Parkeerbehoefte
Zwembad/Sauna	370 m² bassin	11,5 pp/100 m² bassin	42,5 pp
Sporthal	1.325 m² bvo	2,9 pp/100 m² bvo	38,4 pp
		Subtotaal (afgerond)	**81 pp**
Zalencentrum	1.000 m² bvo	3 pp/100 m² bvo	30 pp
		Totaal	**111 pp**

Tabel 8: Parkeerbehoefte Sport- en Cultureel centrum Pica Mare

De maximale parkeerbehoefte van Sport- en Cultureel centrum Pica Mare bedraagt 111 parkeerplaatsen waarvan:
- 81 parkeerplaatsen voor het Sportcentrum;
- 30 parkeerplaatsen voor het Cultureel centrum.

Omdat het Sport- en Cultureel centrum (bijna) nooit gelijktijdig 100% bezet zijn, zal de werkelijke parkeerbehoefte lager uitvallen dan het totaalaantal van 111 parkeerplaatsen

4.4 Maatgevende parkeerbehoefte plangebied

Omdat niet alle functies op hetzelfde moment hun piekvraag hebben is onderzocht in hoeverre dubbel gebruik van de parkeervoorzieningen kan plaatsvinden. Met behulp van onderstaande aanwezigheidspercentages uit de Nota Parkeernormen Gennep 2015 is voor de aanwezige functies de maatgevende parkeerbehoefte berekend voor de tijden dat het IKC geopend is.

	Werkdag overdag	Werkdag middag	Werkdag Avond
Basisscholen	100%	100%	0%
Sporthal	50%	50%	100%
Cultureel centrum	0-100% *	0-100% *	0-100% *
Zwembad/Sauna	50%	50%	100%

* de aanwezigheidspercentages van het zalencentrum zijn situatie afhankelijk

Tabel 9: Aanwezigheidspercentages per functieonderdeel

Functieonderdeel	openingstijden
Elckerlyc	8.30 uur - 14.00 uur
Maria Goretti	8.30 uur - 14.00 uur
Sbo de Piramide	8.30 uur - 14.00 uur
So Mikado	Maandag, dinsdag en donderdag: 8.45 – 15.00 uur
	Woensdag en vrijdag: 8.45 – 12.30 uur
VVE Nijntje	8.30 uur - 12 uur
Bso Achterom	7.30 uur - 8.30 uur
	14 uur - 18.30 uur
Sportcentrum Pica Mare	9:00 uur – avond

Tabel 10: Openingstijden per functie

Omdat de aanwezigheidspercentages geen duidelijkheid geven over de drukste momenten in de schoolomgeving tijdens het halen en brengen van de kinderen, is dieper ingezoomd op de openingstijden van de aanwezige functies.

In onderstaande tabel is voor de maatgevende momenten van het IKC (7:30 - 9:00 uur en 13:30 – 15:00 uur) en de ochtend-, middag- en avondperiode de parkeervraag in het plangebied weergegeven. De maatgevende parkeervraag van het Cultureel centrum is situatieafhankelijk. Daarom is bij de parkeervraag van het Cultureel centrum een bandbreedte aangehouden.

		7:30 8:00	8:00 8:30	8:30 9:00	Ochtend periode	13:30 14:00	14:00 14:30	14:30 15:00	Middag periode	Avond periode
Werknemers	Bassischolen	20	20	20	20	20	20	20	20	
	Kinderopvang	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Sportcentrum		4	4	4	4	4	4	4	4
Halen en Brengen	Elckerlyc		26			26				
	Maria Goretti		14			14				
	Sbo De Piramide		22			22				
	So Mikado		1					1		
	Kinderopvang	10	10			5	5	5	5	
Bezoekers sportcentrum					41	41	41	41	41	81
Maatgevende parkeervraag (excl. Cultureel centrum)		**33 pp**	**100 pp**	**27 pp**	**68 pp**	**135 pp**	**73 pp**	**74 pp**	**73 pp**	**85 pp**
Parkeervraag Cultureel Centrum					0-30 pp	0- 30 pp	0-30 pp	0-30 pp	0-30 pp	0-30 pp
Maatgevende parkeervraag (incl. Cultureel centrum)		**33 pp**	**100 pp**	**27 pp**	**68 pp - 98 pp**	**135 pp - 165 pp**	**73 pp - 103 pp**	**74 pp - 104 pp**	**73 pp - 103 pp**	**85 pp - 115 pp**

Tabel 11: Maatgevende parkeervraag op basis van aanwezigheidspercentages en openingstijden per functie

Uit de tabel op de vorige pagina blijkt dat de maatgevende parkeervraag in het plangebied tussen 13:30 en 14:00 optreedt. Dit geldt voor zowel de situatie met en zonder de parkeerbehoefte van het Cultureel centrum:

- Exclusief de parkeerbehoefte van het Cultureel centrum bedraagt de maatgevende parkeerbehoefte 135 parkeerplaatsen;
- Inclusief de parkeerbehoefte van het zalencentrum bedraagt de maatgevende parkeerbehoefte 165 parkeerplaatsen.

Maatgevende parkeerbehoefte taxi's

De leerlingen van Bso De Piramide en So Mikado worden hoofdzakelijk gehaald en gebracht met taxivervoer. In de ochtend valt de parkeervraag van beide scholen samen. In de middag eindigen de lessen op Obs De Piramide 1 uur eerder dan op So Mikado. De ochtendperiode is daarom maatgevend voor het bepalen van de parkeerbehoefte van het aantal taxibussen. De maatgevende parkeervraag bedraagt dan 21 taxiplaatsen (11 taxiplaatsen voor Bso De Piramide en 10 taxiplaatsen voor So Mikado).

4.5 Parkeerbalans plangebied

Op basis van de beschikbare parkeercapaciteit en de maatgevende parkeermomenten is in onderstaande tabel een parkeerbalans voor het plangebied opgesteld. Omdat de parkeerbehoefte van het Cultureel centrum situatie afhankelijk is, is onderaan de tabel ook een parkeerbalans opgesteld voor de situatie met het Cultureel centrum.

	7:30 8:00	8:00 8:30	8:30 9:00	Ochtend periode	13:30 14:00	14:00 14:30	14:30 15:00	Middag periode	Avond periode
Aantal parkeerplaatsen	82	82	82	82	82	82	82	82	82
Maatgevende parkeervraag (excl. Cultureel centrum)	**33**	**100**	**27**	**68**	**135**	**73**	**74**	**73**	**85**
Parkeerbalans excl. Pica Mare	**49**	**-18**	**55**	**14**	**-53**	**9**	**8**	**9**	**-3**
Parkeerbalans incl. Pica Mare	**49**	**-18**	**55**	**-16**	**-83**	**-21**	**-22**	**-21**	**-33**

Tabel 12: Parkeerbalans exclusief Cultureel centrum

Uit de parkeerbalans blijkt dat tijdens het halen en brengen een tekort aan parkeercapaciteit aanwezig is. Het tekort in de middag (tussen 13:30-14:00 uur) is het grootst en bedraagt dat 53 tot 83 parkeerplaatsen.

5. PARKEERADVIES IKC PICARDIE

5.1 Inleiding

Hieronder wordt op basis van de uitkomsten van deze rapportage een parkeeradvies gegeven. Het parkeeradvies gaat in op:

- De parkeercapaciteit in het plangebied;
- Het aantal taxiplaatsen.

5.2 Parkeercapaciteit

De parkeerbehoefte van het IKC is in deze rapportage vastgesteld op 117 parkeerplaatsen:

- 94 parkeerplaatsen voor halen en brengen:
  - 21 taxiplaatsen;
  - 63 parkeerplaatsen basisscholen;
  - 10 parkeerplaatsen kinderopvang.
- 23 parkeerplaatsen voor werknemers.

Bij een ongewijzigde verkeerssituatie parkeren bezoekers en werknemers op het parkeerterrein Pica Mare. Uit de onderzoeksrapportage blijkt dat op deze parkeerlocatie een tekort van 53 tot 83 parkeerplaatsen aanwezig is om de parkeervraag van het IKC op te kunnen vangen. Het parkeertekort kan opgelost worden door de aanleg van extra parkeercapaciteit. Voordat echter nagedacht wordt over het aanleggen van extra parkeercapaciteit moet eerst naar de mogelijkheid gekeken worden om bestaande parkeercapaciteit in de omgeving van het toekomstige IKC beter te benutten. Achter het Sport- en Cultureel centrum Pica Mare bevindt zich het Martinushof. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat in het ongereguleerde gedeelte van het Martinushof (parkeersectie P3) minimaal 14 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. In werkelijkheid is dit aantal hoger omdat tijdens het parkeeronderzoek bezoekers en werknemers van basisschool Elckerlyc nog gebruik maakten van de parkeerplaatsen op het Martinushof. Op basis van de uitkomsten van het parkeeronderzoek en de theoretische parkeerbehoefte wordt daarom ingeschat dat in totaal circa 30 tot 35 parkeerplaatsen beschikbaar zijn op het Martinushof.

In de bestaande situatie zijn het parkeerterrein Pica Mare en Martinushof niet met elkaar verbonden. Hierdoor kan er geen uitwisseling tussen beide parkeerlocaties plaatsvinden. Om de beschikbare parkeercapaciteit op het Martinushof te benutten wordt geadviseerd beide parkeerterreinen te koppelen aan elkaar. Door het koppelen van beide parkeerterreinen kan de parkeercapaciteit op het Martinushof bovendien ook benut worden door bezoekers van het Sport- en Cultureel centrum Pica Mare.

Met het beter benutten van de aanwezige parkeercapaciteit in de omgeving van het IKC kan niet volledig voorzien worden in de parkeerbehoefte van het plangebied. Om volledig te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte van het plangebied moeten daarom ook 25 tot 50 extra parkeerplaatsen aangelegd worden.

5.3 Aantal taxiparkeerplaatsen

In de huidige verkeerssituatie zijn 12 taxiparkeerplaatsen op het parkeerterrein Picardie aanwezig. De parkeerbehoefte voor taxivervoer van het IKC bedraagt 21 parkeerplaatsen. Het aantal taxiparkeerplaatsen moet daarom met 9 stuks uitgebreid worden. In de huidige situatie bevinden de (meeste) taxiparkeerplaatsen zich aan de zuidwestelijke rand van het parkeerterrein Picardie. Deze zijde is ook logisch vanwege de westelijk ligging van Bso De Piramide. Het toekomstige IKC wordt aan de oostzijde van het parkeerterrein Picardie gebouwd. Het is daarom wenselijk 21 taxiparkeerplaatsen aan de oostzijde van het parkeerterrein Pica Mare ter hoogte van de ingang(en) van het IKC te realiseren.

BIJLAGE 1 PARKEERVRAAG

Parkeervraag woensdag 15 november 2017

		capaciteit	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00
Martinushof	P1	42	6	5	7	12	36	37	38	35	31	38	32	27	23	16	11	9	7
	P2	51	1	1	1	4	14	23	24	18	36	27	21	11	6	5	5	5	5
	P3	81	5	7	14	33	36	32	31	45	59	35	38	30	12	16	21	12	7
Pica Mare	P4	73	9	18	29	37	47	46	38	32	39	30	39	26	15	21	49	35	13
Picardie	P5	9	3	2	5	8	8	6	7	7	6	8	6	4	5	5	6	5	5
	Totaal	**256**	**24**	**33**	**56**	**94**	**141**	**144**	**138**	**137**	**171**	**138**	**136**	**98**	**61**	**63**	**92**	**66**	**37**

Parkeervraag donderdag 16 november 2017

		capaciteit	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00
Martinushof	P1	42	7	8	9	24	32	36	39	36	26	38	31	30	17	16	10	9	8
	P2	51	2	2	2	8	21	20	26	19	33	23	15	17	14	9	4	3	3
	P3	81	4	5	10	26	40	39	33	33	41	30	32	30	18	15	17	15	9
Pica Mare	P4	73	3	7	24	52	64	47	35	39	50	49	39	50	29	73	83	79	47
Picardie	P5	9	3	4	5	5	5	4	4	6	4	3	4	4	3	9	9	8	2
	Totaal	**256**	**19**	**26**	**50**	**115**	**162**	**146**	**137**	**133**	**154**	**143**	**121**	**131**	**81**	**122**	**123**	**114**	**69**

BIJLAGE 2 RESTPARKEERCAPACITEIT

Restparkeercapaciteit woensdag 15 november 2017

		Parkeer capaciteit	Reken capaciteit	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00
Martinushof	P1	42	36	30	31	29	24	0	-1	-2	1	5	-2	4	9	13	20	25	27	29
	P2	51	43	42	42	42	39	29	20	19	25	7	16	22	32	37	38	38	38	38
	P3	81	73	68	66	59	40	37	41	42	28	14	38	35	43	61	57	52	61	66
Pica Mare	P4	73	66	57	48	37	29	19	20	28	34	27	36	27	40	51	45	17	31	53
Picardie	P5	9	8	5	6	3	0	0	2	1	1	2	0	2	4	3	3	2	3	3
Totaal		256	226	202	193	170	132	85	82	88	89	55	88	90	128	165	163	134	160	189

Restparkeercapaciteit donderdag 16 november 2017

		Parkeer capaciteit	Reken capaciteit	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00
Martinushof	P1	42	36	29	28	27	12	4	0	-3	0	10	-2	5	6	19	20	26	27	28
	P2	51	43	41	41	41	35	22	23	17	24	10	20	28	26	29	34	39	40	40
	P3	81	73	69	68	63	47	33	34	40	40	32	43	41	43	55	58	56	58	64
Pica Mare	P4	73	66	63	59	42	14	2	19	31	27	16	17	27	16	37	-7	-17	-13	19
Picardie	P5	9	8	5	4	3	3	3	4	4	2	4	5	4	4	5	-1	-1	0	6
Totaal		256	226	207	200	176	111	64	80	89	93	72	83	105	95	145	104	103	112	157

BIJLAGE 3 PARKEERVRAAG TIJDENS HALEN EN BRENGEN

		capaciteit	8:00	8:30	9:00	13:30	14:00	14:30
Martinushof	P1	42	7	11	12	34	31	35
	P2	51	1	2	4	28	36	28
	P3	81	14	22	33	51	59	49
Pica Mare	P4	73	29	36	37	33	39	32
Picardie	P5	9	5	7	8	7	6	6
	Totaal	256	56	78	94	153	171	150

		capaciteit	8:00	8:30	9:00	13:30	14:00	14:30
Martinushof	P1	42	7	11	12	34	26	29
	P2	51	1	2	4	24	33	28
	P3	81	14	22	33	35	41	34
Pica Mare	P4	73	29	36	37	42	50	49
Picardie	P5	9	5	7	8	6	4	4
	Totaal	256	56	78	94	141	154	144

BIJLAGE 4 PARKEERDUUR

Parkeerduur woensdag 15 november 2017

			<1u	1u	2u	3u	4u	5u	6u	7u	8u	9u	10u	11u	12u	13u	14u	15u	16u	**Totaal**	Turnover
P1	Martinushof	Blauwe zone	220	21	10	5	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	**262**	6,2
P2	Martinushof	Blauwe zone	140	14	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	**160**	3,1
P3	Martinushof	Ongereguleerd	47	34	3	3	4	1	5	5	7	3	4	2	0	0	0	0	2	**120**	1,5
P4	Picardie	Ongereguleerd	77	60	16	7	3	5	3	5	2	5	3	1	0	0	0	0	1	**188**	2,6
P5	Picardie	Ongereguleerd	12	4	3	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	**29**	3,2
		Totaal	**496**	**133**	**34**	**19**	**10**	**10**	**8**	**13**	**11**	**9**	**8**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5**	**759**	

Parkeerduur donderdag 16 november 2017

			<1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Totaal	Turnover
P1	Martinushof	Blauwe zone	245	18	7	3	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**280**	6,7
P2	Martinushof	Blauwe zone	144	26	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**177**	3,5
P3	Martinushof	Ongereguleerd	39	17	5	4	8	5	1	5	7	5	1	1	1	2	0	0	0	**101**	1,2
P4	Picardie	Ongereguleerd	104	70	50	32	8	1	2	7	8	3	1	0	0	0	0	0	2	**288**	3,9
P5	Picardie	Ongereguleerd	4	7	6	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	**23**	2,6
		Totaal	**536**	**138**	**73**	**41**	**20**	**8**	**3**	**15**	**15**	**9**	**4**	**1**	**1**	**2**	**0**	**0**	**3**	**869**	

BIJLAGE 6 PARKEERMOTIEF

Parkeermotief woensdag 15 november 2017

	P1 Martinushof	P2 Martinushof	P3 Martinushof	P4 Picardie	P5 Picardie	Totaal
Bewoners	6	1	5	9	3	**24**
Bezoekers winkels	256	158	79	0	0	**493**
Bezoekers sportcentrum	0	0	0	153	21	**174**
Halen en brengen	0	0	8	7	0	**15**
Werknemers winkels/basisschool Elckerlyc	0	1	28	0	0	**29**
Werknemers sportcentrum/scholen kdv	0	0	0	19	5	**24**
Totaal	**262**	**160**	**120**	**188**	**29**	**759**

Parkeermotief donderdag 16 november 2017

	P1 Martinushof	P2 Martinushof	P3 Martinushof	P4 Picardie	P5 Picardie	Totaal
Bewoners	7	2	4	3	3	19
Bezoekers winkels	273	173	58	0	0	504
Bezoekers sportcentrum	0	0	0	249	17	266
Halen en brengen	0	2	7	7	1	17
Werknemers winkels/basisschool Elckerlyc	0	0	32	0	0	32
Werknemers sportcentrum/scholen kdv	0	0	0	29	2	31
Totaal	280	177	101	288	23	869

BIJLAGE 6 PARKEERMOTIEF HALEN EN BRENGEN

Aantal parkeerders korter dan 30 minuten op woensdag 15 november 2017 tussen 8:00-9:00 uur en 13.30-14.30 uur

			ochtend			Middag			
			8:00 uur	8.30 uur	Totaal	13:30 uur	14:00 uur	14:30 uur	**Totaal**
P1	Martinushof	Blauwe zone	0	0	0	0	0	0	**0**
P2	Martinushof	Blauwe zone	0	1	1	0	0	0	**0**
P3	Martinushof	Ongereguleerd	2	5	7	1	6	2	**9**
P4	Picardie	Ongereguleerd	2	4	6	2	5	1	**8**
P5	Picardie	Ongereguleerd	0	1	1	0	1	0	**1**
		Totaal	**4**	**11**	**15**	**3**	**12**	**3**	**186**

Aantal parkeerders korter dan 30 minuten op donderdag 16 november 2017 tussen 8:00-9:00 uur en 13:30-14:30 uur

			Ochtend			Middag			
			8:00 uur	8.30 uur	Totaal	13:30 uur	14:00 uur	14:30 uur	**Totaal**
P1	Martinushof	Blauwe zone	0	0	0	0	0	0	**0**
P2	Martinushof	Blauwe zone	0	1	1	0	2	0	**2**
P3	Martinushof	Ongereguleerd	0	8	8	2	7	0	**9**
P4	Picardie	Ongereguleerd	2	6	8	0	7	2	**9**
P5	Picardie	Ongereguleerd	0	1	1	0	1	0	**1**
		Totaal	**2**	**16**	**18**	**2**	**17**	**2**	**21**

CONCEPT-MOTIE

ingevolge artikel 42 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep

Voorstel nr. : *(In te vullen door de raadsgriffie)*
De raad van de gemeente Gennep in vergadering bijeen d.d. 4 november 2019
Onderwerp: Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 (nr. 346522) Motie 20K-bomenplan gemeente Gennep
De Raad, gehoord de beraadslaging, Verzoekt het college: • In 2020 te komen met een dynamisch plan om de komende 8 jaar 20K (20.000) bomen te planten in de gemeente Gennep • In 2020 meteen een aanvang te nemen met de start van een eerste fase van uitvoering van dit 20K-bomenplan Gennep • Een projectorganisatie op te gaan bouwen waarbij natuurverenigingen, scholen, Dichterbij, Dorps -en Wijkraden en diverse verenigingen en inwoners betrokken worden of kunnen worden bij de planvoorbereiding, uitwerking en het onderhoud. • Via social media (facebook) een pagina vorm te geven waarmee iedereen mee kan denken over de plannen en de uitwerking. En dus ook iedereen die dit wil goed geïnformeerd wordt over de voortgang van het project
Toelichting: De diverse overheden in Nederland staan op dit moment voor nogal wat opgaves op het gebied van natuur, water, landbouw en landschap. De Provincie Limburg heeft het initiatief genomen om een ambitieus bomenplant-programma op te zetten. De provincie wil binnen twee Statenperiodes 1 miljoen bomen planten. (een idee van het CDA-Limburg dat in het provinciale collegeprogramma is verwerkt). Met deze motie: 20K-bomenplan willen we in Gennep bewerkstelligen dat we nog een stukje boven deze ambitie uitgroeien. Tenslotte is een van de speerpunten van onze gemeente het versterken en benutten van ons groene karakter. zie ook de bijlage
Ondertekening en naam: Fractie D66 Anke Sonnemans Paul Wessels Frank Pubben

Bijlage: verzameling aan input t.b.v. motie 20K-bomenplan Gennep

D66 heeft op 19 oktober op straat informatie opgehaald.

Iedereen die we hebben gesproken, wil meer bomen in Gennep.
Achter de Weverflat wordt veel genoemd als mooie plek.

Ook Maas en Niers worden genoemd. Er zijn daar veel bomen weggehaald of verdwenen de afgelopen jaren. De mensen waarmee we gesproken hebben realiseren zich het belang van een open landschap en de noodzaak van het waterbergend vermogen van ons gebied. Maar men vindt het ook te kaal en wenst dat er bomenpartijen en bosjes komen op veel van die lege en kale plekken.

Aandacht voor fruitbomen en notenbomen. Een oma had met haar kleinkinderen een volle zak kastanjes geraapt bij het Martinushof. Dat was een mooie illustratie van deze wens door verschillende mensen geuit.

Bomen in het centrum terug. Nu is er zoveel steen en heel weinig groen

Bij Dichterbij, bij het hoofdgebouw. Maar ook de bossen (Heijense bos) kennen veel kaalslag de afgelopen jaren. Het Heijensebos wordt ook genoemd als een slecht onderhouden bos.

Enkele mensen gaven aan dat er wellicht meer mogelijk is met het openbaar groen in de woonwijken. Een meneer vertelde dat hij graag mee wil werken aan het onderhoud om daarmee mooier groen in de straat te krijgen. Het is nu saai en onderhoud is eenmaal per jaar met een grote zaag. Daar zou veel meer mogelijk kunnen zijn.

Tot slot is er een oproep gedaan om meer samen te werken met de natuurorganisaties, scholen en zorginstellingen bij de verdere ontwikkeling van plannen.

LIMBURG ⟹ 1,1 MILJOEN BOMEN ERBIJ
D66
EN GENNEP ?
DENK MET ONS MEE
MAAS
MEER BOMEN LANGS DE NIERS
NIERS
FRUIT + NOTENBOMEN
PRECIES DAAR EEN BOS BIJ DE BRUGGETJES
ACHTER DE WEVERFLAT
LOTTE ZEGT
STOP ONNODIGE BOMENKAP
PRIMA MAAR OOK MINDER BERMEN SNOEIEN !
BETREK NATUURORGANISATIES !
SCHOLEN .. DICHTERBIJ
BOMEN OP DE MARKT
SCHOOLSTRAAT MILSBEEK
HEGGENBOS
WEVERPARK
BIJ DE SCHOLEN
SLEEDOORN MEIDOORN ⟹ HEGGEN
PRIMA GOED IDEE
MAAR OOK PERKJES LATEN INRICHTEN + ONDERHOUDEN DOOR DE BUURT
OOK AANDACHT ONDERHOUD BOSSEN
LIMBURG LANDSCHAP
BIJ DICHTERBIJ DAK HOOFDGEBOUW

Eerder hebben we via mail diverse reacties gehad.
In een notedop:

- Frustratie over bomenkap waarvoor stoeptegels in de plaats komen.

- Kritiek op het onderhoud groen: er wordt te vaak en te fors gemaaid (ten koste van insecten en bloemenleven). Maak gebieden die bloem -en insectenrijk zijn (achter de Weverflat).
  Werk samen met natuurorganisaties, KBO, scholen enzovoort. Stimuleer groene diversiteit in tuinen en bermen.
  Tot slot de wens voor een succesvolle vordering met ons idee.

- Succes met jullie werk. Geen trek en energie om te investeren in de politieke kant van de natuurzaken. Oproep voor jonge mensen om mee te willen denken.

- Goed idee. Graag op het Pagepark een aantal bomen bij planten. Er staan nu wat iele boompjes en wat dode. Jammer dat hier niet meer aandacht voor is.

- Milsbeek mist een parkachtige omgeving nabij de dorpskern.
  Op het veld tussen de Langstraat/Plateel/Draaischijf staan nu een paar oude kersenbomen. Naar verluidt een oude boomgaard van een boerderij die aan de Langstraat heeft gestaan.
  Het zou mooi zijn als hier een parkachtige omgeving gerealiseerd kan worden met aanplant van wat extra bomen. Aan de Langstraat worden nu huizen gebouwd met een voetpad vanaf de weg tot aan dat veld. Mooie toegang vanuit de kern tot zo'n parkje denk ik dan.
  Twee vliegen in één klap. Behoud van cultuurhistorische omgeving en een groene aanwinst voor Milsbeek.

- Meer groen en bomen in Milsbeek. Achter de Plateel ligt nog een mooi stuk grond dat hiervoor geschikt is. Dit met oude kerenbomen. Een mooi park waar bomen, groen en insecten de ruimte hebben. Een aanwinst voor het dorp en een doe-locatie voor de kinderen.

Foto’s achter de Plateel - Milsbeek

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 1 oktober 2019

Zaaknummer : 348560

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : 2e trimesterrapportage 2019

Geachte raad,

Voor u ligt de 2e trimesterrapportage 2019. Deze rapportage is een verantwoording over de eerste 8 maanden van 2019. Doelstelling is een actueel inzicht te geven in de afwijkingen, zowel beleidsmatig als financieel, ten opzichte van de begroting 2019. Dit om te voorkomen dat we bij de jaarrekening geconfronteerd worden met een grote afwijking van het saldo ten opzichte van de begroting.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:
1. kennis te nemen van de 2e trimesterrapportage 2019;
2. begrotingswijziging 2e trimesterrapportage 2019 nummer 07 vast te stellen.

ARGUMENTEN
Door middel van de 2e trimesterrapportage brengen wij u op de hoogte van de bijstellingen van de begroting 2019 en de realisatie van het beleid.
De bijstellingen zijn tot stand gekomen door op basis van de stand van zaken van de budgetten medio augustus een doorkijk te geven voor de rest van het jaar. Het resultaat van de aangeleverde rapportages is samengevat in de voorliggende trimesterrapportage waarnaar wij u kortheidshalve verwijzen.
Nieuw in de trimesterrapportage is dat wij u informeren over de stand van zaken van de overgehevelde budgetten uit 2018 en de taken die we daarvoor nog moesten doen. Per taakveld is in de alinea Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019 aangegeven in hoeverre de taken zijn uitgevoerd en de middelen zijn ingezet.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
De periode waarover gerapporteerd wordt beslaat acht maanden, waardoor de doorkijk voor het saldo over gehele jaar nog onzekerheden kent. De jaarrekening 2019 zal hierover pas definitieve zekerheid bieden.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
De 2e trimesterrapportage leidt tot financiële bijstellingen, maar heeft geen invloed op de lasten voor de burgers.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF
De consequenties van dit voorstel worden op reguliere wijze bekend gemaakt.

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

JURIDISCHE PARAGRAAF
Artikel 6 van de Financiële verordening gemeente Gennep (ex artikel 212 van de Gemeentewet) is van toepassing.

FINANCIËLE PARAGRAAF
De financiële effecten van de 2e trimesterrapportage 2019 zijn:
2019 positief € 482.000
2020 positief € 189.000
2021 positief € 198.000
2022 positief € 62.000

Saldo van de begroting:
Het forse negatieve saldo in het jaar 2019 wordt, in positieve zin, meer dan gehalveerd. Door de hogere algemene uitkering uit het gemeentefonds geeft de 2e trimesterrapportage ook structureel een positief effect op onze begroting, waardoor de saldi meerjarenbegroting 2020-2022 positief zijn.
De positieve bijstelling komt door de hogere algemene uitkering uit het gemeentefonds. Bekend is dat de algemene uitkering aan grote schommelingen onderhevig is en daarmee een onzekere inkomstenbron. Daarnaast zijn in de begroting nog diverse onderwerpen opgenomen die financieel niet vertaald zijn doordat onvoldoende duidelijk is wat de uiteindelijke kosten zijn. De zogenaamde PM posten. Enige voorzichtigheid over de positieve saldi is daarmee op zijn plaats.

UITVOERING
Na vaststelling van de bij de 2e trimesterrapportage 2019 behorende begrotingswijziging wordt deze verwerkt in de financiële administratie. De gewijzigde begroting is de basis voor het opstellen van de jaarrekening en daarmee voor de analyse en toelichting van het definitieve resultaat van de jaarrekening 2019.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De loco-secretaris,

Mevrouw S. Zijlstra

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN
1. Concept raadsbesluit
2. 2e trimesterrapportage 2019
3. Begrotingswijziging nr. 7

R A A D S B E S L U I T

Zaaknummer : 348560

Onderwerp : 2e trimesterrapportage 2019

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;
- gelet op artikel 6 van de Financiële verordening gemeente Gennep (ex artikel 212 van de Gemeentewet);

besluit:

1. kennis te nemen van de 2e trimesterrapportage 2019;
2. begrotingswijziging 2e trimesterrapportage 2019 nummer 07 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

2e trimesterrapportage

2019

Gemeente Gennep

Vastgesteld door het college van B&W op 1 oktober 2019
Behandeld in de besluitvormende raadsvergadering van 4 november 2019.

Gemeente Gennep
Postbus 9003
6590 HD Gennep
T: 0485-494141

Bezoekersadres: Ellen Hoffmannplein 1, Gennep

Internet: www.gennep.nl
E-mail: gemeente@gennep.nl

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 4
2. Programmaplan 6
3. Financiële effecten 31
4. Verwachtingen en risico's 37

1. INLEIDING

Algemeen

In de Financiële verordening gemeente Gennep 2017 heeft de gemeenteraad een aantal uitgangspunten neergelegd voor het financiële beleid van de gemeente Gennep. In artikel 6 van de verordening is bepaald dat het college de raad door middel van tussentijdse rapportages informeert over de realisatie van de begroting van de gemeente over de eerste vier maanden (1e trimesterrapportage) en de eerste acht maanden (2e trimesterrapportage). Het derde rapportagemoment is de jaarrekening. Deze momenten sluiten aan bij de opzet van onze Planning & Control-cyclus.

Voor u ligt de 2e trimesterrapportage 2019 van de gemeente Gennep. Doelstelling is een actueel inzicht te geven in de realisatie van het vastgestelde beleid en financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting 2019 en de ontwikkeling van de meerjarenbegroting 2020-2022. Wij hebben per taakveld aangegeven wat de stand van zaken is van de realisatie van de begroting 2019 (*beleidscontrol)* en de toereikendheid van de beschikbare budgetten (*financial control*) bepaald.
De rapportage leidt tot een bijstelling van de begroting. De begroting, en daarmee door de raad beschikbaar gestelde budgetten, sluit dan aan met werkelijke uitgaven en inkomsten. De basis voor de 2e trimesterrapportage 2019 wordt gevormd door de werkelijke uitgaven en inkomsten tot en met augustus. Hierbij zijn extrapolaties gemaakt van de te verwachten uitgaven en inkomsten tot en met 31 december 2019.

In artikel 7 lid d van de Financiële verordening is bepaald dat het college de raad in ieder geval informeert over verplichtingen vanaf € 10.000. Per programma wordt, conform de verordening, een toelichting op de bijstellingen vanaf € 10.000 gegeven. Het totaaloverzicht van alle bijstellingen is opgenomen in de begrotingswijziging.

Nieuw in deze rapportage is dat wij u informeren over de stand van zaken van de overgehevelde budgetten uit 2018 en de taken die we daarvoor nog moesten doen. Per taakveld is in de alinea Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019 aangegeven in hoeverre de taken zijn uitgevoerd en de middelen zijn ingezet.
Ontbreekt deze alinea dan zijn voor dat taakveld geen budgetoverhevelingen geweest.

Samenvatting

Op basis van de beleidsverantwoording per taakveld in hoofdstuk 2 is de conclusie dat het voorgenomen beleid voor 2019 grotendeels gerealiseerd wordt. Ook de taken die meegekomen zijn door de budget overhevelingen vanuit 2018 zijn nagenoeg volledig uitgevoerd.
Voor een aantal budgetten is een bijstelling nodig waarmee een actueel beeld ontstaat van de begroting 2019. In de 1e trimesterrapportage werd een fors tekort voor 2019 voorzien door met name de hogere kosten van de jeugdzorg. Voor deze hogere kosten hebben we een compensatie van het Rijk ontvangen waardoor het tekort voor 2019 meer dan gehalveerd is.

De structurele bijstellingen voor 2020 en volgende jaren zijn, naast de bijstelling van de algemene uitkering, zeer beperkt. De saldi van de begroting 2020 en volgende jaren zijn positief door de bijstelling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Bekend is dat de algemene uitkering aan grote schommelingen onderhevig is en daarmee een onzekere inkomstenbron. Daarnaast zijn in de begroting nog diverse onderwerpen opgenomen die financieel niet vertaald zijn doordat onvoldoende duidelijk is wat de uiteindelijke kosten zijn. De zogenaamde PM posten.
Enige voorzichtigheid over de positieve saldi is daarmee op zijn plaats.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn per programma de bijstellingen vanaf € 10.000 toegelicht en is aangegeven of we het voorgenomen beleid hebben gerealiseerd of gaan realiseren.

In hoofdstuk 3 vindt u een samenvatting van de financiële bijstellingen en de stand van de begrotingssaldi.

Verwachtingen en risico's zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

2. PROGRAMMAPLAN

PROGRAMMA: VEILIGHEID

Taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer
Portefeuillehouder: **Burgemeester**

Realisatie beleid

- We hebben gesproken met tweede kamerlid mevrouw Antoinette Laan. Wij hebben onze zorgen kenbaar gemaakt over de schaarse politiecapaciteit, de bijzondere geografische ligging en het belang van regionale samenwerking tussen hulpdiensten (waaronder ambulancezorg en politie).
- De afgelopen periode zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:
  - Drie ambassadeurstrainingen, gericht op intermediairs die in Gennep bij kwetsbare senioren achter de voordeur komen.
  - Een drietal woningchecks bij kwetsbare senioren.
  - Algemene publieksvoorlichting middels de 'socialmediakanalen' van de Veiligheidsregio over de gevaren van koolmonoxide en natuurbrand.
- Het regionale projectteam heeft beheersmaatregelen opgeleverd om risico's op het gebied van brandveiligheid in het bosgebied in de gemeente te verkleinen. Deze maatregelen zijn getoetst aan de werkelijke situatie in het bosgebied en de inrichting van de openbare ruimte. De Bosgroep heeft onze bossen namens de gemeente in beheer en zorgt voor uitvoering, monitoring en onderhoud.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid
Portefeuillehouder: **Burgemeester**

Realisatie beleid

- Keurmerk Veilig Buitengebied Heijen is gerealiseerd.
- We hebben de preventiecampagne over de risico's van drugshandel en hennepteelt ´Wat zet je op het spel!´ verbonden aan de ´Doe je mee dag´. Beide initiatieven richten zich ondermeer op de doelgroep met een laag besteedbaar inkomen.
- We hebben ervoor gezorgd dat Halt onze prioriteiten op gebied van drugsgebruik meeneemt in haar voorlichtingsprogramma. We sturen actief op het opnemen van preventiegerichte voorwaarden in evenementenvergunningen. Hiermee kunnen we bijvoorbeeld de verkoop en het gebruik van lachgas bij evenementen verbieden. Jongerenwerk heeft een voorlichtingssessie georganiseerd voor jongeren op gebied van verslavingspreventie en over de risico's van drugs en alcohol.

- Onze BOA's voeren jeugdcontroles uit in de avonden en weekenden, om zowel preventief als repressief impact te hebben op jeugdoverlast. Relevante informatie uit deze jeugdcontroles wordt gedeeld in het netwerk om gezamenlijk en integraal proactief op te kunnen acteren.
- We hebben de jeugdcriminaliteit en overlast, samen met politie, en de verschillende domeinen geanalyseerd. Informatie en signalen van alle betrokken partijen worden bij elkaar gebracht in regulier overleg. Dit heeft geleid tot een integraal plan van aanpak jeugdoverlast en –criminaliteit, en interventies zijn in gang gezet.
- De afgelopen periode zijn diverse gesprekken gevoerd over de onevenredige verdeelsystematiek van de politie. Dit heeft als resultaat opgeleverd dat op provinciaal niveau nog in 2019 een onderzoek gestart wordt naar de verdeling van politiecapaciteit binnen de Politie Eenheid Limburg.
- De afgelopen periode is gestart met het in beeld brengen van lokale casuïstiek middels een lokale ondermijningstafel. Daarnaast hebben we regionaal de keten versterkt middels intergemeentelijke samenwerking met de organisatie van een regionale ondermijningstafel. Een samenwerking met de gemeenten Gennep, Venray, Bergen en Mook samen met de volgende partners Politie, Belastingdienst, Openbaar Ministerie en het RIEC.
- Er is het afgelopen kwartaal regionaal ingezet op de doorontwikkeling van het Zorg- en Veiligheidshuis met een onderzoek door een extern bureau. De resultaten zijn aan ons gepresenteerd. De eerste kritische bevindingen hebben ertoe geleid dat dienstverlening door het Zorg- en Veiligheidshuis zo goed als stil is gelegd. Daarmee moeten we nu als gemeente tijdelijk zelf de integrale aanpak van complexe casuïstiek oppakken en extra (binnen de bestaande capaciteit) investeren op de invulling van ketenregie.
- We hebben de afgelopen periode een medewerker opgeleid tot zelfstandig mediator. Deze medewerker wordt toegevoegd aan een regionale poule welke kan worden ingezet bij overlastsituaties.
- Op 12 mei heeft de eerste integrale actie in het buitengebied, de natuur en op het water met groene BOA's, politie en gemeentelijke BOA's plaatsgevonden. Gedurende deze actie is op zowel het land als water, langs de Maas, gecontroleerd met als doel de overlast door recreanten voor fauna, flora en omwonenden te verminderen. Er zijn in totaal 23 verbalen uitgeschreven, verdeeld over de onderwerpen illegale visserij, crossmotoren en fout parkeren.
- Door het aantrekken van een 3e BOA is meer capaciteit beschikbaar voor handhaving. Resultaat hiervan is een stijging van het aantal uitgeschreven verbalen.

Verbalen	2018	2019 (tot 1 augustus)
APV	8	27
Milieu	10	9
Parkeren	149	90
Totaal	167	126

- We houden bij evenementen toezicht op de naleving van de Drank- en horecawet. De afgelopen periode zijn geen overtredingen tijdens deze controles vastgesteld.
- In totaal zijn tot dusver 29 dossiers gevormd op grond van de landelijke aanpak adreskwaliteit. Dit is conform verwachting. Bij ongeveer 65% van de gevallen is er een vermoeden van fraude aanwezig.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

PROGRAMMA: OPENBARE RUIMTE

Taakveld 2.1 Verkeer, wegen en water

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Het ontwerp Schuttersplein is gereed en besproken met de belanghebbenden. Het bestek is in voorbereiding.
- Fietspad achter de Weverflat is gereed en daarmee beschikbaar voor de omleiding tijdens de aanleg van de fietstunnel.
- Fietstunnel 'Weverrotonde' is in uitvoering.
- Werkzaamheden fietspad Hoofdstraat Heijen zijn in uitvoering.
- Werkzaamheden groot asfaltonderhoud wegen zijn in uitvoering.
- Werkzaamheden herinrichting Bloemenstraat fase 3 zijn in uitvoering.
- Werkzaamheden Margrietstraat/Roggestraat zijn aanbesteed.
- Werkzaamheden Schaafsebosweg en omgeving de Brem zijn in uitvoering.
- Vervanging van lichtarmaturen is aanbesteed.
- Plannen voor de aanleg van de hondenspeelplaatsen zijn uitgewerkt.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De volgende projecten/werkzaamheden zijn in 2019 opgepakt dan wel uitgevoerd:

- Prullenbakken in het centrum zijn vervangen.
- De aanleg hondenspeelplaats staat nu gepland voor het 4de kwartaal van 2019.
- Het Onderzoek naar diverse verkeersknelpunten is afgerond. Het resultaat is dat middels een scan alle knelpunten op het gebied van verkeersongevallen, geluid, trillingen en fijnstof in beeld zijn. De raad is hierover inmiddels door een raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld.
- De projecten Zwarteweg, Vrachtverkeer Ottersum/Ven-Zelderheide en Maatregelen Eindstraat en Heiveld worden in samenhang geschouwd.
- Het verkeeronderzoek op Willem Boyeweg is afgerond de belanghebbenden zijn geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek.
- Het JoPo project Schaafsebosweg is gestart waarbij intensief samen wordt gewerkt met de provincie als wegbeheerder van de N271, scholen en omgeving.
- Diverse maatregelen in Eindstraat en Heiveld uit het GVVP 2016 zijn in uitvoering.

Taakveld 2.2 Parkeren
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Een openbare oplaadvoorziening voor elektrische voertuigen is in de Torenstraat gerealiseerd.
- Parkeerplaatsen Melkstraatje zijn aangelegd. Bij de uitvoering zijn we gestuit op onvoorziene omstandigheden, zijnde het verwijderen van explosieven.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Het parkeeronderzoek op Dr. Schaepmanstraat is in 2019 uitgevoerd.

Taakveld 5.7-1 Openbaar groen, algemeen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- De openbare ruimte is op reguliere wijze onderhouden en schoongemaakt.
- Er is een groot aantal bomen in gemeente-eigendom, dat besmet was met de processierups, schoongemaakt.

Financiële bijstellingen

Openbaar groen bestrijding dierenoverlast, hogere uitgaven € 30.000
In januari 2019 is opdracht verleend aan de Nationale Bomenbank voor de bestrijding van de eikenprocessierups. Er is gekozen voor een nieuwe (preventieve) methode van 'ontzorging', waarbij op basis van een nieuwe aanpak de overlast van deze plaagdieren tot een minimum wordt beperkt. Doordat de plaag het afgelopen jaar door heel Nederland voor grote problemen heeft gezorgd zijn veel meer eiken besmet geraakt met de rups. Deze bomen dienen schoon te zijn voordat ze gesnoeid kunnen worden, bijstelling bedraagt € 30.000.

Taakveld 5.7-2 Openbaar groen, natuurbescherming
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- De Natuurwaardenkaart is opgesteld.
- Het ooievaarsnest en de camera op het stadhuis zijn onderhouden. Het nest en de ooievaars kunnen worden gevolgd via de website.
- De Leidraad (inspiratieboek) voor landschappelijke inpassing is in concept gereed.
- Er zijn projecten die bijdragen aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied in uitvoering; een deel is inmiddels afgerond en opgeleverd.
- Als onderdeel van het IKL-jaarprogramma is bloemenzaad ter beschikking gesteld voor particulieren (ca. 46) ter bevordering van de biodiversiteit.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Het inspiratieboek Leidraad Landschappelijke inpassing dient te worden aangepast vanuit de Omgevingsvisie. In het 4e kwartaal 2019 wordt dit afgerond.

PROGRAMMA: ECONOMISCHE STRUCTUUR, TOERISME EN RECREATIE

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- De concept bedrijventerreinenvisie is gereed. Voor ondernemers en vastgoedeigenaren is een inloopmiddag georganiseerd waarbij ze kennis hebben kunnen nemen van de concept visie.
- De centrumvisie 2019 - 2023 is op 23 september 2019 door de gemeenteraad vastgesteld.
- Het keurmerk Veilig Ondernemen Buitengebied is verkregen voor de kern Heijen.
- Een subsidieaanvraag is ingediend bij de provincie Limburg voor de aanpak van het kernwinkelgebied (actieprogramma Centrumvisie 2019 - 2023).
- De webpagina van het Bedrijvenloket+ is geactualiseerd en een eerste ondernemers nieuwsbrief is in de maak.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De centrumvisie en bedrijventerreinenvisie worden dit jaar afgerond.

Taakveld 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- De uitbreiding op het bedrijventerrein De Brem is in volle gang. In augustus 2019 is een tweede hal van de recent verstrekte vergunning bijna gereed. Binnen de vergunning worden in de toekomst nog 5 hallen gerealiseerd.
- De aanbieding van het MER-rapport en het voorontwerp bestemmingsplan voor de havenuitbreiding in Heijen wacht nog op een (politieke) oplossing voor de te verwachten overlast voor omwonenden. De inspanningen zijn er op gericht om voor het einde van 2019 het MER-rapport en het voorontwerp bestemmingsplan aan te kunnen bieden aan de raad.
- In augustus 2019 is het contract met de exploitant voor de aanleg van glasvezel ondertekend. De uitvoering start in het vierde kwartaal van 2019.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De opwaardering van de Schaafsebosweg en Brem is vanaf augustus in uitvoering.

Taakveld 3.4 Toeristische en recreatieve voorzieningen

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn** en **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Het beleefbaar maken van het Genneper Huys is gestart met een atelier waar belanghebbenden en deskundigen de mogelijkheden, kansen en ideeën voor die plek hebben verkend. Een eerste gevolg is dat we in gesprek zijn met Staatsbosbeheer en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed over subsidiemogelijkheden voor de consolidatie en beleefbaarheid.
- Door een lokale schrijver is een kinderboek geschreven over Norbertus van Gennep. Deze zal uitgegeven worden tijdens de Kinderboekenweek.
- De nieuwe toeristische website, met daarbij behorend nieuw logo, is gemaakt en gevuld met verhalen en foto's van lokale ondernemers en inwoners. De website zal in het najaar online gaan.
- De ontwikkeling van de natuurspeeltuin bij de Diepen heeft vertraging opgelopen, realisatie zal in het najaar 2019 plaatsvinden.
- Het beleid voor vervanging van kartonnen informatieborden, door digitale borden en posterboxen, heeft vertraging opgelopen. Verwachting is dat het nieuwe beleid dit najaar (2019) in zal gaan.
- We zijn in gesprek met een aanbieder van toeristische bewegwijzering om de mogelijkheden te verkennen van het verfraaien van de toeristische bewegwijzering in de historische kern. Dit idee is ook opgenomen in de Centrumvisie 2019 - 2023.
- We zijn begonnen met het vernieuwen en plaatsen van nieuwe informatiepanelen door de gemeente.
- De start van de bouw van het Duits Lijntje was dit jaar 150 jaar geleden. Dit is gevierd met een tentoonstelling zowel aan Duitse als Nederlandse kant.
- De inventarisatie voor herstel van de Maasheggen door VNC in opdracht van de gemeenten Bergen en Gennep is afgerond.
- De locaties en thema's voor de vier nieuwe Archeospots zijn verder uitgewerkt samen met de cultuurhistorische verenigingen en worden in oktober 2019 geplaatst.
- Er is toestemming van de terreineigenaren voor het wandelpad in de Maaskemp, tussen de loswal en het Genneper Huys. Doel is realisering voor het einde van 2019.
- Vanuit het INTERREG project Dynamic Borders zijn nog eens vijf grensoverschrijdende wandel- en fietsroutes gerealiseerd, wat het totaal op tien routes brengt.

Financiële bijstellingen

Toeristenbelasting, lagere inkomsten € 50.000

De definitieve afrekening over het jaar2018 is lager. De reden hiervan is dat er in 2018 een hoge voorlopige aanslag is opgelegd.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De voortgang van de uitvoering van het routeboek wordt periodiek via een raadsinformatiebrief ter kennis van de raad gebracht.

Taakveld 5.7-3 Speelvoorzieningen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Vanuit het beleidsplan 'Spelen en ontmoeten in de openbare ruimte 2016-2019' kunnen tot 1 oktober van het lopende jaar initiatieven voor speelvoorzieningen worden ingediend. Er is inmiddels één aanvraag binnengekomen.

Financiële bijstellingen

Speelterreinen werkbudget, lagere uitgaven € 18.500
Vanuit het beleidsplan 'Spelen en ontmoeten in de openbare ruimte 2016-2019' zijn in 2019 drie initiatieven gerealiseerd. De totale kosten voor deze initiatieven bedroegen minder dan het overgehevelde bedrag. Het restant van €18.500 kan vrijvallen.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

In 2019 zijn drie, in 2018 ingediende initiatieven, gehonoreerd en gerealiseerd binnen het beschikbare budget. Het betreft een krachthonk in de openbare ruimte bij Norbertushof, een jeu-de-boule baan bij de plateel in Milsbeek en een verbetering aan een speeltuin bij de Vang in Ottersum.

PROGRAMMA: ONDERWIJS EN KINDEROPVANG

Taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- In het kader van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs zijn de aanvragen van Elzendaalcollege en Mikado beoordeeld. Deze zijn opgenomen in de begroting 2020.
- Op basis van het ruimteprogramma, de stedenbouwkundige visie en het landschappelijk structuurplan hebben we het Voorlopig ontwerp voor het Kind Expertise Centrum met alle betrokkenen vastgesteld.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Taakveld 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Op dit moment vervoeren we 51 leerlingen, waarvan 6 met openbaar vervoer.
- Op alle basisscholen is vanuit het programmaplan Gennep Doet Mee een vakleerkracht bewegingsonderwijs aangeboden. Vijf van de acht scholen maken hier gebruik van, één school heeft een eigen vakleerkracht, bij de andere twee scholen is de interesse gewekt. Mogelijk gaan zij in een later stadium gebruik maken van een vakleerkracht bewegingsonderwijs.

Financiële bijstellingen

Leerlingenvervoer vervoerskosten, lagere uitgaven € 25.000

Op basis van de huidige aantallen leerlingen en kosten kan voor 2019 € 25.000 worden afgeraamd.

Taakveld 6.1 Kinderopvang

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Gemiddeld maken 6 kinderen per maand gebruik van de regeling sociale medische indicatie (SMI).

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

PROGRAMMA: CULTUUR EN SPORT

Taakveld 5.1 Sportbeleid en activering

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- We hebben uitvoering gegeven aan de motie 'financiële ontlasting lokale sportverenigingen' en hebben de gemeentelijke heffingen die zij ontvangen volledig gecompenseerd.
- We hebben een formateur aangesteld voor het Lokaal Sportakkoord, die o.a. het draagvlak gaat onderzoeken voor een lokale sportkoepel.
- Een projectgroep Sportgala is van start gegaan, vrijdag 13 december vindt het Sportgala Gennep plaats, inclusief een junior Sportgala.
- Een nieuw programmaplan Gennep Doet Mee 2019-2022 is opgesteld en van start gegaan. De nieuwe functie van beweegmakelaar is gevormd, met o.a. als doel sport en bewegen in te zetten voor meer/betere participatie van moeilijk bereikbare doelgroepen.

Financiële bijstellingen

Stimulering sportbeoefening diensten derden, hogere uitgaven € 15.000

Het ministerie van VWS heeft zomer 2018 samen met de sport, gemeenten en maatschappelijk betrokken partners een Nationaal Sportakkoord gesloten. Om de geformuleerde ambities te realiseren, stimuleert het ministerie om lokale en/of regionale sportakkoorden te sluiten met samenwerkingspartners. Een (nog aan te stellen) formateur gaat met het lokale en regionale veld een sportakkoord opstellen. Er zijn hiervoor twee regelingen door het rijk beschikbaar gesteld: een vast budget van €15.000 en een uitvoeringsbudget van €10.000 gedurende twee jaar. In de 1e trimesterrapportage 2019 hebben we de inkomsten al als bijstelling opgevoerd, zonder daar meteen het uitgavenbudget aan te koppelen. Dat wordt door deze bijstelling alsnog gerealiseerd.

Taakveld 5.2 Sportaccommodaties

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Een tijdlijn met acties is uitgezet die ertoe moet leiden dat de gemeenteraad december 2019 een besluit neemt over de toekomst van de binnensportaccommodaties.
- De meerjarige onderhoudsplannen voor gemeentelijke accommodaties en voor geprivatiseerde sportverenigingen worden uitgevoerd.
- De berging in de gymzaal van de Mikado school wordt verbeterd en de tribune in sporthal Pica Mare wordt vervangen. Offertes zijn aangevraagd, de besprekingen hierover lopen nog.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Het overgehevelde budget is ingezet voor werkzaamheden voor de toekomstvisie Binnensportaccommodaties.

Taakveld 5.3 Kunst & Cultuur

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Subsidie aan GESP is verstrekt conform begroting. Bestuursvergaderingen zijn bijgewoond voor monitoring besteding middelen.
- Het Jaar van de Ontmoeting is in volle gang en heeft met haar vele activiteiten kennis en begrip over elkaars culturen vergroot en mensen met verschillende achtergronden bij elkaar gebracht.
- De cultuurcoach heeft samen met verschillende basisscholen in onze gemeente projecten uitgevoerd, waaronder activiteiten uit het Jaar van de Ontmoeting.
- Naast de inbedding van cultuureducatie in onze eigen gemeente, zijn we samen met de Stichting Doejemee en de cultuurcoach in gesprek met basisscholen van Stichting Lijn 83 en Stichting Invitare om cultuureducatie in de regio Bergen, Mook & Middelaar en Gennep op een duurzame manier vorm te geven. Scholen en vooral schoolbesturen kunnen op deze manier cultuureducatie beter in hun curriculum opnemen.
- Samen met de provincie Limburg en acht andere gemeenten in de regio Noord-Limburg en Weert hebben we een regionaal projectplan opgesteld om de culturele infrastructuur in de regio te versterken: '*Samen ontwikkelen door te doen*'. In september beginnen we met de uitvoering van dit project waar het culturele veld intensief bij betrokken wordt.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Het budget dat beschikbaar is voor een subsidie voor het regionaal cultuurhistorisch centrum is nog niet besteed vanwege vertraging van het project. Indien het project niet gerealiseerd wordt in 2019 zal het budget vrijvallen.

Taakveld 5.4 Musea

Portefeuillehouder: R**. Peperzak**

Realisatie beleid

- De subsidies aan het Petershuis, de Oude Pottenbakkerij en kerkmuseum de Crypte zijn verstrekt.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Taakveld 5.5 Cultureel erfgoed

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- We hebben drie subsidies verstrekt aan eigenaren van rijks- en gemeentelijke monumenten voor de instandhouding.
- Gennep is aangesloten bij de Vereniging Nederlandse Vestingsteden. Hiermee zetten we Gennep ook als vestingstad op de kaart.
- De Martinustoren bestaat dit jaar 150 jaar. De gemeente participeert in festiviteiten.
- We hebben de eerste twee landmarks van de ArcheoRoute in Gennep geopend. In het najaar breiden we uit met vier landmarks. Dit project is in samenwerking met cultuurhistorische verenigingen tot stand gekomen en draagt bij aan de beleefbaarheid van de cultuurhistorie.
- We hebben een startbijeenkomst georganiseerd om het Genneper Huys beleefbaar te maken. Dit traject wordt later dit jaar verder vormgegeven.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De resterende werkzaamheden aan de cultuurhistorische waardenkaart en de afhandeling van de subsidieaanvragen van particuliere monumenten uit 2018 worden dit jaar afgerond.

Taakveld 5.6 Media

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Conform de meerjarige overeenkomst met Biblioplus is subsidie verstrekt voor diensten en producten op het gebied van het bibliotheekwerk.
- Op het gebied van de aanpak laaggeletterden heeft Bibliobus (Taalhuis) i.s.m. de gemeenten Bergen en Gennep een subsidieaanvraag ingediend bij de Provincie Limburg ad € 60.000 (subsidieregels Bibliotheek Maatschappij en Laaggeletterdheid). De aanvraag voor de periode 1 september 2019 tot 1 september 2021 richt zich op de volgende concrete doelen:
    - activeren familieleden via een on-en offline publiekscampagne
    - uitbreiding preventieve aanpak met Boekstart-coach
    - bedrijvenaanpak

- NT1 taallessen in de Bibliotheek

- De jaarlijkse certificering van Bibliobus door CBCT (Certificeringsorganisatie Bibliotheekwerk, Cultuur en Taal) is wederom positief doorlopen en behaald. Daarnaast heeft Bibliobus onlangs ook het NOV keurmerk voor vrijwilligersbeleid ontvangen (Nederlandse organisaties vrijwilligerswerk). Hiermee is Bibliobus de eerste stichtingsbibliotheek met een dergelijk certificaat.
- We zijn actief met de lokale omroep in overleg. Ze voldoen aan de gestelde voorwaarden en wij hebben daarom subsidie verstrekt.
- Samen met de lokale omroep hebben we een symposium bijgewoond over streekvorming van de lokale omroepen. We blijven betrokken bij het vervolgproces.

Financiële bijstellingen

Geen bijstellingen vanaf € 10.000

PROGRAMMA: SOCIALE VOORZIENINGEN EN MAATSCHAPPELIJKE DIENSTVERLENING

Taakveld 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie

Portefeuillehouder: **P. Lucassen** en **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- We hebben alle statushouders actief in begeleiding. Van de 68 inburgeringen zijn er inmiddels 41 afgerond. Er lopen nog 23 trajecten waarvan wij verwachten dat zij ook positief worden afgesloten. Dit steekt gunstig af tegen landelijke cijfers. Van de instroom heeft 57% van de mannen en 20% van de vrouwen inmiddels betaald werk. Om vrouwen uit de groep statushouders actief in de samenleving te betrekken, nemen zij deel aan een verplicht empowerment programma.
- Via het Jaar van de Ontmoeting organiseren maatschappelijke netwerken maandelijks één of meer integratieactiviteiten voor en met statushouders.
- Wij hebben bijgedragen aan de realisatie van een huiskamer in buurthuis Van Ons in Gennep-Zuid. Op initiatief van de wijkraad wordt daar aan een ontmoetingsruimte (huiskamer) gewerkt waar activiteiten voor en door de buurt kunnen worden uitgevoerd. Hiermee wordt het draagvlak en de betrokkenheid in de wijk vergroot. De ingebruikname is voorzien tijdens de nationale burendag op 28 september.
- Samen met de wijkraad Gennep-West en Pantein onderzoeken we of een ontmoetingsruimte voor laagdrempelige ontmoeting/buurtactiviteiten op korte termijn gerealiseerd kan worden.
- Met de dorps- en wijkraden (of werkgroepen uit deze organisaties) zijn gesprekken gevoerd over de invulling van de dorps- of wijkondersteuners. In alle kernen zijn op dit moment concrete ontwikkelingen voor een structurele invulling van de dorps- en wijkondersteuners. Met de organisaties worden afspraken gemaakt over de randvoorwaarden, waarbij zoveel mogelijk maatwerk per kern mogelijk is. Er zijn (bestaande en/of nieuwe) initiatieven voor de dorpsondersteuner in Ven-Zelderheide, Milsbeek, Ottersum, Heijen, Gennep-West en Gennep-Zuid.

- In Heijen, Ottersum en Ven-Zelderheide hebben we in het kader van de voorzieningenplannen bewonersorganisaties gefaciliteerd voor het nader in beeld brengen van een (toekomstige) gemeenschapsvoorziening (financiële doorrekeningen en schetsen).
- Een behoefteonderzoek aan een sociale kaart heeft plaatsgevonden. Gegevens zijn verzameld via de (regionale) arrangementenmonitor. We zijn gestart met een eerste analyse naar de stijging van de kosten in de Jeugdhulp en bij de Wmo. Al deze gegevens nemen we mee in de omgevingsanalyse om problematieken op te lossen.
- We zijn gestart met de herijking van het sociaal beleid Ontmoeten, Meedoen, Ondersteunen.
- We zijn bezig met de in april aangenomen motie over de mogelijkheden van Right to Challenge in Gennep. We doen dit met ondersteuning van het landelijk Netwerk Right to Challenge. VNG en het ministerie van BZK betalen deze ondersteuning.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De activiteiten waarvoor budgetten zijn overgeheveld, zijn inmiddels grotendeels afgerond. Het betreft onder meer de opleidingen voor, vervanging en bijplaatsingen van AED's, de begeleiding voor vergunninghouders, de subsidie aan Jong Nederland in verband met overplaatsing van activiteiten naar de Megafoon en de realisatie van de Molukse keuken. Het werkbudget voor de transformatie van het sociale domein is ingezet voor de ontwikkeling van het nieuwe beleid, deze realisatie loopt door naar 2020.

Taakveld 6.2 Toegang tot zorg

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Het aantal uren voor de Pilot Praktijkondersteuner Jeugd-GGZ is uitgebreid en gecontinueerd voor 2019 en 2020.

Financiële bijstellingen

<u>Toegang advieskosten en diensten derden, lagere uitgaven € 140.000</u>

In de begroting is rekening gehouden met de aanschaf van een regiesysteem. Omdat hier wordt gekozen voor een andere oplossing kan een gedeelte van het gereserveerde budget vrijvallen. Ook is een doorrekening gemaakt van de kosten inhuur, deze vallen lager uit, ook hier kan een gedeelte van het gereserveerde budget vrijvallen.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Het werkbudget innovatie WMO dienstverlening is inmiddels voor de helft ingezet voor het verlengen van de pilot Praktijk Ondersteuner GGZ-jeugd. Het restant zal worden ingezet voor de uitvoering van het nieuw te ontwikkelen beleid in het sociale domein in 2020.

Het budget voor het WMO regiesysteem is in deze rapportage vrijgevallen (zie financiële bijstelling), omdat gekozen is voor een alternatieve oplossing.

Taakveld 6.3 Inkomensvoorzieningen

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- De verhoging van toegankelijkheid van de collectieve zorgverzekering voor minima en van de gemeentelijke bijdrage is conform collegeprogramma doorgevoerd.
- In de nieuwe WMO verordening is een automatische kwijtschelding van eigen bijdrage voor de minima opgenomen.

Financiële bijstellingen

Algemene bijstand sociale uitkering in geld, lagere uitgaven € 150.000

De uitgaven voor Sociale Uitkeringen (bijstand op grond van de Participatiewet) waren in het eerste half jaar lager dan begroot. We realiseren verhoogde uitstroom, met name uit het project langdurig werklozen en bij de statushouders. Na het verdisconteren dat ook de rijksbijdrage verlaagd zal worden verwachten we een meevaller van per saldo € 150.000.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Met ingang van het schooljaar 2019-2020 zijn een beleidsregel en werkafspraken met de zwemscholen gerealiseerd. De extra middelen voor ondersteuning van gehandicapte kinderen bij zwemles worden hiervoor ingezet.

Taakveld 6.4 Begeleide participatie

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- In het najaar wordt de laatste hand gelegd aan de ontwikkeling van de arbeidsmarktvisie als basis voor het beleid t.a.v. ondersteunde participatie in de komende jaren.

Financiële bijstellingen

WSW stelpost dekking gemeentelijke bijdrage uit middelen sociaal domein, lagere inkomsten € 300.000

Bij de behandeling van de begroting 2018 is besloten om de gemeentelijke bijdrage in de WSW te dekken uit de overige middelen sociaal domein. Gedeeltelijk was dit ingevuld door overige budgetten te verlagen, er resteert nog € 300.000. De budgetten in het sociaal domein zijn bijgesteld op basis van de te verwachten uitgaven en daarmee niet meer begroot op basis van de ontvangen rijksmiddelen. Hiermee is in deze overige budgetten geen mogelijke ruimte meer voor het dekken van de gemeentelijke bijdrage. De stelpost kan hierdoor niet meer gehandhaafd worden.

Taakveld 6.5 Arbeidsparticipatie

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Vanuit het collegeprogramma zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van langdurig werklozen uit het bijstandsbestand. Hiermee is in 2018 een begin gemaakt. In mei 2019

is een groep gestart en in oktober 2019 start weer een groep. Uit deze groep zijn al 12 personen aan betaald werk geholpen.
- De inzet op arbeidsparticipatie van langdurig werklozen en van statushouders draagt bij aan de aanzienlijke daling van het beroep op de inkomensvoorziening (ook gemeld in taakveld 6.3).

Financiële bijstellingen

Participatiebudget vrijwilligerswerk maatschappelijke begeleiding, lagere uitgaven € 30.000
Door de lagere asielinstroom en het hogere aandeel van gezinshereniging binnen de asielinstroom, zijn de kosten van de eerste opvang in 2019 eenmalig € 30.000 lager dan geraamd. In de volgende jaren verwachten we dat de kosten weer op het geraamde niveau komen, omdat de gemeente in de nieuwe Inburgeringswet aanzienlijk meer inhoudelijke taken krijgt.

Taakveld 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Er wordt veel gebruik gemaakt van de gerealiseerde rolstoelpool. Deze is echter nog niet dekkend voor de hele gemeente en daarom blijven we in overleg met dorps-en wijkraden voor verdere uitbreiding. Dit met een groeiende vraag naar specialistische rolstoelen maakt dat we meer verstrekkingen doen. Momenteel zijn er 27 voorzieningen verstrekt, tegen 25 in heel 2018.

Financiële bijstellingen

WMO hulpmiddelen verstrekking rolstoelen en scootmobielen, hogere uitgaven € 45.000
WMO hulpmiddelen onderhoudskosten, hogere uitgaven € 10.000
We zien een stijging in het aantal verstrekte rolstoelen en een stijging in de individuele kosten per rolstoel. De stijging in aantal wordt veroorzaakt door het toenemende aantal ouderen en het feit dat mensen langer thuis blijven wonen. De stijging van de kosten per rolstoel wordt veroorzaakt door het feit dat er meer specialistische rolstoelen worden verstrekt. Hiermee stijgen de onderhoudslasten ook structureel met € 10.000.

Taakveld 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+

Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Op dit moment zien we een stijging van het aantal indicaties, 367 t.o.v. 336 einde 2018. Deze stijging wordt vermoedelijk veroorzaakt door de vervanging van de eigen bijdrage door het abonnementstarief.

Financiële bijstellingen

WMO Huishoudelijke hulp vergoedingen, lagere uitgaven € 150.000
Hoewel de cliëntaantallen stijgen, stijgen deze minder hard dan op voorhand was begroot. Op basis van de huidige cliëntaantallen en beschikte uren kan een bedrag van € 150.000 worden afgeraamd.

Taakveld 6.72 Maatwerkdienstverlening 18-
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Het aantal beschikbare uren in de pilot Praktijkondersteuner Jeugd-GGZ is uitgebreid van 10 uur naar 16 uur. Ook is de pilot verlengd tot en met 2020.

Financiële bijstellingen

Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18- persoonsgebonden budgetten, hogere uitgaven € 20.000
Maandelijks brengt de SVB voorschotten in rekening op basis van de afgegeven beschikkingen PGB 2019. Het huidige budget is niet toereikend.

Jeugdzorg maatwerkvoorziening 18- zorg in natura, lagere uitgaven € 419.000
In de 1e trimesterrapportage is het budget voor de zorg in natura verhoogd met € 1.000.000. Op dat moment was nog niet bekend of vanuit het rijk een compensatie voor de jeugdzorg zou komen. Bij de meicirculaire 2019 zijn inmiddels extra middelen beschikbaar gesteld vanuit het Rijk.

Taakveld 7.1 Volksgezondheid
Portefeuillehouder: **P. Lucassen**

Realisatie beleid

- Het gedachtegoed van positieve gezondheid is actief onder de aandacht gebracht binnen de gemeente en onder partners. De werkwijzen zijn hierop aangepast.
- Gezondheidsrisico's worden vroegtijdig in beeld gebracht doordat een hoog percentage jongeren uit de gemeente Gennep het consultatiebureau bezoekt.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

In het kader van het wegwerken van gezondheidsachterstanden krijgen we vanuit het rijk GIDS (gezondheid in de stad) gelden. Na opstellen van een projectplan in het eerste jaar is dit meerjarige project nu in uitvoering.

PROGRAMMA: DUURZAAMHEID

Taakveld 7.2 Riolering
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Het opstellen van het nieuw Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024 bevindt zich in de afrondende fase en het product wordt tegelijk met de begroting 2020 voorgelegd aan de gemeenteraad.
- 95% van alle analoge huisaansluitingen is gedigitaliseerd.

- Het project Prinses Margrietstraat, Roggestraat, Groene Kruisstraat en Steendalerstraat is gestart.
- Het project rioolvervanging aan de Kasteelstraat is gereed en financieel afgesloten.
- Op 11 particuliere adressen is de regenwaterafvoer afgekoppeld van de riolering en wordt het regenwater ter plaatse teruggebracht in de bodem.

Financiële bijstellingen

Riolering algemeen advieskosten, hogere uitgaven € 21.500
Opbrengst riolering rioolheffingen, lagere inkomsten € 50.000
Voorziening rioolrecht onttrekking, hogere inkomsten € 71.500

Een financiële bijstelling van € 21.500 is nodig als gevolg van meerkosten voor het opstellen van het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) en het bijbehorende Basis Rioleringslan (BRP). Deze meerkosten worden gedekt uit de voorziening.
In de begroting 2019 was uitgegaan van een tariefstijging van de rioolrechten en daarmee een hogere opbrengst van € 75.000. Na vaststelling van de begroting zijn de definitieve tarieven vastgesteld waarbij besloten is geen verhoging van het tarief toe te passen. De aanslagen voor 2019 zijn inmiddels opgelegd waaruit blijkt dat de opbrengsten ook daadwerkelijk lager zijn maar minder dan de hogere opbrengst waarmee in eerste instantie rekening was gehouden. Ook deze lagere inkomsten worden gedekt uit de voorziening.

Taakveld 7.3 Afval
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- De gemeente ondersteunt een nieuw initiatief op het gebied van hergebruik en recycling van bouwmaterialen, onder andere door het afgeven van een afvalinzamelvergunning en het gescheiden houden van bruikbare materialen die worden ingeleverd op het milieustation. Dit initiatief levert ook een bijdrage aan het verminderen van het gebruik van grondstoffen.
- In de eerste 8 maanden hebben meerdere verenigingen en personen zich aangemeld voor het in de eigen omgeving opruimen van zwerfafval. Door actieve communicatie groeit het aantal aanmeldingen.

Financiële bijstellingen

Huisvuilinzameling milieustraat verwerkingskosten, hogere uitgaven € 130.000
Voorziening afvalstoffenheffing onttrekking, hogere inkomsten € 130.000

De afvalscheiding via het milieustation is duurder als gevolg van een verhoging van de landelijke (stort)belasting, maar ook als gevolg van hogere kwaliteitseisen die worden gesteld aan het te verwerken afval (kosten van afkeur al opgenomen in verwerkingstarief) in combinatie met afnemende concurrentie op de afvalmarkt. Het tekort wordt gedekt uit de Voorziening Afvalstoffenheffing.

Taakveld 7.4 Milieubeheer

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- De pilot Duurzaam Deelvervoer is uitgebreid naar privé-ritten buiten kantoortijden voor zowel eigen medewerkers als voor (enkele) inwoners van de gemeente. Op deze manier wordt ervaring opgedaan die relevant is voor de implementatie van duurzaam deelvervoer voor het gehele gemeentekantoor en de gemeente zelf.
- De uitvoering van het uitvoeringsprogramma blijft achter bij de prognose. Hierdoor zal het uitvoeringsprogramma niet volledig worden gerealiseerd en is de verwachting dat een deel van het budget niet wordt gebruikt. Bij de jaarrekening zal duidelijk worden welk deel niet wordt benut.
- Aan het Norbertplein in Gennep is een laadpaal voor elektrische auto's gerealiseerd.
- Duurzaamheid en circulariteit is geïmplementeerd in de plannen en voorbereiding van de verbouwing van het gemeentehuis. Het gemeentekantoor zal met de verbouwing losgekoppeld worden van het gas.
- We zijn ons vastgoed aan het verduurzamen. Zo liggen er inmiddels zonnepanelen op de gemeentewerf. Via het revolverend fonds kunnen de gerealiseerde besparingen ingezet worden voor nieuwe investeringen op het gebied van duurzaamheid.
- Er wordt samengewerkt met de gemeenten Bergen en Mook en Middelaar om ondernemers te motiveren zonnepanelen op hun daken en/of terreinen te realiseren.

Dit jaar zullen onderstaande punten (deels) niet meer tot uitvoering worden gebracht:

- Gasvrij bouwen is inmiddels een verplichting bij wet, als gemeente informeren wij onze burgers hierover via het duurzaamheidsloket. De realisatie van zonneparken wordt nog beperkt door de heersende transportschaarste. Dit landelijke knelpunt moet eerst worden opgelost, voordat lokaal zonneparken kunnen wordt gerealiseerd.
- Doordat landelijk de verplichting tot sanering van asbestdaken is komen te vervallen, wordt er nu nog niet gestart met een inventarisatie van asbestdaken en het opstellen van een plan van aanpak voor sanering van deze daken. Dit wordt pas opgepakt indien de landelijke verplichting tot sanering weer in beeld komt.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De overgehevelde bedragen zijn volledig besteed. Het bedrag van € 82.000 is ingezet voor de aanschaf en plaatsing van zonnepanelen op de gemeentewerf en de herziening van het handhavingsbeleid is afgerond.

Taakveld 7.5 Begraafplaatsen

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Er zijn 8 graven gedolven.

Financiële bijstellingen

Gemeentelijke begraafplaats leges, hogere inkomsten € 13.000

Er zijn meer inkomsten uit de grafrechten, door het inlopen van een achterstand van de verlengingen uit 2018.

PROGRAMMA: RUIMTELIJKE ORDENING EN VOLKSHUISVESTING

Taakveld 8.1 Ruimtelijke ordening

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Ter voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de integrale Omgevingsvisie opgesteld in co-creatie met inwoners, ondernemers en stakeholders en door de gemeenteraad vastgesteld.
- In het 4e kwartaal gaan we starten met een pilot omgevingsplan (bestemmingsplan met verbrede reikwijdte).
- We hebben samen met initiërende partijen meerdere woningbouwplannen, o.a. Pagepark, Langstraat en Kampveld mogelijk gemaakt.
- Het beleid op inbreidingslocaties is verbreed van maximaal één woning naar vijf woningen per jaar. Er zijn in dit kader vier positieve principebesluiten genomen.
- Wij hebben samen met initiatiefnemer ervoor gezorgd dat een Zonnepark bij de Brem kan worden gerealiseerd. De realisatie start in het vierde kwartaal van 2019.

Financiële bijstellingen

Ruimtelijke Ordening (RO) advieskosten en diensten derden, lagere uitgaven € 25.300

RO: beleidsplannen. In de eerste 3 kwartalen heeft minder inhuur plaatsgevonden om initiatieven te begeleiden. Bijstelling -/- € 7.000

RO: Ovenberg - Sprokkelveld. De juridische afwikkeling van het project bedraagt naar verwachting ca. € 3.000. Verder zal dit project niet tot kosten leiden. Bijstelling -/- € 4.300

RO algemeen, advieskosten en kosten derden. De kosten van bodemadvies en deskundigheid kwamen voorheen ten laste van dit budget. Deze taak wordt nu uitgevoerd door een vaste medewerker van de gemeente. Structurele bijstelling -/- € 14.000.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De ruimtelijke procedures zijn nog niet zijn afgerond.

Taakveld 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Ontwikkeling Gennepermolen. We zijn in gesprek met een partij om te komen tot ontwikkeling van de locatie.
- Bouwrijp maken van Centrumplan Heijen/Hoofdstraat is gereed. Tussen najaar 2019 en juli 2020 worden de woningen gebouwd. Aansluitend gaan we de openbare ruimte afronden.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Taakveld 8.3-1 Wonen en bouwen, algemeen

Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- We hebben medewerking verleend aan de realisatie van meerdere woningbouwplannen. Daarnaast zijn drie woningbouwinitiatieven in de kernen Milsbeek en Ottersum pilot voorgelegd aan de regionale werkgroep wonen en de provincie Limburg. Het betreft woningbouwplannen die kwalitatief aansluiten, maar waar kwantitatief tegen het reguliere woonbeleid wordt aangelopen. De woningbouwinitiatieven hebben betrekking op de bouw van 47 woningen in totaal.
- Het regionale onderzoek, dat de kwaliteit van bestaand vastgoed in beeld brengt, is in concept voltooid. De resultaten van dit onderzoek worden vertaald naar de geactualiseerde regionale structuurvisie wonen en de geactualiseerde lokale woonvisie.
- Er zijn voor vier inbreidingslocaties positieve principebesluiten genomen.
- We zijn in gesprek met de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) over de mogelijkheden van het aanbieden van verzilverleningen.
- Vooruitlopend op de actualisatie van de regionale structuurvisie wonen Noord-Limburg hebben de volgende acties plaatsgevonden: het onderzoek dat in kaart brengt wat de woonbehoefte is van woonwagenbewoners is in uitvoering. De huishoudenprognoses van E'til (Progneff) voor 2018 zijn opgeleverd. De thema's die uitgewerkt dienen te worden in de visie zijn regionaal bepaald. Ambtelijk worden de thema's verder uitgewerkt.
- Vooruitlopend op de actualisatie van de lokale woonvisie zijn verkennende gesprekken gevoerd met onderzoeksbureaus voor de uitvoering van een woonbehoefteonderzoek.
- Vooruitlopend op de resultaten van het woonbehoefteonderzoek inzake woonwagenstandplaatsen heeft een verkenning plaatsgevonden naar een nieuwe locatie voor de realisatie van standplaatsen.
- Er zijn vijf startersleningen verstrekt.
- We zijn gestart met een project voor een onderzoek naar de huisvesting van arbeidsmigranten (short stay).

Financiële bijstellingen

<u>Pagepark overige baten, hogere inkomsten € 40.000</u>

<u>Pagepark advieskosten, hogere uitgaven € 25.000</u>

Voor het Pagepark ontvangen wij conform de overeenkomst met Van Wijnen een bedrag van € 40.000 voor de kosten van de wijziging van het bestemmingsplan. € 25.000 hiervan wordt gebruikt voor de dekking van de kosten van het bureau dat de wijziging voor ons opstelt. Het resterende bedrag is voor onze interne kosten.

<u>Volkshuisvesting werkbudget, hogere uitgaven € 15.000</u>

Voor de uitvoering van een woonbehoefteonderzoek wordt € 15.000 gevraagd. Het huidige onderzoek stamt uit 2016. Dit is nodig voor de vorming van een nieuw lokaal woonbeleid.

Taakveld 8.3-2 Wonen en bouwen, stads- en dorpsvernieuwing
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- Het project Pottenhoek wordt uitgebreid met de afkoppeling van het hemelwater van het riool. Het uitzoeken van wat financieel en technisch de beste oplossing is zorgt er voor dat de uitvoering in 2020 gaat plaatsvinden.

Financiële bijstellingen

Stads- en dorpsvernieuwing overige baten, hogere inkomsten € 25.000
Voorziening kwaliteitsverbetering Kernen toevoeging, hogere uitgaven € 25.000
We hebben twee bijdragen voor het afkopen van uitvoeren van maatregelen voor kwaliteitsverbetering Kernen ontvangen. De ontvangen bijdragen worden toegevoegd aan de voorziening kwaliteitsverbetering Kernen.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Vanuit het project Pottenhoek is het restantbudget uit 2018 overgeheveld. Dit is toegevoegd aan het totale projectbudget. Het bedrag wordt ingezet voor voorbereidingskosten.

Taakveld 8.3-3 Wonen en bouwen, omgevingsvergunning, activiteit bouwen
Portefeuillehouder: **R. Peperzak**

Realisatie beleid

- De omgevingsvisie is gereed en is in september 2019 voorgelegd aan de raad. Er is gestart met een pilot omgevingsplan en het opstellen van een opleidingsplan. Daarnaast worden de ontwikkelingen op rijksniveau voor het Digitaal Stelsel Omgevingswet nauwgezet gevolgd.
- Het uitvoeringsprogramma t.a.v. bouwvergunningen en bouw- en slooptoezicht is per 1 juli 2019 voor 45% uitgevoerd.

Financiële bijstellingen

Omgevingswet bouwactiviteiten gemeentelijke leges, hogere inkomsten € 190.000
Omgevingswet bouwactiviteiten uitbestedingen, hogere uitgaven € 50.000
We zien, mede door de hoogconjunctuur, een flinke toename in het aantal vergunningaanvragen. In de eerste maanden van 2019 zijn de geprognosticeerde legesinkomsten al ruimschoots overtroffen. Door de stijging in het aantal vergunningaanvragen en het verlenen daarvan neemt ook het aantal dossiers t.a.v. toezicht en handhaving evenredig toe. In verband met de stijgende werkdruk op gebied van vergunningverlening, toezicht & handhaving, zal tot eind 2019 hiervoor extra capaciteit worden ingehuurd.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Vanuit het project Omgevingswet is het restantbudget uit 2018 overgeheveld. Dit is toegevoegd aan het totale projectbudget en wordt in 2019 ingezet voor verdere uitvoering.

PROGRAMMA: DIENSTVERLENING

Taakveld 0.2 Burgerzaken
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- De jaarlijkse zelfevaluaties Basisregistratie personen (BRP) en Paspoorten en identiteitskaarten (PNIK) zullen voor 1 december 2019 zijn afgerond.
- Het vaststellen van de identiteit bij de aanvraag en afgifte van reisdocumenten en rijbewijzen heeft voortdurend de aandacht van alle betrokken medewerkers binnen het Klantcontactcentrum.
- De medewerkers van Burgerzaken hebben deelgenomen aan de bijeenkomst van de Werkgroep Tegengaan Identiteitsfraude (WTI).
- In het programma Veiligheid is gemeld dat adresonderzoeken worden gedaan volgens de landelijke aanpak adreskwaliteit. Deze worden opgestart op basis van de eerste screening door Burgerzaken.
- Vanaf juni wordt de mogelijkheid geboden om reisdocumenten thuis te laten bezorgen. Hiervan is 7 maal gebruik gemaakt. De reeds bestaande service voor het aanvragen én bezorgen van reisdocumenten voor klanten die niet naar het gemeentekantoor kunnen komen, blijft bestaan.
- De organisatie van de verkiezingen voor het waterschap, de provinciale staten en het Europese parlement is zonder problemen verlopen.

Financiële bijstellingen

Basisregistratie personen advieskosten, lagere uitgaven € 13.000
Budget van € 13.000 is afgeboekt. Het programma Operatie BRP (oBRP) is gestopt.
Vanaf 2018 is een werkgroep gestart om scenario's uit te werken voor de toekomst van de BRP. De staatssecretaris van BZK zal in 2020 de Tweede Kamer informeren over deze scenario's. Duidelijk zal dan worden hoe de ambities voor de BRP in de toekomst eruit zien.

Taakveld 0.4 Dienstverlening / KCC
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Voor de verdere digitalisering van het proces van vergunningverlening heeft een gezamenlijke (provincie Limburg, RUD's en Limburgse gemeenten) aanbesteding plaatsgevonden. De nieuwe applicatie zal in het eerste half jaar van 2020 geïmplementeerd worden. Vooruitlopend daar op maken we vanaf juni al gebruik van een digitale publicatiemodule.
- De ontwikkeling van een nieuwe visie op dienstverlening loopt. De visie zal een antwoord geven op de vraag hoe onze dienstverlening er in de toekomst uit gaat zien. Inwoners, ondernemers, (maatschappelijke) organisaties en partners worden nadrukkelijk bij het proces betrokken.
- Bij de koppeling met de administratieve systemen zijn we afhankelijk van leveranciers. Dit duurt langer dan verwacht. Wij blijven druk op dit proces uitoefenen.
- De invoering van Mijn Overheid Berichtenbox is gerealiseerd. De werkprocessen zijn aangepast, de medewerkers zijn geïnstrueerd.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

De werkzaamheden voor verbetering van de dienstverlening waarvoor middelen zijn overgeheveld, zijn gestart. Dit betreft de ontwikkeling van een nieuwe visie op dienstverlening, de modernisering van Burgerzaken en doorontwikkeling van het KCC en de digitalisering van vergunningverlening. Deze zullen doorlopen naar 2020.

PROGRAMMA: BESTUUR EN ORGANISATIE

Taakveld 0.1 Bestuur

Portefeuillehouder: **Burgemeester**

Realisatie beleid

- Een nieuwe cyclus van collegebezoeken wordt voorbereid, waarbij we rekening willen houden met het gegeven dat er het afgelopen jaar veel input van inwoners is opgehaald zoals bij de omgevingsvisie en de voorzieningenplannen. Wij willen daarom vooral aansluiten bij concrete thema's in een kern of wijk. Wij zullen ter voorbereiding van de bezoeken ook het gemeentelijk dorps- en wijkraden overleg (najaar 2019) consulteren.

Financiële bijstellingen

Rekenkamercommissie presentiegelden, lagere uitgaven € 10.000

Door het zoeken naar een regionale oplossing voor de rekenkamerfunctie is door de relatief lange openstelling van de vacatureruimte van twee commissieleden ruimte ontstaan. Vanaf eind september is de rekenkamercommissie weer voltallig bemenst. De verwachting is dat de aldus nieuw samengestelde commissie nog dit jaar een onderzoeksopdracht zal uit doen gaan.

Accountantskosten, hogere uitgaven € 15.000

Door verscherpte regelgeving en een veel uitgebreidere (verplichte) spendanalyse heeft de controle van onze jaarrekening onze accountant BakerTilly veel meer tijd gekost. Door aan te tonen dat het slechts deels aan ons verwijtbaar was, hebben zij deze extra kosten gedeeltelijk voor eigen rekening genomen. Door een aantal controlewerkzaamheden nu intern te beleggen kunnen we voorkomen dat dit meerwerk structureel wordt.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Een gedeelte van het budget voor de fractievergoedingen 2018 was overgeheveld voor de afrekening op basis van de ingediende verantwoordingen. De fractievergoedingen over 2018 zijn volledig afgerekend.

Taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Het jaarlijks aanpassen van de pachtvergoedingen vindt in het najaar plaats.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

Taakveld 0.4 Overhead

Portefeuillehouder: **P. Lucassen** en **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Voor digitalisering van de P&C-cyclus hebben we de applicatie Lias geïmplementeerd. Dit project is in mei, na vaststelling van het jaarverslag door de raad, afgerond met het definitief online zetten van de website. Ook voor de processen van begroting, voorjaarsnota en trimesterrapportages maken we vanaf dit jaar gebruik van Lias. Daarnaast hebben we de P&C instrumenten doorontwikkeld door nadrukkelijker aandacht te schenken aan de (realisatie van/te realiseren) doelen en activiteiten.
- Om uitvoering te geven aan de wettelijke eisen die de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) aan ons als organisatie stelt, werken we intern aan de implementatie in de processen. Op dit moment is er een privacyverklaring en register van verwerkingen opgesteld en wordt er intensief ingezet op de bewustwording bij medewerkers. Ook is opdracht verleend om een DPIA uit te (laten) voeren op het zaaksysteem en het Sociaal Domein, om privacyrisico's in beeld te krijgen.
- Momenteel treffen we de voorbereidingen voor het actualiseren van de gemeentelijke huisstijl. Daarbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij de stijl van de nieuwe toeristische website die dit najaar wordt gelanceerd. De feitelijke introductie en implementatie van de geactualiseerde gemeentelijke huisstijl is voorzien voor 2020, als ook de verbouwing van het gemeentekantoor gereed is.
- Gemeente Gennep heeft zich in 2019 aangesloten bij de campagne Direct Duidelijk. Daarmee willen we onze communicatie naar inwoners (nog) toegankelijker en begrijpelijker maken. In dat kader stellen we in het najaar een Gennepse schrijfwijzer op.
- Het lopende onderzoek naar de wettelijke voorgeschreven uitwijkvoorzieningen leiden tot concrete oplossingen. Deze worden in de eerste helft van 2020 geïmplementeerd.

Financiële bijstellingen

Personeelskosten diversen en CAO verhoging, hogere uitgaven € 109.000

Per 1 oktober 2019 is de nieuwe CAO van kracht voor gemeente ambtenaren. In dit akkoord is afgesproken een loonsverhoging per 1 oktober 2019 van 3,25% en een eenmalige compensatie van € 750 bruto naar rato dienstverband. Er is een doorrekening gemaakt van de personeelskosten waarin rekening is gehouden met de CAO verhoging en de overige personeelsbudgetten. De totale bijstelling op het p-budget bedraagt € 109.000.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019

Alle overgehevelde budgetten worden in 2019 ingezet voor de beoogde doelen.

PROGRAMMA: GEMEENTEFINANCIËN

Taakveld 0.5 Treasury
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- We beschikken nog steeds over voldoende liquiditeiten. Het saldo ultimo augustus 2019 bedraagt € 7,2 miljoen. De hoogte van dit bedrag is voor 2019 voldoende om aan onze verplichtingen te voldoen. Het liquiditeitssaldo volgen we intensief waardoor de noodzaak voor het aantrekken van een geldlening tijdig gesignaleerd wordt.

Financiële bijstellingen
Geen bijstelling vanaf € 10.000

Taakveld 0.61 OZB Woningen
Taakveld 0.62 OZB niet-woningen
Taakveld 0.64 Belastingen overig
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- Voor de OZB als geheel zijn de verwachte inkomsten 2019 gehaald. Wel is er een verschuiving van niet-woningen naar woningen zichtbaar. Daarnaast zijn nog niet alle bezwaren afgehandeld en is het effect daarvan niet volledig duidelijk.
- Onder de overige belastingen valt de hondenbelasting. Ook hier zijn geen significante afwijkingen te melden. Daarnaast kan deze opbrengst behoorlijk schommelen doordat elke dag honden worden aan/afgemeld.
- De voorbereiding van de belastingverordeningen 2020 is gestart.

Financiële bijstellingen
OZB woningen eigenaren, hogere inkomsten € 45.000
De werkelijke opbrengst OZB is hoger door areaal uitbreiding en waardestijging van de woningen.

Budgetoverhevelingen 2018 naar 2019
De budgetten voor ondersteuning regie en het realiseren van ICT koppelingen zijn ingezet. Van de extra bijdrage aan BsGW voor proceskosten moet nog een afrekening plaatsvinden, hiervoor was € 20.000 overgeheveld.

Taakveld 0.7 Algemene uitkering gemeentefonds
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- De effecten van de mei- en septembercirculaire 2019 zijn verwerkt in de begroting 2019 en de meerjarenbegroting.

Financiële bijstellingen

Algemene uitkering meicirculaire, lagere inkomsten2019 € 50.000

Op 31 mei 2019 is de meicirculaire 2019 verschenen. Deze kent een negatieve bijstelling, die wordt veroorzaakt door het accres. Het accres is de ontwikkeling van het gemeentefonds door de koppeling met de rijksuitgaven. De afrekening van het accres 2018 is lager door lagere uitgaven van het rijk. Ook het accres 2019 is lager ten opzichte van de septembercirculaire 2018.
In de begroting 2019 en de meerjarenbegroting is een stelpost opgenomen van € 220.000 voor loon- en prijsstijgingen. Deze stelpost zetten we in voor de dekking van de CAO-stijging van de loonkosten en het negatief accres.

Algemene uitkering septembercirculaire, lagere inkomsten 2019 € 43.000

Op 17 september is de septembercirculaire ontvangen. Het accres 2019 is lager door een daling van de uitgaven van het rijk. De reden hiervan is lagere rijksuitgaven op het gebied van infrastructuur en defensie.
Het accres voor 2020 is positief door het doorschuiven van de investeringen uit 2019 en compensatie voor loon- en prijsstijgingen. Ook het accres 2021 en verdere jaren is positief.
In de begroting 2020 en de meerjarenbegroting is een stelpost vanaf 2021 opgenomen voor loon-en prijsstijgingen. Deze kan komen te vervallen door het hogere accres.
We ontvangen per saldo voor 2020 € 196.000 , 2021 € 205.000 en 2021 € 58.000 meer algemene uitkering.

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Realisatie beleid

- In het proces van de meerjarenbegroting ramen we realistisch en functioneel. Om de begroting 2020 sluitend te krijgen hebben we nu (in onze ogen) iets risicovoller geraamd, maar dat is wel in lijn met de uitkomst van het verdiepingsonderzoek van de provincie. In de passage over de algemene uitkering staat letterlijk: 'Wij merken op dat de gemeente voorzichtig raamt'.

Financiële bijstellingen

Geen bijstelling vanaf € 10.000

3. FINANCIËLE EFFECTEN

FINANCIËLE EFFECTEN 2E TRIMESTERRAPPORTAGE 2019

Bijstellingen 2e trimesterrapportage 2019, samenvatting op hoofdlijnen					
Cat.	**Omschrijving**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
O	Openbaar groen dierenoverlast	30.000			
A	Toeristenbelasting	50.000			
A	Speelterreinen	-18.500			
A	Leerlingenvervoer	-25.000			
N	Stimulering sportbeoefening	15.000	10.000	10.000	
A	Toegang diensten derden	-140.000			
A	Algemene bijstand	-150.000			
N	WSW stelpost dekking Sociaal Domein	300.000			
A	Participatiebudget	-30.000			
A	WMO hulpmiddelen	55.000	10.000	10.000	10.000
A	WMO huishoudelijke hulp	-150.000			
A	Jeugdzorg maatwerk 18-, PGB	20.000			
N	Jeugdzorg maatwerk 18-, zorg in natura	-419.000			
A	Riolering, advieskosten	21.500			
A	Riolering, opbrengsten	50.000			
A	Voorziening rioolrecht, onttrekking	-71.500			
A	Huisvuilinzameling milieustraat	130.000			
A	Voorziening afvalstoffenheffing, onttrekking	-130.000			
A	Gemeentelijke begraafplaats	-13.000			
A	RO en regiekamer	-25.300	-14.000	-14.000	-14.000
N	Pagepark	-15.000			
N	Volkshuisvesting	15.000			
N	Stads- en dorpsvernieuwing	-25.000			
N	Voorziening kwaliteit kernen, toevoeging	25.000			
A	Omgevingswet bouwactiviteiten	-140.000			
A	Basisregistratie personen	-13.000			
A	Accountantskosten	15.000			
A	Rekenkamercommissie	-10.000			
A	Personeelskosten	109.000			
A	OZB woningen eigenaren	-45.000			
A	Algemene uitkering meicirculaire	50.000			
A	Algemene uitkering septembercirculaire	43.000	-196.000	-205.000	-58.000
	Totaal “materiële” bijstellingen	**-491.800**	**-190.000**	**-199.000**	**-62.000**
	Totaal “kleinere” bijstellingen	**9.800**	**1.000**	**1.000**	**0**
	Totaal bijstellingen 2e trimesterrapportage	**-482.000**	**-189.000**	**-198.000**	**-62.000**

Tabel: overzicht financiële effecten

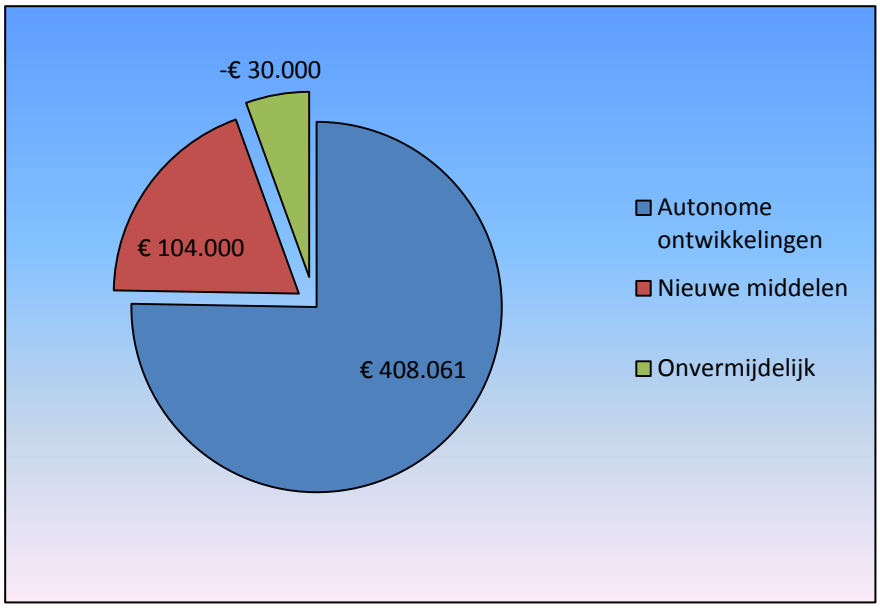
+ = nadelig; - = voordelig

A: Autonome ontwikkelingen

De belangrijkste ontwikkelingen met een positief effect zijn vrijval van budget binnen team Toegang, verlaging van de kosten algemene bijstandsuitkeringen en vergoedingen WMO huishoudelijke hulp, stijging van de inkomsten gemeentelijke bouwleges en extra personeelskosten door m.n. CAO afspraken.
De belangrijkste structurele ontwikkeling betreft de algemene uitkering gemeentefonds, en dan alleen het resultaat van de septembercirculaire.

O: Onvermijdelijke uitgaven

De grote problemen (in heel Nederland) t.a.v. eikenprocessierups hebben gezorgd voor veel meer besmetting van eiken besmet, waardoor extra kosten onvermijdelijk waren.



N: Nieuwe middelen

Betreft vooral het saldo van de negatieve bijstelling van de vrijval WSW stelpost dekking vanuit sociaal domein en de positieve bijstelling op de jeugdzorg in natura.

Naast bovengenoemde bijstellingen die invloed hebben op het begrotingssaldo, zijn er een aantal bijstellingen die budgettair neutraal zijn, doordat hogere lasten wegvallen tegen hogere baten of door verschuivingen binnen programma's/taakvelden. Voor het budgetrecht van de raad en daarmee de begrotingsrechtmatigheid, nemen we deze begrotingswijzigingen op in de trimesterrapportage.

BUDGETTAIR NEUTRALE BIJSTELLINGEN

Naast bijstellingen die invloed hebben op het begrotingsresultaat zijn er budgettair neutrale bijstellingen die we verwerken om te voldoen aan het budgetrecht van de raad. Dit zijn overhevelingen van budgetten tussen programma's en hogere uitgaven waar hogere inkomsten tegenover staan. In onderstaand overzicht zijn de bijstellingen opgenomen waarna deze worden toegelicht.

Bijstellingen 2e trimesterrapportage 2019, budgettair neutraal					
Taakv.	**Omschrijving**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
2.1	Aanleg glasvezelnetwerk, diensten derden	65.000	130.000		
2.1	Aanleg glasvezelnetwerk, leges	-65.000	-130.000		
3.1	Economisch beleid, centrumvisie	37.500			
3.4	Toeristische promotie, routeboek	-37.500			
1.2	Ruiming explosieven	235.000			
5.1	Stimulering sportbeoefening	15.000			
6.1	Huisvesting vergunninghouders	60.000			
6.4	WSW	130.400			
6.5	Participatiebudget	7.000			
6.71	WMO huishoudelijke hulp	67.000			
6.71	WMO maatwerkvoorzieningen	107.000			
6.72	Jeugdzorg maatwerkvoorzieningen 18-	581.000			
7.1	Veiligheidsregio GGD	6.600			
0.7	Algemene uitkering meicirculaire	-1.209.000			
6.71	WMO maatwerkvoorzieningen	16.000	21.000	26.000	30.000
0.7	Algemene uitkering septembercirculaire	-16.000	-21.000	-26.000	-30.000
	Totaal "budgettair neutrale¨ bijstellingen	**0**	**0**	**0**	**0**

Tabel: overzicht financiële effecten
+ = nadelig; - = voordelig

Taakveld 2.1 Verkeer, wegen en water
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Aanleg glasvezelnetwerk diensten derden, hogere uitgaven € 65.000
Aanleg glasvezelnetwerk gemeentelijke leges, hogere inkomsten € 65.000
De gemeente heeft in augustus een overeenkomst getekend met E-Fiber om vanaf november 2019 tot december 2020 glasvezelnetwerk aan te leggen voor breedband internet. Het totaalbedrag aan leges bedraagt € 195.000 (3 termijnen van € 65.000 waarvan 1 in 2019 en 2 in 2020) en is bestemd voor de te maken kosten voor het houden van toezicht en beoordelen van de vergunningen.
Tevens zal E-Fiber bij de start van de civiele werkzaamheden de door de gemeente gemaakte vraagbundelingskosten (€ 253.145) vergoeden, conform art. 11.8 van de overeenkomst. Deze vergoeding lijdt echter niet tot een financiële bijstelling van de exploitatie, aangezien dit bedrag als investering opgenomen is in de balans onder de materiële vaste activa.

Taakveld 3.1 Economische ontwikkelingen
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Economisch beleid uitvoering centrumvisie, hogere uitgaven € 37.500
Voor de inzet van o.a. de architect bij transformatievraagstukken in het kernwinkelgebied is voor 2019 een bedrag van €37.500 verkregen vanuit het budget van Vrijetijdseconomie. De acties die betrekking hebben op transformatievraagstukken in het kernwinkelgebied, staan opgenomen in de Centrumvisie 2019 - 2023, en sluiten aan bij het routeboek (opwaardering historisch centrum).

Taakveld 3.4 Toeristische en recreatieve voorzieningen
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Toeristische promotie werkbudget routeboek, lagere uitgaven € 37.500
Voor de opwaardering van het historisch centrum wordt voor de uitvoering van de Centrumvisie 2019 - 2023 (inzet architect bij transformatievraagstukken) € 37.500 beschikbaar gesteld conform de doelstellingen van het routeboek. Dit bedrag wordt overgeboekt naar het werkbudget Economische Zaken.

Taakveld 0.7 Algemene uitkering uit het gemeentefonds
Portefeuillehouder: **J. van Hulsteijn**

Meircirculaire 2019
Ruiming explosieven, hogere uitgaven € 235.000
Stimulering sportbeoefening, hogere uitgaven € 15.000
Huisvesting vergunninghouders, hogere uitgaven € 60.000
WSW indexering en bonus beschut werken, hogere uitgaven € 130.400
Participatiebudget indexering, hogere uitgaven € 7.000
WMO huishoudelijke hulp indexering, hogere uitgaven € 67.000
WMO maatwerkvoorzieningen, indexering, hogere uitgaven € 107.000
Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18- extra middelen en indexering, hogere uitgaven € 581.000
Veiligheidsregio GGD, hogere uitgaven € 6.600
Algemene uitkering rijksbijdrage, hogere inkomsten € 1.209.000

Op 31 mei is de meicirculaire 2019 verschenen. In deze circulaire zijn een aantal geoormerkte middelen beschikbaar gesteld.

Ruiming explosieven
De ingediende aanvraag is toegekend.

Stimulering sportbeoefening, middelen sportakkoord.
Het ingediende verzoek voor de totstandkoming van een lokaal/regionaal sportakkoord bij de Vereniging Sport en Gemeenten is toegekend, hiervoor ontvangt de gemeente een budget voor procesbegeleiding en voor uitvoering van het sportakkoord.

Huisvesting vergunninghouders

Voor maatschappelijke begeleiding inburgeringsplichtige asielmigranten en hun gezinsleden en voor de versterking van het taalniveau van statushouders die nog onder de huidige wet inburgering inburgeren ontvangt de gemeente in 2019 middelen.

Loon prijsstijging Sociaal Domein

Voor de onderdelen Re-integratie klassiek, WMO HH, WMO AWBZ, Jeugdzorg en WSW zijn voor 2019 loon- en prijscompensatie toegekend. Vanaf 2020 maken de loon- en prijsstijgingen Sociaal Domein onderdeel uit van het accres. Vanaf 2015 zijn de tarieven van de zorgaanbieders niet meer geïndexeerd. Regionaal is dit opgepakt. Met de zorgaanbieders vinden gesprekken plaats over de hoogte van de indexeringen. De tarieven worden per 1 juli 2019 geïndexeerd.

Bonus beschut werken

Om het aantal gerealiseerde beschut werkplekken te vergroten ontvangt de gemeente een financiële stimulans (bonus). De gemeente ontvangt voor de creatie en continuering van beschut werkplekken 2018 een bonus. Deze middelen moeten worden doorbetaald aan het SW bedrijf,

Extra middelen jeugdzorg, jeugdautoriteit, invoering verplichte wet GGZ

In de meicirculaire 2019 worden incidenteel middelen beschikbaar gesteld voor de tekorten in de jeugdzorg. Deze middelen zijn ook bedoeld ter ondersteuning van de gemeenten om de transitie te maken en te faciliteren in het pakken van de regierol.
Daarnaast ontvangen we middelen voor jeugdautoriteit.
Jeugdautoriteit is een tijdelijk vangnet, gericht op het bieden van snelle steun aan jeugdhulpinstellingen die niet liquide zijn. Hiermee wordt de continuïteit van cruciale jeugdhulp geborgd. De middelen worden enkel na advies van de Jeugdautoriteit en na akkoord van gemeenten ingezet.
Met ingang van 1 januari 2020 treedt de wet Verplichte GGZ in werking. Deze wet vervangt de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen en regelt de rechten van mensen die te maken hebben met verplichte zorg in de GGZ. Een belangrijke verandering is dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden en dat de essentiële voorwaarden voor deelname aan de maatschappij in het zorgplan worden meegenomen. Voor de gemeentelijke taken en bijbehorende kosten die volgen uit de wet Verplichte GGZ zijn structureel middelen toegevoegd aan het gemeentefonds.

Veiligheidsregio, GGD

Voor het project Gezond in de Stad (GIDS) zijn extra middelen toegekend. GIDS-gemeenten hebben zich in het 1e kwartaal van 2019 kunnen aanmelden voor de eerste tranche van deze impuls Kansrijke Start. Bij deze circulaire is de eerste tranche aan het gemeentefonds toegevoegd. De tweede tranche volgt bij de decembercirculaire 2019.

Septembercirculaire 2019

WMO maatwerkvoorzieningen ambulantisering in de GGZ, hogere uitgaven 2019 € 16.000
Algemene uitkering rijksbijdrage, hogere inkomsten € 16.000

Op 17 september is de septembercirculaire 2019 verschenen. In deze circulaire zijn geoormerkte middelen beschikbaar gesteld.

Ambulantisering in de GGZ

De ambulantisering in de GGZ leidt tot een groter beroep op zorg en begeleiding voor gemeenten. Ter compensatie hiervoor zijn middelen beschikbaar gesteld.

BIJSTELLINGEN KREDIETEN

Alle kredieten zijn beoordeeld en er zijn geen bijstellingen nodig.

SALDO BEGROTING

De 2e trimesterrapportage 2019 leidt tot een bijstelling van onze begroting. Het forse negatieve saldo in het jaar 2019 wordt, in positieve zin, meer dan gehalveerd. Door de hogere algemene uitkering uit het gemeentefonds geeft de 2e trimesterrapportage ook structureel een positief effect op onze begroting. In onderstaand overzicht zijn de begrotingssaldi inclusief de bijstellingen van de 2e trimesterrapportage opgenomen.

Stand begroting inclusief effecten trimesterrapportage				
	2019	**2020**	**2021**	**2022**
Stand begroting 2019 augustus	**-856.000**			
Stand begroting 2020		**32.000**	**-66.000**	**34.000**
Bijstellingen 2e trimesterrapportage 2019	**482.000**	**189.000**	**198.000**	**62.000**
Stand saldo incl. 2e trimesterrapportage	**-374.000**	**221.000**	**132.000**	**96.000**

Voor het jaar 2019 houden we een negatief saldo, maar dit is aanmerkelijk lager dan verwacht in de 1e trimesterrapportage. De saldi van de begroting 2020 en volgende jaren zijn positief. De positieve bijstelling komt door de hogere algemene uitkering uit het gemeentefonds. Bekend is dat de algemene uitkering aan grote schommelingen onderhevig is en daarmee een onzekere inkomstenbron. Daarnaast zijn in de begroting nog diverse onderwerpen opgenomen die financieel niet vertaald zijn doordat onvoldoende duidelijk is wat de uiteindelijke kosten zijn. De zogenaamde PM posten.
Enige voorzichtigheid over de positieve saldi is daarmee op zijn plaats.

POST ONVOORZIEN

Stelpost onvoorzien

In de begroting is een post onvoorzien opgenomen van € 50.000. Hier is door de raad nog geen gebruik van gemaakt.

4. VERWACHTINGEN EN RISICO'S

De 2e trimesterrapportage geeft een zo actueel mogelijk overzicht van de financiële stand van zaken over 2019.
In de begroting 2019 en de 1e trimesterrapportage 2019 zijn onzekerheden en risico's aangegeven, die het saldo over het gehele jaar nog kunnen beïnvloeden. De hierin gemelde onzekerheden en risico´s zijn nog steeds latent.

Programma Aanpak Stikstof (PAS) en Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS)
29 mei 2019 oordeelde de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dat het niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemming voor activiteiten. Als gevolg van dit besluit liggen veel bouwplannen nu stil. De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het PAS. Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Wie iets wilde ondernemen waardoor mogelijk stikstof terecht kwam in een Natura 2000-gebied, kon bij de aanvraag van een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit (zoals een tracébesluit) gebruik maken van het PAS. Denk daarbij aan de aanpassing van een weg, het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of nieuwe industriële activiteiten.

Per 1 oktober 2019 mag er geen grond meer verplaatst worden zonder dat er eerst onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS). Onderzoek voor een schone grondverklaring is niet nieuw. Probleem is echter dat er een groot gebrek aan laboratorium-capaciteit is voor de nieuwste analyses. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft na onderzoek van het RIVM een norm maximaal 1 microgram PFAS per kilo grond vastgesteld. Dit kan betekenen dat projecten vertraging oplopen en dat de kosten voor afvoer van gronden enorm kunnen oplopen.

Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)
Per 1 januari 2020 wordt de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) ingevoerd. De nieuwe wet regelt de voorwaarden voor zorg en eventuele opname bij psychische problemen. De wet biedt meer instrumenten voor zorg op maat: verplichte zorg zo kort als mogelijk en zo lang als noodzakelijk. Uitgangspunt blijft dat iemand alleen na het oordeel van een rechter tegen zijn wil opgenomen kan worden. Ook biedt deze wet handvatten om meer ambulant en preventief hulp te bieden aan mensen met geestelijke problemen die niet vrijwillig in zorg gaan. De Wvggz heeft beleidsmatig en organisatorisch gevolgen voor gemeenten. Wij zijn volop bezig met de voorbereidingen. De invoering vraagt extra gemeentelijke uitvoeringscapaciteit en brengt aanvullende zorgkosten met zich mee. De onderhandelingen of gemeenten hierin volledig gecompenseerd zullen worden door het rijk, worden najaar 2019 afgerond.

Vertrek burgemeester
In de raad van 1 juli jongstleden heeft dhr. De Koning zijn vertrek als burgemeester aangekondigd. De financiële gevolgen van het vertrek zijn in deze trimesterrapportage nog niet verwerkt, maar worden in de jaarrekening 2019 inzichtelijk gemaakt.

Gemeente Gennep begrotingswijziging

Voorstel: 2e trimesterrapportage 2019

Vergadering gemeenteraad d.d. 04/11/19
Agendanummer

Begrotingswijziging no: 07 Dienstjaar **2019**

Programma nummer	Omschrijving	**2019:** raming vòòr wijziging	Meerjarenbegroting **2019**	2020	2021	2022	**2019: raming** nà wijziging
Balans (kredietspecificatie):							
797205	Voorziening rioolrecht		71.500				71.500
797206	Voorziening afvalstoffenheffing		130.000				130.000
797217	Voorziening kwaliteitsverbetering kernen		-25.000				-25.000
							0
							0
	Totaal		176.500	0	0	0	176.500
Balans (Financiering)							
799999	Sluitrekening kredieten		-176.500				-176.500
							0
	Totaal		-176.500	0	0	0	-176.500
Baten en Lasten							
01 lasten	Veiligheid		227.145				227.145
01 baten	Veiligheid						0
02 lasten	Openbare ruimte		87.500	130.000			87.500
02 baten	Openbare ruimte		-55.000	-130.000			-55.000
03 lasten	Economische structuur		-18.500				-18.500
03 baten	Economische structuur		55.000	5.000	5.000	5.000	55.000
04 lasten	Onderwijs en kinderopvang		-17.450				-17.450
04 baten	Onderwijs en kinderopvang						0
05 lasten	Cultuur en sport		21.690	10.400	10.400	400	21.690
05 baten	Cultuur en sport		15.000				15.000
06 lasten	Sociale voorzieningen		164.716	25.475	47.739	51.751	164.716
06 baten	Sociale voorzieningen		300.000				300.000
07 lasten	Milieu		156.500				156.500
07 baten	Milieu		-164.500				-164.500
08 lasten	Ruimtelijke ordening		96.739	-14.000	-14.000	-14.000	96.739
08 baten	Ruimtelijke ordening		-255.000				-255.000
09 lasten	Dienstverlening		-20.500	-4.488	-1.762	-1.762	-20.500
09 baten	Dienstverlening						0
10 lasten	Bestuur en organisatie		95.065				95.065
10 baten	Bestuur en organisatie		7.500				7.500
11 lasten	Gemeentefinanciën						0
11 baten	Gemeentefinanciën		-1.177.966	-211.664	-245.207	-102.877	-1.177.966
11 lasten	Gemeentefinanciën, RESULTAAT		482.061	189.277	197.830	61.488	482.061
	Totaal		0	0	0	0	0
	Stand post onvoorzien	50.000					50.000

Bijstellingen voor de exploitatie 2e Trimesterrapportage 2019															alle bedragen in €
						2019		2020		2021		2022		2023	
Fcl	Ecl	U/I	Prog	Omschrijving	krediet	cred (baten)	debet (lasten)	cred (baten)	debet (lasten)	credit	debet	credit	debet	credit	debet
612020	38003	U	1	BOA			-7.500								
621000	43802	I	2	Algemene kosten wegen		10.000									
621010	38018	U	2	Regulier onderhoud wegen			-7.500								
621103	37000	I	2	Aanleg glasvezelnetwerk		-65.000		-130.000							
621103	38000	U	2	Aanleg glasvezelnetwerk			65.000		130.000						
657000	38016	U	2	Openbaar groen			30.000								
631000	38031	U	3	Economisch beleid			37.500								
634020	38062	U	3	Toeristische promotie			-37.500								
634100	22103	I	3	Toeristenbelasting		50.000									
634110	22200	I	3	Forensenbelasting		5.000		5.000		5.000		5.000		5.000	
657010	38031	U	3	Speelterreinen			-18.500								
642030	21000	U	4	Bijzonder voortgezet onderwijs: huisvesting			2.550								
643030	34101	U	4	Leerlingenvervoer			-25.000								
661000	43800	U	4	Kinderopvang			5.000								
651000	38000	U	5	Stimulering sportbeoefening			15.000		10.000		10.000				
652020	43802	U	5	Buitensportaccommodaties			5.190								
655100	38026	U	5	Rijksmonumenten			1.500								
655100	38026	U	5	Rijksmonumenten					400		400		400		400
662010	38000	U	6	Toegang			-140.000								
663000	41101	U	6	Algemene Bijstand			-150.000								
663050	41102	U	6	Minimabeleid			3.000		3.000		3.000		3.000		3.000
664000	38098	I	6	WSW		300.000									
665000	34106	U	6	Participatiebudget			-30.000								
666000	34105	U	6	WMO Hulpmiddelen			45.000								
666000	38010	U	6	WMO Hulpmiddelen			10.000		10.000		10.000		10.000		10.000
667120	34103	U	6	WMO Huishoudelijke hulp			-150.000								
667220	34100	U	6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-			20.000								
667220	34113	U	6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-			-419.000								
672000	38000	U	7	Riolering algemeen			21.500								
672100	22205	I	7	Opbrengst riolering		25.000									
672100	22105	I	7	Opbrengst riolering		25.000									
672100	72000	I	7	Opbrengst riolering		-71.500									
797205	72000	U	7	Voorziening rioolrecht	71.500										
799999	90000	I	7	Sluitrekening	-71.500										
673020	38093	U	7	Huisvuil inzameling: Milieustraat			130.000								
673100	72000	I	7	Opbrengsten afvalstoffenheffing		-130.000									
797206	72000	U	7	Voorziening afvalstoffenheffing	130.000										
799999	90000	I	7	Sluitrekening	-130.000										
674030	38000	U	7	Beleid hoogwater veiligheid			5.000								
675000	37000	I	7	Gemeentelijke begraafplaats		-13.000									
681000	38000	U	8	RO: beleidsplannen			-7.000								
681007	38000	U	8	RO: Ovenberg-Sprokkelveld			-4.261								
681100	38000	U	8	Regiekamer algemeen			-14.000		-14.000		-14.000		-14.000		-14.000
683000	38000	I	8	Stads- en dorpsvernieuwing algemeen		-25.000									
683000	72000	U	8	Stads- en dorpsvernieuwing algemeen			25.000								
797217	72000	I	8	Kwaliteitsverbetering Kernen	-25.000										
799999	90000	U	8	Sluitrekening	25.000										
683030	38000	I	8	Pagepark		-40.000									
683030	38000	U	8	Pagepark			25.000								
683500	37000	I	8	Omgevingswet: bouwactiviteiten		-190.000									
683500	38001	U	8	Omgevingswet: bouwactiviteiten			50.000								
683510	43800	U	8	Omgevingswet: welstand			7.000								
683530	38031	U	8	Volkshuisvesting			15.000								
602000	38000	U	9	Basisregistratie personen			-13.000								
602020	38000	U	9	Reisdocumenten			-7.500		-7.500		-7.500		-7.500		-7.500
601110	38000	U	10	Accountantskosten			15.000								
601120	38040	U	10	Rekenkamercommissie			-10.000								
604220	38021	U	10	Automatisering regulier			-4.500								
604501	38005	U	10	Pers.kosten GV: Opleid.budget Omgeving team 1			-7.000								
606100	22100	I	11	OZB woningen		-45.000									
607000	38098	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds		-220.000									
Algemene uitkering mei circulaire															
612100	44801	U	1	Ruiming explosieven			234.645								

Bijstellingen voor de exploitatie 2e Trimesterrapportage 2019															alle bedragen in €	
						2019		2020		2021		2022		2023	
Fcl	**Ecl**	**U/I**	**Prog**	**Omschrijving**	**krediet**	**cred (baten)**	**debet (lasten)**	**cred (baten)**	**debet (lasten)**	**credit**	**debet**	**credit**	**debet**	**credit**	**debet**
651000	43800	I	5	Stimulering sportbeoefening		15.000									

Bijstellingen voor de exploitatie 2e Trimesterrapportage 2019															alle bedragen in €
						2019		2020		2021		2022		2023	
Fcl	Ecl	U/I	Prog	Omschrijving	krediet	cred (baten)	debet (lasten)	cred (baten)	debet (lasten)	credit	debet	credit	debet	credit	debet
661080	38003	U	6	Huisvesting vergunninghouders asiel			19.850								
661080	38003	U	6	Huisvesting vergunninghouders asiel			40.290								
664000	43300	U	6	WSW			113.385								
664000	43304	U	6	WSW			17.250								
665000	34107	U	6	Participatiebudget			6.755								
667120	34103	U	6	WMO Huishoudelijke hulp			67.384								
667140	38000	U	6	WMO Maatwerkvoorzieningen			107.034								
667220	34113	U	6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-			119.529								
667220	34113	U	6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-			450.323								
667220	34113	U	6	Jeugdzorg maatwerkdienstverlening 18-			10.985								
671000	38000	U	6	Veiligheidsregio GGD			6.567								
607000	43100	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds		-1.208.997									
607000	43100	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds		269.422									
Algemene uitkering september circulaire															
602000	38000	U	9	Basisregistratie personen					3.012		5.738		5.738		5.738
663010	38000	U	6	Bijstand Zelfstandigen (BBZ)					6.720		6.658		6.675		6.675
664000	43304	U	6	WSW					-17.250						
667140	38000	U	6	WMO maatwerkvoorzieningen			16.364		21.016		26.092		30.104		30.104
671000	38000	0	6	Veiligheidsregio GGZ					1.989		1.989		1.972		1.972
607000	43100	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds		-16.364		-15.487		-40.477		-44.489		-44.489	
607000	43100	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds		42.973		-196.177		-204.730		-58.388		-58.388	
607000	75001	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds						200.000		200.000		200.000	
607000	43100	I	11	Algemene uitkering gemeentefonds						-200.000		-200.000		-200.000	
Personeel, diversen + CAO verhoging															
604500	11001	U	10	Personeelskosten			21.630								
604500	11002	U	10	Personeelskosten			30.125								
604500	11003	U	10	Personeelskosten			1.600								
604500	11004	U	10	Personeelskosten			30.210								
604500	11005	U	10	Personeelskosten			-5.600								
604500	11006	U	10	Personeelskosten			4.600								
604500	11007	U	10	Personeelskosten			1.500								
604500	38000	I	10	Personeelskosten		7.500									
604500	38046	U	10	Personeelskosten			-7.500								
604505	38000	U	10	Personeelskosten organisatie ontwikkeling			25.000								
				Totaal	**0**	**-1.274.966**	**792.905**	**-336.664**	**147.387**	**-240.207**	**42.377**	**-97.877**	**36.389**	**-97.877**	**36.389**
601199	**71099**	**U**	**11**	**Resultaat van de rekening**			**-482.061**		**-189.277**		**-197.830**		**-61.488**		**-61.488**
						-/- is een voordelig effect									

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 1 oktober 2019
Zaaknummer : 346284

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : Algemene Plaatselijke Verordening 2020

Geachte raad,

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is een gemeentelijke verordening die regels stelt in het belang van de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu. Voor een goede uitvoering van de gemeentelijke taken is het noodzakelijk over een APV te beschikken die aansluit bij de actuele wet- en regelgeving en op de lokale situatie. De huidige APV is vastgesteld in 2010. Zij is daarna weliswaar een aantal maal gewijzigd, maar niet alle jaarlijkse actualisaties van de VNG zijn de afgelopen jaren verwerkt.
Niet alleen vanwege veranderde wetgeving en wijzigingen in het model van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) is een inhaalslag nu noodzakelijk. Ook gewijzigde inzichten en behoefte aan deregulering en handhaafbaarheid zijn redenen om de APV te actualiseren.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Gennep 2020, zoals opgenomen in de bijlage, vast te stellen.

ARGUMENTEN
Met deze integrale herziening wordt de APV volledig vernieuwd op basis van het meest recente model (2019) van de VNG.

Het is belangrijk dat regelgeving in de praktijk uitvoerbaar en handhaafbaar is. Om dat doel te bereiken, hebben wij in de nu voorliggende versie technische verbeteringen, tekstuele wijzigingen en actualisaties doorgevoerd. Een en ander naar voorbeeld van de modelverordening van de VNG. Ook hebben we enkele nieuwe artikelen toegevoegd op basis van actuele ontwikkelingen in de samenleving.

Verouderde verwijzingen zijn gecorrigeerd, enkele artikelen zijn gedereguleerd en zijn aangepast conform VNG-model ter verduidelijking en verbetering. De wijzigingen van de artikelen en de onderbouwing hiervan, zijn terug te vinden in de bijlagen (bijlage 2, Overzicht wijzigingen per artikel; en bijlage 3, Was- wordt-tabel).

De actualisatie omvat op hoofdlijnen de volgende aspecten:
- Redactionele aanpassingen: Veelal gaat het om redactionele aanpassingen van een artikel. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het vervangen van een woord, een komma of punt, of een andere volgorde van de sub leden. Dergelijke redactionele wijzigingen hebben géén invloed op de werkingssfeer van het artikel.

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

- Nieuwe bepalingen: Ook wordt een aantal nieuwe, op de Modelverordening gebaseerde bepalingen, door de VNG geïntroduceerd. Het staat de gemeente vrij om deze bepalingen al dan niet over te nemen.
- Aanvulling of wijzigingen: Daarnaast is een aantal bestaande, op de modelverordening gebaseerde, bepalingen gewijzigd of aangevuld.
- Verwijzing naar nieuwe regelgeving: Een aantal inmiddels achterhaalde verwijzingen naar niet meer bestaande wetgeving is gecorrigeerd.
- Lokale bepalingen: Een aantal lokale bepalingen is aan de thans voorliggende APV toegevoegd of er zijn lokale bepalingen gewijzigd.
- Wijziging titels: De titels van sommige hoofdstukken, afdelingen of artikelen zijn gewijzigd.

Gelet op actuele ontwikkelingen, brengen wij de volgende artikelen specifiek onder uw aandacht:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
De VNG heeft in haar modelverordening twee opties. Optie 1 is een breed gestelde algemene regel in plaats van het vergunningstelsel. Dan ontstaat in plaats van een vergunningstelsel een algemene regel die in detail voorschrijft wat er wel en niet is toegestaan.
Bij optie 2 blijft het vergunningstelsel in stand.

Wij hebben optie 2 verwerkt in het voorliggende voorstel. Dit artikel geeft het college de mogelijkheid om grip te houden op wat er op of aan de openbare weg geplaatst wordt. Hiermee wordt willekeurige, overmatige plaatsing van tijdelijke reclame- en aankondigingsborden voorkomen, waarmee onoverzichtelijke en onveilige situaties voorkomen kunnen worden (Routeboek Programma Versterking Vrijetijdseconomie).

Artikel 2:24 Evenementen
We staan aan de vooravond van deregulering van het evenementenbeleid. De beleidsregels waarin een en ander zijn beslag zal krijgen, worden op een later moment door het college vastgesteld.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
Wij voorzien geen risico's bij de vaststelling van de nieuwe APV.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
Een actueel en goed handhaafbaar wettelijk kader dat instrumenten geeft om de gemeente veilig en leefbaar te kunnen houden en de openbare orde te kunnen handhaven.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
De APV 2020 is gebaseerd op de het model van de VNG.

COMMUNICATIEPARAGRAAF
Aangezien in de APV op overtreding een straf wordt gesteld (artikel 6:1) brengen we de verordening ter kennis aan de politie en het Arrondissementsparket te Roermond.

JURIDISCHE PARAGRAAF
Na vaststelling maken wij de verordening bekend in het elektronisch gemeenteblad en in VIAGennep.

FINANCIËLE PARAGRAAF
Er zijn geen financiële gevolgen

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De loco-secretaris,

Mevrouw S. Zijlstra

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN
1. Concept raadsbesluit Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Gennep 2020
2. Toelichting wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Gennep 2020
3. Was- wordt-tabel

Zaaknummer : 346284

Onderwerp : Algemene Plaatselijke Verordening 2020

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 1 oktober 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;
- gelet op artikel 149 Gemeentewet;

besluit:
vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Gennep 2020.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
b. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Bouwverordening gemeente Gennep;
d. bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
e. college: het college van burgemeester en wethouders;
f. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;
g. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
h. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
i. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
j. openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
k. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
l. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
m. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;

n. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 4:11.
4. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldt niet voor zover in deze verordening andere beslistermijnen zijn vastgesteld.

Artikel 1:3

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de openbare veiligheid;
   c. de volksgezondheid;
   d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. In afwijking van lid 2 kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag voor een vergunning voor een evenement als bedoeld in artikel 2:25 van deze verordening te weigeren, indien de aanvraag voor een categorie A, Categorie B of categorie C evenementen respectievelijk minder dan 4-, 8- of 14 weken voor de dag waarop het evenement aanvangt, wordt ingediend.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijding van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
   a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
   b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

   is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2

[gereserveerd]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4
(Vervallen)

Artikel 2:5
(Vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7
[vervallen]

Artikel 2:8
[vervallen]

Artikel 2:9
[vervallen]

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd:
   a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
   b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
4. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
   b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27, tweede lid;

c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard;
e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen;
f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of [de Wegenverordening provinciale Limburg 2008.

5. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
6. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op bouwwerken.
7. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voorzover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken het provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg:
   a. indien degene die voornemens is een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg daarvan niet van tevoren melding heeft gedaan aan het college, onder indiening van een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie;
   b. indien het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden.
2. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg:
   a. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;
   b. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   c. indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;

d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

3. De uitweg kan worden aangelegd indien het college niet binnen acht weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2013 of de Wegenverordening provincie Limburg 2008.

Artikel 2:12a Verbod opsporen explosieven, wapens, of oudheidkundige voorwerpen.

1. Het is voor anderen dan de Explosievenopruimingsdienst defensie (EODD) en de Rijksdienst cultureel erfgoed verboden op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats, een mijndetector, metaaldetector, of enig ander voorwerp, kennelijk bedoeld voor het opsporen van explosieven, wapens of oudheidkundige voorwerpen, bij zich te hebben.
2. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2:13

[Vervallen]

Artikel 2:14

[Vervallen]

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17

[Vervallen]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:
   a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode; (moet dan nog aangewezen worden)
   b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3˚, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 meter uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:20

[vervallen]

Artikel 2:20a Gevaarlijke voorwerpen

1. Het is verboden op door het college aangewezen wegen en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen en terreinen, messen, knuppels, slagwapen of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, openlijk bij zich te dragen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behoren tot de categorieën I, II, III en IV van de Wet wapens en munitie en voor zover door het bij zich dragen van de voorwerpen de openbare orde en veiligheid niet in gevaar komt of kan komen.

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22

[Vervallen]

Artikel 2:23

[Vervallen]

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;

d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:39;
g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

2. Onder evenement wordt mede verstaan een:
   a. herdenkingsplechtigheid;
   b. braderie;
   c. optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
   d. feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
   e. straatfeest of buurtbarbecue;
   f. vechtsportwedstrijd of –gala.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
3. De burgemeester kan vrijstelling van het verbod als bedoeld in het eerste lid verlenen of een meldingsplicht invoeren voor door hem aan te wijzen categorieën evenementen. De burgemeester kan met betrekking tot een categorie evenementen waarvoor vrijstelling is verleend of een meldingsplicht is ingevoerd algemene voorschriften vaststellen.
4. De burgemeester kan binnen drie weken na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
5. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.
6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, vechtsportwedstrijden of -gala's.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.
8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Artikel 2:26a Veiligheid evenementen

1. Het is verboden bij evenementen onnodig op te dringen, door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden of ongeregeldheden te veroorzaken.

2. Het is verboden bij evenementen messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, op een zodanige wijze mee te voeren dat de openbare orde of veiligheid in gevaar komt of kan komen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behoren tot categorie I, II, III of IV van de Wet wapens en munitie.
4. Een ieder is verplicht bij evenementen alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde of veiligheid terstond en stipt op te volgen.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als:
   a. Naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
   b. de leidinggevende(n) van een horecabedrijf in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
   a. zorginstelling;
   b. museum; of
   c. school; of
   d. gemeenschapshuis; of
   e. bedrijfskantine of – restaurant.
5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 2:29

(Vervallen)

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34

[Vervallen]

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank;
- horecabedrijf;
- horecalokaliteit;
- inrichting;
- paracommerciële rechtspersoon;
- sterke drank;
- slijtersbedrijf;
- zwak-alcoholhoudende drank;

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommercieel rechtspersoon die zich [voornamelijk] richt op het organiseren van activiteiten van sportieve aard kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op:
   a. maandag tot en met zaterdag vanaf 16.00 uur tot 01.00 uur; of
   b. zondag vanaf 12.00 uur tot 01.00 uur.
2. Overige paracommerciële rechtspersonen kunnen alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op maandag tot en met zondag van 12.00 uur tot 01.00 uur.
3. Het schenken van alcohol dient te allen tijde ondergeschikt te zijn aan de activiteit die past binnen de doelstelling van de stichting of vereniging.
4. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, als dit zou leiden tot oneerlijke mededinging.

Artikel 2:34c Verbod 'happy hours'

Het is verboden bij een evenement in een horecalokaliteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

[gereserveerd]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid

wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden
1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
   a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
   b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten
1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal
1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden
1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
   a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
   b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43
[Vervallen]

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen
1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke
1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke
1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.
2. Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of Wegenverordening provincie Limburg 2008.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
1. Het is verboden op een openbare plaats:
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:47a Verplichte route
1. Het is de door de burgemeester aangewezen groepen van personen verboden op door hem aangewezen tijdstippen van een door hem aangewezen route af te wijken.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
   b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
   a. zich in een portiek of poort op te houden;
   b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen, met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden.
2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.

Artikel 2:54
[Vervallen]

Artikel 2:55
[Vervallen]

Artikel 2:56
[Vervallen]

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
   b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;
   c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
   d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met b, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een openbare plaats in het bezit te zijn van een leeg zakje of een ander hulpmiddel dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
    a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
    b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
    c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester [een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid OF heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht], dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
    a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
    b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
    c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
    a. aanwezig te hebben;
    b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
    c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
    d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats, ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61

[Vervallen]

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is

verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63
[Vervallen]

Artikel 2:64 Bijen
1. Het is verboden bijen te houden:
   a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
   b. binnen een afstand van dertig meter van de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.
4. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening provincie Limburg 2008.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:65
[Vervallen]

Artikel 2:65a Overnachten in de buitenlucht bij extreme koude weersomstandigheden
1. Bij aankondiging van extreem koude weersomstandigheden door het KNMI is het een ieder verboden zich tussen 21.00 uur en 07.00 uur onvoldoende beschermd, bedekt en/of verwarmd op te houden in de buitenlucht, met het kennelijke doel een aanzienlijk deel van de nacht in de buitenlucht door te brengen.
2. Degene die geen ander onderdak heeft is verplicht zich te begeven naar een daartoe aangewezen opvanglocatie, alwaar de nacht kan worden doorgebracht.

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie
In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
   b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;

c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.

2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
    1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
    2. van een verandering van de onder 1bedoelde adressen;
    3. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
    4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

[Vervallen]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

[Vervallen]

Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.
2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.

2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73 a Carbid schieten

1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden op zodanige wijze dat gevaar, schade of hinder voor de omgeving kan worden veroorzaakt.
2. Het verbod gesteld in het eerste lid geldt niet indien:
    a. Gebruik wordt gemaakt van melkbussen en/of dergelijke voorwerpen met een maximale omvang van 50 liter, met gebruikmaking van acetyleengas afkomstig van reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen, en;
    b. Het gebruik plaats vindt op 31 december van 18.00 uur tot 02.00 uur en;
    c. Hiervan tenminste 14 dagen voorafgaand aan de datum van gebruik melding is gedaan aan het college, en;
    d. De melding vergezeld is van een schriftelijke toestemming van de eigenaar van het terrein waaraf geschoten wordt, en;
    e. De melding tevens is voorzien van een kaart waarop de betreffende locatie is ingetekend, en;
    f. Er maximaal 4 personen aanwezig zijn die carbid schieten, waaronder een meerderjarige eigenaar/bewoner van het terrein die er voor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd, en;
    g. Degene die carbid schiet of daarbij behulpzaam is mag niet onder invloed van alcohol of drugs zijn, en;
    h. Alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen in acht worden genomen om te voorkomen dat gevaar of hinder voor mensen, gebouwen en milieu wordt veroorzaakt, en;
    i. De plaats vanwaar geschoten wordt is gelegen:
        1. op een afstand van ten minste 75 meter van woonbebouwing; en,
        2. op een afstand van ten minste 300 meter van medische- en zorginstellingen; en,
        3. op een afstand van ten minste 300 meter van in gebruik zijnde voorzieningen voor het houden van dieren; en,
        4. wordt geschoten in een richting welke tegengesteld is aan de richting waarin de dichtstbijzijnde woonbebouwing is gelegen; en,
        5. het vrijschootsveld minimaal 75 meter is en hierin geen verharde openbare wegen of paden liggen; en,
        6. indien het carbid schieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein voldoende verlicht te zijn.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, Wet wapens en munitie, wet milieugevaarlijke stoffen, Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het stoffen en het Wetboek van strafrecht.

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat
Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:10, 2:11, 2:16, 2:19, 2:20a, 2:25, 2:26a, 2:46, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73,2:73a 5:33 of 5:34 de Verordening groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen
1. De burgemeester kan aan een persoon die de artikelen 2:1, 2:33, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:74 of 3:9 overtreedt een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Bij overtredingen als bedoeld in het eerste lid kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw één of meer van de bovengenoemde overtredingen begaat, een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als de overtreding binnen twaalf maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de krachtens het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Artikel 2:78a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen

1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, of voor het publiek openstaande gebouwen en/of de daarbij behorende erven in bepaald gebied, in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten.
2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven, waaruit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf.
3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.
4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven.
6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
   a. geluid- of geurhinder;
   b. hinder van dieren;
   c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
   d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; of
   e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening
De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
4. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.
5. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbuiten of waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:5 0-optie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen]

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, waarvoor vergunning kan worden verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
    f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
    h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
    i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
    j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
    k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;

l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
   a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
   b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
   c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
   e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
   g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
   h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
   i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
      1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;
      2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
      3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
      4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
      5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
      6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
   j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;
   k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.
2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijkgesteld:
   a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
   a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
   b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
   c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
   d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
   e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
   f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;
   g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
   a. de naam van de exploitant;
   b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
   c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
   d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
   e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
   f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
   g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
   h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;
   i. het nummer van de vergunning.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:

a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;
f. de vergunninghouder dat verzoekt;
g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.

2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6, 3:7, 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen tijdstip 2 uur en tijdstip bijvoorbeeld 8 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen tijdstip 2:30 uur en 7:30 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
   a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
   b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
   a. op het gebied van hygiëne;
   b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
   c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
   d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:

a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte

Een werkruimte wordt bij aanvang van het huren voor ten minste 4 aaneengesloten weken verhuurd.

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
    a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
    b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
        1. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
        2. de verhuuradministratie;
        3. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
        4. de werkroosters van de beheerders;
    c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
    d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
    e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
    f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
    g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Paragraaf 3.3 Raam- en straatprostitutie

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
    a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
    b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in een onder een raamprostitutiebedrijf vallende seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.
3. Met het oog op de in het tweede lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen.
4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken

dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.]

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
b. gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
c. gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
d. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
f. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
g. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer kerkdorpen.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 10 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 10 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 60 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4

[Vervallen]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f, en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
    a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
    b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder;
d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2. Tabel

	7.00–19.00 uur	19.00–23.00 uur	23.00–7.00 uur
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Voor de duur van 4 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

Artikel 4:5a Traditioneel schieten

1. Bij traditioneel schieten als bedoeld in artikel 2:18, eerste lid, onder g, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden de volgende regels in acht genomen:
   a. het schieten vindt plaats op ten hoogste 2 dagen per week en ten hoogste 3 uren per dag;
   b. het schieten vindt uitsluitend plaats tussen 10.00 uur en 21.30 uur;
   c. het aantal schoten per uur bedraagt ten hoogste 120;
   d. de opvangvoorziening voor de kogels is voorzien van geluiddempend materiaal aan de buitenzijde.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor maximaal 8 schietevenementen er kalenderjaar, mits de schietevenementen tenminste 14 dagen voorafgaand aan het schietevenement schriftelijk aan het college zijn gemeld.

Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
   a. het maximale geluidsniveau;
   b. de situering van geluidsbronnen;
   c. de frequentie en tijden van gebruik.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de provinciale milieuverordening.

Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:5f Routering

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e, waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de provinciale milieuverordening.

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 Definities

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    a. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;
    b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
    c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
    d. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet;
    e. iepziekte: de aantasting van iepen door de schimmel Ophiostoma ulmi (Buism.) Nannf.(syn. Ceratocystis ulmi (Buism.) C.Moreau);
    f. iepspintkever: het insect, in elk ontwikkelingsstadium, behorende tot de soorten Scolytus scolytus (F.) en Scolytus multistriatius (Marsh) en Scolytus pygmaeus.
2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen indien de houtopstand:
    a. binnen een gebied staat dat op grond van de Kaart Kapvergunningplichtige Gebieden is aangewezen als kapvergunningplichtig gebied;
    b. op de Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep staat;
    c. een Maasheg betreft.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
    a. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;
    b. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
    c. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
    d. kweekgoed;
    e. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld;
    f. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouw- ondernemingen en gelegen is buiten de bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die:
        - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are;

- ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen;

g. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het bevoegd gezag, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4.3.6.

3. Het in het eerste lid van dit artikel genoemde verbod is niet van toepassing op bomen met een stamdiameter:
   - van minder dan 10 centimeter indien de boom zich bevindt buiten de bebouwde kom; zulks gemeten op een hoogte van 1.30 meter boven het maaiveld; in geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam; uitgezonderd hierop zijn beplantingen die ten gevolge van een opgelegde herplantplicht zijn aangebracht.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 4:12 aanvraag vergunning

1. De vergunning moet worden aangevraagd door of namens dan wel met toestemming van degene die, krachtens zakelijk recht, of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid, gerechtigd is over de houtopstand te beschikken.
2. Wanneer door of namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan het college een afschrift heeft toegezonden van de ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 2 van de Boswet, beschouwt het college dit afschrift mede als een vergunningaanvraag.
3. Er dient gebruik gemaakt te worden van het door of namens het bevoegd gezag vastgestelde aanvraagformulier kapvergunning.

Artikel 4:12a Weigeringsgronden

De vergunning kan in elk geval worden geweigerd op grond van:

a. de natuurwaarde van de houtopstand;
b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Artikel 4:12b Waardevolle bomen

1. De raad stelt een kaart vast met gebieden waarvoor een kapvergunningplicht geldt. Deze kaart wordt “Kaart kapvergunningplichtige gebieden Gennep” genoemd. Het college is bevoegd de kaart te wijzigen.
2. De raad stelt een lijst samen met waardevolle bomen en houtopstanden. Deze lijst wordt “Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep” genoemd. Het college is bevoegd de lijst te wijzigen. De waardevolle bomenlijst omvat in ieder geval een omschrijving van de boom, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde.
3. Het college kan een bijdrage verlenen in de te maken kosten voor werkzaamheden, die noodzakelijk zijn voor het duurzaam instandhouden van waardevolle bomen. Hiervoor in aanmerking komen bomen in particulier bezit, die op de ‘Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep’ staan. De bijdrage wordt toegekend aan de eigenaar van de grond waarop de boom aanwezig is.

Artikel 4:12c Bijzondere vergunningsvoorschriften

1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoren dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke bomenfonds. De compensatiebedragen voor herplantplichtige bomen die gestort worden in het bomenfonds mogen slechts worden gebruikt ten behoeve van de uitbreiding en handhaving van de in de gemeente bestaande houtopstanden.
3. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.
4. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat de vergunning pas van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de bezwaartermijn afloopt en dat indien gedurende de bezwaartermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, de vergunning niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist.
5. Een verleende kapvergunning vervalt, indien van de vergunning niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning volledig gebruik is gemaakt.
6. Degene aan wie een voorschrift of een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.

Artikel 4:12d Herplant-/instandhoudingsplicht

1. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
4. Degene aan wie een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.

Artikel 4:12e Schadevergoeding

Indien en voorzover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4.5.2, artikel 4.5.5 of artikel 4.5.6, schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Artikel 4:12f Bestrijding iepziekte

1. Indien zich op een terrein een of meer iepen bevinden die naar het oordeel van het college gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte of voor vermeerdering van iepspintkevers, is de rechthebbende, indien hij daartoe door het college is aangeschreven, verplicht binnen de bij de aanschrijving vast te stellen termijn:
   a. indien de iepen in de grond staan, deze te vellen;
   b. de iepen te ontschorsen en de schors te vernietigen;
   c. of de niet ontschorste iepen of delen daarvan te vernietigen of zodanig te behandelen dat verspreiding van de iepziekte wordt voorkomen.
2. a. het is verboden gevelde iepen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren.
   b. het verbod is niet van toepassing op geheel ontschorst iepenhout en op iepenhout met een doorsnede kleiner dan 4 cm.
   c. Het college kan ontheffing verlenen van het onder a van dit lid gestelde verbod.

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
   b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
   c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
   d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Limburg.

Artikel 4:14

[Vervallen]

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 4:16
[Vervallen]

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definities
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8. kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
    a. natuur en landschap; of
    b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen
1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Afdeling 6. Bescherming van flora en fauna

Artikel 4:20 Plukverbod paddenstoelen
1. Het college is bevoegd plaatsen aan te wijzen waar ter bescherming van het natuur- en landschaps- of dorps-/stadsschoon verboden is daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben.
2. Het is verboden op een, een door het college, krachtens het eerste lid, aangewezenplaats de daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben.
3. Het in dit artikel bepaalde geldt niet:
    a. Ten aanzien van door of met toestemming van de rechthebbende ter plaatse verkregen dan wel van elders afkomstige paddenstoelen;
    b. Indien de in dit artikel bedoelde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden;
    c. Voorzover de Natuurbeschermingswet van toepassing is;
    d. Voorzover het plukken van paddenstoelen gebeurd voor educatieve doeleinden, voor inventarisatie en voor beheerswerk.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1
[Vervallen]

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke
1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken
1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen binnen de bebouwde kom op de weg te plaatsen of te hebben;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, het bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
   a. in besloten kring; of
   b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorschriften plaatsvindt; of
   c. door een andere, door het college aangewezen instelling.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definities

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
   a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
   b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;
   c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten op door het college [in het belang van de openbare orde] aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
4. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet1994;
   b. het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.
5. In afwijking van het bepaalde in het eerste en vierde lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken verboden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

Artikel 5:16

[Vervallen]

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college kan de vergunning weigeren wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21

[Vervallen]

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren:
   a. wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. als de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu; of

c. als degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren melding heeft gedaan.

2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c, binnen acht weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding:
   a. naam en adres van de organisator;
   b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt gehouden wordt;
   c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;
   d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;
   e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;
   f. het aantal standplaatsen; en
   g. het te verwachten aantal bezoekers.
3. De snuffelmarkt kan worden gehouden als de burgemeester niet binnen vier weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatwerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Van de melding wordt kennis gegeven op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
   a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;

b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013.
4. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.
5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Artikel 5:26
(Vervallen)

Artikel 5:27
(Vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken
1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen
Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water
1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen
1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31a Bescherming waterboden en magneetvissen

1. Het is verboden in of bij openbaar water te baggeren, te dreggen, of te steken in de waterbodem, alsmede te vissen naar voorwerpen en/of stoffen met behulp van magneten of enige techniek met een vergelijkbare werking.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen van overlast;
   b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
   d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
   a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;

b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het verbod geldt voorts niet voorzover op een aanzegging van de Plantenziektekundige Dienst in het kader van de Plantenziektewet, gestookt dient te worden.
4. Het college kan ontheffing verlenen van dit verbod.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
6. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Omgevingsverordening Limburg.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:37 Hinder of overlast
Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van tweede categorie.
2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1.4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie: artikel 2.47, 2.48, 2.49, 2.50, 2.58 en 4.20.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid, en 4:11, tweede lid.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: alle medewerkers van de afdeling Vreemdelingenpolitie van de Politie Limburg-Noord voor zover het betreft het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde in of bij deze verordening op het gebied van de uitvoering van het lokaal prostitutiebeleid met inbegrip van de escortbranche.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep 2020.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

Toelichting wijzigingen Algemene plaatselijke verordening 2020

Leeswijzer
In dit document zijn de wijzigingen ten opzichte van de huidige Algemene plaatselijke verordening (Apv) toegelicht. Aangegeven is of de wijzigingen per artikel een redactionele wijziging betreft en wanneer het een juridische wijziging is wordt deze gedetailleerd toegelicht. Als een bepaling niet is genoemd, betekent dit dat deze niet is gewijzigd.

Artikel 1:1 Begripsbepaling
De begripsomschrijving is wat anders gerangschikt, zodat de volgorde wat logischer is.
Er zijn een aantal definities overgeheveld van artikel 5:1 en artikel 5:31a naar artikel 1:1. Verder zijn er enkele redactionele wijzingen aangebracht.

Artikel 1:2 Beslistermijn
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag
Artikel 1:3 van de model-APV is geschrapt. In plaats van buiten behandeling laten zal een aanvraag die dusdanig laat wordt ingediend dat een goede beoordeling niet mogelijk is worden afgewezen. (zie ook artikel 1:8 APV)

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
Een kennelijke fout is juridische term voor een fout die voor eenieder op het eerste gezicht als zodanig herkenbaar is. Het betreft hier een voor partijen kenbare en voor eenvoudig herstel vatbare verschrijving. Voor verbetering van een kennelijke fout is aanwending van een rechtsmiddel niet noodzakelijk.
Verder betreft dit een redactionele wijziging.

Artikel 1:7 Termijnen
Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden
De wetgever heeft in de Awb een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Awb is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten. Wel moet de aanvrager de kans krijgen om de aanvraag aan te vullen. Gemeenten kunnen bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten, zoals voorheen was gedaan in artikel 1:3 APV ten aanzien van aanvragen die werden ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig had.
Het is echter weinig zinvol (voor zowel de gemeente als de aanvrager) om te beginnen met een inhoudelijke toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een – volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden.

Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag is ingediend minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Omdat evenementen vragen om een zorgvuldige en vaak uitgebreide beoordeling van de aanvraag is een ruime behandelingstermijn noodzakelijk. Het derde lid geeft een uitbreiding van de weigeringsgrondslag zoals in het tweede lid bedoeld is voor evenementen. Er wordt onderscheid gemaakt in A-, B- en C-evenementen waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd. In dit onderscheid komen de mate van risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de gevolgen voor het verkeer, tot uitdrukking.

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen en openbare plaatsen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:6 Beperking verspreiden van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen.
Lex silencio positivo wordt in de APV nog wel uitdrukkelijk van toepassing verklaard in gevallen waarin dit niet reeds uit de wet voortvloeit, maar het toch wenselijk is te voorzien in een positieve beschikking van rechtswege bij niet tijdig beslissen.
Verder betreft het nog enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg
Lid 2 is toegevoegd en wijst er op dat als voor de activiteit een omgevingsvergunning nodig is, deze op basis van de Wabo dient te worden behandeld.
Verder betreft dit een redactionele wijziging.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg
De beslistermijn van 4 weken wordt aangepast naar 8 weken en daarmee gelijk gesteld aan de beslistermijn gesteld in artikel 1:2 van de APV. De termijn van 4 weken is in veel gevallen te kort gebleken om de melding goed te toetsen.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijke voorwerp
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:20a Gevaarlijke voorwerpen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:21 voorzieningen voor verkeer en verlichting
Dit betreft een redactionele wijziging.

Evenementen artikel 2:24 en 2:25
Bij evenementen is vooraf een vergunning noodzakelijk, controle achteraf kan niet volstaan wegens mogelijk gevaar voor de openbare orde, overlastsituaties, verkeersveiligheid, volksgezondheid, zedelijkheid en dergelijke.
Ook de organisator is bij een vergunningstelsel gebaat, omdat hij met de gemeente kan onderhandelen om goede afspraken te maken. Zo krijgt hij op het evenement toegesneden voorwaarden.

Ingevolge artikel 2:25 lid 2 was een straatfeest al aangewezen als evenement waarbij volstaan kon worden met een melding. Door de wijziging van artikel 2:24 en 2:25 vindt er verruiming plaats van het soort evenementen waarbij volstaan kan worden met een melding. Voor kleine evenementen die aan bepaalde eisen voldoen geldt nu ook geen vergunningplicht, maar een meldingsplicht. In het Algemeen aanwijzingsbesluit APV 2020 artikel 4 lid 2 worden deze eisen genoemd.

Voor door de burgemeester aangewezen categorieën van vechtsportevenementen of –gala's is geregeld dat als deze als klein evenement aangemerkt moet worden, de uitzondering op de vergunningplicht zoals neergelegd in artikel 2:25, derde lid, niet van toepassing is. Daarvoor kan dus niet volstaan worden met een melding, maar dient een vergunning aangevraagd te worden. De organisator van een vechtsportevenement of –gala's of de aanvrager van de vergunning mag niet van slecht levensgedrag zijn. Het zijn van slecht levensgedrag kan – naast de algemene weigeringsgrond uit artikel 1:8 – aanleiding zijn de vergunning te weigeren.

Daarnaast betreffen het nog enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 2:27 Begripsbepalingen
De begripsbepaling van het begrip "openbare inrichting" is verduidelijkt. In de oude tekst was niet altijd duidelijk dat er sprake was van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke konden worden gegeten, en niet als het alleen ging om afhaal.

In plaats van de term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting" gebruikt. Dit voor de duidelijkheid. In de Drank- en Horecawet wordt namelijk met "horecabedrijf" alleen gedoeld op bedrijven waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, de zogenaamde "natte horeca". De bepaling in de APV betreffen juist ook de bedrijven waar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de zogenaamde "droge horeca": tearooms, lunchrooms en dergelijke, maar ook coffeeshops.

Verder is in het eerste lid 'waterpijpcafé' (ook bekend als 'shisha-lounge') toegevoegd in de opsomming van openbare inrichtingen. De exploitatie van een waterpijpcafé is hierdoor altijd aan een vergunning onderworpen.

Daarnaast betreffen het nog enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting
In de titel van dit artikel en in het derde lid is de verouderde term 'horecabedrijf' vervangen door 'openbare inrichting'. Dit is omdat deze bepaling ook geldt voor horeca-inrichtingen, die niet onder de Drank- en horecawet vallen. Onder de Drank- en horecawet vallen horecabedrijven, waar alcoholhoudende drank wordt verstrekt.

In lid 2 wordt aan het einde toegevoegd: "beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. Ook in een beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit kan horeca niet zijn toegestaan.

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het nieuwe derde lid.

De vergunningsplicht op grond van de APV maakt het mogelijk om ook voor een exploitatievergunning voor een openbare inrichting een Bibob-onderzoek te doen. Artikel 1 lid 1 onder c van de Wet Bibob bepaalt immers dat een gemeentelijke vergunning of ontheffing die op grond van een gemeentelijke verordening verplicht is gesteld onder de werking van de Wet Bibob vallen. Hiermee komst lid 7 te vervallen.

Hier is voor gekozen om de lex silencio positivo niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen. Het zou vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Daarnaast betreffen het nog een aantal redactionele wijzigingen.

Artikel 2:29 Intrekkingvergunning
De Wet Bibob geeft gemeenten de bevoegdheid om bepaalde vergunningen te weigeren of in te trekken indien ernstig gevaar bestaat dat daarmee strafbare feiten zullen worden gepleegd of uit strafbare feiten verkregen voordelen zullen worden benut. Deze bevoegdheid is nu vastgelegd in artikel 3 van de Wet Bibob. Hiermee komt artikel 2:29 te vervallen.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd tijdelijke sluiting
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen
Het gestelde onder c richt zich tot de exploitant. De bepaling is bedoeld om te voorkomen dat een terras een soort tappunt voor voorbijgangers wordt.
Verder betreft het een redactionele wijziging.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:35 Definitie
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:37 Nachtregister
De plicht tot het bijhouden van een nachtregister door de exploitant van de inrichting is neergelegd in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Op grond van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Artikel 2:38 in de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het Wetboek van Strafrecht bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht. Daarbij wordt vaak opgemerkt dat een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente is, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension.

In het oude artikel 2:38 werden meer gegevens uitgevraagd dan op basis van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht is aangewezen. De toelichting vermeldde hier niets over, wat de suggestie wekt dat het hier eerder een vergeten actualisering betreft dan een bewuste keuze. Mede omdat de Wet bescherming persoonsgegevens als uitgangspunt heeft dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig, is die bij deze gewijzigd. Er worden alleen nog de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het WvSr noemt. Geschrapt zijn adres, geboortedatum en geboorteplaats.

Artikel 2:38a Definities en artikel 2:39 Speelgelegenheden
De artikelen in hoofdstuk 2, afdeling 10, 'Toezicht op speelgelegenheden', zijn geherformuleerd, waarbij er gekozen is voor definities in een nieuw artikel 2:38a.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten
Bij de wijzing van de Wet op de kansspelen in 2010 constateerde de wetgever dat het gezien de regels van de Europese Dienstenrichtlijn niet viel te verdedigen dat voor het aanwezig hebben van enkele behendigheidsautomaten een vergunning vooraf wordt geëist. Dit vooral ook omdat een aanwezigheidsvergunning voor gokkasten met name wordt verdedigd door te wijzen op het risico op gokverslaving. Het valt moeilijk vol te houden dat een flipperkast een vergelijkbaar risico op verslaving oplevert als een fruitautomaat. Dat nog los van de vele verslavende spelen die op het internet gespeeld kunnen worden, al dan niet gratis.

Voor APV betekend dit dat in artikel 2:40 tweede en derde lid de term "speelautomaten", die ook behendigheidsautomaten zoals flipperkasten omvat, wordt vervangen door "kansspelautomaten", waarmee gokkasten worden aangeduid waarmee ook geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

Verder zijn de definities uit het oude artikel 2:40 opgenomen in artikel 2:38a en wordt verwezen naar de Wet op de kansspelen.

Artikel 2:41 Betreden eigen woning of lokaal
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:42 Plakken en kladden
In de loop van 2017 is een aantal keren ophef ontstaan over wat in de pers "stoepkrijtverbod" is gaan heten. Het beeld werd geschetst dat gemeenten handhavend optraden tegen krijtende kleuters en straatkunstenaars. In Gennep is tot op heden nog nooit opgetreden tegen deze vorm van "kladden". Desondanks wordt er wel voor gekozen om het woordje "krijt" uit de APV te schrappen. Dit omdat naar de letter van de regel stoepkrijten inderdaad onder het verbod viel, en omdat krijt meestal al na een paar dagen of één bui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu.

Verder betreffen het nog enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke
Het eerste lid bepaalde dat het “verboden is voor degene die daartoe niet bevoegd is”. Deze cryptische omschrijving is geherformuleerd door “voor degene die daartoe niet bevoegd is” te schrappen en een tweede lid toe te voegen waarin is bepaald dat het verbod niet geldt als in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, lijkt het niet bijzonder wenselijk om hier een Lex Silencio Positivo toe te passen.

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik
Door aanpassing in de Drank- en Horecawet van de leeftijd waarop jongeren in het openbaar alcohol mogen drinken, ontstond een overlap met dit artikel in de APV. Het APV artikel is om die reden aangepast.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:57 Loslopende honden
Door het toevoegen van een nieuwe sub c kan het college plaatsen aanwijzen buiten de bebouwde kom waar het niet wenselijk is om honden los te laten lopen.
Verder betreft het een redactionele wijziging.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden
In dit artikel was nog geen bepaling opgenomen die de eigenaar of houder van hulphonden uitzonderen van de verplichting om ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van de hond onmiddellijk worden verwijderd.

Verder betreft het hier een redactionele wijziging.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden
De bevoegdheid tot het opleggen van aanlijn- en muilkorfgebod was hier aan het college toebedeeld. Het besluit heeft een sterk openbare orde karakter en wordt vaak genomen na een incident, waarbij regelmatig ook een zekere spoed geboden is. Om die redenen is in dit artikel nu de burgemeester aangewezen om deze ge- en verboden op te leggen.

Verder is in het tweede en derde lid uitdrukkelijk aangegeven dat de eigenaar of houder van de hond zich moet houden aan een opgelegd aanlijn- en muilkorfgebod. Dit is mede gebeurd op aanwijzing

van het OM in het kader van de handhaving. Overtreding van het gebod moet een gemeente vanzelfsprekend wel strafbaar stellen in artikel 6.1.
Het aanlijngebod houdt in dat de lijn een lengte kan hebben van ten hoogste 1,50 meter. In de feitcodes van van het OM staat 'kort aangelijnd'. Om discussie te voorkomen, is het woord 'kort' toegevoegd aan de bepaling.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein
Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen. Deze maatregel voorkomt niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden in een huishouden. Om hier enigszins aan tegemoet te komen is artikel 2:59a opgenomen. Hierin is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is. Deze bepaling is gericht op de veiligheid in de openbare ruimte en voorkomt dat gevaarlijke honden op de openbare weg komen doordat ze van het terrein ontsnappen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:62 Loslopend vee
Er is in de model apv voor gekozen om 'vee' te vervangen door 'herkauwende of eenhoevige dieren of varkens'.

Artikel 2:64 Bijen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:65a Overnachten in de buitenlucht bij extreme koude weersomstandigheden
Het gaat over een regionale aanpak binnen de Veiligheidsregio met betrekking tot gedwongen maatschappelijke opvang bij vrieskou. Op gemeentelijk niveau moet een eenduidige grondslag worden geregeld voor politie om zwervers, evt. onder dwang, mee te nemen naar een maatschappelijke opvanglocatie of daklozenopvang.

Artikel 2:66 Begripsbepaling
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:71 Begripsbepalingen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 2:73a Carbid schieten
Sinds de 2014 is de afsteektijd voor vuurwerk beperkt. Vuurwerk afsteken mag alleen op 31 december vanaf 18.00 uur 's avonds tot 1 januari 2.00 uur ’s nachts. Met deze wijziging wordt het tijdstip waarop het verbod om carbid te schieten gelijkgesteld met de afsteektijd voor vuurwerk.

Artikel 2:74 Drugshandel op straat
Dit betreffen een redactionele wijzigingen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik
Een nieuwe bepaling verbiedt hinderlijk drugsgebruik in de openbare ruimte. Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt.

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding
Met betrekking tot Carbid schieten is artikel 2:73a toegevoegd aan de lijst van artikelen waarop de burgemeester bestuurlijke ophouding kan toepassen. Hiermee wordt de toepassing gelijk getrokken met het gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen
In het geval van (ernstige vrees voor) een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. De bevoegdheid kan de burgemeester ontlenen aan de APV. Met de gebiedsontzegging in de APV kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. De gebiedsontzegging was in eerste instantie bedoeld voor gebruik bij overlast veroorzaakt door drugshandel en drugsgebruik. Maar het instrument kan ook worden toegepast bij andere vormen van overlast. Bijvoorbeeld wanneer de overlast veroorzaakt wordt door samenscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc. De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen.

De wijziging in het tweede lid heeft betrekking op de situatie dat een openbare-ordeverstoorder opnieuw een misstap begaat met betrekking tot strafbare feiten of de openbare orde in een bepaald gebied. De duur van de periode voor het opleggen van een gebiedsverbod wordt uitgebreid. In dit geval is het gelegitimeerd om een gebiedsontzegging van maximaal acht weken op te leggen. Immers zal veelal eerst een waarschuwing hebben plaatsgevonden, vervolgens de oplegging van een kortdurende gebiedsontzegging en pas daarna een gebiedsontzegging in de zin van het tweede lid. Er is aldus een dusdanige voorgeschiedenis dat proportionaliteit en subsidiariteit niet aan een langdurig gebiedsontzegging in de weg staan.

Verder betreffen het enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 2:78a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen
Deze bepaling biedt de mogelijkheid om overlast gevende panden te kunnen sluiten. Hierbij kan worden gedacht aan (bel)winkels waar sprake is van heling.

Het doel van deze sluitingsbevoegdheid is het wegnemen van het gevaar voor de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen. Tegelijk is deze sluitingsbevoegdheid ook bedoeld voor het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet afdoende met andere middelen kan worden bestreden. In eerste instantie biedt artikel 174 Gemeentewet een grond voor dergelijke sluitingen, maar als een langere sluiting is gewenst of wanneer sluiting op grond van de Gemeentewet niet mogelijk is, biedt artikel 2:79 APV hiertoe de bevoegdheid.

Met de toevoeging van dit artikel aan de APV wordt het instrumentarium voor het aanpakken van ondermijning uitgebreid.

Artikel 2:79 Woonoverlast
In het tweede lid was opgenomen dat als de burgemeester een last onder dwangsom of bestuursdwang oplegt, hij aanwijzingen kan geven aan de overtreder. Deze aanwijzingen zijn echter (onderdeel van) de last zodat dit niet uitdrukkelijk bepaald hoeft te worden.
Ook wordt bepaald dat de burgemeester bij overtreding in ieder geval een last onder bestuursdwang kan opleggen als zich een van de genoemde situaties voordoet. De burgemeester kan er op grond van artikel 5:32, eerste lid, van de Awb juncto artikel 125 van de Gemeentewet ook voor kiezen een last onder dwangsom op te leggen. De tekst van het tweede en derde lid zijn aangepast en gecombineerd tot een nieuw tweede lid.

Hoofdstuk 3 Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

In 2009 is het wetsvoorstel voor de Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche ingediend bij de Tweede kamer. Dit voorstel omvat de invoering van een verplicht en grotendeels uniform vergunningenstelsel voor de uitoefening van een seksbedrijf, om meer uniformiteit in het lokaal vergunningenbeleid te realiseren. De meest recente ontwikkeling is dat het laatste wetsvoorstel, dat door de Tweede Kamer is aangenomen, momenteel is aangehouden bij de Eerste Kamer.

Vooruitlopend op de uiteindelijke inwerkingtreding van de wet is ervoor gekozen om hoofdstuk 3 te wijzigen met het oog op het nieuwe vergunningenstelsel.
Met het nieuwe hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening wordt een handvat geboden bij het invoeren dan wel verbeteren van een gemeentelijk vergunningenstelsel voor seksbedrijven.

De belangrijkste elementen van het vergunningenstelsel zijn:

- Het is verboden zonder vergunning:
  - Bedrijfsmatig gelegenheid te geven tot prostitutie en tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling; en
  - bedrijfsmatig tegen betaling vertoning van erotisch-pornografische aard aan te bieden.
- Vergunningverlening ligt bij het bevoegde bestuursorgaan. Het college van burgemeester en wethouders wordt aangemerkt als bevoegd bestuursorgaan, tenzij het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet. Dan wordt de burgemeester aangemerkt als bevoegd bestuursorgaan.
- Introductie van het bedrijfsplan. Ter versterking van de sociale positie van de prostituee wordt in navolging van de Wrp het bedrijfsplan geïntroduceerd. Prostitutiebedrijven zijn verplicht dit op te stellen en hiernaar te handelen. Het bedrijfsplan dient bij de aanvraag overlegd te worden. Aan het bedrijfsplan kan worden getoetst of de exploitant voldoende oog heeft voor de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees en de goede hygiëne binnen het bedrijf.
- Verder zijn er nog een nieuwe onderdelen toegevoegd, te weten een maximumstelsel voor vergunningen, eisen met betrekking tot adverteren, de minimumleeftijd voor prostituees wordt verhoogd naar 21 jaar, regeling van de minimumverhuurperiode voor werkruimtes en een verbodsbepaling voor klanten.

3:1 Afbakening en 3:3 Vergunning
In artikel 3:1 worden een aantal artikelen uit hoofdstuk 1 van de APV niet van toepassing verklaard. Deze bepalingen worden apart in hoofdstuk 3 opgenomen. Met artikel 3:3 wordt de vergunningplicht en de nadere regels rondom vergunningverlening geregeld. Verder wordt in artikel 3:6 de aanvraag,

in artikel 3:7 de weigeringsgronden, artikel 3:8 de eisen met betrekking tot de vergunning, in artikel 3:9 de intrekkingsgronden, in artikel 3:10 de melding gewijzigde omstandigheden en in artikel 3:11 de verlenging vergunning van de vergunning geregeld.

3:2 Begrippen
In artikel 3:2 worden veel voorkomende begrippen gedefinieerd. Bij een aantal wordt aangesloten bij in den landen bestaande definities, bij een aantal anderen wordt hier juist van afgeweken en daarnaast worden er enkele nieuwe begrippen geïntroduceerd. Veel van de begrippen kwamen nog niet, of niet in deze exacte bewoordingen voor in de APV.

3:15 Introductie van het bedrijfsplan
Ter versterking van de sociale positie van de prostituee wordt in de Wrp het bedrijfsplan geïntroduceerd. Prostitutiebedrijven zijn verplicht dit op te stellen en hiernaar te handelen. Ook dient het bij de aanvraag overgelegd te worden. Aan het bedrijfsplan kan worden getoetst of de exploitant voldoende oog heeft voor de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees en de goede hygiëne binnen het bedrijf.

3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke
Regeling van deze materie in de APV is op zichzelf niet nieuw, de manier waarop echter wel. In de oude variant van deze bepaling werd de burgemeester de bevoegdheid toebedeeld om regels te stellen. Een dergelijke bevoegdheid kan de burgemeester echter niet op die wijze worden toebedeeld. De bepaling is daarom herschreven, zonder regelstellende bevoegdheid van de burgemeester.

Andere nieuwe onderdelen
Verder is nog een aantal nieuwe onderdelen toegevoegd, te weten een maximumstelsel voor vergunningen (artikel 3:5), eisen met betrekking tot adverteren (artikel 3:13), de leeftijdsverhoging naar 21 jaar (artikel 3:16) en een verbodsbepaling voor klanten (artikel 3:21).

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Artikel 4:1 Begripsbepalingen
Het "*Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer*" wordt gewijzigd in "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" zodat de tekst naar de juiste regeling verwijst.
De begrippen gevoelige gebouwen, gevoelige terreinen en onversterkte muziek worden toegevoegd. Verder zijn de definities aangepast en in alfabetische volgorde geplaatst.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten
Evenals in het oude Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer voorziet dit artikel van het Activiteitenbesluit milieubeheer erin dat op deze dagen overmatige geluidhinder zo veel mogelijk moet worden voorkomen. De uitvoering van de regeling is neergelegd bij het college. Er hoeft dus niet jaarlijks een raadsbesluit te worden genomen om te bepalen welke feesten als collectieve festiviteiten worden aangewezen.

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in lid 2 van artikel 3.148 van het Besluit.

In tegenstelling tot het oude besluit biedt dit Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21 van het Besluit. Het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder zoals de beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip en gedragsvoorschriften.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten
In dit artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. Het maximum aantal van incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met de vorige regeling voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Volgens artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 4.113 kan hiervan worden afgeweken.

In tegenstelling tot het oude besluit horeca-. sport en recreatie-inrichtingen biedt het Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel b.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten
De burgemeester heeft de (autonome) bevoegdheid op grond van artikel 174 van de Gemeentewet, waarbij is bepaald dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor publiek openstaande gebouwen en andere openbare vermakelijkheden. Die bevoegdheid van de burgemeester hoeft in de verordening niet te worden herhaald.

Artikel 4:5 Oversterkte muziek
Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.18 en 2.20 van het Besluit. Het artikel is alleen gericht op oversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Besluit is oversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f juncto vijf lid, van het Besluit, expliciet de bevoegdheid gekregen om oversterkte muziek regels op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening.

Door het feit dat de hinderbeleving van oversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd.
Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van oversterkte muziek, is voor hen in lid 3 een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus.

Het oude artikel 4:5 Overige geluidhinder is verplaatst naar artikel 4:6.

Artikel 4:5a Traditioneel schieten
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 4:5b tot en met 4:5f
De varianten over geluidhinder die in de toelichting waren opgenomen, zijn overgeheveld naar het lichaam van de verordening (artikel 4:5b tot en met 4:5f, respectievelijk geluidhinder in openlucht, door dieren door bromfietsen en dergelijke, door vrachtauto's en routering). Door het opnemen van artikelen 4:5b t/m 4:5e is artikel 4:6 over overige geluidsoverlast niet overbodig geworden; laatstgenoemd artikel kan dienst doen als vangnet als de meer specifieke bepalingen over geluidsoverlast, niet afdoende zijn om tegen een bepaalde vorm van geluidsoverlast op te treden.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder
Dit artikel vervult de rol van 'vangnetbepaling'. Wanneer geen andere regeling van toepassing is kan men terugvallen op de AOV om handhavend op te treden tegen geluidhinder. Dit was voorheen geregeld in artikel 4:5 APV en bevat enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.
Het zinsdeel "Provinciale Milieuverordening Limburg" wordt gewijzigd in "Omgevingsverordening Limburg" zodat de tekst naar de juiste regeling verwijst.
Verder betreft het een redactionele wijziging.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame
Vanwege de vereenvoudiging van vergunningen en de vermindering van administratieve lasten is in 2007 het oude artikel ingrijpend herzien. Dat houdt in dat de reclamevergunning geheel is verdwenen en vervangen door een algemene regel die verbiedt om door middel van een reclame het verkeer in gevaar te brengen of hinder dan wel overlast te veroorzaken voor omwonenden.
De gedachte daarachter is dat voor een reclame van enige omvang of betekenis doorgaans een bouwvergunning nodig is, waardoor al aan de welstand kan worden getoetst.

Artikel 4:17 Definities
Het zinsdeel "bouwvergunning" wordt conform het VNG-model gewijzigd in "omgevingsvergunning voor het bouwen". Zo is de tekst aangepast aan de Wabo.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
In lid 1 wordt conform het VNG-model na het woord "bestemmingsplan" toegevoegd: "de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit". Zo is de tekst aangepast aan de Wabo.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Artikel 5:1 Begripsbepalingen
De definitie voor voertuigen en parkeren is opgenomen in artikel 1:1 onder definities.

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke
In deze situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.
Verder betreft dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen
Steeds vaker doet zich in Gennep het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen
Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van voertuigen die voor recreatie e.d. worden gebruikt. Hieronder vallen in ieder geval: caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens, magazijnwagens, keetwagens e.d. op de weg. In deze bepaling zijn de woorden “parkeren” gewijzigd in “te plaatsen of te hebben” Om de handhaving van deze bepaling eenvoudiger te maken wordt in deze bepaling gesproken over het “te plaatsen of te hebben” in plaats van “parkeren”. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje e.d. op de openbare weg wordt handhaving van deze bepaling niet langer meer voorkomen. Met de zinsnede “of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt” is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en voertuigen, die niet “dagelijks” worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen.
Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg - vaak juist ook in woonwijken wordt ervoor gekozen om de redactie van de bepaling in het eerste lid onder a stringenter te redigeren en direct voor de gehele gemeente binnen de bebouwde kom van toepassing te verklaren.

Eerste lid, onder b
Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans e.d. elders dan op de weg in de zin van de WVW 1994. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een “eigenlijk” parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVW 1994).

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)
Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:8 Grote voertuigen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan
Dit artikel is toegevoegd naar aanleiding van de uitspraak van het Hof Arnhem-Leeuwarden van 23 mei 2016 en de uitleg daarin van het Verdrag inzake verkeerstekens. Verkeersbord E1 (parkeerverbod) en het verkeersbord E2 (stopverbod) geldt alleen voor de rijbaan. De APV bepaling is

nodig om het parkeer- en stopverbod ook voor de berm te laten gelden. Daarvoor is dan eigen bebording nodig.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen
Het is verboden om met voertuigen te rijden en te parkeren in en door parken, plantsoenen e.d.. Ontheffing is mogelijk. Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, lijkt het niet bijzonder wenselijk om hier een Lex Silencio Positivo toe te passen. Verder betreft het een redactionele wijziging.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:13 Inzamelen van geld of goederen
De goededoelenbranche is volop in beweging. Met de moderne media in de hand kan bijvoorbeeld veel sneller worden bezien wanneer in het jaar nog kernen beschikbaar zijn in het 'collecterooster', en daarop kan dus flexibel worden ingesprongen.
Het ligt in de rede om rond collectes wat meer zelfregulering mogelijk te maken bij collectes voor erkende goede doelen tijdens hun volgens het collecterooster toegewezen weken. Dit is in het derde lid, onderdeel b, geregeld door voor erkende goede doelen een vrijstelling van de meldingsplicht mogelijk te maken. In overleg met het Centraal Bureau Fondsenwerving is daarom deze bepaling in de model-APV aangepast.
Er is met enige regelmaat wat discussie over de vraag of van deur tot deur acties waarbij (deels) voor het goede doel donateurs worden geworven ook onder het begrip collecte vallen. Bij de huidige definitie van collecte kan daar geen twijfel over bestaan. Dat er bij sommige goede doelen loterijen slechts de helft van de opbrengsten naar het goede doel gaat doen daar niet aan af maar omwille van de duidelijkheid wordt dit expliciet in het eerste lid opgenomen.

Artikel 5:14 Ventverbod
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:15 Ventverbod
In deze bepaling werd venten in beginsel altijd en overal toegestaan, tenzij de venter daarbij de openbare orde verstoorde. Een zo algemene norm bleek voor handhavers lastig hanteerbaar. In deze nieuwe bepaling is gekozen voor een bepaling waarbij het college in het belang van de openbare orde gebieden en tijden kan aanwijzen waar het venten is verboden.

5:16 Vrijheid van meningsuiting
Omdat de vrijheid van meningsuiting een groot goed is en door de Grondwet en diverse internationale verdragen wordt beschermd, kan het uitventen van folders e.d. waarin gevoelens en meningen worden verkondigd, niet worden verboden of van een vergunning vooraf afhankelijk worden gemaakt. Wel kan het bestuur het folderen en flyeren op bepaalde tijden en plaatsen verbieden ter voorkomen van ordeverstoring en overlast. Van zo'n verbod is ontheffing mogelijk.
De inhoud van dit artikel is opgenomen in artikel 5:15.

Artikel 5:17 Definitie
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden
In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van

de Raad van State blijkt dat het reguleren van de concurrentieverhoudingen niet als een huishoudelijk belang van de gemeente wordt aangemerkt. Hierop wordt door de Afdeling slechts één uitzondering toegestaan, namelijk wanneer het voorzieningenniveau voor de consument in een deel van de gemeente in gevaar komt. Wil een gemeente op basis hiervan een vergunning weigeren dan moet worden aangetoond, mede aan de hand van de boekhouding van de plaatselijke winkelier, dat het voortbestaan van de winkel in gevaar komt als vanaf een standplaats dezelfde goederen aangeboden worden. De Dienstenrichtlijn staat deze weigeringsgrond voor standplaatsen die (mede) diensten verlenen niet toe, omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor het vrij verkeer van diensten.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald, dat het in het belang van de openbare orde kan zijn om het aantal te verlenen vergunningen aan een maximum te binden. Het aantal te verlenen vergunningen kan worden beperkt tot een van tevoren vastgesteld maximum als de openbare orde in gevaar wordt gebracht. Verder kan een verdeling naar dagen van de week en eventueel naar dagdelen een nadere invulling geven aan het maximum aantal standplaatsvergunningen. Een dergelijk beleid kan zowel voor de gehele gemeente als voor nader aan te geven gedeelten van de gemeente van kracht zijn.

Gezien het belang dat hier aan de orde is, lijkt het niet bijzonder wenselijk om hier een Lex Silencio Positivo toe te passen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:22 Begripsbepaling
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:24 voorwerpen op, in of boven openbaar water.
Net als bij artikel 2:10 is hier in reactie op de nieuwe jurisprudentie rond de meldingen gekozen voor een beperkte aanpassing van dit artikel. Er is een nieuw vierde lid opgenomen, dat regelt dat van een melding openbaar kennis wordt gegeven, zodat belanghebbenden desgewenst bezwaar kunnen aantekenen.

Verder betreft het enkele redactionele wijzigingen.

Artikel 5:25 tot en met 5:27 Ligplaatsen
De tekst en de toelichting zijn aangepast in verband met de ‘Wet verduidelijking voorschriften woonboten’. Voor het aanleggen van woonboten geldt een omgevingsvergunningsplicht. Artikel 5:25 is gewijzigd en de artikelen 5:26 en 5:27 zijn vervallen omdat de inhoud daarvan goeddeels ondergebracht is in het gewijzigde artikel 2:25.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:31a Bescherming waterbodem en magneetvissen
Magneetvissen wint aan populariteit. Met een magneet aan een touw halen mensen allerlei ijzeren voorwerpen uit het water. De vondsten zijn vaak bijzonder en het levert milieuwinst op doordat roestende voorwerpen uit het water worden gehaald. Maar aan magneten blijven ook explosieven kleven. Dat kan magneetvissen levensgevaarlijk maken. De EOD raadt magneetvissen daarom af.

Er is geen landelijke wetgeving over magneetvissen. Elke gemeente kan bepalen of de hobby mag worden uitgeoefend. Gelet op de historie en met name de strijd die plaats heeft gevonden rondom de Niers wordt in artikel 5:31a van de algemene plaatselijke verordening (APV) een verbod uitgevaardigd voor magneetvissen.

Artikel 5:32 Crossterreinen
In lid 1 wordt de verwijzing gecorrigeerd zodat het verbod ook geldt voor motorvoertuigen en bromfietsen afzonderlijk.

De “Wet milieubeheer” wordt gewijzigd in “Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet” zodat de tekst naar de juiste regeling verwijst.

Verder betreft het een redactionele wijziging.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:35 Definitie
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 5:37 Hinder of overlast
Dit betreft een redactionele wijziging.

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling
Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de gemeenteraad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Deze straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 380 en van de tweede categorie € 3800. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de gemeenteraad gekozen boetecategorie.

De Gemeentewet heeft aan de gemeenteraad de keuze gelaten op overtreding van verordeningen geldboete te stellen van de eerste óf de tweede categorie. Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de Wet op de economische delicten (Wed) opgenomen. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de Wed anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is een nieuw derde lid opgenomen.

Artikel 6:2 Toezichthouders
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening
De inwerkingtreding van lid 2 is opgenomen in artikel 6:6 inwerkingtreding.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling
Dit betreft een redactionele wijziging.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding
Deze regel bevat de inwerkingtreding van deze verordening. De citeertitel is opgenomen in artikel 6:7.

Artikel 6:7 Citeertitel
Dit artikel is toegevoegd om de citeertitel op te nemen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:1 Begripsbepalingen In deze verordening wordt verstaan onder: a. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; b. weg: ***weg, als bedoeld*** in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet ***1994***; c. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; d. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994. e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht; f. bouwwerk: ***bouwwerk als bedoeld*** in artikel 1 van de ***Bouwverordening 2007/2***; g. gebouw: ***gebouw als bedoeld*** in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet; h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; i. bevoegd gezag: bestuursorgaan ***als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht***	**Artikel 1:1 Definities** In deze verordening wordt verstaan onder: a. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; b. bevoegd gezag: bestuursorgaan **dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**; c. bouwwerk: **hetgeen daaronder wordt verstaan** in artikel 1 van de **Bouwverordening gemeente Gennep**; d. **bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994**; e. **college: het college van burgemeester en wethouders**; f. gebouw: **hetgeen daaronder wordt verstaan** in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet; g. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; h. **motorvoertuigen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990**; i. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; j. openbare plaats: hetgeen **daaronder wordt verstaan** in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties; k. **parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990**; l. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens **eigendom, bezit, beperkt recht** of persoonlijk recht; m. **voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen**; n. weg: **hetgeen** daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:2 Beslistermijn 1. Het bevoegd bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. 2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken ***verlengen***. 3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing ***indien*** beslist wordt op een aanvraag ***om een vergunning als bedoeld in*** artikel 2:11 of artikel 4:11. 4. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldt niet voor zover in deze verordening andere beslistermijnen zijn vastgesteld.	**Artikel 1:2 Beslistermijn** 1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. 2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken **verdagen**. 3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing **als** beslist wordt op een aanvraag **om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, of** een vergunning als bedoeld in artikel 2:11**, tweede lid, of een vergunning als bedoeld in** artikel 4:11. 4. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldt niet voor zover in deze verordening andere beslistermijnen zijn vastgesteld.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:3 Indiening aanvraag ***1. Indien een aanvraag voor een vergunning of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen.*** ***2. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste acht weken.***	**Artikel 1:3** **(Vervallen)**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.	**Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen** 1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.	2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.	**Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing** a. De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1:6 Intrekken of wijziging van vergunning of ontheffing De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd: a. ***indien*** ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; b. ***indien*** op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist; c. ***indien*** de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen; d. ***indien*** van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; e. ***indien*** de houder dit verzoekt; f. ***bij een kennelijke fout***.	**Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing** De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd **als**: b. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt; c. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist; d. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen; e. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen **of gedurende** een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of f. de houder dit verzoekt.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1:7 Termijnen De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de	**Artikel 1:7 Termijnen** 1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van

vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.	de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet. 2. **De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1:8 Weigeringsgronden De vergunning of ontheffing kan **door het bevoegde gezag** worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu.	**Artikel 1:8 Weigeringsgronden** 1. Een vergunning of ontheffing kan **in ieder geval** worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu. 2. **Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is**. 3. In afwijking van lid 2 kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag voor een vergunning voor een evenement als bedoeld in artikel 2:25 van deze verordening te weigeren, indien de aanvraag voor een categorie A, Categorie B of categorie C evenementen respectievelijk minder dan 4-, 8- of 14 weken voor de dag waarop het evenement aanvangt, wordt ingediend.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
***Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo (gereserveerd*)**	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:10 Geen lex Silencio Positivo (vervalt)	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. 2. ***Hij*** die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan, ***of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis*** waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan***, dan wel*** zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het **bevoegd** bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het ***in het derde lid gestelde*** verbod. 5. ***Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet*** voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	**Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden** 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. 2. **Degene** die op een openbare plaats: **a.** aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; **b.** **aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek** waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan**; of** **c.** zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven **naar** of **zich** te bevinden op openbare plaatsen die door het **bevoegde** bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, **bedoeld in het derde lid**. 5. **Dit artikel is niet van toepassing** op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:2 Optochten (vervallen)	**Artikel 2:2** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 1. ***Hij die*** het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester. 2. De kennisgeving bevat: a. naam en adres van degene die de betoging houdt; b. het doel van de betoging; c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging; d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging; e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen. 3. ***Hij*** die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld. 4. ***Indien*** het tijdstip van een schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk ***12.00 uur op de aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag.*** 5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden ***de in het eerste lid, genoemde termijn verkorten en een mondelinge*** kennisgeving in behandeling nemen.	**Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen** 1. **Degene** die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, **waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties,** geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester. 2. De kennisgeving bevat: a. naam en adres van degene die de betoging houdt; b. het doel van de betoging; c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging; d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route; e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; **en** f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen. 3. **Degene** die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld. 4. **Als** het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk **op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.** 5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden **op verzoek een** kennisgeving in behandeling nemen **buiten deze termijn**.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:4 Afwijking termijn (Vervallen, ***opgenomen in artikel 2:3***)	**Artikel 2:4** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens (Vervallen***, opgenomen in artikel 2:3***)	**Artikel 2:5** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:6 Beperking *aanbieden e.d.* van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op of aan door het college aangewezen openbare plaatsen. 2. Het college kan ***de werking van*** het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod ***geldt niet voor*** het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het ***in het eerste lid gestelde*** verbod.	**Artikel 2:6 Beperking verspreiden van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen** 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen. 2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod **is niet van toepassing op** het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 5. **Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing**.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. (vervallen)	**Artikel 2:7** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:8 Dienstverlening (vervallen)	**Artikel 2:8** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:9 Straatartiest (vervallen)	**Artikel 2:9** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.10 *Vergunning voor het plaatsen van* voorwerpen op of aan de weg *in strijd met de publieke functie van de weg*. 1. Het is verboden zonder ***voorafgaande*** vergunning van het ***college*** de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. ***2. Een vergunning bedoeld in het eerste lid*** kan worden geweigerd: a. ***indien*** het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. ***indien*** het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak. 3. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voor***: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17. 4. ***Het verbod in het eerste lid geldt tevens niet voor*** voorwerpen of stoffen, waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard. ***5.*** **a. het verbod *in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterwet of de Omgevingsverordening provincie Limburg.*** ***b.*** De weigeringsgrond ***van het tweede lid, onder a, van het vorige artikel geldt niet voorzover*** in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. ***c.*** De weigeringsgrond ***van het tweede lid, onder b, van het vorige lid geldt niet***	**Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg** 1. Het is verboden zonder vergunning van het **bevoegde bestuursorgaan** de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. 2. **De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**. 3. **Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8** kan **een vergunning** worden geweigerd: a. **als** het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg; b. **als** het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak. 4. Het verbod **is niet van toepassing op:** a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; **b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27, tweede lid;** c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard; **e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen;** **f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of Wegenverordening provinciale Limburg 2008.** 5. De weigeringsgrond**, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als** in het daarin geregelde onderwerp wordt

voor bouwwerken. ***d.*** De weigeringsgrond ***van het tweede lid, onder c, van het vorige artikel geldt niet voorzover in het geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wet milieubeheer***.*** ***6. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid van artikel 2:10 niet geldt.***	voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. 6. De weigeringsgrond, **bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op** bouwwerken. 7. De weigeringsgrond, **bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast** wordt voorzien door de Wet milieubeheer. **8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.**
Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 1. Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend ***a.*** als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, ***indien*** de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; ***b. door het college in de overige gevallen***; *3.* Het verbod in het eerste ***lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.*** 4. Het verbod ***geldt*** voorts niet ***voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening. 5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	**Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg** 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning **van het bevoegde bestuursorgaan** een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, **als** de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit 3. Het verbod **is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht**. 4. Het verbod **is** voorts niet **van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken het provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening. 5. Op de vergunning **bedoeld in het eerste lid** is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg 1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg: a. indien degene die voornemens is een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg daarvan niet van tevoren melding heeft gedaan aan het college, onder indiening van een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie; b. indien het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden. 2. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg: a. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht; b. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats; c. indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen. 3. De uitweg kan worden aangelegd indien het college niet binnen ***vier*** weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden. 4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2013 of de Wegenverordening provinciale Limburg 2008.	**Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg** 1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg: c. indien degene die voornemens is een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg daarvan niet van tevoren melding heeft gedaan aan het college, onder indiening van een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie; d. indien het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden. 2. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg: e. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht; f. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats; g. indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; h. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen. 3. De uitweg kan worden aangelegd indien het college niet binnen **acht** weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden 4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2013 of de Wegenverordening provinciale Limburg 2008.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen)	**Artikel 2:13** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (vervallen)	**Artikel 2:14** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of ***daaraan op andere wijze*** hinder of gevaar ***oplevert***.	**Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp** Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of **voor het wegverkeer** hinder of gevaar **ontstaat**.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:16 Openen straatkolken *e.d*. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.	**Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke.** Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:17 Kelderingangen e.d. (vervallen)	**Artikel 2:17** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 1. Het is verboden ***te roken*** in bossen, op heide of veengronden dan wel in	**Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen** 1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of

duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan ***gedurende de maanden maart tot en met oktober.*** 2. ***Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voorzover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen***. 3. ***Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht. 4. ***Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet*** voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.	binnen een afstand van dertig meter daarvan: **a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;** **b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.** 2. **Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3˚, van het Wetboek van Strafrecht. 3. **Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing** voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (gereserveerd)	**Artikel 2:20** (Vervallen)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:20a Gevaarlijke voorwerpen Het is verboden op door het college aangewezen wegen en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen en terreinen, messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, openlijk bij zich te dragen. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behorend tot de categorieën I, II, III en IV van de Wet wapens en munitie en voor zover door het bij zich dragen van de voorwerpen de openbare orde en veiligheid niet in gevaar komt of kan komen	**Artikel 2:20a Gevaarlijke voorwerpen** **1.** Het is verboden op door het college aangewezen wegen en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen en terreinen, messen, knuppels, slagwapen of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, openlijk bij zich te dragen. **2.** Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behoren tot de categorieën I, II, III en IV van de Wet wapens en munitie en voor zover door het bij zich dragen van de voorwerpen de openbare orde en veiligheid niet in gevaar komt of kan komen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting 1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd. 2. ***Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.	**Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting** 1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd. 2. **Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn (gereserveerd)	**Artikel 2:22** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs (gereserveerd)	**Artikel 2:23** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:24 Begripsbepaling 1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan: elke voor publiek toegankelijke inrichting van vermaak, met uitzondering van: a. bioscoopvoorstellingen; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 ***van deze verordening***; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;	**Artikel 2:24 Definities** 1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: a. Bioscoop**- en theatervoorstellingen**; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen; e. betogingen, samenkomsten en

e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:39 van deze verordening. 2. Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van verordening, op de weg; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg..	vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in 2:39; g. **sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f**. 2. Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht **op de weg**, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg; e. **een straatfeest of buurtbarbecue**. f. **een vechtsportwedstrijden of -gala's**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:25 Evenement 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. Geen vergunning is vereist voor ***bij besluit van de burgemeester aangewezen categorieën evenementen van geringe omvang, indien*** ***a. wordt voldaan aan de daarbij vermelde voorschriften;*** ***b. de organisator drie weken voorafgaande aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester op een door hem vastgesteld meldingsformulier.*** c. ***gedaan aan de burgemeester op een door hem vastgesteld meldingsformulier***. 3. *De burgemeester kan* ***besluiten het organiseren van het evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden als*** daardoor de openbare orde, de veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 4. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voor*** een wedstrijd op of aan de weg, ***voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien*** door artikel 10 juncto artikel 148 van de Wegenverkeerswet**.** 5. ***De aanvraag voor een groot evenement***	**Artikel 2:25 Evenementenvergunning** 1. Het is verboden zonder **of in afwijking van** een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. **Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.** 3. **De burgemeester kan vrijstelling van het verbod als bedoeld in het eerste lid verlenen of een meldingsplicht invoeren voor door hem aan te wijzen categorieën evenementen. De burgemeester kan met betrekking tot een categorie evenementen waarvoor vrijstelling is verleend of een meldingsplicht is ingevoerd algemene voorschriften vaststellen.** 4. De burgemeester kan **binnen drie weken na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat** daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

dient minimaal twaalf weken voor de aanvang van het evenement te worden ingediend bij de burgemeester. 6. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	5. Het verbod **is niet van toepassing op** een wedstrijd op of aan de weg, in **situaties waarin voorzien wordt** door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet **1994**. 6. **Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.** 7. **Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.** 8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:26 Ordeverstoring Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.	**Artikel 2:26 Ordeverstoring** Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:26a Veiligheid evenementen 1. Het is verboden bij evenementen onnodig op te dringen, door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden of ongeregeldheden te veroorzaken. 2. Het is verboden bij evenementen messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, op een zodanige wijze mee te voeren dat de openbare orde of veiligheid in gevaar komt of kan komen. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behoren tot categorie I, II, III of IV van de Wet wapens en munitie. 4. Een ieder is verplicht bij evenementen alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde of veiligheid terstond en stipt op te volgen.	**Artikel 2:26a Veiligheid evenementen** 1. Het is verboden bij evenementen onnodig op te dringen, door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden of ongeregeldheden te veroorzaken. 2. Het is verboden bij evenementen messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, op een zodanige wijze mee te voeren dat de openbare orde of veiligheid in gevaar komt of kan komen. 3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet voor wapens die behoren tot categorie I, II, III of IV van de Wet wapens en munitie. 4. Een ieder is verplicht bij evenementen alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde of veiligheid terstond en stipt op te volgen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:27 Begripsbepalingen In deze afdeling wordt verstaan onder: ***a.*** ***horecabedrijf: de voor*** het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of **In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan** een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis **of elke andere voor** het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie **ter plaatse** worden bereid of verstrektverstrekt. ***Onder een horecabedrijf wordt in ieder geval verstaan:*** een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. ***Onder horecabedrijf wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden***. ***b.*** terras: een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel ***van het horecabedrijf*** waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.	**Artikel 2:27 Definitie** **1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan** een hotel, restaurant, pension, café, **waterpijpcafé**, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis **of elke andere voor** het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie **ter plaatse** worden bereid of verstrekt. **2.** Een buiten de **in het eerste lid bedoelde** besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt**, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:28 Exploitatievergunning horecabedrijf 1. Het is verboden een ***horecabedrijf*** te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.	**Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting** 1. Het is verboden een **openbare inrichting** te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning **als**

2. De burgemeester weigert de vergunning ***als bedoeld in het eerste lid indien:*** ***a. de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf*** in strijd is met het geldende bestemmingsplan; ***b. de houder*** van een horecabedrijf mag niet in enig opzicht van slecht levensgedrag ***zijn.*** 3. ***Onverminderd*** het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, ***indien*** naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van **het horecabedrijf** of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. ***Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf***. ***5. Het eerste lid geldt niet voor:*** ***a. een horecabedrijf in een winkel bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de horeca een nevenactiviteit is van de winkelactiviteit;*** ***b. een horecabedrijf in zorginstellingen;*** ***c. een horecabedrijf in musea;*** ***d. een horecabedrijf in scholen;*** ***e. gemeenschapshuizen;*** ***f. bedrijfskantines.*** 6. ***Voor het horecabedrijf als bedoeld in het vijfde lid, onder a gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel***. 7. ***De vergunning kan voorts worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur***. 8. ***Voordat toepassing wordt gegeven aan het negende lid, kan het bureau BIBOB door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden***	**de exploitatie van de openbare inrichting** in strijd is met een geldend bestemmingsplan, **beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.** 3. **In afwijking van** het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren **als**: **a.** Naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving **van de openbare inrichting** of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. **b. de leidinggevende(n)** van een horecabedrijf in enig opzicht van slecht levensgedrag **is**. 4. **Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:** **a. zorginstelling;** **b. museum; of** **c. school; of** **d. gemeenschapshuis; of** **e. bedrijfskantine of – restaurant**. 5. **Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het vijfde lid**.

gevraagd.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:29 Intrekking vergunning 1. ***Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken indien er sprake is van het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur***. 2. ***Voordat toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, onder e, kan het Bureau BIBOB door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd***.	**Artikel 2:29 Intrekking vergunning** (Vervallen)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:30 *Vaststellen* sluitingstijd, tijdelijke sluiting 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, ***zedelijkheid*** of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, ***te zijner beoordeling, voor een of meer horecabedrijven of een daartoe behorend terras een sluitingsuur*** vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 2. Het in het eerste lid ***bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door*** artikel 13b van de Opiumwet.	**Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting** 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden **voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden** vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 2. Het eerste lid **is niet van toepassing op situaties waarin** artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:31 Verboden gedragingen Het is verboden in een ***horecabedrijf*** a. de orde te verstoren; b. zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn ingevolge een op grond van artikel 2:30 ***genomen besluit.***	**Artikel 2:31 Verboden gedragingen** Het is verboden in een **openbare inrichting**: a. de orde te verstoren; b. zich te bevinden na sluitingstijd, **tenzij het personeel betreft**, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van **een besluit krachtens** artikel 2:30,

	eerste lid; c. **op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras**;

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:32 Handel *in horecabedrijven* ***1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1*** van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. ***2. De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar*** of een voor hem handelend persoon ***in dat bedrijf*** enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.	**Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen** **De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij** algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon **in die inrichting** enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan ***Indien een horecabedrijf als bedoeld in artikel 2:27 geen inrichting*** is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college ***op als bevoegd bestuursorgaan voor de*** toepassing van artikel 2:28 tot en met ***2:31***.	**Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan** **Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf** is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college **bij de** toepassing van **de** artikel**en** 2:28 tot en met **2:30 op als bevoegd bestuursorgaan**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan (gereserveerd)	**Artikel 2:34** (Vervallen)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:34a Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder: - alcoholhoudende drank,	**Artikel 2:34a Definities** In deze afdeling wordt verstaan onder: - alcoholhoudende drank;

- horecabedrijf, - horecalocaliteit, - inrichting, - paracommerciële rechtspersoon, - sterke drank, - slijtersbedrijf en - zwak-alcoholhoudende drank, dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.	- horecabedrijf; - horecalokaliteit; - inrichting; - paracommerciële rechtspersoon; - sterke drank; - slijtersbedrijf; - zwak-alcoholhoudende drank; dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen 1. Een paracommercieel rechtspersoon ***dat*** zich [voornamelijk] richt op het organiseren van activiteiten van sportieve aard kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op: a. maandag tot en met zaterdag vanaf 16.00 uur tot 01.00 uur; of b. zondag vanaf 12.00 uur tot 01.00 uur; 2. Overige paracommerciële rechtspersonen kunnen alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op maandag tot en met zondag van 12.00 uur tot 01.00 uur. 3. Het schenken van alcohol dient ten alle tijden ondergeschikt te zijn aan de activiteit die past binnen de doelstelling van de stichting of vereniging. 4. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, als dit zou leiden tot oneerlijke mededinging.	**Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen** 1. Een paracommercieel rechtspersoon **die** zich [voornamelijk] richt op het organiseren van activiteiten van sportieve aard kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op: a. maandag tot en met zaterdag vanaf 16.00 uur tot 01.00 uur; of b. zondag vanaf 12.00 uur tot 01.00 uur; 2. Overige paracommerciële rechtspersonen kunnen alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op maandag tot en met zondag van 12.00 uur tot 01.00 uur. 3. Het schenken van alcohol dient ten alle tijden ondergeschikt te zijn aan de activiteit die past binnen de doelstelling van de stichting of vereniging. 4. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, als dit zou leiden tot oneerlijke mededinging.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:35 Begripsbepaling In deze **paragraaf** wordt verstaan onder: inrichting: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf,	**Artikel 2:35 Definitie** In deze **afdeling** wordt onder inrichting **verstaan**: elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf,

aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft;	aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.	**Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie** Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht **daarvan** binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:37 Nachtregister **De exploitant of feitelijk leidinggevende van een inrichting is verplicht** **1. een register, als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, bij te houden dat ingericht is volgens het door de burgemeester vastgestelde model;** **2. ervoor te zorgen dat het register bedoeld in het eerste lid te allen tijde actueel en volledig is;** **3. de gegevens van het register bedoeld in het eerste lid tenminste één jaar te bewaren.**	**Artikel 2:37** (Vervallen)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister ***1. Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt dan wel de kampeerder is verplicht onverwijld aan de houder van die inrichting volledig en naar waarheid de gegevens te verstrekken die volgens het door de burgemeester vastgestelde model in het nachtregister aanwezig dienen te zijn.*** ***2. Degene die een inrichting exploiteert of daaraan feitelijk leiding geeft is verplicht om, na daartoe strekkend verzoek van de burgemeester of een door hem***	**Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister** **Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.**

aangewezen persoon, onverwijld volledige inzage te verlenen in het nachtregister. 3. *Degene die een inrichting exploiteert of daaraan feitelijk leiding geeft is verplicht de gegevens als bedoeld in artikel 2:37, derde lid, na daartoe strekkend verzoek van de burgemeester of een door hem aangewezen persoon per ommegaande aan te leveren.*	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:38a Definities **1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.** **2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:39 Speelgelegenheden ***1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is, de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.*** **2.** Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. ***Het verbod is niet van toepassing op:*** **a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;** **b. speelgelegenheden waarvoor de**	**Artikel 2:39 Speelgelegenheden** 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. **2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.** **3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8** weigert de burgemeester de vergunning **als:** a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; **of**

minister van Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen; **c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten.** 3. De burgemeester weigert de vergunning ***indien***: a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid, of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid. b. indien de exploitatie van ***een*** speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan. 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing	b. de exploitatie van **de** speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan. 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:40 Speelautomaten ***1. In dit artikel wordt verstaan onder:*** ***a. Wet: de Wet op de kansspelen;*** ***b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;*** ***c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;*** d. ***laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.*** 2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee speelautomaten toegestaan, ***waarvan maximaal twee kansspelautomaten.*** 3. In laagdrempelige inrichtingen ***zijn twee***	**Artikel 2:40 Kansspelautomaten** 1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan. 2. **In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan**.

speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten ***in het geheel*** niet zijn toegestaan.	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal 1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. 2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. 3. Deze verboden ***gelden niet voor*** personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.	**Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal** 1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. 2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. 3. Deze verboden **zijn niet van toepassing op** personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of **een daarbij behorend erf** wegens dringende reden noodzakelijk is.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:42 Plakken en kladden 1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf ***de weg*** zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is: a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, ***krijt,*** teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het in het tweede lid ***gestelde verbod*** is	**Artikel 2:42 Plakken en kladden** 1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf **die plaats** zichtbaar is te bekrassen of te bekladden. 2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is: a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen; b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. 3. Het **verbod, bedoeld** in het tweede lid, is niet van toepassing **voor zover** gehandeld

niet van toepassing ***indien*** gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. Het college ***kan aanplakborden aanwijzen*** voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5. Het is verboden de ***in het vierde lid bedoelde*** aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud ***van de meningsuitingen en bekendmakingen***. 7. De houder van de ***in het tweede lid bedoelde*** schriftelijke toestemming is verplicht ***die*** aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.	wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht **deze** aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven. 5. Het college **wijst aanplakborden aan** voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen 6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud **daarvan**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap. (gereserveerd)	**Artikel 2:43** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen 1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben. 2. Dit verbod is niet van toepassing ***indien de*** bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.	**Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen** 1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben. 2. Het verbod is niet van toepassing ***als de*** bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d. 1. Het is ***aan degene die daartoe niet bevoegd is*** verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de	**Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke.** 1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de

gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken ***of*** grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden. 2. ***Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing***.	gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken **of** buiten de daarin gelegen wegen of paden. 2. **Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d. 1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist. 2. ***Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en de Wegenverordening provincie Limburg 2008.	**Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke** 1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist. 2. **Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of Wegenverordening provincie Limburg 2008.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen 1. Het is verboden: a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, ***hekheining*** of andere afsluiting, verkeersmeubilair ***en*** daarvoor niet bestemd straatmeubilair; b. zich ***op een openbare plaats zodanig op te houden*** dat aan gebruikers of bewoners ***van nabij de weg gelegen woningen*** onnodig overlast of hinder ***wordt*** veroorzaakt. 2. Het verbod ***geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door artikel 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.	**Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen** 1. Het is verboden op een openbare plaats: a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, **hek, omheining** of andere afsluiting, verkeersmeubilair **of** daarvoor niet bestemd straatmeubilair; b. zich **op te houden op een wijze die voor andere** gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt. 2. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door **de** artikel**en** 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:47a Verplichte route Het is de door de burgemeester aangewezen groepen van personen verboden op door hem aangewezen tijdstippen van een door hem aangewezen route af te wijken. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.	**Artikel 2:47a Verplichte route** 1. Het is de door de burgemeester aangewezen groepen van personen verboden op door hem aangewezen tijdstippen van een door hem aangewezen route af te wijken. 2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:48 Verboden drankgebruik 1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2. ***Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:*** a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; b. ***de plaats, niet zijnde een*** horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.	**Artikel 2:48 Verboden drankgebruik** 1. Het is **voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt** verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2. **Het verbod is niet van toepassing op:** a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; b. **een andere plaats dan een** horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen 1. Het is verboden: a. zich ***zonder redelijk doel*** in een portiek of poort op te houden; b. ***zonder redelijk doel*** in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen. 2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden	**Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen** 1. Het is verboden **zonder redelijk doel:** a. zich in een portiek of poort op te houden; b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen. 2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich

zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.	zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijk ***portaal, telefooncel, wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke, voor het*** publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen ***of te bezigen*** voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd.	**Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten** Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of **te gebruiken** voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. **Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d. Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw dan wel in de ingang van een portiek ***indien***: ***a.*** dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of die portiek; ***b.*** daardoor die ingang versperd wordt.	**Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen** Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek **als** dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of **als** daardoor die ingang versperd wordt.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d. Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen ***zich*** met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.	**Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke** Het is verboden **zich** op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen, met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:53 Bespieden van personen 1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden. 2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.	**Artikel 2:53 Bespieden van personen** 1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden. 2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen)	**Artikel 2:54** [Vervallen]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen)	**Artikel 2:55** [Vervallen]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen)	**Artikel 2:56** [Vervallen]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:57 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;	**Artikel 2:57 Loslopende honden** 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;

b. binnen de bebouwde kom op de weg ***indien*** de hond niet is aangelijnd; of c. op de weg ***indien*** die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. ***Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder b niet geldt.*** 3. ***De verboden in*** het eerste lid aanhef en onder a en b zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond*:* a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.	b. binnen de bebouwde kom op de weg **als** de hond niet is aangelijnd; c. **buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd**; d. op de weg **als** die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. **Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.** 3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met b, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:58 Verontreiniging door honden 1. ***De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:*** ***a. op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers;*** ***b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;*** ***c. op een andere door het college aangewezen plaats.*** 2. ***Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt.*** 3. ***De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.*** 4. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een openbare plaats in het bezit te zijn van een leeg zakje of een ander hulpmiddel dat geschikt is voor de	**Artikel 2:58 Verontreiniging door honden** 1. **Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.** 2. De eigenaar, houder of verzorger van een hond is verplicht tijdens het verblijf met die hond op een openbare plaats in het bezit te zijn van een leeg zakje of een ander hulpmiddel dat geschikt is voor de verwijdering van uitwerpselen. 3. **Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.** 4. **Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.**

verwijdering van uitwerpselen.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. ***Indien het college*** een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan het de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. ***Een*** aanlijngebod ***houdt in dat de eigenaar of houder*** verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. ***Een*** muilkorfgebod ***houdt in dat de eigenaar of houder*** verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de **bevoegde** minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.	**Artikel 2:59 Gevaarlijke honden** 1. ***Als de burgemeester*** een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. **De eigenaar of houder van de hond aan wie een** aanlijngebod **is opgelegd, is** verplicht de hond **kort** aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. **De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en** muilkorfgebod is **opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid** verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef **en** onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister **die het aangaat** op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein **1. Het is de eigenaar of houder van een hond**

	verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester [een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid OF heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht], dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk. **2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:** **a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;** **b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en** **c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren 1. Het is verboden ***om in door het college aangewezen plaatsen buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij*** aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door ***hen*** gestelde regels; c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; d. te voeren. 2. ***Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het***	**Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren** 1. Het is verboden **op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit** aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door **het college in het aanwijzingsbesluit** gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen **plaats** ontheffing verlenen van **een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.**

college is aangegeven. 3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen ***gedeelte van de gemeente*** ontheffing verlenen van ***het in het tweede lid gestelde verbod.***	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen)	**Artikel 2:61** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:62 Loslopend vee De rechthebbende op ***vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of*** terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.	**Artikel 2:62 Loslopend vee** De rechthebbende op **herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een** terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:63 Duiven (vervallen)	**Artikel 2:63** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:64 Bijen 1. Het is verboden bijen te houden: a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven; b. binnen een afstand van dertig meter van de weg. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit en invliegen van de bijen te	**Artikel 2:64 Bijen** 1. Het is verboden bijen te houden: a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven; b. binnen een afstand van dertig meter van de weg. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit en invliegen van de bijen te

voorkomen. 3. ***Het*** in het eerste lid, aanhef en onder a, ***gestelde verbod geldt niet voorzover*** de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid. 4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, ***gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wegenverord aening provincie Limburg 2008. 5. Het college kan ***van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen***. 6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing	voorkomen. 3. **Het verbod** in het eerste lid, aanhef en onder a, **is niet van toepassing voor** de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid. 4. **Het verbod in** het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening provincie Limburg 2008. 5. Het college kan **ontheffing verlenen van het verbod.** 6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:65 Bedelarij (vervallen)	**Artikel 2:65** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 2:65a Overnachten in de buitenlucht bij extreme koude weersomstandigheden **1. Bij aankondiging van extreem koude weersomstandigheden door het KNMI is het een ieder verboden zich tussen 21.00 uur en 07.00 uur onvoldoende beschermd, bedekt en/of verwarmd op te houden in de buitenlucht, met het kennelijke doel een aanzienlijk deel van de nacht in de buitenlucht door te brengen.** **2. Degene die geen ander onderdak heeft is verplicht zich te begeven naar een daartoe aangewezen opvanglocatie, alwaar de nacht kan worden doorgebracht.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:66 Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar ***als bedoeld in artikel 1 van*** de algemene maatregel van bestuur op	**Artikel 2:66 Definitie** In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar **aangewezen bij** algemene maatregel van bestuur op grond van

grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht;	artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register en daarin ***vermeldt hij*** onverwijld: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voorzover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen. 2. De burgemeester ***is bevoegd*** vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing	**Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister** 1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld **op te nemen**: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; **en** e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen. 2. De burgemeester **kan** vrijstelling verlenen van deze verplichtingen. 3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht: a. de burgmeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen: 1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging; 2. van een verandering van de onder a,	**Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht** De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht: a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen: 1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging; 2. van een verandering van de onder a,

sub 1, bedoelde adressen; 3. ***als*** hij het beroep van handelaar niet lager uitoefent; 4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan. b. de burgemeester op de eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven; c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn; d. ***de*** door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.	sub 1, bedoelde adressen; 3. **dat** hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent; 4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan. b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven; c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn; d. **een** door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen)	**Artikel 2:69** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven ***(dit artikel is verplaatst naar afdeling 8 (toezicht op horecabedrijven) onder artikel 2:32)***	**Artikel 2:70** **[Vervallen]**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:71 Begripsbepalingen In deze afdeling wordt ***verstaan onder consumentenvuurwerk: Consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit) van toepassing is.***	**Artikel 2:71 Definitie** In deze afdeling wordt **onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen 1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder ***een*** vergunning van het college. 2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	**Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen** 1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college. 2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling 1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. ***De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.	**Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling** 1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. **De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:73a Carbid schieten 1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden op zodanige wijze dat gevaar, schade of hinder voor de omgeving kan worden veroorzaakt. 2. Het verbod gesteld in het eerste lid geldt niet indien: a. gebruik wordt gemaakt van melkbussen en/of dergelijke voorwerpen met een maximale omvang van 50 liter, met gebruikmaking van acetyleengas	**Artikel 2:73 a Carbid schieten** 1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden op zodanige wijze dat gevaar, schade of hinder voor de omgeving kan worden veroorzaakt. 2. Het verbod gesteld in het eerste lid geldt niet indien: a. Gebruik wordt gemaakt van melkbussen en/of dergelijke voorwerpen met een maximale omvang van 50 liter, met gebruikmaking van

afkomstig van reactie tussen calciumcetylide (carbid) en water of gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen, en	acetyleengas afkomstig van reactie tussen calciumcetylide (carbid) en water of gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen, en;
b. het gebruik plaats vindt op 31 december van 10.00uur tot 1 januari 02.00 uur en	b. Het gebruik plaats vindt op 31 december van **18.00 uur** tot 02.00 uur en;
c. hiervan tenminste 14 dagen voorafgaan aan de datum van gebruik melding is gedaan aan het college, en	c. Hiervan tenminste 14 dagen voorafgaand aan de datum van gebruik melding is gedaan aan het college, en;
d. de melding vergezeld is van een schriftelijke toestemming van de eigenaar van het terrein waaraf geschoten wordt, en	d. De melding vergezeld is van een schriftelijke toestemming van de eigenaar van het terrein waaraf geschoten wordt, en;
e. de melding tevens is voorzien van een kaart waarop de betreffende locatie is ingetekend, en	e. De melding tevens is voorzien van een kaart waarop de betreffende locatie is ingetekend, en;
f. er maximaal 4 personen aanwezig zijn die carbid schieten, waaronder een meerderjarige eigenaar/bewoner van het terrein die er voor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd, en	f. Er maximaal 4 personen aanwezig zijn die carbid schieten, waaronder een meerderjarige eigenaar/bewoner van het terrein die er voor zorg draagt dat deze voorwaarden worden nageleefd, en;
g. degene die carbid schiet of daarbij behulpzaam is mag niet onder invloed van alcohol of drugs zijn, en	g. Degene die carbid schiet of daarbij behulpzaam is mag niet onder invloed van alcohol of drugs zijn, en;
h. alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen dienen in acht te worden genomen om te voorkomen dat gevaar/hinder voor mensen, gebouwen en milieu wordt veroorzaakt en	h. Alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen in acht worden genomen om te voorkomen dat gevaar of hinder voor mensen, gebouwen en milieu wordt veroorzaakt, en;
i. de plaats vanwaar geschoten wordt is gelegen:	i. De plaats vanwaar geschoten wordt is gelegen:
1. op een afstand van ten minste 75 meter van woonbebouwing en	1. op een afstand van ten minste 75 meter van woonbebouwing, en;
2. op een afstand van ten minste 300 meter van medische- en zorginstellingen en	2. op een afstand van ten minste 300 meter van medische- en zorginstellingen, en;
3. op een afstand van ten minste 300 meter van in gebruik zijnde voorzieningen voor het houden van dieren en	3. op een afstand van ten minste 300 meter van in gebruik zijnde voorzieningen voor het houden van dieren, en;
4. wordt geschoten in een richting welke tegengesteld is aan de richting waarin de dichtstbijzijnde woonbebouwing is gelegen en	4. wordt geschoten in een richting welke tegengesteld is aan de richting waarin de dichtstbijzijnde woonbebouwing is gelegen, en;
5. het vrijschootsveld minimaal 75 meter is en hierin geen verharde openbare wegen of paden liggen en	5. het vrijschootsveld minimaal 75 meter is en hierin geen verharde openbare wegen of paden liggen, en;

6. indien het carbid schieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein voldoende verlicht te zijn. 3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, Wet wapens en munitie, Wet milieugevaarlijke stoffen, Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Wetboek van strafrecht.	6. indien het carbid schieten plaatsvindt na zonsondergang dient het schietterrein voldoende verlicht te zijn. 3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, Wet wapens en munitie, wet milieugevaarlijke stoffen, Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het stoffen en het Wetboek van strafrecht.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:74 Drugshandel op straat Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het ***verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden,*** met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet***, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling*** af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.	**Artikel 2:74 Drugshandel op straat** Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden **zich op een openbare plaats op te houden** met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet **of daarop gelijkende waar** af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik **Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze	**Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding** De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen

personen het bepaalde in artikel 2:1, 2:10, 2:11, 2:16, 2:19, 2:20a, 2:25, 2:26a, 2:46, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73, 5:33 of 5:34 van deze Verordening groepsgewijs niet naleven.	het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:10, 2:11, 2:16, 2:19, 2:20a, 2:25, 2:26a, 2:46, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73,**2:73a** 5:33 of 5:34 de Verordening groepsgewijs niet naleven.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:78 Verblijfsontzeggingen 1. De burgemeester kan ***in het belang van de openbare orde aan degene die zich gedraagt in strijd met*** artikel 2:1, 2:33, 2:47, 2:48, 2:49, 2:74, 3:9 ***een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van*** ten hoogste 24 uur ***te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad.*** 2. ***De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan degene aan wie eerder een verbod als bedoeld in het eerste lid van ten minste 24 uur is opgelegd en ten aanzien van wie binnen één jaar na het opleggen van dit verbod wordt geconstateerd, dat hij zich gedraagt in strijd met het vijfde lid of de in het eerste lid genoemde artikelen, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste veertien dagen te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad.*** 3. ***De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan degene aan wie eerder een verbod als bedoeld in dit artikel van ten minste veertien dagen is opgelegd en ten aanzien van wie binnen één jaar na het opleggen van dit verbod wordt geconstateerd dat hij zich gedraagt in strijd met het vijfde lid of de in het eerste lid genoemde artikelen, een verbod opleggen om zich gedurende een in dit verbod genoemd tijdvak van ten hoogste vier te weken op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad.*** 4. De burgemeester beperkt de in het eerste,	**Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen** 1. De burgemeester kan **aan een persoon die de** artikel**en** 2:1, 2:33, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:74 of 3:9 **overtreedt een bevel geven zich gedurende** ten hoogste 24 uur **niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.** 2. **Bij overtredingen als bedoeld in het eerste lid kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw één of meer van de bovengenoemde overtredingen begaat, een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.** 3. **Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als de overtreding binnen twaalf maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.** 4. De burgemeester beperkt de **krachtens** het eerste of tweede lid **gegeven bevelen, als hij** dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk **oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.**

tweede ***of derde lid genoemde verboden, indien*** dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk ***is***. 5. ***Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod.***	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 2:78a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen **1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, of voor het publiek openstaande gebouwen en/of de daarbij behorende erven in bepaald gebied, in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten.** **2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven, waaruit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf.** **3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.** **4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.**

	5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven. **6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:79 Woonoverlast 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2. ***Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen.*** 3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.	**Artikel 2:79 Woonoverlast** 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2. **De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen** bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; of e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

	Artikel 3:1 Afbakening **De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:1 Begripsbepalingen In dit hoofdstuk wordt verstaan onder: a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen ***vergoeding***; b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen ***vergoeding***; c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte ***waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar*;** d. escortbedrijf: ***de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend***; e. ***sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;*** f. exploitant: ***de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert, dan wel exploiteren en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen***; g. beheerder: de natuurlijke persoon of	**Artikel 3:2 Definities** In dit hoofdstuk wordt verstaan onder: -**advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt**; -beheerder: de natuurlijke persoon die door de **exploitant is aangesteld voor** de feitelijke leiding van een seksbedrijf; -**bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester**; -escortbedrijf: **de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee**; -exploitant: **de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend**; -**klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;** -prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen **betaling**; -prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen **betaling**; -**prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;** -**raamprostitutiebedrijf: de activiteit,**

personen die ***de onmiddellijke*** feitelijke leiding ***uitoefent*** in een seksinrichting of escortbedrijf; h. ***bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:*** ***1. de exploitant;*** ***2. de beheerder;*** ***3. de prostituee;*** ***4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;*** ***5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6.2 van deze verordening;*** 6. ***andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is*.**	**bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;** -**seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;** -seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, **onderdeel van een seksbedrijf**; -**werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan ***In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegd bestuursorgaan: het college of, voorzover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.***	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 3:3 Nadere regels ***Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het college over de uitoefening van de bevoegdheden zoals genoemd in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen***.	**Artikel 3:3 Vergunning** **1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.** **2. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.** **3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.** **4. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.**

	5. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:4 Seksinrichtingen ***1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.*** ***2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:*** ***a. de persoonsgegevens van de exploitant;*** ***b. de persoonsgegevens van de beheerder; en*** ***c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf.*** 3. ***Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.***	**Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen** **Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbuiten of waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder ***1. De exploitant en de beheerder:*** ***a. staat niet onder curatele en is niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;*** ***b. is niet in enig opzicht van slecht levensgedrag; en*** ***c. heeft de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.*** ***2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, is de exploitant en de beheerder niet:*** ***a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;*** ***b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een***	**Artikel 3:5 0-optie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen]** **1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.** 2. **Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, waarvoor vergunning kan worden verleend.**

onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, inclusief de drie openbare lichamen Bonaire, Saba en Sint-Eustatius, Aruba, Curaçao en Sint Maarten, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten; *c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:* - *bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;* - *de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;* - *de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;* - *de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de Kansspelen;* - *de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;* - *de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.* *3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:* *a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;* *b. een bevel tot tenuitvoerlegging van*	

een voorwaardelijke straf. *4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:* *a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;* *b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.* 5. *De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting of escortbedrijf die voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten, of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat hem terzake geen verwijt treft.*	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:6 Sluitingstijden *1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen 04.00 en 14.00 uur;* *2. Het bevoegd bestuursorgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1.4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.* *3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.* 4. *4. Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voorzover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.*	**Artikel 3:6 Aanvraag** **1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.** **2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:** **a. de persoonsgegevens van de exploitant;** **b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;** **c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;** **d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;** **e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;** **f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;**

	g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant; **h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;** **i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;** **j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;** **k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;** **l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.** **3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.** 4. **Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting ***1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:*** ***a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;*** ***b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.*** 2. ***Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41***	**Artikel 3:7 Weigeringsgronden** **1. Een vergunning wordt geweigerd als:** **a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;** **b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;** **c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;** **d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;**

van de Algemene wet bestuursrecht, maakt het bevoegd bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht.	**e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;** **f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;** **g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;** **h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;** **i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:** - **1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;** - **2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;** - **3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;** - **4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;** - **5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op**

	de weerkorpsen; of - **6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.** **j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;** **k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.** **2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijkgesteld:** **a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;** **b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.** **3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.** **4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.** **5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:** **a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;** **b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het**

	bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen; **c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;** **d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;** **e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;** **f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;** g. **g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder ***1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.*** ***2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:*** ***a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en***	**Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning** **1. De vergunning vermeldt in ieder geval:** **a. de naam van de exploitant;** **b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;** **c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;** **d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;** **e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;** **f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;** **g. de voorschriften en beperkingen die**

munitie; en b. *geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.*	**aan de vergunning zijn verbonden;** **h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;** **i. het nummer van de vergunning.** 2. **De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:9 Straatprostitutie 1. *Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken:* *a. op of aan andere dan door het college aangewezen wegen of gebieden;* *b. gedurende andere dan door het college vastgestelde tijden.* 2. *Met het oog op de naleving van het in het eerste lid gestelde verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.* 3. *Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen kan door politieambtenaren aan personen die zich bevinden op de wegen en gedurende de tijden bedoeld in het eerste lid, het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.* 4. *De burgemeester kan met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen personen aan wie tenminste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het derde lid bij besluit verbieden zich gedurende bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op of aan de wegen en op de tijden bedoeld in het eerste lid.* 5. *De burgemeester beperkt het in het vierde lid genoemde verbod indien dat in verband*	**Artikel 3:9 Intrekkingsgronden** 1. **De vergunning wordt ingetrokken als:** **a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;** **b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;** **c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;** **d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;** **e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;** **f. de vergunninghouder dat verzoekt;** **g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.** 2. **De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:** **a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of**

met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is. 6. *6. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het vierde lid.*	**beperkingen;** **b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;** **c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;** **d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;** **e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;** **f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;** **g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;** **h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;** i. **i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:10 Sekswinkels ***Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.***	**Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden** **De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf**

	aan de vereisten voldoet.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke ***1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen:*** ***a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;*** ***b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.*** 2. ***Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.***	**Artikel 3:11 Verlenging vergunning** **1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.** 2. **Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:12 Beslissingstermijn ***1. Het bevoegd bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.*** 2. ***2. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.***	**Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang** **1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen tijdstip 2 uur en tijdstip bijvoorbeeld 8 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.**

	2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers. **3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen tijdstip 2:30 uur en 7:30 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.** 4. **Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:13 Weigeringsgronden ***1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:*** ***a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;*** ***b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, voorbereidingsbesluit, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;*** ***c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.*** ***2. Voor seksinrichtingen en in Nederland gevestigde escortbedrijven kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, de vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, worden geweigerd dan wel de aanwijzing of vaststelling bedoeld in artikel 3:9, eerste lid, achterwege gelaten, in het belang van:*** ***a. het voorkomen of beperken van overlast;*** ***b. het voorkomen of beperken van***	**Artikel 3:13 Adverteren** **Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:** **a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;** **b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en** c. **als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.**

aantasting van het woon- en leefklimaat; *c. de veiligheid van personen of goederen;* *d. de verkeersvrijheid of -veiligheid;* *e. de gezondheid of zedelijkheid; of* *f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee.* ***3. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid kan voorts worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bevordering Integriteits-beoordelingen door het Openbaar Bestuur.*** 4. ***Voordat toepassing wordt gegeven aan het derde lid, kan het bureau BIBOB door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.***	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:13a Intrekkingsgronden ***1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan het bevoegd bestuursorgaan de vergunning verder intrekken indien er sprake is van het geval en onder de voorwaarden als bedoeld in de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur.*** 2. ***oordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het bureau BIBOB door het openbaar bestuur om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.***	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie ***1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.*** 2. ***Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie, geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan***	**Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf** **1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:** **a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;** **b. in Nederland verblijft of werkt in strijd**

het bevoegd bestuursorgaan.	**met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.** 2. **Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:15 Wijziging beheer ***1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegd bestuursorgaan.*** ***2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegd bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.*** 3. ***In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.***	**Artikel 3:15 Bedrijfsplan** **1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:** **a. op het gebied van hygiëne;** **b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;** **c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;** **d. ter voorkoming van strafbare feiten.** **2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:** **a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;** **b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;** **c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;** **d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;** **e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;** **f. de prostituee niet gedwongen wordt**

	zich geneeskundig te laten onderzoeken; **g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;** **h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;** **i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;** **j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;** **k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;** **l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;** **m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;** **n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;** **o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.** **3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.** **4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld**

	aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld. **5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.** **6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte **Een werkruimte wordt bij aanvang van het huren voor ten minste 4 aaneengesloten weken verhuurd.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf **1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.** **2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:** **a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;** **b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;** **1. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;** **2. de verhuuradministratie;**

	3. **met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;** 4. **de werkroosters van de beheerders;** **c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;** **d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;** **e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;** **f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;** g. **gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 3:18 Raamprostitutie **1. Het is een prostituee verboden:** **a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en** **b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een**

	seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden. **2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in een onder een raamprostitutiebedrijf vallende seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 3:16 Overgangsbepaling ***(vervallen)***	**Artikel 3:19 Straatprostitutie** **1. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.** **2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie **1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.** **2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.** **3. Met het oog op de in het tweede lid**

	genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen. **4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten **1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.** **2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.** **3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke **1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of**

	de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. **2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:1 Begripsbepalingen In deze afdeling wordt verstaan onder: a. ***Besluit: het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer;*** b. inrichting: ***een inrichting als bedoeld in het Besluit;*** c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen.	**Artikel 4:1 Begripsbepalingen** In deze afdeling wordt verstaan onder: a. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; b. **gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;** c. **gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer**; d. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; f. inrichting: **hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;** g. **onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 1. ***De voorschriften 1.1.1, 1.1.5, 1.1.7 en 1.1.8 van de bijlage onder B van het Besluit gelden niet voor door*** per kalenderjaar aan	**Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten** 1. **De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college** per

te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. ***Het voorschrift 1.5.1 van de bijlage onder B van het Besluit geldt*** niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer kerkdorpen. 4. Het college maakt de aanwijzing tenminste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. 5. Het college ***kan, wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was,*** een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.	kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. **De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden** niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer kerkdorpen. 4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. 5. **Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan** het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. **6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.** **7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.** **8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek -hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.**

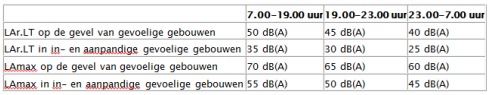
Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten *1. **De Voorschriften 1.1.1, 1.1.5, 1.17 en 1.1.8 van de bijlage onder B van het Besluit gelden niet voor door burgemeester en***	**Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten** 1. **Het is een inrichting toegestaan op maximaal 10 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen,**

wethouders per kalenderjaar aan te wijzen incidentele festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. *Het voorschrift 1.5.1 van de bijlage onder B van het Besluit geldt niet voor door burgemeester en wethouders per kalenderjaar aan te wijzen incidentele festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.* 3. *Burgemeester en wethouders maken de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.* 4. *Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer een incidentele festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als incidentele festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.*	**bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.** 2. **Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 10 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.** 3. **Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.** 4. **De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.** 5. **De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.** 6. **Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.** 7. **De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.** 8. **Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.** 9. **De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de**

	inrichting en niet voor de buitenruimte. 10. **Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten ***Het is verboden een incidentele festiviteit te organiseren, toe te laten, feitelijk te leiden of daaraan deel te nemen indien de burgemeester het organiseren van een incidentele festiviteit verboden heeft wanneer naar zijn oordeel de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed.***	**Artikel 4:4** **[Vervallen]**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:5 Overige geluidhinder ***1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.*** ***2. Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.*** **3. *Het verbod geldt niet, voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 2.4.16, van de op de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder gebaseerde voorschriften, de Wegenverkeerswet 1994, de Zondagswet, het Wetboek van Strafrecht, de Luchtvaartwet, het Reglement Verkeerstekens en verkeersregels 1990 of het Vuurwerkbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen.***	**Artikel 4:5 Onversterkte muziek** **1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f, en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:** **a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;** **b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;** **c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit**

	geluidhinder; **d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.** **2**  **3. Voor de duur van 4 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.** **4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.** 5. **Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.**

	7.00–19.00 uur	19.00–23.00 uur	23.00–7.00 uur
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:5A Traditioneel schieten 1. Bij traditioneel schieten als bedoeld in artikel 2:18, eerste lid onder g van het ***Besluit*** worden de volgende regels in acht genomen: a. het schieten vindt plaats op ten hoogste 2 dagen per week en ten hoogste 3 uren per dag; b. het schieten vindt uitsluitend plaats tussen 10.00 uur en 21.30 uur; c. het aantal schoten per uur bedraagt ten hoogste 120; d. de opvangvoorziening voor de kogels is voorzien van geluiddempend materiaal aan de buitenzijde. 2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor maximaal 8 schietevenementen per	**Artikel 4:5a Traditioneel schieten** 1. Bij traditioneel schieten als bedoeld in artikel 2:18, eerste lid, onder g, van het **Activiteitenbesluit milieubeheer** worden de volgende regels in acht genomen: a. het schieten vindt plaats op ten hoogste 2 dagen per week en ten hoogste 3 uren per dag; b. het schieten vindt uitsluitend plaats tussen 10.00 uur en 21.30 uur; c. het aantal schoten per uur bedraagt ten hoogste 120; d. de opvangvoorziening voor de kogels is voorzien van geluiddempend materiaal aan de buitenzijde. 2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor maximaal 8 schietevenementen er

kalenderjaar, mits de schietevenementen tenminste 14 dagen voorafgaand aan het schietevenement schriftelijk aan het college zijn gemeld.	kalenderjaar, mits de schietevenementen tenminste 14 dagen voorafgaand aan het schietevenement schriftelijk aan het college zijn gemeld.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:5b	**Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht** **1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.** **2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.** **3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.** **4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:** **a. het maximale geluidsniveau;** **b. de situering van geluidsbronnen;** **c. de frequentie en tijden van gebruik.** **5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de provinciale milieuverordening**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:6	**Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren** **Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:6	**Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen** **Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:6	**Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's** **1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.** 2. **Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:6	**Artikel 4:5f Routering** **1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e, waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.** 2. **Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 4:6 Overige geluidhinder 1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of

	geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, **de Wet openbare manifestaties,** het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, **het Bouwbesluit 2012 of de provinciale milieuverordening**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:7 Straatvegen (vervallen)	**Artikel 4:7 Straatvegen** [gereserveerd]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.	**Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen** Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.	**Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen** Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:10 Begripsbepalingen 1. In deze afdeling wordt verstaan onder: a. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;	**Artikel 4:10 Begripsbepalingen** 1. In deze afdeling wordt verstaan onder: a. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;

b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen; c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand; d. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet; e. iepziekte: de aantasting van iepen door de schimmel Ophiostoma ulmi (Buism.) Nannf. a. (syn. Ceratocystis ulmi (Buism.) C.Moreau); f. iepspintkever: het insect, in elk ontwikkelingsstadium, behorende tot de soorten Scoly-tus scolytus (F.) en Scolytus multistriatius (Marsh) en Scolytus pygmaeus. 2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.	b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen; c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand; d. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet; e. iepziekte: de aantasting van iepen door de schimmel Ophiostoma ulmi (Buism.) Nannf. a. (syn. Ceratocystis ulmi (Buism.) C.Moreau); f. iepspintkever: het insect, in elk ontwikkelingsstadium, behorende tot de soorten Scoly-tus scolytus (F.) en Scolytus multistriatius (Marsh) en Scolytus pygmaeus. 2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden 1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen indien de houtopstand: a. binnen een gebied staat dat op grond van de Kaart Kapvergunningplichtige Gebieden is aangewezen als kapvergunningplichtig gebied; b. op de Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep staat; c. een Maasheg betreft. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor: a. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen,	**Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden** 1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen indien de houtopstand: a. binnen een gebied staat dat op grond van de Kaart Kapvergunningplichtige Gebieden is aangewezen als kapvergunningplichtig gebied; b. op de Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep staat; c. een Maasheg betreft. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor: a. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen,

tenzij deze zijn geknot; b. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden; c. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen; d. kweekgoed; e. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld; f. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouw- ondernemingen en gelegen is buiten de bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die: - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are; - ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen; g. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het bevoegd gezag, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4.3.6. 3. Het in het eerste lid van dit artikel genoemde verbod is niet van toepassing op bomen met een stamdiameter: - van minder dan 10 centimeter indien de boom zich bevindt buiten de bebouwde kom; zulks gemeten op een hoogte van 1.30 meter boven het maaiveld; in geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam; uitgezonderd hierop zijn beplantingen die ten gevolge van een opgelegde herplantplicht zijn aangebracht. 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	tenzij deze zijn geknot; b. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden; c. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen; d. kweekgoed; e. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld; f. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouw- ondernemingen en gelegen is buiten de bebouwde kom, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die: - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are; - ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen; g. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het bevoegd gezag, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 4.3.6. 3. Het in het eerste lid van dit artikel genoemde verbod is niet van toepassing op bomen met een stamdiameter: - van minder dan 10 centimeter indien de boom zich bevindt buiten de bebouwde kom; zulks gemeten op een hoogte van 1.30 meter boven het maaiveld; in geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam; uitgezonderd hierop zijn beplantingen die ten gevolge van een opgelegde herplantplicht zijn aangebracht. 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:12 Aanvraag vergunning 1. De vergunning moet worden aangevraagd door of namens dan wel met toestemming	**Artikel 4:12 Aanvraag vergunning** 1. De vergunning moet worden aangevraagd door of namens dan wel met toestemming

van degene die, krachtens zakelijk recht, of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid, gerechtigd is over de houtopstand te beschikken. 2. Wanneer door of namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan het college een afschrift heeft toegezonden van de ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 2 van de Boswet, beschouwt het college dit afschrift mede als een vergunningaanvraag. 3. Er dient gebruik gemaakt te worden van het door of namens het bevoegd gezag vastgestelde aanvraagformulier kapvergunning.	van degene die, krachtens zakelijk recht, of door degene die krachtens publiekrechtelijke bevoegdheid, gerechtigd is over de houtopstand te beschikken. 2. Wanneer door of namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan het college een afschrift heeft toegezonden van de ontvangstbevestiging als bedoeld in artikel 2 van de Boswet, beschouwt het college dit afschrift mede als een vergunningaanvraag. 3. Er dient gebruik gemaakt te worden van het door of namens het bevoegd gezag vastgestelde aanvraagformulier kapvergunning.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:12a Weigeringsgronden De vergunning kan in elk geval worden geweigerd op grond van: a. de natuurwaarde van de houtopstand; b. de landschappelijke waarde van de houtopstand; c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon; d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand; e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.	**Artikel 4:12a Weigeringsgronden** De vergunning kan in elk geval worden geweigerd op grond van: a. de natuurwaarde van de houtopstand; b. de landschappelijke waarde van de houtopstand; c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon; d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand; e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:12b Waardevolle bomen 1. De raad stelt een kaart vast met gebieden waarvoor een kapvergunningplicht geldt. Deze kaart wordt “Kaart kapvergunningplichtige gebieden Gennep” genoemd. Het college is bevoegd de kaart te wijzigen. 2. De raad stelt een lijst samen met waardevolle bomen en houtopstanden. Deze lijst wordt “Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep” genoemd. Het college is bevoegd de lijst te wijzigen. De waardevolle	**Artikel 4:12b Waardevolle bomen** 1. De raad stelt een kaart vast met gebieden waarvoor een kapvergunningplicht geldt. Deze kaart wordt “Kaart kapvergunningplichtige gebieden Gennep” genoemd. Het college is bevoegd de kaart te wijzigen. 2. De raad stelt een lijst samen met waardevolle bomen en houtopstanden. Deze lijst wordt “Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep” genoemd. Het college is

bomenlijst omvat in ieder geval een omschrijving van de boom, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde. 3. Het college kan een bijdrage verlenen in de te maken kosten voor werkzaamheden, die noodzakelijk zijn voor het duurzaam instandhouden van waardevolle bomen. Hiervoor in aanmerking komen bomen in particulier bezit, die op de 'Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep' staan. De bijdrage wordt toegekend aan de eigenaar van de grond waarop de boom aanwezig is.	bevoegd de lijst te wijzigen. De waardevolle bomenlijst omvat in ieder geval een omschrijving van de boom, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde. 3. Het college kan een bijdrage verlenen in de te maken kosten voor werkzaamheden, die noodzakelijk zijn voor het duurzaam instandhouden van waardevolle bomen. Hiervoor in aanmerking komen bomen in particulier bezit, die op de 'Waardevolle bomenlijst gemeente Gennep' staan. De bijdrage wordt toegekend aan de eigenaar van de grond waarop de boom aanwezig is.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:12c Bijzondere vergunningsvoorschriften 1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant. 2. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoren dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke bomenfonds. De compensatiebedragen voor herplantplichtige bomen die gestort worden in het bomenfonds mogen slechts worden gebruikt ten behoeve van de uitbreiding en handhaving van de in de gemeente bestaande houtopstanden. 3. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen. 4. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat de vergunning pas van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de bezwaartermijn afloopt en dat indien gedurende de bezwaartermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, de	**Artikel 4:12c Bijzondere vergunningsvoorschriften** 1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant. 2. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoren dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke bomenfonds. De compensatiebedragen voor herplantplichtige bomen die gestort worden in het bomenfonds mogen slechts worden gebruikt ten behoeve van de uitbreiding en handhaving van de in de gemeente bestaande houtopstanden. 3. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen. 4. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat de vergunning pas van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de bezwaartermijn afloopt en dat indien gedurende de bezwaartermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, de

vergunning niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist. 5. Een verleende kapvergunning vervalt, indien van de vergunning niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning volledig gebruik is gemaakt. 6. Degene aan wie een voorschrift of een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.	vergunning niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist. 5. Een verleende kapvergunning vervalt, indien van de vergunning niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning volledig gebruik is gemaakt. 6. Degene aan wie een voorschrift of een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:12d Herplant-/instandhoudingsplicht 1. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn. 2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen. 3. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen. 4. Degene aan wie een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede	**Artikel 4:12d Herplant-/instandhoudingsplicht** 1. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn. 2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen. 3. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen. 4. Degene aan wie een verplichting als bedoeld in dit artikel is opgelegd, alsmede

diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.	diens rechtsopvolger, is verplicht hieraan te voldoen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:12e Schadevergoeding Indien en voorzover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4.5.2, artikel 4.5.5 of artikel 4.5.6, schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.	**Artikel 4:12e Schadevergoeding** Indien en voorzover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4.5.2, artikel 4.5.5 of artikel 4.5.6, schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:12f Bestrijding iepziekte 1. Indien zich op een terrein een of meer iepen bevinden die naar het oordeel van het college gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte of voor vermeerdering van iepspintkevers, is de rechthebbende, indien hij daartoe door het college is aangeschreven, verplicht binnen de bij de aanschrijving vast te stellen termijn: a. indien de iepen in de grond staan, deze te vellen; b. de iepen te ontschorsen en de schors te vernietigen; c. of de niet ontschorste iepen of delen daarvan te vernietigen of zodanig te behandelen dat verspreiding van de iepziekte wordt voorkomen. 2. a. het is verboden gevelde iepen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren. b. het verbod is niet van toepassing op geheel ontschorst iepenhout en op iepenhout met een doorsnede kleiner dan 4 cm. c. Het college kan ontheffing verlenen van het onder a van dit lid gestelde verbod.	**Artikel 4:12f Bestrijding iepziekte** 1. Indien zich op een terrein een of meer iepen bevinden die naar het oordeel van het college gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte of voor vermeerdering van iepspintkevers, is de rechthebbende, indien hij daartoe door het college is aangeschreven, verplicht binnen de bij de aanschrijving vast te stellen termijn: a. indien de iepen in de grond staan, deze te vellen; b. de iepen te ontschorsen en de schors te vernietigen; c. of de niet ontschorste iepen of delen daarvan te vernietigen of zodanig te behandelen dat verspreiding van de iepziekte wordt voorkomen. 2. a. het is verboden gevelde iepen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren. b. het verbod is niet van toepassing op geheel ontschorst iepenhout en op iepenhout met een doorsnede kleiner dan 4 cm. c. Het college kan ontheffing verlenen van het onder a van dit lid gestelde verbod.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz. 1. ***In het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente***, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, ***is het verboden om in door het college*** aangewezen plaatsen die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg ***zijn gelegen***, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of; d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de ***Provinciale Milieuverordening Limburg***.	**Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke** 1. **Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente,** ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de **Omgevingsverordening Limburg**.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (gereserveerd)	**Artikel 4:14** [Vervallen]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.	**Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame** 1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. **2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:16 Vergunningsplicht lichtreclame (vervallen)	**Artikel 4:16** [vervallen]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:17 Begripsbepaling In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen ***bouwvergunning*** in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.	**Artikel 4:17 Definities** In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen **omgevingsvergunning voor het bouwen** in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd of mede bestemd; 2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik ***voor korte perioden*** door de rechthebbende van een terrein; 3. Het college kan ontheffing verlenen van het	**Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen** 1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, **de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit** is bestemd of mede bestemd. 2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

verbod als bedoeld in het eerste lid; 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van: a. de bescherming van natuur en landschap; b. de bescherming van een stadsgezicht. *5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.*	3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8. kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van: a. de bescherming van natuur en landschap; **of** b. de bescherming van een stadsgezicht.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen ***1. Het college kan plaatsen aanwijzen waarop het verbod van artikel 4:18, eerste lid niet geldt;*** 2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ***in het belang van de gronden,*** genoemd in artikel 4:18, vierde lid.	**Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen** **1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.** 2. Het college kan daarbij nadere regels stellen **ter bescherming van de belangen** genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:20 Plukverbod paddenstoelen 1. Het college is bevoegd plaatsen aan te wijzen waar ter bescherming van het natuur-, landschaps- of dorps-/stadsschoon verboden is daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben; 2. Het is verboden op een, door het college, krachtens het eerste lid, aangewezen plaats de daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben; 3. Het in dit artikel bepaalde geldt niet: a. ten aanzien van door of met toestemming van de rechthebbende ter plaatse verkregen dan wel van elders afkomstige paddenstoelen; b. indien de in dit artikel bedoelde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden; c. voorzover de Natuurbeschermingswet	**Artikel 4:20 Plukverbod paddenstoelen** 1. Het college is bevoegd plaatsen aan te wijzen waar ter bescherming van het natuur- en landschaps- of dorps-/stadsschoon verboden is daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben. 2. Het is verboden op een, een door het college, krachtens het eerste lid, aangewezenplaats de daarbij aangeduide paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben. 3. Het in dit artikel bepaalde geldt niet: a. Ten aanzien van door of met toestemming van de rechthebbende ter plaatse verkregen dan wel van elders afkomstige paddenstoelen; b. Indien de in dit artikel bedoelde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden;

van toepassing is; d. voorzover het plukken van paddenstoelen gebeurd voor educatieve doeleinden, voor inventarisatie en voor beheerswerk. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.	c. Voorzover de Natuurbeschermingswet van toepassing is; d. Voorzover het plukken van paddenstoelen gebeurd voor educatieve doeleinden, voor inventarisatie en voor beheerswerk. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:1 Begripsbepalingen ***In deze afdeling wordt verstaan onder:*** ***a. voertuigen: voertuigen als bedoeld in artikel 1, onder al, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990) met uitzondering van kleine wagens, zoals: kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;*** b. ***parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, onder ac, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).***	**Artikel 5:1** **[Vervallen]**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d. 1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan: a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling. 2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend: a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid genoemde persoon. 3. Het is degene die er zijn bedrijf,	**Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke** 1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan: a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; **of** b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling. 2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend: a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; **of** b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon. 3. Het is degene die er zijn bedrijf,

nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden: a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen; b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken. 4. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.	nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden: a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen; b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. **5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 1. Het is verboden op door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen. 2. Het college kan ontheffing van het verbod ***verlenen***. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	**Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen** 1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen. 2. Het college kan ontheffing **verlenen** van het verbod. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:4 Defecte voertuigen (gereserveerd)	**Artikel 5:4 Defecte voertuigen** **Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:5 Voertuigwrakken	**Artikel 5:5 Voertuigwrakken**

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren. 2. Het verbod ***geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wet milieubeheer.	1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren. 2. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a. 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben ***binnen de bebouwde kom;*** ***b. op een plaats te parkeren binnen de bebouwde kom;*** ***c. te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.*** 2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a, ***gestelde verbod***. 3. ***Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wegenverordening Provincie Limburg 2008.	**Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen** 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan **gedurende** drie achtereenvolgende dagen **binnen de bebouwde kom** op de weg te plaatsen of te hebben**;** **b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.** 2. Het college kan ontheffing verlenen van het **verbod, bedoeld** in het eerste lid, aanhef en onder a. 3. **Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt** voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken. 2. Het college kan ***van het verbod*** ontheffing verlenen. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de	**Artikel 5:7 Reclamevoertuigen** 1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken. 2. Het college kan ontheffing verlenen **van het verbod**. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve

Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:8 *Parkeren van* grote voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3. ***Het in*** het tweede lid ***gestelde verbod geldt niet op*** werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 4. ***Het verbod in het tweede lid is voorts*** niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden 5. Het college kan ***van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden*** ontheffing verlenen. 6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	**Artikel 5:8 Grote voertuigen** 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3. **Het eerste en tweede lid zijn** niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden. 4. Het tweede lid **is voorts niet van toepassing op** werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 5. Het college kan ontheffing verlenen **van de verboden**. 6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks	**Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen** 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze

gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het verbod ***geldt*** niet gedurende de tijd die nodig is ***voor*** en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.	dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het verbod **is** niet **van toepassing** gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:10 Parkeren *van voertuigen met stankverspreidende stoffen* *(vervallen)*	**Artikel 5:10 Parkeren anders dan op de rijbaan** **1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.** **2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 1. Het is verboden met een voertuig te rijden door ***of deze te doen of te laten staan in*** een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook. 2. Dit verbod is niet van toepassing: a. op de weg; b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden ***door* of *vanwege de overheid***; c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. 3. Het college kan ***van het verbod*** ontheffing verlenen. *4.* ***Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve***	**Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen** 1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, **of het daarin te doen of te laten staan.** 2. Dit verbod is niet van toepassing op: a. de weg; b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden **in opdracht van een bestuursorgaan** of **openbaar lichaam**; c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. 3. Het college kan ontheffing verlenen **van het verbod**.

***fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing**.*	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets Het is verboden ***om*** in door het college ***aangewezen plaatsen***, waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.	**Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen** Het is verboden **op** door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid **aangewezen plaatsen** fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. 2. Onder een inzameling ***van geld of goederen*** wordt mede verstaan*:* het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, ***dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien*** daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet *a.* ***voor een inzameling die*** in besloten kring ***gehouden wordt***. *b.* ***voor het houden van een inzameling door een op het collectenplan van de Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving voorkomende instelling indien:*** ***1. het voornemen tot het houden van een inzameling ten minste acht weken voor het houden van die inzameling schriftelijk bij het college is gemeld;***	**Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving** 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, **dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd .** 2. Onder een inzameling **als bedoeld in het eerste lid** wordt mede verstaan het **aanvaarden van geld of goederen** bij het aanbieden van **diensten of** goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, **als** daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet **voor een inzameling of werving die wordt gehouden**: a. in besloten kring; **of** b. **door een instelling die is ingedeeld in het door het college vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het**

2. de instelling gebruik maakt van de periode welke voor haar op het collectenplan is gereserveerd. 4. ***Het college kan onder door hem te stellen voorschriften vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.*** 5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	**college gegeven voorschriften plaatsvindt; of** c. **door een andere, door het college aangewezen instelling.** 4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:14 Begripsbepaling 1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en de open lucht gelegen plaats of aan huis. 2. Onder venten wordt niet verstaan: a. het aan huis afleveren van goederen ***door of vanwege degene die dit doet ter*** exploitatie van ***zijn*** winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet; b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of ***op snuffelmarkten als bedoeld in*** artikel 5:22; c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats bedoeld in artikel 5:17.	**Artikel 5:14 Definities** 1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis. 2. Onder venten wordt niet verstaan: a. het aan huis afleveren van **goederen in het kader van de** exploitatie van **een** winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet; b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet **of** artikel 5:22; c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:15 Ventvergunning ***1.*** Het is verboden ***zonder vergunning van het college te venten.*** ***2. Het verbod in het eerste lid geldt niet***	**Artikel 5:15 Ventverbod** **1.** Het is verboden **te venten op door het college [in het belang van de openbare orde] aangewezen openbare plaatsen,**

voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.	**dagen of uren.** **2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.** **3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.** **4. Het verbod is niet van toepassing op:** **a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet1994;** **b. het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.** **5. In afwijking van het bepaalde in het eerste en vierde lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken verboden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting ***1. Het verbod als bedoeld in artikel 5:15, eerste lid geldt niet voor venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.*** ***2. Het college kan de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in het eerste lid beperken door een verbod in te stellen:*** ***a. op door het college aangewezen openbare plaatsen, of*** ***b. voor bepaalde dagen en uren.*** ***3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid.*** ***4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.***	**Artikel 5:16** **[Vervallen]**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:17 *Begripsbepaling*	**Artikel 5:17 Definitie**

1. In deze afdeling wordt ***verstaan*** onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. 2. Onder standplaats wordt niet verstaan: a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt, als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet; b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.	1. In deze afdeling wordt onder standplaats **verstaan** het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. 2. Onder standplaats wordt niet verstaan: a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet; b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben. 2. Het college **weigert de vergunning** wegens strijd met een geldende bestemmingsplan. 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd: a. ***indien*** de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; b. ***indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;***	**Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden** 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben. 2. Het college **kan de vergunning weigeren** wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, **beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.** 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd **als**: a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of b. **een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang**. **4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende	**Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende**

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.	Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen 1. ***Het verbod van*** artikel 5:18, eerste lid geldt niet ***voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wet milieubeheer, Wet beheer rijkswaterstaatwerken of Provinciaal wegenreglement; 2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, ***geldt niet voor*** bouwwerken.	**Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen** 1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet **van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement. 2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, **is niet van toepassing op** bouwwerken.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (gereserveerd)	**Artikel 5:21** [Vervallen]

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:22 Begripsbepaling 1. In deze afdeling wordt ***verstaan*** onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf ***een*** standplaats. 2. Onder ***een*** snuffelmarkt wordt niet verstaan: a. een markt of jaarmarkt, als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet; b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.	**Artikel 5:22 Definitie** 1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt **verstaan** een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen. 2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan: a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet; b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt 1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren: a. ***Vanwege*** strijd met ***het*** bestemmingsplan; b. ***Indien*** de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu***;*** c. ***Indien*** degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren melding heeft gedaan. 2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c binnen acht weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van: - naam en adres van de organisator; - adres van het gebouw waar de snuffelmarkt ***wordt gehouden;*** - de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden; - de frequentie van het houden van de snuffelmarkt; - het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld; - het aantal standplaatsen; - het te verwachten aantal bezoekers. 3. De snuffelmarkt kan worden gehouden indien de burgemeester niet binnen vier weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. 4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.	**Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt** 1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren: a. **wegens** strijd met **een geldend** bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; b. **als** de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu; **of** c. **als** degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren melding heeft gedaan. 2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c, binnen acht weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van: a. naam en adres van de organisator; b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt **gehouden wordt**; c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden; d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt; e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld; f. het aantal standplaatsen; **en** g. het te verwachten aantal bezoekers. 3. De snuffelmarkt kan worden gehouden als de burgemeester niet binnen vier weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. 4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 1. Het **is *in verband met de veiligheid op het openbaar water*** verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, ***indien*** dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water. 2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen ***dient*** daarvan tevoren melding ***te maken*** aan het college. 3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp***, situatieschets en locatieaanduiding.*** 4. ***Het college kan het plaatsen van voorwerpen als genoemd in het tweede lid binnen vier weken na datum ontvangst van de melding verbieden wanneer daardoor de veiligheid op het openbaar water in gevaar komt.*** 5. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien*** door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, ***de*** Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale Vaarwegenverordening, ***de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening en de Verordening Leukermeer e.o..***	**Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water** 1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, **als** dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water. 2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, **doet** daarvan **uiterlijk twee weken** tevoren **een** melding aan het college. 3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp. 4. **Van de melding wordt kennis gegeven op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking.** 5. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien** door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, Wet beheer rijkswaterstaatswerken**, de Waterwet,** de Provinciale vaarwegenverordening **of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen 1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen	**Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen** 1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.

gedeelten van openbaar water. 2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water: a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente; b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen. 3. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, ***de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2009 of de Provinciale vaarwegenverordening.***	2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water: a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het **uiterlijk** aanzien van de gemeente; b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen. 3. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door **de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,** de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, **de Waterwet**, Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013. 4. **Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.** 5. **De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:26 ***Aanwijzingen ligplaats*** ***1. Onverminderd het krachtens het tweede lid van artikel 5:25 bepaalde kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.*** ***2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.*** 3. ***3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin***	**Artikel 5:26** **(Vervallen)**

geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2009.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:27 *Verbod innemen ligplaats* ***Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het krachtens het artikel 5:26, tweede lid bepaalde*.**	**Artikel 5:27** **(Vervallen)**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken 1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van ***bij de gemeente in beheer zijnde*** openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen. 2. Het verbod ***geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de ***Wet beheer rijkswaterstaatswerken***, het Binnenvaart-politiereglement, ***de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2009***.	**Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken** 1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen **die bij de gemeente in beheer zijn.** 2. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, **de Waterwet of de Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:29 Reddingsmiddelen Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.	**Artikel 5:29 Reddingsmiddelen** Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 5:30 Veiligheid op het water 1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden. 2. Het verbod ***geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt*** voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement**, *de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Keur waterschap Peel en Maasvallei 2009***.	**Artikel 5:30 Veiligheid op het water** 1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden. 2. Het verbod is **niet van toepassing op situaties waarin wordt** voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, **de Waterwet of de Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2013.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 5:31a Bescherming waterbodem en magneetvissen **1. Het is verboden in of bij openbaar water te baggeren, te dreggen, of te steken in de waterbodem, alsmede te vissen naar voorwerpen en/of stoffen met behulp van magneten of enige techniek met een vergelijkbare werking.** **2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.** 3. **Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing**.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig ***als bedoeld in artikel 1, onderdeel z, en*** een bromfiets ***als bedoeld in artikel 1, onderdeel i van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990*** een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe	**Artikel 5:32 Crossterreinen** 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig **of** een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. **2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het**

aanwezig te hebben. ***2. Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij*** regels stellen voor het gebruik van deze terreinen***:*** a. ***in het belang van*** het voorkomen of beperken van overlast; b. ***in het belang van*** de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. ***in het belang van*** de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp*** wordt voorzien door de **Wet milieubeheer** of het Besluit geluidproductie sportmotoren.	**college kan nadere** regels stellen voor het gebruik van deze terreinen **in het belang van:** a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod **is niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door de **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet** of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden 1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig ***als bedoeld in artikel 1, onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990,*** een bromfiets ***als bedoeld in artikel 1, onder i, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met*** een fiets of een paard. **2. *Het college kan terreinen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen*:** a. ***in het belang van*** het voorkomen van overlast; b. ***in het belang van*** de bescherming van natuur- of milieuwaarden; c. ***in het belang van*** de veiligheid van het publiek. 3. Het verbod ***in het eerste lid geldt niet voor***	**Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden** 1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard. 2. **Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van**: a. het voorkomen van overlast; b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden; c. de veiligheid van het publiek. 3. Het verbod **is niet van toepassing op** motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden: a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, **van het** Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door **de bevoegde**

bestuurders van motorvoertuigen *en* bromfietsen ***en voor*** fietsers ***of berijders van*** paarden: a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door ***de minister van Verkeer en Waterstaat*** aangewezen hulpverleningsdiensten***;*** b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld; c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd; d. van de zakelijk gerechtigden en huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld; e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen. 4. Het ***in het eerste lid gestelde*** verbod geldt voorts niet: a. **op wegen *als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994*;** b. binnen de bij of krachtens de ***Provinciale Milieuverordening Limburg*** aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'**.** 5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.	minister aangewezen hulpverleningsdiensten; b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld; c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd; d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld; e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen. 4. Het verbod is voorts niet **van toepassing**: a. op wegen **die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;** b. binnen de bij of krachtens de **Provinciale verordening 'Stiltegebieden'** aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel. 5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken 1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.	**Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken** 1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Mits ***er*** geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op: a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke; b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand; c. vuur voor koken, bakken en braden. 3. Het verbod geldt voorts niet voorzover op een aanzegging van de Plantenziektekundige Dienst in het kader van de Plantenziektewet, gestookt dient te worden. 4. Het college kan **van dit verbod** ontheffing verlenen. 5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna. 6. Het verbod ***geldt niet voorzover in het geregelde onderwerp*** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de ***Provinciale Milieuverordening Limburg.***	2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op: a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke; b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand; c. vuur voor koken, bakken en braden. 3. Het verbod geldt voorts niet voorzover op een aanzegging van de Plantenziektekundige Dienst in het kader van de Plantenziektewet, gestookt dient te worden. 4. Het college kan ontheffing verlenen **van dit verbod**. 5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna. 6. Het verbod is **niet van toepassing op situaties waarin** wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de **Omgevingsverordening Limburg**.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:35 Begripsbepaling In deze afdeling wordt ***verstaan*** onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.	**Artikel 5:35 Definitie** In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing **verstaan** het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:36 Verboden plaatsen 1. Incidentele asverstrooiing is verboden op: a. verharde delen van de weg; b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen;	**Artikel 5:36 Verboden plaatsen** 1. Incidentele asverstrooiing is verboden op: a. verharde delen van de weg; b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

2. Het college kan ***een besluit nemen waarin*** voor een bepaalde termijn ***wordt verboden*** dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt. 3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod ***uit*** het eerste lid, ***behoudens de gemeentelijke*** begraafplaats. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	2. Het college kan voor een bepaalde termijn **verbieden** dat op andere plaatsen dan **die** genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt. 3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, **bedoeld in** het eerste lid, **onder a**. begraafplaatsen **en crematoriumterreinen**. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:37 Hinder of overlast Incidentele asverstrooiing is verboden ***indien*** daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.	**Artikel 5:37 Hinder of overlast** Incidentele asverstrooiing is verboden **als** daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6.1 Strafbepaling Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt, ***voor zover niet reeds bij of krachtens de wet strafbaar gesteld,*** gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie ***en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak*****.**	**Artikel 6:1 Sanctiebepaling** **1.** Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van tweede categorie; **2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1.4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie: artikel 2.47, 2.48, 2.49, 2.50, 2.58 en 4.20.** **3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid, en 4:11, tweede lid.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 6.2 Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast: alle medewerkers van de afdeling Vreemdelingenpolitie van de Politie Limburg-Noord voor zover het betreft het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde in of bij deze verordening op het gebied van de uitvoering van het lokaal prostitutiebeleid met inbegrip van de escortbranche. 2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.	**Artikel 6:2 Toezichthouders** 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: alle medewerkers van de afdeling Vreemdelingenpolitie van de Politie Limburg-Noord voor zover het betreft het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde in of bij deze verordening op het gebied van de uitvoering van het lokaal prostitutiebeleid met inbegrip van de escortbranche. **2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6:3 Binnentreden woningen Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.	**Artikel 6:3 Binnentreden woningen** Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6:4 Inwerkingtreding 1. De Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep *2006* wordt ingetrokken. ***2. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekend-gemaakt.***	**Artikel 6:4 Intrekking oude verordening** De Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep wordt ingetrokken.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6:5 Overgangsbepaling Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4***, eerste lid,*** die golden op	**Artikel 6:5 Overgangsbepaling** Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het

het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.	moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6:6 Citeertitel ***Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep.***	**Artikel 6:6 Inwerkingtreding** **Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2020.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 6:7 Citeertitel **Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Gennep 2020**.

Model Algemene plaatselijke verordening

(gewijzigd model, augustus 2019)

Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of bijvoorbeeld [**iets**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 2:75.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 2:14.
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 2:78, eerste lid.
- [iets **OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 2:34d.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 3:3, zevende lid, dat facultatief is en dat door de gemeente ingevuld moet worden (uiteraard alleen als besloten wordt het artikel over te nemen).
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Hierbij kan het voorkomen dat de ene variant uit meer artikelleden bestaat dan een andere variant, zie bijvoorbeeld artikel 3:14.

Nadere uitleg is opgenomen in de VNG ledenbrief.

Besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening [naam gemeente en eventueel jaartal] (Algemene plaatselijke verordening [naam gemeente en eventueel jaartal])

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet[*,artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's*] en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Algemene plaatselijke verordening [naam gemeente en eventueel jaartal]

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:
- bebouwde kom: [de bebouwde kom of kommen weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening **OF** het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994];
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel [**(1.1, eerste lid,)**] van de [**citeertitel Bouwverordening**];
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;

- college: het college van burgemeester en wethouders;

- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;

- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;

- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;

- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen [**aantal (bijvoorbeeld acht)**] weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.

2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.

3. In afwijking van het [*eerste en*] tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een [ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid (variant 1) **OF** vergunning als bedoeld in artikel 2:10, eerste lid (varianten 2 en 3)], een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid, aanhef en onder a, of een vergunning als bedoeld in artikel 4:11.

Artikel 1:3

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;

c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of

e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

a. de openbare orde;

b. de openbare veiligheid;

c. de volksgezondheid;

d. de bescherming van het milieu.

2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.

2. Degene die op een openbare plaats:

a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;

b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of

c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.

4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.

5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2

(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste [**aantal (bijvoorbeeld 48)**] uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:

a. naam en adres van degene die de betoging houdt;

b. het doel van de betoging;

c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;

d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;

e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en

f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.

4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4

(Vervallen)

Artikel 2:5

(Vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.

2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.

3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.

4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7

(Vervallen)

Artikel 2:8

(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.

2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.

3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de [weg OF openbare plaats]

Variant 1 (Algemene regel met ontheffingsmogelijkheid)

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:

a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of

b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van [**aantal**] strekkende meter wordt gelaten op voetpaden en van [**aantal**] strekkende meter op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer.

3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.

4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod.

5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

6. Het verbod is niet van toepassing op:

a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;

b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;

c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

7. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

Variant 2 (Vergunningplicht)

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd:

a. als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;

b. als het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of

c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

4. Het verbod is niet van toepassing op:

a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;

b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27, tweede lid;

c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;

d. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard;

e. door het college aan te wijzen categorieën van voorwerpen;

f. situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

5. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder a, is niet van toepassing als in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

6. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder b, is niet van toepassing op bouwwerken.

7. De weigeringsgrond, bedoeld in het derde lid, onder c, is niet van toepassing als in de voorkoming van overlast wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Variant 3 (Vergunningplicht)

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3. Het verbod is niet van toepassing op:

a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;

b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;

c. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op de volgende voorwerpen, mits wordt voldaan aan de krachtens het vijfde lid gestelde nadere regels:

a. terrassen als bedoeld in artikel 2:27, tweede lid, tenzij het betreft een locatie die of horecabedrijf dat is aangegeven op de door het college vast te stellen kaart;

b. uitstallingen;

c. bouwobjecten, mits daarvan uiterlijk vijf werkdagen van tevoren een melding aan het college is gedaan;

d. reclameborden;

e. plantenbakken en banken;

f. nader door het college aan te wijzen voorwerpen.

5. Het bevoegde bestuursorgaan stelt nadere regels voor de categorieën, bedoeld in het vierde lid.

6. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

7. In dit artikel wordt onder bevoegd bestuursorgaan verstaan het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of

breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]], de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde [**citeertitel telecommunicatieverordening**].

5. Op de vergunning, bedoeld in het eerste lid, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

Variant 1 (Meldingsplicht)

1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg als:

a. daarvan niet van tevoren melding is gedaan aan het college, onder indiening van een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie; of

b. het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden.

2. Van de melding wordt kennis gegeven [**op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking**].

3. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg als:

a. daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;

b. dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;

c. het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of

d. er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

4. De uitweg kan worden aangelegd als het college niet binnen vier weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

Variant 2 (Vergunningplicht)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:

a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;

b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;

c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of

d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

Artikel 2:13

(Vervallen)

[*Artikel 2:14 Winkelwagentjes*

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze:

a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken; en

b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.

2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.

3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.]

[*Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp*

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.]

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

[*Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke*

1. Kelderingangen en andere lager dan de aangrenzende weg gelegen betreedbare delen van een bouwwerk mogen geen gevaar voor de veiligheid van de weggebruikers opleveren.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 427, aanhef en onder 1˚ of 3˚, van het Wetboek van Strafrecht.]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:

a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;

b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3˚, van het Wetboek van Strafrecht.

3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19

(Vervallen)

Artikel 2:20

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

[*Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn*

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.

3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.]

[*Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs*

1. Het is verboden:

a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;

b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale vaarwegenverordening.]

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:

a. bioscoop- en theatervoorstellingen;

b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;

c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;

d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;

e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39;

g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:

a. een herdenkingsplechtigheid;

b. een braderie;

c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;

d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

e. een straatfeest of buurtbarbecue;

f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:

a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan [**aantal**] personen;

b. de activiteiten plaatsvinden tussen [**tijdstip**] en [**tijdstip**] uur;

c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur, dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van [**aantal**] dB(A) op de gevels van omringende woningen niet wordt overschreden;

d. de activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten; en

e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan [**aantal**] vierkante meter per object.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

[*2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.*]

3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, als de organisator ten minste [**aantal**] werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.

4. De burgemeester kan binnen [**aantal**] dagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

5. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

[*6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.*

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.]

8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.

2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:

a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;

b. zorginstelling;

c. museum; of

d. bedrijfskantine of -restaurant.

5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als:

a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of

b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.

6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a.

7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen [**tijdstip**] uur en [**tijdstip**] uur, en op zaterdag en zondag tussen [**tijdstip**] uur en [**tijdstip**] uur.

2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

5. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;

c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;

d. [...].

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34

(Vervallen)

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank;
- horecabedrijf;
- horecalokaliteit;
- inrichting;
- paracommerciële rechtspersoon;
- sterke drank;
- slijtersbedrijf;
- zwak-alcoholhoudende drank;

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

Variant 1

1. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op:

a. maandag tot en met vrijdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**];

b. zaterdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**]; of

c. zondag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**].

2. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank verstrekken tijdens per jaar ten hoogste:

a. [**aantal bijeenkomsten**] van persoonlijke aard;

b. [**aantal bijeenkomsten**] die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.

3. Een paracommercieel rechtspersoon doet uiterlijk [**tijdspanne**] voor een bijeenkomst als bedoeld in het eerste lid, onder b, hiervan melding aan de burgemeester.

Variant 2

1. Een paracommercieel rechtspersoon die zich [*voornamelijk*] richt op het organiseren van activiteiten waarbij het faciliteren van sociale interactie een voorname rol speelt *[, zoals studentenverenigingen, studentensportverenigingen en dorpshuizen,*] kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken op:

a. maandag tot en met vrijdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**];

b. zaterdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**]; of

c. zondag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**].

2. Overige paracommerciële rechtspersonen kunnen [*onverminderd* [***artikel waarin sluitingstijden zijn geregeld***]] alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf [**aantal uren**] voor de aanvang en tot uiterlijk [**aantal uren**] na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon.

3. Een paracommercieel rechtspersoon kan tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn, in afwijking van het eerste en tweede lid, alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken met inachtneming van het volgende:

a. de drank wordt verstrekt op:

1°. maandag tot en met vrijdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**];

2°. zaterdag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**]; of

3°. zondag vanaf [**tijdstip**] tot [**tijdstip**];

b. er wordt geen drank verstrekt als dit zou leiden tot oneerlijke mededinging.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

1. Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet [sterke **OF** alcoholhoudende] drank te verstrekken in inrichtingen:

a. die liggen in de volgende gebieden:

1°. [**...**];

2°. [...];

b. van de volgende aard:

1°. [**...**];

2°. [**...**];

c. gedurende de volgende tijdsruimten:

1°. van [**tijdstip**] tot en met [**tijdstip**];

2°. van [**tijdstip**] tot en met [**tijdstip**].

2. De burgemeester kan in het belang van de handhaving van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de volksgezondheid aan een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet voorschriften verbinden en de vergunning beperken tot het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank.

Artikel 2:34d Koppeling toegang aan leeftijden

1. Het is verboden personen jonger dan [**leeftijd (max. 21 jaar)**] toe te laten in een horecalokaliteit en op een terras[:

a. op zondag tot en met donderdag na [**tijdstip**];

b. op vrijdag en zaterdag na [**tijdstip**].

OF waarvoor een ontheffing van de sluitingstijden is verleend als bedoeld in artikel [**(2:29, derde lid)**].

OF gelegen in een van de volgende gebieden:

a. [...];

b. [...].

OF waar [**omschrijving plaatsvindende activiteit**].]

2. De vaststelling van de leeftijd geschiedt op de in artikel 20, vierde lid, van de Drank- en Horecawet bepaalde wijze.

Artikel 2:34e Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven

Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet [*aan particulieren per [...] meer dan [**aantal**] eenheden*] zwak-alcoholhoudende drank te verstrekken vanuit winkels, warenhuizen en andere locaties en ruimten als bedoeld in [artikel 18, tweede lid, **EN/OF** artikel 19, tweede lid, onder a,] van de Drank- en Horecawet::

a. gedurende de volgende tijdsruimten:

1°. van [**tijdstip**] tot en met [**tijdstip**];

2°. van [**tijdstip**] tot en met [**tijdstip**];

b. in de volgende gebieden:

1°. [...];

2°. [...].

Artikel 2:34f Verbod 'happy hours'

Het is verboden in een horecalokaliteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.

2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen [*of de [**citeertitel speelautomatenhallenverordening**]*].

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:

a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of

b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.

2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.

2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.

3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.

2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:

a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;

b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.

2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke

1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.

2. Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]].

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:

a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;

b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing op:

a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;

b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:

a. zich in een portiek of poort op te houden;

b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

[*Artikel 2:53 Bespieden van personen*

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden.

2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.]

Artikel 2:54

(Vervallen)

Artikel 2:55

(Vervallen)

Artikel 2:56

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;

b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;

c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;

d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.

2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.

2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;

b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

[*Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein*

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester [een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid ***OF*** *heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht], dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.*

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:

a. *op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;*

b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en

c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.]

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:

a. aanwezig te hebben;

b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;

c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven[*;* of

d. *te voeren*].

2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61

(Vervallen)

[*Artikel 2:62 Loslopend vee*

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.]

[*Artikel 2:63 Duiven*

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het gebod.

*3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de [**citeertitel provinciale ophokverordening**].*

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.]

[*Artikel 2:64 Bijen*

1. Het is verboden bijen te houden:

*a. binnen een afstand van [**aantal**] meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;*

*b. binnen een afstand van [**aantal**] meter van de weg.*

2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.

*3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**].*

4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.]

[*Artikel 2:65 Bedelarij*

Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.]

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:

a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;

b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;

c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;

d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en

e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.

2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:

1°. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;

2°. van een verandering van de onder 1° bedoelde adressen;

3°. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;

4°. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.

b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;

c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;

d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69

(Vervallen)

Artikel 2:70

(Vervallen)

Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.

2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.

2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.

3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

[*Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik*

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.]

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in [*de*] artikel[*en*] [...] of [**citeertitel andere verordening**] groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van de volgende andere plaatsen:

a. [**nadere aanduiding van specifieke voor het publiek toegankelijke plaats**];

b. [...].

[*Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen*

*1. De burgemeester kan [aan een persoon die de artikelen [...] overtreedt **OF** in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht]*

*een bevel geven zich gedurende ten hoogste [**aantal (bijvoorbeeld 24)**] uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.*

2. *Bij overtredingen als bedoeld in het eerste lid **OF** Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen] kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw [één of meer van de bovengenoemde overtredingen begaat **OF** strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht], een bevel geven zich gedurende ten hoogste [**aantal (bijvoorbeeld acht)**] weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.*

*3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als [de overtreding **OF** het strafbare feit of de openbare orde verstorende handeling] binnen [**aantal (bijvoorbeeld zes)**] maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.*

4. De burgemeester beperkt de krachtens het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.]

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:

[*a. geluid- of geurhinder;*]

[*b. hinder van dieren;*]

[*c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;*]

[*d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;*]

[*e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf; of*]

[*f. [...].*]

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;

- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;

- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;

- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;

- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;

- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;

- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;

[- *raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;*]

- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;

- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;

[- *werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.*]

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.

[*2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.*]

3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.

4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.

6. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

[*7. De vergunning kan [ten hoogste [... **(bijvoorbeeld tweemaal)**]] worden verlengd.*]

[*Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen*

*Het college kan delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten **OF** waarbinnen] voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.*]

[*Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen*

Variant 1

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente].]

OF

*Er kan voor in totaal ten hoogste [**aantal**] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven[, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [**aantal**] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.]*

Variant 2 (Maximumaantal vergunningen voor seksbedrijven)

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het aantal vergunningen voor een seksbedrijf dat kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].]

OF

*Er kan voor in totaal ten hoogste [**aantal**] seksbedrijven[, niet zijnde prostitutiebedrijven, [**aantal**] prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [**aantal**] raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.]*

Variant 3 (Maximumaantal vergunningen voor seksinrichtingen[en maximum aantal werkruimtes [raamprostitutiebedrijven]])

[Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen [en het totaal aantal werkruimtes] waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].]

OF

*1. Er kan voor in totaal ten hoogste [**aantal**] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven[, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [**aantal**] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.*

*2. Onverminderd het eerste lid kan [aan raamprostitutiebedrijven] voor in totaal ten hoogste [**aantal**] werkruimtes vergunning worden verleend.]*

Variant 4 (Nuloptie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen])

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

*2. [Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een daarbij aangewezen aard [of in daarbij aangewezen delen van de gemeente].] **OF** Er kan voor in totaal ten hoogste [**aantal**] seksinrichtingen [van prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven] vergunning worden verleend.*]

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.

2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

a. de persoonsgegevens van de exploitant;

b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;

c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;

f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;

h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;

i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;

j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;

k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;

l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.

4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:

a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;

b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;

c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;

d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;

e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;

f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;

g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;

2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;

3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of

6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

[*j. [*een maximum als bedoeld in artikel 3:5 is vastgesteld en dit maximum al *is* bereikt

OF *een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt]*;]

k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening [*of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4*].

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijkgesteld:

a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met [e **OF** f **OF** g], of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;

e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;

f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven[*;*

g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend].

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:

a. de naam van de exploitant;

b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;

c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;

g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;

h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;

i. het nummer van de vergunning.

2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:

a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;

b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;

c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14[, eerste OF tweede lid], 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;

d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;

e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;

f. de vergunninghouder dat verzoekt;

g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening [*of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4*].

2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:

a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;

b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;

c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;

d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;

e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;

f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;

g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;

h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;

i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

[*Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden*

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.]

[*Artikel 3:11 Verlenging vergunning*

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, [3:5,] 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.

2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.]

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een [*[buiten [**deel gemeente**] gelegen, **EN/OF** niet onder een [raamprostitutiebedrijf **OF** prostitutiebedrijf] vallende]*] seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen [**tijdstip (bijvoorbeeld 04.00 uur)**] en [**tijdstip (bijvoorbeeld 08.00 uur)**], tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
[*3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen [**tijdstip (bijvoorbeeld 04.30 uur)**] en [**tijdstip (bijvoorbeeld 07.30 uur)**], tenzij bij vergunning anders is bepaald.*]
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;

b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en

c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees[; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf]

Variant 1

[*1.*] Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:

a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;

b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.

[*2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.*]

Variant 2

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.

2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:

a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;

b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.

3. Het is een prostituee verboden:

a. te handelen in strijd met het eerste lid;

b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:

a. op het gebied van hygiëne;

b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;

c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;

d. ter voorkoming van strafbare feiten.

2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:

a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;

b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;

c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;

d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;

e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;

f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;

g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;

h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;

i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;

j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;

k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;

l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;

m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;

n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;

o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.

5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.

6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

[*Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte*

*Een werkruimte wordt bij aanvang van het huren voor ten minste [**aantal (bijvoorbeeld 4)**] aaneengesloten weken verhuurd.*]

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.

2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:

a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;

b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;

1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;

2°. de verhuuradministratie;

3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;

4°. de werkroosters van de beheerders;

5°. [...].

c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;

d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;

e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;

f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;

g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Paragraaf 3.3 Raam- en straatprostitutie

Artikel 3:18 Raamprostitutie

[*1.*] Het is een prostituee verboden:

a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en

b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

[*2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in een onder een raamprostitutiebedrijf vallende seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.*]

Artikel 3:19 Straatprostitutie

[1.] Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

[*2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.*]

[*Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie*

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.

*3. Met het oog op de in het tweede lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste [**aantal (bijvoorbeeld 3)**] maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen.*

4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt.]

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend [*en op of aan de op grond van artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen*].

[*Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke*

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.]

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1. van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;

- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;

- oversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.

2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.

3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer van de volgende delen:

a. [**...**];

4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.

5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan [**aantal**] dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.

7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om [**tijdstip**] uur beëindigd.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal [**aantal**] dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal [**aantal**] dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.

3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.

4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.

5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.

6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan [**aantal**] dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.

7. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om [**tijdstip**] uur beëindigd.

9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.

10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4

(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f, en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:

a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder;

d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2. Tabel

	7.00-19.00 uur	**19.00-23.00 uur**	**23.00-7.00 uur**
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Voor de duur van [**aantal**] uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.

4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

[*Artikel 4:5a Traditioneel schieten*

Bij traditioneel schieten als bedoeld in artikel 2:18, eerste lid, onder g, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden de volgende regels in acht genomen:

*a. het schieten vindt plaats op ten hoogste [**aantal**] dagen per week en ten hoogste [**aantal**] uren per dag;*

*b. het schieten vindt uitsluitend plaats tussen [**tijdstip**] uur en [**tijdstip**] uur;*

*c. het aantal schoten per uur bedraagt ten hoogste [**aantal**];*

d. de opvangvoorziening voor de kogels is voorzien van geluiddempend materiaal aan de buitenzijde.]

[*Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht*

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

4. *De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:*

a. het maximale geluidsniveau;

b. de situering van geluidsbronnen;

c. de frequentie en tijden van gebruik.

*5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de [**citeertitel provinciale milieuverordening**].*]

[*Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren*

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.]

[*Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen*

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.]

[*Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's*

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.]

[*Artikel 4:5f Routering*

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e, waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.]

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de [**citeertitel provinciale milieuverordening**].

[*Artikel 4:6a Mosquito*

1. Onder mosquito wordt verstaan een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.

2. In afwijking van artikel 4:6 kan de burgemeester in het belang van de openbare orde besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.

3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.

4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.

*5. Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste [**aantal**] maanden. De burgemeester kan die periode telkens met een periode van ten hoogste [**aantal**] maanden verlengen.*]

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 Definities

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:

- houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;

- hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen.

2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan: rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

1. Het college stelt een Bomenlijst vast waarop de monumentale en andere beschermenswaardige bomen in de gemeente worden vermeld.

2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de in het eerste lid genoemde Bomenlijst.

3. In afwijking van artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd op grond van:

a. de natuurwaarde van de houtopstand;

b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;

c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;

d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of

f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

4. Het verbod is niet van toepassing als de burgemeester toestemming verleent voor het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen.

5. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorschriften.

Artikel 4:12

(Vervallen)

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:

a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;

b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;

c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of

d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.

3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de [**citeertitel provinciale verordening [...]**].

Artikel 4:14

(Vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 4:16

(Vervallen)

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definitie

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.

2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:

a. natuur en landschap; of

b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1

(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:

a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of

b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.

2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:

a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of

b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.

3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:

a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van [**aantal**] meter met als middelpunt een van deze voertuigen;

b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.

4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

[*Artikel 5:4 Defecte voertuigen*

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.]

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:

a. [langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente **OF** langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen [*binnen de bebouwde kom*] op de weg te plaatsen of te hebben];

b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door [de [**citeertitel provinciale wegenverordening**] **OF** het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**]] of de [**citeertitel provinciale landschapsverordening**].

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.

3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.

4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.

5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.

6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren [bij **OF** binnen een afstand van [**aantal**] meter van] een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.

2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.

2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.

2. Dit verbod is niet van toepassing op:

a. de weg;

b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;

c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

[*1.*] Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

[*2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.*]

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:

a. in besloten kring; [, of;]

b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorschriften plaatsvindt[*; of*

c. door een andere, door het college aangewezen instelling.]

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.

2. Onder venten wordt niet verstaan:

a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;

b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;

c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten op door het college [*in het belang van de openbare orde*] aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

4. Het verbod is niet van toepassing op:

a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994;

b. het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

[5. *In afwijking van het bepaalde in het eerste en vierde lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken verboden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.*]

Artikel 5:16

(Vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;

b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.

2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:

a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of

b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het [**citeertitel provinciaal wegenreglement**].

2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21

(Vervallen)

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.

2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:

a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;

b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

Variant 1 (Vergunningplicht)

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.

2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Variant 2 (Meldingsplicht)

1. Het is verboden een snuffelmarkt te organiseren:

a. wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;

b. als de burgemeester het organiseren van de snuffelmarkt verboden heeft in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu; of

c. als degene die voornemens is een snuffelmarkt te organiseren daarvan niet tevoren melding heeft gedaan.

2. De organisator doet de melding als bedoeld in het eerste lid, onder c, binnen [**aantal**] weken voorafgaand aan de snuffelmarkt met vermelding van:

a. naam en adres van de organisator;

b. adres van het gebouw waar de snuffelmarkt gehouden wordt;

c. de dagen en tijdstippen waarop de snuffelmarkt wordt gehouden;

d. de frequentie van het houden van de snuffelmarkt;

e. het soort van goederen en diensten dat wordt aangeboden en verhandeld;

f. het aantal standplaatsen; en

g. het te verwachten aantal bezoekers.

3. De snuffelmarkt kan worden gehouden als de burgemeester niet binnen [**aantal**] weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat het organiseren van de snuffelmarkt wordt verboden in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. De burgemeester geeft

daarvan binnen [**aantal**] weken na ontvangst van de melding aan de organisator met opgaaf van redenen bericht.

4. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Variant 1 (Meldingsplicht)

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.

2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.

3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.

4. Van de melding wordt kennis gegeven [**op de in de gemeente gebruikelijke wijze van bekendmaking**].

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de [**citeertitel provinciale vaarwegenverordening**] of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Variant 2 (Vergunningplicht)

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een voorwerp, niet zijnde een voorwerp als bedoeld in het tweede lid of een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben.

2. Het is verboden op, in of boven openbaar water voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.

3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin voorzien wordt door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de [**citeertitel provinciale vaarwegenverordening**] of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.

2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:

a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente;

b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de [**citeertitel provinciale vaarwegenverordening**] of de [**citeertitel provinciale landschapsverordening**].

4. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het uiterlijk aanzien van de gemeente.

5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

Artikel 5:26

(Vervallen)

Artikel 5:27

(Vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de [**citeertitel provinciale vaarwegenverordening**].

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de [**citeertitel provinciale vaarwegenverordening**].

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.

2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31a

(Vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:

a. het voorkomen of beperken van overlast;

b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;

c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproduktie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.

2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:

a. het voorkomen van overlast;

b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;

c. de veiligheid van het publiek.

3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:

a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;

b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;

d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing:

a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;

b. binnen de bij of krachtens de [**citeertitel provinciale verordening stiltegebieden**] aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:

a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;

b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;

c. vuur voor koken, bakken en braden.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1˚ of 3˚, van het Wetboek van Strafrecht of de [**citeertitel provinciale milieuverordening**].

Afdeling 9. Verstrooiing

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Variant 1

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:

a. verharde delen van de weg;

b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.

3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Variant 2

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op andere plaatsen dan op:
    a. [...];
    b. [...];
    c. [...].
2. Het college kan een besluit nemen waarin de plaatsen genoemd in het eerste lid voor een bepaalde termijn worden onttrokken aan de mogelijkheid voor asverstrooiing.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod voor het verstrooien op andere plaatsen dan op de plaatsen genoemd in het eerste lid.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie:

    a. [...].

2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie:

    a. [...].

3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, [*2:12, eerste lid,*] en 4:11, tweede lid.

[*4. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.*]

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: [**aanduiding toezichthouders**].

2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De [**citeertitel Algemene plaatselijke verordening**] wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op [**datum**].

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadvergadering van [**datum**].

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen

Karakter toelichting
Deze toelichting behoort bij de model-APV en is als zodanig te beschouwen als een gebruiksaanwijzing voor degenen die dit model gaan omzetten in een collegevoorstel voor een APV aan de raad. Het is dus niet zo dat deze toelichting onderdeel (moet of kan) uitmaken van een door de raad vastgestelde APV. Uiteraard kunnen gedeelten van de toelichting bij deze model-APV wel gebruikt worden in de voordracht van het college aan de raad.

Autonomie en medebewind
De APV is hét klassieke voorbeeld van een autonome gemeentelijke verordening. Toch bevat de APV medebewindsbepalingen, bijvoorbeeld:

- Artikel 2:3 ‘Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen’: Dit artikel is een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de Wom;
- Hoofdstuk 2, afdeling 5, ‘Regulering paracommerciele rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet’: Op grond van artikel 4 van de DHW wordt een verordening verplicht gesteld voor de paracommerciële horecabedrijven.

Andere medebewindsgrondslagen zijn ook in de aanhef opgenomen.

Wettelijke grondslag	Model-APV
artikel 149 Gemeentewet	algemene verordenende bevoegdheid
artikel 149a Gemeentewet (binnentreden woningen)	artikel 6:3
artikel 151a Gemeentewet (prostitutie)	hoofdstuk 3
artikel 151b Gemeentewet (veiligheidsrisicogebied)	artikel 2:76
artikel 151c Gemeentewet (cameratoezicht)	artikel 2:77
artikel 151d Gemeentewet (woonoverlast)	artikel 2:79
artikel 154 Gemeentewet (strafbepaling)	artikel 6:1
artikel 154a Gemeentewet (bestuurlijke ophouding)	artikel 2:75
artikelen 3 en 4 Wom (kennisgeving samenkomst/betoging)	artikel 2:3
artikel 4 DHW	artikel 2:34b
artikelen 25a, 25b, 25c en 25d DHW	artikelen 2:34c tot en met 2:34f
artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, Activiteitenbesluit milieubeheer	hoofdstuk 4, afdeling 1
artikel 30c, tweede lid, Wok (aantal kansspelautomaten)	artikel 2:40
artikel 3 Wtw (vrijstelling/ontheffing winkeltijden)	artikel 5:15
artikel 2a WVW 1994 (verordenende bevoegdheid)	hoofdstuk 5, afdeling 1
artikel 64, tweede lid, Wet veiligheidsregio's (facultatief)	artikel 6:1, vierde lid
artikel 2.2, tweede lid, Wabo (facultatief)	Niet in model-APV. Opnemen indien in de APV ligplaatsvergunning als omgevingsvergunning is geregeld

Deze (en eventueel nog volgende soortgelijke verordeningen) betreffen net als de APV in elk geval gedeeltelijk de openbare ruimte en hangen nauw samen met de andere bepalingen in de APV. Het ligt daarom voor de hand deze medebewindverordeningen onder te brengen in de APV. Op deze manier blijft er een samenhangend geheel bestaan van gemeentelijke regelingen die de openbare ruimte betreffen.

Provinciale wegenverordening of provinciaal wegenreglement
In een aantal artikelen in de APV wordt de grens afgebakend tussen de APV en andere regelingen. Soms is die andere regeling een provinciale verordening of een provinciaal reglement voor de provinciale wegen.

Vergunning, ontheffing of melding; schaarste
In de APV komen drie toestemmingsstelsels voor:

- een ontheffingsstelsel;
- een vergunningstelsel;
- een meldingsstelsel.

Bij een ontheffingsstelsel geldt een verbod om een bepaalde activiteit uit te voeren. In uitzonderlijke gevallen is daarop een ontheffing mogelijk. Er kan sprake zijn van schaarste (meer aanvragen dan het aantal ontheffingen dat wordt verleend).
Bij een vergunningstelsel geldt in beginsel een verbod, maar bestaat er in het algemeen geen bezwaar tegen de activiteit. De gemeente wil de regie op de activiteiten houden. Zij kan ook het aantal beschikbare vergunningen beperken. In dat geval kan er sprake zijn van schaarste.
Als sprake is van schaarse ontheffingen of vergunningen gelden bepaalde verdelings- en procedurevoorschriften. Zie hiervoor de VNG Handreiking voor gemeenten '*Schaarse vergunningen*', november 2018, en de toelichting hieronder.
Bij een meldingsstelsel bestaat er al dan niet een verbod, maar bestaat er geen bezwaar tegen de activiteit als zodanig. Om grip en regie te houden, stelt de gemeente een melding verplicht. Er kan dan geen sprake zijn van schaarste, want elke melding die aan de voorschriften voldoet, wordt geaccepteerd.

Juridisch karakter van een melding
In januari 2015 heeft de Afdeling haar rechtspraak rond meldingsstelsels aangepast.
Beknopt samengevat komt de wijziging er op neer dat alleen een meldingsstelsel beheerst door algemene regels en waarbij niet is voorzien in enige reactie van het bestuursorgaan niet leidt tot een appellabel besluit. In andere gevallen leidt de weigering of acceptatie, dan wel het uitblijven of niet-tijdig reageren door het bestuursorgaan tot een appellabel besluit. Zie ABRvS 14-01-2015, ECLI:NL:RVS:2015:14 (Leeuwarden-Lekkum) en ABRvS 14-01-2015, ECLI:NL:RVS:2015:36 (Stein-Elsloo).
De Afdeling volgt hiermee de conclusie van Advocaat-Generaal Widdershoven over meldingsstelsels (ABRvS 12-11-2014, ECLI:NL:RVS:2014:4116).

Lex silencio positivo
In artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb is bepaald dat paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) bij wettelijk voorschrift van toepassing verklaard kan worden. In dat geval geldt dat als het bestuursorgaan niet tijdig op de aanvraag tot het geven van een beschikking beslist, de gevraagd beschikking van rechtswege is gegeven. Het doel hiervan is vermindering van regeldruk en verbetering van de dienstverlening aan bedrijven en burgers.

Afdeling 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is:
- van toepassing op vergunningen, ontheffingen en vrijstellingen als bedoeld in de artikelen 2:6, 2:9, 2:10, 2:11, 2:63, 2:64, 2:67, 4:11, 5:6, 5:7, 5:8, 5:13, 5:23 en 5:36.
- niet van toepassing op vergunningen en ontheffingen als bedoeld in de artikelen 2:1, 2:22, 2:25, 2:26, 2:29, 2:39, 2:45, 2:60, 2:72, 4:6, 4:18, 5:2, 5:3, 5:11, 5:15, 5:18, 5:33 en 5:34.

De toepasselijkheid van de lex silencio positivo kan ook volgen uit een wet in formele zin. Zo volgt toepasselijkheid van de lex silencio positivo op aanvragen om omgevingsvergunningen bijvoorbeeld uit artikel 3.9, derde lid, van de Wabo en geldt op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet dat de lex silencio positivo van toepassing is op aanvragen om vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenwet vallen. Daar waar toepasselijkheid van de lex silencio positivo reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV (de artikelen 2:10, 2:11, 4:11 en 5:23) niet herhaald. Wel wordt dan in de artikelsgewijze toelichting opgemerkt dat de lex silencio positivo van toepassing is.

Daarnaast zijn er ook enkele bepalingen (de artikelen 2:25, 2:26, 2:29, 2:39 voor zover het gaat om activiteiten die onder de Dienstenrichtlijn vallen, en de artikelen 2:72, 5:2, 5:3, 5:15 en 5:18) waarin de

toepasselijkheid van de lex silencio positivo uitdrukkelijk wordt uitgezonderd. Dit geldt voor gevallen waarin de lex silencio positivo op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet van toepassing zou zijn, maar er dwingende redenen van algemeen belang zijn om daar een uitzondering op te maken. De dwingende redenen van algemeen belang die een uitzondering op de toepasselijkheid van de lex silencio positivo rechtvaardigen, worden in de artikelsgewijze toelichting bij die bepalingen gegeven.

Voor zover de toepasselijkheid van de lex silencio positivo niet reeds uit de wet voortvloeit, maar het toch wenselijk is te voorzien in een positieve beschikking van rechtswege bij het niet tijdig beslissen op een aanvraag tot het geven van een beschikking, is de lex silencio positivo op verschillende plaatsen in de APV van toepassing verklaard. Dit geldt voor de artikelen 2:6 en 2:9 tot en met 2:11 voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wabo vallen (voor activiteiten die wel onder de Wabo vallen verklaart die wet de lex silencio positivo immers al van toepassing), en de artikelen 2:63, 2:64, 2:67, 5:6 tot en met 5:8, 5:13 en 5:36). De redenen voor het van toepassing verklaren van de lex silencio positivo worden in de artikelsgewijze toelichting bij die bepalingen gegeven.

In gevallen waarin de lex silencio positivo niet reeds op grond van de wet van toepassing is en er evenmin redenen zijn om deze van toepassing te verklaren in de APV, is niets bepaald. Dit geldt voor de artikelen 2:1, 2:22, 2:45, 2:60, 4:6, 4:18, 5:11, 5:33 en 5:34. Ingevolge artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb, geldt de lex silencio positivo immers alleen als dit bij wettelijk voorschrift is bepaald.

Schaarse vergunningen
In gevallen waarin een activiteit beperkt is tot een aantal vergunninghouders, kan sprake zijn van schaarste. Voor vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen, geldt dat deze vergunningen niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend (HvJEU 01-10-2015, ECLI:EU:C:2015:641 (Trijber en Harmsen)). Er zal dan een redelijke looptijd voor de vergunning bepaald moeten worden, waartoe kan worden aangesloten bij de jurisprudentie over concessieverleningen. De looptijd moet worden afgestemd op de tijd die het de vergunninghouder kost om investeringen terug te verdienen. Ook gelden er bijzondere verdeelregels: er moet een passende mate van openbaarheid betracht worden bij de verdeling door potentiële gegadigden tijdig te informeren over de beschikbaarheid van een vergunning, het aanvraagtijdvak, de verdeelregels en de toewijzingscriteria, die objectief, duidelijk en niet discriminatoir moeten zijn. Op grond van het gelijkheidsbeginsel, waaruit het beginsel van gelijke kansen voortvloeit, geldt dit ook voor andere schaarse vergunningen dan vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen (ABRvS 02-11-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927 (De Vries/Vlaardingen)). Voor de looptijd van de vergunning bij schaarste zij verder verwezen naar artikel 1:7, tweede lid, en de toelichting daarbij.
Meer informatie is te vinden in de VNG Handreiking voor gemeenten '*Schaarse vergunningen*', november 2018.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In dit artikel wordt een aantal begrippen dat in de verordening wordt gehanteerd, gedefinieerd. Van een aantal specifieke begrippen, dat wil zeggen begrippen die slechts op een bepaald onderdeel van deze verordening betrekking hebben, zijn in de desbetreffende afdeling definities opgenomen.

Over de definities kan het volgende worden opgemerkt.

Bebouwde kom

De reikwijdte van een aantal artikelen in deze verordening is beperkt tot de bebouwde kom.

Voor het begrip 'bebouwde kom' kan aangesloten worden bij de aanwijzing van gedeputeerde staten van de bebouwde kom krachtens artikel 27, tweede lid, van de Wegenwet. Nadeel is dat een dergelijke aanwijzing niet altijd actueel is. Ook is het mogelijk om de bebouwde kom aan te geven op een kaart die bij de verordening is gevoegd. Deze kaart maakt deel uit van de verordening en moet dus mee gepubliceerd worden.

Een ander, praktisch alternatief is om als de definitie te hanteren: het gebied binnen de grenzen van de bebouwde kom die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de WVW 1994.

Bevoegd gezag

Met het begrip 'bevoegd gezag' wordt aangehaakt bij de Wabo. Die is van toepassing op de omgevingsvergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg (artikel 2:11) en de omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (artikel 4:11). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder d, van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k, van de Wabo. Zie verder de toelichting bij artikel 2:10.

De omgevingsvergunning wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. In een beperkt aantal gevallen berust de bevoegdheid tot toestemmingsverlening niet bij het college, maar bij Gedeputeerde Staten en in enkele gevallen bij een Minister. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving.

Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2:10, 2:11 en 4:11.

Daarnaast komt in de APV op verschillende plaatsen de term 'bevoegd bestuursorgaan' voor. Daarmee wordt dan gedoeld op ofwel het college, ofwel de burgemeester. De Wabo brengt hierin geen verandering.

Bouwwerk

Deze omschrijving verwijst naar artikel [**... (het betreft artikel 1.1, eerste lid, van de VNG Model Bouwverordening)**] van de [**citeertitel Bouwverordening**]: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren".

Gebouw

Deze omschrijving verwijst naar artikel 1, eerste lid, van de Woningwet: "bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt".

Handelsreclame

In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet, betreffende de vrijheid van meningsuiting, wordt handelsreclame (commerciële reclame) met zoveel woorden buiten de werking van dit artikel geplaatst. Dit is vooral van belang in verband met artikel 7, eerste lid, van de Grondwet dat zich volgens vaste jurisprudentie verzet tegen een vergunningstelsel voor de verspreiding van gedrukte stukken en dergelijke.
Aan een vergunningstelsel voor handelsreclame staat het grondwetsartikel niet in de weg. Onder het begrip 'reclame' dient te worden verstaan: iedere vorm van openbare aanprijzing van goederen en diensten. Door dit te beperken tot 'handelsreclame' heeft de in het vierde lid geformuleerde uitzondering slechts betrekking op reclame voor commerciële doeleinden in de ruime zin van het woord en omvat zij elk aanbod van goederen en diensten, maar is zij niet van toepassing op reclame voor ideële doeleinden. Dit betekent niet dat handelsreclame helemaal niet beschermd wordt. Voorschriften voor handelsreclame zullen de toets aan artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR moeten kunnen doorstaan. Deze verdragsbepalingen verzetten zich echter niet tegen een vergunningstelsel.

HR 11-05-1982, NJ 1983, 68. Onder een 'commercieel belang dienen' moet mede worden begrepen: dienstig te zijn tot koop en verkoop.

Openbaar water

Een 'openbaar water' in de zin van Boek 5 van het BW is ieder water, dat open staat voor het publiek. 'Openbaar' is hier dus synoniem aan 'feitelijk voor het publiek toegankelijk'.

Openbare plaats

Hiervoor is aangehaakt bij de Wom.

Artikel 1, eerste lid, van de Wom bepaalt wat een openbare plaats is, namelijk een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor het publiek. Deze definitie kent dus twee criteria.

Ten eerste moet de plaats open staan voor het publiek. Dat wil volgens de MvT zeggen "dat in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn (...). Dat de plaats "open staat" betekent verder dat geen sprake is van een meldingsplicht, de eis van voorafgaand verlof, of de heffing van een toegangsprijs voor het betreden van de plaats".

Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken geen 'openbare plaatsen'. Ook de hal van het gemeentehuis valt buiten het begrip 'openbare plaats'.

Het tweede criterium is dat het open staan van de plaats moet zijn gebaseerd op bestemming of vast gebruik. "De bestemming ziet op het karakter dat door de gerechtigde aan de plaats is gegeven blijkens een besluit of blijkens de uit de inrichting van de plaats sprekende bedoeling. Een openbare plaats krachtens vast gebruik ontstaat wanneer de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze die bestemming, en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedoogt", aldus de MvT (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 16).

Voorbeelden van openbare plaatsen in de zin van artikel 1, eerste lid, van de Wom zijn: openbare wegen, plantsoenen, speelweiden en parken en vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden, openbare waterwegen en recreatieplassen.

Omdat de definitie van het begrip 'openbare plaats' ook een aantal 'besloten plaatsen' als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet kan omvatten, is in artikel 1, tweede lid, van de Wom expliciet aangegeven dat onder een openbare plaats niet wordt begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 5, p. 11-13 en nr. 6).

Parkeren

De definitie van 'parkeren' haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1 van het RVV 1990. Dit artikelonderdeel verstaat onder parkeren: het laten stilstaan van een voertuig anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen. De gegeven definitie bewerkstelligt dat enkele vormen van doen of laten staan van voertuigen, die moeten worden ontzien, buiten de werking van de voorgestelde verbodsbepalingen blijven. Het onmiddellijk in- en uitstappen van personen en het onmiddellijk laden en lossen van goederen zijn dan immers activiteiten die door de modelbepalingen niet worden bestreken. Evenmin zullen deze bepalingen van toepassing kunnen zijn ten aanzien van voertuigen die bij een garagebedrijf stilstaan om benzine te tanken; in dit geval is er geen sprake van parkeren.

Rechthebbende

Hieronder wordt verstaan de rechthebbende naar burgerlijk recht.

Voertuig

De definitie van 'voertuig' haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1 van het RVV 1990. 'Voertuigen' in de zin van dit artikel zijn: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Voor kleine voertuigen, zoals kruiwagens, kinderwagens, rolstoelen en dergelijke is een uitzondering gemaakt, omdat anders sommige bepalingen een te ruime strekking zouden krijgen.

Weg

De definitie van 'weg' haakt aan bij de definitie ervan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de WVW 1994. Concreet gaat het om alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. Hiertoe behoren ook trottoirs, voetpaden, voetgangersgebieden, rijwielpaden en parkeerplaatsen of -terreinen.

Uit de definitie van 'openbare plaats' blijkt dat de weg daar onderdeel van uitmaakt.

Jurisprudentie

ABRvS 16-03-1999, Gst. 1999, 7100, 3. Strandovergang is openbare weg in de zin van artikel 4, eerste lid, onder II, van de Wegenwet.

ABRvS 29-08-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD3795. Nu in dit geval onvoldoende vaststaat dat de strook grond een weg in de zin van de APV was, staat evenmin vast dat het verbod van de APV-bepaling is overtreden.

Op of aan de weg

Verschillende bepalingen in deze verordening hebben betrekking op (verboden) gedragingen 'op of aan de weg'. De term 'aan de weg' duidt begripsmatig op een zekere nabijheid ten opzichte van de weg. Daaronder vallen bijvoorbeeld voortuinen van huizen en andere open ruimtes die aan de weg zijn gelegen. Daaronder valt echter niet wat zich binnenshuis bevindt of afspeelt.

Ook treinstations vallen in beginsel buiten het bereik van de APV. Tegenwoordig hebben veel stations echter ook een doorloopfunctie, en zijn er bijvoorbeeld winkels in aanwezig. Dan zijn deze doorgangen in stations weliswaar geen weg, maar wel openbare plaats.

Artikel 1:2 Beslistermijn

Eerste en tweede lid

Het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb is dat in het wettelijk voorschrift de termijn aangegeven wordt waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Zo kan worden nagegaan wat voor iedere situatie een goede beslistermijn is. De VNG heeft een beslistermijn van acht weken als voorbeeld opgenomen (eerste lid). Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die bij gebreke van een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn in artikel 4:13, tweede lid, van de Awb wordt gesteld. Uiteraard kan een gemeente ook kiezen voor een andere, kortere of langere, beslistermijn of zelfs per type besluit voor verschillende beslistermijnen. Dit laatste doet bij uitstek recht aan het algemeen beginsel dat elke termijn redelijk moet zijn. Tijdig beslissen is een rechtsplicht voor elk bestuursorgaan. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in de APV op acht weken gesteld (tweede lid). Ook hier geldt dat een individuele gemeente een andere termijn kan vastleggen. Uitgangspunt blijft altijd dat die termijn redelijk moet zijn.

Artikel 4:14 van de Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Indien de aanvrager meent dat de verlenging niet redelijk is, kan hij daartegen ingevolge artikel 6:2, onder b, van de Awb in bezwaar en beroep gaan.

Artikel 4:14 van de Awb schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit. Zie hierover ook bijvoorbeeld Kamerstukken II 2004/05, 29 934, nr. 6, p. 10 (MvT Wet dwangsom en beroep). Daar wordt zelfs gezegd dat een dergelijk briefje in feite juist 'een uitdrukkelijke erkenning door het bestuursorgaan (is) dat het in gebreke is'.

Dienstenrichtlijn

Op vergunningprocedures voor wat betreft diensten is artikel 13 van de Dienstenrichtlijn van toepassing. Het derde lid bepaalt dat de aanvraag binnen een redelijke, vooraf vastgestelde termijn wordt behandeld. De achtwekentermijn van artikel 1:2 voldoet daaraan.

Artikel 13, derde lid, van de Dienstenrichtlijn bepaalt voorts dat de beslistermijn eenmaal door de bevoegde instantie mag worden verlengd, indien dit gerechtvaardigd wordt door de complexiteit van het onderwerp. Dit houdt in dat voor verlenging een stevige motivering is vereist met gebruikmaking van dit criterium.

De verlenging en duur ervan worden met redenen omkleed vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn ter kennis van de aanvrager gebracht.

Derde lid (Wabo)

De wegaanlegvergunning (artikel 2:11) en de kapvergunning (artikel 4:11) vallen onder artikel 2.2, eerste lid, onder respectievelijk d en g, van de Wabo. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (zie de toelichting bij artikel 2:10). De ontheffing (of vergunning) voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k, van de Wabo en geldt als verbod om deze activiteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning. De beslistermijn op een aanvraag om een omgevingsvergunning is dezelfde als in het eerste lid is opgenomen: acht weken (artikel 3.9, eerste lid, van de Wabo).

Artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo bepaalt dat de beslistermijn niet met acht, maar slechts met zes weken kan worden verlengd. Daarom is voor de genoemde ontheffing of vergunning een afwijking van het tweede lid opgenomen onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Wabo. Gemeenten die in het eerste lid een andere (langere) beslistermijn dan acht weken hebben opgenomen, moeten in het derde lid opnemen: ‘In afwijking van het eerste en tweede lid …’.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning of ontheffing die onder de Wabo valt, staan in de Mor (Stcrt. 2010-5162). De algemene indieningvereisten staan in artikel 1.3 van de Mor.

In hoofdstuk 7 van de Mor staan nog bijzondere indieningsvereisten die van belang zijn voor de vergunningen of ontheffingen in de APV die op grond van artikel 2:2 van de Wabo als omgevingsvergunning worden aangemerkt. Dit geldt voor de artikelen 2:10 (voor zover sprake is van opslag van roerende zaken op de weg), 2:11 (wegaanleg), 2:12, variant 2 (uitweg), en 4:11 (vellen van houtopstanden).

Artikel 1:3

(Vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

In literatuur en jurisprudentie is men het erover eens dat de bevoegdheid tot het verbinden van voorschriften in beginsel aanwezig is in die gevallen waarin het al dan niet verlenen van die vergunning of ontheffing ter vrije beslissing staat van het beschikkende orgaan. Toch verdient het uit een oogpunt van duidelijkheid aanbeveling deze bevoegdheid uitdrukkelijk vast te leggen. Daarbij moet ook – ten overvloede – worden aangegeven dat die voorschriften uitsluitend mogen strekken ter bescherming van de belangen in verband waarmee het vereiste van vergunning of ontheffing is gesteld.

Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is deze intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

Tweede lid

De vraag of bij niet-nakoming van vergunningsvoorschriften bestuursdwang kan worden toegepast, wordt in het algemeen bevestigend beantwoord.

Wanneer bij het creëren van een vergunning- of ontheffingsplicht de formulering wordt gebruikt “het is verboden om … te doen zonder vergunning/ontheffing van … of in afwijking daarvan“ (conform Igr 50), dan is een bepaling als in het tweede lid niet nodig. Het handelen in strijd met een vergunnings- of ontheffingsvoorschrift is dan immers ook verboden en levert dus een overtreding op waartegen met een last onder bestuursdwang kan worden opgetreden. In de APV wordt deze formulering alleen gebruikt in artikelen 2:11 en 2:25.

Bij vergunningen of ontheffingen die een omgevingsvergunning zijn op grond van artikel 2.2 van de Wabo, is noch de formulering “of in afwijking daarvan”, noch een bepaling à la artikel 1:4, tweede lid, nodig. De reden is dat artikel 2.3, aanhef en onder c, van de Wabo het handelen in strijd met een vergunningsvoorschrift al heeft verboden. In de APV gaat het om de artikelen 2:10 (voor zover sprake is van opslag van roerende zaken op de weg), 2:12 en 4:11.

Voor alle andere vergunningen of ontheffingen op basis van de APV is het tweede lid van artikel 1:4 wel nodig. Zie de artikelen 2:39 (Speelgelegenheden), 2:45 (Betreden van plantsoenen en dergelijke), 5:13 (Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving), 5:18 (Standplaatsvergunning en weigeringsgronden) en 5:23 (Organiseren van een snuffelmarkt).

Handelen in strijd met zo’n vergunning of ontheffing levert dan strijd op met artikel 1:4, tweede lid, juncto het vergunningsvoorschrift. Daartegen kan met bestuursdwang worden opgetreden.

Dienstenrichtlijn

Artikel 10 van de Dienstenrichtlijn bepaalt dat vergunningstelsels gebaseerd moeten zijn op criteria die ervoor zorgen dat de bevoegde instanties hun beoordelingsbevoegdheid niet op willekeurige wijze uitoefenen. Die criteria zijn: niet-discriminatoir, gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang; evenredig met die reden van algemeen belang; duidelijk en ondubbelzinnig; objectief; vooraf openbaar bekendgemaakt; transparant en toegankelijk. Ook de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning worden verbonden, dienen hieraan te voldoen. Zie voor wat onder dwingende reden van algemeen belang en evenredigheid wordt verstaan de algemene toelichting en het commentaar onder artikel 1:8. Op grond van artikel 10, vijfde lid, van de Dienstenrichtlijn wordt de vergunning pas verleend nadat na een passend onderzoek is vastgesteld dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan.

Sanctiebepaling

In de algemene sanctiebepaling die in deze APV is opgenomen (artikel 6:1) wordt overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde met straf bedreigd. Daardoor staat ook straf op het overtreden van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de aanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De persoonlijke vergunning is in beginsel niet overdraagbaar, tenzij de regeling dat uitdrukkelijk bepaalt. Een voorbeeld van een persoonsgebonden vergunning is de vergunning als bedoeld in artikel 3 van de DHW. Deze wet bepaalt dat voor het verkrijgen van een vergunning de nodige diploma's moeten zijn gehaald. Een persoonlijke vergunning is ook de standplaatsvergunning. Dit vanwege het persoonlijke karakter van de ambulante handel en omdat het aantal aanvragen om vergunning het aantal te verlenen vergunningen meestal ver overtreft. Het zou onredelijk zijn als een standplaatsvergunning zonder meer kan worden overgedragen aan een ander, terwijl een groot aantal aanvragers op de wachtlijst staat.

Als een vergunning of ontheffing zowel voor de aanvrager als voor zijn rechtsopvolger geldt, is het verstandig een voorschrift op te nemen dat de houder van de vergunning of ontheffing verplicht binnen twee weken schriftelijk te melden dat hij zijn vergunning heeft overgedragen, met vermelding van de naam en het adres van de nieuwe houder van de vergunning of ontheffing.

Literatuur en jurisprudentie

Voor de overdraagbaarheid van APV-vergunningen, zie: C.L. Knijff, "Rechtsopvolging bij vergunningen in de gemeentepraktijk", GS 2004, 7205, onder 3.4 Overgang uitgesloten: APV-vergunningen:

Volgens artikel 1:10 is de vergunning of ontheffing persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald. Ingevolge artikel 1:11, aanhef en onder e, van de APV kan de vergunning of ontheffing worden gewijzigd indien de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.

ABRvS 23-11-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AA5058. De Afdeling is van oordeel dat de APV-bepaling niet afdoet aan het persoonsgebonden karakter van de vergunning. Van een zelfstandige bepaling die het persoonsgebonden karakter van de exploitatievergunning voor een coffeeshop kan opheffen is geen sprake, gelet op de aard van de vergunning en op de strekking van het in de APV neergelegde vergunningstelsel. De burgemeester was derhalve niet zonder meer gehouden zijn medewerking te verlenen aan een verzoek tot overdracht van een vergunning aan een derde.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter. Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften hoeven te leiden tot intrekking van de vergunning. Met name het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel beperken nogal eens de bevoegdheid tot wijziging en intrekking.

Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Als het bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen naar voren te brengen (artikel 4:8 van de Awb).

Jurisprudentie

ABRvS 11-06-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF9809. De burgemeester was in het onderhavige geval bevoegd de vergunning in te trekken. Intrekking van een vergunning vereist een zorgvuldige voorbereiding. Als specifieke kennis bij het bestuursorgaan ontbreekt, moet advies worden ingewonnen. Zes werkdagen zijn daarvoor voldoende.

Artikel 1:7 Termijnen

Artikel 1:7 bepaalt dat de vergunning of ontheffing in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Dit vloeit mede voort uit artikel 11 van de Dienstenrichtlijn, dat stelt dat vergunningen geen beperkte geldingsduur mogen hebben, tenzij:

a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden: er is dan formeel sprake van een beperkte geldigheidsduur, maar verlening vindt van rechtswege plaats;

b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang:

wanneer het aantal vergunningen logischerwijs beperkt is, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen onbeperkt grondgebied heeft, mag de markt niet gesloten blijven voor nieuwe aanbieders omdat de bestaande aanbieders voor onbepaalde tijd alle beschikbare vergunningen in handen hebben. In dat geval moet geregeld een transparante en onpartijdige 'herverdeling' van de schaarse vergunningen worden georganiseerd;

c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang: als gemeenten een vergunning voor bepaalde tijd verlenen, moeten zij beargumenteren waarom deze beperking nodig is en de evenredigheidstoets kan doorstaan. Sommige vergunningen lenen zich naar hun aard alleen voor verlening voor bepaalde tijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een evenementenvergunning of een standplaatsvergunning voor een oliebollenkraam rond de jaarwisseling.

Artikel 4, onder 8, van de Dienstenrichtlijn geeft een definitie van 'dwingende redenen van algemeen belang': "redenen die als zodanig zijn erkend in de rechtspraak van het Hof van Justitie; waaronder de volgende gronden: openbare orde, openbare veiligheid, staatsveiligheid, volksgezondheid, handhaving van het financiële evenwicht van het socialezekerheidsstelsel, bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, eerlijkheid van handelstransacties, fraudebestrijding, bescherming van het milieu en het stedelijk milieu, diergezondheid, intellectuele eigendom, behoud van het nationaal historisch en artistiek erfgoed en doelstellingen van het sociaal beleid en het cultuurbeleid". Zie ook de weigeringsgronden die in de toelichting op artikel 1:8 worden genoemd.

Artikel 1:6 bepaalt dat bij gewijzigde omstandigheden de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken. Het ligt ook daarom in de rede dat een vergunning voor onbepaalde duur blijft gelden indien de omstandigheden niet wijzigen. Pas bij gewijzigde omstandigheden dient de vergunning opnieuw te worden bezien. Ook daarbij wordt rekening gehouden met de noodzakelijkheids- en proportionaliteitseis. Bij geringe wijziging van omstandigheden die geen gevolgen hebben voor het algemeen belang, kan de vergunning niet worden gewijzigd of ingetrokken. De noodzaak daarvoor ontbreekt.

Tweede lid

Uit ABRvS 02-11-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2927, blijkt dat schaarse vergunningen zich naar hun aard niet lenen voor verlening voor onbepaalde tijd omdat dat zich niet met het formele gelijkheidsbeginsel, waarin tevens een beginsel van gelijke kansen besloten ligt. Het voor onbepaalde tijd verlenen van schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers tot gevolg hebben dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat schaarse vergunningen in ieder geval moeten worden aangemerkt als vergunningen die zich naar hun aard niet lenen voor verlening voor onbepaalde tijd.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Vergunnings- of ontheffingsstelsels zijn in de APV als volgt geformuleerd: een verbodsbepaling om een bepaalde activiteit te verrichten behoudens vergunning of ontheffing. De VNG heeft er ter bevordering van de systematiek en duidelijkheid binnen de APV voor gekozen om in hoofdstuk 1 'Algemene bepalingen' algemene weigeringsgronden te benoemen. Alleen als er voor een vergunning of ontheffing andere of aanvullende weigeringsgronden gelden dan de in artikel 1:8 genoemde, worden die in het betreffende artikel genoemd.

Dienstenrichtlijn

In theorie bestaan er drie verschillende regimes voor: de vestiger, de tijdelijke grensoverschrijder en de Nederlandse dienstverrichter.

De Dienstenrichtlijn staat toe dat er onderscheid wordt gemaakt tussen deze drie categorieën. Het zou in theorie kunnen dat de overheid aan een Nederlandse dienstverlener zwaardere eisen stelt dan aan een buitenlandse 'tijdelijke grensoverschrijder', maar dit is in de praktijk en vanuit het oogpunt van rechtsgelijkheid niet wenselijk.

De VNG acht het op dezelfde gronden evenmin gewenst een onderscheid aan te brengen tussen verschillende soorten van dienstverleners (vestigers, tijdelijke grensoverschrijders en dus ook Nederlandse dienstverleners). Anders zou de dienstverlener die zich vanuit een andere lidstaat hier vestigt een bevoorrechte positie hebben ten opzichte van degene die de grens overschrijdt om zijn diensten aan te bieden of beide dienstverleners ten opzichte van de eigen onderdanen.

Alleen in het geval van prostitutie is daarop een uitzondering gemaakt. Zie daarvoor de toelichting bij hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen'.

Niet alleen de eis van het hebben van een vergunning geldt voor hen gelijkelijk, ook de gronden om een vergunning te weigeren zijn voor de drie categorieën aanvragers dezelfde. Daarom zijn de weigeringsgronden algemeen geformuleerd zodat ze gelden voor interne én internationale verhoudingen. Er is aangesloten bij het lichtste regime van de Dienstenrichtlijn (artikel 16): de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu.

Enkele voorheen gehanteerde weigeringsgronden komen niet meer als zodanig voor in de Dienstenrichtlijn. Deze kunnen wel vallen onder:

- *Overlast*: Vanouds is de APV een openbare orde- en overlast-verordening. Het begrip 'overlast' komt in het EG-recht bij de toetsing van uitzonderingen op het vrij verkeer niet voor. Ook de

Dienstenrichtlijn spreekt niet over 'overlast'. Het milieubegrip omvat echter alle soorten van overlast die gerelateerd zijn aan de omgeving of het milieu. Te denken valt aan geluidsoverlast, geurhinder en overlast veroorzaakt door stof, afval en dergelijke. Overlast, veroorzaakt door vuurwerk, valt eveneens onder bescherming van het milieu of zelfs gezondheid.

- *Verkeersveiligheid*: De verkeersveiligheid valt aan te merken als een dwingende reden van algemeen belang als bedoeld in artikel 9 van de Dienstenrichtlijn. Maar ook is er sprake van een belang dat te scharen valt onder de volksgezondheid, als het voorkomen van verkeersslachtoffers het te beschermen belang betreft.

- *Veiligheid van personen en gezondheid*: Deze gronden waarop voorheen een evenementenvergunning kon worden geweigerd, bijvoorbeeld bij het uitbreken van mond- en klauwzeer (gezondheid), kunnen als een belang van volksgezondheid worden aangemerkt.

- *Zedelijkheid*: Het begrip zedelijkheid valt onder het begrip 'openbare orde', zoals dit wordt uitgelegd in overweging 41 bij de Dienstenrichtlijn. Te denken valt aan de bescherming van de menselijke waardigheid of in het geval van dierenmishandeling (bijvoorbeeld gansslaan, palingtrekken of zwijntjetik) aan het belang van dierenwelzijn. Ook andere dwingende redenen dan de openbare orde kunnen een zedelijkheidsaspect hebben.

-*Voorzieningenniveau bij standplaatsen*: In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren. Uit jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat het reguleren van de concurrentieverhoudingen niet als een huishoudelijk belang van de gemeente wordt aangemerkt. Hoewel het concurrentiebelang maakt dat een appellant als belanghebbende kan worden aangemerkt en dit belang vrijwel altijd een rol speelt bij de beslissing om een zaak aan te spannen, is het reguleren van concurrentie geen belang van de overheid (ABRvS 26-03-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1101, r.o. 7.4).

Hierop wordt door de Afdeling slechts één uitzondering toegestaan, namelijk wanneer het voorzieningenniveau voor de consument in een deel van de gemeente in gevaar komt. Wil een gemeente op basis hiervan een vergunning weigeren dan moet worden aangetoond, mede aan de hand van de boekhouding van de plaatselijke winkelier, dat het voortbestaan van de winkel in gevaar komt als vanaf een standplaats dezelfde goederen aangeboden worden.

De Dienstenrichtlijn staat deze weigeringsgrond voor standplaatsvergunningen waar (mede) diensten worden verleend niet toe, omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor het vrij verkeer van diensten. Het blijft echter nog wel mogelijk om deze weigeringsgrond te hanteren bij een standplaats voor het verkopen van goederen (zie artikel 5:18, derde lid, onder b). Daarop is de Dienstenrichtlijn immers niet van toepassing.

Verificatieplicht Vreemdelingenwet 2000

In het kader van de Vw 2000 dient bij de aanvraag om een vergunning een verblijfsrechtelijke toets plaats te vinden alvorens tot vergunningverlening kan worden overgegaan. Artikel 9, tweede lid, van de

Vw 2000 schept een verplichting om desgevraagd bij een aanvraag voor een beschikking anders dan op grond van de Vw 2000, een document te overleggen waaruit het rechtmatige verblijf blijkt. Artikel 8.3, tweede lid, van het Vb 2000 bepaalt dat een vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8 van de Vw 2000 geen aanspraak kan maken op de toekenning van vergunningen en ontheffingen door bestuursorganen van onder meer gemeenten, voor zover die betrekking hebben op standplaatsen, markten, venten, collecteren, evenementen of beroepsmatige dan wel bedrijfsmatige activiteiten.

Tweede lid

De wetgever heeft in de Awb een sluitend systeem neergelegd voor de afhandeling van aanvragen: die worden ingewilligd of geweigerd. In artikel 4:5 van de Awb is daarop één uitzondering gemaakt: een aanvraag die zo gebrekkig is dat die moet worden aangevuld voor ze kan worden afgehandeld kan buiten behandeling worden gelaten, mits de aanvrager de kans heeft gekregen om de aanvraag aan te vullen. Gemeenten kunnen bij verordening geen aanvullende gronden stellen waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.

Het is echter weinig zinvol – voor zowel de gemeente als de aanvrager – om te beginnen met een inhoudelijk toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een – volledige en – goede beoordeling hiervan niet redelijkerwijs mogelijk is vóór de beoogde datum van de activiteit waarvoor de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft. Een vergunning of ontheffing zal in dergelijke gevallen niet (tijdig) verleend kunnen worden. Zie in dit verband ook artikel 3:2 van de Awb. Een (snelle) weigering schept (snel) duidelijkheid voor de aanvrager en voorkomt een onnodige inspanning aan de kant van de gemeente. Het tweede lid biedt nu een weigeringsgrondslag voor dergelijke gevallen, voor zover de betreffende aanvraag is ingediend minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare , openbare veiligheid, volksgezondheid of milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Algemeen

In deze afdeling zijn bepalingen opgenomen die bedoeld zijn om zowel het gebruik als de bruikbaarheid van de weg in goede banen te kunnen leiden en de openbare orde op andere openbare plaatsen te waarborgen. De diverse functies van de openbare ruimte, onder andere voor demonstraties, optochten en feesten, vragen om een scheiding dan wel regulering van het gebruik.

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

Eerste lid

Het begrip ‘samenscholing’ is ontleend aan artikel 186 van het WvSr: “Hij die opzettelijk bij gelegenheid van een volksoploop zich niet onmiddellijk verwijdert na het derde door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan gegeven bevel, wordt, als schuldig aan deelneming aan samenscholing,

gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie." Zie hierover ook de hierna opgenomen jurisprudentie.

Tweede lid

In het tweede lid wordt aan de burger de verplichting opgelegd om zich op bevel van een politieambtenaar te verwijderen van een openbare plaats bij samenscholing of (dreigende) ongeregeldheden. Dit artikel biedt zo onder andere ook een handvat om op te treden tegen het hinderen van hulpverleners.

Overtreding van een dergelijk bevel wordt strafbaar gesteld via opname van artikel 2:1, tweede lid, in artikel 6:1. Ook in het proces- verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van artikel 2:1 juncto artikel 6:1.

Hiernaast blijven uiteraard ook de bevelen van de burgemeester in het kader van diens openbare ordebevoegdheden mogelijk. Bevelen van de burgemeester, bijvoorbeeld op grond van de Gemeentewet, of aanwijzingen in het kader van de Wet Openbare Manifestaties die de politie in mandaat uitvoert en die niet worden opgevolgd, kunnen nog steeds strafbaar worden gesteld op grond van artikel 184, eerste lid, van het WvSr.

Vijfde lid

Onder omstandigheden is het denkbaar dat een samenscholing het karakter heeft van een betoging, vergadering of godsdienstige of levensbeschouwelijke samenkomst. Gelet op de Wom moeten dit soort samenscholingen van de werking van dit artikel uitgezonderd worden. Het vijfde lid voorziet hierin.

Jurisprudentie

HR 12-02-1940, NJ 140, 622 (Haags tippelverbod). Zie ook: HR 02-06-1903, W. 7938 (APV Amsterdam); HR 20-01-1936, NJ 1936, 343 (APV Amsterdam); HR 03-06-1969, NJ 1969, 411(APV Amsterdam) en HR 17-03-1970, ECLI:NL:PHR:1970:AB5070 (APV Arnhem). Oordeel van de politie is element van gemeentelijke strafbepaling.

HR 26-02-1991, ECLI:NL:HR:1991:AD1340 en HR 14-01-1992, ECLI:NL:HR:1992:ZC8941. Van een volksoploop ex artikel 186 van het WvSr is sprake als een menigte zich verzamelt. De openbare orde hoeft niet te worden verstoord.

HR 02-06-1903, W. 7938 (APV Amsterdam) en HR 25-06-1963, NJ 1964, 239 (samenscholingsarrest). Relatie tussen APV bepaling en artikel 184 en 186 van het WvSr. Aanvulling van de gemeentelijke wetgever erkend.

HR 29-01-2008, ECLI:NL:HR:2008:BB4108. Voor een bevel of vordering 'krachtens wettelijk voorschrift' gedaan als bedoeld in artikel 184, eerste lid, van het WvSr is vereist dat het betreffende voorschrift uitdrukkelijk inhoudt dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het geven van een bevel of het doen van een vordering. Artikel 2 van de Politiewet 1993 bevat een algemene taakomschrijving voor de politie en kan niet worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan

vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven waaraan op straffe van overtreding van artikel 184, eerste lid, van het WvSr moet worden voldaan. Artikel 2 van de Politiewet 1993 kan wel worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift ter uitvoering waarvan de in artikel 184 van het WvSr bedoelde ambtenaren handelingen kunnen ondernemen waarvan het beletten, belemmeren of verijdelen overtreding van artikel 184, eerste lid, van het WvSr kan opleveren.

Hof Arnhem 16-11-2010, ECLI:NL:GHARN:2010:BO4382. Aan verdachte is onder 2 ten laste gelegd dat hij opzettelijk een bevel of vordering krachtens artikel 2.3.1.7. en/of 2.1.1.1. van de APV, in elk geval krachtens enig wettelijk voorschrift, niet heeft opgevolgd. Het in artikel 184, eerste lid, van het van het WvSr beschreven misdrijf vereist een krachtens wettelijk voorschrift gedane vordering. Een dergelijk voorschrift moet uitdrukkelijk inhouden dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het doen van een vordering. Het hof overweegt dat de artikelen 2.3.1.7. en 2.1.1.1. van de APV niet uitdrukkelijk een dergelijke bevoegdheid bevatten. Derhalve zijn deze artikelen geen 'wettelijk voorschrift' in de zin van artikel 184, eerste lid, van het WvSr. Voorts kan ook artikel 2 van de Politiewet 1993 niet worden aangemerkt als een wettelijk voorschrift op basis waarvan vorderingen of bevelen kunnen worden gegeven, waaraan op straffe van overtreding van artikel 184 van het WvSr moet worden voldaan. Zie ook: Hof 's-Hertogenbosch 30-06-2010, ECLI:NL:GHSHE:2010:BM9992.

HR 16-12-2014, ECLI:NL:HR:2014:3639. Aan het middel ligt de opvatting ten grondslag dat het feit niet als overtreding van artikel 2:1, tweede lid, van de APV strafbaar is, omdat noch in de APV noch elders aan de politieambtenaar uitdrukkelijk de bevoegdheid is verleend om de in artikel 2:1 van de APV Den Haag bedoelde bevelen te geven, zodat een wettelijk voorschrift ontbreekt waarop dit bevel kan zijn gegrond. Die opvatting is onjuist. De in artikel 2:1, tweede lid, van de APV Den Haag vervatte bevelsbevoegdheid van de ambtenaar van politie behoeft niet afzonderlijk of uitdrukkelijk in de APV Den Haag of elders te zijn verleend. Anders dan het geval is indien de strafvervolging betrekking heeft op het misdrijf van artikel 184 van het WvSr, is hier niet vereist dat de vordering of het bevel door de politieambtenaar is gedaan of gegeven krachtens een wettelijk voorschrift dat uitdrukkelijk inhoudt dat de betrokken ambtenaar gerechtigd is tot het doen van de vordering of het geven van het bevel. Dat verschil laat zich mede hierdoor verklaren dat de Gemeentewet de bevoegdheid van de raad tot het stellen van straf op overtreding van zijn verordeningen heeft beperkt tot overtredingen. Indien het niet opvolgen van een op een bepaling van een APV gegrond bevel van de politieambtenaar zonder het vereiste van verlening van een uitdrukkelijke bevelsbevoegdheid aan die ambtenaar het misdrijf van artikel 184 van het WvSr zou opleveren, zou in strijd met de Gemeentewet de bedoelde bevoegdheid van de raad in feite zijn uitgebreid tot misdrijven.

Artikel 2:2

(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

Dit artikel is gebaseerd op enkele artikelen uit de Wom. De Wom beoogt een eenvormige regeling te geven voor de activiteiten die onder de bescherming van de artikelen 6 (vrijheid van godsdienst en levensovertuiging) en 9 (recht tot vergadering en betoging) van de Grondwet vallen. Het gaat daarbij met name om betogingen, vergaderingen en samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging voor zover die op openbare plaatsen gehouden worden. Ten aanzien van

vergaderingen en betogingen op ‘andere dan openbare plaatsen’ kent de WOM uitsluitend repressieve bevoegdheden toe aan de burgemeester (artikel 8 van de WOM), zie hieronder.

In artikel 1 van de Wom wordt in het eerste lid ‘openbare plaats’ gedefinieerd als: “een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek”. In het tweede lid is bepaald dat daaronder niet is begrepen: een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (een kerk, moskee, synagoge of een ander gebouw dat met name wordt gebruikt voor godsdienstige of levensbeschouwelijke doelen). Deze definitie is in artikel 1:1 overgenomen (zie toelichting). Zie ook HR 11-04-2017, ECLI:NL:HR:2017:668.

Volgens artikel 2 van de Wom kunnen de bevoegdheden tot beperking van het recht tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging en het recht tot vergadering en betoging slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. De MvT geeft een opsomming van de bevoegdheden die de Wom aan gemeenteraden en burgemeesters toekent (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 5-6):

- de bevoegdheid tot het creëren van een kennisgevingstelsel voor betogingen, vergaderingen en samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging op openbare plaatsen. De wet laat een zekere variatie toe met betrekking tot de termijn waarbinnen moet worden beslist. Zie verder de toelichting onder ‘Kennisgevingstermijn’;

- de bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen;

- de bevoegdheid in het uiterste geval de betreffende activiteit te doen beëindigen.

Deze bevoegdheden kunnen slechts worden ingezet als sprake is van één van de in artikel 2 van de Wom genoemde doelcriteria.

Uit de artikelen 3 en 4 van de Wom volgt dat de raad moet bepalen of, en zo ja, voor welke activiteiten een kennisgeving is vereist en daarbij enkele procedurebepalingen moet vaststellen. Voor op vaste tijdstippen regelmatig terugkerende godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten op openbare plaatsen, uitgaande van een kerkgenootschap en zelfstandig onderdeel daarvan of een genootschap op geestelijke grondslag is, gelet op artikel 3, derde lid, van de Wom een eenmalige kennisgeving voldoende. De raad heeft twee mogelijkheden: of deze bijeenkomsten ongeregeld laten of een eenmalige kennisgeving voorschrijven.

Artikel 5 van de Wom kent de burgemeester de bevoegdheid toe om naar aanleiding van een kennisgeving voorschriften en beperkingen te stellen of een verbod te geven; artikel 6 van de Wom kent hem een aanwijzingsbevoegdheid toe, terwijl artikel 7 van de Wom bepaalt dat hij bevoegd is aan de organisatoren van de desbetreffende activiteit de opdracht te geven deze te beëindigen en uiteen te gaan.

Voor vergaderingen en betogingen op ‘andere dan openbare plaatsen’ kent de Wom uitsluitend repressieve bevoegdheden toe aan de burgemeester (artikel 8 van de Wom), onder andere de bevoegdheid opdracht te geven deze te beëindigen. Voor deze bevoegdheden geldt dat deze uitsluitend mogen worden aangewend indien de bescherming van de gezondheid of de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden dat vordert (zie Rb. Oost-Brabant 30-01-2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:415, geen preventief verbod mogelijk). Voor deze activiteiten is geen

voorafgaande kennisgeving vereist. In beginsel is de Wom van toepassing, maar sommige situaties regelt deze wet niet, bijvoorbeeld algeheel demonstratieverbod, toegangsverbod in een gebied. In dat geval zijn noodbevoegdheden van toepassing (artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet). Zie ook hieronder 'Bevoegdheden burgemeester'.

De meeste APV's kennen alleen een kennisgevingeis voor betogingen. De overige activiteiten zijn ongereguleerd gebleven. In verband hiermee heeft artikel 2:3 alleen betrekking op betogingen. Het artikel kan zonodig worden uitgebreid tot samenkomsten tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging, tot vergaderingen en tot 'processies'.

Centrale onderwerpen

Een aantal onderwerpen is geheel of gedeeltelijk aan de plaatselijke regelgeving onttrokken. De reden is dat enerzijds de Grondwet zich tegen een dergelijke regeling verzet en dat anderzijds de rechtsgelijkheid een uniforme regeling van de centrale wetgever rechtvaardigt. Het gaat om de volgende onderwerpen (Kamerstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 6):

- het aanwijzen van de gronden waarop beperking van de onderhavige grondrechten door gemeentelijke organen is toegestaan. Er dient sprake te zijn van één van de doelcriteria van artikel 2 of artikel 8 van de Wom;

- een verbod van voorafgaand toezicht op de inhoud van uitingen die tijdens eerder genoemde activiteiten zullen worden gedaan (artikelen 3, vierde lid, 4, derde lid, en 5, derde lid);

- de bescherming van het functioneren van buitenlandse vertegenwoordigingen en bepaalde andere instellingen die een bijzondere volkenrechtelijke bescherming genieten, voor zover deze bescherming verder dient te reiken dan 'de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' (artikel 9 van de Wom);

- de strafbaarstelling van overtreding van een aantal bij de Wom gegeven normen (artikel 11 van de Wom) en de strafbaarstelling van verhindering en verstoring van geoorloofde openbare manifestaties (wijziging van de artikelen 143 tot en met 146 van het WvSr, onder artikel 11 van de Wom);

- de bescherming van de zondagsrust, deze bescherming verder dient te reiken dan 'de bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' (wijziging van de artikelen 3, 5, 5a en 8 van de Zondagswet, onder artikel III van de Wom).

Betoging

Wanneer kan van een betoging worden gesproken? Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad kan sprake zijn van een betoging als:

- een aantal personen openlijk en in groepsverband optreedt, al dan niet in beweging, en

- de groep er op uit is een mening uit te dragen.

De MvT bij de Wom geeft aan dat het bij de betoging gaat om het uitdragen van gemeenschappelijk beleefde gedachten of wensen op politiek of maatschappelijk gebied (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 3, p. 8). Er worden dus drie eisen gesteld: meningsuiting (openbaren van gedachten en gevoelens), openbaarheid en groepsverband. Het gezamenlijk optreden moet ook gericht zijn op het uitdragen van een mening. Het aspect van de meningsuiting dient centraal te staan, want anders kan er

sprake zijn van een samenkomst of evenement (ABRvS 27-08-2014, ECLI:NL:RVS:2014:3174 (Occupy Den Haag I)). De uitoefening van een grondrecht mag aanleiding zijn tot een grotere inspanning dan bij evenementen als een risicowedstrijd van een voetbalclub. Het gaat hier om de waarborging van de uitoefening van een grondrecht (Vz. Rb. Rotterdam 24-01-2002, ECLI:NL:RBROT:2002:AD8502).

Een betoging is niet noodzakelijkerwijs een optocht en een optocht is niet perse een betoging. Een betoging kan een optocht zijn (HR 30-05-1967, NJ 1968, 5). De Hoge Raad acht voor het aanwezig zijn van een betoging geen 'menigte' nodig. Acht personen worden al voldoende geacht om van een betoging te kunnen spreken (HR 11-05-1976, NJ 1976, 540).

Bij de parlementaire behandeling van artikel 9 van de Grondwet is 'betoging' omschreven als "het middel om, het liefst met zoveel mogelijk mensen, in het openbaar uiting te geven aan gevoelens en wensen op maatschappelijk en politiek gebied".

Alleen een vreedzame betoging kan aanspraak maken op grondwettelijke bescherming (HR 11-04-2017, ECLI:NL:HR:2017:665). Als onder het mom van een betoging activiteiten worden ontplooid die strijdig zijn met onze rechtsorde, zal de vraag moeten worden beoordeeld of er nog wel sprake is van een betoging in de zin van het grondwettelijk erkende recht (Kamerstukken II 1975/76, 13872, nr. 4, p. 95-96). Bij de parlementaire behandeling van artikel 9 van de Grondwet heeft de regering er op gewezen dat de door haar gegeven karakterisering van het begrip 'betoging' meebrengt dat acties, waarvan de hoedanigheid van gemeenschappelijke meningsuiting op de achtergrond is geraakt en die het karakter hebben van dwangmaatregelen jegens de overheid of jegens derden, geen betogingen in de zin van het voorgestelde artikel 9 van de Grondwet zijn. In de praktijk blijkt het soms lastig om te onderscheiden wanneer sprake is van een betoging en wanneer niet (meer). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij blokkades van wegen en waterwegen (Kamerstukken II 1976/77, 13872, nr. 7, p. 33). Het zelfde geldt bij betogingen die uitlopen op rellen. Ook tentenkampen kunnen op zich betogingen zijn (ABRvS 21-09-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2521 (Buitenkerk) en ABRvS 23-03-2015, ECLI:NL:RVS:2015:923 (Occupy Amsterdam)). Deelnemers moeten wel verband met uiting aantonen en blijven actievoeren. Burgemeester kan beperkingen aan tentenkampen opleggen met betrekking tot bijvoorbeeld tijd, omvang, verwarming, maximaal aantal deelnemers tijdens nacht (ABRvS 30-08-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2348). Er moet een band zijn tussen de boodschap en vorm van een betoging.

Een optocht die niet primair het karakter heeft van een gemeenschappelijke meningsuiting, zoals Sinterklaas- en carnavalsoptochten en bloemencorso's, is geen manifestatie in de zin van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wom (Kamserstukken II 1985/86, 19 427, nr. 3, p. 8). Zo'n optocht kan, als die opiniërende elementen bevat, wel onder de bescherming van artikel 7, derde lid, van de Grondwet vallen.

Het doel van de optocht kan de burgemeester geen grond opleveren voor weigering van de vergunning (Wnd. Vz. ARRS, 23-11-1979, NG 1980, p. S 59 (demonstratie Den Haag)).

Collectieve uitingen

De Wom heeft betrekking op collectieve uitingen. Van een collectieve uiting kan volgens de regering al sprake zijn wanneer daaraan twee of meer personen deelnemen (Kamerstukken II 1986/87, 19 427, nr. 5, p. 8). Individuele uitingsvormen zijn buiten de regeling gebleven. Zowel artikel 6 als artikel 9 van de Grondwet maken het mogelijk ook deze onder de Wom te brengen, maar de wetgever acht dat niet nodig en niet wenselijk. Overigens vallen individuele uitingen wel onder de bescherming van artikel 7 van de Grondwet. Het eerste lid van artikel 7 van de Grondwet verbiedt expliciet een voorafgaand verlof ten aanzien van schriftelijke uitingen, ook als die uitingen godsdienstig of levensbeschouwelijk van aard zijn. Het derde lid van artikel 7 van de Grondwet verbiedt voorafgaand verlof voor wat betreft de

inhoud voor het mondeling openbaren van gedachten of gevoelens, bijvoorbeeld tijdens een ‘eenmensprotest’. Dat wil zeggen dat een ‘eenmensprotest’ of een openbare godsdienstbelijdenis (denk aan een prediker op een zeepkist) niet (voorafgaand) vanwege de inhoud van de boodschap mag worden beperkt of verboden. Wel kan op basis van de APV worden opgetreden tegen de wijze waarop de boodschap wordt verkondigd, bijvoorbeeld als een spandoek verkeersbelemmeringen opwerpt.

Onwettig en intolerant gedrag van derden

Het recht van betoging kan niet zonder meer beperkt worden. In de jurisprudentie over het onwettig of intolerant gedrag van derden tegenover de deelnemers aan een betoging, zware belasting van het politiekorps en ernstige hindering van het verkeer is uitgemaakt dat een beperking van het recht tot betoging moet zijn gelegen in zwaarwegende omstandigheden (Vz. ARRS 27-05-1982, AB 1983, 62 (idem demonstratieverbod Afcent, Wnd. Vz. ARRS, 30-05-1983, AB 1984, 85)). Een betoging mag slechts in dwingende situaties preventief worden verboden (Pres. Rb. Maastricht 22-03-2001, ECLI:NL:RBMAA:2001:AB0754).

De omstandigheid dat een bepaalde demonstratie bij het publiek irritaties opwekt of tegendemonstraties uitlokt, is onvoldoende basis om de demonstratie op grond van de Wom te verbieden. Slechts wanneer er gegronde vrees bestaat voor ernstige ongeregeldheden die niet kunnen worden voorkomen of bestreden door middel van door de overheid te treffen maatregelen, kan er grond bestaan een demonstratie te verbieden (Wnd. Vz. ARRS 21-03-1989, KG 1989, 158).

Betogers hebben dus in beginsel recht op bescherming tegen tegenbetogers en andere derden. Pas als er moet worden gevreesd voor ernstige wanordelijkheden die tot bestuurlijke overmacht leiden (dus die niet kunnen worden beteugeld met de beschikbare politiecapaciteit), kan de initiële betoging worden verboden. Overigens volgt uit richtlijnen van de OVSE dat een tegendemonstratie die wel vreedzaam verloopt, binnen gezichts- en gehoorafstand van de eerste betoging moet worden toegestaan.

Klokgelui en oproepen tot gebed

Artikel 10 van de Wom stelt dat de raad bevoegd is om regels te stellen over de duur, het tijdstip en het geluidsniveau van klokgelui en oproepen tot gebed (zie EHRM 16-10-2012, ECLI:NL:XX:2012:BY5233 (Schilder/Nederland)).

De strekking van artikel 10 van de Wom is niet om een beperkingsbevoegdheid op het grondrecht vrijheid van godsdienst of levensovertuiging te creëren, maar om het recht tot klokluiden en oproepen tot gebed buiten twijfel te stellen en daarnaast de autonome bevoegdheid van gemeentebesturen om in het kader van de beperking van geluidsoverlast regelend op te treden onverlet te laten.

Gemeentelijke regels die klokgelui en oproepen tot gebed in het kader van geluidsoverlast beperken zijn dus geen medebewind, maar autonome bepalingen.

Artikel 10 van de Wom vertoont een zekere overlap met artikel 4:6 ‘Overige geluidhinder’. Zie de toelichting bij artikel 4:6.

Bevoegdheden burgemeester

Los van zijn bevoegdheden krachtens de Wom, blijft de burgemeester bevoegd tot optreden krachtens de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet. De MvT bij de Wom geeft dit aan en ook de minister belicht tijdens de Kamerbehandeling deze bevoegdheid nadrukkelijk. Deze twee artikelen zijn echter slechts beperkt toepasbaar. Er mag namelijk pas gebruik van gemaakt worden wanneer er sprake is van ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde of als er daadwerkelijk sprake is van ernstige verstoring van de openbare orde. In die gevallen kan de burgemeester krachtens artikel 175 van de Gemeentewet de nodige bevelen of krachtens artikel 176 van de Gemeentewet een noodverordening uitvaardigen.

Het verbod van delegatie zou een obstakel kunnen zijn voor de burgemeester om krachtens artikel 176 van de Gemeentewet een grondrecht te beperken door middel van een noodverordening. Volgens de Hoge Raad voegt het voorschrift op grond van artikel 176 van de Gemeentewet zich als bestanddeel in de omschrijving van de overtreding tegen het openbaar gezag van artikel 443 van het WvSr en het is “dus de wet (in formele zin), die in die noodtoestand de zeer tijdelijke onderbreking van de uitoefening van het grondrecht gedoogt” (HR 28-11-1950, NJ 1951, 137 (Tilburgse APV)).

Bij betogingen waarbij ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde bestaat of de verstoring daadwerkelijk plaatsvindt, kan de burgemeester dus bevelen, zoals bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet of de noodverordening zoals bedoeld in artikel 176 van de Gemeentewet uitvaardigen. Dit zou in het uiterste geval zelfs een verbod tot het houden van een betoging kunnen inhouden. De burgemeester heeft in de noodsituaties, bedoeld in de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet, de bevoegdheid om grondrechtbeperkende bevelen te geven ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Kennisgevingstermijn

De Wom laat de gemeenteraad vrij in het stellen van regels betreffende het tijdstip waarop de kennisgeving voor het houden van een manifestatie moet zijn gedaan. De wetgever gaat er blijkens de parlementaire geschiedenis van uit dat gemeenten de kennisgevingstermijn zo kort mogelijk houden. Uit de MvT bij de Wom blijkt dat de wetgever daarbij 24 of 48 uren in gedachten had. Het merendeel van de Nederlandse gemeenten hanteert een kennisgevingstermijn van 48 uren. Ook internationaalrechtelijke organisaties bevelen aan een niet te lange kennisgevingstermijn te hanteren. Een termijn van 48 uren wordt genoemd als een redelijke termijn. Langere termijnen hebben vanuit het perspectief van de grondwettelijk en verdragsrechtelijk beschermde betogingsvrijheid niet de voorkeur.

Vierde lid

Artikel 145 van de Gemeentewet bepaalt dat de Algemene Termijnenwet van overeenkomstige toepassing is op termijnen in gemeentelijke verordeningen, tenzij in de verordening anders is bepaald. Het vierde lid bevat zo’n afwijkende bepaling, die voorkomt dat afhandeling op zaterdag of zondag of op een algemeen erkende feestdag of op een werkdag na 12.00 uur moet plaatsvinden. Dat laatste is gedaan om toch nog over enige uren voor beoordeling en besluitvorming te beschikken.

Vijfde lid

Een al te strikt vasthouden aan de kennisgevingstermijn verhoudt zich slecht tot de grondwettelijk en verdragsrechtelijk beschermde betogingsvrijheid. De burgemeester kan daarom in bijzondere omstandigheden – bijvoorbeeld bij spontane manifestaties – afwijken van de kennisgevingstermijn.

Wat betreft het in rekening brengen van legeskosten door gemeenten voor het kennisgeven van een betoging heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zich in een brief van 17 januari 2017 (Kamerstukken II 2016/17, 34 324, nr. 2) aan de Tweede Kamer op het standpunt gesteld dat het heffen van legeskosten kan worden gezien als een beperking van grondwettelijke vrijheden. Een expliciet wettelijk verbod op het heffen van leges voor het houden van een manifestatie is volgens de minister niet nodig, omdat dit al verboden zou zijn op grond van artikel 229 van de Gemeentewet.

Beëindiging demonstratie

Kan een vreedzame demonstratie worden beëindigd, enkel en alleen omdat die niet is aangemeld?

Het EHRM oordeelde in haar arrest van 17-07-2007 (NJB 2007, 1839) dat in bijzondere omstandigheden, waarin een demonstratie een onmiddellijke reactie is op politieke gebeurtenissen, het enkel en alleen ontbreken van een melding onvoldoende is om de demonstratie te beëindigen. Als er verder niets illegaals aan de hand is en de demonstratie geen bedreiging vormt voor de openbare orde, zou het beëindigen van de demonstratie alleen omdat de melding ontbreekt, een disproportionele beperking van het grondrecht om te demonstreren zijn. Zie ook EHRM 20-02-2014, ECLI:CE:ECHR:2014:0220JUD000911704 (Nosov/Rusland). Verder is het laten horen van tegengeluid toegestaan (Rb. Den Haag 21-12-2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:15812 (anti-Pegida). Bovendien is het belangrijk dat contactpersonen worden aangesteld tijdens demonstraties (EHRM 05-01-2016, ECLI:CE:ECHR:2016:0105JUD007456812 (Frumkin/Rusland)).

De Nationale ombudsman sluit zich daarbij aan: bij het beëindigen van een demonstratie moet in zijn visie altijd worden afgewogen of dat in het belang van volksgezondheid, het verkeersbelang, of ter voorkoming van wanordelijkheden noodzakelijk is. Dat is overigens ook het beleid van de burgemeester van Den Haag. Dat blijkt uit het rapport “Demonstreren staat vrij” van de Nationale ombudsman, december 2007 (https://www.nationaleombudsman.nl/uploads/rapport2007-290.pdf), waarin de juridische grenzen nog eens helder op een rij zijn gezet.

Er is alle reden om de lijn van het EHRM en de Nationale ombudsman aan te houden: het grondrecht van demonstratie moet niet lichtvaardig worden beperkt, en niets is logischer dan om ook bij het beëindigen van een demonstratie vanwege het ontbreken van een melding af te wegen of het belang van volksgezondheid, het verkeersbelang, of de voorkoming van wanordelijkheden dat noodzakelijk maken. Niet voor niets schept het artikel in de APV de mogelijkheid om in bijzondere omstandigheden een kort voor de demonstratie gedane melding te accepteren.

Of de Hoge Raad in een nieuw arrest aansluiting zou zoeken bij het EHRM valt niet te voorspellen. De Hoge Raad oordeelde namelijk in zijn arrest van 17-10-2006, ECLI:NL:HR:2006:AU6741, anders en onderschreef het oordeel van het hof dat een demonstratie kan worden beëindigd, alleen omdat die niet is gemeld. De Hoge Raad vernietigde de uitspraak van het hof, omdat het hof ten onrechte had geoordeeld dat de politie op eigen gezag de demonstratie kon beëindigen. Die bevoegdheid ligt uitdrukkelijk bij de burgemeester, en die zal dan ook de feitelijke beslissing moeten nemen.

Artikel 2:4

(Vervallen)

Artikel 2:5

(Vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

Folderen en flyeren is toegestaan, behalve op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan. Het tweede lid geeft de mogelijkheid om het verbod voor die wegen verder te beperken tot nader aan te geven dagen en uren, waarbij het vierde lid het college de bevoegdheid geeft voor het dan nog resterende verbod een ontheffing te verlenen. Van de in het eerste lid toegekende bevoegdheid mag het college niet zodanig gebruik maken dat er 'geen gebruik van enige betekenis' overblijft. Zie ook de toelichting op artikel 2:42.

Het college ontleent zijn bevoegdheid aan artikel 160, onder a, van de Gemeentewet.

Artikel 2:6 heeft betrekking op het grondrecht waarmee de gemeentelijke wetgever het meest wordt geconfronteerd, namelijk de vrijheid van meningsuiting. Dit grondrecht is geformuleerd in artikel 19 van het IVBPR, artikel 10 van het EVRM en artikel 7 van de Grondwet.

Daklozenkrant

De verkoop van daklozenkranten is noch venten noch collecteren. Op grond van artikel 7 van de Grondwet kan het verkopen niet verbonden worden aan een vergunning. Wel kan de gemeente gebruik maken van artikel 2:6. Als verkoop plaatsvindt op het grondgebied van bijvoorbeeld een supermarkt, dan kan de eigenaar de verkoper verzoeken weg te gaan.

Het verdient aanbeveling om te overleggen met de koepelorganisaties die de daklozen vertegenwoordigen. Immers, niet iedereen kan een straatkrant verkopen. De verkopers moeten in het bezit zijn van een identiteitsbewijs van de koepelorganisatie waarmee ze kunnen aantonen dat ze officiële straatkantverkopers zijn.

Lex silencio positivo

Nu het college door het aanwijzen van plaatsen en tijden kan reguleren waar gedrukte of geschreven stukken of afbeeldingen verspreid mogen worden, zijn er bij een ontheffing op aanvraag geen zwaarwegende redenen om van een lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt op de ontheffing van toepassing verklaard (vierde lid).

Jurisprudentie

07-11-1892, W. 6259 (ventverbod 's Gravenhage), HR 28-11-1950, NJ 1951, 137 en 138 (APV Tilburg en APV Sittard) en 22-01-1981, NG 1981 (reclameverordening 's Gravenhage). Het in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet beschermde recht om zonder voorafgaand verlof gedachten en gevoelens door de drukpers te openbaren impliceert het recht om de inhoud van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen, waarin gedachten en gevoelens zijn geopenbaard, zonder voorafgaand verlof door verspreiding of door enig ander middel in het openbaar aan het publiek bekend te maken.

Elk middel tot bekendmaking dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien, valt onder de bescherming van artikel 7 van de Grondwet. Dit betekent dat de bekendmaking van gedachten en gevoelens met behulp van middelen, die in het maatschappelijk verkeer dezelfde functie vervullen als geschriften in eigenlijke zin, is begrepen in de in artikel 7 van de Grondwet erkende vrijheid van drukpers. Als 'zelfstandige middelen van bekendmaking' zijn in de jurisprudentie onder meer aangemerkt:

- het op de weg uitgeven van strooibiljetten (HR 27-02-1951, NJ 1951, 472 (APV Eindhoven));

- het gebruik maken van reclameborden of opschriften aan onroerend goed (HR 24-01-1967, ECLI:NL:PHR:1967:AD3700 (Nederland ontwapent) en ARRS 23-10-1978, AB 1979, 499 (verordening stadsschoon Leiden));

- het aanbrengen van aanplakbiljetten op onroerend goed (HR 19-09-1977, ECLI:NL:PHR:1977:AC6041 (APV Hengelo));

- het staan of lopen met propagandamiddelen (HR 30-05-1967, NJ 1968 (Vietnam I));

- het aanbieden van gedrukte stukken bij gelegenheid van het houden van een inzameling (niet het houden van de inzameling zélf) (HR 27-06-1978, ECLI:NL:PHR:1978:AC6306 (APV Eindhoven), Vz. ARRS 16-08-1979, AB 1980, 297 (APV Rotterdam) en Vz. ARRS 18-10-1979 (APV Katwijk));

- verlichte fotovitrine (ARRS 20-08-1981, Gst. 1982, 6692 (APV Pijnacker)).

De gemeentelijke wetgever mag niet beperkend optreden jegens de inhoud van gedrukte stukken of afbeeldingen, maar is krachtens artikel 149 van de Gemeentewet wel bevoegd het in het openbaar bekend maken ('verspreiden') daarvan aan beperkingen te onderwerpen in het belang van de openbare orde, zedelijkheid en gezondheid en van andere zaken betreffende de huishouding der gemeente.

Daarbij geldt dat:

1. een vergunningenstelsel (voorafgaand verlof) voor het gebruik van een bepaald middel van bekendmaking dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft, niet is geoorloofd;

2. een algemeen verbod tot zodanig gebruik evenmin is toegestaan;

3. een (naar tijd, plaats en wijze) beperkt verbod mogelijk is, mits:

a. die beperking geen betrekking heeft op de inhoud van de gedrukte stukken, doch gesteld is in het belang van de openbare orde zedelijkheid en gezondheid en van andere zaken betreffende de huishouding der gemeente;

b. gebruik 'van enige betekenis' overblijft; anders komt de beperking in feite neer op een algemeen verbod (HR 17-03-1953, NJ 1953, 389 (Wachttorenarrest) en ARRS 28-04-1981, Gst. 1981, 6686 (APV Nijmegen)).

Artikel 2:7

(Vervallen)

Artikel 2:8

(Vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

Muziek maken kan onder omstandigheden aangemerkt worden als evenement als bedoeld in artikel 2:24. Het optreden van een straatmuzikant, bijvoorbeeld een harmonicaspeler, is in artikel 2:24, eerste lid, onder f, uitgezonderd van het evenementbegrip. Net als straatfotografen en de andere categorieën, genoemd in artikel 2:9, wordt een straatmuzikant onder de straatartiesten geschaard.

De motieven om openbare plaatsen aan te wijzen zijn dwingende redenen van algemeen belang, hetgeen omvat: openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu. Zie voor de betekenis van deze begrippen de toelichting bij artikel 1:8.

De activiteiten van de straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur en gids vallen onder de werking van artikel 7, derde lid, van de Grondwet. Het begrip 'openbaren van gedachten of gevoelens' moet volgens de jurisprudentie en de toelichting op artikel 7 van de Grondwet haast grammaticaal worden uitgelegd. Elke uiting van een gedachte of een gevoelen, ongeacht de intenties of motieven van degene die zich uit, wordt door artikel 7 van de Grondwet beschermd (KB 5 juni 1986, Stb. 337 t/m 342, KB 29 mei 1987, Stb. 365, AB 1988, 15). Artikel 7, derde lid, van de Grondwet laat door zijn formulering (niemand heeft voorafgaand verlof nodig wegens de inhoud) een verbod toe voor andere aspecten van de uiting dan de inhoud, zoals bijvoorbeeld de verspreiding. Het is bij de genoemde activiteiten echter moeilijk te scheiden tussen inhoud en verspreiding. Immers, het verbieden van een optreden van een straatartiest op een bepaalde plaats houdt in veel gevallen ook in dat de inhoud van het optreden niet kan worden geuit. Dat betekent dat voor de beperkingsgronden van het in artikel 7, derde lid, van de Grondwet opgenomen grondrecht, het best kan worden gekozen voor de beperkingsgronden die bij artikel 7, eerste lid, van de Grondwet zijn toegelaten. In artikel 2:6 is dat uitgewerkt in een verbod met ontheffingsmogelijkheid dat voor bepaalde straten en uren geldt. In artikel 2:9 is dezelfde redactie gevolgd.

De bevoegdheid van de burgemeester berust op artikel 174 van de Gemeentewet.

Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Aan de ontheffing van het verbod zal doorgaans een aanvraag vooraf gaan, maar ook een ambtshalve ontheffing kan voorkomen, bijvoorbeeld bij bepaalde festiviteiten. Bij een ontheffing op aanvraag is geen reden om van de lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt op de ontheffing van toepassing verklaard (vierde lid).

Jurisprudentie

Vz. ARRS 01-10-1993, ECLI:NL:RVS:1993:AN3538. De weigering van een ontheffing in verband met de verstoring van de openbare orde moet reëel zijn en voldoende onderbouwd zijn.

ABRvS 03-09-1997, ECLI:NL:RVS:1997:BL3032. Terechte weigering ontheffing voor optreden als straatfotograaf. Optreden als straatfotograaf is niet gericht op het openbaren van gedachten of gevoelens als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de Grondwet. Openbare orde verzet zich tegen het optreden van meer dan twee straatfotografen.

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Algemeen

Artikel 2a van de WVW 1994 geeft uitdrukkelijk de bevoegdheid tot het maken van aanvullende gemeentelijke verordeningen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet, voor deze verordeningen niet in strijd zijn met het bepaalde in deze wet (of krachtens de op dit punt vergelijkbare oude Wegenverkeerswet, zoals bij het RVV; aldus HR 16-12-1975, NJ 1976, 204). Volgens de wegenverkeerswetgeving kan tot vaststelling van verkeersmaatregelen worden overgegaan in het belang van de vrijheid van het verkeer of de veiligheid op de weg, of in het belang van de instandhouding en de bruikbaarheid van de weg.

Jurisprudentie
HR 21-06-1966, NJ 1966, 417 (bromfietsverbod Sneek), HR 23-12-1980, NJ 1981, 171 (rijverbod Schiermonnikoog) en ARRS 05-03-1981, Gst. 1981, 6678 (rijverbod Vlieland). De raad is niet bevoegd tot het treffen van regelen inzake het verkeer op wegen – ook al beogen deze regelen andere belangen te beschermen dan verkeersbelangen indien deze regels zo diep en zo algemeen ingrijpen in het normale verkeer op wegen, dat het stelsel van de wegenverkeerswetgeving wordt doorkruist.

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de [weg OF openbare plaatsen]

Dit artikel geeft de gemeente de mogelijkheid greep te houden op situaties die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn. Voor de toepassing kan worden gedacht aan het plaatsen van reclameborden, containers of fietsparkeervoorzieningen. Ook voorwerpen die met de grond zijn verbonden, zoals een haag in de berm, kunnen als voorwerpen als hier bedoeld worden aangemerkt (ABRvS 10-01-2018, ECLI:NL:RVS:2018:49).

Variant 1 (Algemene regel met ontheffingsmogelijkheid)

In variant 1 is een breed gestelde algemene regel opgenomen in plaats van een vergunningstelsel. Deze variant heeft de voorkeur van de VNG. De raad maakt met het overnemen van deze variant een nadrukkelijke keuze voor het bieden van meer ruimte aan burger en bedrijfsleven. De gedachte is dat voor een groot aantal voorwerpen die in de openbare ruimte worden geplaatst een vergunning overbodig is, omdat deze voorwerpen volstrekt geen overlast veroorzaken of zelfs bijdragen aan de leefbaarheid. In de praktijk wordt er ook niet vaak handhavend opgetreden tegen voorwerpen die strikt gesproken alleen met vergunning op of aan de weg zouden mogen staan.

Een concretere invulling van het begrip hinder voor het verkeer is in het tweede lid opgenomen.

In het derde lid is de bevoegdheid voor het college opgenomen om nadere regels te stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden. Dit artikellid is ook opgenomen omdat veel gemeenten niet met een horeca-exploitatievergunning werken, en dus niet langs die weg een vergunning afgeven. Terrassen zijn dan alleen nog maar gereguleerd door de brede algemene regel van artikel 2:10. Dat is voor veel gemeenten een zeer verregaande stap. Daarom kan het college op grond van het derde lid regels stellen over omvang, de vrije doorgang voor verkeer, voetgangers en hulpdiensten en de sluitingstijden. Ook bestaat er soms vrees voor een wildgroei aan uitstallingen. Verder kunnen voor op of aan de weg geplaatste reclames nadere regels worden gesteld. De opsomming in het derde lid kan natuurlijk desgewenst worden aangevuld.

Een dergelijke optie is ook denkbaar voor alle voorwerpen. Dan ontstaat in plaats van een vergunningstelsel een algemene regel die in detail voorschrijft wat er wel en niet is toegestaan. Een aantal gemeenten heeft daarvoor gekozen. Nadeel van die aanpak is dat zo'n regel onvermijdelijk een uitvoerig stuk wordt, omdat voor een heel scala aan voorwerpen (bloembakken, uitstallingen, bouwsteigers, straatmeubilair, et cetera) moet worden omschreven waar en hoe ze kunnen worden geplaatst, en wat de omvang mag zijn. Ook is het heel goed mogelijk dat de regel niet overal in de gemeente dezelfde zal zijn. Het zal duidelijk zijn dat zo'n regel zo afhankelijk is van de lokale situatie, dat die niet als model door de VNG kan worden aangeboden.

Voordeel van een gedetailleerde regel is dat er de nodige duidelijkheid wordt gegeven. Daarmee is meteen een nadeel genoemd van een algemeen gestelde regel. Feitelijk is daarmee voor burgers en bedrijven een zogeheten 'zorgplicht' neergelegd. Er mogen voorwerpen worden geplaatst, zolang de verkeersveiligheid niet in gevaar wordt gebracht en aan de andere voorwaarden in het eerste lid wordt voldaan. De burger dient dat zelf af te wegen. Als de gemeente wenst op te treden omdat zij van mening is dat het verbod van het eerste lid wordt overtreden, zal daarover al snel discussie ontstaan. Dat vraagt inschattingsvermogen, zelfstandigheid en tact van de toezichthoudende ambtenaren. Als de gemeente zou besluiten om de regeldruk terug te brengen en van een vergunning naar een algemene regel te gaan, is het daarom van groot belang dat de handhavers en toezichthouders daarbij nauw en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium worden betrokken, zodat zij weten waar zij aan toe zijn en hoe ze in de nieuwe situatie kunnen handelen. De gemeente zal haar handhavingsbesluit zeer nauwkeurig dienen te motiveren.

Voor het verlenen van ontheffingen (vierde lid) is het college in beginsel het bevoegde bestuursorgaan. Voor een terrasontheffing is de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan. Hij kan daarvoor desgewenst beleidsregels vaststellen op grond van artikel 4:81 van de Awb.

De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning indien het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo (vijfde lid).

Variant 2 (Vergunningplicht)

Algemeen

Net als een gedetailleerde regel kan een vergunning met de daarbij gestelde voorschriften voor duidelijkheid zorgen: de houder van de vergunning weet waar hij aan toe is, net als de gemeentelijke toezichthouder.

Voor deze vergunning geldt dat ze in beginsel voor een onbeperkte periode wordt verstrekt. Uiteraard kan er wel een termijn worden gesteld voor zaken die per definitie tijdelijk worden geplaatst, maar waarvan wenselijk is dat ze niet onnodig lang het straatbeeld ontsieren, zoals steigers en stortcontainers.

Ten slotte kan de gemeente een aanzienlijke verlaging van de administratieve lasten bereiken door ruim invulling te geven aan de vrijstellingsbepaling van het derde lid. Eén van de belangrijkste ergernissen die de toepassing van dit artikel oproept, is dat gemeenten soms een vergunning eisen, terwijl van reële hinder of overlast geen sprake is. Er kan worden gedacht aan bloembakken, uitstallingen (eventueel alleen in het winkelgebied) en kleine reclameborden.

Eerste lid

Dit lid regelt de vergunningplicht.

Tweede lid

De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning indien het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo.

Derde lid

Hier is naast de algemeen geldende weigeringsgronden een verbijzondering opgenomen: de vergunning kan worden geweigerd als het gevraagde gebruik problemen, hinder of schade zou opleveren voor de weg of het gebruik ervan ('rubrica est lex'-regel).

ABRvS 24-10-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3487. De systematiek van een APV is van belang voor het antwoord op de vraag op welke gronden de ontheffing of vergunning mag worden geweigerd. De ontheffing voor het plaatsen van een object zoals de skihut is geregeld binnen het hoofdstuk 'Openbare orde' en geplaatst in de afdeling 'Bruikbaarheid en aanzien van de weg'. De door de burgemeester genoemde omstandigheden zijn geen omstandigheden waarvan is gebleken dat de bruikbaarheid en het aanzien van de weg erdoor in het geding zouden komen. Ook het niet hebben van een DHW-vergunning is geen omstandigheid die een gevaar oplevert voor de openbare orde in verband met de bruikbaarheid en het aanzien van de weg.

ABRvS 02-03-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6323 (Edam/Volendam). De plaatsing van een artikel heeft een uitstraling naar de wijze waarop het gelezen moet worden.

Vierde lid, onder a (evenementen)

Indien een evenement wordt gehouden, waartoe vergunning is verleend op basis van artikel 2:25, dan hoeft geen vergunning te worden verleend op basis van artikel 2:10. Deze bepaling voorkomt een samenloop van beide vergunningen. In de voorschriften bij een vergunning voor een evenement kan immers ook de verkeersveiligheid worden gewaarborgd.

Vierde lid, onder b (terrassen)

Het in artikel 2:10 bedoelde verboden gebruik van de weg geldt niet voor terrassen behorend bij een horecabedrijf, waarvoor door de burgemeester vergunning is verleend op grond van artikel 2:28. Zo'n terras maakt blijkens de definitie in artikel 2:27, tweede lid, deel uit van dat bedrijf. Daarom is hier een afbakeningsbepaling opgenomen.

Als de gemeente geen exploitatievergunningenstelsel in zijn APV heeft geregeld, zal de toetsing van een vergunningsaanvraag voor een terras bij een voor het publiek openstaand gebouw rechtstreeks gebaseerd moeten zijn op artikel 174 van de Gemeentewet. De gemeente die in dat geval toch een vergunning wil geven op grond van artikel 2:10, moet attent zijn op het feit dat het in dit artikel niet gaat om de openbare orde, maar om hinder, gevaar of ontsiering door voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg of een weggedeelte. Dit houdt in dat op grond van deze bepaling geen voorwaarden kunnen worden gesteld in verband met de openbare orde. Dit zal dan moeten gebeuren op grond van artikel 174 van de Gemeentewet. Op grond van artikel 174 Gemeentewet blijft de burgemeester – ook

bij toepassing van artikel 2:10 – op grond van jurisprudentie het bevoegd gezag. Voor de duidelijkheid: het gaat hier om een terras dat behoort bij een voor het publiek openstaand gebouw.

In het geval een terras niet behoort bij een voor het publiek openstaand gebouw of een in artikel 2:28 bedoeld horecabedrijf en het terras is gelegen op de weg of een weggedeelte, kunnen alleen de in artikel 2:10 bedoelde eisen worden gesteld en is het college het bevoegd gezag.

Vierde lid, onder c (standplaatsen)

Hier wordt een uitzondering gemaakt voor standplaatsen waarop artikel 5:17 van toepassing is.

Vierde lid, onder d (voorwerpen met gedachten of gevoelens erop)

Het verbod is niet van toepassing op voorwerpen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard. Een vergunningstelsel voor zulke uitingen zou in strijd zijn met artikel 7 van de Grondwet (vrijheid van meningsuiting). Het is op grond van artikel 2:10 wel verboden om uitingen te doen als daardoor het verkeer wordt gehinderd of in gevaar gebracht.

Vierde lid, onder e (andere vrijstellingen door college)

Bij vrijstellingen kan worden gedacht aan:

- Bloembakken en plantenbakken binnen een meter van de gevel van woningen (eventueel met een maatvoering);

- Reclameborden (eventueel met een maatvoering);

- Uitstallingen bij winkels (eventueel met een maatvoering; eventueel beperkt tot winkelgebieden);

- Stortbakken en steigers nodig voor een verbouwing. Er zijn situaties denkbaar dat een vergunning voor dit soort voorwerpen volstrekt redelijk is. Anderzijds komt het ook voor dat vergunningen worden afgegeven voor het plaatsen van een aantal steigers in de loop van een jaar, waarbij naar de locatie dus niet wordt gekeken. Als service aan de burgers zou het college in het vrijstellingsbesluit de verplichting kunnen stellen dat er met een bord wordt aangegeven hoe lang dat gaat duren. Dat is in een aantal Europese landen gebruikelijk.

Vierde lid, onder f (afbakening met wetgeving)

Regelt de afbakening met landelijke verkeerswetgeving.

Vijfde tot en met zevende lid (niet van toepassing zijn van bijzondere weigeringsgronden)

Deze leden betreffen ook een afbakening met bestaande wetgeving.

Achtste lid

In deze variant is gekozen voor een lex silencio positivo. Het gaat hier om een vergunning voor alle voorwerpen die niet onder één van de genoemde uitzonderingen vallen. Er is geen sprake van een op voorhand onwenselijke activiteit die bij uitzondering wordt toegestaan, zoals bij de ontheffing in

variant 1, maar van een ‘gewone’ vergunning. In dat geval ligt het meer voor de hand dat het bestuur op tijd dient te beschikken, en dat de aanvrager verder kan met zijn activiteit als dat niet gebeurt. Uiteraard is de raad geheel vrij om in de eigen APV een andere keus te maken.

Voor zover sprake is van opslag van roerende zaken als bedoeld in artikel 2:2, eerste lid, aanhef en onder j en k, van de Wabo, is een omgevingsvergunning nodig en is de lex silencio positivo in ieder geval van toepassing. Daarvan kan niet worden afgeweken.

Variant 3 (Vergunningplicht)

Hier is een alternatieve bepaling opgenomen, waarbij de vergunningplicht is gehandhaafd, maar in een veel beknoptere vorm dan bij variant 2. Voor de voorwerpen waarvoor de vergunningplicht niet geldt, gelden soms bepaalde voorwaarden of kan het college nadere voorschriften geven.

Inboedels

Het plaatsen van inboedels op de weg gebeurt dikwijls in het kader van de ontruiming van woningen. Het is echter in strijd met artikel 2:10. In de VNG ledenbrief Lbr. 97/39 van 20 maart 1997wordt het advies gegeven om met preventieve bestuursdwang op te treden ten aanzien van op de weg geplaatste zaken. Die mogelijkheid is bevestigd in de uitspraak van de Afdeling van 7 november 2001. Het op straat plaatsen en daar laten staan van inboedel is geen gebruik van de weg overeenkomstig de bestemming, zodat zo’n handeling onder het verbod van de APV-bepaling valt. Hoewel artikel 5:21 van de Awb niet met zoveel woorden voorziet in de mogelijkheid van een preventieve bestuursdwangaanschrijving, kan een dergelijk besluit volgens vaste jurisprudentie worden genomen indien er sprake is van klaarblijkelijk gevaar van een op zeer korte termijn te verwachten overtreding van een concreet bij of krachtens de wet gesteld voorschrift. De Afdeling overweegt nog expliciet dat niet van belang is er of sprake is van dreigende ernstige schade. Het enige criterium voor preventieve bestuursdwang is dus “klaarblijkelijk gevaar van overtreding”. Verder oordeelt de Afdeling dat de aanschrijving terecht aan de woningstichting is gericht. Als opdrachtgeefster tot ontruiming, waarbij de inboedel op straat komt te staan, is ze overtreedster van de APV-bepaling (nu artikel 2:10). Als overtreedster is de woningstichting op grond van artikel 5:25 van de Awb ook de kosten verbonden aan de toepassing van bestuursdwang verschuldigd (ABRvS 07-11-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD5810 (Brunssum)).

Pres. Rb. Amsterdam 15-02-2001, JG 01.0138. Ten onrechte merkte de opzichter bij een woningontruiming de inboedel als afval aan en liet de afgevoerde inboedel als afval verbranden. Gemeente aansprakelijk voor de schade.

ABRvS 17-07-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE5429. Spoedeisende bestuursdwang met toepassing van artikel 5:31 van de Awb ten aanzien van op de weg geplaatste zaken na ontruiming. Het op straat plaatsen en daar laten staan van een veelal uit losse voorwerpen van niet geringe omvang bestaande inboedel kan niet als gebruik van de weg overeenkomstig haar bestemming worden aangemerkt, zodat een dergelijke handeling onder het verbod van de APV-bepaling valt. Deurwaarder is een instrumenterend openbaar ambtenaar. Woningstichting is als opdrachtgeefster tot ontruiming overtreedster van de APV-bepaling en dient de kosten van bestuursdwang te betalen.

Rb. Zutphen 25-08-2004, ECLI:NL:RBZUT:2004:AQ8910. Ook een preventieve last onder dwangsom kan worden opgelegd aan de ontruimer.

Containers

Over het plaatsen van containers kan nog opgemerkt worden dat het CROW in 1998 richtlijnen heeft uitgebracht, getiteld Markering onverlichte obstakels. Deze richtlijnen gaan in op het uniform plaatsen en markeren van verplaatsbare onverlichte obstakels (waaronder vuil- en opslagcontainers), inclusief mogelijke regelgeving met bijbehorende handhavings- en controlemogelijkheden.

ARRS 30-12-1993, Gst. 1994, 6995, 5. Plaatsing van een bedrijfsafvalcontainer op de openbare weg is in strijd met de bestemming. Bovendien komt het doelmatig en veilig gebruik van de weg in het geding

ABRvS 29-01-1998, Gst. 1998, 7084, 5. Afvalcontainers kunnen echter bouwwerken in de zin van de Woningwet zijn waarvoor een omgevingsvergunning (bouwactiviteit) is vereist. Dit hangt af van de constructie, omvang van de constructie en de plaatsgebondenheid. De APV-bepaling blijft buiten toepassing.

Wabo

Het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie, als bedoeld in dit artikel, kan onder de Wabo vallen, namelijk wanneer dit gebruik bestaat uit de opslag van roerende zaken. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn als op of aan de weg een container wordt geplaatst voor de tijdelijke opslag van puin of bouwmaterialen tijdens een verbouwing. In andere gevallen zal het niet altijd op het eerste gezicht duidelijk zijn of het gaat om opslag van roerende zaken als bedoeld in de Wabo. Het onderscheidend criterium is dat het plaatsen van zaken op de weg bij opslag een tijdelijk karakter heeft: het is de bedoeling dat de opgeslagen zaken ooit ergens anders een al dan niet definitieve bestemming krijgen en aldaar een functie gaan vervullen. Als dat aan de orde is, valt die activiteit onder artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wabo. Een ontheffing wordt op grond van artikel 2.2, eerste lid, laatste zinsdeel, van de Wabo aangemerkt als een omgevingsvergunning.

Daarnaast is in het vierde lid geregeld dat het bevoegde bestuursorgaan (in casu het college of de burgemeester) ontheffing kan verlenen voor gebruik van de weg dat niet valt onder de Wabo, namelijk wanneer het gaat om objecten die bedoeld zijn om ter plaatse blijvend te functioneren. Dat zijn bijvoorbeeld bloembakken, straatmeubilair, terrassen en dergelijke.

Het is niet ondenkbaar dat bij een en hetzelfde project – bijvoorbeeld een grootscheepse restauratie van monumentale panden – zowel de ontheffing van het bevoegd bestuursorgaan (vierde lid) als de omgevingsvergunning nodig is. Met het oog op die gevallen kan overwogen worden om met toepassing van artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo alle activiteiten waarbij voorwerpen op of aan de weg worden geplaatst, onder de Wabo te brengen. Dat heeft als nadeel dat de zwaardere procedure van de Wabo in alle gevallen gevolgd moet worden. De VNG verwacht dat deze situatie maar heel zelden zal voorkomen en heeft artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo in de APV dan ook niet toegepast.

Objecten langs auto(snel)wegen

Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 de richtlijn “Beoordeling van objecten langs Auto(snel)wegen” (Kader vergunningverlening)vastgesteld (Stcrt. 2011, 23311). De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- bewegende beelden op digitale billboards zijn niet toegestaan (hieronder valt ook knipperen);

- de objecten mogen niet verblinden (moeten voldoen aan Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde)

- de objecten (en windturbines) of commerciële uitingen moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip ‘weg’ of binnen de definitie van ‘openbare plaats’ als genoemd in artikel 1:1. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvatten kunnen bieden om te bepalen of het object gevaar oplevert voor de bruikbaarheid of het doelmatig en veilig gebruik van de weg (artikel 2:10, eerste lid, onder a, variant 1).

Overige jurisprudentie

Uitstallingen

ARRS 07-10-1996, ECLI:NL:RVS:1996:BL3028. Weigering van een uitstalvergunning voor handelswaar is niet alleen gehandhaafd op de onder b genoemde weigeringsgrond (welstand), maar ook op de onder a opgenomen weigeringsgrond (de uitstallingen staan ook in de weg). De Afdeling ziet geen grond voor het oordeel dat de plaatsing van dit artikel in het hoofdstuk dat betrekking heeft op openbare orde, in de weg staat aan het opnemen van de onder b genoemde weigeringsgrond. Niet valt in te zien dat een zekere beoordeling van het uiterlijk aanzien van een uitstalling niet in het belang van de bescherming van de openbare orde kan worden geacht.

Evenementen

Rb. Leeuwarden 06-09-2001, ECLI:NL:RBLEE:2001:AD3917. Organisatie van circus op plein met parkeerbestemming. Er doen zich geen weigeringsgronden voor op grond van de APV-bepalingen. Ook strijdigheid met het bestemmingsplan biedt geen grondslag voor weigering vergunning.

Terrassen

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3681 en ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269. Een terras is een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Ingevolge het eerste lid van dit artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Ingevolge het derde lid van dit artikel is de burgemeester belast met de uitvoering van de verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. De burgemeester – en niet het college – is dus bevoegd om terrasvergunningen te verlenen.

Reclame

De reclameverordening bevatte het verbod om zonder vergunning van het college reclameborden te plaatsen, die vanaf de weg of een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar zijn. De vergunning kon worden geweigerd in het belang van welstand of verkeersveiligheid. Het college heeft een maximum van 123 locaties voor driehoeksborden aangewezen. Het stellen van beleidsregels was op grond van de Reclameverordening verplicht, maar het college had nagelaten deze op te stellen, zodat niet duidelijk was welke procedure werd gevolgd bij de verdeling van de schaarse locaties. De Afdeling oordeelt allereerst: Anders dan artikel 7, eerste lid, van de Grondwet beschermt artikel 10 van het EVRM ook uitingen met een commercieel karakter. De inmenging in het recht van vrije meningsuiting is echter voorzien bij de wet conform het tweede lid van artikel 10 van het EVRM. Aangezien het stelsel in de Reclameverordening er voorts toe strekt reclame-uitingen te reguleren in het belang van de openbare veiligheid, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, alsmede de bescherming van de rechten van anderen, is er van strijd met artikel 10 van het EVRM geen sprake.

ABRvS 20-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT4255. Aan het college kan niet de bevoegdheid worden ontzegd om een maximum te stellen aan het aantal locaties waar driehoeksborden kunnen worden geplaatst. Dit maximum zal moeten worden gerechtvaardigd uit hoofde van bescherming van de in de Reclameverordening genoemde belangen. Het college heeft dit nagelaten. Nu het maximum aantal aangewezen locaties het uitgangspunt vormde voor de bij de beslissing op bezwaar gehandhaafde afwijzing van het verzoek van appellante en niet kan worden nagegaan of dit uitgangspunt rechtens houdbaar is, moet worden geoordeeld dat de beslissing op bezwaar niet kan worden gedragen door de daaraan ten grondslag gelegde motivering, zodat deze voor vernietiging in aanmerking komt.

Pres. Rb. Zwolle 29-10-1997, KG 1997, 389. Aangenomen mag worden dat een te beperkend beleid met betrekking tot reclameconstructies op grond van de APV-bepaling niet als redelijk kan worden gekwalificeerd, nog daargelaten of dit in overeenstemming is met artikel 10 van het EVRM. Immers, dit kan betekenen dat er in feite geen mogelijkheid van enige betekenis tot gebruik van het middel van verspreiding en bekendmaking zou overblijven. Volgens de President kunnen wel beleidscriteria in de vorm van restricties voor wat betreft het aantal vergunningen (al dan niet per aanvrager per jaar), en de locatie en duur van elke vergunning worden gesteld (Pres. Rb. Zwolle 26-09-1997, KG 1997, 338). Dit beleid kan worden onderbouwd met behulp van een politierapport of welstandsadvies.

Pres. Rb 's-Hertogenbosch 23-09-1999, KG 1999, 299. Over driehoeksreclameborden ten behoeve van een Rasti Rostelli-show, oordeelde de President dat bij elke aanvraag om vergunningverlening een individuele en concrete beoordeling nodig is, ongeacht het gevoerde beleid. Geen acht is geslagen op de borden als zodanig en de plaats van opstelling. Geen strijd met redelijke eisen van welstand. Aanvrager dient te worden behandeld als ware hij in het bezit van een vergunning.

Pres. Rb. Breda 09-11-1994, JG 95.0137, KG 1995, 20 en Pres. Rb. Zwolle 26-09-1997 en 29-10-1997, resp. KG 1997, 338 en 389. De APV-bepaling biedt geen ruimte voor de weigering van een vergunning voor reclameborden op basis van beleid volgens welk toestemming voor reclameborden uitsluitend wordt verleend voor plaatselijke, niet-commerciële evenementen. De APV-bepaling kent

een aantal limitatieve weigeringsgronden. De aard van de reclame, commercieel of niet-commercieel, valt daar niet onder.

Pres. Rb. 's-Hertogenbosch 12-11-1998, KG 1999, 23. Weigering van vergunning voor reclameborden, aangezien het geen reclame voor een zeer bijzonder evenement betreft. Aard van een evenement is geen weigeringsgrond in de zin van de APV-bepaling.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Eerste lid

Omdat voor de toepassing van dit artikel onder andere het begrip 'weg' uit de WVW 1994 gebruikt wordt, is een vergunning vereist voor bijvoorbeeld de aanleg en verandering van wegen die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Dit betekent dat in beginsel de vergunningplicht ook geldt voor de zogenaamde 'eigen wegen' die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Ook voor deze wegen is het namelijk wenselijk dat ten behoeve van de bruikbaarheid daarvan voor brandweer, ambulance en dergelijke voorschriften gesteld kunnen worden over bijvoorbeeld de wijze van verharding en breedte.

Aan artikel 2:11 ligt als motief ten grondslag de behoefte om de aanleg, beschadiging en verandering van wegen te binden aan voorschriften met het oog op de bruikbaarheid van die weg.

Naast het opleggen van min of meer technische voorschriften kan het ook gewenst zijn het tempo van wegenaanleg in de hand te houden. Het is natuurlijk hoogst onwenselijk dat wegen voortijdig aangelegd worden waardoor – door de latere aanleg van zogenaamde complementaire openbare voorzieningen, zoals riolering, water en gasvoorziening en verlichting – de bruikbaarheid van die weg gedurende lange tijd sterk verminderd zal zijn, nog daargelaten dat het veel extra kosten meebrengt.

Als de gemeente tevens eigenaar van de weg is, moet uiteraard ook privaatrechtelijke toestemming worden gegeven. Een afgegeven vergunning mag niet worden gefrustreerd door privaatrechtelijke weigering van de gemeente. Als een derde eigenaar van de grond is, ligt dat anders. Het college kan in dat geval de aanvrager om vergunning erop wijzen dat hij ook privaatrechtelijke toestemming behoeft. Zie ook de toelichting bij artikel 2:12.

Tweede lid

Op het aanleggen of veranderen van een weg is artikel 2.2, eerste lid, onder d, van de Wabo van toepassing als de activiteit verboden is in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. Dat betekent dat de termijnen genoemd in artikel 3.9 van de Wabo van toepassing zijn op deze vergunning. De beslistermijn is 8 weken, de verdagingstermijn zes weken. Let wel: indien er meerdere activiteiten worden aangevraagd en er één onder artikel 3.10 van de Wabo valt, dan is de uitgebreide procedure van toepassing (beslistermijn van zes maanden met een mogelijkheid tot verdagen van zes weken).

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning die onder de Wabo valt, staan in de Mor. Het gaat dan om de algemene indieningsvereisten uit artikel 1.3 van de Mor. Voor het aanleggen of veranderen van een weg zijn in de Mor geen aanvullende indieningsvereisten opgenomen.

In artikel 2:18 van de Wabo is bepaald dat de vergunning alleen kan worden verleend of geweigerd op de gronden vermeld in deze verordening. De weigeringsgronden staan in artikel 1:8.

Indien de activiteit niet is verboden in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is de Wabo niet van toepassing en is het college bevoegd. Wanneer het gaat om normaal onderhoud van de weg is er ingevolge het derde lid geen vergunning nodig: het college hoeft zichzelf geen vergunning te verlenen. Zie verder de toelichting bij het derde lid.

Derde lid

Van de vergunningplicht zijn uitgezonderd de overheden die in de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak wegen aanleggen of veranderen. Er mag van uitgegaan worden dat zij hun werkzaamheden afstemmen op de bruikbaarheid van de weg.

Vierde lid

Het nutsbedrijf zal op grond van artikel 2:11 een vergunning nodig hebben voor het leggen van leidingen en dergelijke in een weg. Dat is niet zo voor telecommunicatiebedrijven en kabeltelevisiebedrijven en de door hen beheerde telecommunicatiekabels met een openbare status (telecommunicatie- en omroepnetwerken). Voor deze werken is een regeling getroffen in de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde (gemeentelijke) telecommunicatieverordening.

Vijfde lid

In de Wabo is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. De VNG ziet geen reden om in gevallen waarin de Wabo niet van toepassing is hiervan af te wijken. Daarom is voor die gevallen het vijfde lid opgenomen.

Jurisprudentie

Vz. ARRS 10-01-1986, BR 1986, 426 (wegaanleg Gennep). De voorschriften mogen slechts slaan op datgene wat op de weg zelf betrekking heeft – zoals de grenzen, de afmetingen, het profiel, de hoogte, de wijze van verharding – of wat met die weg ten nauwste verband houdt zoals beplanting en verlichting langs en van de weg, alsmede de (situering van de) langs of in de weg liggende riolering.

ABRvS 04-02-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO2900. Anti-rampalen (voor juwelierswinkel) in het voetgangersgebied van een druk winkelcentrum leveren gevaar op voor de bruikbaarheid van de weg en voor het doelmatig gebruik daarvan in de zin van de APV-bepaling Zutphen. Legalisering van de palen is niet aan de orde. Objecten die in dezelfde winkelstraat staan, zoals fietsen, terrasstoelen en bloempotten, zijn anders dan de twee betonnen palen. Deze kunnen 's nachts van de openbare weg worden verwijderd. Er is bovendien een aanvaardbaar alternatief. De palen kunnen achter de gevellijn worden gerealiseerd.

ABRvS 22-11-2017, ECLI:NL:RVS:2017:3221. Rechthebbenden op een weg hebben slechts alle verkeer, behoudens de beperkingen, bedoeld in artikel 6 van de Wegenwet, te dulden, wanneer de weg openbaar is in de zin van artikel 4 van die wet. In zoverre komt derhalve betekenis toe aan de regeling van de Wegenwet. Voor zover artikel 2:11 van de APV ertoe strekt dat de rechthebbende op de weg ook openbaar verkeer moet toestaan buiten de reikwijdte van zijn duldplicht ingevolge de Wegenwet, dient die bepaling wegens strijd met de Wegenwet buiten toepassing te blijven.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

Variant 1 (Meldingsplicht)

Algemeen

Het artikel bevat een meldingsplicht waarbij een zogenaamde 'noodrem' is opgenomen: bij onacceptabele gevolgen kan het college de uitweg alsnog verbieden.

Doel

Artikel 2:12, variant 1, beoogt de aanleg van uitwegen zoveel mogelijk vrij te laten, maar te voorkomen dat er gevaarlijke of hinderlijke situaties voor het verkeer ontstaan, dat een uitrit op onaanvaardbare manier ten koste gaat van openbaar groen, en desgewenst ook dat een uitweg feitelijk opheffing betekent van soms (zeer) schaarse parkeerruimte.

Uit de jurisprudentie over artikel 14 van de Wegenwet blijkt dat de eigenaar van een weg het uitwegen daarop moet gedogen. Voorts blijkt uit de jurisprudentie dat regels in een verordening mogen worden gesteld, bijvoorbeeld in het kader van de vrijheid van het verkeer, veiligheid op de weg of de instandhouding van de bruikbaarheid van de weg.

Als de gemeente tevens eigenaar van de weg is, moet ook privaatrechtelijke toestemming worden gegeven. Een publiekrechtelijk toelaatbare uitweg mag niet worden gefrustreerd door privaatrechtelijke weigering van de gemeente. Als een derde eigenaar van de grond is, ligt dat anders. Het college kan in dat geval de aanvrager om vergunning erop wijzen dat hij ook privaatrechtelijke toestemming behoeft. Zie ook de toelichting bij artikel 2:11, eerste lid.

De indiener van de melding moet bij zijn melding een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie ter plaatse voegen (eerste lid, onder a, variant 1). Aan de hand van deze gegevens kan het college sneller de afweging maken of de gewenste uitweg al of niet kan worden toegestaan en eventueel onder oplegging van welke voorschriften.

Een verbod dat in het belang van de verkeersveiligheid wordt gesteld, strijdt evenmin met artikel 14 van de Wegenwet.

De grond bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente kan bijvoorbeeld gebruikt worden om het maken van een uitweg te verbieden als dat op een onaanvaardbare manier ten koste gaat van het openbaar groen.

Variant 2 (Vergunningplicht)

Algemeen

Omdat veel gemeenten aangaven in de praktijk moeite te hebben met de toepassing van een meldingsstelsel is artikel 2:12, variant 2, opgenomen met een eenvoudig vergunningstelsel. Er moet dus een keuze worden gemaakt tussen variant 1 en variant 2. Enkele gemeenten hebben het aangedurfd om de uitweg helemaal uit de APV te schrappen. De achterliggende gedachte is dat voor de aanleg van een uitweg over gemeentegrond (veelal de stoep) ook nog privaatrechtelijk overeenstemming moet zijn tussen gemeente en autobezitter. Bij die overeenkomst wordt dan ook het element verkeersveiligheid meegenomen.

In variant 2 geldt voor de uitrit een vergunningplicht. Het is van belang zich te realiseren dat er in variant 2 sprake is van een omgevingsvergunning. De procedure van de Wabo is van toepassing, dat brengt bijvoorbeeld met zich mee dat de lex silencio positivo van afdeling 4.1.3.3. van de Awb van toepassing is. Dit hoeft dan ook niet meer uitdrukkelijk bepaald te worden.

De rechtspraak van de Afdeling laat er geen twijfel over bestaan dat een grondeigenaar in beginsel in staat moet worden gesteld om vanaf zijn perceel met een voertuig de openbare weg te bereiken. Alleen om zwaarwegende redenen kan de overheid daaraan in de weg staan. Om dat duidelijk te laten uitkomen is het aantal weigeringsgronden beperkt.

Jurisprudentie

ARRS 01-09-1977, AB 1977, 366 (Maastricht I), ARRS 08-06-1978, Gst. 1977, 6514 (De Bilt) en ARRS 08-05-1981, AB 1981, nr. 391 (uitwegvergunning Nuth I). Eigenaar dient uitwegen op de weg te gedogen.

ARRS 20-06-1983, AB 1984, 75 (wegverbreding). Ontheffing verleend voor de verbreding in het belang van de veiligheid en bruikbaarheid van de weg onder de voorwaarde dat moet worden bijgedragen in de kosten. Kosten van de wegverbreding konden in redelijkheid niet geheel ten laste van appellante komen.

HR 30-09-1987, BR 1988, 212. Weigering uitwegvergunning op basis van de verordeningsbepaling, die in het belang van de verkeersveiligheid is gesteld, strijdt niet met artikel 14 van de Wegenwet.

ARRS 11-01-1991, Gst. 6929, nr. 6. Het schrijven van het college dat grond niet in gebruik wordt gegeven, is mede aan te merken als een weigering om een uitwegvergunning te verlenen. Noch het eigendomsrecht, noch de handhaving van het bestemmingsplan kan een rol spelen bij de beslissing gelet op het opschrift van het hoofdstuk waarin het artikel is geplaatst. Rubrica est lex.

ARRS 28-10-1983, Gst. 6774, nr. 12 (APV Vlijmen) en ARRS 01-04-1980, tB/S V, p. 662 (APV Dongen). Via voorschriften aan de vergunning te verbinden kan de wijze waarop wordt uitgewegd worden geregeld.

ARRS 12-07-1982, tB/S III, nr. 356. Als voorschrift aan de vergunning kan onder andere een onderhoudsplicht opgelegd worden.

ARRS, 20-06-1983, AB 1984, 75 en ABRvS 16-06-1995, Gst. 1996, 7035, 2. Ter bescherming van de veiligheid op de weg en mits opgelegd naar evenredigheid kan een financiële voorwaarde worden verbonden aan een uitwegvergunning.

Vz. ABRvS 20-01-1994, Gst. 1995, 7005, 4. Indien de uitweg gedeeltelijk is aangelegd op gemeentegrond, is uitwegvergunning nodig. Nader onderzocht moet worden of er een privaatrechtelijke eigendomsverhouding ten grondslag ligt aan de eis dat de uitrit moet voldoen aan het bestratingsplan.

ABRvS 05-12-1996, Gst. 1997, 7061, 3. Intrekken van een uitwegvergunning kan slechts plaatsvinden op grond van de gronden, genoemd in de APV-bepaling. De voorwaarde tot betaling van een recognitie maakt geen deel uit van de vergunning, zij is gebaseerd op het eigendomsrecht van de gemeente.

ABRvS 14-07-1997, AB 1997, 369. Besluit inhoudende dat privaatrechtelijke toestemming voor gebruik van de uitweg is geweigerd, is geen beschikking. De vraag of een vergunning kan worden verleend staat immers los van de vraag of van die vergunning ook gebruik kan worden gemaakt. Appellant is niet ontvankelijk.

ABRvS 28-01-2000, Gst. 2000, 7123, 3. Inrit is zonder uitwegvergunning aangelegd, nu de brief dat de inrit in het trottoir zal worden gemaakt, zodra de kosten daarvan aan de gemeente zijn betaald, geen besluit behelst in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb, maar slechts een mededeling van feitelijke aard is.

ABRvS 04-07-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA6717. Weigering van toestemming voor gebruik van bij gemeente in eigendom zijnde groenstrook naast woning ten behoeve van het maken van een uitweg is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb, maar een rechtshandeling naar burgerlijk recht.

ABRvS 19-01-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AA9700. Aanvragen bouwvergunning en uitwegvergunning moeten naar verschillende maatstaven worden beoordeeld. Aanvrager heeft bijzonder belang bij uitwegvergunning, nu het college een bouwvergunning heeft verleend voor een garage, namelijk het belang deze ook daadwerkelijk te kunnen gebruiken voor zijn auto. Slechts zeer bijzondere belangen aan de kant van de gemeente zouden de weigering kunnen dragen. Weigering op grond van te verwachten parkeerdruk ten gevolge van uitwegvergunning in de toekomst is niet nader onderbouwd.

ABRvS 27-06-2001, JB 2001, 207. Marginale toetsing rechter. De rechtbank heeft de uitwegvergunning ten onrechte vernietigd op basis van een eigen oordeel over veilig en doelmatig gebruik van de weg. De rechter moet zich beperken tot de vraag of de voorgedragen beroepsgronden tot het oordeel leiden dat het college het genomen besluit onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid, dan wel bij beoordeling van de daarvoor in aanmerking komende belangen in redelijkheid niet tot weigering van de gevraagde vergunning heeft kunnen besluiten.

Artikel 2:13

(Vervallen)

**[*Artikel 2:14 Winkelwagentjes*

Deze facultatieve bepaling bestrijdt het 'zwerfkarrenprobleem' door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een

munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat. Om die reden gaan sommige gemeenten er toe over om in hun APV-bepaling een verbod jegens de burger op te nemen.

Jurisprudentie

KB 12-06-1985, WO RvS 1985, nr. V 60 (Haarlem). Is een winkelbedrijf vergunningplichtig op basis van de milieuregelgeving, dan kunnen voorschriften met betrekking tot winkelwagentjes worden verbonden aan de milieuvergunning..

Wnd. Vz. ARRS, 01-12-1981, OB 44127, III.2.2.7, nr. 49 en ARRS 17-06-1983, AB 1983, 511 (APV Weert). De algemene voorwaarden die aan de ontheffing inzake gebruik van winkelwagentjes worden verbonden, bevatten onder andere een verplichting de wagentjes uit te rusten met een muntmechanisme. Dit beleid is niet op zich zelf zodanig onjuist of onredelijk te achten dat reeds daarom een onevenredig nadeel voor verzoekster aanwezig moet worden geacht. De bedoelde voorwaarde strekt er onmiskenbaar toe de van rondslingerende winkelwagentjes ondervonden overlast te beperken.]]

[***Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp***

Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 van de Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Volgens deze facultatieve bepaling is het verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert. 'Wegverkeer' kan daarbij breed worden gelezen. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk dat een gevaarlijke situatie ontstaat doordat overstekende voetgangers het zicht wordt belemmerd.

Jurisprudentie

ARRS 10-12-1993, JG 94.0138. Tuin afgeschermd met lattenscherm en coniferen. Het college vond het belang van privacy zwaarder wegen dan het belang van de verkeersveiligheid. De Afdeling is van oordeel dat de belemmering van het uitzicht van beperkte betekenis is omdat het lattenscherm een open constructie kent. De weigering bestuursdwang uit te oefenen tegen de coniferen blijft echter niet in stand omdat de Afdeling van oordeel is dat de coniferen bij het uitrijden van de inrit het zicht geheel ontnemen.]

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Deze bepaling spreekt voor zich.

[***Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke***

Deze bepaling is facultatief.

Afbakening

Artikel 427, onder 1˚ en 3˚, van het WvSr verplicht de eigenaar tot het treffen van de nodige voorzorgmaatregelen met betrekking tot kelderingangen en toegangen tot onderaardse ruimten ten behoeve van de veiligheid van voorbijgangers.

Artikel 2:17 gaat verder. Geopende kelderingangen en dergelijke blijven, ook al worden ze met de nodige voorzorgsmaatregelen omgeven, een gevaar voor het publiek. Het zonder noodzaak geopend hebben van kelderingangen en dergelijke kan hiermee tegengegaan worden.]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

Het verbod heeft tot doel bosbranden te voorkomen en beschadiging van eigendommen tegen te gaan. Het verbod kan niet zover strekken dat het roken in de gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. De periode waarin het rookverbod geldt zou van 1 maart tot 1 november kunnen zijn.

Afbakening

In artikel 429, aanhef en onder 3˚, van het WvSr is bepaald: “Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft: hij die door gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg gevaar voor bos-, heide-, helm-, gras- of veenbrand doet ontstaan.”.

Artikel 2:19

(Vervallen)

Artikel 2:20

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

In beginsel biedt de Belemmeringenwet Privaatrecht het kader om op het eigendomsrecht van anderen inbreuk te maken. De Belemmeringenwet Privaatrecht is echter in haar toepassing bedoeld voor zodanige inbreuken op dat eigendomsrecht waardoor het gebruik van de desbetreffende onroerende zaak al dan niet tijdelijk beperkt wordt. Wanneer daarvan sprake is kan niet een gedoogplicht op grond van het onderhavige artikel geconstrueerd worden. Deze gedoogplicht is alleen dan aanwezig wanneer de voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting het gebruiksrecht van de eigenaar niet aantasten.

[*Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn*

Ten behoeve van de aanleg van hoogspanningslijnen wordt in bestemmingsplannen een strook grond als zodanig bestemd en worden tevens gebruiksvoorschriften opgesteld waarmee aantasting van deze

bestemming voorkomen moet worden. Hierbij kan gedacht worden aan voorschriften over de hoogte van toe te laten gebouwen.

Ook sluit het desbetreffende elektriciteitsbedrijf overeenkomsten met de eigenaren van de gronden waarop en waarover de hoogspanningsmasten en leidingen staan of lopen. Deze overeenkomsten beperken, uiteraard tegen een schadevergoeding, de zakelijke rechten van de eigenaren. Zij bevatten dan ook altijd voorwaarden met betrekking tot het gebruik van de gronden onder de hoogspanningslijnen. In gemeenten waar dit op deze wijze is geregeld, kan het opnemen van dit artikel achterwege blijven.

Indien een bestemmingsplan ontbreekt, bijvoorbeeld voor de bebouwde kom, dan bevat artikel 2:22 een publiekrechtelijke basis om overtreding van deze bepaling, waardoor een zeer gevaarlijke situatie ontstaat, zo nodig met bestuursdwang recht te kunnen zetten. Wel moeten de voorschriften, bijvoorbeeld de hoogte van toe te laten gebouwen, in casu twee meter, uit bestemmingsplan en APV op elkaar afgestemd zijn.]

[***Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs***

Deze bepaling is facultatief.]

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities

Eerste lid

In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium (“namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak”) wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

a. In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoop- en theatervoorstellingen.

b. Daarnaast gelden de bepalingen niet voor waren- en snuffelmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet een (waren)markt heeft ingesteld, kan de raad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening. Snuffelmarkten zijn specifiek geregeld in artikel 5:22. Uitgebreide informatie over markten is te vinden onder de toelichtingen bij artikel 5:22 en de VNG Model Marktverordening.

c. De Wok kent een eigen toezichtregime.

d. Dansen in een DHW-inrichting is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijvoorbeeld het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.

e. Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de Wom. Zie voor een toelichting op de Wom onder artikel 2:3.

f. Van de evenementenbepaling zijn uitgezonderd artikel 2:9 (Straatartiest) en artikel 2:39 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.

g. Sportwedstrijden worden niet als een evenement aangemerkt, tenzij het om een door de burgemeester aangewezen vechtsportevenement gaat, waarmee gedoeld wordt op zogenaamde full contact-vechtsportevenementen of -gala's (zie de toelichting bij het tweede lid).

Indien een gemeentebestuur van mening is dat bepaalde, niet in de definitie uitgezonderde, evenementen van de vergunningplicht behoren te worden vrijgesteld, kunnen deze evenementen ook als uitzondering worden opgenomen.

Tweede lid

Herdenkingsplechtigheid

Omdat een herdenkingsplechtigheid doorgaans wel voor publiek toegankelijk is, maar uiteraard niet als een verrichting van vermaak kan worden aangemerkt, wordt ze als evenement genoemd.

Braderie

Omdat een braderie van korte duur is en niet met een bepaalde regelmaat terugkeert, kan deze activiteit niet als jaarmarkt of gewone markt worden aangemerkt in de zin van artikel 160 van de Gemeentewet (Vz. ARRS 27-05-1992, JG 93.0002). Tevens valt deze activiteit niet aan te merken als een snuffelmarkt in de zin van artikel 5:22. Omdat een braderie een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak is, is het een evenement.

Optochten

Het houden van optochten, zoals carnavals- en Sinterklaasoptochten, bloemencorso's et cetera, die niet opgevat kunnen worden als een middel tot het uiten van een mening of gedachten of gevoelens, valt niet onder de bescherming van de Grondwet, het EVRM of andere internationale verdragen die de vrijheid van meningsuiting waarborgen. Evenmin is hierop de Wom van toepassing.

Feest, muziek

Wanneer een feest voor publiek toegankelijk is, is er sprake van een vergunningplichtige activiteit omdat het valt onder de reikwijdte van de definitie van artikel 2:24, eerste lid. Het feest kan als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak worden aangemerkt. Besloten feesten daarentegen vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenbepaling omdat deze activiteit niet een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak is. Bijvoorbeeld bij het houden van een bedrijfsfeest waar aan de hand van uitnodigingslijsten publiek aanwezig is, is er geen sprake van een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak. Maar wanneer een feest een "besloten" karakter heeft en er publiekelijk kaarten worden verkocht en/of reclame wordt gemaakt, is er sprake van een evenement. De gemeente kan bij feesten waarvoor geen vergunning nodig is, optreden wanneer deze bijvoorbeeld worden georganiseerd in ruimten strijdig met het bestemmingsplan. Zie de uitspraak met betrekking tot het verplicht handhavend optreden bij schuurfeesten: ABRvS 02-04-1999, ECLI:NL:RVS:1999:BL3041. Ook in het kader van de WVW 1994 kan worden opgetreden in geval van parkeer- en verkeersoverlast.

Feesten die gehouden worden in horecagelegenheden en niet behoren tot de normale bedrijfsvoering (bijvoorbeeld een optreden van een bekende diskjockey of een optreden van een bekende band) zijn op grond van artikel 2.2.2 (oud) vergunningplichtig (ABRvS 11-01-2006, ECLI:NL:RVS:2006:AU9388 (Ghostship/Ghosthouse)).

Wanneer een feest al dan niet besloten “op of aan de weg” plaatsvindt, is dit een vergunningplichtige activiteit omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af. Optreden van muziekkorpsen, muziekbandjes, et cetera die voor iedereen toegankelijk zijn (zowel in een inrichting als in de buitenlucht) vallen onder de vergunningplicht van artikel 2:25.

Voorschriften met betrekking tot geluid in een inrichting zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. De artikelen 4:2 en 4:3 geven het college de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor geluidshinder in een inrichting. Voorschriften met betrekking tot geluid buiten een inrichting kunnen op grond van artikel 4:6 in de vergunning worden opgenomen.

Wedstrijd op of aan de weg

Voor wedstrijden op of aan de weg is een vergunning van de burgemeester vereist, krachtens het bepaalde in het eerste lid van artikel 2:25 en artikel 2:24, tweede lid, onder d.

Wedstrijden met voertuigen op wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de WVW 1994 zijn op grond van artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 verboden. Het eerste lid van artikel 148 van de WVW 1994 bepaalt echter dat van dat verbod ontheffing kan worden verleend. Het verlenen van die ontheffing geschiedt:

a. voor wegen onder beheer van het Rijk, door de minister van Verkeer en Waterstaat;

b. voor andere wegen, door gedeputeerde staten; in afwijking hiervan wordt de ontheffing verleend door het college, indien de wegen waarvoor de ontheffing wordt gevraagd, alle gelegen zijn binnen een gemeente.

Aan de ontheffing kan de burgemeester voorschriften verbinden om binnen redelijke grenzen een veilig verloop van de wedstrijd te waarborgen. Op basis van de WVW 1994 mogen ook milieumotieven een rol spelen bij het reguleren van het verkeer. In artikel 2, tweede en derde lid, van de WVW 1994 worden onder meer de volgende motieven genoemd:

- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade;

- het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden;

- het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik.

Indien een wedstrijd wordt gehouden met voertuigen op wegen als bedoeld in de WVW 1994 dan is - naast artikel 10 juncto 148 van de WVW 1994 - artikel 2:25 van toepassing. De evenementenbepaling is namelijk van een geheel andere orde dan de wedstrijdbepalingen uit de Wegenverkeerswetgeving. De burgemeester kan op grond van andere motieven, zoals openbare orde, veiligheid en gezondheid, weigeren medewerking te verlenen aan het evenement, in casu de wedstrijd op de openbare weg. In die zin is de evenementenbepaling aanvullend op de wedstrijdbepalingen uit de Wegenverkeerswetgeving. Vindt echter een wedstrijd met een motorvoertuig of bromfiets plaats op een terrein dat niet behoort

tot een weg als hier bedoeld, dan moet daarvoor een vergunning verkregen zijn van de burgemeester op grond van artikel 2:25. Op grond van artikel 2:25 geldt voor andere wedstrijden op of aan de weg eveneens een vergunningplicht. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld ‘vossenjachten’, droppings en dergelijke.

Straatfeest of buurtbarbecue

Een straatfeest en een buurtbarbecue vallen ook onder het begrip evenement. Onder voorwaarden is geen vergunning vereist, omdat sprake is van een klein evenement. Daarvoor zijn voorwaarden opgenomen in het derde lid. Het moet gaan om kleinschalige activiteiten die niet langer duren dan één dag en die zich in de openbare ruimte afspelen met als doel vermaak en ontspanning te bieden. Er geldt een meldingsplicht (artikel 2:25, derde lid).

Full contact-vechtsportevenementen

Er is voorzien in een bevoegdheid van de burgemeester om categorieën full-contact vechtsportwedstrijden of -gala’s aan te wijzen die als evenement worden aangemerkt.

De populariteit van full-contact vechtsporten – ringcontactsporten zoals muay thai (Thaiboksen), kickboksen en MMA- is enorm toegenomen. Het is sport die als zodanig deel uitmaakt van de reguliere sportinfrastructuur. Enerzijds worden de genoemde ringcontactsporten gezien als waardevolle sport met maatschappelijke functie (zoals agressieregulering). Anderzijds is er kritiek op de organisatie van deze vechtsporten en de beoefening zelf. Wedstrijden of demonstraties (‘demo's’) van full-contact vechtsporters vinden plaats in openbaar toegankelijke accommodaties en worden 'gala's' of 'evenementen' genoemd. De praktijk wijst uit dat er bij vechtsportevenementen of -gala’s bij deze categorieën full-contact vechtsporten een verhoogde kans bestaat op ongewenste situaties rond en tijdens het evenement. Het is daarbij niet relevant of een dergelijk evenement wordt georganiseerd in een gebouw dat voor sportwedstrijden is bestemd of niet.

Om de kwaliteit van vechtsportevenementen en -gala's te vergroten en te waarborgen heeft de Nederlandse Vechtsportautoriteit in overleg met NOC*NSF, vechtsportbonden, VNG, VSG, promotors en gemeenten najaar 2017 een richtlijn voor vechtsportevenementen gepubliceerd (Regulering vechtsportgala's: handreiking voor gemeentelijk beleid). Doel is duidelijke afspraken tussen gemeenten en vechtsportsector, met veiligheid, gezondheid, goed pedagogisch klimaat en kwaliteit als kernbegrippen. De Vechtsportautoriteit is een toezichthoudend orgaan dat door middel van regelmatige controles de evenementen toetst aan de criteria die in de richtlijn staan. Gemeenten wordt aangeraden de richtlijn met bijbehorende informatie op te nemen in het lokale beleid en een regeling in de APV op te nemen (vergunnings- dan wel meldingsplicht).

Vooral vanwege potentiele medische impact (bijvoorbeeld hersenschade als gevolg van stoten en trappen tegen het hoofd), kwetsbare organisatie en begeleiding, geweldsincidenten en vermeende banden met criminele organisaties.

Zo zijn er ook aanwijzingen voor verwevenheid tussen de full-contact vechtsportsector en de georganiseerde criminaliteit. De sector is door zijn versnipperde en broze organisatiestructuur extra kwetsbaar voor deze verwevenheid. Regulering via een vergunnings- of meldingsplicht is gewenst.

Een aantal gemeenten heeft de volgende categorieën full-contact vechtsportwedstrijden in een aanwijzingsbesluit aangewezen als risicovol: kickboksen, muay thai (Thaiboksen) en Mixed Martial Arts (gemengde vechtkunst), waaronder in ieder geval worden begrepen free fight (het vrije gevecht), vale tudo (Braziliaans MMA) en cage fight (kooigevecht).

In het aanwijzingsbesluit kan daaraan worden toegevoegd dat het moet gaan om full-contact vechtsportwedstrijden die worden georganiseerd in te noemen locaties en voor een bezoekersaantal van meer dan [**... (bijvoorbeeld meer dan 500)**] personen.

Derde lid

Voor het organiseren van kleine eendaagse evenementen zoals het straatfeest of de buurtbarbecue is in het kader van de vermindering van administratieve lasten voor de burger gekozen voor een meldingsplicht. In het derde lid is een klein evenement daarom gedefinieerd. Aan alle voorwaarden moet worden voldaan.

Derde lid, onder a en b

Het aantal personen dat aanwezig is, moet lokaal worden vastgesteld. Dit kan gebeuren in samenspraak met politie en/of hulpdiensten zoals de brandweer en de ambulancedienst. Eveneens wordt de tijd gedurende welke het evenement plaats vindt lokaal vastgesteld.

Derde lid, onder c

Voor het houden van een straatfeest of buurtbarbecue is impliciet lawaai toegestaan. De raad dient wel de afweging te maken tussen de sociale cohesie van de buurt en de overlast die het geluid kan hebben voor de overige buurtbewoners. Er is voor gekozen dat het tussen 23.00 uur en 07.00 uur stil moet zijn, dan wel niet meer dan een in te vullen aantal dB(A) geluid wordt geproduceerd. Uiteraard kan de gemeente andere tijdstippen kiezen.

Muziek omvat zowel onversterkte als versterkte muziek omdat beide vormen van geluid onaanvaardbare hinder kunnen veroorzaken voor buurtbewoners.

Derde lid, onder d

Zodra een rijbaan, (brom)fietspad of parkeergelegenheid wordt afgezet voor een evenement is ten minste een tijdelijke verkeersmaatregel nodig, genomen door het college. Deze bevoegdheid kan overigens krachtens artikel 168 van de Gemeentewet gemandateerd worden aan de burgemeester. Als het evenement plaats vindt op het trottoir dan wordt rekening gehouden met voldoende doorloopruimte voor passanten. Als richtlijn wordt hierbij 1.50 centimeter aangehouden. Het gaat vooral om het ongehinderd kunnen passeren van invaliden, kinderwagens et cetera. Met betrekking tot de hoofdroute van de brandweer is het belangrijk dat er een lijst wordt opgesteld met doorgaande wegen, wegen en terreinen met een bijzondere bestemming (markt), evenemententerreinen en routes van de operationele diensten (brandweer, ambulance, et cetera).

Locaties waar straatfeesten of barbecues kunnen worden gehouden, zijn: parken, plantsoenen, pleintjes, grasveldjes, sportveldjes en dergelijke.

Derde lid, onder e

Hier wordt met object bedoeld een kleine partytent, een barbecuetoestel, een springkussen voor kinderen en dergelijke. De beschikbare ruimte bepaalt het aantal te plaatsen voorwerpen. Uiteraard mag ook hier het verkeer, waaronder voetgangers geen hinder van ondervinden. Gemeenten kunnen zelf invullen welke oppervlakte ze hier willen hanteren.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

Algemeen

Bij grote en middelgrote evenementen is vooraf een vergunning noodzakelijk, controle achteraf kan niet volstaan wegens mogelijk gevaar voor de openbare orde, overlastsituaties, verkeersveiligheid, volksgezondheid, zedelijkheid en dergelijke.

Ook de organisator is bij een vergunningstelsel gebaat, omdat hij met de gemeente kan onderhandelen om goede afspraken te maken. Zo krijgt hij op het evenement toegesneden voorwaarden.

In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.

Evenementen en bestemmingsplan

Een aanvraag voor een APV-vergunning voor een evenement kan niet geweigerd worden enkel omdat het in strijd is met een bestemmingsplan. Een aanvraag voor een evenementenvergunning moet namelijk worden beoordeeld aan de hand van de belangen die zijn opgenomen in de weigeringsgronden. Andersoortige belangen kunnen bij het beoordelen van de aanvraag geen zelfstandige weigeringsgrond opleveren (ABRvS 29-03-2003, ECLI:NL:RVS:AF8028).

Het bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening uiteraard wel relevant.

Het bestemmingsplan moet het gebruik ten behoeve van het gewenste evenement namelijk toestaan. Daarbij moet worden beoordeeld of het evenement naar omvang, duur en uitstraling een planologische relevantie heeft.

Evenementen die geen of slechts geringe planologische relevantie hebben, kunnen gewoon plaatsvinden. Daarvoor is geen omgevingsvergunning nodig. Voor deze evenementen is wel een evenementenvergunning vereist op grond van de APV en eventuele andere toestemmingen of ontheffingen voor muziek/geluidhinder, meldingen brandveiligheid enz.

Voor het gebruik van een terrein in strijd met het bestemmingsplan voor een evenement met planologische relevantie kan (naast de APV evenementenvergunning) een omgevingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) worden aangevraagd. Het college kan de omgevingsvergunning verlenen met behulp van de in artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo genoemde afwijkingsmogelijkheden.

Vaak zal daarbij gebruik kunnen worden gemaakt van de ‘buitenplanse afwijkingsmogelijkheid’. Het Bor biedt het college namelijk de bevoegdheid om van de bepalingen in het bestemmingsplan af te wijken als het gaat om het gebruiken van gronden of bouwwerken ten behoeve van evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het

opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2, van de Wabo juncto artikel 4, achtste lid, van de Bijlage II Bor).

Wanneer het bestemmingsplan het gebruik als evenemententerrein niet toestaat, er wel sprake is van planologische relevantie en het verlenen van een omgevingsvergunning niet mogelijk is, zal handhavend moet worden opgetreden ((ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3708 (Schuttersfeest Diepenheim, hof van Twente) en Rb. Leeuwarden 27-07-2005, ECLI:NL:RBLEE:2005:AU0442 (Veenhoopfestival Smallingerland)).

Het is daarom van belang dat gemeenten naast de vergunningverlening erop toezien dat de bestemmingsplannen voorzien in de te houden evenementen.

In het bestemmingsplan dient dan niet alleen het betreffende gebied als evenementterrein te worden bestemd, ook moet daarbij het aantal, soort en duur van de evenementen en het maximaal toegestane aantal bezoekers per evenement worden geregeld. Dit zijn allemaal aspecten met ruimtelijke relevantie die in het kader van de rechtszekerheid in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd (ABRvS 05-01-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BO9802 en ABRvS 16-02-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP4728).

Evenementen op de openbare weg

Hennekens heeft in Gst. 1998, 7076, p. 281-288 een opstel geschreven met als titel “Evenementen op de openbare weg”. Hij gaat uitgebreid in op de verhouding tussen het normale gebruik van een openbare weg en het gebruik daarvan voor het houden van een evenement. Eerst worden enkele opmerkingen gemaakt over de evenementenvergunning als grondslag voor het besluit om een (gemeentelijke) openbare weg af te sluiten voor het houden van een evenement. Hierna wordt de vraag beantwoord wie bevoegd is om tot een dergelijke wegafsluiting te besluiten en wat de gevolgen daarvan zijn. Daarbij wordt onder andere aandacht besteed aan de openbaarheid van de weg en de regeling van wegafsluitingen in en krachtens de WVW.

Evenementenbeleid

Aan de hand van de motieven, neergelegd in de weigeringsgronden, kan de burgemeester beleidsregels vaststellen.

Het doel van een evenementenbeleid is enerzijds het vastleggen van wat er met betrekking tot evenementen in een gemeente wordt nagestreefd in relatie tot de APV en onder welke voorwaarden dit is toegestaan. Anderzijds behelst het beleid de afstemming van processen binnen de vergunningverlening, zodat deze zo efficiënt en goedkoop mogelijk kan plaatsvinden.

Zie ook de toelichting op artikel 2:24, tweede lid, over het toe te passen beleid met betrekking tot full-contact vechtsportwedstrijden of -gala’s. In de daar genoemde richtlijn voor vechtsportevenementen wordt gemeenten geadviseerd een vergunningplicht voor full-contact vechtsportevenementen op te nemen in de APV. In de voorwaarden voor de evenementenvergunning kan worden verwezen naar deze richtlijn. Gemeenten die ervoor kiezen geen vergunningplicht voor full-contact vechtsportevenementen in te voeren, worden verzocht een meldingsplicht in te stellen. Bij een meldingsplicht moet een organisator de burgemeester op de hoogte stellen van zijn voornemen een full-contact vechtsportevenement te organiseren. De burgemeester wijst deze organisator op de richtlijn en stelt de Vechtsportautoriteit van dit voornemen op de hoogte.

Draaiboek evenementen

Een andere mogelijkheid om evenementen te beheersen is het instellen van een evenementendraaiboek.

Het doel van een draaiboek is om duidelijkheid te bieden aan gemeentelijke diensten, bewoners, publiek en externe partijen. Het moet voor alle betrokken partijen duidelijk zijn onder welke voorwaarden een evenement kan plaatsvinden. Het draagt bij aan een soepel verloop van de vergunningaanvraag, een efficiënte samenwerking tussen alle betrokken partijen en daarmee een veilig en ongestoord verloop van het evenement. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld zelf in samenwerking met eigen diensten, politie en betrokken partijen een draaiboek evenementen ontwikkelen, zoals de gemeente Amsterdam dit inmiddels in gebruik heeft.

Eerste lid

Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.

De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Hij hoeft zich niet te beperken tot de voorschriften die voortvloeien uit de aanvraag, of de voorschriften waarmee de aanvrager instemt. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:

a. De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.

b. De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.

c. De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Het is volgens de Afdeling aanvaardbaar dat de burgemeester na aanvankelijke weigering aan een alsnog verleende evenementenvergunning nadere voorschriften stelt (ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8495 (“Rockbitch”)).

Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning, dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

[*Tweede lid*

Op grond van artikel 2.1 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen is het onder bepaalde omstandigheden verboden om zonder of in afwijking van een gebruiksmelding bij het bevoegd gezag een plaats of gedeelte daarvan in gebruik te nemen of te gebruiken, tenzij daarvoor een evenementenvergunning vereist is in het kader waarvan de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, overgelegd moeten worden. Gemeenten kunnen er dus voor kiezen om in hun APV te bepalen dat bedoelde gegevens bij de aanvraag van een evenementenvergunning overgelegd moeten worden. Op grond van artikel 2.1, derde lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen hoeft dan geen afzonderlijke gebruiksmelding meer gedaan te worden. Vanzelfsprekend is het aanleveren van de gegevens alleen nodig als de aanvrager van de evenementenvergunning zonder het bepaalde in het tweede lid voor het evenement een gebruiksmelding had moeten doen.]

Derde lid

Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement zoals het straatfeest of de buurtbarbecue te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding een klein evenement wordt georganiseerd.

Het is de verantwoordelijkheid van de organisator om zich tijdig over de regels te informeren zodat hij niet met termijnen in de problemen komt. De organisator kan een natuurlijk persoon of rechtspersoon zijn.

De organisator stelt de burgemeester ten minste [**aantal**] werkdagen voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement. De gemeente heeft er belang bij om tijdig op de hoogte te zijn van een initiatief dat zich afspeelt in de buitenlucht. De gemeente moet hierbij zelf overwegen welke termijn redelijk is. De VNG adviseert hiervoor een termijn van maximaal vijf werkdagen aan te houden.

De DHW bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden aan alle drie vereisten. Wanneer er sprake is van het vragen en betalen van een vaste bijdrage impliceert dit dat er sprake is van het anders dan om niet verstrekken van alcoholische drank (artikel 1 juncto 3 van de DHW, zie HR 10-02-1987, NJ 1987, nr. 836). In laatstgenoemd geval kan de burgemeester op grond van artikel 35 van de DHW voor het eendaagse evenement een ontheffing verlenen.

Bij toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn is het een vereiste om de meldingsplichtige een ontvangstbevestiging te sturen. Daarin wordt vermeld dat het evenement mag plaats vinden, indien de burgemeester niet binnen een bepaalde termijn reageert.

Vierde lid

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 van de Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip 'toezicht' is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen. Indien de burgemeester de uitvoering van zijn toezichthoudende taak wil overlaten aan ambtenaren dan kunnen deze bevoegdheden worden gemandateerd overeenkomstig afdeling 10.1.1. van de Awb.

Vijfde lid

Voor wedstrijden met voertuigen op of aan de weg is in de WVW 1994 een regeling getroffen. Daarom zijn deze in dit lid uitgezonderd. Op grond van artikel 10 van de WVW 1994 is een wedstrijd met voertuigen verboden, tenzij daarvoor ontheffing is verleend op grond van artikel 148 van de WVW 1994. Als de wegen waarvoor ontheffing wordt gevraagd alle in één gemeente liggen, is het college bevoegd om de ontheffing te verlenen.

[*Zesde lid*

Door de meldingsplicht voor kleine evenementen niet van toepassing te verklaren op daartoe aangewezen categorieën full-contact vechtsportwedstrijden of -gala's, geldt voor deze evenementen altijd een vergunningplicht op grond van het eerste lid. Aanvragers moeten aan verschillende voorwaarden voldoen, zoals voor VIP-tafels, alcoholschenking, leeftijdsgrenzen en toezicht van een erkende bond (zijnde de FOG, sectie Ringcontactsporten). Ook is het mogelijk om vergunningaanvragen te onderwerpen aan een Bibob-toets, waarbij screening plaatsvindt van de organisatie, financiering en zakenrelaties.

Zevende lid

De organisator van of aanvrager van een vergunning voor een full-contact vechtsportevenement is verantwoordelijk voor een goede gang van zaken tijdens het evenement en voor een ordelijk verloop ervan, zowel in het gebouw als in de directe omgeving daarvan. De voorwaarde over het levensgedrag wordt gesteld om te kunnen toetsen of de organisator of de aanvrager van de vergunning op grond van zijn levensgedrag kan worden geacht aan deze verantwoordelijkheid te voldoen. De voorwaarde ziet alleen op de organisator(en) of de aanvrager van de vergunning, dat wil zeggen degene voor wiens rekening en risico het evenement wordt georganiseerd.

Informatiebron voor de burgemeester kunnen politie- of strafvorderlijke gegevens zijn. Op grond van artikel 16, eerste lid, onder c, van de Wet politiegegevens kan de politie aan de burgemeester politiegegevens verstrekken voor zover hij deze behoeft in het kader van de handhaving van de openbare orde. En op grond van artikel 39f, eerste lid, onder b en d, en tweede lid, onder a, van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens kan het college van procureur-generaals aan de burgemeester strafvorderlijke gegevens verstrekken voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang in het kader van het handhaven van de orde en veiligheid en het nemen van een bestuursrechtelijke beslissing.

De burgemeester weigert de vergunning als de levensgedragtoets negatief uitvalt.]

Achtste lid

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen [*en full-contact vechtsportevenementen*]. Daarbij is een lex silencio positivo niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. van de Awb wordt derhalve van toepassing uitgezonderd.

Jurisprudentie

Rb. Maastricht 15-02-1977, ECLI:NL:RBMAA:1977:AJ4471. Het in het vooruitzicht stellen van een beloning in de vorm van prijzen en dergelijke maakt de activiteit tot een wedstrijd.

ARRS 12-08-1985, ECLI:NL:RVS:1985:AM8672. Een limitatieve omschrijving van het begrip ‘evenement’ kan in de praktijk tot problemen aanleiding geven.

ABRvS 26-08-1987, ECLI:NL:RVS:1987:AM9878. Het door geblinddoekte personen proberen om in aanwezigheid van publiek met een sabel de hals van een van tevoren gedode gans af te slaan (het zogenaamde gansslaan) is een vertoning in de zin van artikel 39, eerste lid, van de APV Eijsden. Dit artikel is opgenomen in hoofdstuk III betreffende de openbare orde. Bij de afweging van belangen met betrekking tot de vergunningverlening moet derhalve in ieder geval het belang van de openbare orde worden betrokken. In casu gegronde reden voor vrees voor verstoring van de openbare orde, in aanmerking genomen de emoties rond het evenement en de escalatie daarvan.

Vz. ARRS 06-08-1991, ECLI:NL:RVS:1991:AN2246. Het weigeren van een vergunning ten behoeve van het houden van evangelisatie activiteiten op het Museumplein in Ede is toegestaan wegens verstoring van de openbare orde en veiligheid.

Vz. ARRS 27-05-1992, JG 93.0002. Braderie is geen jaarmarkt of gewone markt.

Pres. Rb. Utrecht 06-06-1995, ECLI:NL:RBUTR:1995:AH5284. Motorcrosswedstrijden op zondag. Trainingswedstrijden voor 13.00 uur. Schending van de zondagsrust?

Pres. Rb. Groningen 11-08-1995, Gst. 1996, 7030, 3. Vergunning voor houden van festivals. Ruime uitleg begrip ‘openbare orde’.

ABRvS 11-03-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AP6097 (‘Koninginnenacht Den Haag’). Het toekennen van de bevoegdheid tot het verlenen van een evenementenvergunning aan de burgemeester is niet in strijd met artikel 162 van de Gemeentewet. De Afdeling oordeelt dat een dergelijke bevoegdheidstoekenning in lijn is met het bepaalde in artikel 174 van de Gemeentewet. Een stelsel waarbij voor een evenement een naar tijd en plaats bepaalde algemene evenementenvergunning wordt afgegeven aan een organisator, die binnen de in de vergunning aangegeven grenzen en voor de in de vergunning al opgenomen activiteiten op privaatrechtelijke grondslag zonder bemoeienis van de burgemeester overeenkomsten sluit, waarmee verder invulling wordt gegeven aan het evenement, is toegestaan.

ABRvS 02-04-1999, ECLI:NL:RVS:1999:BL3041. Gebruik perceel voor evenementen, o.a. schuurfeesten in strijd met de bestemming. Dat evenementen elk slechts een of een enkele maal per jaar worden georganiseerd, doet daar niet aan af. Slechts in bijzondere omstandigheden afzien van handhavend optreden (op verzoek van belanghebbende).

ABRvS 13-12-1999, ECLI:NL:RVS:1999:AP5740. Ingevolge artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester - en niet het college - bevoegd om geluidsvoorschriften op te nemen in de evenementenvergunning.

Pres. Rb. ‘s-Hertogenbosch 14-02-1997, ECLI:NL:RBSHE:1997:ZF0239. Kooigevecht is niet een sportwedstrijd maar een evenement. Weigering vergunning op grond van veiligheid van personen en de goede zeden.

ABRvS 25-08-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA6939. In hoger beroep: Het is primair aan de burgemeester om invulling te geven aan het begrip zedelijkheid als bedoeld in de APV. Weigering op grond van zedelijkheid is toegestaan. Geen sprake van gevaar voor veiligheid van personen.

Rb. Groningen 21-01-2001, ECLI:NL:RBGRO:2001:AB1828. Met het oog op de bescherming van het belang van de openbare orde en veiligheid kan de evenementenvergunning worden ingetrokken, omdat de organisatie van het evenement onjuiste dan wel onvoldoende gegevens heeft verstrekt ter verkrijging van de vergunning en omdat het evenement niet zal worden georganiseerd volgens oorspronkelijke plannen.

Pres. Rb. Leeuwarden 06-09-2001, ECLI:NL:RBLEE:2001:AD3917. Organisatie van circus op plein met parkeerbestemming. er doen zich geen weigeringsgronden voor op grond van de artikelen 2.1.5.1 (oud) en 2.2.2 (oud) van de APV. Ook strijdigheid met het bestemmingsplan biedt geen grondslag voor weigering vergunning.

Rb. Amsterdam 13-03-2003, ECLI:NL:RBAMS:2003:AF6101. Vechtsportevenement is een evenement in de zin van de APV en vormt niet zonder meer een inbreuk op de openbare orde en zedelijkheid.

ABRvS 29-04-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF8028. Aanvraag om evenementenvergunning moet worden beoordeeld aan de hand van de belangen die zijn opgenomen in de weigeringsgronden van de APV-bepaling. Andersoortige belangen kunnen geen zelfstandige weigeringsgrond opleveren.

ABRvS 11-06-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF9809. Intrekken van een vergunning vereist een zorgvuldige voorbereiding, Als specifieke kennis bij het bestuursorgaan ontbreekt, moet advies worden ingewonnen met betrekking tot MKZ-besmetting.

Zes werkdagen zijn daarvoor voldoende.

ABRvS 07-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO7140. Voor wat betreft het opnemen van voorschriften in de evenementenvergunning met betrekking tot professionele beveiligingsbeambten, oordeelde de Afdeling dat de burgemeester van Tubbergen voldoende had gemotiveerd waarom hij professionele begeleiding van het Pinksterfeest nodig achtte.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8495. De burgemeester kon nadere voorschriften aan de door hem alsnog verleende vergunning verbinden.

Rb. Haarlem 06-05-2004, ECLI:NL:RBHAA:2004:AO9076. Burgemeester heeft terecht evenementenvergunning voor meerdaags festival geweigerd wegens ontbreken van politiecapaciteit voor een extra dag. Hij heeft in dit kader grote beleidsvrijheid.

ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3708 (Schuttersfeest Diepenheim, hof van Twente) en Rb. Leeuwarden 27-07-2005, ECLI:NL:RBLEE:2005:AU0442 (Veenhoopfestival Smallingerland). Het gebruik van de grond voor het houden van het schuttersfeest houdt strijdigheid met het bestemmingsplan in die niet is toegestaan, althans niet zonder een passende planologische vrijstelling. Het feest heeft naar omvang, duur en uitstraling een planologische relevantie.

ABRvS 04-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5100. Aanwezigheid van hoger aantal bezoekers dan 25.000 bij evenement zal leiden tot concrete, zich direct aandienende, de veiligheid of gezondheid bedreigende situatie. Burgemeester was derhalve bevoegd verbod uit te vaardigen.

ABRvS 11-01-2006, ECLI:NL:RVS:2006:AU9388 ('The Royce'). De burgemeester heeft zich niet ten onrechte op het standpunt gesteld dat "Ghosthouse" een evenement in de zin van de APV is, waarvoor een vergunning nodig is. De burgemeester heeft onder oplegging van een dwangsom gelast de voorgenomen houseparty geen doorgang te laten vinden. De burgemeester heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat het feest vanwege de grootschaligheid, de muziekstijl, het soort publiek dat er komt, en de sluitingstijd - drie uur na de toegestane sluitingstijd - niet tot de normale bedrijfsvoering van de inrichting behoort.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Deze bepaling geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Algemeen

Deregulering

In het kader van deregulering en vermindering van administratieve lasten is in 2009 bekeken of het horeca-exploitatievergunningstelsel in de APV gehandhaafd of geschrapt moet worden. In met name kleine gemeenten met een overzichtelijk uitgaansgebied en/of enkele bekende horecaondernemingen, is er niet altijd behoefte aan zo'n stelsel. Anderzijds hebben veel gemeenten toch behoefte aan de horeca-exploitatievergunning. Deze gemeenten zijn namelijk van mening dat deze vergunning noodzakelijk is voor het handhaven van de openbare orde en het tegengaan van de overlast.

De VNG heeft gekozen voor het handhaven van het model horeca-exploitatievergunning, maar alleen voor inrichtingen die

- niet onder de DHW vallen, dit in verband met de Bibob-toets, en

- wel onder de DHW vallen en die voor ernstige overlast hebben gezorgd. Bedrijven die géén ernstige overlast veroorzaken krijgen een vrijstelling van de vergunningplicht. In de toelichting bij artikel 2:28, vijfde lid, wordt dit nader uitgewerkt.

Het staat gemeenten uiteraard vrij om de horeca-exploitatievergunning geheel af te schaffen of geheel te handhaven. Het hier weergegeven systeem is een alternatief. In ieder geval geldt ook bij het alternatieve systeem dat het zo lastenarm mogelijk uitgevoerd moet worden.

Dienstenrichtlijn

De Dienstenrichtlijn is van toepassing op de horeca. Het drijven van een horecaonderneming is immers het verrichten van een dienst aan de klant. De Dienstenrichtlijn eist dat een vergunningstelsel niet discriminatoir, wel noodzakelijk en proportioneel is. In bijna alle gevallen gaat het bij horeca om vestiging van een openbare inrichting waarvoor artikel 9 van de Dienstenrichtlijn de bovenstaande criteria geeft. Onder noodzakelijkheid wordt in artikel 9 verstaan een dwingende reden van algemeen belang. Dit begrip omvat onder meer de volgende gronden: openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, als bedoeld in de artikelen 46 en 55 van het Verdrag; handhaving van de maatschappelijke orde; bescherming van het milieu en het stedelijk milieu, met inbegrip van de stedelijke en rurale ruimtelijke ordening; Zie verder overweging 40 van de Dienstenrichtlijn. Het gaat hier om de zogenaamde 'rule of reason'. Mocht het in een enkel geval niet gaan om een vestiging, maar om een horecaondernemer die de grens overschrijdt om zijn diensten te verrichten, dan is niet artikel 9, maar artikel 16 van toepassing dat uitsluitend de criteria openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu als grondslag voor een vergunningstelsel kent. Zie verder het commentaar bij artikel 1:8.

Proportionaliteit: voor de beantwoording van de vraag of een algemene regel niet volstaat voor de regeling van de horeca is de VNG van mening dat een algemene regel hier niet aan de orde is vanwege het persoonsgebonden aspect van de vergunning. Alleen door het stellen van vergunningvoorwaarden aan de ondernemer kan men 'het maatpak' leveren. Dit geldt ook voor de Bibob-toets. Het confectiepak voldoet hier niet. Zie ook ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350: Negatief Bibob-rapport geen vrijbrief voor negatieve vergunningbeslissing. Volgend op een negatief Bibob-rapport mag namelijk niet automatisch een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing worden genomen. De overheid dient eerst te toetsen of met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel.

Vestiging: Op grond van overweging 37 is er overeenkomstig de rechtspraak van het HvJ sprake van vestiging, als er een daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd vanuit een duurzame vestiging wordt verricht. Aan die eis kan ook zijn voldaan als een onderneming voor een bepaalde tijd wordt opgericht of als er een gebouw wordt gehuurd van waaruit de ondernemer zijn activiteiten onderneemt.

Bestemmingsplan

Een regeling via het bestemmingsplan acht de VNG minder adequaat. Een bestemmingsplan ordent immers de ruimte en is niet bedoeld voor het handhaven van de openbare orde. Er mogen alleen ruimtelijk relevante factoren worden meegewogen. Het is natuurlijk mogelijk om in een bestemmingsplan een horecafunctie positief te bestemmen of juist uit te sluiten of per plangebied een maximumstelsel in het leven te roepen. En dat gebeurt ook. Maar de burgemeester kan op grond van de huidige regelgeving niet overgaan tot tijdelijke of algehele sluiting van de horecaonderneming in geval van (gevaar voor) verstoring van de openbare orde of om overlast buiten de inrichting tegen te gaan.

Natte en droge horeca

De reikwijdte van de DHW wordt bepaald door het begrip ‘ horecabedrijf’ zoals gedefinieerd in artikel 1, eerste lid, van de DHW. Bedrijven waarin alcoholhoudende dranken bedrijfsmatig of anders dan om niet worden geschonken voor gebruik ter plaatse, hebben een vergunning nodig ex artikel 3 van de DHW. Die vergunningplichtige bedrijven duiden we aan met de term natte horeca.

In artikel 2:27, eerste lid, wordt de term ‘openbare inrichting’ gebruikt. Daaronder wordt ook de droge horeca verstaan: het schenken van niet-alcoholhoudende dranken – bijvoorbeeld lunchrooms of tearooms – en van licht alcoholische dranken voor gebruik elders, en het verstrekken van rookwaar. Dit laatste is opgenomen om ook coffeeshops onder de APV te laten vallen. In deze paragraaf worden coffeeshops dan ook als gewone openbare inrichtingen behandeld en zijn geen bijzondere bepalingen over coffeeshops opgenomen.

Dat roept de vraag naar de verhouding met de Opiumwet op. De Opiumwet verbiedt immers de handel in drugs. Uitgangspunt is dat de vergunningverlening op grond van de APV daar geen betrekking op heeft, maar wel op de exploitatie van een alcoholvrije inrichting. Dat laat overigens onverlet dat ten aanzien van coffeeshops – vanwege de effecten die met name deze inrichtingen kunnen hebben op de openbare orde – wel degelijk een specifiek beleid kan worden vastgesteld. Meer informatie hierover is te vinden in de infosheet Coffeeshopbeleid van het CCV, https://hetccv.nl/fileadmin/Bestanden/Onderwerpen/Drugsbeleid/Infosheet_BA_coffeeshopbeleid_aug2016.pdf.

Daarnaast is het ook mogelijk om voor de exploitatie van bijvoorbeeld een internetcafé een exploitatievergunning van de burgemeester verplicht te stellen indien het internetcafé ook horeca-activiteiten ontplooit, zoals de exploitatie van een koffiehoek. Indien het internetbedrijf alleen internetdiensten aanbiedt, is er geen vergunning nodig. Zie ook onder ‘Jurisprudentie’.

Zijn afhaalzaken openbare inrichtingen?

Zaken waar etenswaren worden verkocht of bereid die direct voor consumptie geschikt zijn maar waarin het niet mogelijk is om die etenswaren ter plekke te consumeren, vallen niet onder de definitie van ‘openbare inrichting’ in artikel 2:27, eerste lid. Het gaat bijvoorbeeld om traiteurs, pizzabakkers, sushi- of shoarmazaken die louter maaltijden op bestelling thuis afleveren of waar de maaltijden kunnen worden afgehaald. Dergelijke bedrijven vallen onder de Winkeltijdenwet en de lokale Winkeltijdenverordening. Voor deze zaken is dus geen horeca-exploitatievergunning nodig. Wel is het afhankelijk van de lokale Winkeltijdenverordening of ze op zon- en feestdagen open kunnen zijn en of ze op doordeweekse dagen om 22.00 uur moeten sluiten.

Bibob-toets en VOG

Als het gaat om ondernemingen waar alcoholhoudende drank wordt geschonken, is een integriteitstoets mogelijk op grond van artikel 27, tweede lid, van de DHW juncto artikel 3, van de Bibob. De DHW geldt niet voor bedrijven waar geen alcohol wordt geschonken waaronder coffeeshops. In het kader van de vergunningplicht op grond van de APV is het voor gemeenten mogelijk om ook voor de aanvrager van een vergunning voor de exploitatie van een coffeeshop een VVOG te vragen en een Bibob-onderzoek te doen. De horeca-exploitatievergunning is immers op grond van artikel 1:5 persoonsgebonden.

Artikel 4 van het Besluit Bibob bepaalt in overeenstemming met de APV dat als inrichtingen, waarvoor de Bibob geldt, onder andere aangewezen worden: "inrichtingen waarin bedrijfsmatig, in een omvang

alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet, logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken, of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden verstrekt". Dit zijn dus openbare inrichtingen zoals gedefinieerd in artikel 2:27. Dit betekent dat voor openbare inrichtingen in de zin van de APV een Bibob-onderzoek mag worden gedaan. Zonder de APV is hier geen wettelijke grondslag voor. De Dienstenrichtlijn verzet zich niet tegen een Bibob-onderzoek. Overigens mag een negatief Bibob-rapport niet automatisch leiden tot een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing op de vergunningaanvraag. De overheid dient eerst te toetsen of met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel (ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350).

De exploitant van de inrichting speelt een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Daarom kan het raadzaam zijn om een verplichting voor de aanvrager op te nemen om een recente VOG voor de leidinggevende te overleggen. De leidinggevende kan de aanvrager zelf zijn, maar ook een werknemer. Dit zou kunnen door aan het tweede lid van artikel 2:28 toe te voegen: of indien de aanvrager geen verklaring omtrent het gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de aanvraag is ingediend, is afgegeven.

Overige wet- en regelgeving

Op openbare inrichtingen zijn naast de regels van de DHW nog vele andere regels van toepassing. Onder andere de Wm, Wok, Opiumwet, Wro en Woningwet.

Meer in het bijzonder geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit besluit vervangt het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Bij dit besluit is een aantal regels met betrekking tot geluid, vetlozingen, geur, opslag van koolzuur en afvalstoffen opgenomen. Nadere informatie is te vinden op: www.infomil.nl en www.horeca.org.

Geluidsnormen

Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft standaard geluidsnormen voor zowel bestaande als nieuwe horeca-inrichtingen. Bovendien kan de gemeente technische voorschriften stellen aan een inrichting om aan de geldende geluidsnorm te voldoen. Daarnaast kan de gemeente afwijkende geluidsnormen voorschrijven voor de gehele activiteit of voor specifieke activiteiten, anders dan feestjes. Hierbij kunnen aanvullende eisen worden gesteld, bijvoorbeeld aan de duur van de activiteit.

In paragraaf 6.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn overgangsbepalingen opgenomen.

Stemgeluid van een terras (er zijn uitzonderingen!) en onversterkte muziek zijn vrijgesteld van de geluidsnormen. Voor onversterkte muziek geldt dat de gemeente bij verordening afwijkende regels kan stellen.

Voor horecaconcentratiegebieden blijft dezelfde mogelijkheid als onder het oude Besluit bestaan, namelijk dat er meer geluid mag worden geproduceerd.

Overige jurisprudentie

Rb. Amsterdam 16-01-1998 en 19-01-1998, AB 1998, 222 en 223, Rb. Dordrecht 03-07-1998, JG 98.0202, Pres. Rb. Rotterdam 16-07-1998, ECLI:NL:RBROT:1998:AL0902 en Pres. Rb. Zutphen 14-09-1998, JG 98.0204. Een gemeentelijke verordening waarin een vergunningstelsel is opgenomen dat specifiek regels stelt ten behoeve van coffeeshops is in strijd met de Opiumwet.

ABRvS 14-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO7469. Burgemeester is bevoegd tot bestuursdwang, dit vergt wel zorgvuldigheid bewijsvoering. Afvoeren van gedooglijst is geen gedoogbesluit.

Rb. Assen, 03/527BESLU, JG 04.0104. Weigering om af te wijken van beleidsregels om een nog niet gevestigde coffeeshop te gedogen is een Awb-besluit.

ABRvS 24-03-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO6089. Intrekken gedoogverklaring brengt niet-ontvankelijk verklaring met zich mee, zolang niet feitelijk handhavend is opgetreden.

ABRvS 04-02-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO2883. Uitoefening bestuursdwangbevoegdheid is mogelijk, het ontbreken van vastgesteld en gepubliceerd coffeeshopbeleid doet daar niet aan af.

ABRvS 06-08-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AI0787. Exploitant horeca-inrichting verantwoordelijk voor handelingen in zijn inrichting met betrekking tot handel in softdrugs. Inrichting gesloten.

ABRvS 02-06-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP0405. Persoonlijke verwijtbaarheid speelt geen rol bij de vraag of zich een situatie voordoet die tot sluiting van de inrichting noopt.

ABRvS 07-07-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP8138. Gebiedsontzegging in verband met overlast, die te maken heeft met de handel in en het gebruik van verdovende middelen, zijn gerechtvaardigd door het algemeen belang in een democratische samenleving.

Rb. Groningen, AWB 03/90 GEMWT VEN, JG. 03.0064. Aankondiging bevel tot sluiting op grond van artikel 13b van de Opiumwet is geen besluit in de zin van de Awb.

ABRvS 08-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7067. Aan het ongegrond verklaren van een bezwaar tegen het schrappen van de lijst met gedoogde coffeeshops komt een gemeente niet toe, de bezwaarmaker is immers volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State niet-ontvankelijk.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5523. Een tapvergunning voor de exploitatie van een horecabedrijf is persoonsgebonden. Dat tevens een gedoogverklaring voor de exploitatie van een coffeeshop is verstrekt doet hier niet aan af. Na overlijden vervallen de vergunning en gedoogverklaring.

Pres. Rb. Rotterdam 02-08-2000, ECLI:NL:RBROT:2000:AA6684. Voor de exploitatie van een internetcafé is een exploitatievergunning van de burgemeester nodig indien het ook horeca-activiteiten ontplooit.

Artikel 2:27 Definitie

Zie voor een uitleg van het begrip ‘openbare inrichting’ hiervoor onder ‘Algemeen’, ‘Natte en droge horeca’.

Op verzoek van gemeenten is het waterpijpcafé aan de definitie toegevoegd. Hierdoor is de zogenaamde ‘shisha lounge’ expliciet als openbare inrichting in de zin van deze afdeling opgenomen.

Het roken van een waterpijp, ook bekend onder de namen shisha, hookah, nargileh, ghaliyan of hubble bubble, wordt steeds populairder in Nederland, met name in de grote- en middelgrote steden. Het roken van waterpijpen is niet zonder brandgevaar en het levert ook de nodige (stank)overlast voor de omgeving op. Bij het omvallen van een waterpijp kunnen brandende kooltjes een ontstekingsbron vormen voor het interieur van de inrichting met rookontwikkeling of brand tot gevolg. ‘Shisha lounges’ en soortgelijke inrichtingen die het roken van waterpijp aanbieden, stralen daarnaast een bepaalde aantrekkingskracht uit op jongeren. In dit soort inrichtingen wordt naast de waterpijpactiviteiten ook vaak gedeald of illegaal gegokt en is vaak sprake van vernielingen, geluids- en parkeeroverlast, bedreiging en mishandeling. Tot slot kunnen er ook banden zijn met criminele organisaties of netwerken.

Gelet op de genoemde gevaren en risico’s voor de omgeving van een dergelijke inrichting, die direct ingrijpen in de openbare orde en veiligheid, vallen dit soort inrichtingen altijd onder het vergunningstelsel.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichtingen

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

Vergunning voor onbepaalde tijd

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploitatievergunning. Indien de gemeente niettemin een tijdsduur wil verbinden aan de vergunning van bijvoorbeeld vijf of tien jaar, dan is het alleen op gronden ontleend aan dwingende reden van algemeen belang geoorloofd een termijn te stellen. Zie verder onder het algemeen deel bij deze afdeling.

Tweede lid

Als het bestemmingsplan vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen. Blijkens jurisprudentie is dit aanvaardbaar omdat een dergelijke bepaling geen zelfstandige planologische regeling bevat. Weliswaar brengt dit mee dat de burgemeester treedt in een beoordeling van het geldende bestemmingsplan, maar dit laat de bevoegdheid van het college bij de toepassing van het geldende bestemmingsplan onverlet. Van een doorkruising van de Woningwet of de Wro is geen sprake.

Aanvulling: verplichte verklaring omtrent gedrag

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Om die reden kan het raadzaam zijn om de verplichting op te nemen voor de aanvrager om een recente VOG voor de leidinggevende te overleggen. Leidinggevende kan de aanvrager zelf zijn, maar ook iemand die bij hem in dienst is. Dit zou kunnen door aan het tweede lid van artikel 2:28 toe te voegen:

of indien de aanvrager geen VOG met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.

Een VOG wordt aangevraagd bij de gemeente waar men staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie. Het Centraal Orgaan VOG geeft de verklaring namens de Minister van Justitie af.

In het kader van de Bibob is het aan te raden dit artikellid op te nemen. Indien toepassing wordt gegeven aan de mogelijkheden van de Bibob, zal de gemeente eerst zelf al het mogelijke moeten doen om de integriteit en achtergrond van de aanvrager te onderzoeken. Een belangrijk hulpmiddel kan daarbij de VOG zijn.

Verificatieplicht Vreemdelingenwet 2000

In het kader van de Vw 2000 dient bij de aanvraag om een vergunning een verblijfsrechtelijke toets plaats te vinden alvorens tot vergunningverlening wordt overgegaan. Artikel 9, tweede lid, van de Vw 2000 schept een verplichting om desgevraagd bij een aanvraag voor een beschikking anders dan op grond van de Vw 2000, een document te overleggen waaruit het rechtmatig verblijf blijkt. Zie voor overige informatie over dit onderwerp de toelichting bij artikel 1:8 onder het kopje Verificatieplicht Vreemdelingenwet.

Derde lid

Omdat de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 1:8 voor de horeca ruim zijn geformuleerd (met name de volksgezondheid is hier niet aan de orde), is bepaald dat het hier om de openbare orde gaat en om het woon- en leefklimaat. Het begrip openbare orde moet wel binnen de kaders van de Dienstenrichtlijn worden geïnterpreteerd.

Woon- en leefsituatie in de omgeving

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het derde lid.

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu valt onder de ‘rule of reason’ en mag daarom (bij een horecaondernemer die zich hier vestigt) ook op grond van de Dienstenrichtlijn als weigeringsgrond worden gehanteerd.

Vierde lid

Voor een aantal categorieën van kleinschalige openbare inrichtingen waar geen alcohol wordt geschonken, en waar de openbare orde evident niet in het geding is, is in de visie van de VNG geen vergunning nodig. Te denken valt aan tearooms, een ontbijthoekje bij de bakker, ijssalons, bedrijfskantines en -restaurants et cetera. Vooralsnog is gekozen om winkels in de zin van de Winkeltijdenwet, die als nevenactiviteit een horecagedeelte hebben, uit te sluiten. De gemeente kan - indien gewenst - het toepassingsgebied verder beperken door in het artikel eisen te stellen aan de afmetingen van de ruimte. Bijvoorbeeld deze mag maximaal 20 vierkante meter bedragen en niet meer dan 20% van het vloeroppervlak. In het model is zo'n maatvoering niet opgenomen om de gemeente de gelegenheid te geven dit lokaal te bepalen.

Vijfde lid

Hier wordt een alternatief geïntroduceerd voor de openbare inrichtingen die onder de DHW vallen, de zogenaamde natte horeca . Indien deze in de afgelopen zes maanden geen ernstige overlast gegeven hebben, verleent de burgemeester aan dergelijke bedrijven ambtshalve of op verzoek een vrijstelling. De horeca-exploitatievergunning fungeert in dit systeem dan nog alleen als stok achter de deur voor de natte horecabedrijven die ernstige overlast geven. Tegen de verlening van zo'n vrijstelling staat bezwaar en beroep open. De burgemeester kan de vrijstelling ambtshalve verlenen. Daardoor hoeft de vergunninghouder de vrijstelling niet aan te vragen.

Geeft een horecabedrijf alsnog ernstige overlast, dan trekt de burgemeester de vrijstelling in. Het bedrijf heeft dan een vergunning nodig en zal die dus moeten aanvragen. Zolang de vergunning niet is verleend, zal het bedrijf gesloten moeten blijven.

Op de natte horecabedrijven die op het moment van inwerkingtreding van deze bepaling al over een horeca-exploitatievergunning beschikken, zijn de weigeringsgronden genoemd in het tweede en derde lid, niet van toepassing; anders hadden zij de vergunning immers niet gekregen. Horecabedrijven die zich nieuw in de gemeente willen vestigen krijgen in beginsel het vertrouwen; ze krijgen dus een vrijstelling voor een proefperiode van een half jaar. Als het bedrijf in die periode geen ernstige overlast heeft veroorzaakt, krijgt het dezelfde permanente vrijstelling als de andere reeds aanwezige bedrijven. Als het wel overlast veroorzaakt, gaat het alsnog onder de vergunningplicht vallen.

Uiteraard kan de gemeente de duur van een half jaar naar eigen bevinding aanpassen.

Voor de zogenaamde droge horeca - waar geen alcohol geschonken wordt - blijft de horeca-exploitatievergunning wel van toepassing. Deze vergunningplicht op grond van de APV maakt het voor gemeenten mogelijk om ook voor de aanvrager van een vergunning voor de exploitatie van een coffeeshop een VOG te vragen en een Bibob-onderzoek te doen. De horeca-exploitatievergunning is immers op grond van artikel 1:5 persoonsgebonden.

Zevende lid

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio positivo van toepassing uit te zonderen. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen (eerste lid) en om vrijstelling van die vergunningplicht (vijfde lid). Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Jurisprudentie

ABRvS 24-03-1997, ECLI:NL:RVS:1997:ZF2622. Strijd met het bestemmingsplan is als weigeringsgrond aanvaardbaar.

ARRS 22-05-1987, ECLI:NL:RVS:1987:AM9857, ARRS 08-01-1988, ECLI:NL:RVS:1988:AN0017 en ABRvS 24-01-1995, ECLI:NL:RVS:1995:AP9517. Aannemelijk is dat de aantasting van de woon- en leefsituatie wordt veroorzaakt door de cumulatieve effecten van het totale aantal inrichtingen.

ABRvS 17-06-1997, ECLI:NL:RVS:1997:AP7172. Voorschrift in terrasvergunning, waarbij op dagen dat er evenementen zijn aan het gebruik van de weg voor dat doel prioriteit wordt gegeven, dient doelmatig gebruik en beheer van de weg.

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3681en ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269 (Nijmegen). Een terras is een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Ingevolge het eerste lid van dit artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Ingevolge het derde lid van dit artikel is de burgemeester belast met de uitvoering van de verordeningen voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. De burgemeester – en niet het college – is dus bevoegd om terrasvergunningen te verlenen.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0274. De burgemeester heeft terecht vergunning verleend voor de exploitatie van een terras van bepaalde afmetingen en aan deze vergunning in verband met het belang van de verkeersveiligheid een voorwaarde inzake wijze van bediening verbonden.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0261. Het college is niet bevoegd tot het nemen van besluiten op aanvragen om terrasvergunningen.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8501. Internetdiensten trekken een zelfstandige stroom bezoekers; internetcafé komt niet in aanmerking voor vergunning op grond van de DHW.

Rb. Roermond 30-12-2004, ECLI:NL:RBROE:2004:AU0457. Weigering op grond van gemeentelijk onderzoek als gevolg van de Bibob.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5523. Een APV vergunning voor de exploitatie van een horecabedrijf is persoonsgebonden. Dat tevens een gedoogverklaring voor de exploitatie van een coffeeshop is verstrekt doet hier niets aan af. Na overlijden vervalt vergunning en gedoogverklaring.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

Eerste lid

Artikel 2:29 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen en de sluitingstijden gedurende het weekeinde. Uiteraard kan deze onderverdeling anders worden opgezet, indien gewenst.

Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare inrichtingen vaststellen in het belang van de openbare orde. Deze bevoegdheid houdt ook in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden vastgesteld voor de zondag. Volgens HR 22-07-1960, AB 1961, p. 15, belet dit artikel de raad niet om voor de zondag een afwijkende regeling te treffen voor de sluitingstijden van cafés en dergelijke mits de grond voor de afwijking van de voor de andere dagen geldende regeling niet gelegen is in het bijzondere karakter van de zondag. Volgens de Hoge Raad beoogt de Zondagswet naar haar strekking niet de gemeentelijke wetgever te beperken in zijn bevoegdheid om ter afwering van verstoring van de openbare orde voorzieningen te treffen.

De sluitingsbepalingen betreffen de gedeelten van de inrichting, waarin de eigenlijke horecawerkzaamheden worden uitgeoefend: een op het trottoir gesitueerd terras behoort wel tot de inrichting, de zich boven de inrichting bevindende woning van de exploitant niet. Ook sportkantines, sociëteiten, clublokalen, verenigingsgebouwen en dergelijke zijn als inrichting aan te merken.

Het besloten karakter van een horecabedrijf kan de veronderstelling wekken dat de in de APV opgenomen sluitingstijden niet van toepassing zijn op dat bedrijf: immers, volgens de jurisprudentie kan een gemeentelijke verordening geen activiteiten betreffen die elk karakter van openbaarheid missen. Dit kan echter niet worden gezegd van activiteiten die een weerslag hebben op een openbaar belang, waarvan ook sprake is bij besloten horecabedrijven. De sluitingsuurbepaling ziet niet op activiteiten binnen het bedrijf, maar op de (nadelige) invloed die daarvan uitgaat op de omgeving: bijvoorbeeld in de vorm van overlast van komende en gaande bezoekers (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid en dergelijke).

Sommige gemeenten hebben, bij wijze van of na een experiment, de verplichte sluitingsuren uit de APV geschrapt. Argument daarvoor is meestal, dat daardoor onder meer de verstoring van de openbare orde (nachtrust) aanzienlijk kan worden beperkt: er is sprake van minder geluidsoverlast doordat cafébezoekers niet langer tegelijk maar geleidelijk aan huiswaarts keren en de politie is beter in staat voldoende toezicht uit te oefenen. Zo'n maatregel zal meer vruchten afwerpen naarmate zij tevens van kracht is in gemeenten in de directe omgeving: anders bestaat immers het gevaar dat de liberalere openingstijden een aantrekkingskracht uitoefenen op horecabezoekers uit aangrenzende gemeenten, en dat de kans op verstoring van de openbare orde wordt vergroot.

Uitvoering

Het onderscheid tussen regelgeving en uitvoering heeft in het kader van de sluitingsuren van inrichtingen aanleiding gegeven tot veel jurisprudentie van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. In de uitspraak ABRvS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471 (Oploo, Sint Anthonis en Ledeacker) stond de vraag centraal of de burgemeester bevoegd was een permanente ontheffing te verlenen van het verbod uit de APV. De Afdeling heeft over de bevoegdheidsafbakening tussen de raad en burgemeester aangegeven dat de raad in het APV-artikel in het geheel geen grenzen stelt aan de ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester. Noch uit de tekst van het APV artikel, noch anderszins blijkt dat de ontheffing bijvoorbeeld slechts in bijzondere omstandigheden of in incidentele gevallen door de burgemeester mag worden verleend.
De visie van verweerder dat hij zich op het terrein van de gemeentelijke wetgever zou bewegen, zou naar het oordeel van de Afdeling slechts opgaan indien hij aan alle inrichtingen in de gemeente

onbeperkt ontheffing van het in het desbetreffende APV-artikel vervatte verbod zou verlenen. In dat geval zou verweerder immers de door de raad vastgestelde sluitingsuren als vermeld in artikel 56 (thans: 2:29), eerste lid, van de APV in feite ter zijde stellen. De Afdeling kan daarom niet inzien waarom de burgemeester de bevoegdheid zou missen het verzoek om ontheffing in te willigen.

Vierde lid

Voor het horecagedeelte geldt dezelfde sluitingstijd als voor de winkel om te voorkomen dat de horeca-activiteiten na sluitingstijd worden voortgezet.

Vijfde lid

Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wm of onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.

De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. Wat betekent dit voor de reikwijdte van de APV-bepalingen? De Wm beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van alle nadelige gevolgen voor het milieu door het in werking zijn van krachtens die wet aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen, indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen.

De raad kan dus niet aanvullend via de APV gevaar, schade of hinder of andere belangen die onder het begrip ‘bescherming van het milieu’ vallen, tegengaan die worden veroorzaakt door een inrichting die vergunningplichtig is ingevolge de Wm.

Zesde lid

Enerzijds gaat het hier om een relatief overzichtelijk besluit dat op zich tijdig genomen kan worden. Anderzijds zou een stilzwijgend verleende ontheffing zeer onwenselijk zijn voor omwonenden en andere ondernemers. De lex silencio positivo is hier van toepassing uitgezonderd. Het staat de raad vrij om daarin een andere keuze te maken.

Jurisprudentie

Vz. ARRS 21-12-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AQ1344. Een in naam besloten club die wel in hoge mate voor het publiek toegankelijk is, moet voldoen aan de sluitingstijden van de APV.

Rb. Breda 03-12-1997, ECLI:NL:RBBRE:1997:ZF0555. Beleid op basis waarvan coffeeshops, in tegenstelling tot andere horecabedrijven, vanaf 20:00 uur gesloten moeten zijn is noch in strijd met de Winkeltijdenwet noch anderszins onredelijk. Een coffeeshop is geen winkel. Hij is immers in hoofdzaak ingericht als een bedrijf waar gekochte waren ter plaatse worden genuttigd.

ARRS 02-09-1983, ECLI:NL:RVS:1983:AM7471. Sluitingstijden in de APV stellen geen grenzen aan de bevoegdheid van de burgemeester om ontheffing te verlenen.

ARRS 19-01-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AM7699. De ontheffing van de burgemeester mag geen permanent karakter hebben en niet alle in de gemeente aanwezige inrichtingen betreffen.

ABRvS 29-10-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AM5381. Herhaalde overtreding van sluitingstijd leidt tot onmiddellijke sluiting horecabedrijf.

ABRvS 02-03-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6323 (Edam/Volendam). De plaatsing van een artikel heeft een uitstraling naar de wijze waarop het gelezen moet worden.

ABRvS 24-10-2018, ECLI:NL:RVS:2018:3487. De systematiek van een APV is van belang voor het antwoord op de vraag op welke gronden de ontheffing of vergunning mag worden geweigerd. De ontheffing van sluitingstijden is geregeld binnen het hoofdstuk 'Openbare orde' en geplaatst in de afdeling 'Toezicht op openbare inrichtingen'. De burgemeester heeft niet in redelijkheid het standpunt kunnen innemen dat de door hem genoemde omstandigheden een gevaar opleveren voor de openbare orde in verband met het toezicht op openbare inrichtingen.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

Eerste lid

Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

Tweede lid

Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet 'Damocles' (artikel 13b van de Opiumwet) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke regeling een ander is, lijkt het raadzaam door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel te stellen dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b van de Opiumwet is bedoeld. Zie voor meer informatie en jurisprudentie ook de website van het CCV www.hetccv.nl.

Ook de Wet Victor is van belang. Deze wet houdt in dat het college de bevoegdheid krijgt om de eigenaar van een pand dat is gesloten op grond van de APV, artikel 13b van de Opiumwet of artikel 174a van de Gemeentewet aan te schrijven om het pand in gebruik te geven aan een andere persoon of instelling, dan wel om verbeteringen aan te brengen. Als de verstoring van de openbare orde of de verkoop van drugs niet langdurig achterwege blijft, kan in het uiterste geval zelfs overgegaan worden tot onteigening.

In de Wet Victor is ook bepaald dat sluitingen op grond van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 174a van de Gemeentewet moeten worden ingeschreven in de openbare registers, conform artikel 3:16 van het BW. Merkwaardig genoeg geldt deze inschrijvingsplicht niet voor de sluitingen op grond van de APV.

Jurisprudentie

ARRS 15-06-1984, ECLI:NL:RVS:1984:AH0402. Artikel 174 van de Gemeentewet geeft aan de burgemeester reeds een sluitingsbevoegdheid. Wenselijk om ook in de APV een sluitingsbepaling op te nemen.

ABRvS 23-05-1995, ECLI:NLRVS:1995:AN4389. Sluitingsmaatregel heeft geen punitief karakter en is niet onevenredig zwaar.

Vz. ARRvS 26-08-1992, ECLI:NL:RVS:1992:AN2898 en ABRvS 05-07-1996, JG 96.0266. Sluitingsbevel zonder tijdsbepaling voldoet niet aan artikel 221 van de Gemeentewet (oud).

Vz. ABRvS 05-09-1997, Gst. 1998, 7069, 4. Terechte sluiting voor onbepaalde tijd van coffeeshop die het nuloptiebeleid overtreedt.

ABRvS 04-07-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AN6835. Terechte sluiting van horecagelegenheid voor de duur van een jaar wegens handel in harddrugs. Persoonlijke verwijtbaarheid van de exploitant daarbij (bij handel in harddrugs) is niet van belang.

Pres. Rb. Rotterdam 05-09-1997, JG 97.0209. Terechte sluiting van twee horeca-inrichtingen en intrekking van de exploitatievergunningen wegens smokkel van illegalen. Aantasting van de openbare orde.

ABRvS 06-02-1997, JG 97.0075. Bij uitoefening sluitingsbevoegdheid hoeft burgemeester geen strikte strafrechtelijke bewijsregels in acht te nemen.

ABRvS 11-06-1998, ECLI:NL:RVS:1998:ZF3389. Sluiting is geen 'criminal charge' als bedoeld in artikel 6 van het EVRM. Inzage in geanonimiseerde getuigenverklaringen en politierapporten is dan ook niet strijdig met het 'fair trial'-beginsel.

Pres. Rb. Breda 27-01-1998, JG 98.0096. In bestuursrechtelijk geding moeten wel de juistheid van de feiten en zorgvuldigheid van het besluit kunnen worden getoetst.

Pres. Rb. Haarlem 16-11-2001, ECLI:NL:RBHAA:2001:AD5792. Terechte sluiting van een discotheek op grond van artikel 2.3.1.5 van de APV van Zaanstad, nu is gebleken dat de situatie rond het gebruik van partydrugs uit een oogpunt van te beschermen gezondheidsbelangen onbeheersbaar is.

Rb. Den Haag 10-05-2005, ECLI:NL:RBSGR:2005:AT6239. Het (tijdelijk) sluiten van een horecabedrijf enkele weken nadat een overtreding van de sluitingsuren heeft plaatsgehad, is geen reparatoire maatregel maar een punitieve sanctie, waar de waarborgen van artikel 6 van het EVRM op zien.

ABRvS 11-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5345. Het intrekken van de horecavergunning (voor een bedrijf dat geen alcohol verkoopt) vanwege het feit dat de aanvrager niet voldoet aan eisen ten aanzien van zedelijk gedrag, is geen punitieve sanctie en daarom niet in strijd met artikel 6 van het EVRM.

ABRvS 09-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5485. Bij een beslissing van de burgemeester om een horeca-inrichting te sluiten toetst de rechter terughoudend.

ABRvS 15-09-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR2177. Het niet voorkomen van overlast in de omgeving van een coffeeshop reden voor tijdelijke sluiting.

ABRvS 05-01-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AR8730. De aanwezigheid van cocaïne leidt tot onmiddellijke sluiting en het schrappen van de gedooglijst van een coffeeshop.

Rb. Breda 05-11-2004, ECLI:NL:RBBRE:2004:AR6323. Eén pistoolschot is nog geen reden tot sluiting.

ABRvS 13-04-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT3727. Aantreffen van harddrugs leidt tot onmiddellijke sluiting van coffeeshop. Persoonlijke verwijtbaarheid speelt geen rol.

ABRvS 18-05-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT5655. Schietincident bij overval is reden voor tijdelijke sluiting. Is een reparatoire maatregel, gericht op herstel van de openbare orde, waarbij de persoon van de coffeeshophouder geen rol speelt.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Onder a

Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

Onder b

Ook het bepaalde onder b richt zich tot de (potentiële) bezoeker (niet het personeel) van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:31. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het WvSr (lokaalvredebreuk).

Onder c

Het gestelde onder c richt zich tot de exploitant.

Zwarte lijst

Het verschijnsel "zwarte lijst" heeft enkele malen de publiciteit gehaald als instrument ter handhaving van de openbare orde in het algemeen en van de orde in inrichtingen in het bijzonder, dat op individuele bezoekers is gericht.

Al uit HR 02-06-1924, NJ 1924, p. 901, blijkt dat een verbod om personen in een tapperij te laten verblijven die zich aan alcoholhoudende drank plegen te buiten te gaan, de openbare orde betreft.

In ARRS 19-06-1984, AB 1985, 215 komt aan de orde hoe het hanteren van de zwarte lijst zich verhoudt tot de internationale verdragen en tot de huishouding van de gemeente. Kort gezegd oordeelde de Afdeling dat, mede gezien de achtergrond van het bestreden besluit en het feit dat het verbod slechts deels betrekking heeft op het verblijf van appellant in het jongerencentrum waar deze als vrijwilliger werkzaam was, het gehanteerde middel evenredig is te achten tot het daarmee beoogde doel, te weten de bescherming van de openbare orde, en dat het genomen besluit noodzakelijk kan worden geacht ter bescherming van dat belang.

Het instrument van de zwarte lijst wordt weinig toegepast. Indien gewenst, zou in de APV de volgende bepaling kunnen worden opgenomen:

1. Het is de houder van een openbare inrichting, als bedoeld in artikel 2:27, eerste lid, verboden in die inrichting toe te laten of te laten verblijven niet tot zijn gezin behorende personen, die naar het oordeel van de burgemeester misbruik van alcoholhoudende drank plegen te maken en wier namen als zodanig schriftelijk door de burgemeester aan die houder zijn opgegeven.

2. Het is aan een persoon wiens naam ingevolge het bepaalde in het eerste lid door de burgemeester aan de houders van openbare inrichtingen, als bedoeld in artikel 2:27, eerste lid, is opgegeven, verboden zich in een dergelijke inrichting te bevinden nadat hij schriftelijk door de burgemeester van dit verbod in kennis is gesteld.

3. Het verbod in het tweede lid geldt voor een bepaalde periode, die niet langer is dan een jaar.

Volgens Ktr. Tilburg 22-03-1989, NJ 1989, 585, is een toegangsverbod van onbepaalde duur strijdig met artikel 5 van het EVRM. In verband daarmee verdient het aanbeveling bovenstaande modelbepaling uit te breiden.

De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten. Omdat de tekst ten onrechte de suggestie wekte dat staanplaatsen op het terras niet zouden mogen is die in 2014 aangepast.

Jurisprudentie

Wnd. Vz. 16-09-1982, AB 1983, 38 en Wnd. Vz. 30-03-1983, KG 1983, 195. Instrument van de zwarte lijst wordt toelaatbaar geacht.

Hetgeen in dit artikel onder b staat vermeld wordt meestal in de vergunningsvoorschriften opgenomen. Hier is het als algemene regel geformuleerd. Naar wens kunnen andere algemene regels worden toegevoegd.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Dit artikel betreft een verbod van heling. Het is bekend dat in sommige cafés regelmatig gestolen goed wordt verhandeld.

In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 DHW neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.

Omdat artikel 2:32 een verbod bevat voor de exploitant (en niet voor de handelaar), kan dit artikel niet worden gebaseerd op artikel 437ter of artikel 437 van het WvSr. Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 van de Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 van de Gemeentewet.

Jurisprudentie

ABRvS 15-07-1996, AB 1996, 414. Sluiting café in verband met heling; burgemeester moet aan het sluitingsbevel ten grondslag liggende feiten voldoende aannemelijk maken.

Pres. Rb. Rotterdam 07-04-1995, JG 95.0202. Terechte sluiting snackloket in verband met heling. Bekendmaking van de sluiting dient geen enkel doel.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Het begrip 'openbare inrichting' als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

Artikel 2:34

(Vervallen)

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Algemeen

Inleiding

Deze modelverordening bevat medebewindbepalingen die zijn gebaseerd op de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de DHW. Door middel van een wijziging van de APV worden de bepalingen als afdeling 8A ingevoegd. Hoewel de APV voor het overgrote deel uit autonome bepalingen bestaat is er voor gekozen om deze medebewindbepalingen daarin op te nemen omdat dit vanuit praktisch oogpunt een logische stap is. Immers, de APV regelt al aanverwante zaken zoals de horeca-exploitatievergunning, sluitingstijden en dergelijke.

Oneerlijke mededinging

De op basis van artikel 4 van de DHW door gemeenten te stellen regels met betrekking tot de paracommerciële horecabedrijven dienen ter voorkoming van oneerlijke mededinging. Uit de MvT (Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr. 3, p. 10) blijkt dat de regering ervan uitgaat dat de gemeenten de belangrijke maatschappelijke functie van de verschillende paracommerciële instellingen in acht zullen nemen en geen onnodige beperkingen zullen opleggen daar waar de mededinging niet in het geding is en er geen sprake is van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren.

Concreet komt het er op neer dat de gemeentelijke uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging. Of in bepaalde gevallen sprake zal zijn van oneerlijke mededinging is sterk afhankelijk van de lokale situatie. Bij de aanzienlijke ruimte die dit uitgangspunt biedt zal de gemeentelijke uitwerking verder overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur plaats moeten vinden. Er is dus aanzienlijke ruimte voor een afweging van belangen, die enerzijds niet tot het volledig uitbannen van oneerlijke mededinging hoeft te leiden en anderzijds niet tot het volledig ongemoeid laten van oneerlijke mededinging mag leiden.

Verplichte en niet verplichte bepalingen

Een regeling op grond van artikel 4 van de DHW, in deze modelverordening uitgewerkt in artikel 2:34b, is verplicht. Dat geldt niet voor de artikelen 2:34c tot en met 2:34f, die gebaseerd zijn op de artikelen 25a, 25b, 25c en 25d van de DHW. Daarnaast hebben deze bepalingen niet als doel het tegengaan van oneerlijke mededinging, maar het tegengaan van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren.

Bestuurlijke boete, strafbaarstelling en bestuursdwang

Uit de eerder aangehaalde MvT (p. 51) blijkt dat aan de bestaande arrangementen niets verandert als het gaat om de afbakening tussen bestuursrechtelijke handhaving via bestuurlijke boeten en strafrechtelijke handhaving op grond van de WED. "Uitgangspunt is en blijft dat de handhaving van de DHW zal geschieden door het opleggen van bestuurlijke boeten. Alleen indien de overtreding een direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft of het door de wetsovertreder genoten economisch voordeel groter is dan de bestuurlijke boetes zal er behoefte kunnen zijn om de zaak voor te leggen aan het OM om via de WED af te doen: de WED voorziet namelijk in een breder arsenaal aan sancties, zoals hogere maxima voor boetes en de mogelijkheid tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Zolang dit duale stelsel bestaat heeft deze situatie zich nog geen enkele keer voorgedaan. We mogen constateren dat tot op heden het duale stelsel in het kader van de DHW probleemloos functioneert."

De grondslag voor het opleggen door de burgemeester van een bestuurlijke boete voor overtreding van onder meer de op basis van deze modelverordening vastgestelde bepalingen is artikel 44a van de DHW. Op grond van datzelfde artikel 44a kan de burgemeester ook voor overtreding van een aantal andere bepalingen uit de DHW een bestuurlijke boete opleggen. Informatie over de toepassing van de bestuurlijke boete vindt u op de website van het Expertisecentrum handhaving DHW van de NVWA, http://www.handhavingdhw.nl, onder FAQ.

Overtredingen van de op basis van deze modelverordening aan de APV toegevoegde bepalingen zijn strafbaar als overtredingen op grond van artikel 2, vierde lid, juncto 1, onder 4°, van de WED. De

desbetreffende artikelen zijn daarom niet in de opsomming van overtredingen in hoofdstuk 6 'Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen' opgenomen.

In artikel 44 van de DHW is voorts bepaald dat de Minister en de burgemeester bestuursdwang kunnen toepassen ter handhaving van de verplichting om een toezichthouder alle medewerking te verlenen bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden (artikel 5:20, eerste lid, van de Awb).

Toezichthouders

De toezichthouders worden benoemd door de burgemeester. Zij kunnen worden vermeld in artikel 6:2. Op grond van artikel 42 van de DHW hebben zij de bevoegdheid om woningen binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als de toezichthouder vermoedt dat daar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank aan particulieren wordt verstrekt of als dat daadwerkelijk gebeurt.

Artikelsgewijs

NB. In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die delen die (inhoudelijke) toelichting behoeven nader toegelicht.

Artikel 2:34a Definities

De definities uit de DHW werken door in de op de DHW gebaseerde regelgeving. Ter verduidelijking is een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen, waaruit tevens blijkt dat deze definities enkel voor afdeling 8A gelden. Het gaat om de volgende definities.

- alcoholhoudende drank: de drank die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor meer dan een half volumeprocent uit alcohol bestaat.

- horecabedrijf: de activiteit in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

In afdeling 8 (toezicht op openbare inrichtingen) wordt de term horecabedrijf niet gebruikt, maar de term openbare inrichting. Uit de definitie in artikel 2:27 blijkt dat onder openbare inrichtingen niet alleen horecabedrijven als bedoeld in de DHW vallen, maar ook bedrijven waar alleen alcoholvrije drank wordt geschonken, of rookwaar voor gebruik ter plaatse wordt versterkt (coffeeshops), of zwak-alcoholhoudende drank om mee te nemen wordt verkocht (snackbars en dergelijke). Op de horecabedrijven in de zin van de DHW is dus zowel afdeling 8 als afdeling 8A van toepassing.

- horecalokaliteit: een van een afsluitbare toegang voorziene lokaliteit, onderdeel uitmakend van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, in ieder geval bestemd voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

- inrichting: de lokaliteiten waarin het slijtersbedrijf of het horecabedrijf wordt uitgeoefend, met de daarbij behorende terrassen voor zover die terrassen in ieder geval bestemd zijn voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse, welke lokaliteiten al dan niet onderdeel uitmaken van een andere besloten ruimte.

- paracommerciële rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve,

sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

- sterke drank: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumenprocenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.

- slijtersbedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse, al dan niet gepaard gaande met het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije drank voor gebruik elders dan ter plaatse of met het bedrijfsmatig verrichten van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen andere handelingen.

- zwak-alcoholhoudende drank: alcoholhoudende drank, met uitzondering van sterke drank.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

Artikel 4 van de DHW verplicht gemeenten ter voorkoming van oneerlijke mededinging regels te stellen waaraan paracommerciële rechtspersonen zich te houden hebben wanneer zij alcoholhoudende drank verstrekken. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder a, van de DHW moet geregeld worden gedurende welke tijden in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt. Met andere woorden, de schenktijden voor alcoholhoudende dranken moeten geregeld worden. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder b en c, van de DHW moeten regels gesteld worden met betrekking tot door paracommerciële rechtspersonen in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn. Uiteraard alleen voor zover er tijdens deze bijeenkomsten alcoholhoudende drank wordt verstrekt door de paracommerciële rechtspersoon. Zoals in het algemeen deel van deze toelichting reeds is aangegeven betekent dit dat de gemeentelijke uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging.

NB. In de APV staan twee varianten (varianten 2 en 40) van de 40 varianten die zijn opgenomen in een bijlage bij VNG ledenbrief Lbr. 13/023 van 15 maart 2013 (Nieuwe modelverordening Drank- en Horecawet) en opnieuw bij VNG ledenbrief Lbr. … van … 2018. Om de keuze voor een specifieke bepaling te vergemakkelijken is in die bijlage een stappenplan opgenomen dat in samenhang gelezen dient te worden met het daarbij behorende stroomschema. Het stappenplan kan als basis dienen voor een eventueel door de gemeente zelf op te stellen toelichting bij de gekozen variant.

Op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste twaalf aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen van de hier door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten. Het gaat om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Uit deze bewoordingen van de wet blijkt dat hier zeer terughoudend mee moet worden omgegaan. Te denken valt aan kampioenschappen en dergelijke grotendeels onvoorziene gebeurtenissen, maar het kan ook gaan om feestelijkheden die wel te voorzien zijn, zoals carnaval en Koningsdag.

Omdat de burgemeester deze bevoegdheid rechtstreeks aan de wet ontleent, kan de raad hier verder geen beperkingen aan stellen. De burgemeester kan hiervoor zelf uiteraard wel beleidsregels opstellen (artikel 4:81 van de Awb).

De DHW valt onder de Dienstenwet en ingevolge artikel 28, eerste lid, van die wet is de lex silencio positivo van toepassing op vergunningen (daar zijn ontheffingen ook onder begrepen), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Artikel 4, zesde lid, van de DHW zondert de toepasselijkheid van paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht echter uit voor aanvragen om ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van die wet.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

Deze modelbepaling is een uitwerking van artikel 25a van de DHW. Het verbiedt de verstrekking van sterke *of* alcoholhoudende drank in inrichtingen die gelegen zijn in bepaalde aangewezen gebieden en/of die beschikken over nader aangegeven aard en/of gedurende nader bepaalde tijdsruimten. De nadere invulling van een verbod dient, in zoverre daar voor gekozen wordt, in de verordening zelf te gebeuren en kan niet aan de burgemeester gedelegeerd worden.

In het tweede lid wordt overeenkomstig artikel 25a, tweede lid, aanhef en onder b, van de DHW de burgemeester de bevoegdheid verleend om voorschriften aan de vergunning te verbinden of deze te beperken tot zwak-alcoholhoudende drank, als dit vanwege de handhaving van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid en de volksgezondheid nodig is.

Artikel 2:34d Koppeling toegang aan leeftijden

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 25b van de DHW. Op grond van dat artikel kan bij verordening de toegang van jongeren tot horecalokaliteiten en terrassen gereguleerd worden. Overeenkomstig artikel 25b, eerste lid, van de DHW is het aan gemeenten om te bepalen waar de leeftijdsgrens wordt gelegd, deze mag echter niet hoger zijn dan 21 jaar.

Er kan gekozen worden voor het koppelen van de toegangsleeftijd aan het sluitingsuur van de horecalokaliteit, met verwijzing naar artikel 2:29 (mogelijkheid om sluitingstijd aan te passen). In de praktijk gaat het om nachtcafés. Artikel 2:29 gaat over openbare inrichtingen. Dat is een ruimere categorie dan de horecabedrijven uit de DHW, waar artikel 2:34d betrekking op heeft. Het toelatingsverbod van artikel 2:34d geldt dus alleen voor die openbare inrichtingen die tegelijk ook een horecabedrijf zijn. Een jongere in de hier opgenomen leeftijdscategorie mag dus geen nachtcafé in, maar wel een broodjeszaak die de hele nacht open is.

Artikel 2:34e Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven

Het gaat hier om een verbod bedrijfsmatig of anders dan om niet [*om particulieren een nader bepaald aantal eenheden*] zwak-alcoholhoudende drank te verkopen, dat uiteraard beperkt is tot de nader bepaalde tijdsruimte en eventueel nader bepaalde delen van de gemeente.

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 25c van de DHW. Daarbij is uitdrukkelijk bepaald dat het verbod alleen betrekking kan hebben op een beperkte tijdsruimte. Een beperking van het verbod tot bepaalde delen van de gemeente is optioneel. Het gaat om het verbod van het verkopen van zwak-alcoholhoudende drank in bedrijven en winkels zoals warenhuizen, snackbars, supermarkten of andere levensmiddelenwinkels (artikel 18, tweede lid, van de DHW) en/of vanuit bestelruimten (internetbestellingen) (artikel 19, tweede lid, onder a, van de DHW). Doel van deze bepaling is voorkomen dat er tijdens bepaalde feestelijkheden en evenementen in de detailhandel blikjes bier, flessen wijn, breezers en andere zwak-alcoholhoudende drank wordt verkocht die vervolgens op straat

wordt opgedronken. Het verkopen van sterke drank is uiteraard in ieder geval verboden in snackbars en in andere soorten winkels dan slijterijen.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie

Inrichting

Het begrip 'inrichting' als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 van het WvSr, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen (eerste lid) en op het als beroep of gewoonte beschikbaar stellen van een terrein voor het houden van nachtverblijf of het plaatsen van kampeermiddelen en dergelijke (tweede lid).

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Artikel 2:36 strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezig nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:37

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Op grond van artikel 438 van het WvSr is een ondernemer die een hotel of pension drijft verplicht om een nachtregister bij te houden. Dit artikel in de APV komt die ondernemer tegemoet door de gast te verplichten daaraan mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het WvSr bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht (HR 10-04-1979, NJ 1979, 442). Daarbij wordt vaak opgemerkt dat een goed bijgehouden nachtregister ook in het belang van de gemeente is, bijvoorbeeld voor de brandweer, mocht er onverhoopt brand uitbreken in een hotel of pension.

De sinds 25 mei 2018 geldende AVG heeft, net als de daarvoor geldende Wbp, als uitgangspunt dat er niet meer wordt uitgevraagd dan nodig. Er worden alleen de gegevens uitgevraagd die artikel 438 van het WvSr noemt.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities

Eerste lid

Het begrip 'speelgelegenheid' betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wok is een uitputtende regeling neergelegd voor de kansspelen bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen,

met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen wordt hier bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waarop de Wok geen betrekking heeft.

Tweede lid

In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wok zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet. Artikel 30 en artikel 30c, vierde lid, van de wet bevatten definities van:

- speelautomaat (onderdeel a);
- behendigheidsautomaat (onderdeel b);
- kansspelautomaat (onderdeel c);
- hoogdrempelige inrichting (onderdeel d);
- laagdrempelige inrichting (onderdeel e).

Deze definities gelden ook bij de toepassing van afdeling 10.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

Eerste, tweede en derde lid

De vergunningplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid, waarop de Wok [*of de speelautomatenhallenverordening*] niet van toepassing is. Artikel 2:39 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon- en leefklimaat als doel. Zoals bij artikel 2:38a geschetst is de reikwijdte van deze vergunningplicht beperkt. Sommige gemeenten, bijvoorbeeld Amsterdam en Almere, hebben mede daarom in hun APV een bepaling opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wok.

Jurisprudentie

Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Vergunning ingetrokken, illegaal casino.

Speelautomatenhallen

Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling. Het is mogelijk in een speelautomatenhallenverordening te bepalen dat bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal rekening wordt gehouden met de woon- en leefsituatie.

Vierde lid

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Hoewel kansspelen niet onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen en de lex silencio positivo dus niet uit dien hoofde van toepassing is, geldt dat behendigheidsspelen wel onder

de reikwijdte van de richtlijn vallen. Voor zover van toepassing bepaalt het vierde lid daarom ten aanzien daarvan dat paragraaf 4.1.3.3. van de Awb van toepassing is uitgezonderd. Een lex silencio positivo is niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

Jurisprudentie

ABRvS 29-01-2003, ECLI:NL:RVS:2003:AF3507 en Rb. Almelo 11-03-2002, ECLI:NL:RBALM:2002:AE4559. Internetgokzuil in inrichting maakt dat er sprake is van speelgelegenheid, burgemeester kan handhavend optreden.

Rb. Maastricht 07-01-2003, ECLI:NL:RBMAA:2003:AF2782. Burgemeester kan bestuursdwang toepassen in geval er sprake is van een speelgelegenheid, in dit geval een illegaal casino, zonder vergunning.

Rb. Arnhem 17-07-2002, . Speelgelegenheid door een vereniging waarvan tegen betaling van een gering bedrag een ieder lid kan worden, heeft geen besloten karakter. Burgemeester kan optreden indien er geen vergunning is.

Rb. Arnhem 17-07-2002, ECLI:NL:RBARN:2002:AE5840. Speelgelegenheid wordt in casu niet als besloten aangemerkt en is daarom vergunningplichtig. De vergunning is gevraagd noch verleend, dus kan bestuursdwang worden toegepast.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

Dit artikel is een uitwerking van artikel 30c, tweede lid, van de Wok. Hierin staat dat bij gemeentelijke verordening het aantal kansspelautomaten wordt vastgesteld waarvoor per hoog- en laagdrempelige inrichting een aanwezigheidsvergunning wordt verleend. Voor hoogdrempelige inrichtingen kan dat voor maximaal twee kansspelautomaten.

Kansspelautomaten zijn speelautomaten, die geen behendigheidsautomaat (zoals een flipperkast) zijn, maar gokkasten waarmee ook geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

Jurisprudentie

CBb 11-04-2003, ECLI:NL:CBB:2003:AF7697. Het verstrekken van lunches tussen 12.00 uur en 15.30 uur, dat speciaal op een reclamebord wordt aangekondigd en waarvoor een aparte lunchkaart is, vormt een laagdrempelige activiteit.

CBb 17-07-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AE7540. Sportkantine niet per definitie laagdrempelig.

CBb 15-02-2002, ECLI:NL:CBB:2002:AD9977. Steeds geheel of gedeeltelijk geopende harmonicawand tussen café en zaalgedeelte is niet voldoende om te spreken van twee afzonderlijke horecalokaliteiten. In café geen kansspelautomaten toegestaan.

Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

Eerste lid

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij de woning of het lokaal behorend erf van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt. Aangezien dit artikel in de Gemeentewet niet de rechtsgevolgen van de sluiting regelt, verdient het aanbeveling dit in de APV te regelen. Het is aan te raden om voor de gevallen waarin de woning niet is verzegeld of de verzegeling reeds is verbroken een verbodsbepaling zoals in het eerste lid van artikel 2:41 op te nemen, zodat een sanctie kan worden gesteld op overtreding daarvan.

Tweede lid

Het tweede lid van artikel 2:41 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in woningen of lokalen, dan wel in of bij woningen of zodanige lokalen j behorende erven, drugs als bedoeld in lijst I of II van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn. Zie verder onder de toelichting op het eerste lid.

Derde lid

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:41 toegevoegd. Anders zou het verbod uit het eerste lid te absoluut zijn.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

Eerste lid

In het eerste lid is sprake van een absoluut verbod. In de termen ‘bekrassen en bekladden’ ligt reeds besloten dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR.

Tweede lid

Het aanbrengen van aanplakbiljetten op een onroerende zaak kan worden aangemerkt als een middel tot bekendmaking van gedachten en gevoelens dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien.

Op de in artikel 7 van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van meningsuiting zou inbreuk worden gemaakt als die bekendmaking in het algemeen zou worden verboden of van een voorafgaand overheidsverlof afhankelijk zou worden gesteld. Artikel 2:42 maakt op dit grondrecht geen inbreuk, aangezien het hierin neergelegde verbod krachtens het tweede lid uitsluitend een beperking van het gebruik van dit middel van bekendmaking meebrengt.

Artikel 2:42 verdraagt zich ook met artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR, aangezien de beperking in de uitoefening van het recht op vrije meningsuiting dat uit de toepassing van artikel 2:42 kan voortvloeien, kan worden aangemerkt als nodig in een democratische samenleving ter bescherming van de openbare orde.

Vijfde en zevende lid

Een voorwaarde die aan de mogelijke beperking vanuit het tweede lid moet worden gesteld is wel dat de gemeente moet zorgen voor voldoende plakplaatsen voor het aanbrengen van meningsuitingen en niet commerciële bekendmakingen. Krachtens het vijfde lid kan het college aanplakborden aanwijzen en daarvoor krachtens het zevende lid nadere regels stellen. Als de gemeente nalaat in voldoende plakplaatsen te voorzien, dan is er volgens jurisprudentie wel sprake van strijd met artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het EVRM. Men volgt in het algemeen de norm van 1 plakbord of -zuil op de 10.000 inwoners (ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3657).

Overige jurisprudentie

ARRS 30-12-1993, JG 94.0194, AB 1994, 578. Verzoek om vergunning voor het aanbrengen van borden aan lantaarnpalen ten behoeve van het plakken van affiches is terecht opgevat als verzoek om toestemming van de gemeente als eigenares van de lantaarnpalen. Betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid.

Vz. ARRS 13-12-1992, JG 93.0261, Gst. 1993, 6965. Een projectie van een lichtreclame is te beschouwen als een andere wijze van aanbrengen dan aanplakken van een afbeelding of aanduiding als bedoeld in de APV.

Rb. Amsterdam 07-10-1993. In APV opgenomen plakverbod is onverbindend wegens strijd met artikel 7, eerste lid, van de Grondwet (vrijheid van meningsuiting). Derhalve is geen vervolging mogelijk ter zake van 'wild plakken'. Er waren geen voldoende vrije plakplaatsen in de stadsdelen. Gemeente is verplicht deze te scheppen.

HR 01-04-1997, NJ 1997, 457. "Niet aannemelijk is geworden dat ten gevolge van het (...) verbod geen mogelijkheid van enige betekenis tot gebruik van het onderhavige middel van verspreiding en bekendmaking zou overblijven". De bepaling is niet in strijd met artikel 10, tweede lid, van het EVRM, aangezien deze "prescribed by law" is en "necessary in a democratic society (...) for the prevention of disorder" en "protection of the (...) rights of others".

ABRvS 05-06-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE3657. Plakverbod van artikel 2.4.2 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet noch met artikel 10 van het EVRM.

ABRvS 18-09-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE7789. Het is een te ruime uitleg om 'doen aanbrengen' zo uit te leggen dat dit mede inhoudt het niet tegengaan dat van Radio 538 afkomstig reclamemateriaal wordt aangeplakt. Er is geen sprake van opdracht of een actieve bemoeienis van Radio 538.

Hof Amsterdam 23-12-2004, ECLI:NL:GHAMS:2004:AS5302. Appellant heeft posters doen plakken. Hij is verantwoordelijk voor het gedrag van het bedrijf waaraan hij opdracht heeft gegeven posters te plakken, ook als dat bedrijf tegen zijn instructies in zou hebben gehandeld (door op niet toegestane plaatsen te plakken). Dat appellant het bedrijf heeft opgedragen uitsluitend op toegestane locaties te plakken disculpeert hem niet. Gesteld is immers niet dat hij goede grond had om te mogen vertrouwen dat dit bedrijf zich zou houden aan die opdracht.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

Door deze bepaling wordt de effectiviteit van het in het vorige artikel 2:42 opgenomen aanplakverbod vergroot. Het tweede lid regelt een rechtvaardigingsgrond voor die gevallen dat de in het eerste lid genoemde stoffen en voorwerpen niet waren bestemd om te bekrassen, te plakken of te kladden of op andere verboden wijze aan te brengen of doen aanbrengen. Het bepaalde in het tweede lid strijdt niet met het in artikel 6, tweede lid, van het EVRM neergelegde beginsel, dat een verdachte tegen wie een strafvervolging aanhangig is, niet is gehouden zijn onschuld te bewijzen en dat, voordat zijn schuld op wettige wijze is vastgesteld, waarbij hem de gelegenheid is geboden zich te verdedigen, de rechter hem niet als schuldig mag aanmerken.

Deze bepaling maakt geen inbreuk op enige bepaling van het WvSv en is evenmin in strijd met enige andere wetsbepaling noch met enig tot de algemene rechtsbeginselen te rekenen beginsel van strafprocesrecht.

De opsporingsambtenaar en het OM hebben de mogelijkheid om aan de hand van de omstandigheden of verkregen indrukken na te gaan of er al dan niet sprake is van een overtreding als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Jurisprudentie

HR 07-06-1977, NJ 1978, 483 (APV Wassenaar) en HR 28-02-1989, NJ 1989, 687 (APV Nijmegen). Een verbodsbepaling inzake het vervoer van inbrekerswerktuigen kan strekken tot bescherming van de openbare orde als bedoeld in artikel 149 van de Gemeentewet.

Voorbeeldartikel rooftassen

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Toelichting op voorbeeldartikel

Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van voor (winkel)diefstal geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels.Om de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstal te gaan plegen. Aanleiding voor het opnemen van dit voorbeeldartikel is een motie van Tweede Kamerlid De Wit (Kamerstukken II 2008/09, 31700 VI, nr. 36) die de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie ertoe bracht bij de VNG het verzoek te doen om in de APV een artikel op te nemen om het op de weg of in de nabijheid van winkels bij zich hebben of vervoeren van tassen en kledingstukken die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken, strafbaar te stellen.

Met het oog op de administratieve lastenverlichting en het gegeven dat het aantal malen dat gemeenten te maken hebben met een overval met behulp van geprepareerde voorwerpen grote variatie kent, heeft de VNG besloten om geen bepaling toe te voegen aan de APV zelf. Het voorbeeldartikel kan alleen succesvol zijn als daartegenover ook inspanningen van andere betrokken partijen staan, zodat sprake is van een samenhangend pakket aan maatregelen. Zie VNG ledenbrief Lbr. 10/046 van 26 april 2010 (Verbod op rooftassen).

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen moeten zijn en voor wie dat normaliter verboden is. Voor het in opdracht van de overheid verrichten van werkzaamheden in plantsoenen geldt het verbod niet (tweede lid).

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke

Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijkanten van wegen. Bermen, glooiingen en zijkanten maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 van de Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden.

De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt in de praktijk vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de WVW 1994 wordt betreden.

Het rijden met en parkeren van voertuigen, inclusief die met rubberbanden in niet van de weg (in de zin van de wegenverkeerswetgeving) deel uitmakende groenstroken, wordt geregeld in artikel 5:11 (aantasting groenvoorzieningen door voertuigen).

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

Op basis van artikel 2:47 kan tegen vormen van onnodige hinder of overlast worden opgetreden.

Afbakening

Artikel 424 van het WvSr stelt ‘straatschenderij’ strafbaar, terwijl artikel 426bis van het WvSr het belemmeren van anderen op de openbare weg met straf bedreigt. Artikel 431 van het WvSr stelt nachtelijk burengerucht strafbaar. Deze handelingen zou men kunnen omschrijven als baldadigheid. De omschrijvingen zijn echter ‘strakker’ dan wat men in het taalgebruik meestal als baldadigheid ervaart. Artikel 2:47 vormt daarom hierop een aanvulling.

Artikel 5 van de WVW 1994bepaalt dat het voor eenieder verboden is zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt dan wel dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. De strekking van het begrip openbare plaats in artikel 2:47 gaat verder dan het begrip weg als bedoeld in de WVW 1994 (zie daarvoor de toelichting op artikel 1:1). Voor zover een hinderlijke gedraging plaatsvindt op de weg, als omschreven in artikel 5 van de WVW 1994, is artikel 2:47 niet van toepassing. Werd dit niet uitgesloten, dan zou een met een hogere regelgeving strijdige situatie kunnen ontstaan.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

In dit artikel is een verbod opgenomen om in een bepaald door het college aan te wijzen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben. Dit verbod geldt uiteraard niet voor terrassen die deel uitmaken van een horecabedrijf, of voor een evenement waarbij van gemeentewege op grond van artikel 35 van de DHW toestemming is verleend om op de plaats waar dat evenement zich afspeelt alcoholhoudende drank te verstrekken.

Vanwege de wijziging van de DHW in 2013, is het voor jongeren onder de achttien jaar reeds op grond van die wet verboden om alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben, daarom is hier bepaald dat het verbod geldt voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt

Omvang gebied

Er moet een duidelijk omschreven gebied aangewezen worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast veroorzaakt wordt.

Het is niet mogelijk het grondgebied van de hele gemeente aan te wijzen. Er moet namelijk wel een concrete aanleiding te zijn waarom een bepaald gebied aangewezen wordt. Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast. Als dat geldt voor het hele grondgebied van de gemeente is het stadium van hinderlijk drankgebruik allang gepasseerd, en heeft de burgemeester zijn noodbevoegdheden uit de Gemeentewet nodig. Daarnaast zou het college bij een algemeen verbod elk alcoholgebruik op de openbare weg en op openbare plaatsen, ook van goedwillende personen, verbieden. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd met artikel 3:4 van de Awb. Dit geldt ook voor een verbod om onaangebroken flesjes en blikjes bij zich te hebben, waar met enige regelmaat naar wordt gevraagd. Het gaat de autonome verordenende bevoegdheid van de gemeente te boven om te bepalen dat het verboden is ongeopende flesjes alcoholhoudende drank bij zich te dragen.

Het is mogelijk dat een verschuiving in het gedrag van de personen in de richting van buiten het aangewezen gebied gelegen delen van de gemeente zal plaatsvinden. In de meeste gevallen zal dit echter niet erg waarschijnlijk zijn, omdat mag worden aangenomen dat de aangewezen plaatsen door hun aantrekkelijke karakter mede bepalend voor het verschijnsel zijn. Als er toch verplaatsing optreedt, kan het college alsnog ook voor die nieuwe pleisterplaatsen een aanwijzingsbesluit nemen.

Verstoring openbare orde

Bij daadwerkelijke verstoring van de openbare orde kunnen op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 bevelen tot verwijdering worden gegeven..

Soms (als bijvoorbeeld wordt geconstateerd dat flesjes worden stukgegooid) zal optreden mogelijk zijn aan de hand van artikel 424 van het WvSr (baldadigheid). De hantering van deze wetsbepalingen is in de praktijk echter niet eenvoudig. Er bestaat daarom behoefte aan dit artikel, waardoor optreden in wat men zou kunnen noemen de 'voorfase' – dus het bier drinken op bepaalde plaatsen – mogelijk wordt.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

Voor een toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 2:47 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen).

Op basis van artikel 2:49 kan tegen vormen van onnodige hinder of overlast bij of in gebouwen worden opgetreden.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord 'ruimte' gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip 'weg'. Om een indicatie te geven bij het beantwoorden van de vraag op welke voor het publiek toegankelijke ruimten de bepaling ziet, is bij wijze van voorbeeld een aantal ruimten concreet genoemd.

Desgewenst kan deze reeks van voorbeelden met andere worden uitgebreid. Het ordeverstorende element ten slotte wordt door de zinsnede "zonder redelijk doel of op voor anderen hinderlijke wijze" in de bepaling tot uitdrukking gebracht.

Aan deze bepaling bestaat behoefte omdat op basis van artikel 138 van het WvSr, betreffende het wederrechtelijk vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag in zelfbedieningsruimten in postkantoren, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Jurisprudentie

HR 12-06-1951, NJ 1951, 618. Artikel 138 van het WvSr vereist een handeling van een rechthebbende.

HR 02-04-1985, NJ 1985, 796 (Algemeen reglement vervoer NS). Reglement NS, inhoudende een verbod om zich op enig gedeelte van het station onbehoorlijk te gedragen, is noch in strijd met artikel 1 WvSr noch met artikel 7 van het EVRM,

HR 01-09-1998, NJ 1999, 61 (APV Amsterdam). De (min of meer gelijkluidende) bepaling in de APV Amsterdam is verbindend, omdat de norm voldoende is geconcretiseerd.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast.

Het neerzetten van fietsen en bromfietsen tegen panden, terwijl de eigenaar heeft aangegeven dat dit niet gewenst is of waardoor de toegang tot het gebouw wordt gehinderd, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:51 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Op grond van het RVV kunnen bepaalde categorieën weggebruikers van bepaalde wegen worden geweerd. De achtergrond daarvan is het verkeersbelang, hetzij de verkeersveiligheid of de vrijheid van het (andere) verkeer. Dat moet op de in het RVV voorgeschreven wijze ter kennis van de weggebruiker worden gebracht.

Er kunnen echter andere motieven zijn om bepaalde categorieën weggebruikers te weren. Hier is een verbod opgenomen om de fiets of bromfiets mee te voeren op terreinen, waar onder meer markt wordt gehouden, als dat marktterrein door het college is aangewezen als een voor fietsen en bromfietsen verboden terrein gedurende die tijd. In de mensenmenigte kan een fiets hinder veroorzaken. Het verbod moet wel aan de bezoekers van het terrein worden kenbaar gemaakt.

[*Artikel 2:53 Bespieden van personen*

Deze bepaling is facultatief omdat deze zeer weinig wordt toegepast en, zoals de toelichting hieronder al aangeeft, is gericht op excessieve situaties. Anders dan bij het delict belaging ('stalking') uit artikel 285b van het WvSr is geen oogmerk vereist om iemand ergens toe brengen of van af te houden, dan wel vrees aan te jagen . Dit artikel is daar dus een aanvulling op.

Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing van het artikel zal alleen in excessieve situaties plaatsvinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikelen 139a en verder, 374bis en 441a van het WvSr niet nodig.]

Artikel 2:54

(Vervallen)

Artikel 2:55

(Vervallen)

Artikel 2:56

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden, zonder dat de hond aangelijnd is, binnen bepaalde gebieden. Tevens wordt bepaald dat een hond die zich op de weg bevindt een halsband of ander identificatiemiddel moet hebben, zodat de identiteit van de eigenaar of houder van de hond kan worden vastgesteld.

Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;

- het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;

- het voorkomen van hinder voor voetgangers;

- het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);

- het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie is in het derde lid een voorziening getroffen.

Het eerste lid, onder c, maakt het mogelijk om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar honden moeten worden aangelijnd.

Als in strijd met het in dit artikel neergelegde verbod honden loslopend worden aangetroffen, kunnen de honden op basis van artikel 125 van de Gemeentewet (bestuursdwang) gevangen worden genomen en overgedragen aan een door het college aangewezen asiel. Dit vindt uiteraard niet plaats wanneer de eigenaar direct te achterhalen is.

Het BW geeft in boek 5 een regeling voor gevonden dieren. De vinder van een hond kan het dier bij de gemeente in bewaring geven. De gemeente moet op basis van Boek 5, artikel 8, derde lid, van het BW vervolgens ten minste twee weken de verzorging van het dier op zich nemen. In de praktijk wordt hieraan meestal vorm gegeven door het dier onder te brengen bij een dierenasiel, waarbij de gemeente de kosten voor het verblijf, de voeding en de verzorging betaalt. Na twee weken is de burgemeester bevoegd het dier te verkopen of weg te geven. Als deze mogelijkheden zijn uitgesloten dan kan de burgemeester het dier laten afmaken. De termijn van twee weken kan worden bekort als de kosten voor de verzorging onevenredig hoog zullen zijn of als het afmaken van het dier om geneeskundige redenen is vereist.

Deze regeling geldt alleen voor gevonden dieren. Wanneer de eigenaar het dier niet is verloren, bijvoorbeeld omdat duidelijk is dat het dier slechts even verwijderd is van eigenaar of erf, is geen sprake van een ‘gevonden dier’.

De regeling over het doden van dieren is uitputtend bedoeld. De gemeentelijke wetgever mag derhalve het doden van loslopende honden in het geheel niet regelen.

Jurisprudentie

Vz. ARRS 20-07-1993, JG 94.0055, AB 1994, 454. Het college dient het onaangelijnd zijn van de hond te gedogen in verband met de functie van de hond als signaal- of dovengeleidehond.

Vz. ABRvS 13-12-1996, JG 97.0050. Aanwijzing hondenuitlaatzone. Betrokkenen zijn belanghebbenden, gelet op de geringe afstand tussen de woningen en de uitlaatzone.

Vz. ABRvS 09-08-2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX4643. Bij een besluit tot aanwijzing van een hondenuitlaatterrein komt aan het college beleidsvrijheid toe. De rechterlijke toets beperkt zich in deze zaak tot de vraag of het college in redelijkheid de bedoelde locatie als hondenuitlaatterrein heeft kunnen aanwijzen. De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat het aanwijzingsbesluit de rechterlijke toets doorstaat.

Rb. Overijssel 26-01-2015, ECLI:NL:RBOVE:2015:440. De kantonrechter is van oordeel dat een 'electronisch aangelijnde' hond, geen hond is die aangelijnd is zoals bedoeld in de APV. Het achterliggende doel van de bepaling, handhaving van de openbare orde, wordt met de Petsafe volstrekt niet gelijkwaardig gediend als met een fysieke aanlijning het geval is.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Straatverontreiniging kan grote gevaren opleveren voor de volksgezondheid. Ook wordt via hondenuitwerpselen die op straat, in parken en plantsoenen blijven liggen, het voor honden dodelijke canine parvo virus verspreid. Los daarvan staat het probleem al jaren hoog in de ranglijsten van ergernissen.

Er zijn verschillende manieren om de overlast van hondenuitwerpselen aan te pakken.

Handhaving vraagt betrapping op heterdaad, de bedoeling van de bepaling is daardoor deels preventief .Het is mogelijk om het bij zich hebben van 'opruimmiddelen' verplicht te stellen, wat uiteraard wel controleerbaar is. Overtreding van het verontreinigingsverbod door hondenuitwerpselen behoort tot de zogenaamde verontreinigingsdelicten, die vatbaar zijn voor transactie door de politie.

In het tweede lid is een uitzondering gemaakt voor de eigenaar of houder van een geleidehond of sociale hulphond.

Paarden

Sommige gemeenten gaan ertoe over in hun APV ook verontreiniging door paarden op te nemen. Het is dan zaak zich te realiseren *dat* een ruiter het minder dan degene die een hond uitlaat in de hand heeft waar en wanneer een paard zich ontlast. De nadruk zal dan ook meer moeten liggen op het (laten) opruimen van de uitwerpselen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

Dit artikel schept voor de burgemeester de mogelijkheid om na een (bijt)incident met een hond dat naar zijn oordeel niet voldoende ernstig is om strafrechtelijk op te treden (wat er doorgaans op neer komt dat de hond in beslag wordt genomen en een gedragstest ondergaat om te bekijken of de hond geresocialiseerd kan worden of moet inslapen), de eigenaar te verplichten de hond te muilkorven of kort aan te lijnen. Sinds de intrekking van de Regeling agressieve dieren is er in landelijke wetgeving geen definitie van muilkorf meer gegeven, vandaar dat hier een definitie is opgenomen. Overtreding van de gebodsbepaling moet de gemeente vanzelfsprekend strafbaar stellen in artikel 6:1.

Meer informatie over de aanpak van gevaarlijke honden op basis van de huidige wetgeving is te vinden in twee artikelen uit de Gemeentestem: Over honden en brokken: de publiekrechtelijke aanpak van bijtincidenten deel I en II, Gst. 2017/79 en 89. In het eerste deel wordt het standpunt ingenomen dat de lichte bevelsbevoegdheid van de burgemeester van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet niet de bevoegdheid geeft om de hond te laten inslapen. Ten eerste omdat als een hond in beslag is genomen, deze doorgaans in een opslagplaats buiten de gemeente vertoeft (en zich dus buiten het eigen gemeentelijke domein bevindt). Ten tweede omdat de lichte bevelsbevoegdheid bedoeld is voor lichte gevallen en het laten inslapen van een hond niet als zodanig kan worden bestempeld.

Op 5 februari 2018 heeft de verantwoordelijke minister voor dierenwelzijn, de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over haar beleidsvoornemens met betrekking tot de aanpak van zogenaamde hoog-risicohonden (Kamerstukken II 2017/18, 28 286, nr. 942). De minister wil samen met gemeenten een totaalpakket aan maatregelen opstellen, ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid. Eerste onderdeel van dat totaalpakket is dat het CCV een barrièremodel en interventiekompas gaat opstellen, instrumenten om de problematiek en het effect van de maatregelen te analyseren. Verder wil de minister de kennis en kunde van de hondenhouder verbeteren; hondenbelangenorganisaties zouden cursussen moeten ontwikkelen. Gemeenten kunnen de hondenhouder dan in voorkomend geval naar zo'n cursus sturen. Dit zal niet zozeer op grond van de APV zijn, maar op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5:21 en volgende van de Awb (last onder bestuursdwang/dwangsom), of – als ultimum remedium – in acute situaties op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet (bevelsbevoegdheid burgemeester bij acute, concrete (dreigende) verstoring openbare orde). Ook wil de minister dat gemeenten en politie kunnen beschikken over betrouwbare data en dat zij daarom data over bijtincidenten bijhouden. Het gaat hier over een landelijk registratiesysteem en een laagdrempelig meldpunt bij gemeenten, zoals ook opgenomen in de brief van 17 mei 2017 van de staatssecretaris van Economische Zaken (Kamerstukken II 2016/17, 28 286, nr. 909). De minister wil ook een wetenschappelijk onderbouwde lijst van hoog-risicohonden die gemeenten kunnen gebruiken om in combinatie met binnengekomen signalen via het laagdrempelig meldpunt, problematische hond/eigenaar-combinaties eerder op te sporen en gerichte maatregelen te treffen. Bij genoemde brief van 17 mei 2017 was in bijlage 3 al een lijst opgenomen. Die kunnen gemeenten nu al gebruiken in combinatie met binnengekomen signalen.

De Tweede Kamer heeft op 6 maart 2018 een motie aangenomen waarin hij de regering verzoekt advies in te winnen van de Raad voor Dierenaangelegenheden over de (juridische) mogelijkheid van een fok- en importverbod als sluitstuk van het beleid ten aanzien van hoog-risicohonden (Kamerstukken II 2017/18, 28 286, nr. 957).

Jurisprudentie

ARRS 05-02-1991, Gst. 1991, 6932, 13. Aanschrijving tot muilkorving van gevaarlijke honden. Politierapport en vonnis kantonrechter voldoende aanleiding voor standpunt dat honden gevaarlijk zijn en de te treffen maatregelen.

Vz. CBb 24-05-1993, AB 1993, 460. Gevecht tussen niet-gemuilkorfde pitbullterriërs en een andere hond, waarbij een hond is overleden en een omwonende is aangevallen. De burgemeester heeft in redelijkheid het zwaarste gewicht kunnen toekennen aan de bescherming van de veiligheid van mens en dier in de gemeente en besloten tot het doden van de pitbulls op grond van artikel 74 van de GWWD.

Pres. Rb. Zwolle 03-0-1995, JG 95.0307, Gst. 1996, 7028. Een soortgelijke casus. Artikel 74 van de GWWD is een speciale bevoegdheid ten opzichte van artikel 172 van de Gemeentewet.

Vz. ABRvS 22-05-2001, KG 2001, 179. Muilkorfgebod op grond van de APV voor Argentijnse Dog na bijtincident met dodelijke afloop voor andere hond. Het college heeft bij het opleggen van een dergelijke maatregel een ruime mate van beoordelingsvrijheid. Niet onevenredig.

ABRvS 02-07-2014, ECLI:NL:RVS:2014:2380. Het college heeft met het opleggen van een gebod tot kort aanlijnen in combinatie met een muilkorfgebod ter voorkoming van nieuwe bijtincidenten, de grenzen van de hem in dit verband toekomende beoordelingsvrijheid niet overschreden. Het college heeft in redelijkheid de herdershonden als gevaarlijk kunnen aanmerken en het aanlijn- en muilkorfgebod kunnen opleggen.

ABRvS 02-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:3689. Bijtincidenten leiden tot maatschappelijke onrust en verstoring van de openbare orde. Burgemeester mocht hond Diesel in beslag nemen op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet. Geen vervolgmaatregelen (euthanaseren, tenzij hond overgedragen aan een ander) op grond van dit artikel mogelijk, nu na inbeslagneming onrust en verstoring openbare orde zich niet meer voordoen.

ABRvS 13-04-2016, ECLI:NL:RVS:2016:984. Het college komt beoordelingsvrijheid toe bij het bepalen of een hond gevaarlijk of hinderlijk is en of in verband daarmee een aanlijn- en muilkorfgebod noodzakelijk is. Aanlijn- en muilkorfgebod terecht opgelegd. Geen grond voor preventieve last onder dwangsom, want er bestaat geen grond voor het oordeel van het college dat appellante zich met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet aan het voor de hond (een Rottweiler) opgelegde aanlijn- en muilkorfgebod zal houden.

Rb. Zeeland-West-Brabant 30-10-2017, ECLI:NL:RBZWB:2017:6936 en Rb. Zeeland-West-Brabant 20-12-2017, ECLI:NL:RBZWB:2017:8467. Bijtende hond (Mechelse herder) vormt concreet en actueel gevaar voor de openbare orde. Burgemeester is op grond van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet bevoegd tot in beslag nemen en testen. Aanlijn- en muilkorfgebod niet toereikend.

ABRvS 04-10-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2689. Het college heeft beoordelingsruimte bij de beoordeling of een hond (Bordeaux dog) gevaarlijk of hinderlijk is als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid, van de APV en beleidsruimte bij zijn beslissing om al dan niet een aanlijngebod op te leggen. College mocht afgaan op een naar aanleiding van een bijtincident door een agent, tevens hondengeleider, opgesteld proces-verbaal van bevindingen om de hond als gevaarlijk aan te merken. Aanlijngebod terecht opgelegd.

ABRvS 28-02-2018, ECLI:NL:RVS:2018:644. In het licht van meerdere incidenten is de Afdeling van oordeel dat de burgemeester in redelijkheid heeft kunnen besluiten tot inbeslagname op grond van 172, derde lid, van de Gemeentewet. In haar oordeel betrekt de Afdeling dat maatregelen (aanlijn- en muilkorfgebod; voorzieningen treffen op eigen terrein) een nieuw bijtincident niet hebben kunnen voorkomen, de daardoor ontstane onrust in de woonomgeving en dat de burgemeester op grond van het risico-assessment heeft mogen meewegen dat de eigenaresse van de hond in een kinderrijke buurt woont. De annotatoren J.G. Brouwer en A.E. Schilder zijn kritisch over het gebruik van de lichte bevelsbevoegdheid in deze situatie (AB 2019/148). Deze bevoegdheid leent zich volgens hen niet voor inbeslagname van een hond. Zij bepleiten toepassing van de herstelsanctie last onder bestuursdwang (afdeling 5.3.1 van de Awb). Op basis van artikel 5:30, vijfde lid, van de Awb kan de hond in eigendom aan een derde worden overgedragen of worden vernietigd (lees: de hond laten inslapen).

ABRvS 18-07-2018, ECLI:NL:RVS:2018:2448 (Roosendaal). De burgemeester is niet bevoegd om zijn in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet neergelegde bevoegdheid aan te wenden in een situatie waarin de APV voorziet. Als een aanlijn- of muilkorfgebod kan worden opgelegd om een nieuw bijtincident te voorkomen, kan de burgemeester in redelijkheid niet van deze bevelsbevoegdheid gebruikmaken.

[*Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein*

Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen. Deze maatregel voorkomt niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden binnen een huishouden. Om hier enigszins aan tegemoet te komen is artikel 2:59a opgenomen. Artikel 2:59a bepaalt dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als er voorzieningen zijn getroffen waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrij toegankelijke privéruimte niet aanwezig is. De VNG heeft de volgende drie cumulatief geldende voorzieningen benoemd:

- een duidelijk leesbaar waarschuwingsbord dat vanaf de weg zichtbaar is;

- een buiten het terrein geplaatste brievenbus of aanbelmogelijkheid, en

- een deugdelijke afrastering die voorkomt dat de hond zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Gemeenten kunnen desgewenst ook andere voorzieningen benoemen.

Deze bepaling is gericht op de veiligheid in de openbare ruimte en voorkomt dat gevaarlijke honden op de openbare weg komen doordat ze van het terrein ontsnappen. Het verplicht plaatsen van een waarschuwingsbord zorgt ervoor dat mensen die een terrein willen betreden gewaarschuwd worden.

Toepassing van dit artikel zal in de praktijk in combinatie met artikel 2:59 plaatsvinden; daarom is in het eerste lid als keuzemogelijkheid de koppeling met dat artikel gelegd.]

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op te nemen wordt de afbakening met de Wm direct vastgelegd.

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Dan moeten belangen worden afgewogen. Daarom is gekozen voor de constructie dat het college bevoegd wordt verklaard om de plaatsen aan te wijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Waar het college bij een aanwijzing bevoegd is verklaard daarbij nadere regels te geven inzake het houden van dieren, is er sprake van delegatie van verordenende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156 van de Gemeentewet. Tevens wordt in dit verband nog gewezen worden op de Wet natuurbescherming , waarin onder meer regels worden gegeven ter bescherming van dieren.

[*In het eerste lid, onder d, is ‘te voeren’ genoemd als toevoeging. Hiermee kan het voeren van bijvoorbeeld meeuwen of duiven op bepaalde plaatsen verboden worden om daar zo nodig handhavend tegen te kunnen optreden.*]

Jurisprudentie

ARRS 26-02-1991, Gst. 1991, 6962, 3. Aanschrijving tot verplaatsing van een hok van een haan die geluidsoverlast veroorzaakt. Nader onderzoek van het college verlangd.

Vz. ARRS 02-06-1991, JG 92.0007, AB 1991, 686. Aanschrijving verwijdering pluimvee in verband met overlast omwonenden.

ARRS 09-04-1992, JG 92.0401, AB 1992, 583. Aanschrijving tot verwijdering van kraaiende haan terecht. De door het college gehanteerde methode van geluidmeting is niet onredelijk.

ARRS 22 12 1993, JG 94.0137. Overlast van een papegaai. Onvoldoende onderzoek naar de klacht.

ABRvS 03-07-1999, JG 99.0003. Aanschrijving tot verwijdering paard in verband met overlast omwonenden terecht. Klachten van omwonenden, onderzoek van bouw- en woningtoezicht en proces-verbaal van politie geeft voldoende feitelijke onderbouwing.

ABRvS 17-10-2001, ECLI:NL:RVS:2001AD4785. Ernstige geluidsoverlast door kikkers in een poel. Zonder aanwijzing van het college kan artikel 2.4.20 geen grondslag bieden voor de toepassing van bestuursdwang. Dat de kikkers zonder de activiteiten van de buurman niet in de poel zouden zijn gekomen, betekent niet dat hij de zorg voor de kikkers heeft.

ABRvS 16-03-2016, ECLI:NL:RVS:2016:700. Overlast door honden. Last onder dwangsom om honden op bepaalde tijden niet in achtererfgebied uit te laten.

ABRvS 28-06-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1690. Artikel 2:60, eerste lid, aanhef en onder a, van de APV biedt geen grondslag om een persoonlijk verbod tot het houden van bepaalde honden op te leggen. Van belang is dat een plaatsaanwijzing krachtens deze bepaling voor een ieder geldt en niet is verbonden aan individuele personen.

Artikel 2:61

(Vervallen)

[*Artikel 2:62 Loslopend vee*

Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Herhaaldelijk gebeuren er verkeersongelukken doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De verplichting dit zoveel mogelijk te voorkomen is daarom op haar plaats. Een verbod tot het los laten lopen van honden, dat mede de verkeersveiligheid dient, is opgenomen in artikel 2:57.

Ten slotte wordt nog gewezen op artikel 458 van het WvSr. Daarin wordt het, zonder daartoe gerechtigd te zijn, laten lopen van niet uitvliegend pluimgedierte (o.a. kippen en kalkoenen) in tuinen of op enige grond die bezaaid, bepoot of beplant is, met straf bedreigd.]

[*Artikel 2:63 Duiven*

Verwilderde duiven veroorzaken in het voorjaar nogal wat schade aan jonge gewassen doordat zij akkerbouwgebieden als foerageerplaats gebruiken. Deze bepaling geeft het college de mogelijkheid om tussen 1 maart en 1 juni een periode aan te wijzen, die bijvoorbeeld kan variëren van een week tot een dag per week, waarin de eigenaren of bezitters van duiven verplicht zijn de duiven binnen te houden. Dit geeft jagers de mogelijkheid om het verwilderde duivenbestand uit te dunnen.

In overleg met de colleges van omliggende gemeenten en de diverse postduivenverenigingen kan deze periode jaarlijks vastgesteld worden.

Het college kan van het uitvliegverbod ontheffing verlenen. Bij zo'n ontheffing bestaan geen grote bezwaren tegen een lex silencio positivo (vierde lid).]

[*Artikel 2:64 Bijen*

Het vliegen van bijen kan, als de kasten of korven dicht aan de weg geplaatst zijn en op zodanige wijze dat de 'aanvliegbanen' hiervan over de weg lopen, gevaar voor de veiligheid van de weg opleveren.

Dit gevaar kan meestal met eenvoudige middelen, zoals het verleggen van de aanvliegroute door het plaatsen van een afscheiding, worden teruggebracht. Het zal echter kunnen voorkomen dat omwonenden op hun erf of zelfs in huis van de bijen overlast ondervinden, waartegen minder gemakkelijk maatregelen zijn te treffen. Vooral in de bebouwde kom van een gemeente kan in sommige gevallen het houden van bijen daarom onaanvaardbaar zijn.

Hoewel in dit geval geen gedraging of toestand "op de openbare weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats" valt aan te wijzen, kan men toch van oordeel zijn dat de gewraakte situatie haar terugslag kan hebben op 'openbare belangen'.

Voor de ontheffing van het vierde lid is gekozen voor het van toepassing verklaren van de lex silencio positivo. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging. Het staat de raad vrij om daar anders over te oordelen en de lex silencio positivo hier niet van toepassing te laten zijn.

Jurisprudentie

ARRS 17-07-1993, ECLI:NL:RVS:1993:AN3738. Weigering ontheffing voor het houden van bijenvolken. Begrip 'overlast' heeft geen betrekking op schade aan verder afgelegen tuinbouwkassen.

ABRvS 25 07 1994, JG 95.0210. Weigering toepassing bestuursdwang tot verwijdering van de bijenkasten. Imker is verhuisd. Mogelijkheid toepassing bestuursdwang voor toekomstige gevallen.

ABRvS 02-06-1997, JG 10 (1999). Artikel 2:60 (artikel 2.4.20 oud) en 2.64 (artikel 2.4.24 oud) kunnen in sommige situaties beide worden toegepast. Artikel 2:60 fungeert niet als lex specialis ten opzichte van artikel 2.4.20.

ABRvS 26-09-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA8223. Overlast bijen. Voldaan aan de criteria van het tweede lid. Het college heeft zich terecht niet bevoegd tot bestuursdwang geacht.

Rb. Noord-Nederland 12-12-2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:5058. De rechtbank stelt vast dat op basis van de stukken niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat eisers in strijd met het bepaalde in artikel 2.64 van de APV bijen hielden. Het bestreden besluit (last onder bestuursdwang om bijenkasten te verwijderen) berust niet op een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden.]

[***Artikel 2:65 Bedelarij***

Met name in de stadscentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding.

Omdat de strafbaarstelling van bedelarij in 2000 uit het WvSr (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opengehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. Dit artikel, dat beoogt bedelarij tegen te gaan, voorziet daarin. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer naar

het oordeel van het college een overlastgevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen.

Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verbonden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.]

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Algemeen

De bestuurlijke aanpak van heling binnen de gemeente kan een belangrijke aanvulling vormen op het strafrechtelijk optreden.

Het WvSr bevat enkele bepalingen die de bestrijding van heling op het oog hebben. Dat zijn de artikelen 416, 417, 417bis, 417ter, 437, 437bis, 437ter en 437quater. Het binnentreden bij handelaren is – ook zonder dat een strafbaar feit wordt vermoed – te allen tijde mogelijk op basis van artikel 552 van het WvSv.

De in artikel 141 van het WvSv genoemde opsporingsambtenaren hebben om controle uit te oefenen vrije toegang tot alle vestigingen en andere plaatsen waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat zij door een handelaar worden gebruikt. Indien deze plaatsen als woning zijn aan te merken, moet het bepaalde in de Awbi in acht worden genomen. De politie kan voorwerpen in beslag nemen. Op grond van artikel 142 van het WvSv kunnen toezichthouders als buitengewone opsporingsambtenaren optreden. Zie daarover meer in de toelichting bij hoofdstuk 6 ‘Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen’.

Gelet op het karakter van de voorschriften inzake de heling is overigens voor buitengewone opsporingsambtenaren, naast de algemene opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 141 van het WvSv, bij de controle op de naleving van voorschriften inzake de helingbestrijding in het algemeen geen plaats. De in artikel 552 van het WvSv neergelegde binnentredingsbevoegdheid is dan ook alleen verleend aan de algemene opsporingsambtenaren.

Voor de handhaving van de helingbepaling zal er op moeten worden toegezien dat bekend is, welke handelaren zich in de gemeente hebben gevestigd. Aan de verplichting ex artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr om zich schriftelijk aan te melden bij de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar wordt in de huidige praktijk door veel handelaren niet voldaan. In dat geval zal de burgemeester gebruik moeten maken van de mogelijkheid de hem door artikelen 437 en verder van het WvSr toegekende taken op te dragen aan door hem aan te wijzen ambtenaren.

Door capaciteitsproblemen bij de politie zal het doorgaans niet mogelijk zijn alle handelaren aan een regelmatige controle te onderwerpen. De controle zal zich moeten toespitsen op die branches waarin relatief veel gestolen goederen worden verhandeld en waarin relatief veel notoire helers voorkomen (de antiek , (brom)fiets en autohandel). Ten behoeve van de andere branches zou het college dan vrijstelling kunnen verlenen van de in de gemeentelijke helingvoorschriften opgenomen registratieverplichtingen.

Artikel 2:66 Definitie

Handelaar

Voor de omschrijving van het begrip 'handelaar'" verwijst artikel 437, eerste lid, van het WvSr naar de AMvB op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het WvSr, KB 06-01-1992).

Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen en foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder '"handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen'" worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 van het WvSr. Artikel 437, eerste lid, onder a, van het WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen. In de MvT wordt gezegd dat de administratieplicht alleen zinvol is als het om dit soort goederen gaat, omdat dan de kans bestaat dat zij van misdrijf afkomstig zijn.

In artikel 2 van eerdergenoemde AMvB worden regels gegeven betreffende de wijze van aantekening houden. Zo is bepaald dat de registerplichtige handelaar een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register houdt en daarin onverwijld de vereiste gegevens vermeldt: het zogenaamde inkoopregister.

Bij het opstellen van regels met betrekking tot het verkoopregister is aansluiting gezocht bij de terminologie van de formulering van het inkoopregister, welke overigens is geregeld bij wet en AMvB. Net als bij het inkoopregister verdient het aanbeveling om de handelingen die leiden tot het opstellen van een verkoopregister algemeen te omschrijven.

Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

Eerste en tweede lid

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden ('alle' goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto's of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

Derde lid

Hier wordt de lex silencio positivo van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, van het WvSr, bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

Onder a, ten eerste

Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

Onder a. ten tweede en derde

Als zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren actueel houden.

Onder a, ten vierde

Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met de artikelen 160 en 161 van het WvSv.

Onder b

In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

Onder d

Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.

De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald is in artikel 437, eerste lid, onder d en f, van het WvSr.

Daar is de handelaar of een voor hem handelend persoon die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van drie dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

Artikel 2:69

(Vervallen)

Artikel 2:70

(Vervallen)

Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

Deze afdeling geeft regels omtrent de verkoop en het bezigen van consumentenvuurwerk rond en tijdens de jaarwisseling, in aanvulling op het Vuurwerkbesluit. Dit besluit beoogt de hele keten rond vuurwerk te regelen. Van het invoeren of produceren tot transport, handel, opslag, bewerken en afsteken.

Definitie consumentenvuurwerk

Voor de omschrijving van het begrip 'consumentenvuurwerk' is aansluiting gezocht bij de omschrijving daarvan in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Vuurwerkbesluit.

Fop- en schertsvuurwerk is een aparte groep consumentenvuurwerk, genoemd in bijlage II van de Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk. Op grond van artikel 2.3.7 van het Vuurwerkbesluit is fop- en schertsvuurwerk het hele jaar door verkrijgbaar en kan het ook gedurende het hele jaar worden afgestoken.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen

Verkoopvergunning consumentenvuurwerk

Op basis van dit artikel kan het college aan een bedrijf of nevenbedrijf een vergunning verlenen voor het verkopen van consumentenvuurwerk tijdens de door het Vuurwerkbesluit aangewezen verkoopdagen. Het Vuurwerkbesluit kent voor de verkoop van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling een aantal uniforme regels:

- Een verbod om consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen aan een particulier (artikel 2.3.2, eerste lid).

- Dit verbod geldt niet op 29, 30 en 31 december, met dien verstande dat als een van deze dagen een zondag is het verbod eveneens op die zondag geldt. In dat geval geldt het verbod om vuurwerk ter beschikking te stellen niet op 28 december (artikel 2.3.2, tweede lid).

- Een verbod om per levering meer dan vijfentwintig kilogram consumentenvuurwerk aan een particulier ter beschikking te stellen (artikel 2.3.3).

- Een verbod om consumentenvuurwerk aan een particulier bedrijfsmatig ter beschikking te stellen op een andere plaats dan een verkoopruimte die voldoet aan de in bijlage 1 gestelde voorschriften en de door het bevoegd gezag overeenkomstig artikel 2.2.3 gestelde nadere eisen (artikel 2.3.4).

- Een verbod om consumentenvuurwerk bedrijfsmatig ter beschikking te stellen aan personen die jonger zijn dan twaalf (vuurwerk categorie F1) , zestien (vuurwerk categorie F2), of achttien jaar (vuurwerk categorie F3) (artikel 2.3.5).

Artikel 1:8 bevat de algemene weigeringsgronden die bij elke vergunning kunnen worden gehanteerd. Bij de vuurwerkverkoopvergunning betreft dit blijkens jurisprudentie niet het belang van de openbare veiligheid, maar het belang van de handhaving van de openbare orde en het tegengaan van hinder en overlast. Met het oog op deze belangen kunnen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Te denken valt aan voorschriften betreffende het verkeer, het voorkomen van parkeerproblemen en de leefbaarheid vanwege de korte verkoopperiode en de vele klantcontacten die er in die periode zijn. Verkooppunten kunnen zo worden verplicht verkeersregelaars in te schakelen om verkeersproblemen in de verkoopperiode te voorkomen.

Koopzondag

In artikel 2.3.2 van het Vuurwerkbesluit wordt de koopzondag uitdrukkelijk uitgesloten als verkoopdag. Consumentenvuurwerk mag niet op zondag worden verkocht. Het verbod geldt ook in die gevallen waarin de binnen de wettelijke termijn vallende zondag door de gemeente is aangewezen als zondag waarop winkels open mogen zijn.

Tweede lid

Nu detailhandel ook onder de reikwijdte van het begrip 'dienst' in de zin van de Dienstenrichtlijn valt, is de lex silencio positivo in beginsel van toepassing op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet. Gezien de grote toeloop die een vuurwerkhandel doorgaans met zich meebrengt en de scherpe concurrentie in deze branche, wordt de lex silencio positivo echter van toepassing uitgezonderd.

Jurisprudentie

ABRvS 14-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7942. Geweigerde vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk. De Afdeling oordeelt: "In beginsel kan ervan worden uitgegaan dat indien wordt voldaan aan de van toepassing zijnde regels van het Vuurwerkbesluit, de veiligheid in voldoende mate gewaarborgd is."

Rb. Utrecht 28-12-2004, ECLI:NL:RBUTR:2004:AR8268. "Gelet op de inhoud van het Vuurwerkbesluit, het uitwerkingsniveau van de daarin opgenomen regeling voor de gehele vuurwerkketen en de toelichting op dit besluit, is de voorzieningenrechter vooralsnog van oordeel dat dit besluit een uitputtende regeling bevat ten aanzien van de veiligheidsaspecten verbonden aan vuurwerk, die geen mogelijkheid biedt aan gemeentebesturen de (veiligheids)voorschriften die in die regeling zijn opgenomen aan te vullen respectievelijk verder aan te scherpen zoals in het onderhavige geval is gebeurd in de APV en voornoemde beleidsnotitie." De voorzieningenrechter verwijst hierbij naar ABRvS 14-12-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR7942. De bepaling in de APV, voor zover het betreft de weigeringsgrond in het belang van de veiligheid, is vanwege strijdigheid met het Vuurwerkbesluit onverbindend. De verkoopvergunning is in het belang van de veiligheid geweigerd en niet is gebleken dat een van de andere weigeringsgronden in de APV aan de orde is, te weten het belang van de

openbare orde en de voorkoming of beperking van overlast. Op grond hiervan en gelet op het feit dat verzoeker voldoet aan de wettelijke eisen in het Vuurwerkbesluit ten aanzien van de opslag van vuurwerk, ziet de voorzieningenrechter aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening dat verzoeker dient te worden behandeld als ware hij in het bezit van een vergunning voor de verkoop van consumentenvuurwerk zoals bedoeld in de APV, met inbegrip van de daaraan normaliter te verbinden voorschriften.

Rb. Alkmaar 27-11-2008, ECLI:NL:RBALK:2008:BG7941. "Voor zover verweerder met het spreidingsbeleid (kennelijk) heeft beoogd de openbare orde te dienen door het voorkomen en beperken van overlast door het vergroten van de veiligheid van omwonenden, overweegt de voorzieningenrechter dat het Vuurwerkbesluit hierin uitputtend voorziet. Voor zover verweerder heeft beoogd overlast in de zin van aantasting van de openbare orde te voorkomen en te beperken, stelt de voorzieningenrechter vast dat, hetgeen tussen partijen ook niet in geschil is, in het onderhavige geval van overlast voor omwonenden als gevolg van de verkoop van vuurwerk door verzoeker in het verleden nooit gebleken. (...) Het onderhavige vuurwerkverkooppunt is op grond van het vigerend bestemmingsplan toegestaan. Zoals hiervoor is overwogen is de keuze om te komen tot een gewijzigde planologische situatie voorbehouden aan de bestemmingsplanwetgever. Voor zover sprake is van overlast veroorzaakt door derden als gevolg van het afsteken van vuurwerk, is de voorzieningenrechter van oordeel dat verweerder tegen die derden handhavend zal moeten optreden. Dit is geen openbare orde-belang dat bij de beoordeling van de door verzoeker gevraagde verkoopvergunning kan worden betrokken."

Rb. Midden-Nederland 20-12-2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:7372. Verzoek om de werking van de verkoopvergunning die is verleend voor een verkooppunt voor consumentenvuurwerk te schorsen voor de duur van de bezwaarprocedure. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af. Dat een van de weigeringsgronden zoals genoemd in de Algemene plaatselijke verordening zich voordoet is niet gebleken.

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

In het Vuurwerkbesluit (artikel 2.3.6) is bepaald dat het verboden is om consumentenvuurwerk af te steken op een ander tijdstip dan tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur van het daarop volgende jaar. Het afsteken van consumentenvuurwerk wordt op dit tijdstip toelaatbaar geacht vanwege de koppeling van het vuurwerkgebruik aan de feestelijkheden rond de jaarwisseling en de inbedding daarvan in de Nederlandse volkscultuur.

Toch kunnen er, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde onwenselijk moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken endierenasiels en in winkelstraten). Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk altijd verboden is.

Het tweede lid maakt het mogelijk om op te treden tegen het afsteken van consumentenvuurwerk in bijvoorbeeld een promenade, een passage, een portiek of een volksverzameling.

Jurisprudentie

ABRvS 14-12-2016, ECLI:NL:RVS:2016:3342 (vuurwerkverbod Hilversum). De Afdeling oordeelt dat het college bevoegd is om voor een gebied in het centrum een vuurwerkverbod in te stellen. Het besluit ziet op het stellen van nadere regels op het terrein van de openbare orde, en niet op het herstellen of bewaren van de openbare orde, en die bevoegdheid komt – onbetwist – aan het college toe.

Tevens oordeelt de Afdeling dat het Vuurwerkbesluit geen nadere regels kent over het aanwijzen van plaatsen waar geen vuurwerk mag worden afgestoken. Het Vuurwerkbesluit beoogt derhalve niet uniform noch uitputtend te zijn. Het besluit van het college is daarom niet in strijd met het Vuurwerkbesluit. Ook oordeelt de Afdeling dat het college meer gewicht mocht toekennen aan het voorkomen van gevaar en overlast in het aangewezen gebied dan aan het relatief beperkte omzetverlies van de ondernemers.

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Afbakening met de Opiumwet

Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage “onverminderd het bepaalde in de Opiumwet” opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I (‘harddrugs’) en II (‘softdrugs’) die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid

Artikel 2:74 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. De straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te treden is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In de praktijk gaat het met name om harddrugs. In het artikel wordt evenwel gesproken over middelen uit lijst 2 en 3 van de Opiumwet, dus zowel hard- als softdrugs en “daarop gelijkende waar”. Bij “daarop gelijkende waar” kan bijvoorbeeld worden gedacht aan nieuwe middelen die al wel worden gebruikt, maar nog niet op de lijst voorkomen en waartegen wel moet worden opgetreden. Het is dan van belang dit goed te motiveren.
In dit artikel zijn zowel de aanbieders als ontvangers en bemiddelaars (‘drugsrunners’) strafbaar gesteld. Het ‘kennelijke doel’ kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties, enzovoorts.

Jurisprudentie

HR 17-11-1992, NJ 1993, 409. Doel van het Amsterdamse verbod op drugshandel op of aan de openbare weg in de APV is het voorkomen van een aantasting van de openbare orde en strafbare feiten. De bepaling heeft derhalve betrekking op andere gedragingen dan strafbaar gesteld in de Opiumwet.

[*Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik*

Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo'n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo'n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht. Zie over de betekenis van 'daarop gelijkende waar' het gestelde bij de toelichting op artikel 2:74.]

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

Artikel 2:75 is gebaseerd op artikel 154a van de Gemeentewet. Dit artikel voorziet in de bevoegdheid van de burgemeester om bij grootschalige ordeverstoringen groepen ordeverstoorders maximaal 12 uur op te houden op een door de burgemeester aangewezen plaats. Het vervoer naar de plaats van ophouding is hieronder begrepen. Bij grootschalige ordeverstoringen moet gedacht worden aan situaties als risicowedstrijden in het betaald voetbal, uit de hand lopende demonstraties en krakersrellen. De toepassing van het bestuursrechtelijke instrument bestuurlijke ophouding vereist een grondslag in een verordening waarin de raad de burgemeester de bevoegdheid geeft om bij groepsgewijze niet-naleving van specifieke voorschriften bestuurlijk op te houden. Artikel 2:75 voorziet hierin.

De voorwaarden waaronder bestuurlijke ophouding kan worden toegepast, zijn vastgelegd in artikel 154a van de Gemeentewet. De zinsnede "overeenkomstig 154a van de Gemeentewet" impliceert dan ook dat aan alle voorwaarden moet worden voldaan voordat een besluit tot bestuurlijke ophouding kan worden genomen. Deze voorwaarden zijn hiervoor beschreven.

De bepaling spreekt overeenkomstig de wet van "door hem (de burgemeester) aangewezen groepen". Dit verplicht de burgemeester concreet de groep te benoemen waarop bestuurlijke ophouding wordt toegepast. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door de formulering "degenen die zich door kleding, uitrusting of gedraging manifesteren als supporter van ... of deelnemer aan de actie tegen ...". Verder kan de groep nader worden aangeduid door de plaats aan te geven waar de groep zich bevond op het moment dat het besluit tot ophouding werd genomen, de handelingen die de leden van de groep op dat moment verrichtten, de grootte van de groep of door vermelding van de taal, herkomst of nationaliteit van de leden van de groep.

Op grond van de wet wordt bij verordening nader ingevuld welke specifieke voorschriften die zich bij groepsgewijze niet-naleving voor het overgaan tot bestuurlijke ophouding lenen, hetgeen zal afhangen van de lokale situatie waarbij eerdere ervaringen met grootschalige openbare-ordeverstoringen als leidraad kunnen dienen.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

Op grond van artikel 151b van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen om gebieden aan te wijzen, waarin de officier van justitie de controlebevoegdheden,genoemd in de artikelen 50, 51 en 52 van de Wet wapens en munitie, kan uitoefenen. Het gaat om de controlebevoegdheden om binnen het aangewezen gebied:

- vervoermiddelen te onderzoeken;

- een ieders kleding te onderzoeken;

- te vorderen dat verpakkingen die men bij zich draagt, worden geopend.

De burgemeester kan een gebied aanwijzen als uit feiten of omstandigheden blijkt dat sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. De aanwijzing als veiligheidsrisicogebied wordt gegeven voor een duur die niet langer is en voor een gebied dat niet groter is dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde. Voordat de burgemeester een gebied aanwijst, overlegt hij hierover in de lokale gezagsdriehoek met de officier van justitie en de korpschef. Daarbij komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- feiten of omstandigheden waaruit blijkt dat er sprake is van verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of ernstige vrees voor het ontstaan daarvan;

- zorgvuldige afweging van het objectieve en subjectieve veiligheidsbelang en het individuele belang van de burgers (privacy);

- subsidiariteit en proportionaliteit;

- breder handhavingsbeleid in het beoogd gebied ter vergroting van leefbaarheid en veiligheid.

Jurisprudentie

Hof Amsterdam 23-09-2005, ECLI:NL:GHAMS:2005:AU3200. De in artikel 151b, eerste lid, van de Gemeentewet neergelegde bevoegdheid kan slechts binnen strikte grenzen op grond van een deugdelijke motivering worden uitgeoefend.

ABRvS 09-03-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS9248. Appellante woont of werkt niet in het aangewezen veiligheidsrisicogebied, noch exploiteert ze daar een bedrijf. Ook anderszins is zij niet genoopt daar duurzaam op gezette tijden te verblijven. Evenmin is zij gerechtigde ten aanzien van onroerend goed in het gebied. Appellante heeft daarom geen bijzonder individueel belang bij het aanwijzingsbesluit. Dat zij al jarenlang in de gemeente woont en gewend was in het aangewezen gebied uit te gaan en vrienden en familie te bezoeken, is ontoereikend voor het oordeel dat zij zich in voldoende mate van anderen onderscheidt, gelet ook op de dagen en tijdstippen waarop de aanwijzing van kracht was.

ABRvS 09-11-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5839. Op grond van de omstandigheid dat wederpartij's woning zich in het aangewezen veiligheidsrisicogebied bevindt, is wederpartij belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb bij het aanwijzingsbesluit. De Afdeling stelt voorop dat de burgemeester bij het nemen van een aanwijzingsbesluit een ruime beoordelingsmarge toekomt (noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets).

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de raad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De raad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden. Volgens de wetgever is hierdoor de toekenning van de bevoegdheid tot de inzet van camera's met democratische waarborgen omkleed.

Het besluit van de burgemeester tot plaatsing van camera's op een openbare plaats is een besluit van algemene strekking waartegen op grond van de Awb voor belanghebbenden bezwaar en beroep openstaat. Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

Niet alleen toezicht met vaste camera's is mogelijk, maar ook met mobiele camera's. De reden is met name dat vaste camera's in de praktijk vaak niet adequaat bleken bij het bestrijden van zich snel en gemakkelijk verplaatsende criminaliteit, hinder en vandalis me. In de MvT bij de wijziging van de Gemeentewet waarmee dit mogelijk werd (Kamerstukken II 2012/13, 33 582, nr. 3) geeft de regering aan dat uit gesprekken met vertegenwoordigers uit de bestuurlijke, justitiële en politiële praktijk, waaronder gemeenten, bleek dat toezicht met vaste camera's soms tekort schiet: "Bij aanhoudende en zich verplaatsende overlast kan gedacht worden aan overlast veroorzaakt door hangjongeren, door drugsgebruikers en drugsdealers, door straatrovers en zakkenrollers en door personen die vernielingen aanrichten in de publieke ruimte. (…) Diverse recentelijk verschenen gemeentelijke evaluatierapporten over cameratoezicht in de publieke ruimte erkennen de tendens dat overlast zich verplaatst en dat bij verplaatsingseffecten vast cameratoezicht als toezichtinstrument tekort schiet".

De regering benadrukt verder dat camera's alleen kunnen worden ingezet ter handhaving van de openbare orde, maar dat dit niet wil zeggen dat er op voorhand al sprake moet zijn van een verstoring van de openbare orde of een concrete dreiging daarvan: "Onder handhaving van de openbare orde door de burgemeester valt immers ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving".

Doel van het cameratoezicht

Gemeentelijk cameratoezicht op grond van artikel 151c van de Gemeentewet mag uitsluitend plaatsvinden voor het handhaven van de openbare orde. Dit begrip omvat ook de algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving. Dit hoofddoel laat onverlet dat deze vorm van cameratoezicht ook subdoelen mag dienen. Zo biedt artikel 151c, zevende lid, van de Gemeentewet de mogelijkheid om de opgenomen beelden te gebruiken voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast mogen camera's worden gebruikt om de politie en andere hulpdiensten efficiënter en effectiever in te zetten. De preventieve werking van cameratoezicht vergroot bovendien hun veiligheid.

Kenbaarheid

In artikel 151c, vierde lid, van de Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat valt binnen het bereik van de camera's.

Aan het kenbaarheidsvereiste moet niet alleen worden voldaan als er beelden worden vastgelegd, maar ook als sprake is van monitoring en er dus geen opnames worden gemaakt. Door het goed zichtbaar plaatsen van borden, waarop wordt aangeven dat in het betrokken gebied sprake is van cameratoezicht, kan het publiek op deze mogelijkheid worden geattendeerd. Overigens houdt het kenbaarheidsvereiste niet in dat camera's altijd zichtbaar moeten zijn of dat de burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de precieze opnametijden. In artikel 441b van het WvSr is de niet-kenbare toepassing van cameratoezicht op voor het publiek toegankelijke plaatsen strafbaar gesteld. De straf kan een hechtenis van ten hoogste twee maanden inhouden of een geldboete van € 4.500.

Tweede lid

De raad heeft op grond van artikel 151c, eerste lid, van de Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het gaat dan om plaatsen, zoals parkeerterreinen, die vanwege het doelgebonden verblijf niet onder de definitie van openbare plaats uit de Wom vallen. De wetgever heeft hiermee beoogd dat gemeenten snel kunnen inspelen op gebleken lokale behoeften. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

[***Artikel 2:78 Gebiedsontzegging***

Inleiding

In het geval van (ernstige vrees voor) een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. De bevoegdheid kan de burgemeester ontlenen aan de APV. Deze bepaling strekt daartoe.

Er zijn vier soorten grondslagen op basis waarvan een burgemeester een gebiedsontzegging kan opleggen. De bekendste is een bepaling in de APV zoals deze, waaraan hieronder aandacht wordt besteed.

Daarnaast kan, enkel ter zake van verstoringen van de openbare orde waarop de APV-bepaling geen oog heeft, een gebiedsontzegging worden opgelegd op basis van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet (de 'lichte bevelsbevoegdheid'). Kan zowel de APV als artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet toepassing vinden voor een gebiedsontzegging, dan gaat de APV voor. Als echter van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet gebruik wordt gemaakt, omdat er geen APV-bepaling voorhanden is, dan kan de rechter aangeven dat er voldoende gelegenheid is geweest om een dergelijke regeling op te stellen. Bij structurele problemen is het nodig dat de raad een regeling in de APV opneemt. De bevoegdheid van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is 'licht' ten opzichte van de noodbevelsbevoegdheid van de burgemeester (artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet). Een licht bevel moet in overeenstemming zijn met geldende regelgeving, inclusief de lokale verordeningen. Een noodbevel mag daarentegen afwijken van geldende regelgeving, uitgezonderd de Grondwet en hogere regelingen dan de Grondwet. De wetgever heeft de lichte bevelsbevoegdheid in het leven geroepen voor situaties waarin geldende regelgeving, waaronder de lokale verordeningen, geen voorziening bevat voor een concreet openbare ordeprobleem. Ten slotte bestaat de mogelijkheid om op basis van artikel 172a van de Gemeentewet (in 2012 ingevoegd via de Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast), een gebiedsontzegging op te leggen. De bevoegdheid van artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet is ook licht in vergelijking met dit artikel. Hierbij gaat het

om herhaaldelijke overlast (minimaal tweemaal en een patroon), waardoor een gedegen dossieropbouw vereist is, en ernstige vrees voor voortgang ervan. Deze gebiedsontzeggingen kunnen voor drie maanden met hoogstens driemaal verlenging voor telkens die duur tot maximaal één jaar gelden en in combinatie met een van de andere instrumenten (groepsverbod, meldingsplicht) uit dat artikel worden opgelegd.

Met de gebiedsontzeggingsbepaling in de APV kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. De gebiedsontzegging was in eerste instantie bedoeld voor gebruik bij overlast veroorzaakt door drugshandel en drugsgebruik. Maar het instrument kan ook worden toegepast bij andere vormen van overlast, afhankelijk van hoe de bepaling wordt 'ingevuld'. Bijvoorbeeld wanneer de overlast veroorzaakt wordt door samenscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc. Om onveiligheidsgevoelens en overlast te verminderen, passen veel gemeenten dit instrument toe.

De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die strafbare feiten of openbare ordeverstorende handelingen verrichten en veelal al eenmaal een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen. Voor het toepassen van een openbare ordemaatregel, zoals een gebiedsontzegging, moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan. Er moet zijn voldaan aan het situatievereiste, dat wil zeggen dat er sprake moet zijn van omstandigheden die tot ingrijpen ter handhaving van de openbare orde kunnen noodzaken. Daarnaast moet ook voldaan zijn aan het doelcriterium: de maatregel moet zijn gericht op het beëindigen of voorkomen van (verdere) ordeverstoringen of overlast of het beperken van de gevolgen daarvan. Het toepassen van de bevoegdheid kan alleen ten tijde van een (dreigende) ordeverstoring. De duur van deze concrete maatregel moet direct gekoppeld zijn aan de situatie dat er gevaar dreigt voor de openbare orde. Hierdoor kan de duur van de maatregel niet onevenredig lang zijn. Doorgaans is daarom ook sprake van een trapsgewijze opbouw.

Bij de toepassing van de maatregel mag niet worden afgeweken van wettelijke voorschriften. Ten slotte moet de maatregel voldoen aan de eisen van subsidiariteit (er is geen minder zwaar middel voorhanden) en proportionaliteit (het bevel moet in verhouding staan tot de te bestrijden problematiek of het te bereiken doel).

Eerste lid

De invulling van het eerste lid vereist een keuze van de gemeente. Zo kan in de bepaling zelf worden bepaald bij overtreding van welke bepalingen de gebiedsontzegging kan worden ingezet, waarbij gedacht kan worden aan diverse bepalingen uit de APV, maar ook aan bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht, de Opiumwet, de Wet wapens en munitie, etc. Van belang is dat voor een bestuursrechtelijk besluit, ook het bestuursrechtelijk bewijsstelsel geldt. De overtreding zal dus voldoende aannemelijk moeten zijn en niet – zoals in het strafrecht – wettig en overtuigend bewezen. Het voordeel hiervan is dat er een zekere voorzienbaarheid geboden wordt en dat er democratische legitimatie is; nadeel is dat iedere wijziging langs de raad moet en daardoor tijd in beslag neemt. Het is daarom ook mogelijk in een beleidsregel (of een dan noodzakelijke waarschuwing) vast te leggen bij welke overtredingen de gebiedsontzegging ingezet kan worden. Daarin zal dan in ieder geval neergelegd moeten worden wat er onder 'openbare ordeverstorende handelingen' wordt verstaan. Voordeel hiervan is dat er een zekere flexibiliteit is ingebouwd (aanpassen van een beleidsregel is immers een stuk 'makkelijker' dan aanpassen van de APV); nadeel is dat de raad minder controle heeft over de invulling.

Los daarvan zal bepaald moeten worden hoe lang de kortdurende gebiedsontzegging duurt. Met kortdurend wordt op een periode tot 48 uur gedoeld. Vaak wordt een periode van 24 uur gehanteerd. Denkbaar is ook om naast een zodanige algemene regeling, een bijzondere regeling op te nemen.

Bijvoorbeeld door te bepalen dat de burgemeester iemand die tussen donderdag 18.00 uur en zondag 24.00 uur in het uitgaansgebied bepaald horeca-overlastgevend gedrag vertoont, een bevel geeft om gedurende het restant van die periode daar weg te blijven. Hetzelfde is denkbaar bij kermissen, voetbalwedstrijden of andere evenementen.

Tweede lid

Voor de lang(er)durende gebiedsontzegging zal moeten worden bepaald hoe lang deze maximaal kan duren. Een looptijd van maximaal twaalf weken is in de rechtspraak aanvaardbaar geacht. Desondanks hanteren de meeste verordeningen een maximum van veelal acht weken. Vier weken is ook een veelvoorkomend maximum. Desgewenst kan dit – zeker bij een langere periode – ook nader worden getrapt in een beleidsregel, wat de flexibiliteit ten goede komt.

Verder dient het tweede lid, afhankelijk van de invulling en formulering van het eerste lid, tekstueel op het eerste lid afgestemd te worden.

Derde lid

Het aantal maanden dat tussen de overtredingen verstrijkt, is van belang voor de toegestane looptijd van een gebiedsontzegging en dient te worden bepaald. Veelvoorkomend is een termijn van zes maanden, al komt twaalf maanden ook voor.

In het licht van proportionaliteit en subsidiariteit zij er nog op gewezen dat, alvorens over te gaan tot oplegging van een gebiedsontzegging, in de regel eerst een waarschuwing wordt gegeven. Ook is het tegen deze achtergrond geboden om slechts tot oplegging van een langdurige gebiedsontzegging als bedoeld in het tweede lid over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerdere gebiedsontzegging plaatsvindt.

Vierde lid

Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met de noodzaak of onoverkomelijkheid zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven.

De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Jurisprudentie

HR 10-12-2013, ECLI:NL:HR:2013:1742. Artikel 184 van het WvSr, "krachtens wettelijk voorschrift". Artikelen 172 en 177 van de Gemeentewet, artikelen 2.8 en 2.9.1 van de APV Amsterdam 2008, Mandaatbesluit verwijderingsbevelen burgemeester Amsterdam d.d. 31 oktober 2008. Het hof heeft met juistheid vastgesteld dat artikel 2.9 van de APV niet uitdrukkelijk inhoudt dat de burgemeester gerechtigd is tot het geven van een bevel als waarvan te dezen sprake is. Ingevolge artikel 172 derde lid, van de Gemeentewet is de burgemeester evenwel bevoegd aan personen bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde. Een zodanig bevel is aan te merken als een wettelijk voorschrift in materiële zin. De burgemeester kan bij de uitvoering van deze bevelsbevoegdheid politieambtenaren betrekken, mits hij daarbij met voldoende nauwkeurigheid

aangeeft in welke omstandigheden de politieambtenaren de door hem omschreven handelingen en beslissingen moet nemen. De burgemeester heeft door het uitvaardigen van het Mandaatbesluit verwijderingsbevelen kennelijk de hem in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet toegekende bevelsbevoegdheid uitgeoefend en gelet op de inhoud van dat besluit daarbij bepaald dat zijn bevel is gegeven voor de in artikel 2.9 van de APV nauwkeurig omschreven gevallen. Het voorgaande brengt mee dat een in overeenstemming met het Mandaatbesluit door een politieambtenaar namens de burgemeester gegeven verwijderingsbevel kan worden aangemerkt als een krachtens wettelijk voorschrift gegeven bevel als bedoeld in artikel 184 van het WvSr. Het andersluidende oordeel van het hof is derhalve onjuist.

Conclusie A-G Spronken 07-07-2015, ECLI:NL:PHR:2015:2409, behorend bij HR 17-11-2015, ECLI:NL:HR:2015:3325: "Art. 2:78 Model-APV bevat een uitdrukkelijke bepalingen dat de burgemeester gerechtigd is gebiedsverboden op te leggen, zodat het niet nakomen van een dergelijk bevel voldoet aan de eisen die de Hoge Raad hieraan in het kader van art. 184 Sr in de hiervoor aangehaalde jurisprudentie stelt. Ook de overtreding van de gebiedsverboden die door de burgemeester worden gegeven op grond van art. 172 lid 3 en 172a Gemeentewet vallen onder het bereik van art. 184 Sr. Voor het uitoefenen van de bevoegdheden die zijn toegekend in de Gemeentewet geldt echter een mandaatsverbod ingevolge art. 177 lid 2 Gemeentewet en op dit snijvlak van bevoegdheidstoedelingen in APV's en de Gemeentewet doen zich problemen voor."]

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Algemeen

Artikel 151d van de Gemeentewet regelt dat de raad bij verordening *kan* bepalen dat degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, er zorg voor draagt dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. De burgemeester is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 125, eerste lid, van de Gemeentewet ter zake van overtreding van het door de raad bij verordening gestelde voorschrift.

Ultimum remedium

Uit de wet volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimum remedium. Artikel 151d, tweede lid, van de Gemeentewet regelt dat het instrument van de last onder bestuursdwang (voor de goede orde, dat impliceert dat de burgemeester ook een last onder dwangsom kan opleggen) alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester dus moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen. Het meest overtuigend zou zijn als uit het dossier blijkt dat andere instrumenten als buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat.

Het ultimum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als sprake is van een huisverbod als bedoeld in het derde lid van artikel 151d. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

Eerste lid

Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar buren daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Tweede lid

In het tweede lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester in ieder geval toepassing kan geven aan de bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom. In het artikel is niet expliciet bepaald dat de burgemeester een last onder dwangsom kan opleggen, omdat dit reeds volgt uit de artikel 5:32 van de Awb juncto artikel 125 van de Gemeentewet. Welke herstelsanctie het meest geëigend is in een specifieke situatie zal steeds door de burgemeester moeten worden afgewogen. De burgemeester kan in beleidsregels vastleggen hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid. Een van de genoemde gevallen is “ernstige vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf”. Artikel 7.21 van het Bouwbesluit 2012 regelt de facto hetzelfde, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan. De last onder bestuursdwang of dwangsom die de burgemeester kan opleggen kan bestaan uit gedragsaanwijzingen waaraan de overtreder zich te houden heeft.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening

Afbakening van dit hoofdstuk van de APV ten opzichte van enkele (algemene) bepalingen uit andere delen van de APV is wenselijk, aangezien de genoemde bepalingen betrekking hebben op onderwerpen die waarschijnlijk op termijn in of krachtens de Wrp in afwijking van de (algemene) bepalingen van de APV geregeld (moeten) worden. Om niet binnen afzienbare termijn opnieuw substantiële materiële wijzigingen aan te hoeven brengen in de betreffende regelgeving – en om de ontvlechting daarvan te zijner tijd te vergemakkelijken – is ervoor gekozen vooruitlopend op de verwachte inwerkingtreding van de Wrp deze materie nu veelal in lijn met de Wrp te regelen. Het betreft de volgende artikelen: 1:2 ‘Beslistermijn’, 1:5 ‘Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing’, 1:6 ‘Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing’, 1:7 ‘Termijnen’ en 1:8 ‘Weigeringsgronden’.

Artikel 3:2 Definities

In artikel 3:2 worden veel voorkomende begrippen gedefinieerd, waarbij op onderdelen wordt aangesloten bij bestaande definities.

Omdat de APV, met het oog op het toezicht, bepaalt dat in advertenties voor seksbedrijven of prostituees bepaalde nummers (vergunningnummer, telefoonnummer) moeten worden vermeld, is ervoor gekozen het begrip ‘advertentie’ ruim te omschrijven. Er is immers een veelheid aan mogelijkheden om aandacht op de aangeboden dienstverlening te vestigen. Voor alle vormen van reclame met behulp van een medium (kranten, televisie, internet, posters, flyers) geldt het voorschrift. Daarbij moet het gaan om uitingen die wervend van karakter zijn en het oogmerk hebben de klandizie te vergroten. Daarop ziet het bijvoeglijk naamwoord: commerciële.

De dagelijkse leiding in een seksinrichting kan in plaats van bij de exploitant zelf, bij een 'beheerder' berusten. Het is van belang ook voor deze persoon, die primair verantwoordelijk is voor de dagelijkse gang van zaken in de seksinrichting, expliciet enkele bepalingen op te nemen in de APV.

Overeenkomstig artikel 160, eerste lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder verordeningen zoals de APV), tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester te worden aangemerkt als het 'bevoegde bestuursorgaan' bij de vergunningverlening voor een seksbedrijf. Zijn bevoegdheid treft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen (zoals veruit de meeste seksinrichtingen) en de daarbij behorende erven (zie in dit verband artikel 174 van de Gemeentewet). In de definitie van seksinrichtingen is het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bijvoorbeeld bevoegd is als het gaat om vaar- en voertuigen. Woonboten worden thans echter aangemerkt als bouwwerk in de zin van de Wabo (ABRvS 16-04-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1331). In lijn daarmee worden woonboten – voor zover het betreft de uitvoering van dit hoofdstuk – aangemerkt als gebouwen als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet. Wel is het college ook bevoegd als het gaat om escortbedrijven [*en prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie. Immers, anders dan bijvoorbeeld bij het uitoefenen van een bij verordening toegekende bevelsbevoegdheid, is bij de vergunningverlening (of het aanwijzen van een gebied) niet aan de orde dat zich een feitelijke, concrete en acute ordeverstoring voordoet waartegen onmiddellijk en daadkrachtig moet worden opgetreden. Zou dat wel zo zijn, dan zou overeenkomstig artikel 172, eerste lid, van de Gemeentewet de burgemeester ook ten aanzien van de vergunningverlening voor prostitutiebedrijven, voor zover die zich richten op de straatprostitutie, als het bevoegde bestuursorgaan aangemerkt dienen te worden.*]. Het college kan zijn bevoegdheid ter zake mandateren aan de burgemeester op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet.

Een veel voorkomende vorm van een niet-locatiegebonden prostitutiebedrijf is een 'escortbedrijf'. Een escortbedrijf bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats dan de plek waar de bemiddeling plaatsvindt. De bemiddeling kan plaatsvinden vanuit een bedrijfspand, maar onder omstandigheden ook vanaf een privéadres. De bemiddeling kan in persoon plaatsvinden, maar over het algemeen zal het telefonisch gaan of via een website op internet.

Voor de definitie van 'exploitant' is aansluiting gezocht bij een van de definities van het begrip leidinggevende in artikel 1, eerste lid, onderdeel 1°, van de DHW. Het 'voor rekening en risico' heeft betrekking op de natuurlijke persoon of op de rechtspersoon. Onder deze definitie valt ook de vennoot in een personenvennootschap. Het bestuur van een rechtspersoon kan zelf ook een rechtspersoon zijn, maar gelet op de (persoonlijke) eisen die worden gesteld aan de exploitant, dient er uiteindelijk altijd één natuurlijke persoon te zijn die kan worden beschouwd als exploitant in de zin van de APV – al dan niet als vertegenwoordiger van die rechtspersoon.

Een seksbedrijf heeft altijd een exploitant. Ook in het geval een prostituee zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten verricht, is er sprake van een seksbedrijf, meer precies: een prostitutiebedrijf. In dergelijke gevallen dient de prostituee enerzijds aangemerkt te worden als prostituee, maar anderzijds ook als exploitant. De prostituee/exploitant dient daarmee dus ook te voldoen aan alle eisen die aan de prostituee worden gesteld én aan de eisen die aan de exploitant worden gesteld. Hieruit volgt o.a. dat de prostituee/exploitant minimaal 21 dient te zijn. Vergunningen worden immers geweigerd als de exploitant de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder d).

In dit hoofdstuk van de APV heeft het begrip 'klant' een beperktere betekenis dan in het spraakgebruik: het is hier een afnemer van seksuele diensten. Dus aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken, vallen niet onder dit begrip.

Hetzelfde geldt uiteraard voor eventuele andere aanwezigen, zoals de exploitant, de beheerder, het personeel dat in de bedrijfsruimte van het seksbedrijf werkzaam is, toezichthouders en personen die aanwezig zijn vanwege bijvoorbeeld het leveren van goederen of het uitvoeren van reparaties of onderhoud.

In de APV wordt het begrip 'prostituee' gebruikt, omdat dit het meest aansluit bij het spraakgebruik en bij de praktijk binnen de prostitutiebranche. Aangezien dit woord, op deze wijze geschreven, taalkundig vrouwelijk is, wordt in voorkomende gevallen gebruik gemaakt van vrouwelijke voornaamwoorden (zij, haar). In alle gevallen waar 'prostituee' staat, wordt evenzeer de (mannelijke) prostitué bedoeld. Dit komt in de definitie van de term 'prostituee' tot uitdrukking door de sekseneutrale aanduiding: degene die.

De definitie van 'prostitutie' sluit aan bij de formulering in artikel 273f, eerste lid, onder 3 en 5, van het WvSr. Het 'zich beschikbaar stellen' duidt op een structurele situatie, zodat allerlei incidentele seksuele handelingen met een ander niet onder het begrip 'prostitutie' vallen, zelfs niet als 'de ander' een tegenprestatie levert. Bij 'betaling' zal het veelal gaan om een geldbedrag, maar het is daar niet toe beperkt. De betaling geschiedt door of ten behoeve van 'de ander', wat impliceert dat het meewerken aan pornofilms geen prostitutie is in de zin van de APV.

'Prostitutiebedrijven' zijn er in verschillende varianten. In de eerste plaats vallen hieronder de locatiegebonden bedrijven met één of meerdere seksinrichtingen. Ook een niet-locatiegebonden bedrijf kan een prostitutiebedrijf zijn; veelal gaat het dan om een escortbedrijf, dat bemiddelt tussen prostituees en klanten. Als prostitutie plaatsvindt in woningen, kunnen (delen van) deze locaties – onder omstandigheden – als seksinrichting aangemerkt worden. Een dergelijke (ruimte in een) 'privéwoning' is voor het publiek toegankelijk nu klanten toegang wordt verschaft. Is de prostituee op enigerlei wijze werkzaam voor degene die de ruimte beschikbaar stelt, dan is er zonder meer sprake van een prostitutiebedrijf. Er zijn ook prostituees die niet werkzaam zijn voor of bij een door een ander geëxploiteerd prostitutiebedrijf, maar die zelfstandig werken, veelal thuis. Als een prostituee op haar thuisadres werkzaam is en geen andere prostituees in haar woning laat werken, is er in beginsel geen sprake van een prostitutiebedrijf, maar van een aan huis gebonden beroep, en is geen vergunning nodig (wel kunnen uit het bestemmingsplan belemmeringen voortvloeien om dergelijke activiteiten te mogen ondernemen). Als echter de activiteiten van de thuiswerkende prostituee een zakelijke uitstraling hebben, bijvoorbeeld als er zodanig met dat adres wordt geadverteerd dat er een publiekstrekkende werking vanuit gaat, er verlichting of reclame-uitingen aan het pand zichtbaar zijn of er meerdere prostituees op hetzelfde adres werkzaam zijn, dan is er sprake van bedrijfsmatige activiteiten en daarmee van een prostitutiebedrijf waarvoor een vergunning noodzakelijk is.

Het begrip 'seksbedrijf' duidt op een activiteit of op activiteiten, en dus niet op de locatie waar de verrichtingen of vertoningen plaatsvinden; daarvoor wordt in de APV de term 'seksinrichting' gebruikt. Binnen de omschrijving valt het gelegenheid geven tot het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen *met* een ander tegen betaling (prostitutie), en het gelegenheid geven tot het verrichten van seksuele handelingen *voor* een ander, zoals 'peepshows' en sekstheaters, maar bijvoorbeeld ook het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks. Daarnaast wordt onder dit begrip ook verstaan het in een seksinrichting tegen betaling aanbieden van erotisch-pornografische vertoningen: de seksbioscopen. Of een activiteit 'bedrijfsmatig' wordt verricht, hangt af van een aantal factoren. Is er personeel in dienst, dan is er zonder meer sprake van een bedrijf. Maar een individu zonder personeel kan ook een bedrijf zijn in de zin van de APV, en is dan dus vergunningplichtig. Het oogmerk om (een aanvulling op) een inkomen te genereren, het aantal uren dat aan de activiteit wordt besteed, de wijze van klantenwerving (bijvoorbeeld of er wordt geadverteerd om de werkzaamheden onder de aandacht van publiek te brengen en klanten te trekken) en de organisatiegraad en de omvang van het prostitutieaanbod zijn aspecten om te bepalen of er

bedrijfsmatig activiteiten worden verricht. Of er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten zal dus moeten worden vastgesteld aan de hand van de feitelijke situatie.

Het begrip 'seksbedrijf' wordt dus gebruikt als verzamelnaam, waarbinnen specifieke vormen zijn te onderscheiden: als gelegenheid wordt geboden tot prostitutie, dan is er sprake van een 'prostitutiebedrijf', en als dat geschiedt door bemiddeling tussen prostituees en klanten, dan wordt van een 'escortbedrijf' gesproken. Zo is 'prostitutiebedrijf' dus een species van 'seksbedrijf' en 'escortbedrijf' weer een species van 'prostitutiebedrijf'.

[*Er is voor gekozen om een aparte definitie op te nemen voor het begrip 'raamprostitutiebedrijf' omdat dit onderdeel van de prostitutiesector een bijzondere uiterlijke verschijningsvorm en invloed op de omgeving heeft en er daarom sectorspecifieke regels voor de raamprostitutie in dit hoofdstuk zijn opgenomen.*]

Met het begrip 'seksinrichting' wordt geduid op de voor publiek toegankelijk locatie van een seksbedrijf. Dit kan samen vallen met de locatie waar de exploitant van het seksbedrijf zich heeft gevestigd, maar dat is zeker niet altijd – en bij escortbedrijven per definitie niet – het geval.

Onder 'besloten ruimte' worden ook begrepen een vaar- of voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.

[*Onder 'werkruimte' wordt verstaan een zelfstandig onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht. Eén seksinrichting kan één (of natuurlijk geen) werkruimte hebben, of meerdere. Met 'zelfstandig' wordt hier niet bedoeld dat een werkruimte altijd geheel zelfvoorzienend hoeft te zijn; het ziet op de van elkaar te onderscheiden delen van een seksinrichting waarin over het algemeen telkens één prostitutie haar diensten aanbiedt. Een raam (met bijbehorende 'peeskamer') zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn; een deel van een seksinrichting dat apart verhuurd wordt zal veelal een afzonderlijke werkruimte zijn.*]

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

Er is voor gekozen om seksbedrijven met een vergunningenstelsel te reguleren. Dit houdt in dat het uitoefenen van een seksbedrijf verboden is, tenzij een vergunning is verleend. De keuze voor een vergunningenstelsel sluit aan bij bestaande structuren. Een uitgangspunt is tevens dat legaal aanbod in beginsel illegaal aanbod tegengaat, de zogeheten kanalisatiegedachte. Daarbij wordt aangenomen dat als er een legaal en betrouwbaar aanbod bestaat, er niet langer aanleiding is voor klanten om te kiezen voor een illegaal aanbod met alle daarmee samenhangende onwenselijkheden en onzekerheden.

[*Met het oog op een toekomstbestendige uitvoeringspraktijk, die onder meer aansluit bij de Dienstenrichtlijn en de ontwikkelingen in de jurisprudentie van het HvJ van de Europese Unie, is in het tweede lid een zorgplicht voor het bevoegd bestuursorgaan opgenomen. Als er sprake is van de verlening van schaarse vergunningen dan moet het bevoegde bestuursorgaan een selectieprocedure hanteren die alle waarborgen voor onpartijdigheid en transparantie biedt. Dit ziet onder andere op een toereikende bekendmaking van de opening, uitvoering en afsluiting van de procedure. De geëigende weg om uitvoering aan te geven aan deze zorgplicht is dat de bevoegde bestuursorganen in een beleidsregel uiteenzetten hoe zij de selectieprocedure invullen (en hier vervolgens uitvoering aan geven).*]

Met het oog op de rechtszekerheid voor het bedrijfsleven is bepaald dat de beslistermijn voor een vergunning voor een seksbedrijf twaalf weken telt (derde lid). Deze termijn kan éénmaal met twaalf weken worden verlengd (eveneens derde lid).

Nu de vergunning onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn valt, is het vierde lid opgenomen omdat ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet als uitgangspunt geldt dat een vergunning van rechtswege wordt verleend wanneer de termijn, waarbinnen het antwoord op de aanvraag moet volgen, verstreken is. Dit is bedoeld als prikkel voor de overheid om tijdig te beslissen, en zorgt ervoor dat burgers en bedrijven geen nadeel ondervinden van een mogelijk te trage besluitvorming. De verwachting bestaat dat de wettelijke termijnen in dit artikel ruim genoeg zijn om tijdig op een aanvraag om een vergunning te besluiten. Zou dat evenwel niet lukken, dan wordt het belang van een daadwerkelijke afweging bij vergunningen als hier aan de orde geacht zwaarder te wegen dan voornoemd uitgangspunt. Dit is in overeenstemming met de uitzonderingsgrond van artikel 13, vierde lid, van de Dienstenrichtlijn: dwingende redenen van algemeen belang, te weten de bescherming van de openbare orde. Wanneer een vergunning van rechtswege ten onrechte is verleend, kan dit namelijk ernstige, onomkeerbare schade voor derden (de menselijke waardigheid van de prostituee, de veiligheid en gezondheid van minderjarigen en kwetsbare volwassenen) tot gevolg hebben. Daarom wordt de lex silencio positivo in het vierde lid van toepassing uitgezonderd.

Uit het vijfde lid, volgt dat een vergunning voor ten hoogste één seksinrichting kan gelden. Daarmee is het van belang wat onder ‘één seksinrichting’ wordt verstaan. Bij voorbaat een sluitende definitie geven zou in de praktijk tot onwenselijke resultaten kunnen leiden; situaties zullen telkens met gezond verstand bezien worden. Daarbij zal blijk gegeven moeten worden van enige realiteitszin en aangesloten worden bij de normale perceptie. Het te hanteren uitgangspunt is dat er sprake is van één seksinrichting als het een visueel aaneengesloten eenheid betreft (kan meerdere panden betreffen met meerdere werkruimtes (per pand)) met een homogene functie (uitoefening van een seksbedrijf in enigerlei vorm) die tot de beschikking staat van één exploitant. Als er meerdere exploitanten in één pand zijn gevestigd zal ieder deel waarover één van de exploitanten de beschikking heeft als één afzonderlijke seksinrichting worden gekwalificeerd.

[*Als het om een schaarse vergunning gaat, dan zal deze telkens voor een bepaalde tijd verleend worden. Omdat een vergunningenstelsel waarbij een verleende vergunning onbeperkt verlengd kan worden – zonder dat andere potentiele gegadigden mee kunnen dingen – niet passend is ten aanzien van schaarse vergunningen is in het zevende lid bepaald dat de vergunning ten hoogste [...] verlengd kan worden. Op deze verlenging is artikel 3:11 van toepassing.*]

[Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

*Op grond van dit artikel kan het college delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten **OF** waarbinnen] voor het vestigen van seksinrichtingen geen vergunning wordt verleend. Dit kan bijvoorbeeld gewenst zijn om daarop met voldoende intensiteit toezicht te kunnen uitoefenen of om deze inrichtingen te weren uit woonwijken of andere gebieden die vanuit een oogpunt van woon- en leefomgeving ‘gevoelig’ zijn. De aanwijzing van het college betreft een concretiserend besluit van algemene strekking waartegen bezwaar en beroep open staat. Straatprostitutie wordt [gereguleerd **OF** verboden] in artikel 3:19 [en verder].*

Het langs deze weg vormgegeven concentratiebeleid moet altijd in samenhang bekeken worden met de relevante bestemmingsplannen, waarin – louter ter behartiging van het belang van een goede ruimtelijke ordening en derhalve noodzakelijk enkel gestoeld op ruimtelijk relevante overwegingen en

criteria – voort kan vloeien dat het uitoefenen van (een bepaald type) seksbedrijf (op bepaalde) locaties planologisch niet aanvaardbaar wordt bevonden.]

[Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

NB. Gemeenten zullen afhankelijk van de keuze voor de invulling van dit artikel zelf de daarbij aansluitende toelichting moeten opstellen. Omdat een uitputtende uitwerking van de mogelijke varianten de overzichtelijkheid niet ten goede zou komen, is ervoor gekozen om een aantal varianten uit te werken, waarbij alle varianten ook weer keuzeonderdelen bevatten.]

Artikel 3:6 Aanvraag

Met dit artikel wordt de wijze van indiening van de aanvraag om een vergunning geregeld, evenals welke gegevens en bescheiden moeten worden overgelegd. De vereiste gegevens worden nodig geacht teneinde een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de aanvraag om de vergunning.

Het overleggen van een situatietekening en plattegrond is uiteraard niet nodig als het een vergunning betreft die niet (mede) voor een seksinrichting wordt aangevraagd. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als het gaat om het bedrijfsmatig en tegen betaling verzorgen van webcamseks vanuit een locatie die niet voor publiek toegankelijk is; er is dan wel sprake van een seksbedrijf, maar niet van een seksinrichting.

Omdat in de toekomst naar verwachting steeds vaker bij indiening sprake zal zijn van digitale documenten, wordt geen specifieke schaalaanduiding voorgeschreven. De maatvoering moet uit de situatieschets (onder k) en tekening (onder l) blijken. Als bescheiden worden overgelegd, moet de gekozen schaal zodanig zijn dat het bevoegde bestuursorgaan er voldoende informatie uit kan halen om tot beoordeling van de aanvraag te komen.

Tot het eisen dat het telefoonnummer dat gebruikt zal worden in advertenties overgelegd moet worden – en in de vergunning zal worden vermeld (zie artikel 3:8, eerste lid, aanhef en onder e) – is gekomen met het oog op de toezicht en handhaving. Zo wordt bewerkstelligd dat een bepaald telefoonnummer waarmee geadverteerd wordt altijd te herleiden is tot een bepaald seksbedrijf, een bepaalde exploitant en het adres waar het bedrijf wordt uitgeoefend. Doordat het telefoonnummer bovendien in de vergunning zal worden vermeld wordt voorkomen dat het nummer vaak verandert, dan zou immers telkens op aanvraag de vergunning gewijzigd dienen te worden. In die zin is het een ‘vast’ telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.

Als het bevoegd bestuursorgaan dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan deze verlangen dat aanvullende gegevens en bescheiden worden overgelegd (vierde lid). Uiteraard moeten die gegevens wel in verband staan met de weigeringsgronden van de aangevraagde vergunning.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

Het eerste lid – in samenhang met het tweede tot en met vierde lid – bevat de gronden op basis waarvan een vergunning in ieder geval wordt geweigerd. Ter zake de in het vijfde lid genoemde gronden bestaat ruimte voor een afweging of een vergunning al dan niet zal worden geweigerd.

Buiten op basis van de in dit artikel genoemde gronden, kan een vergunning bovendien geweigerd worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Overigens mag een negatief Bibob-rapport niet automatisch leiden tot een voor het betrokken bedrijf negatieve beslissing op de vergunningaanvraag. De overheid dient eerst te

toetsen of er met de besluitvorming wordt voldaan aan het evenredigheidsbeginsel (ABRvS 06-02-2019, ECLI:NL:RVS:2019:350).

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

In dit artikel wordt bepaald welke gegevens in ieder geval in een vergunning worden vermeld. Hiermee wordt getracht het toezicht op en de naleving van de vergunningsvoorwaarden te faciliteren. Doordat het telefoonnummer op de vergunning staat wordt o.a. voorkomen dat dit nummer regelmatig wijzigt, waardoor het telefoonnummer – dat ook in advertenties gebruikt moet worden – niet langer herleidbaar zou zijn tot een bepaald vergund seksbedrijf. Als de exploitant een ander telefoonnummer wil hanteren, dan zal deze immers eerst een aanvraag in moeten dienen om de vergunning te laten wijzigen; aangezien dit tijd en geld (leges) kost valt te verwachten dat dit slechts sporadisch zal gebeuren. In die zin is het een 'vast' telefoonnummer; dit kan ook een mobiel nummer zijn.

Hetzelfde doel heeft het tweede lid, dat daarnaast ook van betekenis is voor (mogelijke) klanten van een seksbedrijf: zij kunnen eenvoudig vaststellen of het om een vergund bedrijf gaat.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

Het eerste lid bevat een opsomming van de omstandigheden waaronder een vergunning zonder meer moet worden ingetrokken. Anders dan in het tweede lid is hier dus geen sprake van een discretionaire bevoegdheid van het bevoegde bestuursorgaan. In de gevallen opgenomen in het tweede lid kan – als het een tijdelijke en beperkte afwijking van de regels betreft – een vergunning ook worden geschorst, om deze desnoods later – als de reden om tot schorsing over te gaan blijft voortbestaan – alsnog in te trekken. [*Een geschorste vergunning blijft meetellen bij de beoordeling of het maximum aantal te verlenen vergunningen is bereikt.*] Buiten op basis van de in dit het tweede lid genoemde gronden, kan een vergunning bovendien ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Bibob. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, van die wet. Omdat schorsing in die gevallen niet voor de hand ligt, is dat hier verder niet geregeld.

[*Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden*

Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3:1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het begrip 'seksinrichting'- (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het – ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving – niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.

Om dezelfde reden is deze bepaling facultatief.]

[*Artikel 3:11 Verlenging vergunning*

De aanvraag om de verlenging van een vergunning wordt behandeld als zijnde een nieuwe aanvraag. Daardoor kunnen de belangrijke vragen die ten tijde van oorspronkelijke beoordeling beantwoord zijn nogmaals bekeken worden in het licht van de nieuwe situatie. Om onnodige administratieve lasten te voorkomen is het niet nodig om bij de aanvraag om verlenging van een vergunning nogmaals actuele gegevens en bescheiden te overleggen waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft.

Hierbij kan onder andere gedacht worden aan de gegevens die overeenkomstig artikel 3:8, eerste lid, op de vergunning vermeld staan. Deze zouden te allen tijde actueel moeten zijn (zie artikel 3:10). Ook is het bijvoorbeeld overbodig om plattegronden, situatietekeningen en het bedrijfsplan nogmaals aan te leveren, voor zover deze ongewijzigd zijn.

Om te voorkomen dat exploitanten hun vergunning 'verliezen' is het tweede lid opgenomen. Om hierop aanspraak te kunnen maken dient een aanvraag uiteraard tijdig gedaan te worden en ontvankelijk te zijn. Gedurende de periode dat de aanvraag in behandeling is kunnen uiteraard gewoon maatregelen genomen worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als zich feiten voordoen of er redenen zijn om de vergunning in te trekken of te schorsen.]

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

De algemene sluitingstijden van het eerste lid gelden niet voor seksinrichtingen waarvan bij vergunning is bepaald dat daarvoor afwijkende sluitingstijden gelden. Dergelijke afwijkende sluitingstijden kunnen bij het verlenen van de vergunning daaraan verbonden worden, maar ook lopende de vergunning, als de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Afwijkende sluitingstijden kunnen zowel ruimer als beperkender zijn. De sluitingstijden zijn echter niet van toepassing op sekswinkels; daarop is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing.

Het tweede lid richt zich niet tot de exploitant en beheerder, maar tot de bezoekers van de seksinrichting. Het begrip 'bezoeker' heeft een ruimere betekenis dan het in de APV gehanteerde begrip 'klant'. Een klant is een afnemer van seksuele diensten; onder bezoekers vallen echter bijvoorbeeld ook de aanwezigen in een seksinrichting die (vooralsnog) slechts iets drinken, of een vertoning komen bekijken. Hoewel niet iedere bezoeker per definitie een klant is, is iedere klant per definitie wel een bezoeker. Personen die bijvoorbeeld professionele reparatie- of schoonmaakwerkzaamheden uitvoeren, zullen – als zij zich daartoe beperken – uiteraard niet als 'bezoeker' aangemerkt worden.

[*Het derde lid richt zich tot de prostituee en heeft als doel te voorkomen dat seksinrichtingen gebruikt worden om te overnachten.*]

Verder mogen personen die de leeftijd van 18 nog niet hebben bereikt niet worden toegelaten tot seksinrichtingen (vierde lid).

Artikel 3:13 Adverteren

De verplichting in advertenties het nummer te vermelden van de vergunning die aan een seksbedrijf is verleend, en geen andere nummers, vergemakkelijkt het toezicht. Voor niet-vergunde bedrijven is het niet mogelijk op deze manier te adverteren.

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees[*; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf]*

Met dit voorschrift wordt o.a. – net als voor de exploitant van een seksbedrijf – een leeftijdseis voor prostituees geïntroduceerd. Hiertoe is besloten vanwege het gegeven dat jonge prostituees met name vatbaar voor en slachtoffer van misstanden als dwang, misbruik en mensenhandel zijn. Bovendien zijn prostituees van 21 jaar en ouder weerbaarder dan zeer jonge prostituees en is de kans groter dat ze

over een startkwalificatie beschikking waarmee de eventuele economische druk om te kiezen voor de prostitutie lager is en bovendien een eventuele gewenste uitstap vergemakkelijkt wordt. Het stellen van een leeftijdgrens wordt als passend en noodzakelijk middel beschouwd om deze misstanden te bestrijden. Daarmee is het gemaakte onderscheid objectief gerechtvaardigd door een legitiem doel, bovendien zijn de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk. Hierdoor levert het onderscheid naar leeftijd geen strijd op met het verbod van leeftijdsdiscriminatie.

Nadere toelichting als gekozen wordt voor variant 1

Het is in de eerste plaats de exploitant die moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Zijn die daar toch werkzaam, dan is de exploitant in overtreding. Overigens, zoals eerder opgemerkt, een prostituee die zelfstandig bedrijfsmatige activiteiten opereert valt enerzijds aan te merken als exploitant van een vergunningplichting prostitutiebedrijf en anderzijds als prostituee bij dat bedrijf. Los van de hier gestelde leeftijdseis is dus uitgesloten dat in een dergelijke constructie prostituees legaal aan de slag kunnen; de aanvraag van een exploitant/prostituee die de leeftijd van 21 jaar nog niet bereikt heeft zal immers geweigerd worden (artikel 3:7, eerste lid, aanhef en onder d).

[*Ook van de prostituee mag worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee er bewust en vrijwillig voor kiest om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden.*]

Nadere toelichting als gekozen wordt voor variant 2

Uit het tweede lid volgt dat de exploitant moet voorkomen dat er bij zijn bedrijf prostituees werkzaam zijn die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt. Daarnaast mag ook van de prostituee worden verlangd dat zij een bijdrage levert aan sanering van de seksbranche. Als de prostituee bewust ervoor kiest om in strijd met de leeftijdseis aan de slag te gaan of om te werken in de illegale prostitutie, dan moet ook zij daarvoor aansprakelijk kunnen worden gehouden (derde lid).

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

Ter versterking van de sociale positie van de prostituee is het van belang dat er in een prostitutiebedrijf maatregelen worden getroffen op het gebied van hygiëne en van de gezondheid, de veiligheid, het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees. Daartoe moet bij het aanvragen van een vergunning de exploitant een bedrijfsplan overleggen, zodat vooraf kan worden beoordeeld of de exploitant voor deze punten voldoende oog heeft, en zorg draagt voor goede arbeidsomstandigheden. Deze verplichting geldt voor alle prostitutiebedrijven, dus ook voor escortbedrijven. Uiteraard volgt uit de aard van de werkzaamheden dat een bedrijfsplan van een escortbureau – op bepaalde punten – een andere uitwerking vereist dan een bedrijfsplan van een prostitutiebedrijf met een andere aard.

In het tweede lid, aanhef en onder a, is opgenomen dat de exploitant maatregelen treft om er voor te zorgen dat de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden. Het Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid heeft in september 2013 de Hygiënerichtlijn voor Seksbedrijven (voorheen Hygiënerichtlijnen voor Seksinrichtingen) gepubliceerd. Deze richtlijn is geschreven voor exploitanten en eigenaren van seksbedrijven en wordt uitgegeven door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu . De branche zelf, vertegenwoordigd door de Vereniging Exploitanten Relaxbedrijven en de Vereniging Legale Escortbedrijven , heeft aan het opstellen en bijwerken van deze richtlijn bijgedragen. In de richtlijn zijn zogenaamde hygiënenormen, dit zijn de

minimale eisen aan een goed hygiënebeleid, opgenomen. Een exploitant van een seksbedrijf zal om te voldoen aan de maatstaven voor een goede hygiëne zich ten minste aan deze normen moeten houden.

Belangrijk doel van goede hygiëne in seksbedrijven is het voorkomen van (seksueel overdraagbare) ziektes. Dat is zowel voor de prostituees als de klanten van belang. Een goede hygiëne zorgt echter ook voor een veilige en prettige werkomgeving. Van de exploitant mag worden verwacht dat hij in het bedrijfsplan daarnaast inzichtelijk maakt hoe hij verder zorgt draagt voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees. Dit is opgenomen in onderdeel in het tweede lid, aanhef en onder a en b. De veiligheid en gezondheid van een prostituee worden ook gediend met aparte garanties voor de kwaliteit van de werkomstandigheden in de werkruimten. Een prostituee moet daar altijd gebruik kunnen maken van een alarm waarmee zij hulp van derden kan inroepen als er wat misgaat. De luchtventilatie die in het kader van de algemene luchtkwaliteit en hygiëne afdoende is, brengt nog niet met zich mee dat de prostituee niet in te koude of te warme werkruimte haar diensten moet verrichten. In het tweede lid, aanhef en onder d, wordt zodoende geëist dat de exploitant aangeeft welke maatregelen hij hiervoor treft.

De normen die worden geformuleerd over het gebruik van condooms en de mogelijkheid om je als prostituee te laten controleren op seksueel overdraagbare aandoeningen waarborgen de gezondheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituee. Deze normen zijn opgenomen in het tweede lid, aanhef en onder c en e. De prostituee mag niet verplicht worden zich geneeskundig te laten onderzoeken en heeft recht op een vrije artsenkeuze (tweede lid, aanhef en onder f). Bovendien moet de exploitant prostituees in de gelegenheid stellen zich regelmatig te laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen. Het moet niet zo zijn dat een prostituee vanwege de openingstijden van de seksinrichting waar zij werkzaam is, geen tijd heeft om zich bijvoorbeeld voor een SOA-onderzoek bij de GGD te melden. De exploitant dient er zorg voor te dragen dat onder de in het prostitutiebedrijf werkzame prostituees voldoende informatie- en voorlichtingsmateriaal in verschillende talen wordt verspreid over de aan prostitutie verbonden gezondheidsrisico's en over de aanwezigheid en bereikbaarheid van instellingen op het gebied van de gezondheidszorg en hulpverlening. De exploitant is daarnaast verplicht informatie over mogelijke uitstapprogramma's aan de voor hem werkzame prostituees te verstrekken.

Een belangrijk aspect van het zelfbeschikkingsrecht is dat gewaarborgd is dat de prostituee vrij is te bepalen aan welke klanten zij seksuele diensten verleent en welke diensten zij al dan niet wil verlenen. Dit is ook bij de escort bijzonder van belang. Hoewel in een arbeidsrelatie geldt dat een werknemer opdrachten van de werkgever met betrekking tot de overeengekomen arbeid in beginsel moet opvolgen, dient het grondwettelijk gewaarborgde recht op lichamelijke integriteit daarboven altijd voorrang te krijgen. Een exploitant dient inzichtelijk te maken hoe in zijn bedrijf met dergelijke zaken wordt omgegaan (tweede lid, aanhef en onder h).

Vanwege de aard van de dienstverlening en de branche dient de exploitant er in ieder geval zorg voor te dragen dat degene die als beheerder werkzaam is, kan omgaan met agressieve klanten (tweede lid, aanhef en onder j).

Het doel van hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen' is onder meer onvrijwillige prostitutie te bestrijden. Als een prostituee nauwelijks zelfredzaam is, geen Nederlands of Engels spreekt of bijvoorbeeld niet makkelijk geld kan wisselen, omdat ze niet kan rekenen, is moeilijk voor te stellen dat zij vrijwillig voor de prostitutie heeft gekozen. De exploitant kan zich met eenvoudige middelen hiervan een beeld vormen. In het bedrijfsplan moet worden vastgelegd welke vereisten de exploitant minimaal stelt aan de zelfredzaamheid van de bij hem werkzame prostituees en hoe hij dit controleert (tweede lid, aanhef en onder k). In dat kader is het ook onderdeel van een deugdelijke bedrijfsvoering om als exploitant periodiek een gesprek te voeren en daarbij

vooral te letten op signalen van uitbuiting of onvrijwilligheid. Prostituees moeten in dat kader ook steeds over hun rechten geïnformeerd worden. Het is aan de exploitant om ook informatie van hulpverlenende instanties beschikbaar te stellen (tweede lid, aanhef en onder m). Ook informatie over de mogelijkheden om met het werk als prostituee te stoppen moet door de exploitant beschikbaar worden gesteld (tweede lid, aanhef en onder n).

Het bedrijfsplan dient bij de aanvraag om een vergunning overgelegd te worden, zodat het op dat moment getoetst kan worden (derde lid). Als een exploitant nadien een wijziging wenst door te voeren in zijn bedrijfsplan, dan dient hij deze ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegde bestuursorgaan (vierde lid).

[*Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte*

Met dit voorschrift wordt een minimale verhuurperiode van een aantal weken voor werkruimtes geïntroduceerd. Een minimale verhuurperiode bemoeilijkt het snelle rouleren van prostituees; iets dat in het bijzonder – maar niet bij enkel – bij de raamprostitutie speelt en dat het toezicht bemoeilijkt en dat een tactiek is die in de mensenhandel wordt gebruikt. Na de minimale eerste verhuurperiode mag per week (of zelfs dag) verhuurd worden.

Ook parttime werken is overigens toegestaan, mits de eerste vier weken maar wordt gehuurd gedurende bijvoorbeeld drie dagen per die vier weken. In die eerste weken hebben hulpverleningsinstanties dan voldoende gelegenheid gehad om een relatie met de prostituee op te bouwen en signalen van mensenhandel waar te kunnen nemen.]

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

Onder meer vanwege de kwetsbaarheid van prostituees is het gewenst dat de exploitant van een prostitutiebedrijf gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend aanwezig is om effectief toezicht te kunnen garanderen op al hetgeen zich voordoet in de uitoefening van zijn bedrijf en – voor zover die er zijn – in de seksinrichtingen waarvoor hem mede vergunning is verleend. Aangezien een dergelijke eis, in ieder geval in gevallen dat er sprake is van meerdere seksinrichtingen, niet na te leven is voor één persoon, kan het ook om de beheerder gaan: deze heeft immers grotendeels dezelfde verantwoordelijkheden als de exploitant en kan daar op aangesproken worden.

In het tweede lid zijn voorts enkele verdere zorgplichten van de exploitant geformuleerd, onder andere met betrekking tot de te voeren bedrijfsadministratie. Daarnaast, onder e, is opgenomen de verplichting om ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting onverwijld bij de politie te melden. Richtinggevend hierbij is de Aanwijzing mensenhandel van het OM (Stcrt. 2013, 16816) en https://www.wegwijzermensenhandel.nl/. De meldplicht ziet uiteraard ook op de situatie dat een prostituee zich schuldig maakt aan mensenhandel of aan andere vormen van dwang en uitbuiting.

Artikel 3:18 Raamprostitutie

Toelichting als gekozen wordt alleen het eerste lid over te nemen

Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee. Het is de prostituee verboden die handelingen te verrichten die gewoonlijk worden geassocieerd met

raamprostitutie. Dit om de daarmee samenhangende overlast en uitstraling op de omgeving aan te kunnen pakken.

Toelichting als gekozen wordt om het hele artikel over te nemen

Raamprostitutie is – evenals straatprostitutie – gezien de specifieke omstandigheden waaronder prostituees werkzaam zijn in deze sector bij uitstek een vorm van prostitutie die nadere regulering behoeft. Ten aanzien van de raamprostitutie gelden daarom aanvullende eisen. Het is de prostituee verboden die handelingen te verrichten die gewoonlijk worden geassocieerd met raamprostitutie (eerste lid), tenzij de prostituee werkzaam is in een seksinrichting die valt onder een raamprostitutiebedrijf waarvoor een vergunning is verleend (tweede lid). Voor het raamprostitutiebedrijf geldt verder dat er ook voldaan dient te worden aan de regels die gesteld zijn met betrekking tot seksbedrijven in het algemeen en met betrekking tot alle prostitutiebedrijven in het bijzonder.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

Toelichting als gekozen wordt alleen het eerste lid over te nemen

Dit artikel richt zich, in tegenstelling tot de meeste artikelen, rechtstreeks tot de prostituee en eventueel anderen die klanten werven voor een prostituee. Het is namelijk eenieder verboden op of aan de weg of in een vanaf de weg zichtbare plaats klanten te werven. Uiteraard geldt dat laatste niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend. Het is verder ook verboden daadwerkelijk seksuele handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.

Toelichting als gekozen wordt om het hele artikel over te nemen

Als straatprostitutie wordt toegestaan is het – evenals raamprostitutie – bij uitstek een vorm van prostitutie die nadere regulering behoeft. Ten aanzien van de straatprostitutie gelden daarom aanvullende eisen. Zo regelt het eerste lid dat het eenieder verboden is op of aan de weg of in een vanaf de weg zichtbare plaats klanten te werven of daadwerkelijk seksuele handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie. Het verbod geldt echter niet op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden (tweede lid) of – voor wat betreft het werven van klanten – als dit gebeurt in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend (volgt uit het eerste lid). De gecombineerde aanwijzing van wegen of vaststelling van tijden betreft een concretiserend besluit van algemene strekking waartegen bezwaar en beroep open staat. Specifieke 'tippelzones' zullen veelal ook in een bestemmingsplan hun plek gekregen hebben.

[***Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie***

Het eerste lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft – ter handhaving van het verbod daarop – politieambtenaren en toezichthouders de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven.

Het tweede tot en met vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Op grond van het tweede lid kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren en toezichthouders een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook

aan andere aldaar aanwezige personen. Als dit mondelinge bevel tot verwijdering geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke gebiedsontzegging van het derde lid worden gegrepen. Een gebiedsontzegging behelst een bevel om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester niet te bevinden op de aangewezen wegen. Het vierde lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en familieleven. Artikel 172a, achtste en negende lid, van de Gemeentewet, voorzien in tijdelijke ontheffing op aanvraag of wijziging van het bevel ten gunste van de betrokkene als nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Overtreding van bevel tot onmiddellijke verwijdering of een gebiedsontzegging is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het WvSr). Gevolg is dat de overtreder kan worden geconfronteerd met een gevangenisstraf tot drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.]

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

Dit artikel richt zich niet tot exploitanten of prostituees, maar tot hun (potentiële) klanten en is daarmee complementair aan enkele andere bepalingen van dit hoofdstuk. Kort gezegd is het enerzijds verboden om gebruik te maken van de diensten van een prostituee die werkzaam is in het illegale circuit, anderzijds verbieden enkele artikelen de prostituee om diensten (op een bepaalde wijze of op bepaalde plekken) aan te bieden, terwijl dit artikel de klant verbiedt om in te gaan op een aanbod. Dit betekent dat handhavend kan worden opgetreden tegen zowel de prostituee als tegen de klant.

Het in het eerste lid opgenomen verbod kan enkel aan de klant worden tegengeworpen voor zover hem enig verwijt kan worden gemaakt, bijvoorbeeld als de seksuele handelingen (zullen) plaatsvinden in een seksinrichting waarin de daarvoor mede verleende vergunning of een afschrift daarvan niet zichtbaar aanwezig is (zie in dit verband artikel 3:8, tweede lid) of als uit de wijze van adverteren kennelijk blijkt dat het een om een onvergund prostitutiebedrijf gaat.

[*Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke*

Dit voorschrift schept een verbod dat slechts in effect kracht heeft ten aanzien van nader door de burgemeester te bepalen rechthebbenden en voor zover de burgemeester aan die rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. Het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, voor zover die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet valt niet binnen de reikwijdte van het verbod.

Hoewel denkbaar is dat dit voorschrift in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; het kan dus ook gaan om erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de voorstellingen.]

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Definities

Algemeen

Op grond van de Wm moeten inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken over een milieuvergunning beschikken of voldoen aan een AMvB die artikelen met betrekking tot de bescherming van het milieu bevat. Het Activiteitenbesluit milieubeheer biedt de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder. Deze afdeling bevat daarover voorschriften. Voor de definitie van begrippen die aan aanpalende regelgeving – waaronder het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet milieubeheer – ontleend zijn, wordt aangesloten bij de betekenis uit die regelgeving.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid om te bepalen dat de in dit lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit artikel voorziet erin dat op deze dagen overmatige geluidhinder zo veel mogelijk moet worden voorkomen: De voorschriften gelden niet “voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd”. Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

In artikel 4:2 is de uitvoering van de regeling neergelegd bij het college. Er hoeft dus niet jaarlijks een raadsbesluit te worden genomen om te bepalen welke feesten als collectieve festiviteiten worden aangewezen. Het verdient aanbeveling dat het college jaarlijks – in samenspraak met het plaatselijke bedrijfsleven – vaststelt op welke data de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. Voor de collectieve dagen is geen begrenzing voor het aantal dagen opgenomen. Vaak zal er toch behoefte zijn om vooraf een bepaald maximum aantal festiviteiten vast te stellen. Dit maximum zou door het college kunnen worden vastgelegd in een beleidsregel. Als de raad dit zelf wenst te bepalen, dan dient het maximum te worden vastgelegd in de verordening zelf.

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Activiteitenbesluit. Dit voorschrift is met name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen. Ook hier verdient het aanbeveling het college – in samenspraak met de plaatselijke

sportverenigingen – vast te laten stellen op welke data de betreffende beperkingen niet van toepassing zijn.

In het Activiteitenbesluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Derde lid

De gemeente kan rekening houden met de aard van het gebied door in de verordening gebiedsdifferentiatie toe te passen. De raad kan het grondgebied van de gemeente in de verordening bijvoorbeeld verdelen naar verschillende dorpskernen of wijken. De vaststelling van deze gebieden dient plaats te vinden in een apart besluit waarop bezwaar en beroep volgens de Awb mogelijk is. Van deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt tijdens carnaval, kermissen of culturele, sport- en recreatieve manifestaties. De mogelijkheid van gebiedsdifferentiatie was ook in het oude besluit opgenomen. Wel kan bijstelling van gebieden wenselijk zijn doordat de werkingssfeer van de festiviteitenregeling sterk wordt uitgebreid.

Bij de vaststelling van deze gebieden moet er wel rekening mee worden gehouden dat deze de strekking van de regeling niet ondermijnt. Het onderscheid tussen collectieve en incidentele festiviteiten moet duidelijk blijken. Gebiedsdifferentiatie betekent ook dat het aantal aangewezen dagen of dagdelen per gebied kan verschillen. De artikelen 2.21 en 3.148 van het Activiteitenbesluit milieubeheer kennen alleen gebiedsdifferentiatie voor collectieve festiviteiten.

Zesde tot en met het achtste lid

In tegenstelling tot het oude Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen biedt het Activiteitenbesluit milieubeheer gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in artikel 2.21, tweede lid, onder a. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Activiteitenbesluit opgenomen.

De voorwaarden kunnen gaan over bijvoorbeeld beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip of gedragsvoorschriften. De keuze om bepaalde voorschriften wel of juist niet op te nemen in de APV is afhankelijk van de lokale situatie en bestuurlijke prioriteiten. Wanneer er veel (horeca- of andere) inrichtingen dicht bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woonwijken liggen kan het wenselijk zijn om beperkende voorwaarden op te nemen. Anderzijds kan ook gekozen worden om bedrijven meer geluidsruimte te geven en (net als onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer) geen voorwaarden in de APV op te nemen. Daarbij is het wel zo dat voortaan de regeling voor collectieve festiviteiten geldt voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Besluit en niet alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Voor de hoogte van het geluidsniveau in het zesde lid wordt bij het Activiteitenbesluit een suggestie gedaan van 10 of 20 dB(A) hoger dan de reguliere norm. Bij enkele gemeenten wordt een aanvullende norm opgenomen voor lagere frequenties gesteld in dB(C). De reden voor een geluidsnorm met gebruik van een C-filter is het effect van lage bastonen bij hogere geluidsniveaus. Bij de C-filter worden deze lage frequenties sterker meegewogen dan bij een A-filter vanwege de problematiek met lage geluidsfrequenties. Een andere mogelijkheid is, als woningen op grotere afstand van de inrichtingen liggen, een geluidsnorm op een vaste, kortere afstand van de inrichtingen op te nemen.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemissies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.

Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

In het achtste lid is een eindtijdstip voor muziekgeluid vastgesteld om te voorkomen dat feesten bij bedrijven zonder wettelijke sluitingstijden (theoretisch) de hele nacht door kunnen gaan.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens artikel 2.21, eerste lid, onder b, kan de raad bij verordening het aantal dagen of dagdelen aanwijzen waarop individuele inrichtingen voor incidentele festiviteiten vrijstelling kunnen verkrijgen van de geluidsnormen. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden is. Dit is bijvoorbeeld een optreden met levende muziek bij een café, een jubileum, een personeels- of straatfeest of een 'vroege vogels'-toernooi. Meerdaagse festiviteiten zijn denkbaar. In het Besluit is bepaald dat het maximum aantal dagen waarvoor de geluidsnormen niet gelden maximaal twaalf dagen of dagdelen per jaar betreft. Het betreft een maximum: de raad heeft de bevoegdheid om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, in dit artikel het aantal te verlagen. In het onderhavige artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. Het maximum aantal van twaalf dagen of dagdelen in verband met de viering van incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met het tot 1 januari 2008 geldende Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Wat wel is veranderd, is dat de regeling nu ook geldt voor festiviteiten bij alle andere type A- en B-inrichtingen die onder het Besluit vallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld ook detailhandel, kantoren, opslag- en transportbedrijven en metaalelektro-bedrijven een beroep op deze regeling kunnen doen. De enige uitzonderingen waarvoor de regeling niet geldt, zijn de type C-inrichtingen (dat wil zeggen inrichtingen die vergunningplichtig blijven of vallen onder het Besluit landbouw milieubeheer of Besluit glastuinbouw).

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 3.148 kan hiervan worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld als sportverenigingen buiten de reguliere competities en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie bij het houden van een veteranentoernooi of een 'vroege vogels'-toernooi. Volgens het Activiteitenbesluit is het maximum aantal dagen waarvoor de beperkingen voor de verlichting niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Volgens de toelichting bij het Activiteitenbesluit blijft ook bij gebruik van artikel 3.148, tweede lid, de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duisternis voor de sportinrichtingen gelden, al is enige mate van hinder is bij incidentele activiteiten aanvaardbaar. De beoordeling of sprake is van onaanvaardbare lichthinder in geval van de viering van een festiviteit is aan het bevoegd gezag.

Zesde tot en met het tiende lid

In tegenstelling tot het oude Besluit horeca-, sport en recreatie-inrichtingen biedt het Activiteitenbesluit gemeenten de mogelijkheid om bij of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21. Voor de algemene toelichting over de mogelijkheid om voorwaarden te stellen bij festiviteiten en de toelichting bij het zesde tot en met het tiende lid wordt kortheidshalve verwezen naar bovenstaande toelichting bij artikel 4:2, zesde tot en met het achtste lid. Net als bij de collectieve festiviteiten geldt de regeling voor incidentele festiviteiten voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer in plaats van alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen zoals onder het oude besluit.

In 2016 is er, onder meer met het kenniscentrum Infomil, gesproken over de betekenis van het woordje 'in' in artikel 2:21, eerste lid, onder b, van het Activiteitenbesluit. Conclusie is dat de wetgever daarmee niet heeft bedoeld dat het hier alleen over de binnenruimte van een inrichting gaat. 'in de inrichting' kan dus ook slaan op bijvoorbeeld een bij een inrichting behorend terras in de open lucht. Dat betekent dat de bepaling in het negende lid van dit artikel, die de incidentele activiteiten wel beperkt tot de binnenruimte, niet bindend is voor de raad. De raad kan dus dit artikel aanpassen en zodoende bepalen dat de incidentele activiteit ook in de buitenruimte van de inrichting mag plaatsvinden.

Er zijn redenen om incidentele festiviteiten te beperken tot de binnenruimte. Geluid vanuit de binnenruimte is eenvoudiger beheersbaar. De VNG kiest er daarom voor om deze bepaling ongewijzigd te laten. Het tegenargument daarbij is dat het voor de doelstelling van dit artikel niet bepalend is waar het geluid wordt geproduceerd, zolang de normen maar niet worden overschreden. Zoals hiervoor al genoemd: de wet laat de raad de ruimte om deze bepaling zo te herschrijven dat incidentele activiteiten ook kunnen plaatsvinden in de buitenruimte van een inrichting.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies. Daarbij is het zo dat de regeling niet langer alleen geldt voor horeca, sport- en recreatie-inrichtingen, maar ook voor alle andere type A- en B-inrichtingen, wat met name een belasting kan geven voor woningen met diverse bedrijven in de omgeving die op verschillende

momenten festiviteiten organiseren. Voor muziekgeluid op buitenpodia of het buitenterrein van horecagelegenheden bij evenementen, kan dit in de evenementenvergunning worden geregeld.

Artikel 4:4

(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.17a, 2.18, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Activiteitenbesluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f, juncto vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de APV. Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd. De geluidswaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald. Het kan zijn dat u er de voorkeur aan geeft hogere waarden vast te stellen, bijvoorbeeld vanwege oude, meer gehorige panden. Deze keuze is aan de gemeente.

Gemeenten kunnen op basis van artikel 2.20 voor geluid maatwerkvoorschriften vaststellen. Er kan op basis van de artikelen 2.20 en 2.17, 2.17a, 2.19 en 2.19a (en dus indirect artikel 2.18) voor gekozen worden om ook maatwerkvoorschriften vast te stellen voor onversterkte muziek. Deze kunnen dan mogelijk wel afwijken van hetgeen in de APV gesteld wordt. Dit kan verwarrend zijn voor bedrijven die meer of minder geluid mogen produceren bij versterkte (maatwerkvoorschriften) dan bij onversterkte muziek (APV). Om de geluidsnormen voor versterkte muziek gelijk te kunnen maken aan onversterkte muziek, is dit artikel op genomen.

Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, is voor hen in het tweede lid een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus. In het derde lid wordt gesproken over ‘oefenen’. Op deze manier worden festiviteiten en optredens voor publiek uitgesloten. Er is sprake van oefenen als men muziek maakt zonder dat er publiek aanwezig is.

De genoemde geluidsniveaus in het tweede lid (tabel) zijn niet van toepassing op:

a. het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;

b. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;

c. het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen.

[*Artikel 4:5a Traditioneel schieten*

Op 1 januari 2010 is een wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer in werking getreden die gevolgen heeft voor het traditioneel schieten, een activiteit van vooral Brabantse en Limburgse

schutterijen. Door toevoeging van een onderdeel g aan artikel 2.18, eerste lid, zijn de schutterijen niet meer vergunningplichtig bij het traditioneel schieten. In plaats daarvan gelden algemene regels voor de geluidshinder. Gemeenten hebben wel de mogelijkheid om bij verordening geluidsregels te stellen. In artikel 2.18, eerste lid, aanhef en onder g, is namelijk bepaald dat bij het bepalen van de geluidsniveaus bedoeld in artikel 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12 van het Activiteitenbesluit, buiten beschouwing blijft het traditioneel schieten, met uitzondering van die gevallen waarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld. Dit biedt de mogelijkheid tot maatwerk. De gemeenten die hieraan behoefte hebben kunnen via artikel 4:5a regels stellen aan het traditioneel schieten.]

[***Artikelen 4:5b tot en met 4:5f***

In de facultatieve bepalingen 4:5b tot en met 4:5f is in het eerste lid de zinsnede "buiten een inrichting" (in de zin van de Wet milieubeheer, zie artikel 4:1) opgenomen.
Ook deze bepalingen zullen moeten worden uitgezonderd voor de gevallen waarin de bepaling een regeling geeft voor activiteiten waarop ook de Wet milieubeheer ziet. Gebeurt dit niet, dan loopt de bepaling het risico onverbindend verklaard te worden. Deze facultatieve bepalingen vallen – net als artikel 4:6 – onder voorschriften over overlast in het algemeen, maar zijn hier toegespitst op geluidsoverlast, gevaar of schade': neemt u de artikelen op in hoofdstuk 2, afdeling 8, 'Maatregelen ter voorkoming van overlast en baldadigheid', dan dient de toevoeging 'geluid' uiteraard te vervallen. De voorbeelden zijn – net als artikel 4:6 – gebaseerd op de verordenende bevoegdheid krachtens de Gemeentewet. Let wel: door het opnemen van de artikelen 4:5b tot en met 4:5f is artikel 4:6 niet overbodig geworden.]

[***Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen***

Artikel 4:5d verbiedt het zich 'geluidhinderlijk' gedragen met een motorvoertuig of een bromfiets. 'Gedragen' betreft niet alleen het rondrijden, maar ook het stilstaan met (luidruchtig) draaiende motor. Het artikel komt niet in strijd met het bepaalde in de Wegenverkeerswet; de Hoge Raad heeft uitgemaakt dat deze wet geen betrekking heeft op het misbruiken van de weg door personen die daarbij geen eigen verkeersbelang kunnen doen gelden.]

[***Artikel 4:5f Routering***

Indien de gemeente tot een routering voor vrachtauto's besluit over te gaan, is het aan te bevelen de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit ook buiten het geluidhindervlak te zoeken, bij voorbeeld in de bescherming van de leefbaarheid van een woonwijk. Ook kan aansluiting gezocht worden bij eventuele routering voor gevaarlijke stoffen. Het is nodig dat in het besluit van het college de toegestane route wordt vastgelegd. De regeling kan aan de weggebruikers worden duidelijk gemaakt met een fantasiebord (artikel 120 van het RVV). In deze opzet is het verbod neergelegd in de Algemene plaatselijke verordening en in het besluit van het college, niet in de geplaatste borden.]

Jurisprudentie

ABRvS 16-10-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE8977. Weigering ontheffing om voor onbepaalde tijd eens in de twee weken op dinsdag- of donderdagavond van 19.00 tot 21.30 uur luide hardrockmuziek af te spelen op eigen muziekinstallatie, blijft in hoger beroep in stand. Het opnemen van geluidsnormen in de verordening is een zaak van de gemeentelijke wetgever.

Rb. Zutphen 05-07-2002, ECLI:NL:RBZUT:2002:AE5178. Voorlopige voorziening. Vergunning onder voorschriften wordt verleend voor het houden van een besloten buurtfeest voor ongeveer 25 personen. Omvang en karakter van het buurtfeest zijn - naar voorlopig oordeel - dusdanig te achten dat daarvan in redelijkheid geen geluidhinder als bedoeld in artikel 4.1.5 (oud) van de APV valt te verwachten.

ABRvS 12-12-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AE0239. Verlening ontheffing, onder voorschriften, voor het ten gehore brengen van carillonmuziek. Vier keer per dag twee minuten en wekelijks op woensdag- of zaterdagmiddag maximaal 45 minuten. De norm van 75 dB(A) ter plaatse van woningen is niet voldoende onderbouwd. Het uitgangspunt dat het carillon in het winkelgebied moet worden gehoord geeft geen, althans onvoldoende blijk dat de belangen van de appellant, die tussen de toren en het winkelgebied woont, bij de besluitvorming in voldoende mate zijn afgewogen.

Vz. ARRS 17-08-1990, AB, 1991, 44. Weigering ontheffing voor geluidversterking bij geloofsverkondiging. Grote zorgvuldigheid bij uitoefening grondrecht.

ABRvS 03-06-1996, JG 97.0148. Het aan- of afslaan van een CV installatie is niet aan te merken als het verrichten van een handeling in de zin van het APV-artikel. Zie ook VNG ledenbrief Lbr. 97/144 van 13 augustus 1997 (Periodieke wijziging model-APV (01)).

ABRvS 10-03-1995, JG 95.0206. Vergunningverlening voor het ten gehore brengen van mechanische muziek in winkelstraten. Overlast voor omwonenden.

ABRvS 07-06-1994, JG 94.0290. Ontheffing van verbod tot veroorzaken geluidhinder in verband met spelen op trompet.

ABRvS 25-11-1991, ECLI:NL:RVS:1991:BL2009. Geluidsvergunning voor feesttent, waarin met ontheffing van burgemeester alcohol wordt geschonken, is gelijk te stellen aan geluidsvergunning voor horeca-inrichting.

Vz. ABRvS 02-11-1990, ECLI:NL:RVS:1990:BL3378. Weigering vergunning voor rijden met geluidswagen.

Carillonmuziek. Waar in het verleden over het bespelen van carillons, en dan vooral voor zover dit als geluidsoverlast werd ervaren, geregeld “succesvol” geprocedeerd werd (bijvoorbeeld ABRvS 19-12-2001, BR 2002, 58, p. 319 en ABRvS 28-06-2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX9468), zal dit vanwege de wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet langer mogelijk zijn; uitsluitend als een gemeente dit in een verordening regelt, kunnen aan onversterkte muziek in het algemeen en carillons in het bijzonder nog voorwaarden gekoppeld worden.

ABRvS 13-07-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR1448. Klokgelui Tilburgse pastoor. De gemeenteraad kan krachtens zijn autonome regelgevende bevoegdheid regels stellen met betrekking tot de duur en het geluidsniveau van klokgelui ter gelegenheid van oproepen tot belijden van godsdienst. Deze bevoegdheid moet niet worden opgevat als grondslag om het in artikel 6 van de Grondwet gewaarborgde recht tot het vrij belijden van de godsdienst te beperken. Dit grondrecht betekent niet dat er absolute vrijheid bestaat tot kerkklokgelui van elke duur en met elk geluidsvolume; de raad kan bij verordening regels stellen om excessen te voorkomen.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Door in het eerste lid de zinsnede 'een inrichting'(in de zin van de Wm) op te nemen wordt de afbakening direct vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wm heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen), ofwel zij valt onder de algemene regels op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen.

In de praktijk zullen vooral de Zondagswet, Wet Geluidhinder, Wom, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 een afbakeningsdiscussie opleveren. Daarom is gekozen om deze wetten afzonderlijk te benoemen in het derde lid.

De provinciale milieuverordening is toegevoegd aan dit lid. In een provinciale milieuverordening kunnen namelijk zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening.

Voor wat betreft de afbakening met hogere regelgeving geldt op grond van artikel 122 van de Gemeentewet dat de bepalingen van de APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door een wet, AMvB of een provinciale verordening wordt voorzien. De term 'onderwerp' in artikel 122 van de Gemeentewet betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het derde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet. Zie uitgebreid daarover onder het kopje Afbakeningsbepalingen in de Algemene Toelichting.

Artikel 4:6 heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. Onder andere valt te denken aan:

- een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enzovoort;

- het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;

- het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten;

- het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen;

- het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen;

- het toepassen van knalapparatuur om vogels te verjagen, enzovoort;

- overige handelingen waardoor geluidoverlast ontstaat.

Voorts kunnen onder artikel 4:6 vormen van geluidhinder vallen, veroorzaakt door het beoefenen van 'lawaaiige' hobby's, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruiken van elektro-akoestische apparatuur, het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens, enzovoort. Met name voor deze vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit behoeft ook niemand te verwonderen: de bron van geluidhinder is niet een bepaalde, aanwijsbare inrichting of gedraging. In beginsel kan het elke gedraging betreffen. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in welke situatie en gedurende welke tijden er sprake is van geluidhinder, en welke maatregelen kunnen worden genomen. Uitgangspunt daarbij zal moeten zijn dat een zekere mate van (geluid)hinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen, zo nodig met voorschriften.

[*Artikel 4:6a Mosquito*

Een 'mosquito' is een apparaatje dat een hinderlijke hoge pieptoon veroorzaakt die alleen voor jongeren tot een leeftijd van ongeveer 25 jaar hoorbaar is. Dit apparaat wordt in meer dan honderd Nederlandse gemeenten gebruikt ter bestrijding van overlast door hangjongeren.

Het gebruik van de mosquito is effectief, maar omstreden. Hoewel uit onderzoek van onder meer TNO blijkt dat de mosquito bij normaal gebruik geen gezondheidsschade oplevert, wordt met het aanbrengen ervan in ieder geval de bewegingsvrijheid van jongeren beperkt, die wordt beschermd door artikel 2 van het Vierde Protocol bij het EVRM. Voor een uitvoeriger schets van de mensenrechtelijke en verdragsrechtelijke bezwaren wordt verwezen naar de notitie Handreiking gebruik mosquito door gemeenten die als bijlage is toegevoegd bij VNG ledenbrief Lbr. 10/070 van 17 juni 2010 (Mosquito: Handreiking en APV-bepaling).

APV-artikel

Mede vanwege de omstreden status van de mosquito verdient het de voorkeur om een apart artikel in de APV op te nemen, en dat niet, zoals ook wel gebeurt, de gemeente zichzelf een ontheffing verleent van het artikel 'overige geluidshinder' (artikel 4:6) dat in de meeste APV's is opgenomen.]

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Algemeen

Bij de aanpassing van de APV in 2004 is een groot aantal bepalingen in deze afdeling geschrapt en ondergebracht in een aparte Model Afvalstoffenverordening.

Artikel 4:7 Straatvegen

Dit artikel bevat een verkeersbeperkende bepaling. Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad is de raad op basis van artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd tot het treffen van regelen die andere belangen dan verkeersbelangen beogen te dienen, tenzij deze regels ondanks het afwijkende motief zo diep en zo algemeen ingrijpen in het normale verkeer op wegen dat het stelsel van de WVW wordt doorkruist. Zie HR 23-12-1980, ECLI:NL:PHR:1980:AC7081 (APV Schiermonnikoog).

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Doorgaans beter bekend onder de naam 'wildplassen'. Momenteel zijn er veel gemeenten die in het kader van een lik-op-stuk-beleid onderhavige bepaling strikt handhaven. Sommige gemeenten hebben in de APV een mogelijkheid gecreëerd om ook buiten de bebouwde kom plaatsen aan te wijzen waar wildplassen is verboden, bijvoorbeeld bij veelbezochte parkeerterreinen en picknickplaatsen, vanwege de daar ondervonden overlast.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Dit artikel betreft een samenvoeging van de in de VNG Model Bouwverordening geschrapte artikelen 334 en 336. Aangezien het hier om bepalingen gaat die niet direct het bouwwerk maar meer de omgeving betreffen, is tot onderbrenging in de APV besloten.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Algemeen

Een algemeen kapverbod geeft de gemeente onnodig veel werk omdat er in praktijk meer dan 90% van de aanvragen om kapvergunning wordt verleend. Ook voor de burger is een algemeen kapverbod belastend. In verband met deregulering is daarom in 2007 gekozen voor het uitgangspunt dat in beginsel geen kapvergunning vereist is voor het vellen van een boom, tenzij deze vermeld staat op de door de gemeente opgestelde en vastgestelde bomenlijst.

Van belang is om bij de aanvrager onder de aandacht te brengen dat (ook) een vergunning nodig kan zijn op grond van de Wet natuurbescherming. Met name de vogels in de bomen dienen te worden beschermd. Het aanhaken bij de omgevingsvergunning is geregeld in artikel 2.2aa, onder b, van het Bor. Het betreft een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo. De toestemmingen haken aan bij de omgevingsvergunning als er sprake is van een samenloop met andere activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist (artikel 2.2aa, onder a, van het Bor.

Ten slotte: deze bepalingen zijn bedoeld om toe te zien op het onderhoud en bewaren van het (openbare) groen. Hoe dat eruit ziet en wat daarbij de meest geschikte methode is, kan zeer lokaal bepaald zijn en daarom per gemeente sterk verschillen. Dat blijkt ook in de praktijk: waar veel bepalingen uit de model-APV door de meeste gemeenten worden overgenomen, bestaat bij dit artikel een grote lokale diversiteit. De VNG wijst er daarom ten overvloede op dat deze bepalingen onderdeel zijn van de model-APV en geen blauwdruk vormen voor iedere gemeente.

Artikel 4:10 Definities

Bij de deregulering in 2007 zijn veel definities vervallen. De definities voor houtopstand, hakhout en vellen zijn ongewijzigd overgenomen.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

In deze bepaling wordt het belangrijkste element geïntroduceerd: de bomenlijst.

Het vaststellen van een bomenlijst gebeurt door het college in plaats van door de raad in een bijlage bij de APV. Aanpassingen en wijzigingen kunnen dan veel minder omslachtig worden doorgevoerd.

Bespreekpunt daarbij zou voor de raad wel kunnen zijn in hoeverre de raad nog betrokken kan blijven bij het vaststellen van de lijst. Ook moet hier dan goed worden afgestemd dat de lijst wordt vastgesteld tegelijkertijd met de inwerkingtreding van de APV.

Uitgangspunten van deze lijst zijn:

- De verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenten zelf: dat wil zeggen voor het inventariseren en actualiseren van het gemeentelijk bomenbestand en het overnemen van de gemeentelijke monumentale bomen die vermeld staan op de landelijke lijst van de Bomenstichting in Utrecht.

- Duidelijk en inzichtelijk voor de burgers.

- Zoveel mogelijk de te beschermen bomen verankeren in een bestemmingsplan, op het renvooi van de plankaart of in een landschapsbeleidsplan of bomenplan.

Wabo

De vergunning voor het vellen van houtopstanden is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo. Soms zal naast deze vergunning nog een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig zijn in verband met de bescherming van vogels en hun nesten in de bomen (artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming). Hoewel daarvoor de provincie het bevoegd gezag is, kan een aanvrager zelf beslissen of wordt aangehaakt bij de omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (artikel 2.2aa, aanhef en onder b, van het Bor). Dan is de gemeente bevoegd gezag. Er wordt dan dus één omgevingsvergunning verleend of geweigerd. Toepasselijkheid van de lex silencio positivo volgt uit de Wabo.

In de Mor zijn indieningsvereisten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning opgenomen. Naast een aantal algemene indieningsvereisten (zie daarvoor de toelichting bij artikel 1:2) zijn er in artikel 7.5 van de Mor nog een aantal speciale indieningsvereisten voor het vellen van houtopstanden opgenomen. Dit artikel 7:5 luidt als volgt:

1. In of bij de aanvraag om een vergunning voor een activiteit, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de wet, identificeert de aanvrager op de aanduiding als bedoeld in artikel 1.3, tweede lid, van deze regeling iedere houtopstand waarop de aanvraag betrekking heeft met een nummer.

2. In of bij de aanvraag, als bedoeld in het eerste lid, vermeldt de aanvrager per genummerde houtopstand:

a. de soort houtopstand;

b. de locatie van de houtopstand op het voor-, zij- dan wel achtererf;

c. de diameter in centimeters, gemeten op 1,30 meter vanaf het maaiveld;

d. de mogelijkheid tot herbeplanten, alsmede het eventuele voornemen om op een daarbij te vermelden locatie tot herbeplanten van een daarbij te vermelden aantal soorten over te gaan.

Let op: handelen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning is een economisch delict op grond van artikel 1a van de WED. Als er sprake is van opzet kwalificeert dit delict als een misdrijf. Zie ook artikel 6:1, derde lid, en de toelichting daarbij.

Vierde lid

Het vierde lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om bij onmiddellijk gevaar het kapverbod buiten werking te stellen.

Jurisprudentie

ABRvS 16-08-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2197. In deze casus was sprake van weigering van een kapvergunning op grond van de lokale Bomenverordening. De eigenaar van het naburige erf had echter gevorderd dat de boom verwijderd moest worden op grond van artikel 5:42 van het BW (boom stond te dicht op de perceelgrens). De Afdeling oordeelde – kort samengevat – dat de vergunning niet geweigerd had mogen worden omdat er in casu strijd was met hogere regelgeving, namelijk 5:42 van het BW. Voor een weigering van de vergunning op basis van een belangenafweging is daardoor geen plaats meer; de Bomenverordening werd daarom op dit punt buiten toepassing gelaten. Volgens de Afdeling kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden (vergelijk het vijfde lid).

Artikel 4:12

(Vervallen)

Afdeling 4. Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

Deze bepaling verschaft een basis voor het treffen van maatregelen tegen een uit oogpunt van welstand en bescherming van de openbare gezondheid ontoelaatbare opslag van bromfietsen en caravans en dergelijke, en landbouwproducten. Het college is bevoegd bepaalde plaatsen aan te wijzen waar deze opslag verboden is c.q. aan bepaalde regels gebonden is.

Deze bepaling ziet niet op handelingen die plaatsvinden op de ‘weg’ in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Deze afbakening is aangebracht omdat voor zover de in deze bepaling genoemde activiteiten plaatsvinden op de weg, daartegen kan worden opgetreden op basis van andere in deze verordening opgenomen voorschriften.

Afbakening

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op te nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd.

Artikel 4:14

(Vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

Vanwege de vereenvoudiging van vergunningen en de vermindering van administratieve lasten is in 2007 het oude artikel 4.4.2 ingrijpend herzien. Dat houdt in dat de reclamevergunning geheel is

verdwenen en vervangen door een algemene regel die verbiedt om door middel van een reclame het verkeer in gevaar te brengen of hinder dan wel overlast te veroorzaken voor omwonenden.

De gedachte daarachter is dat voor een reclame van enige omvang of betekenis doorgaans een bouwvergunning nodig is, waardoor al aan de welstand kan worden getoetst. Een reclame waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of overlast wordt veroorzaakt voor omwonenden komt relatief zo weinig voor dat het moeilijk valt te rechtvaardigen om voor die gevallen een vergunningplicht voor alle reclames in stand te houden.

Gemeenten waar de ervaring is dat reclame niet of nauwelijks problemen oplevert en via de bouwvergunningen afdoende kan worden geregeld, kunnen het daarbij laten.

Artikel 4:15 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet. In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet wordt de handelsreclame met zo veel woorden van de vrijheid van drukpers uitgezonderd.

Wabo

Op een vergunning- en ontheffingsstelsel voor handelsreclame aan gebouwen is de Wabo van toepassing. Omdat een zodanig stelsel in de APV geschrapt is, is daarvoor geen regeling opgenomen.

Afleidende objecten langs snelwegen

Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 het Beleidskader “Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen” vastgesteld. De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- bewegende objecten of beelden zijn niet toegestaan;

- de objecten of beelden mogen niet verblinden (moeten voldoen aan richtlijn lichthinder);

- de objecten of beelden moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip ‘weg’ of binnen de definitie van ‘openbare plaats’ als genoemd in artikel 1:1. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvaten kunnen bieden om te bepalen of het object het verkeer in gevaar brengt.

Jurisprudentie

ABRvS 23-12-1994, ECLI:NL:RVS:1994:AN4127. Artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR zijn alleen in het geding zijn als de verspreiding van reclame zo zeer aan banden zou zijn gelegd dat de vrijheid om reclame te maken zelf zou worden aangetast.

HR 01-04-1997, ECLI:NL:HR:1997:ZD0677. Geen strijd met de artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR aangezien het verbod bij wet is voorzien en noodzakelijk in een democratische samenleving ter voorkoming van wanordelijkheden en ter bescherming van rechten van derden.

ABRvS 13-11-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0310. Nu in dit geval de Woningwet van toepassing is, heeft het college zich terecht op het standpunt gesteld dat naast de door hen verleende bouwvergunning voor de oprichting van de reclamezuil niet ook een reclamevergunning als bedoeld in artikel 4.7.2 van

de APV is vereist. Zij hebben dan ook terecht het verzoek om toepassing van bestuursdwang ten aanzien van de dubbelzijdige lichtreclamezuil afgewezen.

ABRvS 04-12-2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF1480. Meer recent in dezelfde zin ABRvS 02-06-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AP0370. Anders dan het college meent, is het welstandstoezicht in het kader van de Woningwet niet beperkt tot toetsing van bouwkundige elementen.

Artikel 4:16

(Vervallen)

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen

Algemeen

Met de intrekking van de WOR per 1 januari 2008 heeft de Rijksoverheid bedoeld een nogal omslachtig stuk regelgeving te dereguleren. De VNG heeft daarop geadviseerd in de APV drie artikelen op te nemen. Daarmee wordt de ruimte die gemeenten met de intrekking van de wet is geboden op een lastenarme manier ingevuld. Zie hierover de volgende publicaties:

- VNG ledenbrief Lbr. 05/128 van 8 december 2005 (Publicatie over kampeerbeleid na WOR);
- VNG, "Het kampeerbeleid na de Wet op de Openluchtrecreatie. Handreiking voor bestuurders en ambtenaren", Groene reeks nummer 129, VNG uitgeverij, Den Haag, 2005;
- VNG ledenbrief Lbr. 07/125 van 15 november 2007(Wijzigingen model-APV);
- Kenniscentrum Recreatie, "Gemeentelijk kampeerbeleid na intrekking WOR", Kamerstukken II 2009/10, 26 419, nr. 38.

Artikel 4:17 Definitie

In de definitie gaat het in het algemeen over een tent, tentwagen, kampeerwagen en caravan.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

Zie de algemene toelichting bij deze afdeling.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Zie de algemene toelichting bij deze afdeling.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Algemeen

Bevoegdheid tot regeling van parkeerexcessen

Sinds de inwerkingtreding van de WVW 1994 kunnen verkeersbesluiten, behalve ten behoeve van de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, ook worden genomen ter bescherming van de zogenaamde milieubelangen. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast, hinder of schade dan wel aantasting van het karakter of de functie van objecten of gebieden ten gevolge van het verkeer (zie artikel 2, tweede lid, van de WVW 1994).

Op initiatief van de VNG is artikel 2a in de WVW 1994 ingevoegd. Dit artikel luidt als volgt:

“Provincies, gemeenten en waterschappen behouden hun bevoegdheid om bij verordening regels vast te stellen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet, voor zover die regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet vastgestelde regels en voor zover verkeerstekens krachtens deze wet zich daar niet toe lenen.”

Artikel 2a van de WVW 1994 geeft aan dat gemeenten bevoegd zijn om parkeerexcessenbepalingen vast te stellen. De grondslag voor dergelijke bepalingen is overigens gewoon artikel 149 van de Gemeentewet.

Begrippen ‘weg’, ‘voertuig’ en ‘parkeren’

De begrippen ‘weg’, ‘voertuig’ en ‘parkeren’ zijn in artikel 1:1 omschreven. Daarbij is aansluiting gezocht bij de in de wegenverkeerswetgeving voor deze begrippen gebruikte definities. Uit de verschillende bepalingen in deze afdeling blijkt, of zij al dan niet slechts betrekking hebben op gedragingen op de weg (in de zin van de WVW 1994).

Anders dan het RVV 1990 richten de bepalingen van hoofdstuk 5, afdeling 1, ‘Parkeerexcessen en stopverbod’ zich ook tot niet-bestuurders die anderszins belanghebbend zijn bij een voertuig (bijvoorbeeld de eigenaar, huurder en opdrachtgever) zodat de zinsnede “het laten stilstaan” een iets ruimere strekking heeft dan in de wegenverkeerswetgeving gebruikelijk is. Die ruimere strekking maakt het mogelijk dat ook de andere belanghebbenden bij het voertuig (dan de bestuurder) kunnen worden aangesproken op niet-naleving van de (parkeer)verboden in deze afdeling.

Begrip ‘parkeerexces’

In de wegenverkeerswetgeving wordt nergens aangegeven wat het begrip ‘parkeerexces’ precies inhoudt. Blijkens de jurisprudentie kan onder het begrip ‘parkeerexces’ ieder excessief parkeren op de weg worden begrepen, dus:

a. wanneer het parkeren op de weg betreft dat buitensporig is met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte jegens andere weggebruikers die gelegenheid om te parkeren behoeven, en uit dien hoofde niet toelaatbaar kan worden geacht (verkeersmotief; eigenlijke aanvulling);

b. wanneer het gebruik van de weg als parkeerplaats op zich zelf niet ongeoorloofd is te achten, maar wel dat de aard van het voertuig, het met het parkeren beoogde doel of het aantal te parkeren voertuigen relatief gezien een te grote ruimte opeist in vergelijking met de behoefte aan parkeerruimte van anderen;

c. wanneer het gaat om parkeren dat onaanvaardbaar is te achten om andere motieven, zoals het tegengaan van aantasting van de openbare orde of veiligheid en de bescherming van het uiterlijk

aanzien van de gemeente, voorkoming van uitzichtbelemmering en stankoverlast (oneigenlijke aanvulling).

Uit de jurisprudentie van de Hoge Raad valt op te maken dat in de eerste plaats van een parkeerexces sprake is als het gaat om excessief gebruik van de weg, strijdig met de bestemming die de weg heeft. Wegen zijn – zo lijkt de zienswijze van dit rechtscollege in het kort te kunnen worden weergegeven – in de eerste plaats bestemd om zich daarover te kunnen verplaatsen en daarop tijdelijk een voertuig te kunnen laten staan. Ten aanzien van bepaalde (categorieën van) voertuigen, die de weg in strijd met deze bestemming gebruiken, is het bestuur gerechtigd strengere eisen te stellen en scherpere grenzen te trekken. Daarbij mag het niet te diep ingrijpen in het 'normale' verkeer, en dus ook niet in het 'normale' parkeren. In het 'normale' verkeer voorziet de geldende wettelijke verkeersregeling exclusief, aldus de mening van de Hoge Raad.

Voorts is volgens de Hoge Raad sprake van een parkeerexces ingeval het parkeren op de weg gepaard gaat met ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente, beneming van uitzicht, stankoverlast of gevaar voor de veiligheid van personen. Al deze vormen van excessief, hinderlijk en ontsierend gebruik van de weg kunnen door de gemeentelijke wetgever aan regels worden gebonden. Zie bijvoorbeeld de beide Dordtse arresten van de Hoge Raad: HR 15-06-1971, NJ 1971, 432 en 25-04-1972, NJ 1972, 296.

Plaatsing en rubricering parkeerexcesbepalingen

Gezien de ruime uitleg van het begrip 'parkeerexces' is het niet nodig om een onderscheid te maken tussen twee soorten van excessief gebruik van de weg: gevallen die excessief zijn op grond van een verkeersmotief en die als 'parkeerexcessen' moeten worden gekwalificeerd en gevallen waarin een ander motief (in hoofdzaak) aan het stellen van regels ten grondslag ligt. Er bestaat geen noodzaak deze soorten in aparte verordeningen onder te brengen, een parkeerexcessenverordening respectievelijk de APV.

Daarom zijn de bepalingen in hun geheel ondergebracht in de APV, en wel in hoofdstuk 5 'Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente'. Plaatsing in dit hoofdstuk verdient de voorkeur boven plaatsing in een ander hoofdstuk, omdat aan deze bepalingen meerdere motieven ten grondslag liggen.

Met het onder één noemer – die van het parkeerexces – brengen van de modelbepalingen blijken de aan de bepalingen ten grondslag liggende motieven niet steeds uit de tekst van de bepalingen. Het is daarom verstandig, dat in de toelichting op de bepalingen deze motieven tot uitdrukking worden gebracht Zie ook: ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119. Een van de voordelen van deze aanpak is dat artikelen die een zelfde gedraging verbieden, doch op grond van verschillende motieven, in één artikel kunnen worden samengebracht.
In hoofdstuk 5, afdeling 1, 'Parkeerexcessen en stopverbod', is ook een aantal onderwerpen opgenomen, die niet kunnen worden aangeduid als 'parkeerexcessen in eigenlijke zin', waarvan gesproken kan worden als het gaat om gedragingen op de weg in de zin van de WVW 1994. Daar deze voorschriften door het publiek wel als zodanig (zullen) worden ervaren, geeft de VNG er de voorkeur aan ook deze onderwerpen in deze afdeling te regelen. De artikelen 5:2 tot en met 5:5, 5:6, eerste lid, onder a, 5:7, 5:8, tweede lid, en 5:9 hebben slechts op 'echte' parkeerexcessen betrekking. De andere artikelen in deze afdeling – de artikelen 5:6, eerste lid, onder b, en 5:8, eerste lid, – strekken zich ook uit tot gedragingen buiten de weg in de zin van de WVW 1994. Beperking van de hierin neergelegde verbodsbepalingen tot 'op de weg' ligt niet voor de hand, wanneer men let op het motief dat aan deze bepalingen ten grondslag ligt. Deze bepalingen strekken niet (mede) ter bescherming van

verkeersbelangen. Ook artikel 5:11 heeft betrekking op gedragingen buiten de weg (‘aantasten van groenvoorzieningen’.
Indien aan een bepaling uitsluitend verkeersmotieven ten grondslag liggen, is de werkingssfeer van die bepaling uiteraard beperkt tot de weg (in de zin van de WVW 1994). Zie bijvoorbeeld de artikelen 5:2 en 5:8, tweede lid.
Aan de andere bepalingen liggen behalve verkeersmotieven ook andere motieven ten grondslag.

Vervangende parkeergelegenheid

Complementair aan de vaststelling van parkeerexcesbepalingen zal voor bepaalde categorieën voertuigen – in het bijzonder voor vrachtwagens – de aanwezigheid van vervangende parkeergelegenheid moeten worden bezien.

Uitgangspunt dient te zijn dat de desbetreffende ondernemingen in principe zelf hiervoor behoren te zorgen.

Parkeerplaatsen zouden kunnen worden aangeduid met een bord model E4 van bijlage 1 van het RVV 1990.

De aanduiding van parkeerplaatsen voor vrachtwagens in het kader van de voorkoming van parkeerexcessen moet gebeuren op basis van de betreffende bepalingen uit de APV en niet op basis van verkeersborden die gebaseerd zijn op de wegenverkeerswetgeving.

Ontheffingen

Bij de onderscheidene modelverbodsbepalingen is aangegeven wanneer de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffingen als een noodzakelijk element moet worden beschouwd. Met name zal ten aanzien van bestaande bedrijven aan het verlenen van een ontheffing, niet steeds kunnen worden ontkomen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden, welke (ook) een naar plaats of tijd beperkt karakter hebben.

Overleg met vervoerders(organisaties)

Het behoeft geen nader betoog dat het wenselijk is overleg te plegen met de betrokken chauffeurs en bedrijven betreffende de vaststelling of uitvoering van parkeerregelingen voor vrachtwagens en dergelijke.

Jurisprudentie

ARRS 03-12-1992, JG 93.0120. De Afdeling bevestigt dat een gemeentelijke parkeerexcessenregeling niet strijdig is met de WVW (oud) en haar uitvoeringsregelingen, zoals het RVV (oud). Zie ook ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119.

Artikel 5:1

(Vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

Eerste lid

Aangezien het parkeren van voertuigen van rijschoolhouders en taxiondernemers excessieve vormen kan aannemen, is in het eerste lid expliciet bepaald dat onder 'verhuren' mede wordt verstaan het gebruiken van voertuigen voor het geven van lessen of voor het vervoeren van personen tegen betaling. Aldus kan ook tegen excessief gebruik van de weg door rijschoolhouders en taxiondernemers worden opgetreden.

Tweede lid

Het woord 'vergen' is gebezigd in plaats van 'duren' teneinde zoveel mogelijk twijfel uit te sluiten over de vraag of met een bepaalde herstel- of onderhoudswerkzaamheid meer dan een uur gemoeid is. Bij het gebruik van de term 'vergen' beschikt men over een meer objectieve maatstaf.

Derde lid, onder a

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto's die hun toebehoren of zijn toevertrouwd. Bij het opstellen van deze bepaling is ernaar gestreefd de delictomschrijving zoveel mogelijk vrij te houden van elementen waarvan de bewijslevering moeilijkheden kan opleveren. Niettemin kan met name het bewijs dat betrokkene "zijn bedrijf of nevenbedrijf dan wel een gewoonte" van de hier bedoelde activiteiten maakt, alsook dat de desbetreffende voertuigen "hem toebehoren of zijn toevertrouwd", onder omstandigheden problemen opleveren. De woorden "drie of meer voertuigen" zijn gekozen om de bewijslast niet onevenredig zwaar te doen zijn. Doordat het verbod slechts betrekking heeft op het parkeren dat in het kader van (neven)bedrijf of gewoonte plaatsvindt, blijft het normaal parkeren van de voor persoonlijk gebruik gebezigde auto('s) van de exploitant en eventueel van zijn gezinsleden mogelijk (zie het eerste lid, onder b).

Deze bepaling heeft slechts betrekking op 'eigenlijke' parkeerexcessen, dat wil zeggen op het parkeren van voertuigen op de weg in de zin van de WVW 1994. Het zou uiteraard te ver gaan deze bepaling ook te laten gelden voor gedragingen buiten de weg.

De gemeente dient zelf het aantal meters in te vullen, bijvoorbeeld een straal van 25 meter.

Derde lid, onder b

Reparatie- en sloopwerkzaamheden aan op de weg geparkeerde voertuigen in het kader van de uitoefening van een (neven)bedrijf, geven veelal klachten inzake geluidsoverlast en verontreiniging van de weg; in mindere mate wordt geklaagd over de als gevolg van deze activiteiten verminderde parkeergelegenheid.

Vierde lid

Het verlenen van een ontheffing ingevolge het vierde lid zal in het algemeen op zijn plaats zijn als redelijkerwijs moet worden aanvaard dat de exploitant geen andere mogelijkheden ten dienste staan dan de hem toebehorende of toevertrouwde auto's op de weg te parkeren. Te denken is hierbij aan het geval dat de exploitant van een reeds lang bestaand bedrijf in de feitelijke onmogelijkheid verkeert op eigen terrein of in de nabijheid van zijn bedrijf stallingsruimte te creëren, dan wel daarover op andere

wijze de beschikking te krijgen. Aan de ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden, onder meer omtrent de plaats waar en de tijd gedurende welke voertuigen voor de hier aan de orde zijnde doeleinden op de weg mogen worden geplaatst, alsmede ten aanzien van het aantal voertuigen dat ter plaatse door de houder van de ontheffing mag worden geparkeerd.

ARRS 16-08-1988, AB 1989, 373. De Afdeling keurde zelfs de weigering van de gemeente Binnenmaas om ontheffing te verlenen voor het parkeren van meer dan twee auto's bij elkaar goed. Het feit dat het bedrijf ter plaatse was toegestaan deed daaraan niet af. Het behoud van het beperkte aantal parkeerplaatsen in de omgeving van het bedrijf woog zwaarder.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

Het komt regelmatig voor dat eigenaren hun voertuig te koop aanbieden op de openbare weg. Wanneer het een enkel voertuig betreft, is dit geen echt probleem. Van aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving is niet of nauwelijks sprake, de overlast voor de omwonenden blijft beperkt en het gebruik van de beschikbare parkeerruimte kan niet excessief genoemd worden.

Anders ligt het wanneer de voertuigen met grote aantallen tegelijk aangeboden worden. Behalve dat het uiterlijk aanzien wordt aangetast, brengt het voor de omwonenden aanzienlijke overlast met zich mee. Een dergelijke uitstalling van voertuigen trekt immers kooplustigen aan. Ook wordt er een aanmerkelijk beslag op de beschikbare parkeerruimte gelegd.

Derde lid

Dit artikel dient om te kunnen optreden tegen geïmproviseerde kleine automarkten op de openbare weg. Gezien de overlast die daarmee gepaard kan gaan, is het wenselijk de toepasselijkheid van de lex silencio positivo ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet uit te zonderen.

[*Artikel 5:4 Defecte voertuigen*

Veelvuldig doet zich het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar of houder van een of meer van dergelijke voertuigen heeft deze meestal aangekocht om na weken of zelfs maanden van nijvere zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn. Beperking van het verbod tot die gevallen waarin er sprake is van min of meer ernstige gebreken aan het voertuig, moet noodzakelijk worden geacht, wil het verbod niet een te ruime strekking krijgen.

Het artikel is facultatief. Gemeenten dienen een afweging te maken of zij dit artikel nodig achten. Dit zal niet in alle gemeenten het geval zijn.]

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Anders dan de niet-rijklare voertuigen die ingeval van parkeren gedurende zekere tijd in het bijzonder een parkeerexces kunnen opleveren door het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet

gerechtvaardigde doel waartoe men een voertuig op de weg zet, geeft een achtergelaten voertuigwrak, inclusief een fiets of bromfiets, in de eerste plaats aanstoot, doordat het een ontsierend element in het straatbeeld vormt. Ook houdt een wrak een gevaar in voor spelende kinderen en voor de weggebruikers. Zie bijvoorbeeld ABRvS 21-09-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BT2119.

Het verbod in dit artikel richt zich op degene die het voertuigwrak op de weg plaatst of heeft. Dat is op zich al een ruimere kring van subjecten dan alleen de bestuurder; ook andere belanghebbenden bij het voertuig vallen onder deze bepaling.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

Eerste lid, aanhef

Met de zinsnede "of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt" is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en voertuigen, die niet 'dagelijks' worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen.

Eerste lid, onder a

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van voertuigen die voor recreatie en dergelijke worden gebruikt. Hieronder vallen in ieder geval: caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens, magazijnwagens, keetwagens en dergelijke op de weg. Door de bestanddelen "te plaatsen of te hebben" (in plaats van "te parkeren") is de handhaving van deze bepaling eenvoudiger. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje en dergelijke op de openbare weg wordt handhaving van deze bepaling niet langer meer voorkomen.

Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg – vaak juist ook in woonwijken – zou ervoor gekozen kunnen worden om het direct voor de gehele gemeente (of een gedeelte daarvan) van toepassing te verklaren, door te bepalen dat het verboden is de hier bedoelde voertuigen langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen [*binnen de bebouwde kom*] op de weg te plaatsen of te hebben,

Eerste lid, onder b

Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans en dergelijke elders dan op de weg in de zin van de WVW 1994. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een 'eigenlijk' parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg in de zin van de WVW 1994.

Zoals opgemerkt in de toelichting op artikel 5:1 wordt het begrip 'parkeren' zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

[*Vierde lid*

De raad kan hier twee kanten op redeneren. Het gaat hier om een ontheffing, niet om een reguliere vergunning. Een ontheffing wordt alleen verleend als een in beginsel ongewenste handeling bij hoge uitzondering toch moet worden toegestaan. Doorgaans is daarvoor dan een noodzaak of een zeer dwingende reden. Het college heeft hier dus een vrij overzichtelijke afweging te maken, en er is geen

reden waarom dit besluit niet tijdig kan worden genomen. Om die reden is er in de APV voor gekozen om de lex silencio positivo van toepassing te verklaren.

Anderzijds is dit verbod in het leven geroepen om schaarse parkeerruimte te beschermen. Als in een gemeente sprake is van ernstige parkeerdruk kan de raad overwegen om van de APV af te wijken en de lex silencio positivo niet van toepassing te verklaren om iedere kans op een van rechtswege ontstane ontheffing te voorkomen. In dat geval kan het vierde lid achterwege blijven.]

Jurisprudentie

ARRS 11-03-1993, AB 1993, 553. De Afdeling stelde de gemeente Beverwijk in het gelijk enerzijds in de aanwijzing van een weg waar parkeren van een kampeerwagen langer dan 48 uur niet is toegestaan en anderzijds in de weigering hiervan ontheffing te verlenen. De verkeersveiligheid en het aanbod van parkeerruimte waren in het geding.

ABRvS 18-04-1997, JG 97.0210. De Afdeling geeft aan dat het college van zijn bevoegdheid om voor een bepaalde locatie te bepalen dat er niet met een kampeerwagen en dergelijke mag worden geparkeerd, slechts gebruik kan maken voor zover het gaat om een locatie die geen 'weg' is in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Binnenplein is weg in de zin van de WVW 1994 en valt daarmee niet onder 'aangewezen plaats' uit de APV-bepaling.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

Eerste lid

Deze bepaling richt zich tegen degenen die voor een beroep of bedrijf reclame maken door een of meer voertuigen, voorzien van reclameopschriften, op de weg te parkeren. Hierbij staat het maken van reclame voorop. Als handelsreclame in de zin van dit artikel wordt niet gezien de vermelding op een voertuig van de naam van het bedrijf waarbij het voertuig in gebruik is en een (korte) aanduiding van de goederen of diensten die dat bedrijf pleegt aan te bieden. Deze voertuigen worden immers niet primair gebruikt "met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken", maar vooral als vervoersmiddel.

Het excessieve is primair gelegen in het in relatie tussen het tekort aan parkeerruimte en het niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Dit doel kan reeds met één voertuig worden bereikt. In de tweede plaats kan het excessieve gelegen zijn in het motief van het tegengaan van ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente.

In deze bepaling gaat het om een 'eigenlijk' parkeerexces, hetwelk veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg in de zin van de WVW 1994. Het hebben van handelsreclame op of aan onroerend goed op een vanaf de weg zichtbare plaats is geregeld in artikel 4:15.

Het in dit artikel omschreven verbod is beperkt tot het maken van handelsreclame (commerciële reclame). Uit de jurisprudentie en uit artikel 7, vierde lid, van de Grondwet blijkt, dat de gemeentelijke wetgever in ieder geval het maken van handelsreclame aan beperkingen mag onderwerpen. Voor wat betreft de relatie met de artikelen 10 van het EVRM en 19 van het IVBPR wordt verwezen naar ABRvS 23-12-1994, ECLI:NL:RVS:1994:AN4127.

[*Derde lid*

In dit geval is ervoor gekozen de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een ontheffing, niet om een reguliere vergunning. Een ontheffing wordt alleen verleend als een in beginsel ongewenste handeling bij hoge uitzondering toch moet worden toegestaan. Doorgaans is daarvoor dan een noodzaak of een zeer dwingende reden. Dit zal met een reclamevoertuig niet snel aan de orde zijn. Het toekennen of afwijzen van een aanvraag om deze ontheffing zal geen complexe afweging vergen.

Uiteraard staat het de raad vrij om een andere afweging te maken en er voor te kiezen hier geen lex silencio positivo toe te passen. In dat geval kan het derde lid achterwege blijven.]

Jurisprudentie

ABRvS 01-08-1994, JG 95.0245. De Afdeling acht het beleid van het college van Zierikzee geen ontheffingen te verlenen voor het parkeren van reclamevoertuigen binnen de bebouwde kom en de daaropvolgende bestuursdwangaanschrijving aanvaardbaar. De bescherming van het uiterlijk aanzien (beschermd stadsgezicht) speelt een belangrijke rol.

ABRvS 05-12-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AE0637. De Afdeling meent dat het college van Groningen terecht een dwangsomaanschrijving heeft doen uitgaan tegen een voor een winkel geplaatste riksja, waarmee handelsreclame werd gemaakt. Voor de toepassing van deze bepaling is de aanwezigheid van een verkeersgevaarlijke situatie niet vereist.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

Algemeen

In gemeentelijke kring wordt het meer en meer als noodzakelijk ervaren dat het parkeren van grote voertuigen – in het bijzonder vrachtwagens – op wegen in de stadscentra en in de woonwijken zoveel mogelijk wordt tegengegaan. Maatschappelijk gezien is er een tendens waarneembaar dat dit parkeren wordt ervaren als misbruik van de weg. De gevaren en inconveniënten die deze parkeergedragingen kunnen opleveren, zijn velerlei: onvoldoende opvallen bij schemer en duisternis van geparkeerde vrachtwagens, onvoldoende zichtbaarheid van tussen of achter deze voertuigen spelende kinderen, buitensporige inbeslagneming van de schaarse parkeerruimte, belemmering van het uitzicht vanuit de woning, afbreuk aan het uiterlijk aanzien der gemeente enzovoort. Op den duur zal het parkeren van grote voertuigen dan ook niet meer dienen te geschieden op wegen binnen de bebouwde kom, althans niet op die wegen binnen de bebouwde kom, welke gelegen zijn in het centrum of in de woonwijken. Uit de jurisprudentie kan worden opgemaakt, dat ook volgens de Hoge Raad het parkeren van vrachtwagens in woonwijken enzovoort, bezien tegen de achtergrond van de recente verkeersomstandigheden en maatschappelijke inzichten, niet (meer) redelijkerwijze als 'normaal' verkeer kan worden beschouwd. De artikelen 5:8 en 5:9 bevatten regels waarmee het parkeren van grote voertuigen, voor zover dit excessief is, kan worden tegengegaan.

Eerste lid

Deze bepaling beoogt aan de gemeentebesturen mogelijkheden te verschaffen om aantasting van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van bepaalde voertuigen tegen te gaan. Het doen of laten staan van grote voertuigen kan immers op bepaalde plaatsen, zoals op dorpspleinen, voor monumenten en historische gebouwen, in parken, op rustieke plekjes in open landschappen een ernstige aantasting van het stads-, dorps- of landschapsschoon betekenen. Bijvoorbeeld vrachtauto's,

aanhangwagens, kermiswagens en reclameauto's kunnen op dergelijke plaatsen een zeer storend element vormen. Het zijn deze situaties waarop deze bepaling het oog heeft.

Gezien het motief van deze bepaling heeft zij ook betrekking op het parkeren van grote voertuigen buiten de weg. In zoverre heeft deze bepaling dus niet enkel betrekking op 'eigenlijke' parkeerexcessen.

Wat het motief bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente betreft, dient er op te worden gewezen, dat het niet noodzakelijkerwijs behoeft te gaan om (het parkeren op of bij) plaatsen, die uit een oogpunt van stadsschoon of karakteristiek een bijzondere betekenis hebben, wil er sprake kunnen zijn van een 'parkeerexces'.

Blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad is de bevoegdheid van het gemeentebestuur ter zake zeer ruim. Het is met name niet vereist dat de bij openbare kennisgeving aangewezen plaatsen voldoen aan aanmerkelijke eisen van schoonheid en karakteristiek. In dit verband moge tevens worden gewezen op de subjectieve redactie van de onderhavige bepaling.

Niet apart zijn vermeld de oplegger en de aanhangwagen. Het hier gestelde verbod zou dan immers zelfs gelden voor het kleinste aanhangwagentje. Primair ware hier echter te reguleren het parkeren van grote voertuigen.

Bij de aanwijzing van plaatsen waar volgens besluit van het college grote voertuigen met het oog op de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente niet mogen worden geparkeerd, zal eventueel rekening moeten worden gehouden met een provinciale verordening die – geheel of gedeeltelijk – hetzelfde terrein uit hoofde van hetzelfde motief bestrijkt, bijvoorbeeld een verordening bescherming landschapsschoon.

Binnen de verboden zones zullen in ieder geval uitzonderingen moeten worden gemaakt ten behoeve van autobussen in lijndienst.

Een speciaal probleem wordt gevormd door de vraag: hoe wordt dit verbod onder de aandacht van belanghebbenden gebracht? Het is in ieder geval gewenst, dat de in de gemeente gevestigde ondernemingen door de gemeente in kennis worden gesteld van dit verbod. In veel gemeenten wordt een systeem toegepast, waarbij langs de naar de gemeente leidende wegen door middel van aanwijzingsborden kenbaar wordt gemaakt, dat binnen de (bebouwde kom van de) gemeente het parkeren van grote voertuigen slechts is toegestaan op de als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

Tweede lid

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen het parkeren van grote voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994), omdat het gepaard gaat met een excessief gebruik van de weg.

Met betrekking tot het motief "buitensporig gebruik van de weg" wordt opgemerkt, dat het in dat verband niet noodzakelijkerwijs om (het parkeren van) méér voertuigen behoeft te gaan. Ook het parkeren van één groot voertuig kan een parkeerexces in deze zin opleveren.

In het licht van het motief van deze bepaling is het stellen van een hoogtegrens minder opportuun.

Uit de aanwijzing van plaatsen waar het parkeren van grote voertuigen niet toelaatbaar is, zal duidelijk moeten blijken of deze aanwijzing is gebaseerd op de bepaling van het eerste lid of die van het tweede lid, zulks mede in verband met het bepaalde in het vierde lid. Geschiedt een aanwijzing door middel van een verwijzing naar een plattegrond (zie eerste lid) dan kan bijvoorbeeld door het gebruik van verschillende kleuren bij het arceren van de plaatsen waar niet geparkeerd mag worden, worden

aangegeven welk motief ten grondslag ligt aan de aanwijzing of dat beide motieven daaraan ten grondslag liggen. Zeer wel denkbaar is echter dat aan een aanwijzing beide motieven ten grondslag kunnen liggen.

Zie voor wat betreft de vraag hoe dit verbod kenbaar kan worden gemaakt, de toelichting op het eerste lid.

Zoals opgemerkt in de toelichting bij artikel 5:1 wordt het begrip 'parkeren' zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Derde lid

Dit artikellid maakt het mogelijk dat ook campers, caravans en kampeerwagens die door hun afmetingen onder het verbod van het eerste lid of het tweede lid zouden vallen, toch voor maximaal drie dagen op de weg geparkeerd mogen blijven staan.

Vierde lid

De werking van het in het tweede lid gestelde verbod is ingevolge dit lid beperkt tot de avond en de nacht, alsmede het weekeinde en de doordeweekse feestdagen. Het lijkt in het algemeen niet redelijk om het parkeren van grote voertuigen op de weg ook gedurende de werkdag te verbieden. Dit zou de belangen van met name handel en industrie te zeer schaden. Dit ligt echter anders wanneer de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente in het geding is.

Het parkeren van grote voertuigen op plaatsen waar dit naar de mening van het college schadelijk is voor dit uiterlijk aanzien, moet te allen tijde verboden kunnen worden. Daarom geldt de in dit lid vervatte uitzondering niet voor het in het eerste lid gestelde verbod.

Overigens blijft ook tijdens de perioden waarin het verbod bedoeld in het tweede lid niet van toepassing is, het zodanig parkeren van vrachtwagens dat aan bewoners of gebruikers van gebouwen hinder of overlast wordt aangedaan, verboden krachtens het hierop volgende artikel 5:9.

Vijfde lid

Dit lid kent aan het college de bevoegdheid toe ter zake van de in de eerste twee leden omschreven verboden een ontheffing te verlenen.

Aldus kan worden voorkomen dat de werking van deze verboden zou leiden tot een onevenredige aantasting van bedrijfsbelangen.

Verzoeken om ontheffing zullen van geval tot geval moeten worden bekeken. Omstandigheden welke in beginsel door alle bedrijven – ongeacht de aard – kunnen worden aangevoerd, rechtvaardigen op zich nog geen ontheffing.

Van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing zal onder meer gebruik dienen te worden gemaakt voor:

– voertuigen die worden gebezigd bij de uitvoering van openbare werken en bij bouwwerkzaamheden, voor zover ze in de onmiddellijke nabijheid van het werk worden geparkeerd;

- chauffeurs die een schriftelijke medische verklaring overleggen, waaruit blijkt dat betrokkene niet van een speciaal daartoe aangewezen parkeerterrein gebruik kan maken en ook vaststaat dat betrokkene zonder ontheffing in moeilijkheden zou komen.

Verder zou een soepel ontheffingenbeleid kunnen worden gevoerd, voor zover het gaat om bijvoorbeeld:

- rijdende winkels;

- wagens van kermisexploitanten;

- wagens van bedrijven die in geval van bij voorbeeld ongevallen in het wegverkeer terstond moeten kunnen 'uitrukken' (sleepwagens en dergelijke);

- voertuigen die speciaal uitgerust zijn voor bijzondere transporten (auto's met speciale klimaatregeling) of anderszins zodanig afwijken (elektrowagens met beperkte actieradius) dat bijzondere eisen aan de parkeerplaats moeten worden gesteld.

Aan een ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden betreffende de tijd en de plaats waarop deze zal gelden.

[*Zesde lid*

In dit geval is ervoor gekozen wel de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. Deze situatie is veel zeldzamer dan die in artikel 5:6 'Kampeermiddelen en andere voertuigen'. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging.

Uiteraard kan de raad hier een andere afweging maken en besluiten geen lex silencio positivo op te nemen. In dat geval kan het zesde lid achterwege blijven.]

Jurisprudentie

Vz. AGRS 27-04-1993, B03.93.0018. De instelling van een parkeerverbod voor grote voertuigen dient of te gebeuren op basis van de APV of op basis van een verkeersbesluit (Wegenverkeerswetgeving). Een combinatie hiervan is niet mogelijk. Zie

Vz. ARRS 18-12-1992, S03.92.4266 en Vz. ARRS 16-09-1993, S03.93.3369.

Ontheffingenbeleid van gemeenten Grave en Stad Delden, waarbij geen ontheffingen worden verleend voor het parkeren van grote voertuigen in een woonbuurt, wordt door de Voorzitter van de ARRS als niet onredelijk aangemerkt.

ARRS 04-05-1993, JG 93.0353. De weigering een ontheffing te verlenen voor het parkeren van een groot voertuig wordt vernietigd, omdat er geen sprake is van een hoge parkeerdruk ter plaatse, zoals werd aangevoerd.

ARRS 03-06-1991, JG 92.0301. Bij een verzoek om bestuursdwang in geval van het parkeren van een groot voertuig, waarbij het uiterlijk aanzien in het geding is, dient het college een goede belangenafweging te maken tussen enerzijds de redelijke eisen van welstand en anderzijds de belangen van de eigenaar van het voertuig. De belangenafweging acht de Afdeling niet onredelijk.

ABRvS 15-05-2001, 200002098/1. Wanneer (nagenoeg) de gehele bebouwde kom wordt aangewezen als gebied waar geen vrachtwagens mogen worden geparkeerd, dient het college zich ervan te vergewissen dat geschikte alternatieve parkeergelegenheid aanwezig is, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de veiligheid van de geparkeerde vrachtwagens.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

Eerste lid

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen het op de weg parkeren van vrachtwagens en dergelijke bij andermans voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw, zodanig, dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers van het gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. Zie ook de toelichting bij artikel 5:8.

Door opneming van de bestanddelen “of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan” zijn ook mogelijke andere vormen van hinder of overlast dan uitzichtbelemmering, door het parkeren van grote voertuigen aan bewoners of gebruikers van gebouwen berokkend, verboden. Hierbij kan worden gedacht aan belemmering van de lichtval, stankoverlast en geluidsoverlast, bijvoorbeeld ten gevolge van het starten en warmdraaien van grote voertuigen.

Dat een dergelijke zinsnede houdbaar is, blijkt uit een reeds oude uitspraak van de Hoge Raad (HR 16-01-1986, NJ 1968, 198) waarin de Hoge Raad de bedoelde zinsnede in de APV van Enschede verbindend achtte.

De delictsomschrijving kan desgewenst worden geconcretiseerd door een afstandsmaat te hanteren, bijvoorbeeld 10 meter.

Zoals opgemerkt in de toelichting bij artikel 5:1, onder b, wordt het begrip ‘parkeren’ zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Tweede lid

De in dit lid opgenomen uitzondering ziet bijvoorbeeld op (het parkeren van) hoogwerkers, meetwagens en dergelijke.

Een ontheffingsmogelijkheid is niet geboden. Niet goed valt in te zien hoe deze mogelijkheid te rijmen valt met het hinderlijke karakter van het hier bedoelde parkeren.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

Het college kan als wegbeheerder door middel van een verkeersbesluit parkeer- of stopverboden voor de weg instellen (artikel 18, eerste lid, onder d, van de WVW 1994). Onder ‘weg’ vallen ook de tot de weg behorende paden, bermen en zijkanten (artikel 1, eerste lid, onder b, van de WVW 1994). In de APV wordt deze definitie van ‘weg’ gevolgd (artikel 1:1). Een verkeersbesluit is een besluit om een bepaald verkeersteken te plaatsen, te wijzigen of in te trekken of een bepaalde fysieke maatregel te treffen. Het is verplicht gebruik te maken van de verkeerstekens die in bijlage 1 van het RVV 1990 zijn opgenomen (artikel 15 van de WVW 1994 juncto artikel 12 van het BABW).

Sinds de uitspraak van Hof Arnhem-Leeuwarden 23-05-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:3927, geldt dat de plaatsing van de verbodsborden E1, E2 en E3 uit bijlage 1 bij het RVV 1990 niet het parkeren of laten stil staan in de berm of een braakliggend terrein verbieden, maar alleen het parkeren (of laten staan) op de rijbaan. Deze verbodsborden betreffen achtereenvolgens het parkeerverbod, het stopverbod en het verbod fietsen en bromfietsen te plaatsen. Artikel 65, tweede lid, van het RVV 1990 bepaalt dat deze verkeersborden slechts gelden voor de zijde van de weg alwaar zij zijn geplaatst. Volgens het hof moet 'weg' hier niet worden opgevat in de zin van artikel 1, eerste lid, onder b, van de WVW 1994 en beperkt het parkeerverbod volgens bord E1 zich uitsluitend tot de rijbaan. Het hof baseert zich voor dat standpunt op het Verdrag inzake verkeerstekens van 8 november 1968 dat voor Nederland op 8 november 2008 in werking is getreden (Trb. 2008, 77). Artikel 6, tweede lid, van dit verdrag bepaalt: "Alle tekens zijn over de hele breedte van de rijbaan die voor het verkeer openstaat van toepassing op de bestuurders voor wie ze bedoeld zijn." In artikel 1 van het verdrag staan de volgende definities:

- weg: het gehele oppervlak van elke weg of straat die voor het openbaar verkeer openstaat (onderdeel c).

- rijbaan: dat deel van een weg dat gewoonlijk voor het verkeer met voertuigen wordt gebruikt; een weg kan een aantal rijbanen bevatten die duidelijk zichtbaar van elkaar gescheiden zijn, bijvoorbeeld door een scheidende strook of een verschil in niveau (onderdeel d).

- rijstrook: elk van de delen waarin de rijbaan in de lengterichting kan worden verdeeld, al of niet aangegeven door strepen op het wegdek in de lengterichting, welke rijstrook voldoende breed moet zijn voor één rij rijdende motorvoertuigen, anders dan motorfietsen (onderdeel e).

- bestuurder: degene die een motorvoertuig of enig ander voertuig bestuurt (met inbegrip van een fiets), of die vee, hetzij enkele dieren hetzij in kudden, of trek-, last- of rijdieren op de weg onder zijn hoede heeft (onderdeel q).

Het bovenstaande geldt ook bij gebruik van genoemde verbodsborden met de aanduiding 'zone'.

Als een gemeente (ook) een parkeer- of stopverbod wil instellen voor andere weggedeelten dan de rijbaan, zoals voor bermen, is dus een aanvullende grondslag bij gemeentelijke verordening nodig. Artikel 2a van de WVW 1994 maakt dit mogelijk. Op grond van dit artikel kunnen gemeenten bij verordening verkeersregels stellen voor zover:

1. deze niet in strijd zijn met de WVW 1994; en

2. verkeerstekens krachtens die wet zich daar niet toe lenen.

Aan deze voorwaarden wordt voldaan als de gemeente een parkeerverbod wil instellen voor andere weggedeelten dan de rijbaan. Artikel 5:10 voorziet in de grondslag voor een verkeersbesluit met die strekking. Door het gebruik van de formulering "niet tot de rijbaan behorend weggedeelte" is ook de afbakening met artikel 5:11 (Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen) geregeld, nu die verbodsbepaling niet van toepassing is op de 'weg' (artikel 5:11, tweede lid, aanhef en onder a).

Het verbod geldt niet voor voertuigen die worden gebruikt voor wegwerkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam (tweede lid).

Voor het ter plaatse kenbaar maken van een parkeerverbod dient de gemeente een zelf ontworpen verbodsbord te plaatsen.

Vanzelfsprekend is het ook mogelijk het parkeren of laten stilstaan op andere weggedeelten dan de rijbaan fysiek onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het plaatsen van schampblokken. Voor een verkeersbesluit met die strekking is artikel 5:10 niet nodig, maar biedt eerdergenoemd artikel 18, eerste lid, onder d, van de WVW 1994 de grondslag.

Overige jurisprudentie

Rb. Noord-Holland 25-10-2013, ECLI:NL: RBNHO:2013:10952. Verdragsbepaling gaat voor RVV 1990, bord E1. Een berm kan geen rijbaan zijn.

Hof Arnhem-Leeuwarden 09-06-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:4584. Sanctie ter zake van parkeren in strijd met bord E1. De auto van de betrokkene stond niet op de rijbaan geparkeerd, maar op een in de bocht gelegen verhard gedeelte van de met grastegels bedekte berm. Het parkeerverbod geldt niet voor dat gedeelte.

Hof Arnhem-Leeuwarden 16-06-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:4962. De regel dat bord E1 het parkeren in de berm niet verbiedt, strekt zich ook uit tot een parkeerverbodszone als bedoeld in artikel 66 van het RVV 1990.

Hof Arnhem-Leeuwarden, 01-07-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:5382 en 07-09-2017, ECLI:NL:GHARL:2017:7825. Bord E1 verbiedt niet het parkeren op een braakliggend terrein. Hetzelfde geldt voor het zone bord E1.

Hof Arnhem-Leeuwarden 18-10-2017, ECLI:NL:GHARL:2017:9067. Parkeren in parkeerverbodszone. Voor de uitleg van het begrip 'weg' in artikel 65, tweede lid, van het RVV 1990 behoort geen aansluiting te worden gezocht bij het begrip weg als bedoeld in artikel 1, onder b, van de WVW 1994. Daarom geldt bord E1 niet voor de plaats waar het voertuig van de betrokkene stond geparkeerd. Die plaats is een ander weggedeelte waarop parkeren is toegestaan in de zin van de artikelen 65, derde lid, en artikel 10, eerste lid, van het RVV 1990.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Eerste lid

Het is helaas een veelvuldig voorkomend verschijnsel dat groenstroken, openbare beplantingen, plantsoenen en grasperken worden benut voor het parkeren van voertuigen.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken en dergelijke, die het uiterlijk aanzien van de gemeente beogen te verfraaien, te voorkomen en het groen beter aan zijn bestemming te doen beantwoorden.

Omdat de WVW 1994 onder ‘wegen’ ook de bermen begrijpt, is het in artikel 5:11 vervatte verbod beperkt tot groenstroken. De wegenverkeerswetgeving voorziet niet in de gevallen waarin het voertuig op of in een groenvoorziening wordt geplaatst, welke geen deel uitmaakt van de weg (in de zin van de WVW 1994).

Bij een parkeerverbod is het doen of laten staan van een voertuig niet strafbaar, als dat geschiedt om personen de gelegenheid te geven in of uit te stappen, dan wel voor het laden of lossen van goederen. Deze beperkingen zijn onwenselijk bij een verbod tot het doen of laten staan van voertuigen in groenvoorzieningen. Daarom is hier bewust gekozen voor de bestanddelen “te doen of te laten staan” in plaats van “te parkeren”, omdat ook het tot stilstand brengen van een auto in een plantsoen beschadiging van het groen en vermindering van de aantrekkelijkheid veroorzaakt.

Ten overvloede: gedragingen als de onderhavige brengen in sommige gevallen ook zaakbeschadiging in de zin van artikel 350 van het WvSr met zich mee.

Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de ‘wegen’ in de zin van artikel 1 van de WVW 1994. Aangezien deze bepaling zich uitsluitend richt tegen een ’oneigenlijk’ parkeerexces – dat wil zeggen tegen een gedraging welke buiten de ‘weg’ (in de zin van de WVW 1994) plaatsvindt, behoeft voor strijd met de bepalingen van de wegenverkeerswetgeving niet te worden gevreesd. Om deze reden bestaat er geen bezwaar tegen dat in deze bepaling ook bijvoorbeeld het rijden over openbare beplantingen wordt verboden.

Artikel 10 van het RVV 1990 bepaalt dat bijvoorbeeld auto’s en motoren op de rijbaan en op andere weggedeelten – met uitzondering van het trottoir, het voetpad, het fietspad of het ruiterpad – mogen worden geparkeerd. Onder deze andere weggedeelten waar wel geparkeerd mag worden vallen ook de bermen van een weg. Indien in een bepaald geval het parkeren in een berm als ongewenst moet worden aangemerkt, kan een parkeerverbod voor die berm worden ingesteld. Zie artikel 5:10a en de toelichting daarop. Het is tevens mogelijk dat het parkeren op de rijbaan niet wenselijk is, bijvoorbeeld uit oogpunt van de verkeersveiligheid, maar dat het parkeren in de berm wel kan worden toegestaan. In dat geval is plaatsing van bord E1 van bijlage 1 van het RVV 1990 noodzakelijk.

Jurisprudentie

HR 27-10-1930, NJ 1931, p. 62. Een APV-bepaling van Assen, volgens welke het in de kom van de gemeente verboden was zich te bevinden op de van gemeentewege aangelegde grasperken, werd verbindend geacht. De bewering dat de gemeentelijke wetgever niet bevoegd zou zijn naast het algemene verbod van artikel 461 van het WvSr bedoelde verbodsbepaling uit te vaardigen, ging niet op. Deze APV-bepaling had naar het oordeel van de Hoge Raad kennelijk ten doel “maatregelen te nemen tegen beschadiging van stadsbosch en door de gemeente aangelegde grasperken, derhalve zorg voor de instandhouding van gemeentelijk terrein, zijnde een onderwerp dat de huishouding van de gemeente betreft”.

Wnd. Vz. ARRS 24-06-1983, nr. RO3.83.3806/S 5980 (Oosterhout).Indien het in de APV-bepaling bedoelde voertuig een door een woonwagenbewoner bewoonde woonwagen is, zal het college deze niet met toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 61 van de Woonwagenwet uit de gemeente kunnen doen verwijderen dan nadat hiervoor door gedeputeerde staten toestemming is verleend als bedoeld in dat artikel en nadat een waarschuwing op grond van het vierde lid van dat artikel is uitgevaardigd.

Tweede lid

Bij de onder b bedoelde voertuigen kan worden gedacht aan voertuigen in gebruik bij de politie, de brandweer of de gemeentelijke plantsoenendienst. Campings vallen onder terreinen als bedoeld onder c.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

Eerste lid

In de praktijk wordt regelmatig overlast ondervonden van fietsen en bromfietsen die her en der buiten de daartoe bestemde fietsenstallingen worden geplaatst. Het gaat hierbij doorgaans om plaatsen, waar zich grote concentraties van gestalde (brom)fietsen voordoen, zoals bijvoorbeeld bij stations, winkelcentra en dergelijke. Vooropstaat dat dan wel voldoende stallingsmogelijkheden ter plekke aanwezig zijn.

Ter regulering van overlast van foutief geplaatste (brom)fietsen is in het eerste lid van dit artikel aan het college de bevoegdheid gegeven om plaatsen aan te wijzen waar het verboden is (brom)fietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. De belangen die het college hierbij onder meer in overweging kan nemen zijn: de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, de voorkoming of opheffing van overlast of de voorkoming van schade aan de openbare gezondheid. Bij het laatste motief kan worden gedacht aan het voorkomen van mogelijke verwondingen aan voetgangers die zich tussen een woud van (brom)fietsen een weg moeten banen.

Na aanwijzing van een plaats waar het verbod zal gelden, kan tegen een foutief geplaatste (brom)fiets worden opgetreden. Door middel van borden moet worden aangegeven dat foutief geplaatste (brom)fietsen zullen worden verwijderd. Het feitelijk verwijderen dient dan beschouwd te worden als toepassing van bestuursdwang. Alvorens deze vorm van bestuursdwang te effectueren is het verstandig aan het publiek bekend te maken, bijvoorbeeld door mededeling in het gemeenteblad, de plaatselijke krant of een huis-aan-huisblad, met affiches en dergelijke. Tevens is het raadzaam aan te geven waar de verwijderde (brom)fietsen weer kunnen worden opgehaald en hoe hoog de kosten zijn die vergoed moeten worden.

[*Tweede lid*

In het tweede lid wordt de periode dat fietsen en bromfietsen op een aangewezen plaats mogen staan beperkt. Dit is een facultatief lid.]

Jurisprudentie

Er zijn de laatste jaren meerdere uitspraken gedaan over het verwijderen van fietsen die buiten de daartoe bestemde fietsenstallingen zijn geplaatst.

Uit deze jurisprudentie kan ten aanzien van het verwijderen van foutief geplaatste fietsen de volgende lijn worden afgeleid:

- Er moet feitelijk sprake zijn van een gevaarlijke of hinderlijke situatie die het direct of na een beperkte tijd (begunstigingstermijn) verwijderen van deze fietsen rechtvaardigt.

- Per geval zal moeten worden bezien of een (korte) begunstigingstermijn wel of niet aan de orde is. Bijvoorbeeld geen begunstigingstermijn bij gevaarlijke situaties, maar wel bij hinderlijke situaties.

- Er moeten in de buurt voldoende stallingsplaatsen voor fietsen aanwezig zijn.

- In verband met bewijsvoering is het verstandig om een of meerdere foto's te maken van de foutief geplaatste fiets, voordat deze wordt verwijderd.

- Het besluit tot toepassing van bestuursdwang moet direct bij het ophalen van de verwijderde en opgeslagen fiets of zo snel mogelijk daarna worden overhandigd c.q. worden toegestuurd aan de eigenaar van de fiets.

- Degene die het besluit tot toepassing van bestuursdwang overhandigt moet hiertoe gemandateerd zijn door het college.

- Indien een fiets buiten de fietsklemmen, maar binnen de omheining van een fietsenstalling wordt geplaatst zonder dat dit tot een gevaarlijke situatie aanleiding geeft, kan niet tot onmiddellijke verwijdering van deze fiets worden overgegaan. In zo'n geval zal eerst het besluit tot bestuursdwang op schrift moeten worden gesteld.

Jurisprudentie

- ABRvS 05-02-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AS5483

- ABRvS 24-10-2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB6346

- ABRvS 06-02-2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC3602

- ABRvS 12-05-2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM4174

- Rb. Utrecht 15-07-2011, ECLI:NL:RBUTR:2011:BR3500

- ABRvS 11-12-2013, ECLI:NL:RVS:2013:2382

- Rb. Den Haag 10-10-2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:12168

- ABRvS 19-10-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2754

- Rb. Amsterdam, 28-02-2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:1136

- Rb. Rotterdam 24-05-2017, ECLI:NL:RBROT:2017:3937

- ABRvS 21-06-2017, ECLI:NL:RVS:2017:1627

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

Algemeen

Van oudsher wordt in Nederland op ruime schaal een beroep gedaan op de liefdadigheidszin van het publiek door middel van collecten, inschrijvingen, verkoop van steunbonnetjes enzovoort. Doorgaans gaan inzamelingsacties uit van volkomen betrouwbare instellingen. Incidenteel komt het voor dat bij de inzamelaar niet de charitatieve doelstelling vooropstaat, maar een ander (commercieel) belang. Hierbij wordt bij de burger de indruk gewekt dat de opbrengst naar het goede doel gaat, terwijl dit maar voor een klein deel het geval is. Dit is een van de overwegingen waarom de VNG de inzamelingsvergunning niet heeft geschrapt uit de APV. Ook de volgende redenen spelen hierbij een belangrijke rol:

- De manieren waarop wordt ingezameld zijn steeds indringender geworden: via de post (direct mail), de telefoon, het aanspreken op straat (direct dialogue), door shows op televisie (het Glazen Huis) en concerten (Live Aid) worden burgers direct of indirect aangesproken.

- De goede doelen-branche is steeds verder geprofessionaliseerd; denk aan de professionele- (commerciële) en wervingsbedrijven. Deze sales- en marketingbedrijven zijn gericht op het werven van klanten (leden of donateurs) voor hun opdrachtgevers.

- Er zijn daarnaast nog steeds kwetsbare groepen in de samenleving die enige bescherming nodig hebben. Niet voor niets wordt regelmatig aangegeven dat het bij bezoek aan de deur, om wat voor reden dan ook, verstandig is een legitimatie te vragen.

Leden- of donateurwerving (direct dialogue)

Naast de klassieke inzamelingsacties (de collectes) worden tegenwoordig ook activiteiten verricht ter werving van donateurs of leden ('direct dialogue'), waarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de uiteindelijke opbrengst geheel of ten dele bestemd is voor een liefdadig of een ideëel doel. Het publiek wordt door een bepaalde instelling (doorgaans in opdracht van een andere organisatie of goed doel) aangesproken met de vraag om lid of donateur te worden van de opdrachtgevende organisatie.

Naast het werven van donateurs of leden op plaatsen waar veel publiek komt, bijvoorbeeld winkelgebieden of stations, wordt deze vorm ook huis-aan-huis toegepast. Het publiek geeft hierbij een machtiging af, waardoor een overeenkomst tussen de persoon en de opdrachtgevende organisatie tot stand komt. Deze wervingsactiviteiten onderscheiden zich dus van inzamelingsactiviteiten door het feit dat er geen geld of goederen worden ingezameld en geen intekenlijsten worden ingevuld. In plaats daarvan werft de betreffende instelling (in opdracht van andere organisaties) leden of donateurs. In de praktijk bestaat onduidelijkheid over de vraag of voor deze wervingsactiviteiten nu wel of geen vergunning moet worden aangevraagd en zo ja wat voor soort vergunning daarvoor precies benodigd is. Deze onduidelijkheid wordt door zowel de gemeenten als de betrokken organisaties als onwenselijk ervaren. Om die reden worden wervingsacties thans expliciet geregeld in dit artikel.

Dit geldt ook voor de goede-doelenloterijen die langs de deuren gaan om loten te verkopen. Een deel van de opbrengst van het meespelen in een dergelijke loterij gaat naar goede doelen. Dat is de reden dat de huis-aan-huiswerving van de goede-doelenloterijen onder de collecteregels valt.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid inzake het collecteren heeft twee uitgangspunten:

- Alleen bonafide instellingen mogen collecteren (altijd navragen bij het CBF).

- Het aantal collectes wordt beperkt en gelijkmatig over het jaar verdeeld.

Eventueel kan onderscheid gemaakt worden tussen inzamelingen huis-aan-huis en op straat. De landelijke instellingen die op het collecterooster staan kunnen worden vrijgesteld van de vergunningplicht. Dit geldt ook voor andere door het CBF erkende organisaties.

Voor wat betreft de leden- of donateurwerving kan een gemeente in beleidsregels vaststellen hoeveel instellingen op eenzelfde dag een inzamelingsvergunning krijgen voor straatwerving, hoeveel wervers er ingezet mogen worden en op welke plaatsen ingezameld mag worden. Dit laatste in het kader van de verkeersveiligheid, openbare orde en overlast.

CBF

Het CBF is een onafhankelijke stichting die toezicht houdt op de inzameling van geld voor goede doelen. Vrijwel alle Nederlandse gemeenten zijn aangesloten bij het CBF. Het CBF is dan ook het eerste aanspreekpunt voor gemeenten voor vragen en ontwikkelingen op het gebied van fondsenwerving en goede doelen. Eén van de belangrijkste taken is het beoordelen van fondsenwervende instellingen.

Melding

Sommige gemeenten werken met een meldingssysteem.

De instellingen die geen vergunningplicht hebben moeten bij de gemeente melden wanneer (welke week) zij een inzamelingsactie willen organiseren. De melding is bedoeld om te controleren of de week waarin zij willen collecteren nog vrij is. De gemeente houdt zo overzicht wanneer welke organisatie een inzamelingsactie organiseert.

Daarnaast zijn er gemeenten die werken met doorlopende vergunningen voor de grote landelijke organisaties die op het collecterooster staan. Deze organisaties moeten bij de betreffende gemeente melden of zij daadwerkelijk in de aangewezen week in die gemeente zullen collecteren. Als dat niet het geval is, kan deze week aan een andere organisatie worden toegewezen.

De melding kan beperkt worden tot eenmaal per jaar. Er kan een uiterste termijn voor het doen van de melding worden bepaald en gebruik gemaakt worden van een vooraf vastgesteld formulier.

Eerste lid

Voor het houden van een openbare inzameling of werving is een vergunning van het college nodig. Het artikel ziet op de welbekende inzamelingen van geld middels collectebussen, maar ook op inzamelingen met gebruik van intekenlijsten (te onderscheiden van de machtigingsformulieren en inschrijvingen via een tablet die bij wervingsactiviteiten worden gebruikt) of de inzameling van goederen. Bij inzameling van goederen kan worden gedacht aan het leveren van een bijdrage aan een voedselpakket. De bijdrage kan bestaan uit een gift in geld, maar ook uit het doneren van (vooraf bepaalde) gekochte producten. Ook het inzamelen van vermogensrechten is niet ondenkbaar (bijvoorbeeld cryptovaluta, vergelijk Hof Arnhem-Leeuwarden 31-05-2016, ECLI:NL:GHARL:2016:4219, en Rb. Amsterdam 14-02-2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:869).

Ook eerdergenoemde wervingsactiviteiten (‘direct dialogue’) vallen onder de verbodsbepaling. De instellingen die leden of donateurs werven, moeten uiteraard aan dezelfde voorwaarden voldoen als de opdrachtgevende organisaties zelf.

Voor de openbaarheid van de inzameling of werving is het voldoende dat deze op of aan de openbare weg dan wel op een andere voor het publiek toegankelijke plaats plaatsvindt. De bepaling ziet zowel op het collecteren voor een ideëel als voor een commercieel doel.

Voor de beoordeling van aanvragen voor collectes en wervingen kan het college van burgemeester en wethouders van een gemeente beleidsregels vaststellen. Hierin kunnen bijvoorbeeld bepalingen worden opgenomen over de hoeveelheid instellingen die voor eenzelfde dag of periode een inzamelings- of wervingsvergunning krijgen. Bijvoorbeeld bij straatwerving, hoeveel personen er ingezet mogen worden en op welke plaatsen ingezameld of geworven mag worden. Dit laatste in het kader van de verkeersveiligheid, openbare orde en overlast.

Bij de beoordeling van aanvragen voor collectes of wervingen in de weken dat er geen collectes of wervingen zijn voorzien, worden vaak de volgende criteria gehanteerd:

- De instelling is als bonafide aan te merken.

- De instelling moet specifiek plaatselijke kenmerken bezitten.

- De voorgenomen actie is geen duplicering van andere al 'gevestigde' inzamelingen ten bate van een identiek doel, met name organisaties op het collecterooster.

- De aanvragende instelling mag geen politieke doelen nastreven.

- Controle van de begroting op besteding van de gelden.

- Tellen onder toezicht van een notaris.

- Betalingsbewijs achteraf (dat het geld daadwerkelijk is overgemaakt aan het goede doel)

- Gesloten bus, legitimatie collectanten, enzovoort.

- Onderschrijven Gedragscode brancheorganisatie DDDN. In deze Gedragscode zijn regels opgenomen voor het werven van leden en donateurs door middel van persoonlijke gesprekken. De donateurwervers houden zich hierbij aan landelijke en lokale regelgeving, kunnen zich legitimeren, maken geen gebruik van een intimiderende of agressieve werkwijze en zijn goed getraind en geïnformeerd.

Tweede lid

In het tweede lid is aangegeven dat ook een vergunning is vereist, indien bij een inzameling geschreven of gedrukte stukken worden aangeboden.

Deze wijze van collecteren valt niet onder de bescherming van artikel 7, eerste lid, van de Grondwet (vrijheid van meningsuiting). In vaste rechtspraak is een scheiding aangebracht tussen het collecteren enerzijds en het daarbij aanbieden van gedrukte stukken anderzijds (HR 26-05-1987, AB 1988, 106 en HR 27-06-1978, AB 1979, 195). Ook een beroep op artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR heeft de verbindendheid van een dergelijke bepaling niet aangetast. Beide handelingen zijn in dit lid bewust van elkaar gescheiden. Uitsluitend het houden van een openbare inzameling is van een vergunning afhankelijk, niet het daarbij aanbieden of verspreiden van geschreven of gedrukte stukken. Dat betekent dat als de inzamelingsvergunning wordt geweigerd de aanvrager de stukken die hij bij de inzameling wilde aanbieden, nog steeds kan verspreiden.

Derde lid

Dit lid geeft een opsomming van situaties waarbij geen vergunning is vereist.

Derde lid, onder a

Allereerst is voor een inzameling die in besloten kring wordt gehouden geen vergunning nodig. De uitdrukking 'in besloten kring' veronderstelt een zekere bekendheid tussen de inzamelende instelling en de persoon tot wie zij zich richt. Er moet wel sprake zijn van een nauwere band dan alleen het gemeenschappelijke lidmaatschap. Men zal moeten aangeven dat er ook een zekere gemeenschappelijke bekendheid is.

Derde lid, onder b

De gemeente kan ervoor kiezen instellingen aan te wijzen waarvoor de verbodsbepaling niet geldt. Het college stelt daartoe een collecte- en wervingsrooster vast dat is ontleend aan het door het CBF gepubliceerde collecterooster en wervingsrooster. Omdat aan het CBF geen wetgevende bevoegdheid toekomt, moet het college het collecte- en wervingsrooster vaststellen. Het besluit tot vaststelling van het rooster door het college is geen algemeen verbindend voorschrift, maar een besluit van algemene strekking dan wel een (bundel van) beschikking(en). Het college kan zijn bevoegdheid mandateren aan een gemeenteambtenaar. Voor de in genoemde roosters ingedeelde instellingen geldt de vergunningplicht niet voor de week waarin zij zijn ingedeeld. Als er in de loop van het jaar wijzigingen optreden in het eerder gevolgde CBF-rooster, kan het college – of een gemeenteambtenaar krachtens mandaat – eveneens een gewijzigd rooster vaststellen. Op deze manier wordt geborgd dat er in een bepaalde week in een bepaalde gemeente slechts één collecte of werving wordt gehouden en worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid (een gelijkmatige verdeling van activiteiten door bonafide instellingen) dus geborgd zonder dat een vergunning hiervoor noodzakelijk is. Het college kan aan de vrijstelling van de vergunningplicht voorwaarden verbinden. Daarbij kan men denken aan verplichte legitimatie voor de geldinzamelaars, het verplicht melden van de opbrengst bij de gemeente en het niet toestaan van collecteren op de zondag.

Het CBF publiceert ieder jaar een collecterooster. Een aantal organisaties krijgt landelijk een vaste week toegewezen waarin zij kunnen collecteren. De gemeente kan ervoor kiezen deze organisaties uit te zonderen van de vergunningplicht. In de weken die op het collecterooster staan vermeld kunnen geen andere organisaties een inzameling houden.

Daarnaast zijn er andere organisaties die niet op het collecterooster staan vermeld, maar wel beschikken over een door CBF-verleende erkenning. Ook deze organisaties kunnen worden vrijgesteld van de vergunningplicht. Wel zijn zij aangewezen op de in het collecterooster opengelaten vrije perioden. Deze organisaties kunnen zich bij de gemeente aanmelden ter opname in het door het college vast te stellen collecterooster.

Naast het collecterooster publiceert het CBF een wervingsrooster. Hierop staan activiteiten die bestaan uit werving van leden of donateurs. Het wervingsrooster vermeldt per gemeente en per wijk welke organisatie (al dan niet feitelijk uitgevoerd door een derde) in welke week langs de deuren gaat om donateurs of leden te werven. Hierbij geldt de regel dat er slechts één organisatie in een bepaalde week per wijk huis-aan-huis donateurs of leden mag werven. Alleen organisaties met een CBF-erkenning worden opgenomen in het rooster.

Slechts in goed overleg tussen betrokken instelling en de gemeente in kwestie kan van de aangewezen week worden afgeweken. bijvoorbeeld omdat een wervingsactie in verband met een plaatselijk evenement vanuit praktische overwegingen onwenselijk is.

NB. Als het college geen collecte- en wervingsrooster vaststelt, geldt de vrijstelling van de vergunningplicht dus niet.

[*Derde lid, onder c*

Er zijn gemeenten die plaatselijke instellingen (met hun statutaire zetel in de gemeente) niet onder de vergunningplicht willen laten vallen. Dit onderdeel van het derde lid biedt in dat geval de mogelijkheid dat het college instellingen aanwijst die geen vergunning hoeven aan te vragen. Bij deze plaatselijke instellingen kan gedacht worden aan instellingen die kleinschalig geld inzamelen of producten verkopen met als doel financiële steun aan hun eigen organisatie. Een andere optie is deze groep als geheel in dit onderdeel van het derde lid uit te zonderen. Het gaat hier dus om instellingen die niet zijn ingedeeld in het door het college op grond van onderdeel b vastgestelde collecte- of wervingsrooster.]

[*Vierde lid*

Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers en dergelijke zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. De VNG heeft ervoor gekozen daarom de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. Uiteraard kan de raad hier een andere afweging maken. In dat geval kan het vierde lid achterwege blijven.]

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definitie

Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. De venter biedt zijn waren voortdurend aan vanaf een andere plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is geen venten. zie HR 26-03-1974, NJ 1974, 239.

Het onderscheid tussen venten en collecteren is het volgende. Van venten of colporteren is sprake wanneer voor deze goederen een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. In principe worden bij collecteren geen goederen aangeboden, maar gaat het om het inzamelen van geld en goederen. Verkrijgt men een drukwerk of ander goed door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is sprake van een collecte. De goederen worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort zonder vergunning gehouden inzamelingen, zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel.

Het onderscheid tussen venten en het innemen van een standplaats betreft de periode gedurende welke goederen vanaf dezelfde plaats op straat worden aangeboden aan willekeurige voorbijgangers.

Onder het innemen van een standplaats wordt verstaan het te koop aanbieden van goederen vanaf eenzelfde plaats, gebruikmakend van fysieke hulpmiddelen als een kraam of een aanhangwagen, in de openbare ruimte. Het tien minuten standplaats innemen vereist een standplaatsvergunning en geen ventvergunning (HR 26-03-1974, NJ 1974, 239). Venten en standplaatsen sluiten elkaar dus uit.

Direct dialogue in relatie tot venten

In het algemene gedeelte van de toelichting bij artikel 5:13 (inzamelen geld of goederen) is hierover een passage opgenomen onder de kop *'Donateurwerving* (direct dialogue*)'*.

Artikel 5:15 Ventverbod

Bij de deregulering van 2007 is de ventvergunning geschrapt en vervangen door een algemene regel waarbij het slechts verboden was om bij het venten de openbare orde te verstoren. Dit gebeurde ook met het oog op de invoering van de Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet.

Ervaringen in de praktijk leren dat dit een voor handhavers lastig hanteerbare norm is. In samenspraak met de gemeentejuristen en wetenschappers van de VNG Adviescommissie Gemeenterecht is dit artikel tot stand gekomen. Het aanwijzen van gebieden en tijden schept helderheid: op die plaatsen en momenten mag niet worden gevent. Daarbuiten wel. Het college heeft verschillende gronden voor zijn gebiedsaanwijzingen, zoals overlast (waarschijnlijk verreweg de meest voorkomende grond), of verkeersveiligheid.

Door in lid 1 *'in het belang van de openbare orde'* toe te voegen is de grondslag voor het aanwijzen van gebieden, of dagen en uren beperkt tot de openbare orde.

Mocht de openbare orde daadwerkelijk worden verstoord, dan kan de burgemeester ingrijpen op basis van diens openbare orde bevoegdheden uit de Gemeentewet.

Het venten met meningsuitingen wordt helemaal niet beperkt. Mocht het college hier wel enige paal en perk aan willen kunnen stellen dan kan het facultatieve vijfde lid aan het artikel worden toegevoegd.

[*Uiteraard moet met het beperken van* venten met meningsuitingen terughoudend worden omgegaan. Om die reden is in het *vijfde* lid wel gekozen voor de openbare orde als enige grond voor de gebiedsaanwijzing.]

[*Vierde lid*

Er is voor gekozen de lex silencio positivo, die ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet geldt, van toepassing uit te zonderen. De vrijheid van meningsuiting is een zaak van belang, en het zou niet wenselijk zijn als de overheid hier door niet te beslissen de zaak in het onzekere zou laten. De raad kan hier een andere afweging maken en dit lid niet overnemen.]

Jurisprudentie

ARRS 26-07-1993, AB 1994, 2. Strafrechtelijk verleden staat in de weg aan het verlenen van ventvergunning. Geen uitzondering op het beleid gezien de aard van de gepleegde feiten en de veelvuldige veroordelingen. Zie ook Vz. ARRS 20-10-89, JG 90.0181.

HR 20-10-1992, Gst.1993, 6972, 5. Relatie Colportagewet en ventverbod uit de APV. Colportagewet niet uitputtend bedoeld.

ABRvS 27-11-1998, ECLI:NL:RVS:1998:ZF3627 4. Verkoopactiviteiten vanuit rijdende winkel is vergunningplichtig op grond van de APV. De regeling in de APV is niet in strijd met de Vestigingswet Bedrijven 1954 (inmiddels ingetrokken). Aan toetsing van de APV-bepaling aan artikel 30 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie komt de afdeling niet toe.

ARRS 15-06-1984, Gst. 1984, 6789, 4. Het aanbieden van goederen in een rijdende winkelwagen kan aan regels worden gebonden ten behoeve van de handhaving van de openbare orde. Er is sprake van venten.

HR 26-03-1974, NJ 1974, 239. Van venten is sprake als de venter zijn waren voortdurend vanaf een andere plaats aanbiedt, tenzij hij zijn clientèle aan het bedienen is. Er geldt een verbod tot het aanbieden vanaf een vaste plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is in strijd met de verleende ventvergunning.

ABRvS 05-10-2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU3793. Venter is langer dan 10 minuten op dezelfde plek blijven staan, terwijl volgens een voorschrift bij de ventvergunning hij hooguit 10 minuten op eenzelfde plaats mag blijven staan. Bovendien heeft hij een reclamefolder verspreid waaruit blijkt dat hij van plan is op een bepaalde dag veel langer te blijven staan. Ventvergunning terecht ingetrokken.

HR 17-03-1953, NJ 1953, 389 (Wachttorenarrest) en HR 20-06-1950, NJ 1950, 619. Venten met gedrukte of geschreven stukken wordt aangemerkt als een zelfstandig middel van verspreiding.

Pres. Rb. Assen 31-10-1996, JG 97.0078. Terechte weigering van ventvergunning. Het reguleren van de ambulante handel is een zaak die tot de gemeentelijke huishouding behoort.

ABRvS 23-03-1998, ECLI:NLK:RVS:1998:AN5685. Wanneer ondanks verleende ventvergunning feitelijk vanaf een standplaats wordt gehandeld, dient een aanschrijving te worden gebaseerd op artikel 5.2.3 en niet (mede) op artikel 5.2.2. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2.2., tweede lid, onder d (oud), en artikel 5.2.3 (oud) sluiten venten en het innemen van een standplaats elkaar uit, zodat deze artikelen niet naast elkaar aan de aanschrijving ten grondslag kunnen worden gelegd.

HR 21-03-2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5201. Venten met posters valt onder de vrijheid van meningsuiting. Posters zijn een bepaalde uiting van kunst of ludiek van aard. Er kan daarom niet gezegd worden dat de posters geen gedachten of gevoelens openbaren.

Artikel 5:16

(Vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie

Artikel 5:17 bevat een definitie en voorziet ook in uitzonderingen. Het gaat bij een standplaats om het te koop aanbieden van goederen of diensten vanaf een vaste plaats. Dit is dan ook het onderscheidend criterium ten opzichte van het venten met goederen of diensten. Bij het venten met goederen of diensten wordt er immers vanuit gegaan dat de venter voortdurend zijn goederen of diensten vanaf een andere plaats in de openbare ruimte aanbiedt. Met andere woorden: de venter is ambulant, de standplaatshouder niet.

Tweede lid

Het innemen van een standplaats op een markt, ingesteld op basis van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet, valt niet onder het begrip standplaats . Degene die op een dergelijke markt een standplaats wil innemen, zal zich moeten houden aan de regels die voor de markt gelden. Deze zijn in veel gemeenten in een marktverordening neergelegd. Een afbakening met de snuffelmarkt is niet nodig, omdat snuffelmarkten in gebouwen plaats vinden en standplaatsen worden ingenomen in de open lucht.

Voor het innemen van een standplaats op een bepaald evenement is geen vergunning krachtens afdeling 5.4 nodig. Op het evenement zijn de artikelen 2:24 en 2:25 van toepassing, waarbij de bepalingen met betrekking tot het innemen van een standplaats niet van toepassing zijn.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

Algemeen

De VNG acht een vergunning voor het hebben van een standplaats, hoe eenvoudig ook, noodzakelijk en evenredig. De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. De vergunning is persoonsgebonden (artikel 1:6). Op het vergunningstelsel is de Dienstenrichtlijn van toepassing. Dat geldt ook als de standplaats wordt gebruikt voor de verkoop van goederen. Die activiteit vormt voor de toepassing van de Dienstenrichtlijn namelijk een ‘dienst’.

Er kan sprake zijn van een schaarse vergunning, waardoor de vergunning niet voor onbepaalde tijd kan worden verleend en de selectie- en vergunningprocedure aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. Zie hiervoor de toelichting op artikel 1:7.

Vrijheid van meningsuiting

Voor het aanbieden van gedrukte stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard kan geen vergunning worden geëist in verband met artikel 7 van de Grondwet. Het aanbieden van zodanige gedrukte stukken wordt gezien als een zelfstandig middel van verspreiding. Wel is een vergunning noodzakelijk indien vanaf een standplaats gedrukte stukken worden aangeboden. Deze

vergunning is niet vereist vanwege het feit dat gedrukte stukken worden aangeboden, maar vanwege het feit dat een standplaats wordt ingenomen.

Tweede lid

De bepalingen in de APV met betrekking tot het innemen van een standplaats hebben als doel de ordening van de straathandel en zijn gebaseerd op de regulerende bevoegdheid van de gemeente van zaken die tot haar huishouding behoren. Daarnaast vormen de besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals een bestemmingsplan, een zelfstandige toetsingsgrond. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats altijd gelet moet worden op de voorschriften die uit het desbetreffende ruimtelijke plan voortvloeien.

Als bijvoorbeeld het bestemmingsplan standplaatsen ter plaatse niet toelaat, is het moeilijk uit te leggen dat de vergunning weliswaar wordt verleend, maar dat daarvan geen gebruik gemaakt kan worden wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen. Blijkens jurisprudentie is dit aanvaardbaar omdat een dergelijke bepaling geen zelfstandige planologische regeling bevat.

Derde lid, onder a

De weigeringsgrond met betrekking tot redelijke eisen van welstand kan gehanteerd worden indien een of meer standplaatsen worden ingenomen op een zodanige plaats dat het straatbeeld ernstig verstoord wordt. Met deze weigeringsgrond kan niet alleen verkapte marktvorming worden tegengegaan, ook wordt daarmee het aanzien van monumentale gebouwen of stedenbouwkundige ensembles gewaarborgd. Het college bepaalt zelfstandig de inhoud van deze weigeringsgrond. Het is niet noodzakelijk, maar wel verstandig om bij voorbeeld de welstandscommissie om advies te vragen.

Derde lid, onder b

In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren. Uit jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat het reguleren van de concurrentieverhoudingen niet als een huishoudelijk belang van de gemeente wordt aangemerkt. Hierop wordt door de Afdeling slechts één uitzondering toegestaan, namelijk wanneer het voorzieningenniveau voor de consument in een deel van de gemeente in gevaar komt. Van duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal in de praktijk niet snel sprake zijn. Voor de vraag of een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal ontstaan, komt geen doorslaggevende betekenis toe aan de vraag of voor een overaanbod in het verzorgingsgebied en mogelijke sluiting van bestaande voorzieningen moet worden gevreesd, maar het doorslaggevende criterium is of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften. Bijvoorbeeld ABRvS 13-01-2016, ECLI:NL:RVS:2016:49.

Ook de Dienstenrichtlijn staat een redelijk voorzieningenniveau niet toe als weigeringsgrond voor standplaatsen , omdat dit wordt beschouwd als een economische, niet toegestane, belemmering voor

het vrij verkeer van diensten (artikel 14, punt 5, van de Dienstenrichtlijn). Op grond van de Dienstenrichtlijn mag wel een kwantitatieve of territoriale beperking worden gesteld, mits:

1. geen sprake is van discriminatie naar nationaliteit of statutaire zetel (discriminatieverbod);

2. er sprake is van een dwingende reden van algemeen belang (noodzakelijkheid); en

3. de maatregelen zijn geschikt om het nagestreefde doel te bereiken en gaan niet verder dan nodig is en het doel kan niet met andere, minder beperkende maatregelen worden bereikt (evenredigheid) (artikel 15 Dienstenrichtlijn).

De formulering van onderdeel b van het derde lid is hierop afgestemd. Zie de toelichting op artikel 1:7 voor het begrip 'dwingende reden van algemeen belang'.

Jurisprudentie

ABRvS 13-01-2016, ECLI:NL:RVS:2016:49. Concurrentieverhoudingen vormen bij een planologische belangenafweging in beginsel geen in aanmerking te nemen belang, tenzij zich een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau zal voordoen die niet door dwingende redenen wordt gerechtvaardigd. Het doorslaggevende criterium is of inwoners van een bepaald gebied niet langer op een aanvaardbare afstand van hun woning kunnen voorzien in hun eerste levensbehoeften.

HvJEU 30-01-2018, ECLI:EU:C:2018:44 (Visser Vastgoed Beleggingen/Appingedam). De activiteit bestaande in detailhandel in goederen vormt voor de toepassing van de Dienstenrichtlijn een 'dienst'. Artikel 15, eerste lid, van de Dienstenrichtlijn staat er niet aan in de weg dat voorschriften van een bestemmingsplan van een gemeente de activiteit bestaande in niet-volumineuze detailhandel in geografische gebieden buiten het stadscentrum van die gemeente verbieden, mits alle in artikel 15, derde lid, van die richtlijn genoemde voorwaarden vervuld zijn.

Maximumstelsel

De Afdeling heeft bepaald, dat het in het belang van de openbare orde kan zijn om het aantal te verlenen vergunningen aan een maximum te binden. Het aantal te verlenen vergunningen kan worden beperkt tot een van tevoren vastgesteld maximum als de openbare orde in gevaar wordt gebracht. Wel dient te worden aangetoond of aannemelijk gemaakt dat van zo'n gevaar in concreto daadwerkelijk sprake is.

De Europese Dienstenrichtlijn komt wat dit betreft overeen met de bestaande lijn in de Nederlandse rechtspraak: een maximumstelsel mag. Wel geldt op grond van artikel 9 juncto 10 van de Dienstenrichtlijn dat er een transparante en non-discriminatoire op objectieve gronden gebaseerde verdeling/toekenning van vergunningen moet zijn.

Bij het vaststellen van een maximum aantal vergunningen, eventueel uitgesplitst naar plaats, tijdstip of branche, moet rekening gehouden worden met het aantal reeds afgegeven vergunningen. Zie ook het algemene deel van de toelichting en de toelichting op hoofdstuk 1 'Algemene bepalingen'.

Beleidsregels

Aan de hand van de motieven, genoemd in artikel 1:8, kan het college beleidsregels vaststellen, waarin wordt aangegeven wanneer wel of niet tot het afgeven van een standplaatsvergunning wordt

overgegaan. Het vaststellen van een dergelijk beleid, waarin objectieve, algemeen bekendgemaakte criteria worden aangegeven, die bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden gehanteerd, is blijkens de jurisprudentie toegestaan. Wel moet worden opgemerkt dat te voeren beleid niet mag leiden tot een beslissing omtrent een aangevraagde vergunning die niet kan worden herleid tot één van de in artikel 1:8 genoemde weigeringsgronden. Rb. Utrecht 23-12-1998, KG 1999, 78. Ook beleidsregels zijn volgens artikel 4 van de Dienstenrichtlijn onderworpen aan dwingende reden van algemeen belang: de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu.

Vergunningsvoorschriften

Aan de standplaatsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden. Artikel 10 van de Dienstenrichtlijn bepaalt dat vergunningstelsels gebaseerd moeten zijn op criteria die ervoor zorgen dat de bevoegde instanties hun beoordelingsbevoegdheid niet op willekeurige wijze uitoefenen. Die criteria zijn: niet-discriminatoir, gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang; evenredig met die reden van algemeen belang; duidelijk en ondubbelzinnig; objectief; vooraf openbaar bekendgemaakt; transparant en toegankelijk. Zie ook artikel 1:4 en de toelichting bij dit artikel.

Voorschriften die aan een vergunning gesteld kunnen worden betreffen:

- het vervallen van de standplaats indien gedurende een bepaalde periode geen standplaats is ingenomen;

- de soort goederen of diensten die mogen worden aangeboden. Hierbij moet men wel het oog houden op een goede verdeling van de te verkopen goederen voor de consument. Anders zou er oneerlijke concurrentie kunnen zijn;

- de grootte van de standplaats;

- de ruimte waarbinnen de waren uitgestald mogen worden;

- het uiterlijk aanzien van de standplaats;

- tijden van opbouw en ontruiming van de standplaats;

- eisen met betrekking tot de (brand)veiligheid;

- opruimen van rommel en schoon achterlaten van de locatie.

Overige regelgeving

Op het drijven van straathandel zijn ook andere regels dan de regels van de APV van toepassing. Deze regels stellen vanuit andere motieven eisen aan de straathandel. Te noemen zijn de Wro, de Winkeltijdenwet, de *Warenwet* en de Wm.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Dit artikel verbiedt de rechthebbende op een terrein toe te laten dat een standplaats wordt ingenomen, zonder dat hiervoor een vergunning is verstrekt. Met dit verbod is het mogelijk niet alleen maatregelen te nemen tegen degene die zonder vergunning een standplaats inneemt, maar ook tegen de eigenaar van de grond die het innemen van een standplaats zonder vergunning toestaat.

Jurisprudentie

Rechtbank Limburg 26-04-2018, ECLI:NL:RBLIM:2018:4062. De rechtbank is van oordeel dat de gemeente het terrein waarop de ijsverkoopkar zal worden geplaatst, ondanks dat het gaat om een eigen terrein van vergunninghoudster, terecht heeft aangemerkt als een 'openbare plaats' als bedoeld in artikel 1:1, onder a, van de APV. Het terrein dat direct grenst aan de openbare weg is, gedurende de openingstijden, zonder beperkingen bereikbaar. Eenieder is dan vrij om er te komen, te vertoeven en te gaan. Daarnaast heeft het gebruik van het terrein een publiek karakter. Vergunninghoudster beoogt het (passerend) publiek ten behoeve van de verkoop van ijs en frisdrank vrij toegang te verschaffen tot het terrein waarop de ijsverkoopkar zal worden geplaatst. Ook de beoogde planologische situatie, waarbij gedurende 10 jaar het plaatsen van ijsverkoopkar wordt toegestaan, duidt op een publiek karakter van het terrein.
Daarmee wordt voldaan aan de definitie van 'standplaats' in artikel 4.2 van de APV.

Artikel 5:21

(Vervallen)

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

Eerste lid

De laatste tijd komt het in steeds meer plaatsen voor dat particulieren markten organiseren in grote (doorgaans leegstaande) gebouwen. Hoofdzakelijk worden daar 'ongeregelde' zaken verkocht. Bij 'ongeregelde' zaken kan met name worden gedacht aan incourante goederen, dat wil zeggen goederen, die in de regel niet meer langs normale handelskanalen het publiek bereiken, zoals bij voorbeeld beschadigde artikelen, artikelen die uit de mode zijn, restanten en zaken van een te liquideren onderneming.

Let op: in afdeling 4 heeft het begrip 'standplaats' een andere betekenis dan hetzelfde begrip in afdeling 5: op grond van artikel 5:17, eerste lid bevindt een standplaats in afdeling 4 zich per definitie in de open lucht, terwijl bij een snuffelmarkt (afdeling 5) de standplaatsen juist in een gebouw staan op grond van artikel 5:22, eerste lid.

Tweede lid

Van de snuffelmarkt te onderscheiden zijn de volgende marktsoorten.

- De weekmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Het begrip 'markt' is niet nader omschreven in de Gemeentewet. In de regel worden op een weekmarkt 'geregelde' waren verkocht, dat wil zeggen: geen tweedehands goederen en restantpartijen e.d. De weekmarkt wordt in de meeste gemeenten gereguleerd door een marktverordening. De VNG heeft de Model Marktverordening uitgebracht. Een weekmarkt kan binnen of buiten plaatsvinden, een snuffelmarkt is per definitie binnen.
- De jaarmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet.
Ook het begrip 'jaarmarkt' wordt niet nader gedefinieerd in de Gemeentewet. Bij een jaarmarkt moet gedacht worden aan een jaarlijks terugkerende traditie. Zo wordt in sommige gemeenten al sinds jaar en dag een veemarkt op een vast tijdstip, bijvoorbeeld op tweede paasdag, gehouden. Het college

dient voor dit type markt een instellingsbesluit te nemen. Verder zal de raad voor een dergelijke markt ook een aparte regeling moeten vaststellen, die eventueel geïntegreerd kan worden in de APV of in de Marktverordening. Ook een jaarmarkt kan binnen of buiten plaatsvinden.
- Evenement: de zogenaamde snuffelmarkten worden gehouden in een gebouw. Indien het betreft braderieën, vrijmarkten op Koningsdag of vlooienmarkten in de openbare ruimte, is deze paragraaf niet van toepassing, maar is er sprake van een evenement, dat al dan niet vergunningplichtig is op grond van artikel 2:25.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

Er zijn twee varianten uitgewerkt:

- een vergunningstelsel (variant 1);

- een meldingsstelsel (variant 2).

De Europese Dienstenrichtlijn

De Europese Dienstenrichtlijn is van toepassing op zowel het vergunningstelsel als het meldingsstelsel voor een snuffelmarkt. Het artikel richt zich immers tot de organisator en deze is een dienstverlener in de zin van de richtlijn. Voorts komt het voor dat er diensten worden aangeboden op de standplaatsen, bijvoorbeeld schoenpoetsers, nagelverzorging, kappers e.d. Overigens heeft het Europese Hof van Justitie bepaald dat ook detailhandel in goederen een dienst is in de zin van de Dienstenrichtlijn. HvJ 30-01-2018, ECLI:EU:C:2018:44 (Visser Vastgoed Beleggingen/Appingedam). Dit betekent onder meer dat toepasselijkheid van de lex silencio positivo uit artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet voortvloeit.

Variant 1 (Vergunningplicht)

De aard van de goederen en de omstandigheden rondom een snuffelmarkt kunnen een uitstralende werking hebben buiten het gebouw. Het houden van een snuffelmarkt is dan ook verboden als de openbare orde dreigt te worden aangetast en overlast (milieu in de zin van de Dienstenrichtlijn) te verwachten is. In het belang van deze motieven kan een vergunningplicht worden gehanteerd. Gaat het om grote snuffelmarkten die regelmatig gehouden worden met gevaar voor aantasting van de openbare orde en overlast, dan doet de gemeente er verstandig aan om een vergunningstelsel te hebben. Er is dan voldaan aan het noodzaak- en proportionaliteitsvereiste.

Op grond van dezelfde motieven kan het aantal snuffelmarkten worden beperkt.

Derde lid

Weigeringsgronden

Op de snuffelmarktvergunning zijn de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8 van toepassing. Daarnaast is in artikel 5:23, derde lid, nog strijd met ruimtelijke plannen als weigeringsgrond genoemd. Strijd met het bestemmingsplan kan bijvoorbeeld voorkomen als een gebouw een agrarische of industriebestemming heeft. De burgemeester kan in een beleidsregel neerleggen dat deze weigeringsgrond alleen wordt gebruikt bij frequent gehouden snuffelmarkten.

Winkeltijdenwet

De snuffelmarkt is overige detailhandel in de zin vande Winkeltijdenwet als de markt een bedrijfsmatig karakter heeft (artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet). Dit is bijvoorbeeld afhankelijk van de aard van de op de markt ontplooide activiteiten en de frequentie waarmee de markt gehouden wordt.

Variant 2 (Meldingsplicht)

Als een snuffelmarkt incidenteel in een gemeente gehouden wordt, kan met een meldingsplicht worden volstaan. Daarin voorziet variant 2. Het voordeel van een meldingssysteem is vermindering van administratieve lasten voor burgers en ondernemingen, en het verminderen van bestuurlijke lasten voor de gemeente. Het nadeel is dat de gemeente geen voorwaarden kan stellen aan de organisator, bijvoorbeeld met betrekking tot het beperken van overlast voor de buurt.

Jurisprudentie

Pres. Rb. Alkmaar, 12-04-1995, Gst. 1995, 7018, 3. Snuffelmarktbepaling is niet van toepassing op een Oranje Vrijmarkt. Vrijmarkt is categorie sui generis.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Algemeen

Het beheer van het openbaar (vaar)water is in Nederland aan diverse overheden opgedragen. Zo is voor het beheer van de belangrijkste rivieren en rijkskanalen de centrale overheid verantwoordelijk. Het beheer van de overige wateren is verdeeld tussen de provincies, gemeenten en waterschappen c.a.

De centrale wetgever heeft voor het gebruik van het openbaar (vaar)water diverse regelingen vastgesteld. Daarbij is een splitsing aangebracht tussen regelingen die uitsluitend van toepassing zijn op de bij het Rijk in beheer zijnde (vaar)wateren en regelingen die voor het gebruik van alle openbare (vaar)wateren gelden.

Bij het Rijk in beheer zijnde vaarwateren

Voor bij het Rijk in beheer zijnde vaarwateren geldt de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.
Voor de provinciale en gemeentelijke overheden en de waterschappen resteert, voor zover daaraan hetzelfde motief als aan de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ten grondslag ligt, slechts voor de overblijvende vaarwateren regelgevende bevoegdheid. Deze bevoegdheid wordt eveneens gerelateerd aan het onder beheer hebben van die vaarwateren.

Op provinciaal niveau heeft dit geresulteerd in de diverse waterstaatsverordeningen die gelet op artikel 2 van de Waterstaatswet 1900 ook betrekking kunnen hebben op waterstaatswerken die in beginsel niet onder hun beheer vallen, maar daar wel onder gebracht kunnen worden.

Deze provinciale waterstaatsverordeningen bevatten veelal bepalingen inzake het beheer, het onderhoud en de instandhouding van de desbetreffende vaarwateren. Een aantal heeft ook betrekking op de verplichtingen voor de scheepvaart.

De gemeentelijke overheid kan krachtens artikel 149 van de Gemeentewet regels stellen met betrekking tot het bij haar in beheer zijnde openbare (vaar)water.

De Waterschapswet biedt ten slotte aan de waterschappen de mogelijkheid verordeningen te maken die onder andere betrekking kunnen hebben op de doorvaart en het innemen van ligplaats in bij haar in beheer zijnde openbare wateren.

Deze regelingen van de lagere overheden mogen niet in strijd komen met hogere regelingen. In grote lijnen betekent dit dat de overheden slechts een regelgevende bevoegdheid toekomt ten aanzien van bij hen in beheer zijnde openbare (vaar)wateren.

Regelingen die voor het gebruik van alle openbare vaarwateren gelden Binnenvaartwet en Scheepvaartverkeerswet

De centrale overheid heeft ook regelingen vastgesteld die voor het gebruik van alle openbare vaarwateren gelden. De belangrijkste zijn de Binnenvaartwet en de SVW.

De verkeersreglementering is te vinden in het BPR.

Artikel 42 van de SVW bevat de bevoegdheid van besturen van provincies, gemeenten, waterschappen en havenschappen tot het stellen van regels ten aanzien van onderwerpen waarin de SVW voorziet, voor zover die regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet gestelde regels.

Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer

In het BABS) is het college bevoegd tot het treffen van verkeersmaatregelen ten behoeve van de scheepvaart op de onder hun beheer staande vaarwegen. Voorheen vond deze bevoegdheid zijn grondslag in hoofdstuk 5 van het BPR. Het BPR geeft regels en verkeerstekens ten aanzien van snelle motorboten in het algemeen en waterscooters in het bijzonder. De APV mag niet op basis van hetzelfde motief als de bovenstaande regelgeving aanvullingen geven. De artikelen APV kennen dan ook een ander motief.

Specifieke regelgeving voor de grote rivieren

Gemeenten waardoor een grote rivier stroomt dienen bedacht te zijn op internationale verdragen en overige specifieke regelgeving voor die rivieren. Zo gelden voor de Maas en de Schelde de verdragen inzake de bescherming van de Maas respectievelijk de Schelde. Op de Rijn is onder andere van toepassing de Herziene Rijnvaartakte van 17 oktober 1868 en het Rijnvaartpolitiereglement 1995.

Deze gemeenten doen er verstandig aan deze regelgeving expliciet op te nemen in de artikelen 5:24, vijfde lid, 5:25, derde lid, 5:28, tweede lid, en 5:30, tweede lid.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Artikel 5:24 heeft een aanvullend karakter op de andere in het vijfde lid genoemden wet- en regelgeving. De veiligheid op het water heeft reeds een afdoende regeling gevonden in een aantal

bepalingen van het WvSr, te weten de artikelen 162, 163 en 427, sub 6, en het BPR (zie bijvoorbeeld artikel 1.15 van dit reglement).

Deregulering

Dit artikel is in een aantal opzichten vergelijkbaar met artikel 2:10 van de weg. Ook bij dit artikel is een vergunning vervangen door een algemene regel. Daarmee legt de overheid nadrukkelijk een deel van de verantwoordelijkheid bij de burger. In eerste instantie moet deze zelf de afweging maken of een steiger of een meerpaal gevaar of hinder oplevert voor het vaarverkeer, of een probleem voor het beheer en onderhoud. Omdat er hierbij, eerder dan in artikel 2:10, waar het veelal gaat om tijdelijke en verplaatsbare objecten, gaat om permanent bedoelde zaken, is aan dit artikel anders dan bij artikel 2:10 een meldingsplicht verbonden. Op die manier kan de gemeente vooraf toetsen en met de melder overleggen of bijvoorbeeld het onderhoud van de oevers niet in het geding is. Zo kan worden voorkomen dat een al geplaatst object weer moet worden verwijderd, met alle financiële gevolgen van dien. Zie over het juridische karakter van de melding ook het algemeen deel van de toelichting .

In een waterrijke gemeente, waar een dergelijke vergunning gebruikelijk is, en omwille van het onderhoud van de vaarwegen een zekere uniformering noodzakelijk, kan het een gerechtvaardigde keuze zijn om een vergunningplicht te handhaven. Ook voor de vergunninghouder schept dat een duidelijke situatie: De aanvrager hoeft niet zelfstandig een afweging te maken, maar ontvangt een vergunning voorzien van een set voorschriften, en weet dan waar hij of zij aan toe is.

In dat geval kan variant 2 worden opgenomen.

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen

Eerste en tweede lid

Uitgangspunt van de APV-bepalingen over ligplaatsen is dat het in beginsel is toegestaan met een vaartuig een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen binnen de gemeente, tenzij de plaats deel uitmaakt van door het college aangewezen openbaar water (eerste lid). Er geldt slechts een verbod om een ligplaats in te nemen in strijd met de nadere regels van het college op grond van het tweede lid, onder a (delegatie van regelgeving door de raad op grond van artikel 156 van de Gemeentewet). Krachtens het tweede lid, onder b, van artikel 5:25 heeft het college ook de mogelijkheid om een differentiatie naar soort en aantal vaartuigen aan te brengen. Zo kunnen aparte ligplaatsen voor woonschepen en ligplaatsen voor uitsluitend pleziervaartuigen aangewezen worden. Bovendien kan het aantal gelimiteerd worden.

Via deze algemeen werkende voorschriften is het mogelijk om bijvoorbeeld aan vaartuigen die gedurende langere tijd een ligplaats willen innemen of hebben, eisen te stellen met betrekking tot de afvoer van het afvalwater, de drinkwatervoorziening etc. Zelfs zou aansluiting op de riolering het drinkwater- en elektriciteitsnet voorgeschreven kunnen worden, indien de mogelijkheden daartoe redelijkerwijs aanwezig zijn.

Mogelijk vergunningenstelsel

Indien men ook op de aangewezen gedeelten van het openbaar water het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats mogelijk wil maken, kan hiervoor het vergunningsvereiste gesteld

worden. Gemeenten hebben op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo de mogelijkheid om voor bepaalde activiteiten vrijwillig aan te haken bij de omgevingsvergunning. Als gemeenten hiertoe besluiten, wordt het innemen van een ligplaats een omgevingsvergunningplichtige activiteit. Dit is efficiënt, omdat een belanghebbende dan met één aanvraag omgevingsvergunning kan volstaan, in het kader waarvan dan ook de ligplaatsaspecten uit de gemeentelijke verordening/APV getoetst worden. Als de gemeente hiervoor kiest, moet de betrokken gemeentelijke verordening/APV daar wel op aangepast worden.Het eerste lid zou dan als volgt kunnen luiden:

1. Het is verboden zonder *[(omgevings)]*vergunning van het college met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.

Ook moet dan in de aanhef van de gemeentelijke verordening/APV bij 'gelet op' artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo worden vermeld.

n het geval de gemeente eigenaar is van een openbaar water, is het ook mogelijk dat de gemeente in het kader van de exploitatie van die ligplaatsen huur- of verhuurovereenkomsten afsluit.

Afbakening met andere verordeningen

Het kan nodig zijn om de APV-bepalingen over ligplaatsen af te stemmen op een andere gemeentelijke verordening die betrekking heeft op het (gebruik van) openbaar water. Te denken valt aan een havenbeheersverordening of een ligplaatsenverordening. Voorkomen moet worden dat verschillende verordeningen hetzelfde regelen. Daarbij is van belang de aan de verordeningen ten grondslag liggende motieven te bezien.

Derde lid

Drijvende bouwwerken

Met betrekking tot drijvende bouwwerken kunnen in de APV geen regels (meer) worden gesteld. Op 1 januari 2018 is de Wet verduidelijking voorschriften woonboten (Stb. 2017, 32) in werking getreden. Aanleiding voor deze wet is jurisprudentie van de Afdeling waarin zij besliste dat woonschepen bouwwerken zijn in de zin van de model-Bouwverordening en waarop dus de bouwregelgeving van toepassing is (ABRvS 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1331, en 3 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1749). Door deze wet worden woonschepen en andere drijvende objecten die hoofdzakelijk worden gebruikt voor verblijf, zoals drijvende hotels en restaurants en watervilla's, als bouwwerk aangemerkt. Voor het innemen van een ligplaats met deze drijvende bouwwerken is een omgevingsvergunning nodig. De gemeente mag nog wel een ligplaatsvergunning eisen (in APV of afzonderlijke gemeentelijke verordening), mits zij daaraan andere motieven ten grondslag legt dan waarvoor de omgevingsvergunning voor het aanleggen (= bouwen) is bedoeld. Mede gelet op andere hogere regelgeving zoals vermeld in het derde lid, hebben de aan de ligplaatsbepalingen in de APV ten grondslag liggende motieven (zie het tweede lid, onder a, en vierde lid) volgens de VNG geen aanvullende betekenis om het in het eerste lid vervatte verbod ook voor drijvende bouwwerken te doen gelden. Daarom zijn in het derde lid de Woningwet en de Wabo genoemd, die van toepassing zijn op drijvende bouwwerken.

Bestaande gemeentelijke regels over het uiterlijk van woonboten blijven overigens geldig totdat de welstandsnota voor drijvende bouwwerken op grond van de Woningwet is aangepast. Volgens de Wet verduidelijking voorschriften woonboten worden autonome welstandsregels en een welstandsnota onderdeel van een welstandsnota in de zin van artikel 12a van de Woningwet tot er een nieuwe (gewijzigde) welstandsnota wordt vastgesteld. Vanaf dat moment moeten gemeenten, indien zij voor woonboten welstandsbeleid willen voeren, dit vastleggen in die nieuwe welstandsnota.

De Wet verduidelijking voorschriften woonboten geldt niet voor een schip dat wordt gebruikt voor verblijf en dat is bestemd en wordt gebruikt voor de vaart (varend schip). Volgens de MvT gaat het hier om schepen waarvan niet bij voorbaat duidelijk is of deze altijd zouden worden aangemerkt als varend schip. Het betreft de categorie (historische) varende schepen waarop wordt verbleven (wonen, restaurant, museum en dergelijke). Deze schepen liggen veelal langere tijd stil, maar er wordt af en toe mee gevaren. Dit betekent dat op dergelijke schepen de bouwregelgeving niet van toepassing is. Op deze schepen zijn de APV-bepalingen van toepassing, tenzij hogere regelgeving zoals genoemd in het derde lid in de situatie voorziet.

Provinciale landschapsverordening, Wet milieubeheer

Maakt het college van zijn bevoegdheid krachtens het eerste lid geen gebruik om gedeelten van openbaar water aan te wijzen waar het verboden is aan te leggen dan kunnen aan de locatie voor het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats uitsluitend nog beperkingen opgelegd worden krachtens een eventuele provinciale landschaps- of woonschepenverordening dan wel krachtens de Wet milieubeheer wanneer bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van een ligplaats zodanig gebeurt dat er sprake is van een milieuvergunningplichtige inrichting.

Heeft het college daarentegen wel gedeelten van openbaar water aangewezen dan mag slechts ligplaats ingenomen of beschikbaar gesteld worden op de niet-aangewezen gedeelten en kunnen er daarnaast eventueel nog andere beperkende factoren worden gesteld vanuit de provinciale landschaps- of woonschepenverordening of de Wm.

Daar waar een provinciale verordening van kracht is, kan het motief landschapsbescherming niet meer door het college ten grondslag gelegd worden aan de aanwijzing van ligplaatsen als bedoeld in het eerste lid of het stellen van nadere regels (dat wil zeggen algemene voorschriften) als bedoeld in het tweede lid.

In het derde lid is de werking van deze bepaling ook uitgezonderd voor die gevallen waarin de Wm van toepassing is. Veel jachthavens zullen namelijk aangemerkt kunnen worden als milieuvergunningplichtige inrichtingen.

Vierde en vijfde lid

Naast de algemene regels die krachtens het tweede lid kunnen worden uitgevaardigd, kan het wenselijk zijn, gelet op de omstandigheden, om aan een individuele eigenaar van een vaartuig nog nadere aanwijzingen te geven. Het vierde lid biedt daarvoor de grondslag. Het ligt voor de hand deze aanwijzingen in de vorm van een schriftelijke beschikking te gieten. Het spreekt voor zich dat het college geen aanwijzingen geeft of kan geven die strijd opleveren met hogere regelgeving. De eigenaar van de boot is verplicht de aanwijzingen op te volgen. Niet naleving kan worden gesanctioneerd in artikel 6:1.

Jurisprudentie

HR 02-04-1971, NJ 1971, 271. De wetgever gaat uit van een in beginsel bestaand recht om met een woonschip te verblijven in de gemeente waar men tijdelijk wenst te wonen, met deze beperking dat de gemeenten voor de plaats van verblijf binnen hun grondgebied voorschriften mochten vaststellen. Lagere wetgevers hebben de vrijheid bepalingen vast te stellen welke de vrijheid tot het kiezen van een plaats van verblijf inperken, doch deze bepalingen mogen niet zover gaan dat zij het hierboven bedoelde recht van woonschipbewoners om in een bepaalde gemeente verblijfplaats te kiezen geheel ondermijnen en aldus generlei ruimte laten voor de toepassing van de wet.

ABRvS 18-11-1997, JG 98.0033. Een algemeen verbod met ontheffingsmogelijkheid om ligplaats in te nemen met een woonschip, is aanvaardbaar omdat het stelselmatig weigeren van een ontheffing in strijd is met de wet.

HR 28-06-1994, ECLI:NL:HR:1994:ZC9777. Overtreding van verbod in APV om ligplaats met vaartuig in te nemen op door B en W aangewezen gedeelte van openbaar water. APV-bepaling betreft huishouding van gemeente. Aanvullende verordenende bevoegdheid van gemeentebesturen ten opzichte van scheepvaartwetgeving.

ARRS, 07-07-1981, OB 1982, III.2.2.7, nr. 43852 (APV Aalsmeer) en Rb. Utrecht, 03-04-1997, AWB 97/670 VV (APV Loenen). De regeling in de APV met betrekking tot het innemen van een ligplaats met een vaartuig heeft een ruimere strekking dan de provinciale landschapsverordening, namelijk ook onder andere de orde en veiligheid op het water.

Pres. Rb. Utrecht 03-04-1997, KG 1997, 276. Een Gemeentelijke woonschepenregeling is toelaatbaar omdat hieraan andere motieven ten grondslag liggen dan aan de provinciale landschapsverordening. Gemeentelijke regeling geldt als sturingsinstrument ter regulering van hoeveelheid woonschepen, hun afmetingen en hun onderlinge situering, terwijl de provinciale verordening uitdrukkelijk ziet op de bescherming van natuur en landschap.

ABRvS 06-06-1994, Gst., 1995, 7001, 4. Bestuursdwangaanschrijving tot verwijdering van woonschip van zonder vergunning ingenomen ligplaats in haven. Verbod in APV geldt slechts voor door het college aangewezen gedeelten van openbaar (vaar)water. Toevoeging van vergunningstelsel aan verbodsbepaling betreft wijziging van algemeen verbindend voorschrift.

ARRS 20-08-1992, JG 93.0004. Bestuursdwangaanschrijving tegen en weigering vergunning voor hotelboot die enige tijd is gedoogd. APV-bepaling niet in strijd met BPR. Toetsing ex nunc.

ABRvS 07-12-2000, JG 01.0039.Bestuursdwangaanschrijving tegen het ligplaats innemen met een woonschip op een niet aangewezen gedeelte van een openbaar water. Legalisatie is niet mogelijk en beroep op gelijkheidsbeginsel gaat niet op.

ABRvS 09-03-2001, Gst. (2001) 7143, 2.De afwijzing van een verzoek om maatregelen te treffen teneinde een onbezette ligplaats met een woonschip te kunnen innemen moet worden aangemerkt als een weigering om feitelijke handelingen te verrichten. Deze weigering is niet op enig rechtsgevolg gericht en het bezwaar hiertegen is terecht niet ontvankelijk verklaard. Het college heeft daarnaast in redelijkheid kunnen besluiten een verzoek om aanwijzing van een andere ligplaats af te wijzen. Aan het college komt ter zake van aanwijzingen van ligplaatsen krachtens artikel 5.3.2 van de APV een ruime mate van beleidsvrijheid toe.

ABRvS 01-08-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AB3316. Mededeling dat ligplaatsen van woonschepen niet (meer) gebonden zijn aan objecten, maar aan personen, is een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb.

ABRvS 07-11-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AD6653. Een algeheel verbod om met een woonschip in een gemeente te verblijven is in strijd met artikel 88 van de Huisvestingswet. Er kan zich echter in een bepaalde gemeente de situatie voordoen dat er geen plaatsen in openbaar water geschikt zijn om te worden bestemd of aangewezen om door een woonschip te worden ingenomen. Met artikel 88 van de Huisvestingswet is dan ook niet beoogd om iedere gemeente de verplichting op te leggen nieuwe ligplaatsen te creëren, teneinde aan tenminste één woonschip plaatst te kunnen bieden op haar grondgebied.

ABRvS 28-04-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8510. Het betreft de afbakeningsbepaling van artikel 5.3.2 (thans 5:25), derde lid, van de APV. Appellant betoogde dat het verbod van het eerste lid van dat artikel (om met een vaartuig ligplaats in te nemen op openbaar water) niet geldt, omdat het in het derde lid genoemde BPR van toepassing is. De Afdeling zegt daarover: “met name uit de woorden “voor zover” blijkt dat het antwoord op de vraag of het in het eerste lid vervatte verbod geldt, afhankelijk is van de reikwijdte van het BPR.” En verderop: “Aan artikel 5.3.2 van de APV, dat is geplaatst in hoofdstuk 5 ’Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente’ liggen (ook) andere motieven ten grondslag zoals hiervoor weergegeven. De omstandigheid dat in het voorliggende geval de belangen ter bescherming waarvan het BPR is vastgesteld zich niet verzetten tegen het afmeren van een vaartuig op de door appellant verlangde locatie laat de uit artikel van de APV blijkende wenselijkheid tot ordening van het innemen van ligplaats uit een oogpunt van openbare orde, volksgezondheid etcetera onverlet. Het in het eerste lid van artikel 5.3.2. van de APV vervatte verbod behoudt dan ook in het voorliggende geval in zoverre betekenis.” De Afdeling erkent hier dus de aanvullende werking van de APV, ook als hogere regelgeving van toepassing is.

ABRvS 17-11-2004, ECLI:NL:RVS:2004:AR5815. De rechtbank heeft met juistheid overwogen dat het enkele feit dat een milieuvergunning is verleend niet betekent dat artikel 5.3.2 (thans 5:25), derde lid, van de APV van toepassing is. Niet is gebleken dat in het kader van de verleende milieuvergunning het door de APV gediende belang van ordening van het innemen van ligplaatsen met vaartuigen uit een oogpunt van openbare orde is meegewogen of dat belang als gevolg van de verleende milieuvergunning rechtens geen relevantie meer zou hebben. De milieuvergunning kent geen bepalingen omtrent het innemen van ligplaatsen. De desbetreffende bepaling van de APV voorziet niet in een door de Wet milieubeheer geregeld onderwerp. De Afdeling deelt dan ook de conclusie van de

rechtbank dat de verlening van de milieuvergunning niet afdoet aan het in de APV vervatte verbod met een vaartuig ligplaats in te nemen.

ABRvS 16-04-2014, ECLI:NL:RVS:2014:1331. De rechtbank heeft overwogen dat [de woonboot] moet worden aangemerkt als een bouwwerk, zodat voor het verbouwen daarvan een omgevingsvergunning is vereist en het college de door [appellant sub 1] ingediende aanvraag om verbouwingsvergunning had moeten afwijzen. (...) [appellant sub 1] betoogt tevergeefs dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de, bij besluit van 25 januari 2012 in stand gelaten, bij besluit van 19 juli 2011 aan [appellant sub 1] verleende verbouwingsvergunning op grond van artikel 2.2 van de Wabo moet worden aangemerkt als een omgevingsvergunning. Er is geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wabo aangevraagd en de Verordening op het binnenwater 2010 bevat geen bepaling op grond waarvan een aanvraag krachtens de Verordening op het binnenwater 2010 tevens moet worden aangemerkt als een aanvraag om het verlenen van een omgevingsvergunning.

ABRvS 30-12-2015, ECLI:NL:RVS:2015:4019. De Wabo ziet op activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving. Hieronder vallen ook de inrichting en het beheer van de openbare ruimte voor zover het gaat om water in de gemeente Amsterdam, waarop de Verordening op het binnenwater 2010 ziet. De activiteit bouwen wordt gelet op artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo onder meer gereguleerd door het bestemmingsplan, waarbij gelet op artikel 3.1, eerste lid, van de Wro regels over het grondgebruik kunnen worden gesteld uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening. De regeling in de Verordening op het binnenwater 2010 is mede getroffen met het oog op een doelmatig gebruik van de ligplaatscapaciteit, de openbare orde en de vlotte en veilige doorvaart. Gelet op de verschillende motieven die aan de Verordening op het binnenwater 2010 en aan voormelde hogere regelgeving ten grondslag liggen, bevat de Verordening op het binnenwater 2010 in zoverre geen regeling ten aanzien van een onderwerp waarin door de genoemde hogere regelingen is voorzien. Voor zover de bepalingen in de Verordening op het binnenwater 2010 daarnaast zijn gegeven met het oog op de ordening en welstand is er wel een zekere overlap met de Wabo, de Woningwet en de Wro, maar dit leidt niet tot strijd tussen de Verordening op het binnenwater 2010 en deze wettelijke regelingen.

ABRvS 02-11-2016, ECLI:NL:RVS:2016:2879. De verordening is vastgesteld ter bevordering van een goed havenbeheer en bevat regels met betrekking tot de orde, veiligheid en het milieu van de haven en de omgeving van de haven, en de kwaliteit van de dienstverlening in de haven. Aan de Verordening en voormelde hogere regelgeving liggen derhalve verschillende motieven ten grondslag, zodat de Verordening geen regeling bevat ten aanzien van een onderwerp waarin door hogere regelgeving is voorzien.

ABRvS 11-10-2017, ECLI:NL:RVS:2017:2730. Vóór 8 december 2014 was in artikel 2.2.1, aanhef en onder a, van de Verordening op het binnenwater 2010 een woonboot gedefinieerd als een vaartuig, daaronder begrepen een object te water, dat hoofdzakelijk wordt gebruikt als of is bestemd tot woonverblijf, niet zijnde een object dat valt onder de Woningwet. In voormelde uitspraken van 16 april 2014 en 3 juni 2015 heeft de Afdeling overwogen dat uit deze definitie voortvloeide dat de Verordening op het binnenwater 2010 niet van toepassing was op een woonboot ingeval die was aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet, welk begrip inmiddels is overgenomen in de Wabo. In voormelde uitspraken van 30 december 2015 en 13 januari 2016 heeft de Afdeling de Verordening

op het binnenwater 2010 wel van toepassing geacht op objecten anders dan woonboten, hoewel deze objecten als bouwwerken in de zin van de Woningwet en de Wabo waren aan te merken. Daartoe heeft de Afdeling overwogen dat de Verordening op het binnenwater 2010 geen bepaling bevatte waarin onder de Woningwet en de Wabo vallende objecten anders dan woonboten van de werkingssfeer van de Verordening op het binnenwater 2010 werden uitgesloten. In deze uitspraken heeft de Afdeling inderdaad bevestigd dat onder de Woningwet en de Wabo vallende woonboten wel van de werkingssfeer van de Verordening op het binnenwater 2010 waren uitgesloten.

Met ingang van 8 december 2014 is de zinsnede "niet zijnde een object dat valt onder de Woningwet" geschrapt uit artikel 2.2.1, aanhef en onder a, van de Verordening op het binnenwater 2010. Derhalve zijn onder de Woningwet en de Wabo vallende woonboten sinds die datum niet meer uitgesloten van de werkingssfeer van de Verordening op het binnenwater 2010. Dit betekent dat ook de woonboot van [appellant] onder de Verordening op het binnenwater 2010 valt, hoewel het algemeen bestuur deze in het besluit van 27 oktober 2015 heeft aangemerkt als bouwwerk. Hieraan doen voormelde uitspraken van de Afdeling van na 8 december 2014 niet af. In die uitspraken ging het immers om besluiten van vóór 8 december 2014, zodat het oude recht van toepassing was.

Artikel 5:26

(Vervallen)

Artikel 5:27

(Vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

Provinciale vaarwegenverordeningen kennen veelal ook een dergelijke bepaling voor waterstaatswerken die bij hen in beheer zijn.

De APV-bepaling heeft alleen betrekking op waterstaatswerken die in beheer zijn bij de gemeenten. Artikel 1.14 van het BPR legt aan degene die een kunstwerk beschadigt bovendien nog een meldingsplicht op.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Om te waarborgen dat deze middelen aanwezig zijn en gebruikt kunnen worden voor het redden van personen is andersoortig gebruik of het voor gebruik onklaar maken van reddingsmiddelen strafbaar gesteld.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

Het BPR bepaalt aan welke verkeersregels de schippers van vaartuigen zich hebben te houden. Zij is dus uitsluitend gericht op de gebruikers van vaartuigen en niet op de overige gebruikers van het openbaar water.

Artikel 5:30 betekent dan ook een eigenlijke aanvulling op dit reglement door in algemene zin, vergelijkbaar met de redactie van artikel 5 van de WVW 1994, hinder of gevaarlijk gedrag van de overige gebruikers te verbieden.

Voor de toelichting op de in het tweede lid genoemde hogere regelingen wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 5:25.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:32 Crossterreinen

Op het houden van auto- en motorsportevenementen, het crossen met auto's, motoren, bromfietsen en dergelijke al dan niet met een wedstrijdkarakter zijn verschillende wettelijke regelingen van toepassing. Hierbij speelt mede een rol in hoeverre deze activiteiten al dan niet op een weg in de zin van de wegenverkeerswetgeving plaatsvinden.

Afbakening

Op grond van artikel 122 van de Gemeentewet vervallen bepalingen van de APV van rechtswege als in het onderwerp door een wet, AMvB of provinciale verordening wordt voorzien. De term 'onderwerp' in artikel 122 van de Gemeentewet betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het derde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet.
Hieronder wordt ingegaan op de afbakening van dit APV-artikel ten opzichte van de Wegenverkeerswet 1994, de Wabo en het Bor, en de Zondagswet.

1. WVW 1994 en APV

Het verkeersrechtelijk regime is niet van toepassing wanneer de bedoelde activiteiten zich afspelen op een terrein dat niet kan worden aangemerkt als een weg die feitelijk voor het openbaar verkeer openstaat in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Op de vraag wanneer sprake is van een zodanige weg wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 1:1.
Indien een auto- of motorsportactiviteit, crossen en dergelijke op de weg, als bedoeld in de WVW 1994, plaats vindt én een wedstrijdkarakter heeft, is artikel 10 van de WVW 1994 van toepassing. Het eerste lid van deze bepaling zegt dat het verboden is op een weg een wedstrijd met voertuigen te houden of daaraan deel te nemen. Dit verbod richt zich dus zowel tot de organisator van de wedstrijd als tot de deelnemers aan de wedstrijd.
Vindt een wedstrijd met voertuigen plaats op andere plaatsen dan op de weg in de zin van de WVW 1994, dan kan artikel 5:32 van toepassing zijn. Artikel 5:32 ziet op het gebruik van motorvoertuigen of een bromfiets als bedoeld in het RVV 1990 in het kader van een wedstrijd op speciaal daarvoor aangewezen terreinen door het college. Kenmerkend voor het wedstrijdkarakter is dat er een beloning in de vorm van prijzen, medailles of iets dergelijks in het vooruitzicht wordt gesteld.

Indien artikel 5:32 van toepassing is, is een vergunning op basis van artikel 2:25 niet meer aan de orde. Zie verder de toelichting op artikel 2:25.
Voor het organiseren van evenementen in het algemeen zijn in principe de bepalingen van hoofdstuk 2, afdeling 3, 'Evenementen' van toepassing (artikel 2:24 en verder). De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid voorschriften geven omtrent het houden van zo'n evenement dan wel het evenement geheel verbieden. Deze bepalingen zijn ook van toepassing op auto- en motorsportevenementen die geen wedstrijdkarakter hebben, zoals toertochten, oldtimerritten en dergelijke

2. Wabo en APV
Bij het reguleren van auto- en motorsportactiviteiten, crossen en dergelijke buiten de weg moet onderscheid worden gemaakt tussen speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals circuits, en overige terreinen, zoals natuurgebieden, parken, plantsoenen of andere voor recreatief gebruik beschikbare terreinen. De eerst bedoelde terreinen vallen doorgaans onder de Wabo; voor de overige terreinen kan een gemeente zelf regels stellen, zoals in de artikelen 5:32 en 5:33.

Besluit omgevingsrecht

De speciaal voor auto- en motorsport ingerichte terreinen vallen onder de werking van de Wabo en het Bor. De regeling betreffende de motorterreinen is opgenomen in categorie 19 van onderdeel C van bijlage I bij het Bor. In categorie 19.1, onder g, worden genoemd: inrichtingen of terreinen, geen openbare weg zijnde, waar gelegenheid wordt geboden tot het gebruiken van: bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voer- of vaartuigen in wedstrijdverband ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden.
Op grond van artikel 2.4 van de Wabo is het college bevoegd om op een aanvraag voor vergunning voor een motorterrein als bedoeld in categorie 19 te beslissen. Voor zover de terreinen, geen openbare weg zijnde, echter bestemd of ingericht zijn voor het in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen voorzien van verbrandingsmotoren, en de terreinen daartoe acht uren per week of meer zijn opengesteld, wordt de vergunning niet afgegeven door het college, maar door gedeputeerde staten (categorie 19.2).
Bij de vergunningverlening wordt rekening gehouden met de motieven die aan de wettelijke regeling ten grondslag liggen, zijnde de gevolgen voor de fysieke leefomgeving of de bescherming van de fysieke leefomgeving.

APV

De regeling in de APV is van belang voor die terreinen die niet genoemd zijn in categorie 19.1, onder g, van het Bor, bijvoorbeeld een terrein dat niet is ingericht voor motorwedstrijden en -activiteiten en terreinen die hiervoor slechts eenmalig of zeer incidenteel worden gebruikt.
In een gemeentelijke regeling met betrekking tot dit soort motorterreinen zal de werkingssfeer ten opzichte van de Wabo in ieder geval moeten zijn afgebakend.
Bij een aanwijzingsbesluit kunnen alleen regels worden gesteld ter bescherming van de belangen die dit voorschrift dient. Behalve het belang van de openbare orde zijn dat milieubelangen en het belang van de veiligheid van het publiek of de deelnemers.

In de in het tweede lid genoemde regels kan bepaald worden dat op het terrein slechts gecrost mag worden op bepaalde dagen en uren, en wel alleen door leden van de vereniging; dat de vereniging zich gedraagt volgens de aanwijzingen van KNAC, KNMV en MON; dat zij haar leden voldoende verzekert tegen ongevallen dan wel aansprakelijkheid voor schade als gevolg van ongevallen en – eventueel – dat de crossers ten minste een bepaalde leeftijd moeten hebben dan wel dat de vereniging er – ter voorkoming van ongelukken – zorg voor draagt dat toezicht door volwassenen wordt uitgeoefend indien van dat terrein gebruik wordt gemaakt.

3. Zondagswet

Krachtens artikel 3, eerste lid, van de Zondagswet is het verboden op zondag zonder strikte noodzaak gerucht te verwekken, dat op een afstand van meer dan 200 meter van het punt van verwekking hoorbaar is. Volgens het tweede lid van dit artikel is de burgemeester bevoegd van dit verbod voor de tijd na 13.00 uur ontheffing te verlenen.

De training voorafgaand aan de motorcrosswedstrijd kan als deze voor publiek toegankelijk is, reeds aangemerkt worden als een openbare vermakelijkheid als bedoeld in artikel 4 van de Zondagswet.

Jurisprudentie

ARRS 03-06-1994, AB 1994, 602. Wanneer in het kader van een evenement als bedoeld in de APV-artikelen, op een crossterrein, zoals in deze bepaling bedoeld, motor(sport)activiteiten worden gehouden zijn er meerdere bevoegde organen in het spel. Goed onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds het evenement, waarvoor de burgemeester het bevoegd gezag is om een vergunning te verlenen en anderzijds de motor(sport)activiteiten, waarvoor het college het bevoegd gezag is.

Pres. Rb Utrecht 06-06-1995, KG 1995, 292. Motorcrosswedstrijden op zondag. Trainingswedstrijden voor 13:00 uur. In casu geen schending van de zondagsrust, omdat het motorcrossterrein 4 km buiten de bebouwde kom ligt.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

Vele gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met het bezoek van motorcrossers aan natuurgebieden, met als gevolg klachten over geluidhinder, schade aan de flora, verstoring van wild e.d.

Verder worden natuurgebieden, parken en dergelijke steeds vaker door ruiters en fietsers/mountainbikers bezocht. Het komt nogal eens voor dat ruiters en fietsers/mountainbikers de speciaal voor hen aangewezen ruiter- of fietspaden verlaten. Deze gedraging levert gevaar en hinder op voor wandelaars en berokkent vaak ook schade aan flora en fauna.

Bij de vraag, welke maatregelen mogelijk zijn tegen het motorcrossen in natuurgebieden, zal men een onderscheid moeten maken tussen het zogenaamde 'wilde crossen' (op wegen en paden en 'off the road') en het crossen op daartoe speciaal gebruikte motorterreinen.

Op het crossen op motorterreinen is artikel 5:33 van toepassing.

De redactie van artikel 5:33 is overeenkomstig het systeem van artikel 5:32. Op grond van het eerste lid van artikel 5:33 geldt een algeheel verbod om zich met motorvoertuigen, (brom)fietsen of paarden

in een natuurgebied te bevinden. Het college kan op grond van het tweede lid terreinen aanwijzen waar dit verbod niet geldt en kan tevens regels stellen voor het gebruik van deze terreinen.

Maatregelen

Bij de vraag welke maatregelen genomen kunnen worden tegen het 'wildcrossen' of overlastgevend ruiter- en fietsverkeer in natuurgebieden gaat het in feite om een meer algemeen vraagstuk: Welke maatregelen kunnen genomen worden om ter bescherming van het milieu en ter voorkoming van overlast gemotoriseerd verkeer, ruiter- of fietsverkeer uit bepaalde gebieden te weren?
Een mogelijkheid om het weggebruik door de verkeersdeelnemers te reguleren is het nemen van verkeersbeperkende maatregelen op grond van de wegenverkeerswetgeving.
Voor de in deze gebieden gelegen wegen is sinds november 1991 de wegbeheerder bevoegd tot het treffen van verkeersmaatregelen (zie artikel 18 van de WVW 1994).

Volgens de WVW 1994 kan tot vaststelling van verkeersmaatregelen worden overgegaan indien deze maatregelen de veiligheid op de weg verzekeren, weggebruikers en passagiers beschermen, strekken tot het in stand houden van de weg en de bruikbaarheid van de weg waarborgen, de vrijheid van het verkeer waarborgen, strekken tot voorkoming of beperking van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade, strekken tot het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden en tenslotte een doelmatig of zuinig energieverbruik bevorderen (artikel 2, eerste tot en met derde lid, van de WVW 1994). De WVW geeft derhalve ook mogelijkheden verkeersmaatregelen te nemen ter bescherming van milieubelangen. Regulering van het gemotoriseerde verkeer dat van de weg gebruik maakt in natuurgebieden dient te geschieden op basis van de WVW 1994 door middel van een verkeersmaatregel. Hierbij moet het dan gaan om een regeling ten aanzien van het gebruik van wegen in de zin van de WVW 1994.

Voor de overige gebieden, buiten de wegen in de zin van de WVW 1994, binnen een natuurgebied kan een regeling worden opgenomen in de APV.

Hierbij moet in het oog worden gehouden dat met betrekking tot het onderhavige onderwerp ook een provinciale regeling kan gelden. Indien er reeds een provinciale regeling bestaat inzake de beperking van gemotoriseerd verkeer in natuurgebieden, welke regeling – deels – strekt ter bescherming van dezelfde belangen, zal – althans indien een gemeente geheel of gedeeltelijk gelegen is in een 'natuurgebied' als bedoeld in de provinciale verordening – de werkingssfeer van het gemeentelijk voorschrift ten opzichte van de provinciale verordening moeten worden afgebakend.

Maatregelen op basis van de Wegenwet/feitelijke sluiting en sluiting krachtens artikel 461 van het WvSr

Ook langs feitelijke en privaatrechtelijke weg zou men kunnen komen tot het weren van gemotoriseerd verkeer uit bepaalde natuurgebieden.

In de eerste plaats valt te denken aan het plaatsen van palen, klap- of draaihekjes bij de toegangen tot de in zo'n gebied gelegen wegen. De eigenaar van een weg zal men het recht tot het nemen van zodanige maatregelen niet kunnen ontzeggen.

Hoe zit dit echter als deze weg is aan te merken als een openbare weg in de zin van de Wegenwet? Hiervoor is ingegaan op de beperkingen in het gebruik van een openbare weg als gevolg van het beperkt openbaar rechtskarakter van die weg. Openbare wegen in natuurgebieden zullen veelal – op grond van de gesteldheid van de weg of op grond van het gebruik dat van de weg pleegt te worden

gemaakt – een zodanig beperkt openbaar rechtskarakter hebben. Ook ten aanzien van deze openbare wegen zal de eigenaar deze beperking feitelijk mogen realiseren door het plaatsen van klap- en draaihekjes, palen en dergelijke bij de toegangen tot die wegen en wel zodanig dat alleen voetgangers en fietsen vrij kunnen passeren. Aan deze handelwijze kleeft een aantal bezwaren.

Deze handelwijze is niet toepasbaar ten aanzien van openbare wegen die niet een beperkt openbaar rechtskarakter hebben. Ingevolge het bepaalde in artikel 14, eerste lid, van de Wegenwet dienen de rechthebbende en de onderhoudsplichtige dan alle verkeer over de openbare weg te dulden. De VNG tekent hierbij nog aan dat het gedeeltelijk – bijvoorbeeld alleen voor gemotoriseerd verkeer – onttrekken van wegen aan het openbaar verkeer niet mogelijk is (KB 26-09-1955, AB 1956, p. 357).

KB 11-05-1982, AB 1982, 378. Ook is het volgens de Kroon niet mogelijk een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken om hem vervolgens weer onmiddellijk open te stellen voor bij voorbeeld voetgangers en fietsers. Een dergelijke maatregel kan wel door middel van een verkeersbesluit worden genomen, zoals hiervoor is beschreven.

Ook mag verwacht worden dat het onttrekken van een aantal in het buitengebied gelegen wegen aan het openbaar verkeer op bezwaren zal stuiten van met name landbouwers.

Verder merkt de VNG ten aanzien van het afsluiten van wegen door middel van hekjes en slagbomen nog op, dat de bereikbaarheid van bos- en natuurgebieden voor de brandweer en in verband met onderhoudswerkzaamheden zal verslechteren. Bovendien zullen slagbomen gemakkelijk geopend kunnen worden. Ten slotte is het plaatsen van hekjes, slagbomen en dergelijke een kostbare aangelegenheid.

Men zou in de tweede plaats kunnen denken aan het plaatsen bij de toegangen tot de wegen in een bepaald natuurgebied van borden waarop de toegang voor motorvoertuigen en bromfietsen voor onbevoegden krachtens artikel 461 van het WvSr wordt verboden: “Verboden toegang voor....; artikel 461 van het WvSr”.

Deze methode kan echter niet worden toegepast, indien het gaat om openbare wegen in de zin van de Wegenwet. Zie HR 21-06-1966, ECLI:NL:PHR:1966:AC4668 (Bromfietsverbod Sneek) en HR 23-12-1980, AB 1981, 237 (rijverbod Schiermonnikoog).

Sommige gemeentebesturen hebben de volgende aanpak tot wering van gemotoriseerd verkeer uit natuurgebieden overwogen:

a. onttrekking van de openbare wegen (‘openbaar’ in de zin van de Wegenwet) aan het openbaar verkeer volgens de daartoe in de artikelen 9 en verder van de Wegenwet voorgeschreven procedure; en aansluitend daaraan:

b. geslotenverklaring op privaatrechtelijke basis van de wegen in dat gebied voor (recreatief) gemotoriseerd verkeer, namelijk door het plaatsen van borden ‘Verboden toegang voor..., artikel 461 Wetboek van Strafrecht’.

Aan deze aanpak wordt om twee redenen de voorkeur gegeven:

De Wegenwet zou zich er tegen verzetten dat wegen die voor al het verkeer openbaar zijn, ter behartiging van andere belangen dan verkeersbelangen bij verordening voor het gemotoriseerd verkeer gesloten zouden worden. Of deze opvatting juist is, is de vraag.

Artikel 461 van het WvSr is niet op openbare wegen van toepassing.

Deze aanpak stuit overigens ook op bezwaren, met name in die gevallen waarin de wegen niet in eigendom zijn bij de overheid. De overheid is dan immers van de particuliere eigenaren afhankelijk, met name waar het de geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer betreft. Bovendien is de toegankelijkheid van dergelijke wegen voor het publiek niet meer verzekerd, indien deze wegen eenmaal aan het openbaar verkeer zijn onttrokken. De particuliere eigenaar zou zijn weg immers ook voor alle publiek, dus ook voor voetgangers en fietsers, kunnen afsluiten. De overheid bezit dan geen machtsmiddelen om daartegen op te treden. Deze machtsmiddelen bezit zij wél ten aanzien van wegen die – zij het ook beperkt – voor het openbaar verkeer toegankelijk zijn in de zin van de Wegenwet.

Zie ABRvS 25-03-1982, AB 1983, 64 (Helmond) en 05-11-1982, Gst. 1983, 6745, 10 (Wittem). Blijkens deze uitspraken kan (en moet!) de gemeentelijke overheid de onderhouds- en de duldingsplicht van de eigenaar van een openbare weg met toepassing van bestuursdwang afdwingen, indien deze plicht wordt verzaakt.

Men kan – zoals hierboven reeds bleek – aan genoemde consequenties niet ontkomen door een weg slechts beperkt aan het openbaar verkeer te onttrekken, in die zin dat hij alleen openbaar zal zijn voor bepaalde categorieën verkeersdeelnemers. Bovendien, ook al zou een weg een beperkt openbaar rechtskarakter hebben, dan nog zou artikel 461 van het WvSr. waarschijnlijk niet toepasselijk kunnen zijn.

Hiervoor werd er reeds op gewezen dat de hele onttrekkingsprocedure tijdrovend is en dat de onttrekking op bezwaren zal stuiten van met name landbouwers. Zou men de hier bedoelde methode toepassen, dan zou het in ieder geval noodzakelijk zijn voor de onttrekking aan het openbaar verkeer met de particuliere eigenaren duidelijke afspraken te maken en deze schriftelijk vast te leggen. Overigens moet de onttrekking van een openbare weg aan het openbaar verkeer onvoorwaardelijk geschieden en zonder tijdsbepaling (circulaire van de minister van verkeer en waterstaat aan de colleges van gedeputeerde staten, BS 1933, nrs. 203 en 245, WGB 1933, p. 225).

Verordening stiltegebieden

Provinciale staten dienen op grond van artikel 1.2 van de Wm een verordening op te stellen die onder andere regels bevat inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder in bij de verordening aangewezen gebieden.

Volgens de model-PMV is het onder meer verboden een aantal toestellen te gebruiken binnen het milieubeschermingsgebied. Het is ook verboden om met een motorvoertuig met draaiende verbrandingsmotor de openbare weg of andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen en terreinen te verlaten.

Toertochten voor motorvoertuigen of een wedstrijd als bedoeld in artikel 10 van de WVW 1994 zijn niet toegestaan.

Jurisprudentie

Vz. ARRS 30-08-1990, AB 1991, 432. Wanneer wordt overgegaan tot het aanwijzen van een natuurgebied, waarbinnen gemotoriseerd verkeer verboden is, zoals in deze bepaling bedoeld, is het verstandig te bezien in hoeverre een overgangsregeling noodzakelijk is voor personen die – al dan niet bedrijfsmatig – met een motorvoertuig gebruik maken van dit natuurgebied. Vanwege het ontbreken

van een overgangsregeling trof de Voorzitter van de ARRS een voorlopige voorziening, waarbij aan belanghebbende alsnog een tijdelijke ontheffing werd verleend.

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

In deze toelichting wordt allereerst uitgebreid ingegaan op de wetgeving voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen, geregeld in de artikelen 10.2, eerste lid, en 10.63, eerste lid, van de Wm.
Artikel 10.63, eerste lid, van de Wm beperkt zich alleen tot de bescherming van het milieuhygiënische belang. Indien het college de openbare orde- en veiligheidsaspecten wil reguleren is het verlenen van een (tweede) ontheffing op grond van de APV noodzakelijk.

Het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen als geregeld in artikel 10.2, eerste lid, en 10.63, eerste lid, van de Wm
In de circulaire van 27 maart 2002 aan de provincies en gemeenten van het voormalig ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Stcrt. 2002, 65) is aandacht besteed aan het storten en verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen.

Voor welke afvalstoffen kan er een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm worden gegeven en wat is de reikwijdte van de wet?

Uit de kamerbehandeling blijkt dat de ontheffing kan worden verleend voor de volgende zaken:
- vreugdevuren, zoals paas- en oudejaarsvuren.
- instandhouding van waardevolle cultuurlandschappen, in het kader van klein landschapsbeheer.

De minister gaf tegenover de Kamer voorts aan dat fruitsnoeihout en aardappelloof onder de ontheffing zouden kunnen vallen. Hij sprak in zijn algemeenheid over hout dat men van bomen of struiken afhaalt om het natuurlijke proces om welke reden dan ook te bevorderen. Ook riet zou ons inziens hieronder kunnen vallen. Voor welke gevallen er nog meer een ontheffing kan worden gegeven, is sterk afhankelijk van de lokaal specifieke situatie, bijvoorbeeld indien er sprake is van een heidegebied of specifieke beplanting. Op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm is het in ieder geval verboden ontheffing te verlenen voor het verbranden van gevaarlijke afvalstoffen. Verder is het meeverbranden van allerlei afvalstoffen (banden, verf, afgewerkte olie) verboden.
Artikel 10.2 van het WvSr ziet alleen toe op het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen. Dit betekent dat, indien er sprake is van een inrichting in de zin van de Wm, het verbrandingsverbod hierop niet van toepassing is. Hiervoor geldt namelijk een ander wettelijk regiem. De verbranding van afvalstoffen binnen een inrichting dient enerzijds te worden geregeld in de milieuvergunning of wordt anderzijds geregeld in een van de zogenaamde artikel 8.40 Wm-Besluiten, waarin algemene milieuregels zijn opgenomen voor homogene bedrijfscategorieën.
Tevens dient rekening gehouden te worden met de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk GFT-afval op grond van artikel 10.21 van de Wm. GFT-afval, afkomstig van huishoudens, dient in de eerste plaats door de burger te worden aangeboden aan de aangewezen inzameldienst. Het buitengebied wordt door gemeenten soms vrijgesteld van de inzamelplicht in het belang van een doelmatig beheer van afvalstoffen. In deze gevallen kan een ontheffing voor het verbranden van tuinafval worden gerechtvaardigd. Voor wat betreft stedelijke of bebouwde komgebieden, is het verlenen van een ontheffing minder gerechtvaardigd. Immers, de gemeente draagt zorg voor

inzameling van huishoudelijk tuinafval en ook grof tuinafval, een ontheffing voor het verbranden van snoeihout, lijkt daarmee niet wenselijk.
Benadrukt dient te worden dat het aan het bevoegde gezag is om zelf invulling te geven aan het ontheffingenbeleid. Dit geldt zeker ook voor een absoluut verbrandingsverbod. Ook al geeft de Wm de mogelijkheid om een ontheffing te verlenen, dit betekent niet dat een gemeente ook verplicht is dit te doen. Gemeenten kunnen dus – óók onder het regiem van de Wm – een absoluut stookverbod blijven hanteren. Het verdient aanbeveling om een absoluut stookverbod in een beleidsnota of milieubeleidsplan vast te leggen.
Het verdient sterk de aanbeveling om het ontheffingenbeleid schriftelijk vast te leggen in bijvoorbeeld beleidsregels. Op deze manier beschikt het bevoegde gezag over een duidelijk afwegingskader, op grond waarvan de beslissing om een ontheffing te verlenen kan worden gebaseerd.

Welke voorschriften kunnen worden verbonden aan een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm?
Aan een ontheffing kunnen de volgende voorschriften worden verbonden. Gedacht kan worden aan het voorschrift dat:

- het stoken geen gevaar, schade of hinder mag opleveren voor de omgeving;
- de houder van de ontheffing tijdens de verbranding voortdurend ter plaatse aanwezig dient te zijn en zorg dient te dragen voor een goed brandend vuur, zodat zo min mogelijk rookontwikkeling plaatsvindt;
- de verbranding niet mag plaatsvinden in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang;
- verbranding slechts mag plaatsvinden met inachtneming van een bepaalde afstand tot bouwwerken;
- van de voorgenomen verbranding het hoofd van de afdeling milieuzaken van de dienst [...] of zijn plaatsvervanger of de alarmcentrale van de regionale brandweer, ten minste één uur voor de verbranding telefonisch moet worden geïnformeerd (telefoon [...]).

In de ontheffing op grond van de Wm kunnen ook voorschriften worden opgenomen over bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Veel gemeenten eisen een bodembeschermende voorziening, bijvoorbeeld een betonplaat of zandbed. De grondslag van een dergelijk voorschrift is in dit geval artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Het verdient de aanbeveling om in de ontheffing ook een verwijzing naar de zorgplicht van artikel 13 van de Wet bodembescherming op te nemen.

Hoe kan het beste worden omgegaan met gevallen van bestrijding van bepaalde ziektes?
In enkele gevallen, bijvoorbeeld bij de bestrijding van bepaalde ziektes is het noodzakelijk op korte termijn passende maatregelen, zoals het verbranden van de zieke bomen, te nemen. De procedure van ontheffingverlening duurt in deze gevallen te lang om telkens een ontheffing te verlenen. Daarom zou voor deze gevallen de ontheffing bij voorbaat verleend kunnen worden, waarbij in de ontheffing nauwkeurig wordt aangegeven in welke gevallen en onder welke omstandigheden van de ontheffing gebruik mag worden gemaakt. Een aantal gemeenten eist bijvoorbeeld een verklaring van de Plantenziektekundige dienst van de NVWA. Als voorschrift kan worden opgenomen dat in geval van verbranding van met ziekte aangetast hout, besmet en niet-besmet snoeihout zoveel mogelijk moet worden gescheiden.

Kan een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm voor onbepaalde tijd worden verleend?
Nee, volgens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hangt de beantwoording van deze vraag samen met het karakter van de ontheffing. Het gaat om een ontheffing van een wettelijk verbod of een uitzondering op de regel. Het verlenen van een ontheffing voor onbepaalde tijd verhoudt zich hiermee per definitie niet. Het zou daarmee een soort vergunningstelsel worden. Een ontheffing zal derhalve

altijd voor een bepaalde tijd verleend moeten worden. De precieze omvang voor een bepaalde tijd is onder andere afhankelijk van de invulling van het in artikel 10.63, tweede lid, van de Wm opgenomen criterium. Na verloop van tijd kunnen er bijvoorbeeld mogelijkheden komen om de betreffende afvalstoffen op een hoogwaardiger wijze te verwerken in plaats van te verbranden. Tevens is de looptijd van de ontheffing afhankelijk van de formulering van de ontheffing zelf. Naarmate bijvoorbeeld de tijdsperiode waarin verbrand mag worden exacter in de ontheffing staat geformuleerd (bijvoorbeeld twee keer veertien dagen in de nader omschreven periode, bijvoorbeeld het snoeiseizoen met melding aan de gemeente) is het volgens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat denkbaar dat een ontheffing voor maximaal drie jaar wordt verleend. Als de periode niet exact staat omschreven, stuit een dergelijke looptijd van een ontheffing op bezwaren. Er zijn dus verschillende mogelijkheden voor de duur van een ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Variërend van bijvoorbeeld een ontheffing per keer tot een jaarlijkse ontheffing tot een ontheffing voor een periode van drie jaar. Gemeenten hebben dus de beleidsvrijheid om zelf de duur van een ontheffing te bepalen.

De aanvullende werking van artikel 5:34
Benadrukt wordt dat voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen altijd een ontheffing nodig is op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm. Het college kan een ontheffing verlenen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met andere woorden, het college kan een ontheffing weigeren op grond van milieuhygiënische argumenten.
Bij het verbranden van afvalstoffen zijn echter vaak openbare orde- en veiligheidsaspecten van belang. Artikel 10.63, eerste lid, van de Wm biedt geen mogelijkheid om de ontheffing te weigeren, indien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Bovendien kunnen de voorschriften verbonden aan een dergelijke ontheffing alleen dienen ter bescherming van het belang van het milieu. Artikel 5:34 vult daarom voor wat betreft deze aspecten de Wm aan.
Voor artikel 5:34 betekent dit concreet het volgende. Artikel 5:34, tweede lid, biedt de mogelijkheid om – naast de ontheffing op grond van de Wm – een ontheffing te verlenen, waarin de aspecten van openbare orde en veiligheid worden geregeld. Er ligt dus een ander motief ten grondslag aan de APV dan aan de Wm. Tevens wordt het college de mogelijkheid geboden om aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die het belang van de openbare orde en veiligheid beogen te beschermen. De weigeringsgronden worden genoemd in het vierde lid.

Kan de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm en de ontheffing op grond van artikel 5:34, tweede lid, worden gecombineerd tot één te verlenen ontheffing?
Er is een aantal argumenten om dit niet te doen. In de eerste plaats zijn de gronden waarop het besluit wordt genomen, gebaseerd op twee verschillende wettelijke regelingen. Het gaat dus om twee verschillende afwegingskaders. Indien beide afwegingskaders in één ontheffing wordt verwerkt, is de vraag in hoeverre een dergelijk besluit juridisch stand houdt. Bovendien wordt, indien bezwaar of beroep wordt ingesteld tegen het ene besluit, het bezwaar daarmee impliciet eveneens gericht tegen het andere besluit. Tenslotte is ook de strafbaarstelling verschillend. Overtreding van de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt strafbaar gesteld in de WED, terwijl overtreding van artikel 5:34 strafbaar wordt gesteld op grond van artikel 154 van de Gemeentewet.
Het verschil in wettelijke grondslag (Wm versus Gemeentewet), het verschil in toetsingskader (milieu versus openbare orde) en het verschil in strafbaarstelling (WED versus Gemeentewet) pleit ervoor om een systeem van twee separate ontheffingen te hanteren. Dit neemt niet weg dat gemeenten de aanvraag voor beide ontheffingen kunnen coördineren. Het blijven echter wel twee afzonderlijke besluiten.

Indien de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt geweigerd, wat betekent dit voor de ontheffing op grond van artikel 5:34?
Indien de ontheffing op grond van artikel 10.63, eerste lid, van de Wm wordt geweigerd, is er geen ruimte meer voor een ontheffing op grond van artikel 5:34. Dit volgt uit het systeem van de wet. Een ontheffing op grond van artikel 5:34 kan in dit geval namelijk nooit worden verleend wegens strijd met de Wm. De aanvraag voor een ontheffing op grond van artikel 5:34 hoeft daarom niet in behandeling te worden genomen. De grondslag hiervoor is artikel 4:5 van de Awb.

Uitzonderingen artikel 5:34
In het tweede lid is een aantal uitzonderingen opgenomen op het verbod in het eerste lid. Hierbij zijn de volgende punten van belang. In de eerste plaats valt verlichting door middel van kaarsen, fakkels, sfeervuren – waarbij geen afvalstoffen worden verbrand –, zoals terrashaarden en vuurkorven of vuur voor koken, bakken en braden, niet onder het nieuwe regime van de Wm. Er is immers geen sprake van het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen. Vervolgens mag er geen sprake zijn van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving. Vooral binnen de bebouwde kom kunnen klachten ontstaan over overlast of hinder door met name terrashaarden en vuurkorven. De aanhef van het tweede lid biedt dus een handvat om handhavend op te treden.
De uitzonderingen betreffen een aanvulling op hogere regelgeving. Het eerste lid regelt namelijk het aanleggen, stoken of het hebben van vuur, maar in de genoemde uitzonderingsgevallen is er geen sprake van het verbranden van afvalstoffen. De gemeentelijke wetgever regelt dus een bepaalde materie (verbranden) vanuit eenzelfde motief (namelijk een milieumotief: het voorkomen van overlast of hinder) als de hogere regelgever, maar beperkt zich daarbij tot gedragingen die niet of nog niet worden bestreken door de hogere regelgeving (namelijk het verbranden van niet-afvalstoffen buiten inrichtingen).
Normaal gesproken is de afbakening tussen de Wm en de APV helder, indien er sprake is van een inrichting in de zin van de Wm. Daar waar de Wm hierop gebaseerde regels of voorschriften in een onderwerp voorziet, is er geen ruimte voor de APV.

Afdeling 9. Asverstrooiing

Artikel 5:35 Definitie

Volgens de Wet op de lijkbezorging kunnen verstrooiingen door of op last van de houder van een crematorium of de houder van een plaats van bijzetting alleen plaatsvinden op het terrein dat daartoe permanent is bestemd. Ook blijft de mogelijkheid bestaan dat de as op open zee verstrooid wordt. Zie verder voor een uitgebreide toelichting VNG ledenbrief Lbr. 97/232 van 28 januari 1998 (Verstrooien crematie-as en modelbepalingen APV (07)).

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Variant 1

Asverstrooiing is om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Daarom is er een verbod opgenomen voor het verstrooien van as op de verharde delen van de weg. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke kan opleveren voor derden en de kans op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van

de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Het verbod zal dus naar verwachting geen wezenlijke beperking opleveren voor nabestaanden.

Als burgemeester en wethouders een vergunning hebben verleend voor een permanent voor asverstrooiing bestemd terrein, dan zal dat terrein vrijwel altijd op een begraafplaats of bij het crematorium liggen. Doorgaans is voor gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria wat betreft mogelijkheden voor asverstrooiing het een en ander geregeld in beheersverordeningen. De regelingen daarin maken deel uit van het algehele beleid rond de begraafplaats. Het openstellen van de begraafplaats en het crematoriumterrein voor incidentele verstrooiing zou daarin verstorend kunnen werken.

De begraafplaats en het crematoriumterrein zijn expliciete voorbeelden van terreinen waar het vanuit een oogpunt van beheer bezwaarlijk kan zijn om incidenteel as te verstrooien. Zo zijn er wellicht meer. Onder ‘ verboden plaatsen’ kan de gemeente, uiteraard gemotiveerd, plaatsen invullen waarvan zij zegt dat het niet wenselijk is dat daar as wordt verstrooid, hieronder begrepen het openbare water of delen daarvan.

Het is mogelijk dat het op bepaalde terreinen (vanwege daar te houden evenementen bijvoorbeeld) slechts tijdelijk onwenselijk is om as te verstrooien. Daarom is een mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om in die gevallen een terrein tijdelijk, in verband met die bijzondere omstandigheden, te onttrekken aan de mogelijkheid om er as op te verstrooien.

Als variant voor het opgenomen artikel in de APV kan gekozen worden voor een bepaling waarbij juist wordt aangegeven waar het verstrooien van as is toegestaan. Vanzelfsprekend vraagt de invulling van dit alternatief een zelfde zorgvuldige benadering als het hierboven genoemde artikel.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op andere plaatsen dan op:

a. [...];

b. [...];

c. [...].

2. Het college kan een besluit nemen waarin de plaatsen genoemd in het eerste lid voor een bepaalde termijn worden onttrokken aan de mogelijkheid voor asverstrooiing.

3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorgdraagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod voor het verstrooien op andere plaatsen dan op de plaatsen genoemd.

Vierde lid
Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen de lex silencio positivo van toepassing te verklaren. De raad kan hier een andere afweging maken.

Variant 2
Als variant kan gekozen worden voor een bepaling waarbij juist wordt aangegeven waar het verstrooien van as is toegestaan. Vanzelfsprekend vraagt de invulling van deze variant een zelfde zorgvuldige benadering als de eerste variant.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Het verstrooien van as is een emotionele gebeurtenis. Zowel voor nabestaanden als voor omstanders die ermee worden geconfronteerd. Het is daarom van belang dat omstanders geen hinder ondervinden van de activiteit op zich en van de as die na de activiteit wordt achtergelaten.

Een typerend voorbeeld is het verstrooien van as in de nabijheid van een groep mensen, terwijl er een stevige bries die kant uitwaait. Dit levert vanzelfsprekend een onwenselijke situatie op.

Ook tot enige tijd na de verstrooiing kan as, bijvoorbeeld op de hiervoor aangegeven wijze, hinder opleveren voor omstanders. Daar moet tijdens het verstrooien rekening mee worden gehouden. Dit kan door de as bijvoorbeeld over een groter oppervlak te verspreiden, zodat deze eerder in de bodem wordt opgenomen. Een ander voorbeeld in dit geval is het verstrooien vanaf een gebouw of vanaf een balkon. Er zijn genoeg situaties denkbaar waarin dit hinder oplevert voor het publiek.

Overigens is uit de toelichting bij de wijziging van de Wet op de lijkbezorging van 26 maart 1998 af te leiden dat het waarnemen door omstanders van de handeling op zich geen hinder oplevert. Door de wet op het punt van asverstrooiing te verruimen heeft de wetgever bewust aanvaard dat het publiek geconfronteerd kan worden met incidentele verstrooiing.

Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Algemeen

Handhaving algemeen

Handhaving is elke handeling die erop gericht is de naleving door anderen van rechtsregels te bevorderen. De belangrijkste redenen voor een goede handhaving zijn in het kort de volgende.

Door een goede handhaving zal de overheid uiteindelijk in steeds grotere mate het door haar beoogde doel bereiken. Door handhaving kan de achteruitgang van de kwaliteit van de samenleving worden tegengegaan. De rechtszekerheid en de gelijke behandeling van burgers dienen te worden gewaarborgd. Dit kan door een goed handhavingsbeleid te voeren. De relatie van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid met handhaving wordt verder uitgediept. De geloofwaardigheid, betrouwbaarheid en integriteit van bestuurders zullen het ambtelijk en maatschappelijk draagvlak vergroten.

Handhaving kan zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk zijn. Hoofdstuk 5 van de Awb bevat een opsomming van de aan het bestuursorgaan toekomende sancties en regels die bij de toepassing van de sancties in acht genomen moeten worden. Hierna worden deze sanctiesen regels toegelicht. Ook is er een korte introductie tot de strafrechtelijke handhaving opgenomen.

Strafrechtelijke handhaving

Het strafrecht en het bestuursrecht worden elk op een geheel eigen wijze genormeerd. In artikel 1:6 van de Awb is bepaald dat de Awb niet van toepassing is op de opsporing en vervolging van strafbare feiten noch op de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen. Het handelen van strafrechtelijke organen wordt genormeerd door de regels van het Wetboek van Strafrecht en door de diverse bijzondere wetten, waarin de geldende materiële normen zijn verwoord en waarin soms ook van de

algemene strafvordering afwijkende strafprocessuele bevoegdheden zijn opgenomen, en het Sv, dat algemene regels van strafprocesrecht bevat, bevoegdheden in het leven roept en de grenzen van de bevoegdheden bepaalt.

Op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 heeft de politie tot taak te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven. Op grond van deze algemene politietaak, alsmede op grond van de last die in de artikelen 141 en 142 van het Sv aan de aldaar genoemde ambtenaren wordt gegeven om strafbare feiten op te sporen, kunnen opsporingsambtenaren onderzoek doen. Een opsomming van de daarbij te hanteren methoden ontbreekt. Algemene opsporingsmethoden zijn niet in het Sv geregeld. Er zijn wel bijzondere opsporingsbevoegdheden geregeld. Dit zijn observatie, infiltratie, de pseudo-koop of pseudo-dienstverlening, het stelselmatig inwinnen van informatie, het onderzoek doen in een besloten plaats zonder toestemming van de rechthebbende, het opnemen van vertrouwelijke communicatie, het onderzoek van telecommunicatie en het stelselmatig volgen of waarnemen.

Opsporingsambtenaren kunnen, naast dat zij bevoegd zijn opsporingshandelingen te verrichten, ook bevoegd zijn tot het uitoefenen van controlebevoegdheden die in bijzondere wetten worden toegekend. Op grond van artikel 160 van de WVW 1994 bijvoorbeeld kan een ambtenaar de bestuurder van een voertuig vorderen zijn voertuig te doen stilhouden, terwijl het vijfde lid van het artikel bepaalt dat de bestuurder op eerste vordering van de opsporingsambtenaar verplicht is medewerking te verlenen aan een ademonderzoek. Als een bevoegde ambtenaar van deze bevoegdheid gebruikmaakt en de ademtest wijst een te hoog alcoholpromillage uit, dan is er een verdenking ontstaan en gaat controle over in opsporing.

In het bestuursrecht worden de sancties opgelegd door een bestuursorgaan. De rechter speelt in het bestuursrecht pas een rol indien een belanghebbende, na bezwaar of administratief beroep, beroep instelt bij de rechter. De rechter speelt in het strafrecht een centrale rol.

Bestuursdwang, dwangsom en gedogen

Omtrent de bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie bepaald artikel 5:4 Awb dat een bestuurlijke sanctie pas kan worden opgelegd voor zover de bevoegdheid daartoe bij of krachtens de wet is verleend en de overtreding en de sanctie hierop bij of krachtens een aan de gedraging voorafgaand wettelijk voorschrift zijn omschreven.

De Gemeentewet kent in artikel 125 aan het gemeentebestuur een algemene bevoegdheid toe tot het opleggen van een last onder bestuursdwang.

In artikel 5:21 van de Awb is de last onder bestuursdwang als volgt gedefinieerd: de herstelsanctie, inhoudende:

a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en

b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Het feitelijk handelen omvat onder meer: het doen wegnemen, ontruimen, beletten, in de vorige toestand herstellen of het treffen van maatregelen om verdere nadelige gevolgen van een overtreding te voorkomen.

Het opleggen van een last onder bestuursdwang is dus zuiver gericht op het feitelijk in overeenstemming brengen met de bestuursrechtelijke voorschriften van een onwettige situatie. Dit

heeft dus een herstellende werking en heet daarom ‘reparatoire sanctie’ of in termen van de Awb: een herstelsanctie (artikel 5:2, eerste lid, onder b).

Onder overtreding van een voorschrift wordt verstaan: een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:1, eerste lid, van de Awb). Daaronder valt dus ook het niet nakomen van voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, zoals bijvoorbeeld geluidsvoorschriften bij een milieuvergunning.

In artikel 5:32 van de Awb is aangegeven dat een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen, ook bevoegd is om een dwangsom op te leggen. Het opleggen van een dwangsom is een middel om de overtreder door het opleggen van een last om te betalen, te bewegen de overtreding te beëindigen. Bijna vanzelfsprekend hoort hier de vraag bij welk instrument het geschiktst is om aan de geconstateerde overtreding een einde te maken. Deze vraag zal steeds beantwoord moeten worden aan de hand van feiten, de omstandigheden en de belangen die aan de orde zijn. De wet laat zich hier niet over uit. Wel is in artikel 5:6 van de Awb bepaald dat het bestuursorgaan geen herstelsanctie oplegt zolang een andere wegens dezelfde overtreding opgelegde herstelsanctie van kracht is.

Met andere woorden: een combinatie van bestuursdwang met last dwangsom is niet mogelijk.

De eerste stap in een handhavingscyclus zal zijn dat een overtreding plaatsvindt dan wel gaat plaatsvinden. Dat betekent dat er een onderzoek moet worden gedaan. Met behulp van de toezichtsbevoegdheden wordt de situatie onderzocht. Hiervan zal de ambtenaar een rapport van bevindingen moeten opmaken. Het is belangrijk dat een dergelijk rapport van foto’s of ander bewijsmateriaal wordt voorzien. Bij de voorbereiding van een besluit moet immers worden voldaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel.

Het kan een keuze zijn van het bestuursorgaan om niet over te gaan tot handhaven. De met de wet strijdige situatie wordt dan gedoogd. Is een bestuursorgaan op de hoogte van de overtreding, maar wordt er geen actie nomen, dan is er sprake van passief gedogen. Het toepassen van bestuursdwang is een bevoegdheid, geen absolute verplichting. Een gemeente heeft dus de mogelijkheid om het belang van de handhaving door middel van bestuursdwang af te wegen tegen andere belangen, zoals de mogelijkheid om een andere bestuursrechtelijke sanctie in te zetten of over te gaan tot het gedogen. Deze vrijheid is echter betrekkelijk. Uit jurisprudentie blijkt dat er een beginselplicht tot handhaving bestaat. Bijvoorbeeld: ABRvS 22-03-2001, ECLI:NL:RVS:2001:AB0934 (Dwangsom Camping Nunspeet). Enkel in geval van bijzondere omstandigheden kan van handhavend optreden worden afgezien. Het is goed dit te beseffen. Indien er namelijk een veelheid aan regelgeving binnen een gemeente bestaat, en de gemeente wordt op handhaving van die regels aangesproken, is zij in beginsel dus verplicht hier gevolg aan te geven. De handhaafbaarheid speelt dus een grote rol bij het opstellen van regels. Een duidelijk handhavingsbeleid is hierbij eveneens onontbeerlijk. Zeker als er een handhavingsachterstand moet worden ingelopen, is het van groot belang om in het handhavingsbeleid vast te leggen hoe de prioriteiten zijn bepaald.

Bestuursrechtelijk instrumentarium gemeenten

Gemeenten hebben in het kader van toezicht en handhaving een aantal bestuursrechtelijke instrumenten ter beschikking. Voor de bestuursrechtelijke instrumenten waarover gemeenten beschikken geldt een scheiding in sancties die erop zijn gericht de ontstane situatie in de gewenste

situatie te herstellen (herstelsancties) en sancties die primair zijn bedoeld om bestraffend op te treden (punitieve sancties).

Bij de herstelsancties gaat het om de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom . Deze sancties kunnen alleen worden ingezet in situaties waarin herstel daadwerkelijk mogelijk is, zoals het terugbrengen van een bouwwerk in de oorspronkelijke staat. Het intrekken van een begunstigend besluit (vergunning, ontheffing, subsidie) is een voorbeeld van een herstelsanctie die vaak gevoeld wordt als een punitieve sanctie. De meeste normen uit de APV die verloederingsfeiten en onveiligheidsgevoelens van burgers moeten tegengaan lenen zich niet voor handhaving via dwangsom of bestuursdwang. Of het herstel is feitelijk niet mogelijk (denk aan geluidsoverlast), óf het herstel zélf, dan wel de controle daarop, leveren problemen op (denk aan een last onder dwangsom tot het niet meer voortijdig plaatsen van vuilniszakken op straat, die wekelijks gecontroleerd zou moeten worden).

Op 14 januari 2009 zijn de BBOOR en het bijbehorende Besluit (AMvB) in werking getreden. De BBOOR is neergelegd in de artikelen 154b en verder van de Gemeentewet. De wet geeft gemeenten een zelfstandige bevoegdheid om op te treden tegen veel voorkomende en overlast veroorzakende, lichte overtredingen van de APV en de Afvalstoffenverordening. Het is een punitieve sanctie.

Het betreft een zelfstandige bevoegdheid waarbij de raad bij verordening kan bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd voor overtreding van voorschriften uit de APV die strafbaar zijn gesteld en die niet bij AMvB zijn uitgezonderd. Ook overtreding van voorschriften uit de Afvalstoffenverordening die strafbaar zijn gesteld en die zijn genoemd in de AMvB kunnen bestuurlijk worden beboet. Heeft een gemeente de bestuurlijke boete ingevoerd dan kan zij te allen tijde besluiten de bestuurlijke boete weer af te schaffen. Een besluit van de raad tot intrekking van het besluit tot invoering van de bestuurlijke boete treedt echter niet eerder in werking dan na twaalf maanden na de bekendmaking van het intrekkingsbesluit.

De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete wordt uitgeoefend of door het college, of door de burgemeester, namelijk indien de toepassing van dit middel dient tot handhaving van regels die de burgemeester uitvoert.

Tegen de boeteoplegging kan conform de rechtsgang van de Awb bezwaar worden gemaakt en beroep worden ingesteld. De boete dient door een bestuurlijk toezichthouder in dienst van de gemeente te worden opgelegd, die tevens BOA in het kader van de identificatieplicht is. Mandateren van deze bevoegdheid aan particuliere toezichthouders is niet toegestaan. De eis dat de toezichthouder tevens BOA is, complementeert het geheel aan bevoegdheden om de bestuurlijke boete te effectueren. Mocht niet voldaan worden aan het verzoek van de toezichthouder om inzage te verlenen in het identiteitsbewijs, dan kan de toezichthouder optreden als BOA en hiervan een proces-verbaal opmaken.

De opbrengsten van de boeten komen toe aan de gemeenten. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de incasso en de registratie van opgelegde boeten.

In gemeenten waar gekozen wordt voor invoering van de bestuurlijke boete krijgt het gemeentebestuur voor wat betreft de aanpak van de kleine ergernissen het primaat bij de handhaving in de publieke ruimte en neemt de rol van de politie hierbij af. Daarbij zal de lijn zijn dat waar gekozen is voor bestuurlijke beboeting, de politie niet meer stelselmatig aandacht besteedt aan kleine ergernissen en het bestuur een 24-uurs beschikbaarheid van de bestuurlijke toezichthouders waarborgt. De politie

blijft wel bevoegd om, waar nodig, strafrechtelijk op te treden tegen de overtreding van de APV-normen.

Strafrechtelijk instrumentarium gemeenten

Op 7 juli 2006 is de Wet OM-afdoening van kracht geworden. Hiertoe zijn de Wetboeken van Strafvordering en Strafrecht gewijzigd. Vanaf 2009 hebben gemeenten gefaseerd de mogelijkheid gekregen OM-strafbeschikkingen uit te vaardigen.
Het gaat hierbij om zogeheten 'bestuurlijke strafbeschikkingen overlast' waarmee aan personen die overtredingen begaan een geldboete kan worden opgelegd. De te bestraffen overtredingen staan vermeld in de OM-beleidsregels voor de (bestuurlijke)strafbeschikking overlast en zien op lichte (aan de APV en afvalstoffenverordening gerelateerde) overlastfeiten.
Het Ministerie van Justitie en Veiligheid kent in overleg met het OM deze strafbeschikkingsbevoegdheid toe. Artikel 257b van het WvSv is op dit moment de grondslag voor de gemeentelijke bevoegdheid om (middels een BOA) een strafbeschikking uit te vaardigen. Van de bevoegdheid kan gebruik worden gemaakt onder toezicht van en volgens richtlijnen vastgesteld door het College van procureurs-generaal (OM).

Omdat op de strafbeschikking het strafrecht van toepassing is kan een belanghebbende hiertegen geen bezwaar en beroepsprocedure bij de bestuursrechter voeren. Men zal in verzet kunnen gaan bij het OM en uiteindelijk in bij hoger of cassatie kunnengaan.

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de raad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Artikel 6:1, eerste en tweede lid, regelt dat het niet-naleven van de in de APV genoemde voorschriften of beperkingen die aan een vergunning of een ontheffing zijn verbonden een strafbaar feit oplevert.

De op te leggen straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het WvSr zijn de maxima van de zes boetecategorieën opgenomen. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 415 en van de tweede categorie € 4.150. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de raad gekozen boetecategorie. Hierbij dient de rechter op grond van artikel 24 van het WvSr rekening te houden met de draagkracht van de verdachte. Het wettelijk minimum van de geldboete bedraagt op grond van artikel 23, tweede lid, van het WvSr € 3.De Gemeentewet heeft aan de raad de keuze gelaten op overtreding van verordeningen geldboete te stellen van de eerste óf de tweede categorie. De raad heeft daarbij de ruimte om binnen de verordening onderscheid te maken naar bepalingen waar bij overtreding een straf van de eerste dan wel van de tweede categorie op staat. Uiteraard kan in de APV ook worden gekozen voor een enkele strafmaat. De gemeente verliest dan echter de mogelijkheid om scheiding aan te brengen tussen lichte en zwaardere overtredingen. Het is niet mogelijk om van de indeling in boetecategorieën af te wijken, bijvoorbeeld door een maximumboete van € 1000 te stellen.

Strafbaarheid rechtspersonen

Op grond van artikel 91 juncto 51 van het WvSr. vallen ook rechtspersonen onder de werking van de sanctiebepaling. Bij veroordeling van een rechtspersoon kan de rechter een geldboete opleggen tot ten hoogste het bedrag van de naast hogere categorie "indien de voor het feit bepaalde boetecategorie geen passende bestraffing toelaat" (artikel 23, zevende en achtste lid, van het WvSr). Dat betekent dat voor overtredingen van de APV door een rechtspersoon de rechter de mogelijkheid heeft een boete van de derde categorie op te leggen € 8.300).

Uitgangspunten bij een keuze tussen de tweede en de eerste geldboetecategorie

Het is niet goed mogelijk om algemene criteria te geven voor de vraag of een overtreding van een gemeentelijke verordening bedreigd moet worden met een boete van de eerste (lichte overtredingen) dan wel de tweede categorie. De opvatting van de raad over de ernst van bepaalde overtredingen is hiervoor maatgevend. Wel kunnen enkele algemene uitgangspunten worden genoemd:

a. De hoogte van een op te leggen boete zal in overeenstemming moeten zijn met de aard van de overtreding. Gezien de aard van de bepalingen van de APV kan als algemene lijn worden gehanteerd dat op overtredingen een straf van de tweede categorie wordt gesteld. Op de overtredingen die de raad minder ernstig acht, kan een boete van de eerste categorie worden gesteld. Overigens dient er bij de vaststelling van de strafhoogte rekening te worden gehouden met het feit dat ook de lichtere delicten soms onder zodanige omstandigheden kunnen worden gepleegd, dat zij een zwaardere bestraffing verdienen. Het komt nog wel eens voor dat de rechter er behoefte aan heeft, voor bijvoorbeeld bepaalde baldadigheidsdelicten – waarop in het algemeen een zware straf niet past – met het oog op de algemene preventie, een zwaardere straf op te leggen. Desondanks blijft het gewenst om na te gaan welke overtredingen in de eigen gemeentelijke verordeningen in aanmerking komen voor onderbrenging in de eerste categorie.

b. Op milieuovertredingen, met name overtredingen die ook door rechtspersonen kunnen worden gepleegd, wordt veelal een boete van tweede categorie gesteld.

c. Indien aanvullend wordt opgetreden ten opzichte van provinciale verordeningen, kan als uitgangspunt worden gehanteerd dat de raad kiest voor een geldboete van de eerste categorie indien de provinciale regelgever daar ook voor heeft gekozen. Een voorbeeld. In een provinciale landschapsverordening is het verboden om zonder vergunning buiten de bebouwde kom op of aan onroerend goed commerciële reclames aan te brengen of te hebben. In een APV is, uit hoofde van hetzelfde motief, eenzelfde verbod opgenomen voor het gebied binnen de bebouwde kom. Zou nu overtreding van het provinciale voorschrift worden bedreigd met een geldboete volgens de eerste categorie, terwijl op overtreding van het gemeentelijk voorschrift een geldboete is gesteld volgens de tweede categorie, dan zouden voor identieke gedragingen verschillende maximumstraffen gelden (€ 415 buiten de bebouwde kom; € 4.150 binnen de bebouwde kom). Overigens staat het de raad vrij om in dit soort gevallen toch te kiezen voor de tweede categorie.

d. Indien de raad aanvullend optreedt ten opzichte van een rijksregeling, kan net als bij de provincie als uitgangspunt worden genomen dat het Rijk wordt gevolgd bij de keuze van de boetecategorie. Zo zijn in elke APV wel bepalingen opgenomen die een aanvulling zijn op overtredingen waar Boek III WvSr een boete van eerste categorie op stelt. Het betreft veelal artikelen die beogen overlast en baldadigheid tegen te gaan. De volgende APV-bepalingen kunnen worden aangemerkt als een dergelijke aanvulling.

1. De artikelen 2:47 tot en met 2:50, voorschriften die baldadigheid en overlast beogen tegen te gaan. Dit zijn aanvullingen op de artikelen 424 (baldadigheid op of aan de weg) en 426bis van het WvSr (belemmering van een ander in zijn vrijheid van beweging op de weg, zich opdringen aan een ander, hinderlijk volgen).

2. Artikel 4:6 is een aanvulling op artikel 431 van het WvSr (rumoer of burengerucht waardoor de nachtrust kan worden verstoord).

Zo is ook in verschillende APV's (zie artikel 5:32 (Crossterreinen)) als aanvulling op artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 een regeling opgenomen voor het houden van wedstrijden met motorrijtuigen op andere plaatsen dan de weg en voor wedstrijden anders dan met voertuigen op of aan de weg. Ingevolge artikel 10, eerste lid, van de WVW 1994 is het behoudens ontheffing op grond van artikel 148 van de WVW 1994 – verboden om op de weg een wedstrijd te houden. Overtreding van dit verbod wordt bedreigd met een geldboete van de eerste categorie.

In bijzondere wetten wordt aan gemeenten vaak de bevoegdheid gegeven of de verplichting opgelegd om nadere voorschriften vast te stellen. Ook de strafbaarstelling van de overtreding van deze gemeentelijke voorschriften is veelal in deze wetten opgenomen. De opsomming in het eerste en tweede lid van dit artikel bevatten dan ook geen in deze verordening opgenomen voorschriften, op overtreding waarvan straf is bedreigd in de bijzondere wet. Dat betreft:

- artikel 2:6; overtreding van deze voorschriften is strafbaar gesteld in de artikelen 437 en 437ter van het WvSr (boete van de tweede respectievelijk derde categorie) en
- de voorschriften uit hoofdstuk 2, afdeling 5, 'Regulering paracommerciele rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet'. Zie daarvoor het algemene gedeelte van de toelichting bij die afdeling.

Hechtenis?

Het zal zelden voorkomen dat voor overtreding van een APV-bepaling hechtenis wordt opgelegd, zeker nu ernaar gestreefd wordt de korte vrijheidsstraf nog meer terug te dringen 'ten gunste' van de geldboete. Toch is in het eerste lid van dit artikel de mogelijkheid van hechtenis opgenomen omdat niet bij voorbaat kan worden uitgesloten dat in bepaalde (uitzondering)gevallen (bijvoorbeeld in het geval van recidive) de rechter behoefte heeft aan de mogelijkheid tot oplegging van een vrijheidsstraf.

Op overtreding van de in het tweede lid van dit artikel genoemde – in de eerste geldboetecategorie ingedeelde – bepalingen, is echter geen hechtenis gesteld, omdat het hier lichte overtredingen betreft.

Strafbaarstelling niet-naleving nadere regels en vergunningsvoorschriften

Niet alleen de overtreding van in de verordening opgenomen bepalingen wordt in dit artikel met straf bedreigd. In een aantal bepalingen wordt aan het college de bevoegdheid gedelegeerd nadere regels te stellen. Ook de overtreding hiervan levert een strafbaar feit op. Dit geldt ook voor de overtreding van krachtens artikel 1:4 gegeven beperkingen en voorschriften bij een vergunning of een ontheffing. Formeel levert dit laatste een overtreding van artikel 1:4, tweede lid, op. Hierin is de verplichting opgenomen dat degene aan wie krachtens de APV een vergunning of ontheffing is verleend, verplicht is de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Wabo

Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de WED aangeduid als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de WED anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is het derde lid toegevoegd.

Jurisprudentie

HR 26-02-1957, NJ 1957, 253 (APV Eindhoven). Aanvullingen op de artikelen 424 (baldadigheid op of aan de weg) en artikel 426 van het WvSr (belemmering van een ander in zijn vrijheid van beweging op de weg, zich opdringen aan een ander, hinderlijk volgen) door gemeentelijke voorschriften zijn toelaatbaar.

HR 26-10-1954, NJ 1954, 779 (APV Amsterdam). Het staat de gemeentelijke wetgever vrij aanvullende regelen te geven tot het tegengaan van hinderlijke geluiden. De APV-bepaling is een toegestane aanvulling op artikel 431 van het WvSr (rumoer of burengerucht waardoor de nachtrust kan worden verstoord).

[*Vierde lid*

In het vierde lid is de bevoegdheid neergelegd een bestuurlijke boete op te leggen ter handhaving van de regels gesteld krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's. De hoogte van deze boete is maximaal gelijk aan een geldboete van de derde categorie. Het verdient aanbeveling beleidsregels te hebben over de hoogte van de boete. Voorheen was de bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete opgenomen in artikel 8 van de VNG Model Brandbeveiligingsverordening 2012. Met het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen wordt in het onderwerp van de in de Brandbeveiligingsverordening neergelegde regels voorzien. De raad is ingevolge artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's nog steeds bevoegd om bij verordening te bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd voor overtreding van de regels, gesteld krachtens artikel 3 van de Wet veiligheidsregio's. Doordat de VNG Model Brandbeveiligingsverordening 2012 is vervallen, is de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen voor overtreding van de krachtens artikel 3 van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels ondergebracht in de APV.]

Artikel 6:2 Toezichthouders

In dit artikel – en eventueel krachtens dit artikel, door het college dan wel door de burgemeester – worden de toezichthouders aangewezen. Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 van de Awb). De basis voor deze aanwijzingsbevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 (handhaving) van de Awb. Daarin zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften.

Politieambtenaren zijn alleen te beschouwen als toezichthouders voor zover zij bij of krachtens een bijzondere wet als zodanig zijn aangewezen. Artikel 3 van de Politiewet 2012, dat een algemene

omschrijving van de politietaak bevat, kan niet worden beschouwd als een wettelijk voorschrift in de zin van het artikel.

[*Van diverse kanten is de VNG er op gewezen dat het aan te raden is dat politieambtenaren zijn aangewezen als toezichthouder. Enerzijds omdat dit voor sommige bepalingen goed aansluit op hun opsporingsbevoegdheid (inbrekerswerktuigen, bestrijding heling), anderzijds omdat daarmee hun algemene taak met betrekking tot de openbare orde tot uiting komt. Met het opnemen van deze bepaling krijgen politieambtenaren voor wat betreft de APV de beschikking over de toezichtsbevoegdheden genoemd in de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb. Politieambtenaren combineren dan, net als dat voor BOA's het geval is, het toezichthouderschap met hun taak als opsporingsambtenaar.*

Politieambtenaren kunnen in het eerste lid of krachtens het tweede lid worden aangewezen. In beide gevallen wordt geadviseerd om geen eenheids-aanduiding (bijvoorbeeld "politiefunctionarissen van de eenheid Midden-Nederland") op te nemen. Dit heeft namelijk tot gevolg dat ambtenaren van de politie van de landelijke eenheid die – ook als zij weliswaar in de betrokken regio werkzaam zijn – niet bevoegd zijn om als toezichthouder ten aanzien van de APV op te treden. In verschillende gemeenten is dit in de praktijk een probleem gebleken.

Het is van belang dat gemeenten die overwegen politieambtenaren aan te wijzen daarover in overleg treden met de verantwoordelijke korpsleiding. Een toezichthouder is bijvoorbeeld bevoegd om voertuigen te doorzoeken (artikel 5:19, eerste lid, van de Awb) en een ieder is verplicht aan een toezichthouder medewerking te verlenen (artikel 5:20, eerste lid, van de Awb). Voor een toezichthouder die tevens opsporingsambtenaar is, is het van groot belang dat deze, als hij als toezichthouder iets aantreft dat leidt tot opsporing, tijdig een cautie uitdeelt. Aan opsporing hoeft de betrokkene immers, anders dan bij toezicht, niet mee te werken, en als hij daar niet tijdig op wordt gewezen kan dat gevolgen hebben voor een eventuele strafzaak.

Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoraal worden aangewezen. Bij een individuele aanwijzing worden personen met toezicht belast door hen met name te noemen of door aanduiding van hun functie. Bij een categorale aanwijzing wordt in het aanwijzingsbesluit veelal de dienst genoemd waartoe de met toezicht belaste personen behoren.]

Legitimatieplicht toezichthouder

Een toezichthouder dient zich, indien gevraagd, te kunnen legitimeren (artikel 5:12 van de Awb). Het legitimatiebewijs wordt uitgegeven door het bestuursorgaan onder verantwoordelijkheid waarvan de toezichthouder werkzaam is. Het in artikel 5:12, derde lid, van de Awb genoemde 'model' van het legitimatiebewijs is vastgesteld bij de Regeling model legitimatiebewijs toezichthouders Awb. Deze regeling bevat echter geen echt model, maar een opsomming van alle elementen die in ieder geval op het legitimatiebewijs moeten zijn opgenomen en een voorbeeld van een legitimatiebewijs.

Het evenredigheidsbeginsel

In artikel 5:13 van de Awb is het evenredigheidsbeginsel neergelegd. Een toezichthouder mag zijn bevoegdheid slechts uitoefenen voor zover dit redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak noodzakelijk is. Een toezichthouder kan derhalve niet te allen tijde gebruik maken van alle bevoegdheden die in de Awb standaard aan toezichthouders worden toegekend. Steeds zal de afweging gemaakt moeten worden of het voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs noodzakelijk is.

Bepalend hiervoor is de aard van het voorschrift op de naleving waarvan een toezichthouder moet toezien.

Bevoegdheden toezichthouder

In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend. In artikel 5:14 van de Awb is de mogelijkheid opgenomen om aan een toezichthouder minder bevoegdheden toe te kennen. Zo is op voorhand vaak al duidelijk welke bevoegdheden voor het uitoefenen van toezicht niet relevant zijn of per definitie onevenredig.

Op basis van artikel 5:15 van de Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaats' is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere (bedrijfs)terreinen, maar ook (bedrijfs)gebouwen. Dat de Awb een uitzondering maakt voor het betreden van een woning zonder toestemming van de bewoner vloeit voort uit het in artikel 12 van de Grondwet vastgelegde 'huisrecht'. Op grond hiervan is voor het binnentreden van woningen zonder toestemming van de bewoner steeds een grondslag in een bijzondere wet vereist. Voor de handhaving van gemeentelijke verordeningen is de basis voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner gelegd in artikel 149a van de Gemeentewet. Op grond van dit artikel kan aan toezichthouders deze bevoegdheid worden toegekend, indien het gaat om het toezicht op de naleving van bij verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen. In artikel 6:3 wordt deze bevoegdheid aan toezichthouders toegekend. In de Awbi zijn de vormvoorschriften gegeven die bij het binnentreden van een woning in acht genomen moeten worden. In de toelichting op artikel 6:3 wordt nader op de Awbi ingegaan.

De bevoegdheid tot het betreden van plaatsen houdt niet tevens in de bevoegdheid tot het doorzoeken van die plaatsen. De Awb geeft toezichthouders dus niet de bevoegdheid om willekeurig kasten, laden en andere bergplaatsen te openen. In gevallen waarin die bevoegdheid niettemin noodzakelijk is, dient deze te worden verschaft door de bijzondere wetgever.

Artikel 5:16 van de Awb geeft de toezichthouder de bevoegdheid om inlichtingen te vorderen. Op grond van artikel 5:20 van de Awb is een ieder ook verplicht deze inlichtingen te verstrekken, behoudens een aantal uitzonderingen dat terug te voeren is op het beroepsgeheim.

In de artikelen 5:17 tot en met 5:19 van de Awb worden aan toezichthouders de bevoegdheden verleend om inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden en om zaken en vervoermiddelen te onderzoeken.

Bijzondere wetten

Bijzondere (medebewinds)wetten die de raad bevoegd verklaren of verplichten tot het maken van verordeningen (zoals de Wm, de Woningwet en – in relatie tot de APV in het bijzonder van belang – de DHW), kunnen op het punt van de aanwijzing van toezichthoudende ambtenaren een eigen regeling bevatten. Die aanwijzing heeft doorgaans tot gevolg dat de aangewezen ambtenaar bepaalde (toezicht)bevoegdheden krijgt.
Zo krijgen in artikel 42 van de DHW de toezichthouders die belast zijn met het toezicht op het bepaalde bij en krachtens die wet (het gaat hier ook om hoofdstuk 2, afdeling 5, 'Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet') eveneens de bevoegdheid om een woning binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt aan particulieren of als zij vermoeden dat dat daar gebeurt.

Toezicht en opsporing

De meeste bepalingen van de APV bevatten ge- en verboden. Op de naleving hiervan dient te worden toegezien en bij overtreding dient te worden opgetreden. Dit kan op twee manieren gebeuren: bestuursrechtelijk – door onder andere het opleggen van een last onder bestuursdwang of onder dwangsom – en strafrechtelijk. Voor beide vormen van handhaving dienen personen te worden aangewezen met toezichthoudende respectievelijk opsporingsbevoegdheden. Alleen voor de aanwijzing van de toezichthouders is een bepaling opgenomen in de APV. De opsporingsambtenaren worden aangewezen in de artikelen 141 en 142 van het WvSv.
Het onderscheid tussen toezicht en opsporing is van belang, aangezien er een onderscheid bestaat, zowel naar inhoud als naar de voorwaarden waaronder zij op grond van de wet kunnen worden uitgeoefend. Het kenmerkende onderscheid tussen beide is dat bij toezicht op de naleving geen sprake hoeft te zijn van enig vermoeden van overtreding van een wettelijk voorschrift en bij opsporing wel. Ook zonder dat vermoeden heeft het bestuur de taak na te gaan of bijvoorbeeld de voorschriften van een vergunning in acht worden genomen. Indien mocht blijken dat in strijd met het voorschrift wordt gehandeld, hoeft dit ook niet automatisch te leiden tot een strafrechtelijke vervolging. Het hanteren van bestuursrechtelijke middelen zoals het intrekken van de vergunning of het toepassen van bestuursdwang vormen in veel gevallen een meer passende reactie.
Ook al is de uitoefening van het toezicht niet gebonden aan het bestaan van vermoeden dat een wettelijk voorschrift is overtreden, toch kan hiervan wel blijken bij het toezicht. Op dat moment wordt de vraag naar de verhouding tussen de toezichthoudende en opsporingsbevoegdheden van belang, in het bijzonder wanneer beide bevoegdheden in dezelfde persoon zijn verenigd. Beide bevoegdheden kunnen naast elkaar worden toegepast, zolang gezorgd wordt dat de bevoegdheden die samenhangen met het toezicht en de bevoegdheden die samenhangen met de opsporing worden gebruikt waarvoor ze zijn toegekend. Op het moment dat toezicht overgaat in opsporing is het derhalve zaak er voor te zorgen dat de waarborgen die aan de verdachte toekomen in het kader van de opsporing in acht worden genomen.
De voornaamste verschillen tussen toezicht en opsporing zijn de volgende.

- Toezicht heeft betrekking op de naleving van de voorschriften die tot burgers en bedrijven zijn gericht en heeft vaak preventieve werking. Opsporing dient gericht te zijn op strafrechtelijke afdoening.
- Toezicht is een bestuurlijke activiteit en wordt derhalve genormeerd door de Awb. De opsporing wordt geregeld WvSv.

Opsporingsambtenaren

In de artikelen 141 en 142 van het WvSv worden de met de opsporing van strafbare feiten belaste ambtenaren genoemd. De in artikel 141 genoemde ambtenaren hebben een opsporingsbevoegdheid die in principe voor alle strafbare feiten geldt (algemene opsporingsbevoegdheid). Artikel 142 betreft de BOA's die in de regel een opsporingsbevoegdheid hebben voor een beperkt aantal strafbare feiten (beperkte opsporingsbevoegdheid).
Op basis van artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv hebben de volgende – voor de APV relevante – personen opsporingsbevoegdheid:

- personen die bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten worden belast, en
- personen die bij verordening zijn belast met het toezicht op de naleving van die verordening, een en ander voor het die feiten betreft en die personen zijn beëdigd.

Tot de eerste groep behoren bijvoorbeeld ambtenaren van bouw- en woningtoezicht. De grondslag van de opsporingsbevoegdheid ligt in de Woningwet. Tot de tweede groep behoren bijvoorbeeld milieu- en parkeerwachters, belast met het toezicht op de desbetreffende autonome bepalingen in de APV.
Sinds 1 mei 2018 volgt voorts uitdrukkelijk uit artikel 142, eerste lid, onder c, van het WvSv, dat het ook kan gaan om personen die 'krachtens' verordening zijn belast met het toezicht (dus via een aanwijzingsbesluit van het college of de burgemeester).
Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het WvSv ontlenen, is een nadere regeling in de APV niet mogelijk. De aanwijzing als toezichthouders in de APV is de grondslag voor de aanwijzing als BOA. De opsporingsbevoegdheid van de buitengewone opsporingsambtenaren beperkt zich tot die zaken waarvoor zij toezichthouder zijn. De personen die op grond van dit artikel worden aangewezen, dienen op grond van het Besluit BOA aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1. zij dienen te voldoen aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid;
2. zij dienen te zijn beëdigd door het College van procureurs-generaal (volgens artikel 18, eerste lid, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar).

De akte van beëdiging bevat een aantal gegevens met betrekking tot de BOA, waaronder in ieder geval de feiten tot de opsporing waarvoor de opsporingsbevoegdheid geldt. De akte wordt op naam van de desbetreffende ambtenaar gesteld en na de beëdiging aan hem uitgereikt. De akte wordt voor vijf jaar afgegeven. Hierna kan hij worden verlengd, mits de ambtenaar nog voldoet aan de eisen van vakbekwaamheid en betrouwbaarheid.

Gemeentelijke verordeningen en opsporing

Aan opsporingsambtenaren kan op grond van artikel 149a van de Gemeentewet, met inachtneming van de Awbi, de bevoegdheid tot het binnentreden van woningen worden verleend (zie verder de toelichting bij artikel 6:3). Hun overige opsporingsbevoegdheden ontlenen zij aan het WvSv. De raad heeft hiernaast niet de bevoegdheid om andere opsporingsbevoegdheden te creëren. Ingevolge artikel 1 van het WvSv mag bij gemeentelijke verordening geen regeling worden gegeven omtrent de opsporing of het bewijs van de in die verordening strafbaar gestelde feiten.
Ook in een aantal bijzondere wetten worden opsporingsambtenaren aangewezen. Dit is met name van belang voor de medebewindvoorschriften die in op deze wetten gebaseerde verordening zijn opgenomen. Een speciale regeling geldt voor de op de artikelen 437 en 437ter van het WvSr gebaseerde en in afdeling 2.5 opgenomen bepalingen ter bestrijding van heling van goederen. De in de artikelen 551 en 552 van het WvSv geregelde opsporings- en toezichtbevoegdheden komen reeds toe aan de algemene opsporingsambtenaren als bedoeld in artikel 141 van het WvSv. Gezien de bijzondere materie is het in het algemeen niet zinvol om ook nog eens buitengewone opsporingsambtenaren aan te wijzen.

Toezichthoudende ambtenaren belasten met opsporing?

Gezien het voorgaande zijn toezichthoudende ambtenaren vanuit hun aanstelling in hun functie niet automatisch belast met opsporing. Dit zal in veel gevallen ook niet nodig zijn. Veelal kan volstaan worden met toezichthoudende bevoegdheden. Indien namelijk de handhaving van bepaalde wettelijke voorschriften voornamelijk bestuursrechtelijk geschiedt (bestuursdwang, dwangsom), is het niet nodig om te beschikken over opsporingsbevoegdheden. Dit is pas vereist indien men strafrechtelijk wil gaan handhaven. In die situatie is het vaak ook niet noodzakelijk om alle toezichthouders opsporingsbevoegdheden te geven. Veelal kan worden volstaan met één of enkele opsporingsambtenaren. Ook kan soms de hulp ingeroepen worden van een algemeen opsporingsambtenaar (ambtenaar van politie).

Toezichthoudende ambtenaren belasten met opsporing?

Gezien het voorgaande zijn toezichthoudende ambtenaren vanuit hun aanstelling in hun functie niet automatisch belast met opsporing. Dit zal in veel gevallen ook niet nodig zijn. Veelal kan volstaan worden met toezichthoudende bevoegdheden. Indien namelijk de handhaving van bepaalde wettelijke voorschriften voornamelijk bestuursrechtelijk geschiedt (bestuursdwang, dwangsom), is het niet nodig om te beschikken over opsporingsbevoegdheden. Dit is pas vereist indien men strafrechtelijk wil gaan handhaven. In die situatie is het vaak ook niet noodzakelijk om alle toezichthouders opsporingsbevoegdheden te geven. Veelal kan worden volstaan met één of enkele opsporingsambtenaren. Ook kan soms de hulp ingeroepen worden van een algemeen opsporingsambtenaar (ambtenaar van politie).

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Algemeen

Het is soms noodzakelijk dat personen die belast zijn met het toezicht op de naleving dan wel de opsporing van overtredingen van de APV bepaalde plaatsen kunnen betreden. In artikel 5:15 van de Awb is deze bevoegdheid aan toezichthouders toegekend voor alle plaatsen, met uitzondering van het binnen treden van woningen zonder toestemming van de bewoners. De woning geniet extra bescherming op basis van artikel 12 van de Grondwet, dat het zogenaamde ‘huisrecht’ regelt. Het betreden van de woning zonder toestemming van de bewoner is daarom met veel waarborgen omkleed. Op het betreden van een woning met toestemming van de bewoner zijn deze waarborgen niet van toepassing, al gelden daar wel de, zij het wat beperktere, vormvoorschriften van de Awbi.

De bevoegdheid voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner kent drie elementen:

1. de bevoegdheid tot binnentreden dient bij of krachtens de wet te zijn verleend;

2. de personen aan wie de bevoegdheid is verleend dienen bij of krachtens de wet te worden aangewezen, en

3. er dienen bepaalde vormvoorschriften in acht te worden genomen.

Wettelijke grondslag bevoegdheid

Zowel het verlenen van de bevoegdheid tot het binnentreden als het aanwijzen van de personen die mogen binnentreden dient bij of krachtens de wet te gebeuren. Artikel 149a van de Gemeentewet geeft de raad de bevoegdheid om bij verordening personen aan te wijzen die woningen mogen binnentreden zonder toestemming van de bewoner. Het moet dan gaan om personen die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van de overtreding van bij verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen. In dit artikel wordt gebruikgemaakt van deze bevoegdheid.

Voor enkele bepalingen in de APV wordt de bevoegdheid om een woning zonder toestemming van de bewoner te betreden rechtstreeks ontleend aan een bijzondere wet. Het betreft artikel 2:67 en 2:68 en de op artikel 437ter van het WvSr gebaseerde gemeentelijke helingvoorschriften. Artikel 552 van het WvSv bepaalt dat de in artikel 141 bedoelde opsporingsambtenaren en de ambtenaren die krachtens artikel 142 zijn belast met de opsporing van de bij de artikelen 437, 437bis of 437ter van het WvSr strafbaar gestelde feiten, toegang hebben tot elke plaats hebben waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat zij wordt gebruikt door een handelaar als bedoeld in laatstgenoemde artikelen.

Vormvoorschriften

In de Awbi zijn de vormvoorschriften opgenomen die een persoon die een woning wil betreden in acht moet nemen. Hij dient:

- zich te legitimeren (artikel 1);

- mededeling te doen van het doel van het binnentreden (artikel 1);

- te beschikken over een schriftelijke machtiging (artikel 2);

- verslag te maken van het binnentreden (artikel 10).

De in artikel 1 opgenomen voorschriften gelden voor iedere binnentreding, dus ook indien dit gebeurt met toestemming van de bewoner. De artikelen 2 tot en met 11 van de Awbi gelden alleen als zonder toestemming van de bewoner wordt binnengetreden.

Degene die binnentreedt, dient te beschikken over een machtiging. In deze machtiging is aangegeven in welke woning binnengetreden kan worden. De Awbi gaat daarbij in beginsel uit van een machtiging voor één woning. Zo nodig kunnen in de machtiging echter maximaal drie andere afzonderlijk te noemen woningen worden opgenomen (zie de Regeling vaststelling model machtiging tot binnentreden (http://wetten.overheid.nl/BWBR0018484/2005-08), voor een model voor de machtiging).

In artikel 3 van de Awbi wordt aangegeven wie een machtiging tot binnentreden kunnen afgeven: de procureur-generaal bij het gerechtshof, de officier van justitie en de hulpofficier van justitie hebben een algemene bevoegdheid hiertoe gekregen. Hiernaast kan ook de burgemeester bevoegd zijn machtigingen te verlenen. Dit is het geval indien het binnentreden in de woning in een ander doel is gelegen dan in het kader van strafvordering (bijvoorbeeld bij woningontruimingen). De bevoegdheid machtigingen om binnen te treden af te geven, kan niet worden gemandateerd.

In artikel 5:27 van de Awb is voor het binnentreden zonder toestemming van de bewoner bij de uitoefening van bestuursdwang een andere regeling opgenomen. De bevoegdheid tot het afgeven van de machtiging is daar, naast de in de Awbi genoemde functionarissen, bij hetzelfde bestuursorgaan gelegd dat de bestuursdwang toepast. Dit betekent dat een college dat bestuursdwang wil uitoefenen, ook de eventueel benodigde machtiging moet afgeven.

Artikel 2, derde lid, van de Awbi voorziet in de bevoegdheid om in uitzonderlijke omstandigheden zonder machtiging en zonder toestemming de woning binnen te treden. Dit is het geval in situaties waarbij ernstig en onmiddellijk gevaar voor de veiligheid van personen of goederen dreigt, zoals bij de ontdekking op heterdaad van een geweldsdelict in een woning of de aanwezigheid in een woning van een bewapend persoon die van zijn wapen gebruik zou kunnen maken. Men kan ook denken aan gevallen waarin de belangen van de bewoner ernstig worden aangetast, zoals bij de ontdekking op heterdaad van een inbraak in de woning. Als de opsporingsambtenaar de bewoner, bijvoorbeeld als gevolg van diens afwezigheid, niet om toestemming tot binnentreden kan vragen, is hij bevoegd om ter bescherming van diens belangen zonder machtiging binnen te treden. Onder deze omstandigheden bestaat er dus steeds de noodzaak om terstond op te treden en is binnentreden zonder toestemming én zonder machtiging gerechtvaardigd.

Op het binnentreden van een woning zonder toestemming van de bewoner, blijft ook bij spoedeisende gevallen de Awbi zo veel mogelijk van toepassing. Het spoedeisende karakter van de situatie is derhalve voornamelijk van invloed op het hebben van een machtiging. Dat betekent dat deze

bevoegdheid slechts kan worden uitgeoefend door personen die bij of krachtens de wet bevoegd zijn verklaard zonder toestemming van de bewoner binnen te treden.

Van binnentreden zonder toestemming van de bewoner dient na afloop een verslag opgemaakt te worden (artikel 10 van de Awbi, zie de circulaire van het Ministerie van Justitie en Veiligheid van 15 augustus 1994, 452425/294 voor een voorbeeldverslag).

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

In artikel 6:4 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt, is de datum waarop de oude verordening vervalt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Van belang is in de overgangsbepalingen aan te geven of bestaande vergunningen, ontheffingen, enz. al dan niet hun rechtskracht blijven behouden na de inwerkingtreding van deze verordening.

Op aanvragen om een besluit, ingediend onder de oude verordening, wordt volgens de Awb beslist overeenkomstig de nieuwe verordening (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens deze verordening met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

Op de inwerkingtreding van verordeningen is de regeling van artikel 142 van de Gemeentewet van toepassing. Deze houdt in dat alle verordeningen in werking treden op de achtste dag na bekendmaking, tenzij een ander tijdstip daarvoor is aangewezen.

Het is ook geoorloofd in de verordening te bepalen dat de dag van inwerkingtreding door het college zal worden vastgesteld. Het alternatief luidt in dat geval:

“Deze verordening treedt in werking op een door het college nader te bepalen tijdstip.”

In het model is gekozen voor een datum van in werking treden die afhangt van de datum van bekendmaking. Het is uiteraard ook goed mogelijk om een met name genoemde datum te kiezen, bijvoorbeeld de 1e van een bepaalde maand.

De APV is een besluit van het gemeentebestuur op overtreding waarvan straf is gesteld. Een dergelijk besluit wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als alle overige besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (artikel 139 van de Gemeentewet). Van belang is dat de gemeente gehouden is dit besluit mee te delen aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen (artikel 143 van de Gemeentewet).

In verband met artikel 1 van het WvSr is het uiteraard niet mogelijk aan de bepalingen van een strafverordening terugwerkende kracht te verlenen.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze bepaling is geformuleerd overeenkomstig Igr 75. Desgewenst kan de gemeentenaam en het jaartal nog worden toegevoegd.

Bijlage - Lijst van gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis
Activiteitenbesluit milieubeheer	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer
Afdeling	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene plaatselijke verordening
ABRvS	Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
ARRS	Afdeling rechtspraak van de Raad van State
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Awbi	Algemene wet op het binnentreden
BABS	Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer
BABW	Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
BBOOR	Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte
Bibob	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar
Bor	Besluit omgevingsrecht
BPR	Binnenvaartpolitiereglement
BW	Burgerlijk Wetboek
CBb	College van Beroep voor het bedrijfsleven
CBF	Centraal Bureau Fondsenwerving
CCV	Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
CROW	Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond, Water en Wegenbouw en de Verkeerstechniek
DDDN	Vereniging Direct Dialogue Donateurwervers Nederland
DHW	Drank- en Horecawet
ECRM	Europese conventie voor de rechten van de mens
EG-recht	Recht van de Europese Gemeenschappen
EHRM	Europese Hof voor de Rechten van de Mens
EVRM	Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden
GFT-afval	Groente-, fruit- en tuinafval

GWWD	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren
HR	Hoge Raad
HvJ	Hof van Justitie
Igr	100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever
IVBPR	Internationale Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
KNAC	Koninklijke Nederlandsche Automobiel Club
KNMV	Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging
MMA	Mixed Martial Arts
model-APV	Model Algemene plaatselijke verordening
MON	Motorsport Organisatie Nederland
Mor	Regeling omgevingsrecht
MvT	Memorie van toelichting
NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité en de Nederlandse Sport Federatie
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
OVSE	Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa
PMV	Provinciale milieuverordening
RVV 1990	Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990
SGBO	Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden
Stb.	Staatsblad
Stcrt.	Staatscourant
Sv	Wetboek van Strafvordering
SVW	Scheepvaartverkeerswet
Trb.	Tractatenblad
Vb 2000	Vreemdelingenbesluit 2000
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VOG	Verklaring Omtrent het Gedrag
Vw 2000	Vreemdelingenwet 2000
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wbp	Wet bescherming persoonsgegevens
WED	Wet op de economische delicten
Wm	Wet milieubeheer
Wok	Wet op de kansspelen
Wom	Wet openbare manifestaties

WOR	Wet op de openluchtrecreatie
Wro	Wet ruimtelijke ordening
Wrp	Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche
Wvgs	Wet vervoer gevaarlijke stoffen
WvSr	Wetboek van Strafrecht
WVW 1994	Wegenverkeerswet 1994

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 17 september 2019

Zaaknummer : 343330

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024

Geachte raad,

Het huidige Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2014-2019 heeft een looptijd tot eind 2019. Vanwege het verstrijken van deze looptijd dient dit plan te worden geactualiseerd.

In het nieuw GRP 2020-2024 (zie bijlage 2) zijn de ambities, strategie en bijhorende maatregelen ten aanzien van de gemeentelijke zorgplichten opgenomen. Daarnaast geeft het GRP invulling aan de wateropgave in verband met het veranderende klimaat. Daarbij is in het nieuwe GRP voorgesorteerd op de Omgevingswet die naar verwachting in 2021 in werking treedt. Deze punten zijn, inclusief de benodigde financiering (kostendekking), voor de komende planperiode in het GRP vastgelegd en vertaald naar de toekomstige ontwikkeling van de rioolheffing.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:
1. Het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024 vast te stellen waarbij dit per 1 januari 2020 in werking treedt.
2. De rioolheffing per eenheid voor de planperiode 2020-2024 gelijk te houden.

ARGUMENTEN

Het GRP is een wettelijke verplichting.

Iedere gemeente heeft de wettelijke verplichting om een vastgesteld gemeentelijk rioleringsplan te hebben. In het GRP wordt invulling gegeven aan onder meer de gemeentelijke zorgplichten betreffende de thema's afvalwater, hemelwater, grondwater en drinkwater. Het huidige GRP heeft een looptijd tot eind 2019, derhalve dient een nieuw GRP te worden vastgesteld.

Inhoudelijk invulling geven aan de gemeentelijke watertaken.

Door de realisatie van riolering verbetert de hygiëne en daardoor leven we langer, houden we droge voeten, beschermen we het milieu en leveren we een bijdrage aan een gezonde, duurzame en leefbare gemeente. Zonder riolering zou de gemeente niet op de huidige wijze kunnen functioneren. Dit betekent dat het goed vervullen van de rioleringszorg geen vrijblijvendheid is. Dit is de reden waarom er sprake is van een doelbelasting, de rioolheffing. Deze doelbelasting was voorheen enkel gerelateerd aan rioleringszorg, maar is sinds het Nationaal Bestuursakkoord Water verbreed tot de gemeentelijke watertaken.

Evalueren, bijsturen en verbeteren

Uit de evaluatie van het huidige GRP blijkt dat de gestelde ambities voor de periode 2014-2019 grotendeels zijn behaald. Er zijn weinig meldingen en wateroverlast in de gemeente. Soms komt er water op straat voor als gevolg van hevige neerslag. Verder zijn er aandachtspunten aan het licht gekomen ten aanzien van de planning van werkzaamheden, (grond)water monitoringen, de

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

aansluitingen van enkele percelen op het rioolstelsel en de personele capaciteit. In het nieuwe GRP worden (onder meer) deze punten nader geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.

Het GRP bevat concrete maatregelen voor de planperiode.
De maatregelen in het GRP bestaan uit beheer en onderhoud, verbeteringen, vervangingen en onderzoek.

In het nieuwe GRP worden onder meer de volgende, vernieuwde maatregelen opgenomen:
- Met het nieuwe GRP wordt voorgesorteerd op de Omgevingswet die naar verwachting in 2021 in werking treedt.
- We houden rekening met grotere neerslaghoeveelheden ten gevolge van het veranderende neerslagpatroon (klimaatverandering) zodat dit water veilig kan worden geborgen en/of geïnfiltreerd in de bodem.
- Onderzocht zal worden in welke hoedanigheid een grondwatermeetnet van meerwaarde kan zijn voor de gemeente Gennep in relatie tot verdroging, hittestress en inklinking van de bodem.
- We gaan burgers en bedrijven actiever motiveren om hun regenwaterafvoer af te koppelen van de riolering.
- We werken dus aan een klimaat-adaptief GRP.
- Ongewenste lozingen (foutaansluitingen) op de riolering in het buitengebied zullen worden opgespoord en de eigenaren zullen worden gemaand hun aansluitingen op orde te brengen.

In het GRP worden het bestaande beleid en de gemaakte afspraken met onze waterpartners gecontinueerd en blijft er ruimte om in samenwerking met andere thema's (o.a. klimaat, ruimtelijke ordening, groen, milieu, verkeer, energie en duurzaamheid) te komen tot een optimale inrichting en realisatie van de (her)inrichtingen en ruimtelijke ontwikkelingen.
Er wordt dus werk-met-werk gemaakt door een combinatie van maatregelen van verschillende beleidsterreinen. Daarnaast continueren we de aandacht voor het onderzoeken, meten en monitoren van het stedelijk -en grondwatersysteem, zodat we weten wat de effecten van de maatregelen zijn, én ook op de langere termijn met slimme, kosteneffectieve maatregelen, de meest doelmatige invulling geven aan de taken rond het water- en rioolbeheer. Deze integrale aanpak zorgt vanuit doelmatigheidsoogpunt voor de laagste totale gemeentelijke lasten.

De hoogte van de rioolheffing per eenheid blijft ongewijzigd.
De rioolheffing blijft gedurende de planperiode 2020-2024 gelijk.

De jaarlijkse kostendekking berekenen en actualiseren planning is noodzakelijk.
In het GRP zijn strategisch langjarige prognoses gemaakt voor o.a. onderzoek, vervangings-investeringen en verbetermaatregelen.

Met dit GRP wordt ook een duurzaam kader gesteld voor klimaatadaptatie.
Op basis van de klimaatstresstest en actuele prognoses van weersextremen, kunnen aanvullende klimaatmaatregelen worden opgenomen in de nu op te starten rioleringsprojecten.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
In de langjarige prognose is een zo reëel mogelijke planning aangehouden. Echter, op voorhand kan niet exact worden bepaald hoe het realisatietraject verloopt.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
De rioolheffing blijft gedurende de planperiode 2020-2024 gelijk (behoudens indexering).

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
Het GRP 2020-2024 wordt na vaststelling ter kennisname extern toegestuurd aan Waterschap Limburg, Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) en het Rijk (Rijkswaterstaat).

COMMUNICATIEPARAGRAAF
Bij de voorbereiding van het GRP is conform de wettelijk voorgeschreven procedure overleg gevoerd met Waterschap Limburg, Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) en het Rijk (Rijkswaterstaat) waarna hun reacties zijn verwerkt. Na vaststelling van het GRP door de Raad melden wij dit door middel van toezending van het GRP aan deze partijen.

JURIDISCHE PARAGRAAF
Met de vaststelling van het GRP voldoet de gemeente aan de wettelijke plicht om een GRP te hebben.

FINANCIËLE PARAGRAAF
De rekenrente op nieuwe investeringen en boekwaarden bedraagt in 2019 nog 4%. Zoals in de voorjaarsnota is aangegeven wordt de rekenrente vanaf 2020 verlaagd naar 2%. De verlaging van deze rekenrente heeft invloed op het saldo van de begroting 2020 en volgende jaren. Dit effect is verwerkt in de ontwerp begroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023. De ontwerp begroting is meerjarig sluitend waarmee het nadelig effect van de verlaging van de rekenrente is gedekt.
Door de verlaging van de rekenrente, blijft de rioolheffing per eenheid voor de planperiode van het GRP (2020-2024) gelijk .

Er is op dit moment nog een voorziening van €790.000. Deze voorziening wordt ingezet om de heffing voor de periode tot en met 2024 voor de burgers op het zelfde niveau te houden. Daarna zal de inflatiecorrectie worden toegepast.

UITVOERING
Het GRP 2020-2024 heeft een looptijd van 5 jaar ingaande vanaf 1 januari 2020 t/m 31 december 2024. Een overzicht van de beoogde uitvoering is in het GRP opgenomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

Mevrouw J.M. Nijland

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN
1. Concept raadsbesluit
2. Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024

R A A D S B E S L U I T

Zaaknummer : 343330

Onderwerp : Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2024

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;

besluit:

1. het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan 2020-2024 vast te stellen waarbij dit per 1 januari 2020 in werking treedt;
2. de rioolheffing per eenheid voor de planperiode 2020-2024 gelijk te houden.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

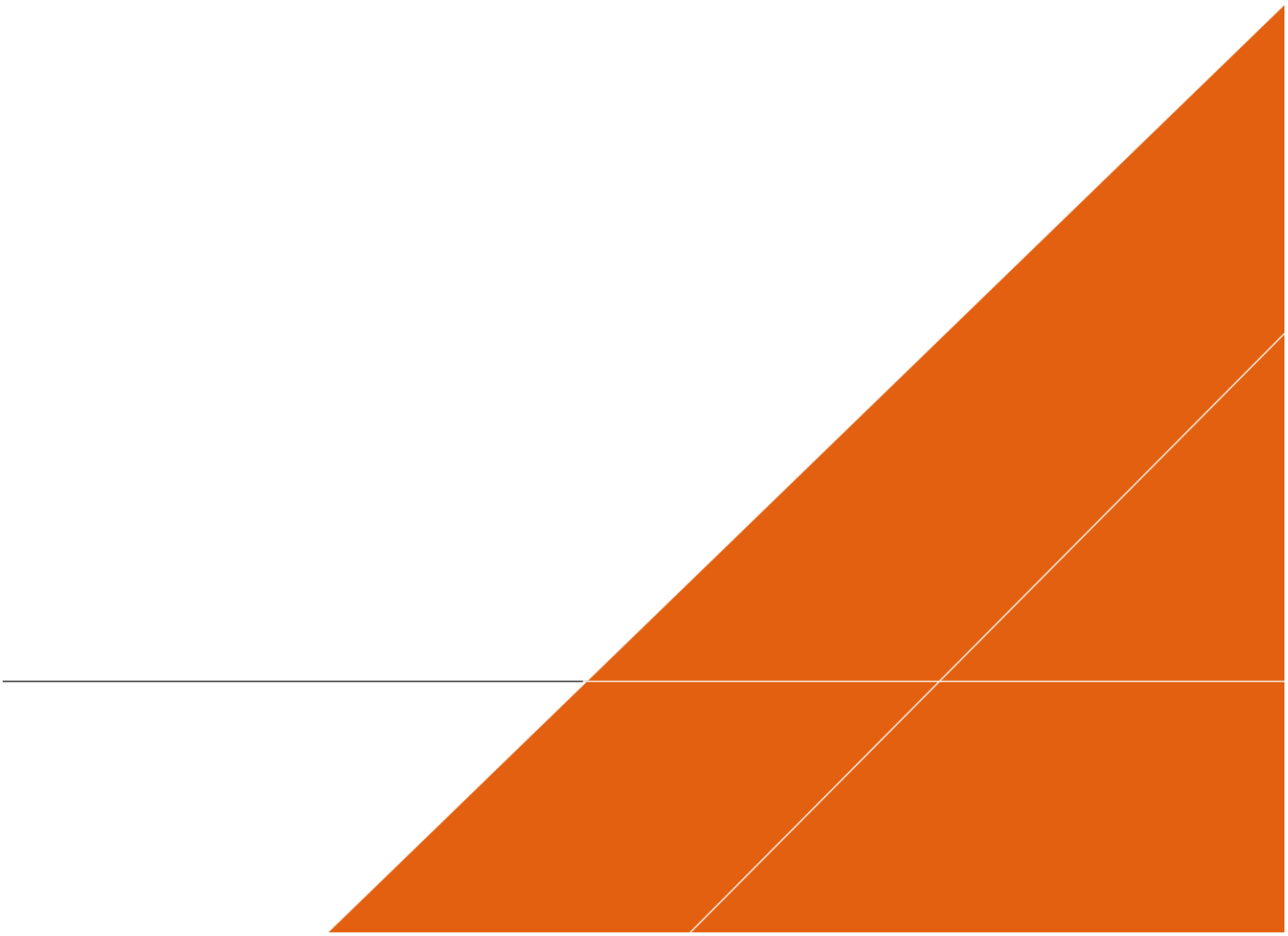
Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

GEMEENTELIJK RIOLERINGSPLAN 2020-2024

Gemeente Gennep

11 SEPTEMBER 2019



Contactpersonen

FRANK VAN DEN HEUVEL
Projectleider Stedelijk Water

M +31 (0)6 2706 1603
E frank.vandenheuvel@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

KEVIN GORTMAKER
Specialist

M +31 (0)6 27 06 01 28
E kevin.gortmaker@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 5

1 WAAROM EEN GEMEENTELIJK RIOLERINGSPLAN? 8

1.1 Aanleiding 8

1.2 Samenwerking in de waterketen 8

1.3 Doelstelling en geldigheidsduur 8

1.4 Raakvlakken 9

1.5 Leeswijzer 9

2 WAT ZIJN DE KADERS? 10

2.1 Taken en bevoegdheden 10

2.2 Uitdagingen en ontwikkelingen 11

3 HOE STAAN WE ER VOOR? 13

3.1 Stedelijk watersysteem 13

3.2 Terugblik op afgelopen planperiode 14

4 WAT WILLEN WE? 16

4.1 Gennep rond 2030 16

4.2 Speerpunten voor de korte termijn 16

4.2.1 Speerpunt 1: Klimaatbestendig Gennep 16

4.2.2 Speerpunt 2: Anticiperen op de Omgevingswet 17

4.2.3 Speerpunt 3: Samenwerken in de waterketen 18

4.2.4 Speerpunt 4: Meten is weten 18

4.2.5 Speerpunt 5: Beheer op maat 19

4.2.6 Speerpunt 6: Gezond, schoon en voldoende oppervlaktewater 19

4.2.7 Speerpunt 7: Werken aan waterbewustzijn 20

4.3 Wettelijke zorgplichten 20

4.3.1 Zorgplicht afvalwater 21

4.3.2 Zorgplicht hemelwater 23

4.3.3 Zorgplicht grondwater 27

4.3.4 Zorgplicht drinkwater 29

5 WAT GAAN WE DOEN? 30
5.1 Gemeentelijk uitvoeringsprogramma 30
5.1.1 Planvorming en onderzoek 30
5.1.2 Beheer en onderhoud 30
5.1.3 Uitvoeringsmaatregelen 31
5.1.4 Facilitair en Overig 32

6 WAT KOST DAT? 33
6.1 Personele middelen 33
6.2 Financiële middelen 33
6.2.1 Uitgangspunten 34
6.2.2 Berekeningsresultaten 35

BIJLAGEN

BIJLAGE A BEGRIPPEN EN DEFINITIES 38

BIJLAGE B OVERZICHT LOZINGSPUNTEN STEDELIJK WATERSYSTEEM (RIOOLSTELSEL) 43

BIJLAGE C TERUGBLIK AFGELOPEN PLANPERIODE 45

BIJLAGE D ONDERBOUWING FINANCIEN 52

COLOFON 59

SAMENVATTING

Met de blik vooruit…

Voor u ligt het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van de gemeente Gennep voor de planperiode 2020 tot en met 2024. Vooruitkijken naar uitdagingen is essentieel in waterbeheer. Het GRP is een goed en wettelijk verplicht planinstrument om mee te kunnen bewegen met de trends en ontwikkelingen binnen dit vakgebied. Zo is er bijvoorbeeld sprake van meer extreme neerslag door klimaatverandering, een veranderende verhouding tussen overheid en burgers en verandering in wetgeving. We gebruiken het GRP om nu en in de toekomst aan de gemeentelijke zorgplichten te kunnen voldoen en als toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen.

…de volksgezondheid voorop…

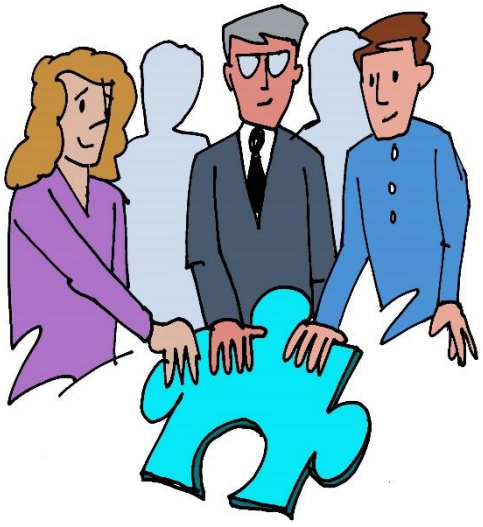
De zorg voor riolering draagt bij aan een gezonde leefomgeving en is uitgewerkt in zorgplichten. Volgens deze zorgplichten draagt de gemeente, vanuit het oogpunt van volksgezondheid en veiligheid, zorg voor een doelmatige inzameling, berging, transport en/of lokale zuivering van afvalwater, hemelwater (regenwater) en grondwater. De kans op overlast dient hierbij te worden beperkt tot maatschappelijk aanvaardbare normen. Deze taakverantwoordelijkheid geldt alleen indien de burger niet zelf op eigen terrein het hemel- en grondwater doelmatig kan verwerken.

…koersen we naar een klimaatbestendig en geordend watersysteem dat is ingebed in de Omgevingswet, werken we aan waterbewustzijn, en participeren we in de waterketen…

Als gemeente Gennep richten we de komende planperiode de aandacht op speerpunten klimaatbestendigheid (klimaatadaptief handelen), werken aan waterbewustzijn en samenwerken in de waterketen. Het is verder van belang om de basis op orde te hebben (meten, data en rekenen en beheer op maat). Om dit te realiseren hebben we de onderstaande ambities uitgesproken en deze gestaafd met strategieën voor de planperiode.

We hebben in de afgelopen periode al een goede stap gezet richting het in beeld brengen van (potentiële) knelpunten wateroverlast en oppervlakkige waterstroombanen. De komende jaren willen we benutten om burgers en bedrijven te informeren en stimuleren om ook zelf maatregelen te nemen tegen wateroverlast. We zorgen via de Klimaatstresstest en Risicodialoog dat we een voldoende betrouwbaar beeld hebben om samen met andere belangengroepen een gezamenlijke start te kunnen maken met een adaptatiestrategie en bijbehorend adaptatieprogramma.

Het omgaan met hemelwater zal in de komende decennia misschien nog meer aandacht van de overheid vragen dan tot nu het geval is. Dit komt met name door noodzakelijke aanpassingen aan een veranderend klimaat (o.a. extreme neerslag en droogte). De Omgevingswet biedt daartoe een vernieuwde gereedschapskist met instrumenten. Er komen minder algemene regels, vanuit het vertrouwen dat overheden zich professioneel opstellen en op decentraal niveau hier een juiste invulling aan geven.



We streven ernaar om onze water-speerpunten in de (toekomstig) lopende omgevingsvisies, -plannen en -programma's verankerd te krijgen.

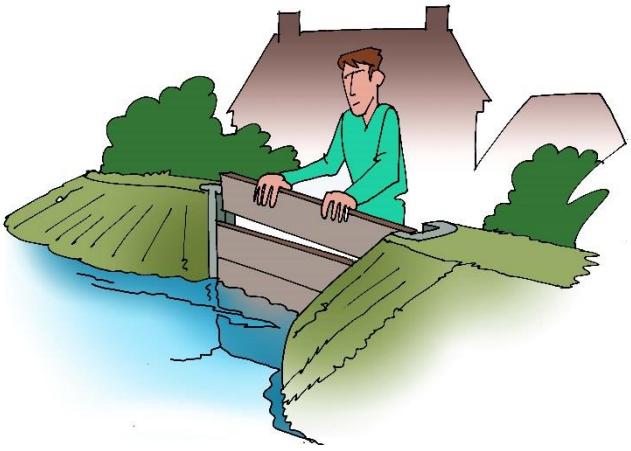
We continueren de huidige samenwerking in de regionale en Limburgse waterketen en blijven onze kennis en vaardigheden gericht verder ontwikkelen en delen zodat we onze watertaken professioneel blijven uitvoeren. Klimaatadaptatie en de Omgevingswet zien we als nieuwe thema's waarvoor we onze krachten bundelen.

We gaan onderzoek doen naar het integreren van dynamische gegevens en ontwikkeling en kalibratie van hydraulische rekenmodellen. Het hebben en houden van een goede relatie met de regio is daarbij essentieel om de taken ten aanzien van klimaatadaptatie op te pakken.

Naast grondwateroverlast hebben we ook specifiek aandacht voor grondwateronderlast (verdroging).

…door voortvarend aan de slag te gaan…

Om de beschikbare middelen optimaal te kunnen inzetten accepteren we een hoger verstoringsrisico waar het kan en juist minder risico waar dat nodig is. De kosten die we besparen zetten we in voor het verbeteren van het systeem en/of het verbeteren van de leefomgeving door water gerelateerde voorzieningen. De functie van de bovenliggende infrastructuur bepaalt in hoeverre het verantwoord is om meer of minder risico te nemen. Op basis van expert judgement schatten we de haalbare restlevensduur in en nemen tijdig maatregelen om het systeem functioneel te houden.



Bij waterkwaliteitsproblemen in bebouwd gebied gaan we stapsgewijs te werk, waarbij we integrale oplossingen nastreven en het gebruik van de totale omgeving centraal stellen.

Probleemstoffen in de waterketen pakken we bij de bron aan. Om gezamenlijk ons (toekomstig) drinkwater te beschermen, betrekken we burgers en bedrijven bij het behoud van schoon water en het verhelpen van ongewenste lozingen (foutaansluitingen) op te sporen.

We laten inwoners en bedrijven weten wat we als waterpartners doen om de omgeving waterrobuust te maken en wat we bijdragen aan klimaatbestendigheid. Ook laten we ze weten welke bijdrage ze zelf kunnen leveren. Voor (ver)nieuwbouw en nieuwe verharding houden we minimaal een stand-still situatie aan. Het aangekoppeld verhard oppervlak mag zeker niet groter worden.

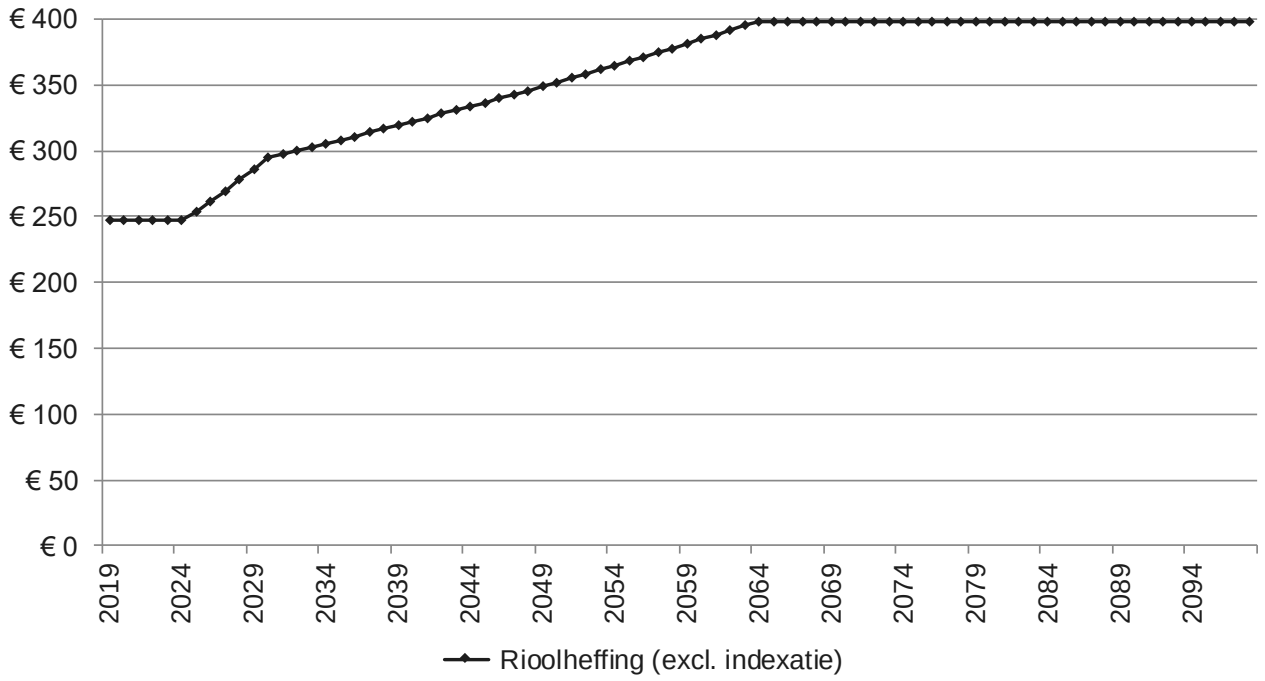
Om afkoppelen van regenwater te stimuleren zullen we in de komende jaren nog meer inzetten op publiekscampagnes om te werken aan een hoger waterbewustzijn, waarbij de nadruk wordt gelegd op klimaatadaptatie. Hiervoor zullen we sociale media, weekbladen en de eigen website gebruiken. Bij wegreconstructies waarbij tevens de riolering wordt vervangen c.q. gewijzigd, willen we minimaal de hemelwaterafvoer van alle (voorzijdes van) woningen en andersoortige bebouwing afkoppelen van het gemengde riool. Hierbij zullen woningcorporaties tevens (aanvullend) worden betrokken om (waar mogelijk) hieraan mee te werken en tévens de achterzijden van woningen (indien van toepassing) af te koppelen.

…tegen aanvaardbare kosten.

De vervangings-/renovatiewaarde van het stedelijk watersysteem in de gemeente Gennep bedraagt circa € 75 miljoen. Voor het beheer van dit systeem zijn goede mensen en financiële middelen nodig. In de aankomende planperiode geven we hieraan gemiddeld € 1,9 miljoen per jaar uit. Geld dat burgers en bedrijven via de rioolheffing bijeenbrengen.

De benodigde totale inkomsten zijn in onderstaande grafiek vertaald naar de (verwachte) benodigde rioolheffing. Hierbij gaat het om het gemiddelde tarief per eenheid, op basis van (vast) prijspeil 2019.

De rioolheffing blijft in de planperiode gelijk, stijgt daarna gedurende 6 jaar met 3,0% per jaar en tot slot gedurende 34 jaar met 0,9% per jaar.



Jaar	Benodigde inkomsten uit rioolheffing	Aantal (equivalente) heffingseenheden	Gemiddelde rioolheffing per eenheid *exclusief indexatie*
2019	€ 1.920.282	7.779	€ 246,85
2020	€ 1.930.354	7.820	**€ 246,85**
2021	€ 1.940.425	7.861	**€ 246,85**
2022	€ 1.950.497	7.901	**€ 246,85**
2023	€ 1.960.569	7.942	**€ 246,85**
2024	€ 1.970.640	7.983	**€ 246,85**

Bij de interpretatie van de resultaten dient rekening te worden gehouden met de huidige, lage rentestand. Naast de renteontwikkelingen zijn er andere onzekerheden in de toekomst die de rioolheffing zullen beïnvloeden zoals kostenontwikkelingen van (bouw)materialen en ontwikkelingen rondom klimaatadaptatie.

Om een kostendekkende rioolheffing te behouden, dient de weergegeven rioolheffing jaarlijks te worden geïndexeerd op basis van de optredende inflatie.

1 WAAROM EEN GEMEENTELIJK RIOLERINGSPLAN?

1.1 Aanleiding

Maar weinig mensen beseffen hoe belangrijk riolering is. Weet u bijvoorbeeld dat riolering en de drinkwatervoorziening sinds de 19e eeuw voor de volksgezondheid meer hebben betekend dan de hele medische wetenschap daarna? Pas als het mis dreigt te gaan en er bijvoorbeeld een verstopping, stank- of wateroverlast optreedt, krijgt riolering aandacht. Verder gaat de inzameling en het transport van afvalwater vaak ongemerkt aan onze inwoners voorbij. Toch worden dagelijks veel inspanningen verricht om deze kostbare infrastructuur goed te beheren. Onderliggend gemeentelijk rioleringsplan laat zien dat we als gemeente Gennep hierbij vooruitkijken en met respect voor het verleden verder bouwen aan een robuust en flexibel systeem. Naast de zorg voor inzameling en transport van afvalwater behandelt dit gemeentelijk rioleringsplan ook de zorgplichten hemelwater en grondwater.

Het gemeentelijk rioleringsplan is een goed planinstrument om mee te kunnen bewegen met de trends en ontwikkelingen binnen dit vakgebied. Zo is er bijvoorbeeld sprake van meer extreme neerslag door klimaatverandering, een veranderende verhouding tussen overheid en burgers en verandering in wetgeving. We zullen samen met onze waterpartners moeten optrekken om (potentiële) problemen op een kosteneffectieve en doelmatige manier op te lossen. In het gemeentelijk rioleringsplan hebben we hiervoor de ambities en doelen vertaald naar de lokale situatie.

1.2 Samenwerking in de waterketen

De riolering en het stedelijk water van Gennep zijn onderdeel van een keten waarin uit het grondwater schoon (drink)water wordt geproduceerd, (her)gebruikt, getransporteerd, gezuiverd en weer geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Naast deze interactie tussen keten en systeem is er ook een interactie tussen onder- en bovengrond. Het overtollige regenwater dat we ondergronds niet kunnen bergen en afvoeren moeten we in de bovengrond zien te verwerken, bijvoorbeeld door regenwater te bergen op straat, in groenvoorzieningen of op particulier terrein. Door samen te werken met andere waterpartners kunnen we kosten besparen, de kwaliteit verbeteren, de kwetsbaarheid verminderen, kennis uitwisselen en effectiever inspelen op klimaatverandering.

Op dit moment werken we op drie niveaus samen in de waterketen. Tussen de verschillende gemeentelijke afdelingen onderling (integraal werken), op regionaal niveau binnen het samenwerkingsverband Noord-Limburg (planvorming en onderzoek, uitvoering watertaken) en op provinciaal niveau (visievorming).

1.3 Doelstelling en geldigheidsduur

Het gemeentelijk rioleringsplan is een beleidsplan dat de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. Hiermee leggen we als gemeente vast wat we willen bereiken en wat de rol van onze inwoners en bedrijven is ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater. De wettelijke en beleidskaders die hieraan ten grondslag liggen hebben we beschreven in hoofdstuk 2.

Het gemeentelijk rioleringsplan vervult vier hoofdfuncties:

1. **Kader gemeentelijke zorgplichten**
   overzicht beleidskeuzes ten aanzien van stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater.
2. **Interne afstemming**
   met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie.
3. **Externe afstemming**
   met de waterpartners en de maatschappij.
4. **Continuïteit en voortgangsbewaking**
   vanwege de relatief lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen is een lange termijn aanpak essentieel (begroting, investeringen en evaluatie).

De *Wet milieubeheer* schrijft voor een gemeentelijk rioleringsplan geen geldigheidsduur voor. Hierin worden we als gemeente vrijgelaten. Om het zorgproces voor de riolering gaande te houden hebben we gekozen

voor een geldigheidsduur van vijf jaar: ***2020 tot en met 2024***. De riolering ligt echter veel langer dan deze planperiode onder de grond. Om deze reden hebben we dit gemeentelijk rioleringsplan opgesteld met een doorkijk over de gehele levensduur van de riolering. De rioolheffing en de lange termijn doelstellingen zijn gebaseerd op deze doorkijk, om zo te komen tot een doelmatige invulling van de gemeentelijke zorgplichten, tegen zo laag mogelijke lasten voor onze inwoners en bedrijven.

1.4 Raakvlakken

Het gemeentelijk rioleringsplan is een planinstrument dat meerdere raakvlakken heeft met andere plannen en beleidsvelden. Er zijn een aantal dominante ontwikkelingen die directe aanleiding geven om deze planperiode verder te denken dan de traditionele invulling van de gemeentelijke watertaken. Ten eerste is dit het streven naar een ***klimaatbestendige leefomgeving***. Hierdoor ontstaan nog meer dan vroeger raakvlakken met andere beleidsvelden die bijdragen aan de ruimtelijke inrichting: groen, weg, renovatie- en nieuwbouwplannen. Een meer duurzame inrichting van de openbare ruimte volgens een wijkgerichte aanpak is daarbij een vereiste. Via de klimaatstresstests en de daaruit volgende risicodialogen komen deze aspecten de aankomende jaren veelvuldig aan bod.

Ten tweede is dit de komst van de ***Omgevingswet*** in naar verwachting 2021, die de vorming van een integrale omgevingsvisie verplicht stelt. Na het van kracht worden van de Omgevingswet is het gemeentelijk rioleringsplan niet langer een wettelijk verplichte planvorm maar kunnen elementen hiervan opgaan in respectievelijk de omgevingsvisie, -plan en -programma. Daarnaast spelen er allerlei ontwikkelingen op het vlak van energietransitie/duurzaamheid en hebben we de ***betrokkenheid (participatie) van inwoners/bedrijven*** hoog in het vaandel staan en willen we hen actief betrekken bij (uitvoering)plannen.

Door landelijke beleidsplannen zoals het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie, de regionale beleidsvelden/plannen ‘Toekomstvisie WBL’, ‘Visie Waterpanels Limburg, Waterbeheerplan 2016-2021, het visiedocument van het WML en het coalitieakkoord te betrekken bij het planproces van dit Gemeentelijk rioleringsplan zijn de raakvlakken gewaarborgd.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de kaders die ten grondslag liggen aan dit gemeentelijk rioleringsplan. Vervolgens geven we een overzicht van de kenmerken van de bestaande riool- en watervoorzieningen en een terugblik op de afgelopen planperiode. Het vierde hoofdstuk behandelt de speerpunten en beleidskaders voor de aankomende planperiode. Het uitvoeringsprogramma en de bijbehorende personele en financiële middelen zijn beschreven in de hoofdstukken 5 en 6. De bijlagen bevatten achtergrondgegevens.

2 WAT ZIJN DE KADERS?

2.1 Taken en bevoegdheden

De zorg en verantwoordelijkheid voor het water in de regio Noord-Limburg is in handen van onze gemeente, waterschap Limburg, provincie, waterleidingmaatschappij en perceeleigenaren. Iedere partij heeft hierin zijn eigen verplichtingen en bevoegdheden, die zijn vastgelegd in wetgeving of beleid (Tabel 1).

De belangrijkste wetten en beleidskaders die ten grondslag liggen aan dit gemeentelijke rioleringsplan zijn de Europese Kaderrichtlijn Water, de Waterwet, de Wet milieubeheer, de Gemeentewet en de Algemene lozingenbesluiten.

Tabel 1 Taken en bevoegdheden (stedelijk) waterbeheer.

Actor	Taken en bevoegdheden
Europa	De Kaderrichtlijn Water (KRW) en de dochter Grondwaterrichtlijn (GWR) zijn Europese richtlijnen, die bedoeld zijn om de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater op goed niveau te krijgen en te houden.
Rijk (Rijkswaterstaat)	Het Rijk (Rijkswaterstaat) is verantwoordelijk voor het nationale beleidskader en de strategische doelen en maatregelen voor het waterbeheer in Nederland. De Minister van Infrastructuur en Milieu is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Het Rijk is opsteller van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie.
Provincie Limburg	De provincie is verantwoordelijk voor de vertaling van het rijksbeleid naar een regionaal beleidskader en voor strategische regionale opgaven. De provincie is opsteller van het Provinciaal Waterplan 2016-2021. De provincie is tevens bevoegd gezag voor vergunningverlening, het toezicht en handhaving van onderstaande grondwateronttrekkingen en -infiltraties: • Industriële onttrekkingen > 150.000 m3 • Grondwateronttrekkingen t.b.v. drinkwaterwinning (dieper dan 10 meter) • Bodemenergiesystemen
Waterschap Limburg **Waterbedrijf Limburg**	Het waterschap Limburg is verantwoordelijk voor het operationele regionale waterbeheer. Dit betekent dat zij zorgen voor droge voeten (veiligheid), schoon en voldoende water. De visie hierop en de bijhorende maatregelen zijn beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. Het waterschap Limburg heeft een zorgplicht voor de zuivering van stedelijk afvalwater en is bevoegd gezag voor directe lozingen op de RWZI en naar het oppervlaktewater. Voor de regulering van indirecte lozingen (naar het riool) heeft het waterschap Limburg een adviserende rol naar gemeenten. Het waterschap Limburg heeft eveneens een zorgplicht voor het beheer van regionale wateren en keringen. Handelingen in het oppervlaktewatersysteem reguleert waterschap Limburg o.a. middels algemene regels, verordeningen en een Watervergunning. Het waterschap Limburg is ook verantwoordelijk voor vergunningverlening (Keur), het toezicht en de handhaving van grondwateronttrekkingen en infiltraties in haar beheergebied, met uitzondering van de drie categorieën waarvoor de provincie verantwoordelijk is. Om de waterbelangen bij ruimtelijke ontwikkelingen veilig te stellen doorlopen waterschap Limburg en gemeente bij alle ruimtelijke ontwikkelingen de watertoetsprocedure. Hierbij wordt o.a. toegezien op een hydrologisch neutrale inpassing van ontwikkelingen. De resultaten hiervan worden vastgesteld in de waterparagraaf. Ten aanzien van het Gemeentelijk rioleringsplan hebben Waterschap Limburg en Waterschapsbedrijf Limburg een adviserende rol.
Waterleiding Maatschappij Limburg	Overheden die (in)direct betrokken zijn bij de bescherming van drinkwater hebben een verantwoordelijkheid voor de invulling van de zorgplicht drinkwater. Deze zorgplicht is opgenomen in de Drinkwaterwet. De zorgplicht drinkwater geldt zowel voor de bescherming van bronnen van drinkwater als voor de infrastructuur. Het WML zorgt ervoor dat er schoon drinkwater uit de kraan komt.

Gemeente	De gemeente heeft drie zorgplichten t.a.v. stedelijk waterbeheer: • Inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater naar een zuiveringstechnisch werk • Doelmatige inzameling en verwerking van overtollig hemelwater dat perceeleigenaren redelijkerwijs niet zelf kunnen verwerken. Eventueel kan de gemeente hiervoor maatwerkvoorschriften of een gebiedsverordening instellen. • Treffen van maatregelen in het openbaar gemeentelijk gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Voorwaarde hierbij is dat de maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van waterschap Limburg/provincie behoren. De gemeente dient het loket te zijn voor grondwatervraagstukken binnen haar beheersgebied. Lozingen van (afval)water zijn per doelgroep geregeld via lozingenbesluiten. In de meeste gevallen is de gemeente hiervoor bevoegd gezag. Bij de verwerking van (afval)water houdt de gemeente rekening met de wettelijke voorkeursvolgorde. Volgens de wet hebben gemeenten een belangrijke taak in het voorkomen van graafschade aan kabels en leidingen (Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten / WION) en het beschikbaar stellen van gegevens over de ondergrond (Basisregistratie Ondergrond / BRO). In het kader van het Besluit op de lijkbezorging hebben gemeenten een toetsende rol in de ontwatering van begraafplaatsen.
Perceeleigenaar	De perceeleigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel. Dit betekent dat hij zelf verantwoordelijk is voor het op eigen perceel treffen van maatregelen om de waterdichtheid te garanderen en voor de inzameling van stedelijk afvalwater en overtollig hemel- en grondwater. Pas als de perceeleigenaar zich redelijkerwijs niet kan ontdoen van het overtollige water, is er een taak voor de gemeente of waterschap Limburg. De perceeleigenaar is volgens de Waterwet primair verantwoordelijk voor de verwerking van het op zijn perceel vallende hemelwater door het in de grond of in oppervlaktewater te verwerken. De perceeleigenaar mag geen handelingen verrichten waarvan hij kan verwachten dat deze het doelmatige functioneren van (water)voorzieningen belemmeren.

2.2 Uitdagingen en ontwikkelingen

De gemeentelijke watertaken staan niet op zich, maar zijn door diverse uitdagingen en ontwikkelingen continu in beweging. De belangrijkste zijn onderstaand beschreven en deze vormen de basis voor de speerpunten voor de planperiode 2020-2024 (hoofdstuk 4).

Klimaatverandering
Het klimaat is snel aan het veranderen en leidt o.a. tot meer extreme buien. Het (hemel)watersysteem en de afvalwaterketen moet deze neerslag zo goed als mogelijk kunnen verwerken. Het besef groeit, onder andere door de klimaatstresstests, dat dit niet meer uitsluitend met grotere rioolbuizen is op te vangen, maar dat een integrale aanpak noodzakelijk is. We zullen in het kader van klimaatadaptatie een afweging moeten maken tussen het accepteren of beperken van schade door wateroverlast bij extreme buien. Deze aanpak richt zich – via risicodialogen - op afstemming binnen de afvalwaterketen en in de openbare ruimte (klimaatadaptatie).

Uitputting energie en grondstoffen
Wereldwijd worden grondstoffen schaarser of raken zelfs helemaal uitgeput. Dit betekent onder meer dat de Nederlandse energiehuishouding duurzamer en minder afhankelijk van eindige fossiele brandstoffen moet worden. Afvalwater en reststromen worden daardoor steeds waardevoller, zowel vanuit het oogpunt van verduurzaming, maatschappelijke verantwoordelijkheid of een economisch rendabele business case.

Veranderende wetgeving
Een belangrijke ontwikkeling binnen de planperiode van dit gemeentelijk rioleringsplan is de komst van de Omgevingswet, die naar verwachting per 1 januari 2021 van kracht gaat worden. De Omgevingswet gaat, veel meer dan de traditionele ruimtelijke ordening, uit van leefbaarheid en gezondheid als belangrijke speerpunten voor beleid en regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving. Met het in werking treden van de Omgevingswet in 2021 kan het gemeentelijk rioleringsplan mogelijk facultatief worden en opgaan in de omgevingsvisie, het omgevingsplan en het omgevingsprogramma.

Participatie en bewustzijn
We kunnen de gebouwde omgeving niet in één keer klimaatbestendig en waterrobuust maken. Opgaven worden daarom steeds vaker integraal opgepakt en verweven met andere ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze wijze lossen we niet alleen (potentiële) problemen op maar verhogen we tevens de leefbaarheid van de omgeving. Aangezien meer dan vijftig procent van de gebouwde omgeving in handen is van particulieren/ private partijen, ligt het voor de hand om gezamenlijk op te trekken. Dit past in de geest van de Omgevingswet waarin participatie wordt bevorderd door minder regels en meer speelruimte.

Duurzaamheid en energietransitie
De openbare ruimte gaat veranderen. Zo zal met de verandering naar een aardgasloze samenleving een nieuwe ondergrondse energie-infrastructuur ontstaan, waarbij ook afvalwater steeds meer leverancier wordt van energie en grondstoffen. Tijdens het ontkoppelen van bijvoorbeeld gasleidingen en de aanleg van ondergrondse warmwaterleidingen in de gemeente Gennep gaat de straat open. Dit biedt kansen om de ondergrondse infrastructuur kostenefficiënt te vernieuwen en samen meerwaarde te creëren.

Vitaliteit
Bij langdurige uitval van de waterinfrastructuur, bijvoorbeeld door een langdurige stroomstoring of een massale hack kan maatschappelijke ontwrichting optreden. In dat geval is sprake van een aanzienlijk verstorend effect, veel slachtoffers, grote (economische) schade en aantasting van vitale belangen. Bovendien kan adequaat herstel van deze infrastructuur zeer lang gaan duren en zijn er geen reële alternatieven voorhanden terwijl burgers en bedrijven hier afhankelijk van zijn.

Op rijksniveau wordt de vitaliteit van verschillende soorten van infrastructuur beoordeeld. Afhankelijk van de uitkomst heeft dit mogelijke consequenties voor de inrichting van de waterketen. De extreme droogte in 2018 heeft duidelijk gemaakt dat we ook op dit vlak meer rekening moeten gaan houden met de mogelijke effecten hiervan op o.a. schade aan gebouwen, volksgezondheid etc. Deze extreme droogte heeft vooralsnog geen vergaande gevolgen gehad voor Gennep, maar het risico is aanwezig dat dit in toekomst gaat gebeuren.

Veiligheid
Bij het inrichten van riolering, transportsysteem en zuivering is het momenteel nog geen gemeengoed om rekening te houden met de risico’s en gevolgen van overstromingen. De kwetsbaarheid van de afvalwaterketen bij overstromingen is in het kader van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie in 2017 in beeld gebracht. Volgens dit beeld is het risico van overstroming nihil voor het afvalwatersysteem in Gennep.

3 HOE STAAN WE ER VOOR?

3.1 Stedelijk watersysteem

Voor het inzamelen en transporteren van het vrijkomende afval- en regenwater beschikken we als gemeente Gennep over een rioolstelsel met een totale lengte van circa 112 km en 14 rioolgemalen. Om er voor te zorgen dat tijdens extreme neerslag geen wateroverlast optreedt, is het rioolstelsel voorzien van riooloverstorten en hemelwaterlozingspunten. Speciale rioolvoorzieningen (bergbezinkbassins) beperken de vuiluitworp van de riolering naar het oppervlaktewatersysteem. Het afvalwater in het buitengebied wordt ingezameld en verpompt via 25 km aan persleidingen. Dit afvalwater wordt gezuiverd op de RWZI Gennep.

Systeem	Type	Omvang	Eenheid
Vrijvervalriolering Gemengd/Vuilwater	Gemengd	70,0	km
	Vuilwater	16,6	km
	Hemelwater	25,3	km
	Overig	0,0	km
Drukriolering, Persleidingen		68	km
Hoofdgemalen		12	st
Drukriolering (pompunits)		243	st
Randvoorzieningen		7	st
Externe overstorten	Met randvoorziening	7	st
	Zonder randvoorziening	6	st

Toestand areaal

De leeftijdsopbouw van het de verschillende systemen is weergegeven in onderstaande tabel.

Ouderdom	Lengte [km]	Aandeel van totaal [%]
t/m 10 jaar	10,0	9%
11 t/m 20 jaar	26,9	24%
21 t/m 30 jaar	12,9	12%
31 t/m 40 jaar	18,4	17%
41 t/m 50 jaar	22,0	20%
51 t/m 60 jaar	15,5	14%
Ouder dan 60 jaar	3,1	3%
Onbekend	2,2	2%

In de periode 2012-2019 is 100% van de vrijvervalriolering (gemengd + vuilwaterafvoer) geïnspecteerd (± 86 km). Uit de inspecties bleek dat de schades minimaal waren. Veelal wortelgroei die meteen is verwijderd. Delen van de vrijvervalriolering waar grotere schades voorkwamen zijn gerelined.

Functioneren

In 2019 is het basisrioleringsplan (BRP) geactualiseerd en is een start gemaakt met het uitvoeren van de klimaatstresstests. Voor elke kern zijn de aanwezige systemen en voorzieningen geïnventariseerd en waar nodig aangepast in de rioleringsmodellen. Uit deze modellen wordt op verschillende plaatsen in de gemeente water op straat berekend. Berekend water op straat hoeft niet direct tot overlast te leiden; in de praktijk stroomt veel water weg naar bermen of groenstroken.

Ook zijn in het BRP de nog benodigde activiteiten uit de basisinspanning en het afvalwaterakkoord geëvalueerd. De gemeente Gennep voldoet aan de basisinspanning. Nog benodigde KRW-maatregelen worden in de aankomende planperiode in overleg met het waterschap opgepakt (conform Redeneerlijn en Ecologische toets). De nog uit te voeren delen van de afkoppelprojecten in het afvalwaterakkoord maken onderdeel uit van de verschillende (verbeter)maatregelen die in de aankomende planperiode zijn voorzien.

Tot op heden is er in onze gemeente alleen sprake geweest van hinder en nog niet van overlast. Hinder als gevolg van water op straat wordt door gemeente en brandweer aangepakt.

Door afkoppelen, het creëren van meer berging (zowel boven- als ondergronds) en aanpassingen aan overstorten worden in de komende jaren (verwachte) knelpunten in de hemelwaterverwerking aangepakt.

Op een aantal plaatsen waar water op straat ontstaat wordt dit veroorzaakt door het laagliggende maaiveld. Op deze locaties zal specifiek onderzoek moeten uitwijzen welke oplossingsmogelijkheden haalbaar zijn om de hoeveelheid water op straat te verminderen.

3.2 Terugblik op afgelopen planperiode

De doelen
In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Gennep 2014-2019 heeft de gemeente Gennep de volgende ambities geformuleerd:

1. Het zorgdragen voor het doelmatig inzamelen en verwerken van het stedelijk afvalwater.
2. Het zorgdragen voor het doelmatig inzamelen en verwerken van het regenwater.
3. Zorgen dat de bestemming van een gebied moet aansluiten bij de natuurlijke grondwaterstand.
4. Doelmatig beheer.

De afvalwaterzorgplicht wordt voldoende bereikt. Alle geplande maatregelen en aanpassingen zijn uitgevoerd. Er zijn nog enkele percelen waarvan nog niet volledig bekend is hoe zij zijn aangesloten. Overstorten op de Niers zijn nog wel een aandachtspunt.

De gemeente heeft alle rioolvervangingen als gescheiden stelsels aangelegd of er vindt oppervlakkige afstroming plaats. Waar mogelijk is ingezet op (afkoppelen en) infiltreren. Daarnaast heeft de gemeente een afkoppelsubsidie welke goed wordt benut. Er zijn weinig meldingen en weinig wateroverlast in de gemeente. Wel treedt er water op straat als gevolg van hevige neerslag.

Voor wat betreft de zorg ten aanzien van grondwater vervult de gemeente haar plicht. De gemeente gaat het grondwatermeetnet verder uitwerken in aankomende planperiode. Voor het doelmatig beheer heeft de gemeente een meldingensysteem wat naar behoren functioneert. De gemeente heeft de voorzieningen in beeld, maar er zijn nog enkele “blinde vlekken”, welke nader worden onderzocht. Het complete vuilwaterriool is in de afgelopen 5 jaar geïnspecteerd. De gemeente geeft aan dat meten / monitoren een aandachtspunt is.

Samenwerking op gemeentelijke- en regionaalniveau
Onderlinge afstemming verloopt goed en op tijd. Er is vooraf een goede betrokkenheid ten aanzien van water en riolering. Aandachtspunt: steviger verankeren belang en betrekken van water en riolering. Samenwerking met waterpartners verloopt goed, de mogelijkheden om tot overleg te komen zijn ruim voldoende aanwezig. Er vinden verschillende initiatieven plaats op regionale schaal. De gemeente draagt bij in uren en diensten.

Personele capaciteit

Personele bezetting is onvoldoende. Aan zaken wordt niet toegekomen vanwege tekort aan personeel. Bij extra / aanvullende activiteiten is bijbehorende capaciteit nodig; deze wordt ingehuurd.

Ontwikkeling kosten
De werkelijke investeringen zijn achtergebleven op de planning, met name qua moment van uitvoeren. Hier wordt in de aankomende planperiode kritische mee om gegaan, ook als het gaat om wijze van uitvoering (vervangen, afkoppelen of relinen). Door hogere onderhoudskosten van de drukriolering zijn de totale, directe kosten over de afgelopen planperiode wel hoger uitgevallen.

Ontwikkeling rioolheffing en saldo voorziening
In 2017 en 2019 is het tarief niet verhoogd. Hierdoor is het tariefsverloop achtergebleven op het verwachte verloop in het voorgaande GRP. Door de lagere rekenrente (van 4,5% naar 2%) in het kostendekkingsplan, is er per saldo wel sprake geweest van lagere lasten. Ondanks de hogere directe (onderhouds)kosten, heeft dit geleid tot een voorzieningssaldo dat juist hoger is dan in het voorgaande VGRP werd verwacht.

Een verdergaande evaluatie, met detailbeoordelingen en financiën per jaar van de afgelopen planperiode, is toegevoegd als Bijlage C.

4 WAT WILLEN WE?

In dit hoofdstuk bieden we met de visie een blik in de toekomst en laten we zien hoe we daar vanuit een goede basis en met gepaste ambities en (gezamenlijke) strategieën naartoe werken. Een goede basis verkrijgen we met het continueren van de uitvoering van planmatige taken.

4.1 Gennep rond 2030

Het is goed wonen in de regio Noord-Limburg. Het licht geaccidenteerde landschap en het met groen en blauw dooraderde bebouwde gebied vormen voor iedereen een fraai rustpunt op loop- of fietsafstand. Met het saneren van lozingspunten en het terugbrengen van de natuurlijke loop van het water is er weer meer dynamiek in het systeem, waardoor soorten als de bosbeekjuffer en de eendagsvlieg *Leptophlebia vespertina* weer zijn teruggekeerd. Zelfs de kokerjuffer *Drusus annulatus* is gesignaleerd, wat duidt op een uitstekende waterkwaliteit. Op de talrijke gezellige terrasjes, waar mensen verkoeling zoeken tijdens warme zomerdagen, vloeit er Limburgs bier van het zuiverste water uit de eigen regio. Doordat er in de loop van de jaren veel verhard oppervlak is afgekoppeld en er altijd zorgvuldig is omgegaan met afgekoppeld regenwater is er voldoende zoetwatervoorraad van een voldoende kwaliteit, ook in droge tijden.

Kenmerkend voor de regio zijn de beken en open waterpartijen langs de randen van de bebouwing en soms ook binnen de bebouwing. Ze zijn oorspronkelijk aangelegd om wateroverlast tegen te gaan, maar door de multifunctionele inrichting bieden ze tal van recreatiemogelijkheden. Anders bemesten is heel gewoon en als er tijdens stortbuien toch nog materiaal afspoelt, dan wordt het afgevangen nog voordat dit het waterafvoersysteem vervuilt.

De samenwerking tussen de waterpartners van regio Noord-Limburg heeft duidelijk haar vruchten afgeworpen. Ondanks alle getroffen waterbeheersende maatregelen zijn er helaas toch nog weerbarstige wateroverlastlocaties, vaak op de laagste punten waar het water zich verzamelt. De lokale bevolking snapt dat op deze locaties geen kruid is opgewassen tegen het effect van hevige buien en hebben daarom hun woningen zo goed als mogelijk erop aangepast. Ze zijn daarin erg creatief. Ook in andere delen van de regio is het effect van klimaatverandering merkbaar, er staat vaker water op straat en even een straatje omrijden levert weinig gemor op. Door de jarenlang gevoerde regionale watercampagne is iedereen zich ervan bewust dat ontstenen, net als isoleren en een duurzaam energiegebruik, nodig is om ook in de toekomst goed te kunnen leven.

Net als het scheiden van huisvuil is het gescheiden houden van ander afvalwater, zoals afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater nu ook heel gewoon geworden. Bruikbare componenten (mineralen, energie, schoon water) worden voor een deel hergebruikt en wat niet wordt hergebruikt gaat gezuiverd en lokaal weer terug in het milieu. Afvalwater wordt niet meer beschouwd als een afvalproduct, maar is leverancier van energie en grondstoffen, het maakt volwaardig onderdeel uit van de ontstane circulaire economie.

4.2 Speerpunten voor de korte termijn

Om bovenstaande visie te verwezenlijken zullen we niet alleen met onze waterpartners binnen Regio Noord-Limburg moeten samenwerken, maar ook met inwoners en bedrijven. Deze moeten daar echter wel open voor staan. Bewustwording van de uitdagingen waar we voor staan, is hiervoor een belangrijke eerste stap. Als gemeente Gennep richten we de komende planperiode de aandacht op de gezamenlijke speerpunten klimaatbestendigheid, werken aan waterbewustzijn en samenwerken in de waterketen van belang en het op orde brengen van de basis (meten, data en rekenen en beheer op maat).

4.2.1 Speerpunt 1: Klimaatbestendig Gennep

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden.

Ambitie

We hebben in de afgelopen planperiode reeds een goede stap gezet richting het in beeld brengen van (potentiële) knelpunten en wateroverlast. De aankomende planperiode willen we benutten om, als vervolg op klimaatstresstests, met burgers en bedrijven de risicodialoog aan te gaan en deze te informeren en stimuleren om ook zelf maatregelen te nemen tegen wateroverlast. We zorgen dat we een voldoende betrouwbaar beeld hebben om samen met andere belangengroepen een start te kunnen maken met een adaptatiestrategie en bijbehorend adaptatieprogramma.

Strategie

We gaan planmatig te werk bij klimaatadaptatie, voeren de klimaatdialoog met belanghebbende partijen, creëren veilige oppervlakkige waterafvoerroutes in bebouwd gebied en brengen de waterstromen tussen bebouwd en landelijk gebied met elkaar in balans..

We benutten de openbare ruimte voor de opvang van extreme buien

Het voorkomen van toekomstige wateroverlast door het blijven verruimen van de ondergrondse riolering is geen optie, dat wordt uiteindelijk veel te kostbaar en technisch onhaalbaar. We houden bij de (her)inrichting van de openbare ruimte, binnen en buiten de bebouwde kom, rekening met de verwerking van extreme neerslaghoeveelheden. In de openbare ruimte creëren we ruimte voor hemelwater in de bodem, groen- en speelvoorzieningen en in het oppervlaktewater. We houden hierbij oog voor mogelijke gezondheidsrisico's. De benodigde bovengrondse voorzieningen richten we zodanig in dat deze tevens een positieve bijdrage leveren aan het tegengaan van hittestress en positief bijdragen aan een leefbare omgeving (bijvoorbeeld middels het aanleggen van wadi's). Ook intensiveren we via een campagne de samenwerking met andere partners (GGD's, kennisinstellingen, onderwijs, woningcorporaties, etc.) rondom een klimaatbestendige en gezonde leefomgeving.

We faciliteren klimaatbestendige buurtinitiatieven

Soms starten bewoners van een wijk samen een proces voor de (her)inrichting van hun eigen leefomgeving of zijn we zelf in de regie. Het resultaat is een gedeelte van de buurt die wordt ingericht door de bewoners, zoals een park, stadstuin, schoolplein of meer groen in de tuin of op het dak. Als gemeente faciliteren we dergelijke initiatieven van burgerparticipatie.

4.2.2 Speerpunt 2: Anticiperen op de Omgevingswet

In 2021 treedt de Omgevingswet hoogstwaarschijnlijk in werking. De Omgevingswet brengt een aantal substantiële veranderingen in het juridische kader met zich mee.

Uit deze verandering moet echter niet worden afgeleid dat het Rijk aan de zorgplichten wil tornen, de planmatige aanpak bij de invulling daarvan wil loslaten en het stellen van regels over omgaan met regenwater niet belangrijk vindt. Integendeel, juist het omgaan met hemelwater zal in de komende decennia misschien nog meer aandacht van de overheid vragen dan tot nu het geval is in verband met de noodzakelijke aanpassingen aan een veranderend klimaat (o.a. extreme neerslag en droogte).

De Omgevingswet biedt daartoe een vernieuwde gereedschapskist met instrumenten. Er komen minder algemene regels in het vertrouwen dat overheden zich professioneel opstellen en op decentraal niveau hier een juiste invulling aan geven.

Ambitie

We streven ernaar om onze speerpunten in de (toekomstig) lopende omgevingsvisies, -plannen en -programma's verankerd te krijgen.

Strategie
We spreken af om – zoals wij al bij veel projecten doen - omgevingsgericht te werk te gaan en de extra ruimte in regelgeving te verkennen. Dit betekent dat we altijd zullen bekijken welke mogelijkheden er zijn om integraal, met inbegrip van de openbare èn particuliere ruimte, om te gaan met ons water.

4.2.3 Speerpunt 3: Samenwerken in de waterketen

In het Bestuursakkoord Water is de samenwerking tussen Rijk, provincie, gemeenten en waterschappen voor wat betreft een doelmatiger waterbeheer vastgelegd. In het bijzonder het onderwerp “Doelmatig beheer van waterketen” vormt het fundament voor de samenwerking binnen regio Noord-Limburg. Voor wat betreft de waterketen kent het Bestuursakkoord Water drie doelen: realiseren van kostenbesparingen, verhogen van de kwaliteit van de uitvoering, dienstverlening en het innovatievermogen en verminderen van de (personele) kwetsbaarheid.

Ambitie
We continueren de huidige samenwerking en blijven onze kennis en vaardigheden gericht verder ontwikkelen en delen zodat we onze watertaken professioneel blijven uitvoeren. Klimaatadaptatie, de Omgevingswet zien we als nieuwe thema’s waarvoor we onze krachten bundelen.

Strategie
We spreken af om van elkaar te leren en elkaar te stimuleren en innovatieprojecten en onderzoeken te bundelen. Ook spreken we af de benodigde ruimte te creëren om te kunnen samenwerken, onze werkwijzen te harmoniseren en kennisgroepen te vormen. Vanuit de gemeente Gennep hanteren we de huidige samenwerkingsverbanden tussen gemeenten, waterschap Limburg en de regio.

4.2.4 Speerpunt 4: Meten is weten

Voor een doelmatige ontwikkeling, beheer en onderhoud en exploitatie van de afvalwaterketen is actuele en adequate informatie nodig. Met deze informatie kunnen we goed onderbouwde investeringsbeslissingen en beheermaatregelen nemen. Investeringsbeslissingen en beheermaatregelen die ertoe leiden dat het stelsel van de afvalwaterketen goed functioneert en optimaal wordt benut tegen zo laag mogelijke kosten. Daarnaast ontstaan nieuwe mogelijkheden door nieuwe technologieën, door combinaties van data-analyse, modellering en procesautomatisering en door nieuwe samenwerkingsverbanden.

Ambitie
We gaan onderzoek doen naar het integreren van de beschikbare dynamische gegevens en ontwikkeling en kalibratie van hydraulische rekenmodellen. Het hebben en houden van een goede relatie met de regio is daarbij essentieel om de taken ten aanzien van klimaatadaptatie op te pakken. Als het aansluiten bij een gezamenlijke (regionale of provinciale) uitvoeringsorganisatie bijdraagt aan het borgen van kennis en efficiëntie dan zullen we dit overwegen

Strategie
We sturen slim op onze waterstromen
We weten welke voorzieningen we hebben en door metingen hebben we inzicht in het functioneren van het afvalwatersysteem. Modellen helpen ons het systeem beter te begrijpen. Om slim te kunnen sturen in het afvalwatersysteem verbeteren we onze rekenmodellen met gebruikmaking van meetgegevens.

We houden grip op ons systeem
De inzet van moderne datatechnologie creëert nieuwe kansen om te komen tot duurzame en innovatieve oplossingen en verbeteringen. Tegelijk is er nog weinig besef van de mogelijkheden en de dilemma’s die deze ontwikkeling met zich meebrengt. Gevolg is dat tal van kansen voor het creëren van een optimale waterketen onbenut blijven, terwijl kanttekeningen niet of nauwelijks aan

de orde komen. Om grip te houden op ons systeem analyseren we zoveel mogelijk data en leggen we verbanden.

Binnen de samenwerking met Waterpanel Noord wordt ook gewerkt aan het opzetten van een grondwatermeetnet. Omdat er binnen Gennep geen locaties zijn met grondwateroverlast gaat de voorkeur uit naar een beperkt grondwatermeetnet. Het installeren van automatische meetpunten die online een actueel inzicht geven is daarvoor, op basis van de huidige informatie, niet nodig. De zomer van 2018 heeft laten zien dat droogte ook tot problemen kan leiden. Het inzichtelijk hebben van lage grondwaterstanden binnen de gemeente is daarmee ook een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het grondwatermeetnet. In onderhavige periode zullen de mogelijkheden van een (beperkt) grondwatermeetnet nader worden onderzocht.

4.2.5 Speerpunt 5: Beheer op maat

Om zoveel mogelijk in overeenstemming te zijn met de omgeving is een gedifferentieerde beheeraanpak nodig. Zo differentiëren we bijvoorbeeld al ons onderhoud om kwetsbare objecten of locaties beter te beschermen. Maar ook op systeemniveau biedt gedifferentieerd beheer perspectief.

Ambitie

We dragen vanuit de zorgplichten riolering bij aan het bereiken van gemeenschappelijke doelen zoals klimaatadaptatie, circulaire economie en duurzaamheid.

Strategie

We nemen meer risico waar het kan en minder risico waar het moet

Om de beschikbare middelen optimaal te kunnen inzetten accepteren we een hoger verstoringsrisico op plaatsen waar dat kan en juist minder risico op plaatsen waar dat nodig is. De kosten die we besparen zetten we in voor het verbeteren van het systeem en/of het verbeteren van de leefomgeving door water gerelateerde voorzieningen. De functie van de bovenliggende infrastructuur bepaalt in hoeverre het verantwoord is om meer of minder risico te nemen. Op basis van expert judgement schatten we de haalbare restlevensduur in en nemen tijdig maatregelen om het systeem functioneel te houden.

Werk met werk maken

De uitvoering van de rioolvervangingen wordt zoveel mogelijk gekoppeld aan wegonderhoud en herinrichting van de openbare ruimte. Door werk met werk te maken besparen we kosten en beperken we maatschappelijke overlast. Het vervangen van riolering moet vanuit rioolbeheer doelmatig zijn. Hiervoor maken we voor geplande vervangingen altijd een afweging tussen renovatie (relinen) en vervangen. Eventueel kunnen deelrenovaties de levensduur dusdanig oprekken dat een aansluiting met wegonderhoud of herinrichting te maken is. De afkoppelvisies die we hebben opgesteld helpen bij wegreconstructies en rioolvervangingen om te bepalen of er verhard oppervlak van de riolering kan worden afgekoppeld.

4.2.6 Speerpunt 6: Gezond, schoon en voldoende oppervlaktewater

Open water is functioneel, maar draagt tegelijk ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. De behoefte aan gezond, schoon en voldoende water zal er altijd zijn en blijven.

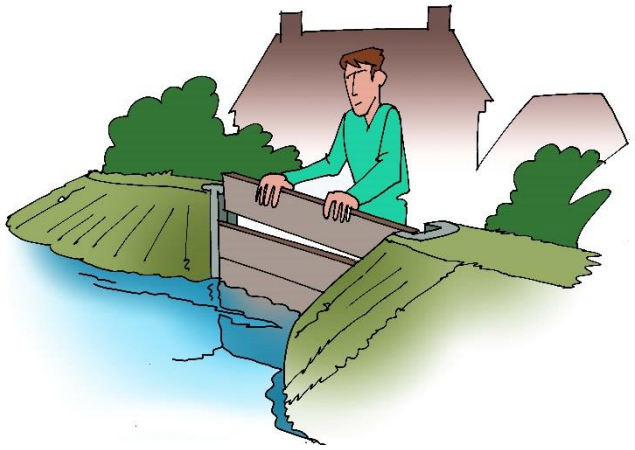
Ambitie

We dragen als gemeente bij aan een watersysteem van goede kwaliteit. Dit alles in lijn met de Kaderrichtlijn Water (KRW) en Grondwaterrichtlijn (GWR), doelen en planning. Daarbij hebben we oog voor de ecologie, de morfologie (beperken piekafvoeren), de stoffen in het water én het vermijden van (nieuwe) gezondheidsrisico's. Ook dragen we bij aan het conserveren van water om lange droge perioden te kunnen overbruggen.

Strategie

We spreken af om stapsgewijs te werk te gaan bij de aanpak van waterkwaliteitsproblemen in gebouwd gebied, integrale oplossingen na te streven en het gebruik van de omgeving centraal te stellen bij de inrichting en het beheer van stadswateren. Ook spreken we af om probleemstoffen ter plaatse van hotspots in de waterketen aan te pakken, gezamenlijk ons (toekomstig) drinkwater te beschermen, burgers bij het behoud van schoon water te betrekken en foutaansluitingen op te sporen. In het kader van foutaansluitingen in het buitengebied, zal gedurende deze GRP-periode de nadruk op rookinspecties worden gelegd. Eigenaren van foutieve aansluitingen zullen worden aangespoord hun aansluitingen zo spoedig mogelijk op orde te brengen.

4.2.7 Speerpunt 7: Werken aan waterbewustzijn



Wateroverlast en thema's zoals de aanpak van droogte, grondwateroverlast, het schoon houden van water, hittestress en klimaatadaptatie in relatie tot ruimtelijke herinrichting spelen een steeds belangrijkere rol. Om onze omgeving leefbaar te houden zijn ingrepen nodig op openbaar en op particulier terrein. Hiervoor is draagvlak nodig. Draagvlak wat begint bij een proces van bewustwording, groeit via bewust zijn en voldoende stevig is om over te gaan tot bewust handelen.

Ambitie

We laten inwoners en bedrijven weten wat we als waterpartners doen om de omgeving waterrobuust te maken en wat we bijdragen aan klimaatbestendigheid. Zo wordt het gevoel gecreëerd dat we samen waterproblematiek moeten oppakken. Hierop toevoegend laten we ze weten welke bijdrage ze zelf kunnen leveren. Van stakeholder naar shareholder voor een klimaatadaptief Gennep in 2050. Voor (ver)nieuwbouw en nieuwe verharding houden we minimaal een stand-still-situatie aan. Het aangekoppeld verhard oppervlak mag zeker niet groter worden.

Strategie

We spreken af om afkoppelen van regenwater te stimuleren en een watercampagne te voeren. De gemeente Gennep zal de komende jaren nog meer inzetten op publiekscampagnes om te werken aan een hoger waterbewustzijn, waarbij de nadruk wordt gelegd op klimaatadaptatie. Hiervoor zullen door de gemeente Gennep sociale media, weekbladen en haar eigen website gebruiken. Ten aanzien van wegreconstructies waarbij tevens de riolering wordt vervangen c.q. gewijzigd, streeft de gemeente Gennep naar het uitgangspunt om minimaal de hemelwaterafvoer van alle (voorzijdes van) woningen en andersoortige bebouwing -welke momenteel (nog) zijn aangesloten op het gemengd rioolstelsel- af te koppelen. Hierbij zullen woningcorporaties Destion en Mooiland tevens (aanvullend) worden verzocht om (waar mogelijk) hieraan mee te werken en tévens de achterzijden van woningen (indien van toepassing) af te koppelen.

4.3 Wettelijke zorgplichten

Conform de Wet milieubeheer en de Waterwet hebben gemeenten drie wettelijke zorgplichten: afval-, hemel- en grondwater. Deze paragraaf beschrijft op welke wijze we hier invulling aan geven.

Ambitie

Als regio en als gemeente willen we op planmatige en doelmatige wijze invulling blijven geven aan onze zorgplichten. Deze werkwijze dient te leiden tot minder (meer)kosten, kwaliteitsverbetering, vermindering van de kwetsbaarheid en kennisuitwisseling met waterpartners.

4.3.1 Zorgplicht afvalwater

Wettelijke taak

Art. 10.33 Wet milieubeheer

1. De gemeenteraad of burgemeester en wethouders dragen zorg voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen, door middel van een openbaar vuilwaterriool naar een inrichting als bedoeld in artikel 3.4 van de Waterwet.
2. In plaats van een openbaar vuilwaterriool en een inrichting als bedoeld in het eerste lid kunnen afzonderlijke systemen of andere passende systemen in beheer bij een gemeente, waterschap of een rechtspersoon die door een gemeente of waterschap met het beheer is belast, worden toegepast, indien met die systemen blijkens het gemeentelijk rioleringsplan eenzelfde graad van bescherming van het milieu wordt bereikt.

De (verantwoordelijkheid voor de) zorgplicht voor het (stedelijk) afvalwater ligt bij de gemeente. De gemeente heeft een resultaatsverplichting om het geproduceerde afvalwater in te zamelen en af te voeren naar de overnamepunten van waterschap Limburg. Vanaf de overnamepunten neemt het waterschap Limburg de transportzorgplicht over richting de afvalwaterzuivering. De zuivering van het afvalwater is de taak van het waterschap Limburg.

Strategie

Inzamelen en transporteren afvalwater
Binnen de gemeente bevinden zich 27 IBA's en 243 pompgemalen van de drukriolering. Alle percelen waar afvalwater vrij komt zijn aangesloten op (druk)riolering of een voorziening met een vergelijkbaar alternatief (bv. IBA). Dit betekent dat er geen ongezuiverde afvalwaterlozingen meer plaatsvinden.

Nieuwe riolering wordt aangelegd volgens de geldende richtlijnen. Voor nieuwe ontwikkelingsgebieden binnen de bebouwde kom betekent dit in principe een (verbeterd) gescheiden rioolsysteem. Bij kleinschalige in/uitbreidingen kan afvalwater aangesloten worden op het bestaande (gemengde) systeem. In het buitengebied wordt (het afvalwater van) nieuwbouw in principe aangesloten op drukriolering of een vergelijkbaar alternatief (Individuele Behandeling Afvalwater, IBA). De lozing van hemelwater hierop is niet toegestaan.

We behandelen bedrijven binnen onze regio alsof zij huishoudelijk afvalwater aanleveren. Hiervoor geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer. Wanneer ze afvalwater van een andere samenstelling aanbieden aan het stelsel, worden hierover afspraken gemaakt met het bedrijf. Hierbij is sprake van maatwerk.

Voorkeursvolgorde omgang met afvalwater
Voor een duurzame verwerking van (bedrijfsmatig) afvalwater hanteren we onderstaande voorkeursvolgorde (conform landelijk beleid), zie ook Tabel 2:

1. We beperken of voorkomen het ontstaan van afvalwater;
2. We beperken of voorkomen verontreiniging van afvalwater;
3. We houden afvalwaterstromen gescheiden;
4. We transporteren huishoudelijk afvalwater en daarmee vergelijkbaar afvalwater naar rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI Gennep);
5. We hergebruiken ander afvalwater dan bedoeld onder 4 (zo nodig na zuivering aan de bron);
6. We brengen ander afvalwater dan bedoeld onder 4 (in de praktijk dus vooral hemelwater) lokaal terug in het milieu (zo nodig na zuivering aan de bron);
7. We zamelen ander afvalwater dan bedoeld onder 4 in als stedelijk afvalwater en transporteren dit naar RWZI Gennep.

Afvalwater kan worden ingedeeld in drie categorieën. Op basis van de voorkeursvolgorde zijn de lozingsroutes weergegeven in Tabel 2. Afhankelijk van de lozingsroute kunnen (maatwerk)voorschriften aan de orde zijn vanuit lozingenbesluiten, de Keur en/of beleidsregels.

Tabel 2 - lozingsroutes afvalwater

Categorie afvalwater	Lozingsroutes	Toelichting
Huishoudelijk afvalwater en, qua biologische afbreekbaarheid, vergelijkbaar afvalwater	Lozing via een vuilwater/gemengd riool naar de RWZI	De RWZI is ontworpen voor de zuivering van dit type afvalwater. Dit geldt o.a. ook voor afvalwater uit de voedingsmiddelenindustrie.
'Schoon' afvalwater, zoals afstromend hemelwater, grondwater en koelwater	a. Hergebruiken b. Eventuele zuivering afvalwater c. Lozen naar de bodem d. Lozen naar oppervlaktewater e. (Lozen naar riolering)	Lozing van 'dun' water heeft een nadelige werking op de RWZI. Bovendien is het transport naar de RWZI niet duurzaam (energie) en kan het 'dun' water leiden tot extra overstorten van gemengde riolering. Hergebruik en/of lokale verwerking zijn het uitgangspunt. Alleen in uitzonderingsgevallen is lozing naar de riolering toegestaan.
Overig afvalwater, ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten	a. Hergebruiken b. Eventuele zuivering afvalwater c. Lozen naar de bodem d. Lozen naar oppervlaktewater e. Lozen naar riolering	Samenstelling afvalwater komt niet overeen met huishoudelijk afvalwater. Als lozingsopties a t/m d redelijkerwijs niet mogelijk zijn, dan wordt lozing naar riolering overwogen.

Lozingen op drukriolering / buitengebied

Het afvalwater in het buitengebied van de gemeente Gennep wordt hoofdzakelijk via drukriolering en het plaatsen van IBA's ingezameld en getransporteerd. Aanvragen voor nieuwe of bestaande afvalwaterlozingen worden behandeld zoals omschreven onder 'Lozingen (bedrijfs)afvalwater'. Lozing van hemelwater op de drukriolering is niet toegestaan. In het kader van (vermoedelijke) foutaansluitingen in het buitengebied (hemelwater op de drukriolering), zal gedurende deze GRP-periode de nadruk op rookinspecties worden gelegd.

4.3.2 Zorgplicht hemelwater

Wettelijke taak

> **art. 3.5 Waterwet**
> 1. De gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders dragen zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater, voor zover van degene die zich daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, redelijkerwijs niet kan worden gevergd het afvloeiend hemelwater op of in de bodem of in het oppervlaktewater te brengen.
> 2. De gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders dragen tevens zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater. Onder het verwerken van hemelwater kunnen in ieder geval de volgende maatregelen worden begrepen: de berging, het transport, de nuttige toepassing, het, al dan niet na zuivering, terugbrengen op of in de bodem of in het oppervlaktewater van ingezameld hemelwater, en het afvoeren naar een zuiveringstechnisch werk.

Met betrekking tot de omgang met afstromend hemelwater van daken en particuliere terreinverharding ligt de verantwoordelijkheid primair bij de perceeleigenaar. Dit betekent dat de eigenaar van een perceel zelf het hemelwater dat op het perceel valt binnen de perceelsgrenzen moet verwerken.

Pas als van de perceeleigenaar redelijkerwijs niet kan worden vereist dat het afvloeiend hemelwater op eigen perceel wordt verwerkt, zorgen we voor een geschikte voorziening voor de afvoer van het hemelwater.

Deze primaire verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar geldt in alle situaties: zowel nieuwbouw als her-/verbouw. Bij vergunningsplichtige werkzaamheden is de initiatiefnemer gebonden aan het volgen van de Watertoets. Bij nieuwbouw dient de particulier het overtollig hemelwater in elke situatie altijd gescheiden van het afvalwater aan te bieden.

Strategie

Voorkeursvolgorde omgang met hemelwater

Voor een duurzame verwerking van hemelwater hanteren we onderstaande voorkeursvolgorde (conform landelijk beleid):

Waterkwaliteitstrits		Waterkwantiteitstrits	
Schoonhouden	Bijv. geen uitlogende bouwmaterialen toepassen, geen afstroming van hemelwater over verontreinigde oppervlakken.	**Vasthouden**	Bijv. toepassen van een infiltratievoorziening, doorlatende verharding of groene daken.
Scheiden	Bijv. scheiden van schone en vuile waterstromen in een apart systeem.	**Bergen**	Bijv. opvangen van hemelwater in een decentrale berging.
Schoonmaken	Bijv. toepassen bodempassage bij lozing naar oppervlaktewater om afstromend hemelwater te zuiveren.	**Afvoeren**	Bijv. met een apart hemelwaterriool afvoeren naar oppervlaktewater.

In lijn met het hemelwaterbeleid van het waterschap Limburg streven we in de gemeente Gennep naar een volledig gescheiden inzameling, hergebruik en verwerking van afval- en hemelwater, indien de lokale situatie dit toelaat. We infiltreren het hemelwater bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de plaats waar het valt, eventueel na tijdelijke berging, in de bodem. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, voeren we het hemelwater na tijdelijke berging geknepen af naar het oppervlaktewater. Als tot slot ook afvoer naar het oppervlaktewater niet mogelijk is, transporteren we het hemelwater naar de RWZI, middels een geknepen constructie met een buffer.

Duurzame omgang met hemelwater bij ruimtelijke (her)ontwikkelingen
Hemelwater afvloeiende van nieuwe aan- en/of verbouwingen of andere te realiseren verhardingen dient op eigen terrein, gescheiden van de bestaande riolering, zoveel mogelijk in de bodem te worden geïnfiltreerd.

In de nieuwe Keur (geldend per 1 april 2019) zijn de regels voor het lozen van regenwater bij de realisatie van verharde terreinen en gebouwen aangescherpt. Vanwege de klimaatverandering en het voorkomen van wateroverlast is het nodig om bij deze ontwikkelingen fors meer buffercapaciteit te vragen. De ontwerpbui voor nieuwe ontwikkelingen wijzigt van een bui met een herhalingstijd van eenmaal per 25 jaar naar een bui met een herhalingstijd van eenmaal per 100 jaar (gemiddeld klimaatscenario 2050): 100 mm in 24 uur.

Eisen aan verwerking hemelwater door perceelseigenaar
Het hemelwater wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk geïnfiltreerd op eigen terrein.
Hieraan stelt de gemeente de volgende eisen, gebaseerd op de eisen uit de Keur van het waterschap Limburg::

1. Absolute infiltratievoorzieningen kunnen een bui met een herhalingstijd van T=100 jaar (100 mm in 24 uur) verwerken. Wanneer dit aantoonbaar niet mogelijk is, dient minimaal een bui met een herhalingstijd van T=10 jaar (50 mm in 24 uur) geborgen te worden. Hierbij dient in beeld gebracht te worden wat de gevolgen voor de omgeving zijn bij een bui met T = 100. Bij een bui met T=100 mag zowel in het plangebied als in de omgeving geen wateroverlast ontstaan
2. Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is kan een dynamische bergings-/infiltratievoorziening aangelegd worden met leegloopvoorziening.
3. Aan de bovenkant van de voorziening dient een calamiteitenleegloop (noodoverlaat) aangelegd te worden die bovengronds het water afvoert
4. Binnen de stroomvoerende of bergende gebieden (Wet beheer Rijkswaterstaatswerken en PKB Grote rivieren) kan geen schade worden geclaimd bij de overheden, wanneer wateroverlast ontstaat bij een situatie die statistisch gezien slechts 1 keer per 250 jaar voorkomt. Gesteld wordt in de waterparagraaf dat er een beschermingsniveau van 1:250 is gerealiseerd
5. Indien oppervlaktewater aanwezig en/of noodzakelijk is in het plangebied, wordt dat vastgelegd in het bestemmingsplan. Ook de ondergrondse bergings- en infiltratievoorzieningen worden in het bestemmingsplan vastgelegd
6. Groenvoorzieningen mogen worden ingezet voor waterhuishoudkundige doeleinden.
   - Hierbij geldt dat hooguit 50 % van de oppervlakte van de voorziening wordt ingericht, of dat de groenvoorziening slechts beperkt wordt gebruikt voor waterhuishoudkundige doelen.
   - De minimale totale oppervlakte van de groenvoorzieningen die voor frequent gebruik in aanmerking komen, is 100 m2. Hierbij wordt slechts een extensieve vorm van (recreatief) nevengebruik toegestaan.
   - Met een beperkt gebruik wordt een gebruik van statistisch gezien 1 keer in de twee jaar bedoeld.
   - Beeldkwaliteit, draagvlak bij de bewoners en de groenstructuur spelen hier een belangrijke rol. Goede afstemming met in eerste instantie de groenmedewerkers en later met de direct belanghebbenden / aanwonende is hierbij noodzakelijk
7. Geen ‘ontoegankelijke’ voorziening met infiltratiekratten in beheer bij gemeente Gennep
8. Geen gebruik van uitlogende materialen
9. Bij het afvoeren van het regenwater van verharde oppervlaktes naar infiltratievoorzieningen worden bladvang en zandfilters geplaatst
10. In natte gebieden (drooglegging minder dan 1,0 m) wordt kruipruimteloos gebouwd. Wanneer de drooglegging minder dan 0,5 m bedraagt wordt op de betreffende locatie niet gebouwd, of slechts na het ophogen van het plangebied

We behandelen *inbreidings- en herstructureringsprojecten* (bestemmingsplanwijzigingen) net zoals een nieuwbouwlocatie. De exacte mogelijkheden van het verwerken van het hemelwater in deze gebieden hangt daarbij wel van vele factoren af, zoals: type riolering in de nabije omgeving waarop aangesloten moet of kan worden, de beschikbaarheid van oppervlaktewater, de grondwaterstand, de omvang van de inbreiding en eventueel sociale aspecten.

Indien er nog sprake is van hemelwater dat wordt afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel, dient dit bij de eerstvolgende ruimtelijke (her)ontwikkeling te worden afgekoppeld van de bestaande riolering en zoveel mogelijk op eigen terrein, gescheiden van de bestaande riolering, in de bodem te worden geïnfiltreerd. Alleen het overtollige hemelwater mag worden afgevoerd, waarbij de voorkeursvolgorde onverminderd geldt.

Afkoppelen
Afkoppelen is één van de manieren om te komen tot een duurzame waterhuishouding en waterketen. Duurzaamheid wordt daarbij gedefinieerd als oplossingen met zo min mogelijk negatieve en zo veel mogelijk positieve effecten voor het milieu tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De belangen om te kiezen voor afkoppelen zijn gedeelde belangen tussen gemeenten en waterschap Limburg. Het is een evenwicht tussen enerzijds de werking van de zuivering en het hydraulisch functioneren van het gemeentelijk rioolstelsel.

Per situatie maken we een afweging wat de meest doelmatige en duurzame omgang met hemelwater is. We kiezen waar technisch en financieel mogelijk of kostenefficiënt voor afkoppelen als:

- Werk met werk kan worden gemaakt
- Hydraulische knelpunten kunnen worden opgelost
- Afkoppelen bijdraagt aan klimaatbestendigheid
- Uitbreiding van de zuiveringscapaciteit kan worden voorkomen en/of nieuwe afvalwaterlozingen kunnen worden gecompenseerd.
- Afkoppelen ook bijdraagt aan een meer bewuste en duurzame omgang met water en een leefbare omgeving is dit een extra argument in de afweging.

In onze gemeente koppelen we waar mogelijk af met de volgende randvoorwaarden:

- We koppelen bij voorkeur zichtbaar en oppervlakkig af, daarna infiltreren we het hemelwater
- Particulieren en bedrijven dragen de kosten voor de verwerking van het hemelwater op eigen terrein;
- De gemeente voert in principe geen afkoppelwerkzaamheden uit op het terrein van derden. Als kansen zich voordoen kan dat wel. Het uitgangspunt is: zo min mogelijk buizen de grond in.
- Wanneer oppervlakkig afkoppelen echter niet mogelijk is, dan zijn infiltratiesystemen of een gescheiden afvoer naar oppervlaktewater mogelijkheden die bekeken worden.

Wij stimuleren het hergebruik van hemelwater op eigen terreinen, zoals een blusvijver vullen met hemelwater, auto's wassen met hemelwater, regentonnen in tuinen en dergelijke. Dit doen wij door het geven van voorlichting en subsidie.

Bescherming tegen wateroverlast
Omdat de capaciteit van het rioleringssysteem vanuit economisch oogpunt is beperkt kan het voorkomen dat water op straat optreedt. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in hinder en overlast.

- **Hinder**: Water op straat, onder drempelniveau
- **Overlast**: Waterschade als gevolg van water dat de verblijfsruimte binnenstroomt.

In geval van **hinder** treffen we niet direct maatregelen. We doen een beroep op het acceptatievermogen van de burgers en aanpassing van hun gedrag (o.a. rustig rijden om te voorkomen dat water op straat de woningen instroomt).

In geval van **overlast** als gevolg van een onvoldoende afvoercapaciteit van de riolering met een frequentie van optreden van circa 1 keer per 2 jaar onderzoeken we als gemeente oorzaken en oplossingsrichtingen en brengen deze, mits doelmatig, ten uitvoer.

Om het hydraulische functioneren van bestaande en nieuwe rioolstelsels te volgen en te beoordelen voeren we modelberekeningen uit. Op basis hiervan kunnen we inspelen op de toename van meer extreme buien. Bijvoorbeeld door het uitvoeren van verbeteringsmaatregelen of het aanpassen van ontwerpen.

Uitgangspunt is dat bui 08, circa 20 mm neerslag in één uur, niet tot water op straat leidt, tenzij hier de openbare ruimte op is ingericht. Hinder bij bui 08 vinden we niet acceptabel. Dit is een landelijk gedefinieerde ontwerpbui (Kennisbank Stedelijk Water) welke een frequentie van voorkomen heeft van eenmaal per 2 jaar.

Om het stelselgedrag bij extremere buien te toetsen beoordelen we ook de effecten van bui 9 met een doorkijk naar bui 10. Bij voorkeur bergen we het overtollige water (ten opzichte van bui 08) bovengronds, bijvoorbeeld in het wegprofiel. Op locaties waar dit niet kan streven we ernaar om ook bui 9 volledig

ondergronds te verwerken. Hinder bij bui 9 achten we dus acceptabel. Overlast bij bui 9 willen we wel zo veel mogelijk vermijden.

Omdat rekenmodellen de werkelijke situatie benaderen maar niet volledig kunnen nabootsen is de situatie in praktijk leidend bij de afweging om in te grijpen.

Tabel 3 Neerslaghoeveelheden ontwerpbuien Kennisbank Riolering

	Voorkomen	Hoeveelheid per m^2	Piekhoeveelheid per m^2
Bui 08	1 keer in 2 jaar	19,8 liter in 60 minuten	6,6 liter in 10 minuten
Bui 09	1 keer in 5 jaar	29,4 liter 60 minuten.	9,6 liter in 10 minuten
Bui 10	1 keer in 10 jaar	35,7 liter in 45 minuten	12,6 liter in 10 minuten

4.3.3 Zorgplicht grondwater

Wettelijke taak

art. 3.6 Waterwet

1. De gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders dragen zorg voor het in het openbaar gemeentelijke gebied treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van de beheerder of de provincie behoort.

De grondwaterstand is, zeker in bebouwd gebied, niet volledig te sturen. Daarom heeft de gemeentelijke grondwaterzorgplicht het karakter van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichting. Dit betekent dat we aanspreekbaar zijn voor grondwaterproblemen, maar niet dat wij ook aansprakelijk zijn, mits we ons hebben ingespannen conform eigen beleid. Als gemeente zijn we het eerste aanspreekpunt voor inwoners en bedrijven die vragen en/of klachten hebben over grondwater.

De perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het tegengaan van grondwateroverlast en/of –onderlast. Dit geldt ook voor funderingsproblemen. Ondergrondse verblijfsgebieden van panden, in een kelder of een souterrain, moeten volgens de bouwregelgeving waterdicht zijn. Van de perceeleigenaar verwachten wij dat hij de vereiste (waterhuishoudkundige en/of bouwkundige) maatregelen neemt om grondwaterproblemen te voorkomen of te bestrijden, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van een ander; particulier of overheid. Dat geldt ook voor woningen/gebouwen met diepe kelders.

Strategie

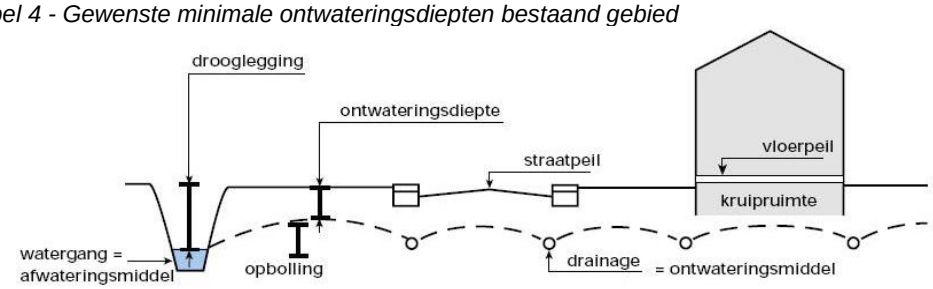
Voorkeursvolgorde omgang met grondwater

Ons grondwaterbeleid is erop gericht om zo min mogelijk de natuurlijke grondwaterstand te beïnvloeden, ofwel een zogenoemde hydrologisch neutrale inrichting. Indien toch overtollig grondwater moet worden afgevoerd voor het verkrijgen van de benodigde ontwateringsdiepte kiezen we ervoor om het grondwater niet af te voeren via de riolering naar de RWZI, maar naar nabij gelegen oppervlaktewater (eventueel via de RWA-riolering) of op een geschikte locatie weer in de bodem te infiltreren.

Gewenste ontwateringsdiepten

Vanzelfsprekend is het beter om grondwaterproblemen te voorkómen dan om de ontstane overlast of onderlast te moeten beperken. Via het instrument van de watertoets (waterparagraaf in bestemmingsplan), de bouwverordening en eventueel via het programma van eisen van de Openbare Ruimte geven we (in samenwerking met waterschap Limburg) actief sturing aan het proces van bouwrijp maken. Daarbij speelt de gewenste ontwateringsdiepte een rol. Bij inbreidingen sturen we hierop door voorwaarden te verbinden aan de bouwvergunning.

Tabel 4 - Gewenste minimale ontwateringsdiepten bestaand gebied



Functie	Gewenste ontwateringsdiepte (afstand tussen maaiveld en gemiddeld hoogste grondwaterstand)	
	Bestaand gebied	**Nieuwbouw**
Woningen met / zonder kruipruimte*	0,5 / 0,3	0,5 / 0,3
Tuinen/groenvoorzieningen*	0,5	0,5
Hoofdwegen **	0,7	1,0
Secundaire wegen, Woonstraten en Bedrijventerreinen **	0,7	0,7

* maaiveldreferentie = onderkant vloer; ** maaiveldreferentie = de kruin van de weg

(Grond)waterloket
De wetgeving schrijft voor dat de burger bij de gemeente terecht moet kunnen met zijn grondwaterproblemen. Wij zijn voor de inwoners en bedrijven het eerste aanspreekpunt voor alle waterzaken. Hiervoor hebben we als gemeenten een centraal punt, het (grond)waterloket ingericht.

Bescherming tegen grondwaterhinder of -overlast
Bij optredende *structurele* grondwateroverlast, waarbij de particulier redelijkerwijs zelf niet in staat is om de problemen te verhelpen, treden wij als regisseur op om *doelmatige* oplossingen te zoeken om de overlast te verminderen.

Als de gewenste grondwaterstand wordt overschreden kan hinder of overlast optreden. Van structurele grondwateroverlast is pas sprake als de gewenste ontwateringsdiepte (Tabel 3) langdurig (> 1 maand vanaf moment van constatering) wordt overschreden en waarbij aantoonbaar negatieve gevolgen optreden als gevolg van deze afwijking.

De termen structureel, nadelige gevolgen en doelmatig interpreteren we als volgt:

- **Structureel**: situatie waarbij de gewenste ontwateringsdiepte regelmatig (tenminste jaarlijks) wordt overschreden. In alle gevallen betreft het een omstandigheid
  - van een significante omvang (niet van individuele aard),
  - die voor een langere termijn geldt (tenminste 6 weken continu, stabiel of toenemend)
  - die geen incidentele situatie vormt (bijvoorbeeld na extreme neerslag).
  In niet-structurele gevallen laat de wet een normaal maatschappelijk risico bij de perceeleigenaar.

- **Nadelige gevolgen**: gevolgen van een te hoge of te lage grondwaterstand die nadelig zijn voor de gebruiksmogelijkheden, volksgezondheidsproblemen en/of economische schade leiden. De verblijfruimten en ondergrondse bouwwerken dienen daarbij te voldoen aan de bouwregelgeving. Voor niet verblijfsruimten schrijft de bouwregelgeving geen waterdichtheid voor. Dit kan echter geen verplichting inhouden voor derden om de grondwaterstand te verlagen. De eigenaar dient het gebouw te verbeteren zodat het aan zijn eigen waterdichtheidseisen voldoet.

- **Doelmatig**: in de doelmatigheidsafweging voor maatregelen tegen structurele grondwateroverlast worden de volgende aspecten meegenomen:
  - de kosten van de voorgenomen maatregel moet in verhouding staan tot de overlast/schade;
  - de voorgenomen maatregel leidt niet tot nieuwe knelpunten (wateroverlast of –onderlast) elders;
  - waar mogelijk worden maatregelen gecombineerd met andere werken in de openbare ruimte;
  - de kosten van de voorgenomen maatregel moeten passen binnen het geheel aan uitgaven van de gemeente aan de rioleringszorg.

Grondwatermaatregelen
Zoals hiervoor beschreven beoordelen we eerst of er sprake is van structureel te hoge grondwaterstanden met aantoonbare nadelige gevolgen tot resultaat. Voor een zorgvuldige afhandeling onderzoeken we waar oplossingen voor de problemen kunnen liggen. Op basis van vergaarde informatie beoordelen we of er inderdaad sprake is van structurele grondwateroverlast, of maatregelen mogelijk en nodig zijn en zo ja wie verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen ter vermindering van de problemen.

Onze regierol betekent niet dat we acties en/of maatregelen zelf moeten uitvoeren. We voeren alleen verbeteringsmaatregelen uit wanneer:
- sprake is van structurele overlast veroorzaakt door afwijkende grondwaterstanden in openbaar gebied;
- niet een andere partij (waterschap Limburg, provincie, particulier) verantwoordelijk is voor het probleem;
- de mogelijke maatregel doelmatig is.

Bij structurele problemen op zowel particulier als openbaar terrein streven wij naar een gezamenlijke en doelmatige oplossing.

Bij werken in de openbare ruimte zoals het vervangen van oude riolering bepaalt de gemeente vooraf of dit ongewenste wijzigingen van de grondwaterstand tot gevolg kan hebben, en houdt hier rekening mee bij de uitvoering.

4.3.4 Zorgplicht drinkwater

Wettelijke taak

Artikel 2 Drinkwaterwet

11. Bestuursorganen dragen zorg voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening.
12. Bij de uitoefening van bevoegdheden en toepassing van wettelijke voorschriften door bestuursorganen geldt de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening als een dwingende reden van groot openbaar belang.

Artikel 3 Drinkwaterwet

De zorg, overeenkomstig deze wet en de daarop berustende bepalingen, voor een voldoende en duurzame uitvoering van de openbare drinkwatervoorziening binnen een distributiegebied berust bij de eigenaar van het drinkwaterbedrijf die bevoegd en, overeenkomstig artikel 8, verplicht is tot levering van drinkwater in dat gebied.

Overheden die (in)direct betrokken zijn bij de bescherming van drinkwater hebben een verantwoordelijkheid voor de invulling van de zorgplicht drinkwater. Deze zorgplicht is opgenomen in de Drinkwaterwet. De zorgplicht drinkwater geldt zowel voor de bescherming van bronnen van drinkwater als voor de infrastructuur.

Strategie

We brengen onze kennis en kunde in bij een eventuele gezamenlijke verkenning van mogelijke risico’s met betrekking tot de drinkwaterwinning.

5 WAT GAAN WE DOEN?

5.1 Gemeentelijk uitvoeringsprogramma

5.1.1 Planvorming en onderzoek

Plannen zijn onmisbare elementen in een doelmatig rioleringsbeheer. Zij geven richting aan de activiteiten en maatregelen die nodig zijn om de systemen goed te laten functioneren. Bijvoorbeeld door uitgangspunten en kaders vast te stellen voor toekomstige activiteiten en initiatieven van inwoners en bedrijven. Om inzicht te behouden en te verkrijgen in de toestand en het functioneren van de watersystemen – maar ook in de effecten van het vastgestelde beleid – is onderzoek noodzakelijk. Tijdens de planperiode stellen we de volgende plannen op, en voeren we de volgende onderzoeken uit:

Tabel 5 - Uitvoeringsprogramma Gennep 2020-2024, onderdeel Planvorming en Onderzoek

Planvorming en Onderzoek	2020	2021	2022	2023	2024
Advieskosten	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000
Activiteiten Waterpanel Noord	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Kolk- en huisaansluitingen	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500
Oprichting grondwatermeetnet	€ 16.000				
Analyse grondwaterdata	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
Totaal	**€ 83.500**	**€ 67.500**	**€ 67.500**	**€ 67.500**	**€ 67.500**

5.1.2 Beheer en onderhoud

We stemmen de onderhoudsinspanningen af op het in stand houden en het goed laten functioneren van het systeem. Tijdens de planperiode voeren we de volgende beheer- en onderhoudsactiviteiten uit:

Tabel 6 - Uitvoeringsprogramma Gennep 2020-2024, onderdeel Beheer en Onderhoud

Beheer en Onderhoud	2020	2021	2022	2023	2024
Vrijverval onderhoud, reiniging	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000
Vrijverval stortkosten	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000
Kolk- en huisaansluitingen	€ 52.710	€ 52.710	€ 52.710	€ 52.710	€ 52.710
Randvoorzieningen	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000	€ 14.000
Drukriolering	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000
IBA’s	€ 7.696	€ 7.696	€ 7.696	€ 7.696	€ 7.696
Totaal	**€ 216.406**	**€ 216.406**	**€ 216.406**	**€ 216.406**	**€ 216.406**

5.1.3 Uitvoeringsmaatregelen

Voor de instandhouding, verbetering en uitbreiding van het stedelijk watersysteem voeren we in de planperiode de volgende maatregelen uit:

Tabel 7 - Uitvoeringsprogramma Gennep 2020-2024, onderdeel Beheer en Onderhoud

Maatregelen	2020	2021	2022	2023	2024
Vrijvervalriolering					
Schuttersplein / Schoolstraat (Milsbeek) - Afkoppelen, stelselverbinding naar Kanonskamp	€ 542.000				
Pottenhoek (Gennep) Afkoppelen en infiltratiekelder	€ 420.000				
Margrietstraat / Roggestraat (Gennep)	€ 100.000				
Groene buffer Rozenbroek (Milsbeek)	€ 200.000				
Heesweg (Heijen) Afkoppelen en aanpak wateroverlast		€ 650.000			
Vogelbuurt (Gennep) Rioolvervanging en afkoppelen			€ 960.000		
Blarenkamp / Smallepad (Ottersum)				€ 288.000	
Koninginnestraat (Ottersum) Afkoppelen en infiltratie				€ 132.000	
Emmastraat (Gennep) Afkoppelen en aanpak water op straat					€ 240.000
Willem Boyeweg / Langeweg / 2de Dwarsweg (Gennep) Aanpak wateroverlast					€ 900.000
Verlorenland (Milsbeek) & St Jansstraat (Ottersum) - Relinen	€ 146.000	*op basis van inspecties*	*op basis van inspecties*	*op basis van inspecties*	*op basis van inspecties*
Relininge n diverse locaties	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Overstort Damseveld (Ven-Zelderheide)				€ 29.750	
Overige voorzieningen					
Rioolgemalen elektro-/mechanische vervanging en renovatie	€ 96.300	€ 123.200			
Drukriolering elektro-/mechanische vervanging en renovatie	€ 152.137	€ 152.137	€ 152.137	€ 152.137	€ 152.137
IBA's vervanging en renovatie		€ 71.700			
Randvoorzieningen elektro-/mechanische vervanging en renovatie	€ 34.700	€ 19.700	€ 24.500	€ 31.900	€ 27.700
Totaal	**€ 1.741.137**	**€ 1.066.737**	**€ 1.186.637**	**€ 683.787**	**€ 1.369.837**

5.1.4 Facilitair en Overig

Voor een goed beheer van het stedelijk watersysteem hebben we te maken met verschillende ondersteunende activiteiten en bijkomende kosten, bijvoorbeeld energieverbruik, communicatiemiddelen en subsidies:

Tabel 8 - Uitvoeringsprogramma Gennep 2020-2024, onderdeel Facilitair en Overig

Facilitair en Overig	2020	2021	2022	2023	2024
Heffings- en inningskosten	€ 63.000	€ 63.000	€ 63.000	€ 63.000	€ 63.000
Drukriolering en Gemalen Electrakosten	€ 48.000	€ 48.000	€ 48.000	€ 48.000	€ 48.000
Drukriolering en Gemalen Telefonie-/Datakosten	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Bijdrage in kosten straatreiniging	€ 120.000	€ 120.000	€ 120.000	€ 120.000	€ 120.000
Verontreinigingsheffing	€ 4.500	€ 4.500	€ 4.500	€ 4.500	€ 4.500
Contributies- en Lidmaatschappen	€ 2.055	€ 2.055	€ 2.055	€ 2.055	€ 2.055
Afkoppelsubsidies	€ 34.000	€ 34.000	€ 34.000	€ 34.000	€ 34.000
Totaal	**€ 291.555**	**€ 291.555**	**€ 291.555**	**€ 291.555**	**€ 291.555**

6 WAT KOST DAT?

6.1 Personele middelen

Op basis van kengetallen ten aanzien van gemeentegrootte, omvang van het areaal en geplande investeringen is de huidige personele capaciteit onvoldoende om alle taken volgens het gewenste ambitieniveau (zelf) uit te voeren:

Tabel 9 – Capaciteitsberekening op basis van kengetallen uit de Kennisbank Riolering (Stichting Rioned).

Personele capaciteit	Huidig	Benodigd volgens D2000 bij maximaal – minimaal uitbesteden
Planvorming, Onderzoek, Facilitair	1,0 fte	* 1,0 - 1,9 fte
Onderhoud	0,4 fte	0,6 – 2,8 fte
Maatregelen	0,3 fte	0,4 – 1,0 fte
Totaal	**1,7 fte**	**2,0 – 4,7 fte**

** De modelberekening op basis van de module D2000 houdt geen rekening met benodigde personele capaciteit in het kader van recente ontwikkelingen zoals klimaatadaptatie, klimaatstresstesten en regionale samenwerkingstrajecten*

Uitgaande van de huidige formatie zullen taken maximaal moeten worden uitbesteed en zullen in de aankomende planperiode de extra taken in het kader van klimaatactiviteiten hoofdzakelijk extern of door andere afdelingen moeten worden gecoördineerd en uitgevoerd.

De personele capaciteit die beschikbaar is voor de gemeentelijke watertaken leidt tot loonkosten en een overheadcomponent die ten laste komt van de rioolheffing:

Tabel 10 - Uitvoeringsprogramma Gennep 2020-2024, onderdeel Loonkosten en Overhead

Loonkosten en Overhead	2020	2021	2022	2023	2024
Loonkosten	€ 134.575	€ 134.575	€ 134.575	€ 134.575	€ 134.575
Overhead	€ 162.836	€ 162.836	€ 162.836	€ 162.836	€ 162.836
Totaal	**€ 297.411**	**€ 297.411**	**€ 297.411**	**€ 297.411**	**€ 297.411**

6.2 Financiële middelen

In het kostendekkingsplan (zie Bijlage D) maken we onderscheid in exploitatiekosten en investeringsuitgaven met betrekking tot de gemeentelijke watertaken.

Bij de **exploitatiekosten** gaat het om jaarlijkse uitgaven voor beheer- en onderhoudsactiviteiten, die nodig zijn voor een goed en doelmatig rioleringsbeheer. De kosten van deze uitgaven worden toegeschreven aan het boekjaar waarin deze worden uitgegeven. De kosten voor beheer en onderhoud worden jaarlijks hoger door algemene prijsstijgingen, stijgingen van de lonen, vergroting van het areaal en uitbreiding van werkzaamheden als gevolg van de Wet gemeentelijke watertaken. Door efficiënter te werken kan de noodzakelijke prijsstijging zoveel als mogelijk worden beperkt.
Investeringsuitgaven bestaan uit vervangingsinvesteringen (bijvoorbeeld rioolvervanging) en verbeterings-investeringen (bijvoorbeeld buisvergroting of afkoppelmaatregelen). Investeringen zijn uitgaven voor zaken die

meerdere jaren meegaan en doorgaans worden gekapitaliseerd. De jaarlijkse kosten, die daaruit voortkomen, -de kapitaallasten- bestaan uit rente en afschrijvingen.

Om tot een kostendekkend tarief te komen hebben we een financiële doorrekening van de rioolheffing over 80 jaar gemaakt. Hierbij zijn we er vanuit gegaan dat we ons huidige beleid blijven hanteren, namelijk het activeren van investeringen.

6.2.1 Uitgangspunten

Rente & inflatie

- De rente op nieuwe investeringen en boekwaarden bedraagt in 2019 4,0 en vanaf 2020 2,0%. De rente wordt voor het eerst doorbelast in het jaar na (gereedkomen van) de investering.
- Er vindt geen toerekening van rente plaats op positieve saldi van reserves en/of voorzieningen.
- Er vindt in de berekeningen geen indexatie van de uitgaven plaats (als gevolg van inflatie).

BTW

- Jaarlijks belasten we BTW door aan de rioolheffing, op basis van directe kosten en kapitaallasten (vanaf 2003).

Investeringen

- Het cyclische vervangingsschema voor vrijvervalriolering op lange termijn is bepaald op basis van jaar van aanleg en verwachte technische levensduur. De onderliggende kostenkengetallen komen uit de Kennisbank Stedelijk Water.
- Vervangingsschema's voor rioolgemalen, drukriolering, persleidingen en randvoorzieningen hebben we gebaseerd op jaar van aanleg en technische levensduur. De onderliggende kostenkengetallen voor de elektromechanische delen van rioolgemalen, drukriolering en randvoorzieningen zijn eigen kostenkengetallen. Voor de bouwkundige delen zijn dit de kostenkengetallen uit de Kennisbank.
- We activeren alle investeringen en hanteren hierbij de volgende afschrijvingstermijnen:
  - De afschrijvingstermijn op vervangingsinvesteringen voor bouwkundige onderdelen bedraagt 60 jaar;
  - De afschrijvingstermijn op vervangingsinvesteringen voor elektromechanische delen bedraagt 15 jaar
- De afschrijving vindt lineair plaats, startend aan het begin van het jaar volgend op (gereedkomen van) de investering.

Voorzieningen

- Het saldo van de Voorziening Riolering (BBV 44.2), bedraagt per 1 januari 2019: € 709.638,-
- Het saldo van de voorziening(en) mag gedurende de gehele beschouwde periode niet negatief zijn;

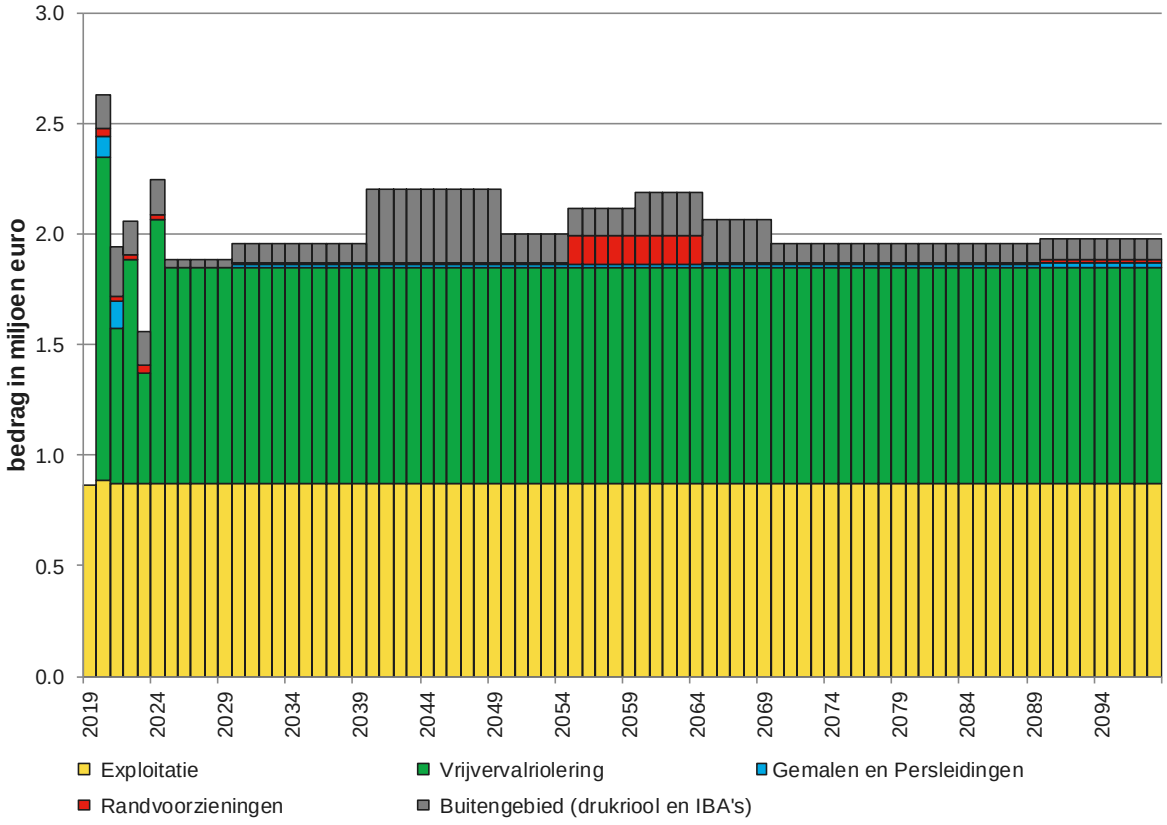
Heffingseenheden

- Het aantal heffingseenheden bedraagt per 1 januari 2019: 7.779.
- Dit aantal stijgt gedurende de planperiode met 50% van de woningbouwprognose (41 per jaar).

Rioolheffing

- De gemiddelde rioolheffing per (equivalente) heffingseenheid bedraagt in 2019 € 246,85.
- De rioolheffing mag op begrotingsbasis maximaal kostendekkend zijn: de geraamde opbrengsten mogen de geraamde lasten niet overstijgen (Gemeentewet artikel 229b);
- Reserveren voor tariefsegalisatie en/of toekomstige vervangingsinvesteringen – door dotaties (toekenningen) aan de voorziening(en) – is toegestaan;
- Reserveren enkel voor uitbreiding van het voorzieningenniveau is niet toegestaan;
- De opbrengsten van de rioolheffing mogen niet voor andere doeleinden dan voor het gemeentelijk rioolstelsel (inclusief grond- en hemelwatervoorzieningen) worden aangewend ofwel hebben een relatie met de verbrede watertaken;

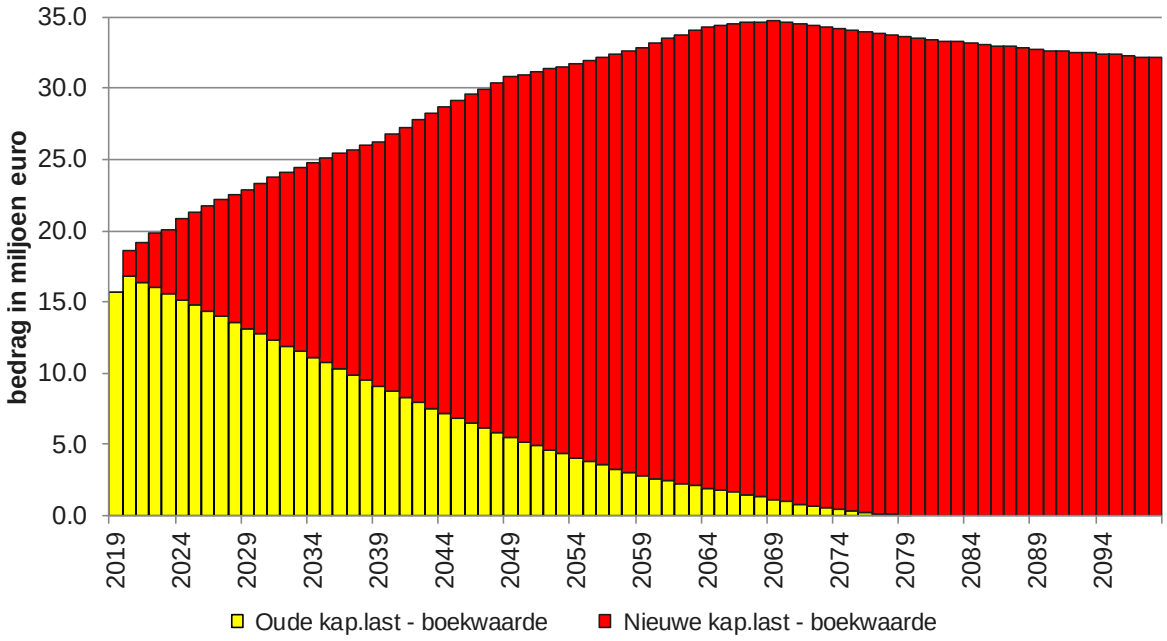
De voorgaande uitgangspunten leiden tot het volgende uitgavenpatroon voor de gemeente Gennep in de periode 2019 t/m 2098:



Figuur 1: Verwacht uitgavenpatroon gemeente Gennep 2019-2098 (prijspeil 2019)

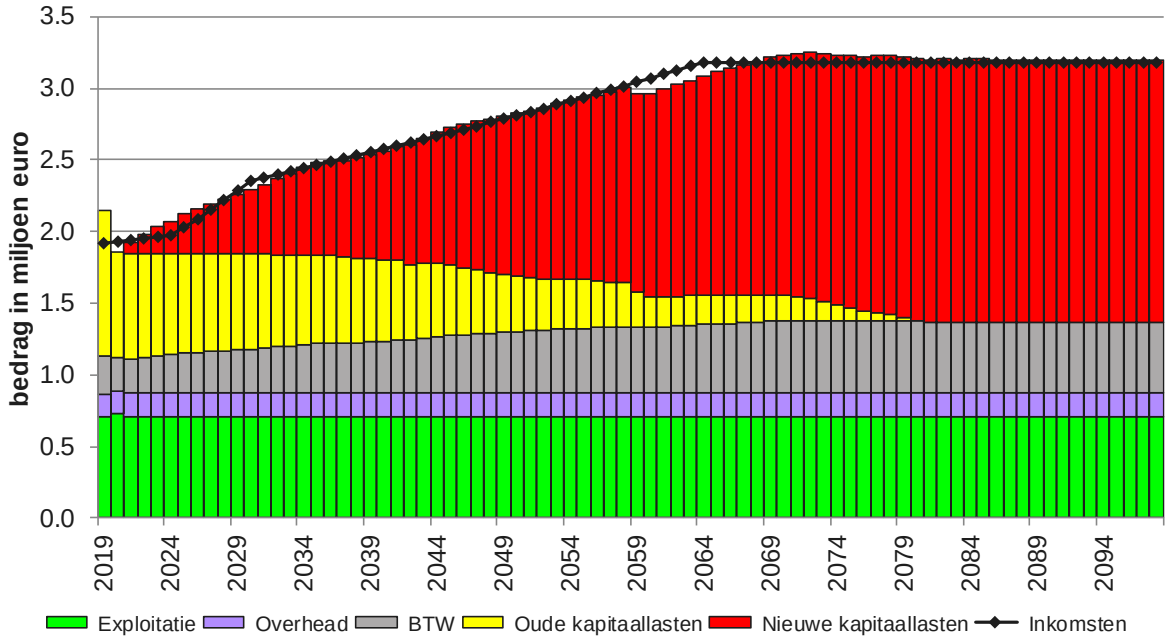
6.2.2 Berekeningsresultaten

In de aankomende planperiode (met doorkijk t/m 2098) activeren we alle investeringen. De geactiveerde (rest)investeringen leiden tot een boekwaarde. Uit de boekwaarde volgen kapitaallasten (rente- en afschrijvingslasten) voor een bepaalde duur. Het verwachte boekwaardenverloop is weergegeven in Figuur 2.



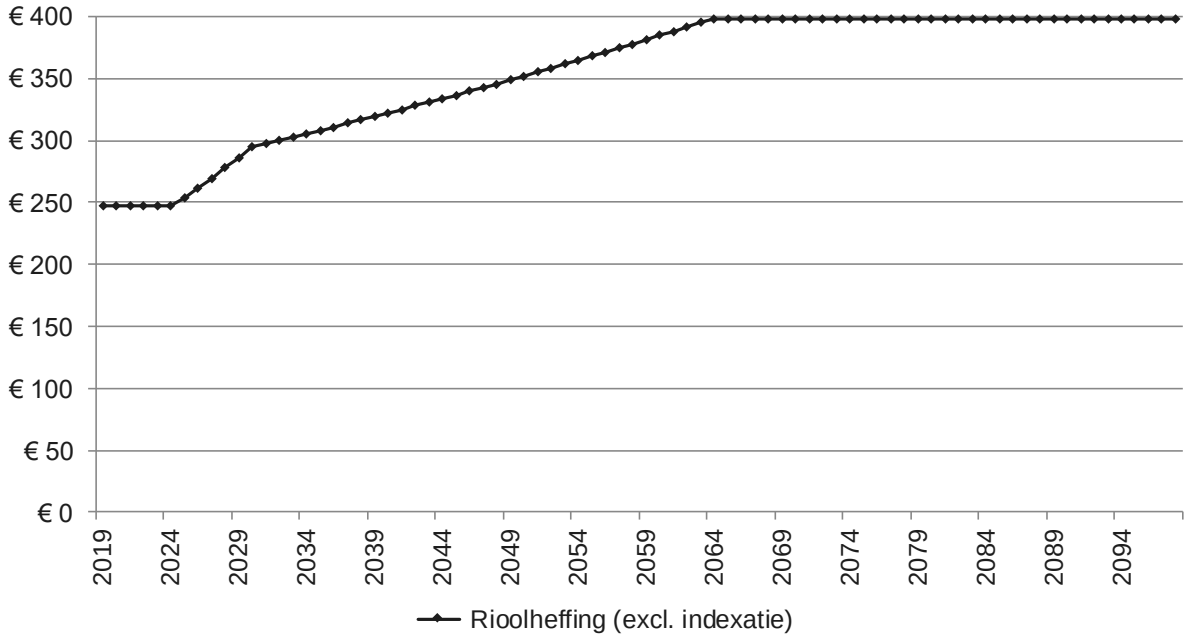
Figuur 2: Verwacht boekwaardenverloop gemeente Gennep 2019-2098 (prijspeil 2019)

Het uitgavenpatroon in Figuur 1 in combinatie met het boekwaardeverloop in Figuur 2 en de boekwaarde van investeringen uit het verleden leiden tot het lastenpatroon zoals weergegeven in Figuur 3. Hierin zijn ook de benodigde totale baten weergegeven.



Figuur 3: Verwacht lasten- en batenpatroon gemeente Gennep 2019-2098 (prijspeil 2019)

De benodigde totale baten zijn in onderstaande grafiek vertaald naar de benodigde rioolheffing. Hierbij gaat het om het gemiddelde tarief per eenheid, op basis van (vast) prijspeil 2019.



Figuur 4: Benodigd heffingsverloop gemeente Gennep 2019-2098 (prijspeil 2019)

Het overzicht in Tabel 11 drukt Figuur 4 voor de planperiode in getallen uit. **De rioolheffing blijft in de planperiode gelijk (€246,85)**, stijgt daarna gedurende 6 jaar met 3,0% per jaar tot €294,76 in 2030 en tot slot gedurende 34 jaar met 0,9% per jaar tot €395,50 in 2064.

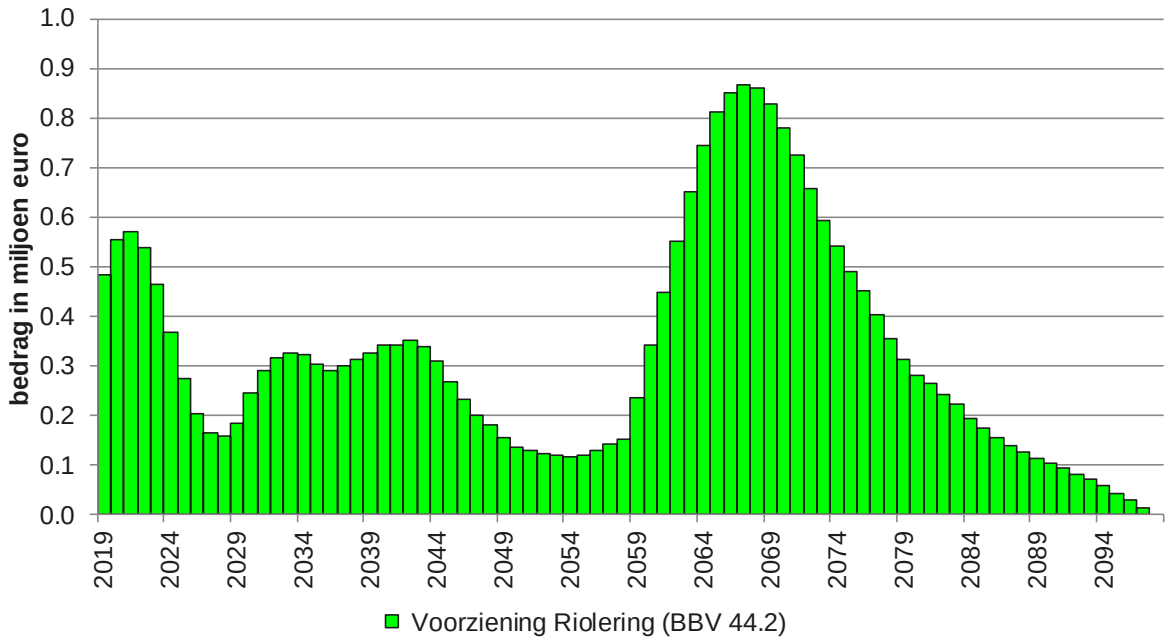
Bij de interpretatie van de resultaten dient rekening te worden gehouden met de huidige, lage rentestand. Naast de renteontwikkelingen zijn er andere onzekerheden in de toekomst die de rioolheffing zullen beïnvloeden zoals kostenontwikkelingen van (bouw)materialen en ontwikkelingen rondom klimaatadaptatie.

Om een kostendekkende rioolheffing te behouden, dient de in Tabel 11 en Figuur 4 weergegeven rioolheffing jaarlijks te worden geïndexeerd op basis van de optredende inflatie.

Tabel 11: Verwacht heffingsverloop gemeente Gennep 2020 t/m 2024 (prijspeil 2019)

Jaar	Benodigde inkomsten uit rioolheffing	Aantal (equivalente) heffingseenheden	Gemiddelde rioolheffing per eenheid
2019	€ 1.920.282	7.779	€ 246,85
2020	€ 1.930.354	7.820	**€ 246,85**
2021	€ 1.940.425	7.861	**€ 246,85**
2022	€ 1.950.497	7.901	**€ 246,85**
2023	€ 1.960.569	7.942	**€ 246,85**
2024	€ 1.970.640	7.983	**€ 246,85**

Ter bevordering van lastenegalisatie worden verschillen tussen totale baten en lasten verwerkt op de Voorziening Riolering (art. 44.2 BBV). Het verwachte saldoverloop van deze voorziening is weergegeven in Figuur 5.



Figuur 5: Verwacht verloop Voorziening Riolering (BBV 44.2) gemeente Gennep 2019-2098 (prijspeil 2019)

BIJLAGE A BEGRIPPEN EN DEFINITIES

Aanbod op RWZI
De totale hoeveelheid afvalwater die wordt aangeboden aan de RWZI.

Afvalwaterakkoord
Een akkoord tussen Waterschap en Gemeente. Het bevat afspraken over overnamepunten en afnamehoeveelheden. Daarnaast staat in het afvalwaterakkoord hoe partners omgaan met uitwisseling van (meet)gegevens, elkaar informeren in de situatie van groot onderhoud of calamiteiten, enzovoort.

Afvloeiend hemelwater
Neerslag die tot afstroming komt.

Afkoppelen/niet-aankoppelen
Het op de gemengde of vuilwaterriolering aangesloten afvoerend verhard oppervlak loskoppelen en aansluiten op een hemelwatervoorziening. Bij nieuwbouw: het niet aansluiten van afvoerend verhard oppervlak op een vuilwatersysteem.

Afnamehoeveelheid
De toegestane hoeveelheid regenwater dat op het overnamepunt wordt aangeboden.

Afvalwater
Al het water waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Afvalwatersysteem
Het geheel van rioleringstechnische en zuiveringstechnische werken (waaronder riolering, gemalen, persleidingen, RWZI)

Algemene regels
De lozingen worden tegenwoordig hoofdzakelijk geregeld via algemene regels (AmvB's). Uitgangspunt: de lozer mag niets doen waarvan hij kan verwachten dat het problemen oplevert voor het riool, de zuivering of het (water)milieu.

Basisrioleringsplan (BRP)/verbreed BRP
Plan waarin de hydraulische afvoercapaciteit, de vuilemissie en het aanbod op de RWZI wordt getoetst voor de bestaande en toekomstige plansituatie (planhorizon ca. 10-15 jaar). Het plan bevat in de regel verbeteringsmaatregelen om in de toekomstige situatie te voldoen aan de wensen/eisen van gemeente en waterbeheerder.

Bedrijfsafvalwater
Afvalwater dat vrijkomt bij door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid, dat geen huishoudelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater of grondwater is.

Boorkernonderzoek
Inspectiemethode waarbij door middel van een boring een kern uit de bovenkant van de rioolbuis wordt genomen en beproefd op sterkte.

Buitenriolering
Het geheel van rioleringsobjecten voor inzameling en transport van afvalwater dat zich buiten gebouwen bevindt. Het gaat hierbij om riolen, putten, kolken, perceel- en kolkaansluitleidingen, rioolgemalen, riooloverstorten, zinkers, randvoorzieningen etc.

Classificatie
Indeling van de toestandsaspecten riolering in schadeklassen.

Drukriolering

Een mechanisch rioleringssysteem waarbij het afvalwater via kleine pompjes en persleidingen wordt verpompt naar een ontvangstput. Drukriolering wordt vaak toegepast in het buitengebied.

DWA-systeem
Zie vuilwatersysteem.

Gemeentelijk rioleringsplan (vGRP)/verbreed GRP
Een strategische beleidsnota waarin op hoofdlijnen de visie van het gemeentebestuur voor de komende planperiode is neergelegd met betrekking tot aanleg en beheer van het rioleringssysteem. Het vGRP is een verplicht planinstrument volgens de Wet Milieubeheer (in de toekomst Omgevingswet).

In een verbreed vGRP is het beleid mbt de zorgplichten grondwater en hemelwater concreet uitgewerkt.

Gemengd rioolstelsel (GEM)
Rioolstelsel waarbij afvalwater en regenwater door één buizenstelsel worden ingezameld en afgevoerd.

Gescheiden rioolstelsel (GS)
Rioolstelsel waarbij afvalwater en regenwater door afzonderlijke buizenstelsels worden ingezameld en afgevoerd. Het afvalwater wordt afgevoerd naar een RWZI, (een groot deel van) het regenwater wordt rechtstreeks afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Groene berging
Verdiepte groenvoorziening voor de tijdelijke opvang van overtollig regenwater.

Grondwater
Spreekt voor zich, geen wettelijke definitie.

Hemelwatersysteem
Het geheel aan voorzieningen voor de gescheiden inzameling en transport van hemelwater.

Hoofdrioolgemaal
Eindgemaal, meestal in beheer en eigendom van een waterbeheerder, via welke het afvalwater wordt getransporteerd naar een RWZI.

Huishoudelijk afvalwater
Afvalwater dat overwegend afkomstig is van menselijke stofwisseling en huishoudelijke werkzaamheden.

Hydraulische afvoercapaciteit
De capaciteit van een rioolstreng of rioleringssysteem om overtollig water af te voeren.

IBA
Systeem voor Individuele Behandeling van Afvalwater, met een dusdanig zuiveringsrendement dat het effluent zonder verdere (na)bewerking op oppervlaktewater of in de bodem mag worden geloosd.

Industrieel afvalwater
Afvalwater afkomstig van industrieën of bedrijven.

Ingrijpmaatstaf
Grenstoestand van een rioleringsobject waarbij ingrijpen noodzakelijk is en maatregelen moeten worden opgesteld.

Inspecteren
Het waarnemen, herkennen en beschrijven van de toestand van rioleringsobjecten.

Microverontreiniging
Verontreiniging die in een concentratie van een miljoenste gram of minder per liter of kilogram voorkomt en biologische effecten kan veroorzaken. Bijvoorbeeld: zware metalen PCB.'s, PAK.'s (organische microverontreinigingen), bestrijdingsmiddelen maar ook medicijnresten en hormoonstoffen.

Openbare riolering
Het gedeelte van de buitenriolering in eigendom en beheer bij de overheid (in de meeste gevallen is dit de gemeente).

Operationeel aanlegprogramma
Beschrijving van op korte termijn aan te leggen riolering naar aard, omvang en tijdstip.

Operationeel maatregelenprogramma
Beschrijving van op korte termijn uit te voeren (beheer)maatregelen met betrekking tot onderhoud, reparatie, renovatie, vervanging en verbetering naar aard, omvang en tijdstip.

Operationeel onderzoeksprogramma
Beschrijving van de op korte termijn uit te voeren benodigde onderzoeken.

Overlastfrequentie
Het theoretisch gemiddeld aantal malen per jaar dat ernstige hinder of wateroverlast optreedt als gevolg van o.a. een gebrekkige hydraulische afvoercapaciteit.

Overnamepunt
Punt waar de overdracht plaatsvindt van het afvalwater uit de riolering aan het transportsysteem van het waterschap.

Persleiding
Een leiding waardoor rioolwater met gebruikmaking van één of meerdere pompen onder overdruk wordt afgevoerd.

Randvoorziening
Vloeistofdichte voorziening als onderdeel van het rioolstelsel met als het doel het afvangen van vuil en/of bergen van overtollig afvalwater. Dergelijke voorzieningen worden toegepast ter verbetering van de waterkwaliteit.

Regenwaterriool
Riool alleen bestemd voor de inzameling en het transport van afstromend regenwater.

Regenwatersysteem
Zie "RWA-systeem".

Regenwateruitlaat
Voorziening bedoeld voor de directe lozing van regenwater op oppervlaktewater of groene berging.

Regenweerafvoer (rwa)
Afvoer van huishoudelijk afvalwater vermengd met ingezameld hemelwater.

Relinen
Het inbrengen van een verstevigende constructie ter versterking van de buis. Meestal in de vorm van een in te brengen flexibele kous die door hete lucht, of water en/of licht uithardt en de buis duurzaam herstelt.

Retentiebassin
Een ruimte al of niet overdekt, voor het tijdelijk opslaan van overtollig regenwater.

Riolering
Het geheel van riolen, rioolputten en bijbehorende voorzieningen voor de inzameling en het transport van afvalwater.

Rioleringsbeheer
Zorg voor het goed functioneren van het rioleringssysteem.

Rioolheffing

De belasting die inwoners en bedrijfsleven moeten betalen om gebruik te mogen maken van de riolering. De heffing kan uit een aansluitheffing en een afvoerheffing bestaan. De aansluitheffing wordt geheven wegens het hebben van een aansluiting op het gemeentelijk riool. De rioolafvoerheffing wordt geheven wegens het afvoeren van rioolwater afkomstig van de gebruiker van een onroerend goed.

Rioleringsbeheerplan (RBP)/verbreed RBP
In een rioleringsbeheerplan staat op welke wijze het rioleringssysteem wordt beheerd. Het bevat o.a. onderhoudsstrategieën en een vervangingsplanning riolering. In een verbreed RBP is het onderhoud en beheer ook uitgewerkt voor hemelwater- en grondwatervoorzieningen.

Rioolbeheerder
Openbaar lichaam belast met de zorg voor (het goed functioneren van) de riolering (meestal een gemeente).

Rioolgemaal
Bouwwerk met een inrichting voor het verpompen van afvalwater.

Riooloverstortput
Voorziening die bij hevige of langdurige neerslag in werking treedt en het overtollige regenwater loost op een voorziening of direct op oppervlaktewater.

Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI)
Een installatie waar het afvalwater wordt ontdaan (van een groot deel) van de verontreinigingen.

Rioleringssysteem
Samenstel van riolen en rioolputten voor de inzameling en het transport van afvalwater.

RWA-systeem
Rioolstelsel alleen bestemd voor de inzameling en het transport van regenwater.

Stedelijk afvalwater
Huishoudelijk afvalwater of een mengsel daarvan met bedrijfsafvalwater, afvloeiend hemelwater, grondwater of ander afvalwater.

Verbeterd gemengd rioolstelsel (VGM)
Gemengd rioolstelsel met ter plaatse van één of meerdere lozingspunten een randvoorziening met als doel vuilemissiereductie.

Verbeterd gescheiden rioolstelsel (VGS)
Gescheiden rioolstelsel waarbij een deel van het (meest vervuilde) regenwater wordt verpompt naar de RWZI of alternatieve locatie voor de behandeling van verontreinigd regenwater.

Verhard oppervlak
Het op de riolering aangesloten oppervlak dat tijdens neerslag regenwater afvoert naar het rioleringsssysteem.

Visuele inspectie
Het op (in)directe wijze inspecteren van de toestand van een rioleringsobject. Hierbij wordt vaak gebrik gemaakt van optische hulpmiddelen zoals spiegels, fotocamera, tv-camera of maninspectie.

Vrijvervalriolering
Rioleringssysteem waarbij het transport van afvalwater plaatsvindt door middel van de zwaartekracht.

Vuilemissie
Het totaal aan vervuilende stoffen afkomstig uit het rioleringssysteem dat (in)direct via riooloverstortputten wordt geloosd op oppervlaktewater.

Vuilwaterriool
Riool alleen bestemd voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater.

Vuilwatersysteem
Het geheel aan voorzieningen voor de gescheiden inzameling en transport van stedelijk afvalwater.

Waarschuwingsmaatstaf
Grenstoestand van een rioleringsobject waarbij de actuele toestand discutabel is en nader onderzoek benodigd.

Water-op-straat
Het verschijnsel tijdens hevige of langdurige neerslag dat water uit de riolering op straat komt te staan of dat regenwater niet in de riolering kan stromen als gevolg van een onvoldoende of belemmerde afvoercapaciteit.

Wateroverlast
Het verschijnsel dat "water op straat" overgaat in wateroverlast in de vorm van ernstige hinder (langdurige onbereikbaarheid) of leidt tot waterschade (bijvoorbeeld water in de woning).

Zorgplicht stedelijk afvalwater
De gemeente draagt zorg voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen.

Zorgplicht hemelwater
De gemeente draagt zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater, voor zover van degene die zich daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, redelijkerwijs niet kan worden gevergd het afvloeiend hemelwater op of in de bodem of in het oppervlaktewater te brengen.

Zorgplicht grondwater
De gemeente draagt zorg voor het in het openbaar gemeentelijke gebied treffen van maatregelen ten einde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van het Waterschap of de provincie behoort.

BIJLAGE B OVERZICHT LOZINGSPUNTEN STEDELIJK WATERSYSTEEM (RIOOLSTELSEL)

Sleutelveld	Kern	Nr.	Riolerings-gebied	Stelsel-type	Nr.	Locatie	Waterlossing	Bis gerealiseerd (datum)	KRW T=2 of T=5	Meet-voorziening	Gemiddelde theoretische overstort-frequentie (/jaar)	RD-coördinaten overstortputten		RD-coördinaten lozingspunten	
												x	y	x	y
2575	Gennep	6	Gennep Midden-West	GEM	BBB_06_1E.1	Touwslagersgroes	Maas	ja	T=1/6		4.8	194.913	412.331	194.801	412.327
2576	Gennep	7	Gennep Midden-Oost	GEM	BBB_07_1E.1	Picardie (oost)	Niers	ja	T=2		3.1	195.733	412.374	195.799	412.512
2577	Gennep	7	Gennep Midden-Oost	GEM	BBB_07_2E.1	Picardie (west)	Niers	ja	T=2		5.7	196.122	412.296	196.126	412.457
2578	Gennep	9	Gennep Zuid	GEM	09.044_I.2	Stiemensweg	Maas	ja	T=1/6		3.9	195.800	411.031	195.433	410.890
2579	Heijen	11	Heijen gebied 11	GEM	11.171_E1.1a	Hoofdstraat	Maas	ja	T=1/6		2.9	195.610	409.120	195.487	409.046
2580	Heijen	11	Heijen gebied 11	GEM	11.171_E1.1b	Hoofdstraat	Maas	ja	T=1/6		2.9	195.610	409.120	195.064	409.042
2581	Ottersum	3	Ottersum	GEM	03_007.2	Kleineweg	Niers	ja	T=2		3.8	195.629	412.861	195.583	412.641
2582	Ottersum	3	Ottersum	GEM	BBB_Ot.1	Sint Janstraat / Siebengewaldseweg	Niers	ja	T=2		3.4	196.667	412.930	196.801	412.877
2583	Ottersum	3	Ottersum	GEM	03.319.1	Koeweidenstraat	Niers	ja	T=2		0	195.126	413.532	195.124	413.529
2584	Ottersum	3	Ottersum	GEM	03_333.2	Sint Janstraat	Niers	ja	T=2		7.7	196.237	412.680	196.304	412.552
2585	Ven-Zelderheide	5	Ven Zelderheide	GEM	05_004.3	Kleefseweg	Niers	ja	T=2		8.6	199.084	413.760	199.218	413.692
2586	Milsbeek	1	Milsbeek	GEM	01_098.2	Rozenbroek	Tielebeek	ja	T=5		9.1	193.329	416.171	193.319	416.175
2587	Milsbeek	2	Milsbeek industrie	GEM	02.005.2	Bloemenstraat	Maas	ja	T=1/6		4.5	193.039	414.566	192.950	414.339
2588	Heijen	10	De Groote Heeze rwa-west	RWA	10.200.2	Hoogveld	Maas	nvt	T=1/6		nvt	195.456	409.963	195.463	409.980
2589	Heijen		De Groote Heeze rwa-oost	RWA	rwa-lozing	Rijksvluchthaven	Maas	nvt	T=1/6		nvt			195.572	410.658
ntb1	Heijen		De Grens	RWA	rwa-lozing 12_024	De Grens	Kleefsebeek	nvt	T=2		nvt			196.967	408.744
ntb2	Ottersum		Maria Roepaan	GEM	04_014	Kleefseweg	Niers	ja	T=2		16.8	197.455	413.221	197.466	413.184

BIJLAGE C TERUGBLIK AFGELOPEN PLANPERIODE

TERUGBLIK

In 2013 heeft de gemeenteraad van de gemeente Gennep het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Gennep 2014-2019 vastgesteld. In dit hoofdstuk evalueren

we de in dit plan geplande activiteiten, zodat we hieruit lering kunnen trekken voor de planperiode van het GRP 2020-2024. Bij de evaluatie hebben we gebruik gemaakt van de volgende deelvragen:

- Wat waren de doelen?
- Welke werkzaamheden zijn verricht?
- Hoe is (samen)gewerkt?
- Wat waren de kosten?
- Was de personele capaciteit voldoende?
- Hoe hoog was de rioolheffing?

Wat waren de doelen?

In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Gennep 2014-2019 heeft de gemeente Gennep de volgende ambities geformuleerd:

1. Het zorgdragen voor het doelmatig inzamelen en verwerken van het stedelijk afvalwater.
2. Het zorgdragen voor het doelmatig inzamelen en verwerken van het regenwater.
3. Zorgen dat de bestemming van een gebied moet aansluiten bij de natuurlijke grondwaterstand.
4. Doelmatig beheer.

Vertaald in de zorgplichten zijn dit de doelen in onderstaande tabel. Deze doelen zijn op basis van de evaluatie van maatregelen en interviews geëvalueerd.

Doel	Status
Zorgplicht afvalwater	
Alle percelen op gemeentelijk grond gebied moeten worden voorzien van een rioolaansluiting. De gemeente streeft ernaar om ongewenste emissies naar oppervlaktewater, bodem en grondwater te beperken. Gemeente Gennep meet de bergbezinkvoorzieningen en prolongeert de maatregelen vanuit de WVO-verplichting. Het lozen van afvalwater wordt toegestaan wanneer de overstort/nooduitlaat voorkomt in het vGRP.	Dit doel wordt voldoende bereikt. Alle geplande maatregelen en aanpassingen zijn uitgevoerd. Er zijn nog enkele percelen waarvan nog niet volledig bekend is hoe zij zijn aangesloten. Overstorten op de Niers zijn nog wel een aandachtspunt.
Zorgplicht hemelwater	
Scheiding hemelwater en afvalwater Bestaande situatie: in een gemengd stelsel waterstromen scheiden bij de bron. De voorkeursvolgorde is infiltreren(1), naar oppervlaktewater(2) of op gemengd rioleringsstelsel(3). Nieuwe situatie: afvalwater en hemelwater moet gescheiden ingezameld worden. Water op straat waarbij geen directe schade optreedt, is wel acceptabel net als tijdelijke hinder.	Bij alle rioolvervangingen zijn gescheiden stelsels aangelegd of vind oppervlakkige afstroming plaats. Waar mogelijk is ingezet op (afkoppelen en) infiltreren. Er is een afkoppelsubsidie, die goed wordt benut. Er is weinig hinder en er is geen sprake van overlast. Wel water op straat als gevolg van hevige neerslag.

Zorgplicht grondwater	
De gemeente heeft de zorgplicht voor het in het openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van waterschap of provincie behoort. Schoon bronneringswater wordt niet op het vuilwaterriool geloosd.	Er zijn geen knelpunten bekend ten aanzien van grondwateroverlast. In de aankomende planperiode wordt het grondwatermeetnet verder uitgewerkt.
Beheer	Het meldingensysteem functioneert.
De gemeente beschikt over een werkend klachtensysteem dat via het omgevingsloket vorm heeft gekregen. De gemeente is bekend met welke rioleringsvoorzieningen aanwezig zijn en in welke staat zij verkeren. Om inzicht in de kwaliteit van de riolering te behouden worden rioolinspecties uitgevoerd.	De voorzieningen zijn in beeld, er zijn nog enkele “blinde vlekken”, deze worden nader onderzocht. Alle vuilwaterriolering is in de afgelopen 7 jaar geïnspecteerd. Hemelwaterriolering De komende 7 jaren wordt het gehele rioolstelsel wederom geïnspecteerd (HWA en DWA).
Financiën	
Gemeente streeft naar een solide beeld ten aanzien van de financiering van de strategie uit het voorliggende GRP.	

Welke werkzaamheden zijn verricht?

Onderstaande tabellen bieden een overzicht van geplande activiteiten. Bij elke activiteit staat aangegeven of deze is uitgevoerd, in uitvoering of voorbereiding is, is heroverwogen/vervallen of uitgesteld. In het geval de activiteit niet is uitgevoerd staat de reden daarvan vermeld.

Legenda:	
✓	Uitgevoerd
⚠	In uitvoering
💡	In voorbereiding
✗	Heroverwogen/niet meer van toepassing
⏳	Uitgesteld

Activiteiten 2014-2019	Status	Toelichting
PLANVORMING		
Actualisatie BRP	✓	*De resultaten zijn meegenomen in de actualisatie van het VGRP.*
Actualisatie GRP	✓	
Afkoppelvisies opstellen voor de twaalf stroomgebieden.	⚠	*Vanwege prioriteitsverschuivingen moet de afkoppelvisie voor een aantal gebieden nog afgerond worden. Dit zal in 2020 plaatsvinden. De afkoppelvisies worden aan het einde van de .planperiode geëvalueerd.*
Rapportage Benchmark Rioleringszorg beschikbaar stellen	✓	
SAMENWERKEN		
Gezamenlijk en uniform databeheer	✓	
Ontwikkelen afweging KRW-maatregelen	✓	*Voor een aantal locaties zijn er detailonderzoeken uitgevoerd en de benodigde maatregelen herzien.*
Opstellen uniforme basisrioleringsplannen	✓	*2018/2019 opgeleverd*
Gezamenlijke meettrajecten voor grondwater en overstorten en functioneren van de riolering	✓	*Meetplannen zijn gemaakt, realisatie moet gebeuren. Een structurele meetbehoefte is er echter (nog) niet. Incidenteel zullen op specifieke locaties aanvullende metingen opgezet worden.*
Gezamenlijk aanbesteden van onderhoud en vervanging gemalen	✓	*Samen met Venray*
Gezamenlijk beheer en onderhoud van gemalen	✓	*Samen met Venray*
Gezamenlijk aanbesteden van reiniging kolken	✗	*In 2019 opnieuw aanbesteden voor een periode van 3 jaar.*
Gezamenlijk aanbesteden van reiniging en inspectie riolering	✓	*Met diverse gemeenten in de regio in 2018 aanbesteed.*
Jaarlijkse bijdrage aan samenwerking Waterpanel Venlo-Venray	✓	
ONDERZOEK		
De ervaringen betreffende de heffingsgrondslagen van andere gemeente in beeld krijgen.	✗	

Activiteiten 2014-2019	Status	Toelichting
Onderzoeken hoe 'meten en monitoren' gezamenlijk opgepakt kan worden.	✗	*Voor wat betreft het huidige meetnet kunnen we stellen dat we ruim voldoende inzicht hebben in het rioolstelsel. De (tele)communicatie laat echter vaak te wensen over; hiervoor zal een vervangingsslag plaatsvinden van de verouderde pompgemalen. Een structurele meetbehoefte is er (nog) niet.*
Functioneren van stelsel Milsbeek onderzoeken	✓	*(Effecten van) Voorgestelde verbeteringen worden nader onderzocht*
Op grond van klachten foutieve aansluitingen onderzoeken.	✓	*Waarschijnlijk wordt in 2019 een rookinspectie uitgevoerd op niet-legale huisaansluitingen van regenwater in het buitengebied.*
Wateroverlast in beeld brengen met wateroverlastlandschapskaarten.	✓	*Wordt opgenomen in het nieuwe BRP.*
BEHEER & ONDERHOUD		
Reinigen en inspecteren van vrijvervalriolering 1x per 7 jaar	✓	*Volledige areaal 1x/7jaar*
Registreren van klachten en meldingen	✓	
Gevuld rioleringsbeheersysteem.	✓	
Geen hemelwateraansluitingen op drukriool of persriool	⏳	*Onderzoek en maatregelen in aankomende planperiode*
Gemalen, randvoorzieningen en drukriolering tweemaal per jaar inspecteren	✓ ✗	*1x per jaar controle, reiniging, inspectie*
Alle gemalen en drukriolering zijn aangesloten op het telemetriesysteem.	🚧	*85 al aangesloten. Resterende pompen worden in aankomende periode aangesloten.*
Tweemaal per jaar kolken reinigen.	✓ ✗	*Basis is 1x per jaar, gevoelige locaties vaker.*
VERBETERINGSMAATREGELEN		
Afkoppelen verhard oppervlak Ven-Zelderheide	✓ 🚧	*Laatste delen moeten nog gebeuren*
Afkoppelen verhard oppervlak Ottersum	🚧	*Al wel gestart, eerste delen zijn afgekoppeld. Voor resterende opgave is verdergaand haalbaarheidsonderzoek nodig.*
Aanleg BBB 430 m3 Milsbeek (Rozenbroek)	⏳	*In afronding*
Drie interne drempels Milsbeek	✗	
KRW maatregelen	✓	*Verdere onderzoek/afwegingen in planperiode*
VERVANGINGSMAATREGELEN		
Nieuwwijkstraat te Heijen	✓ 2018	*Reconstructie, volledig opgeleverd.*
Jasperplein te Heijen	✓ ***2017***	*Reconstructie, volledig opgeleverd.*
Kasteelstraat te Heijen	✓ *2018*	*Reconstructie, volledig opgeleverd.*
Julianalaan te Gennep	✓ *2017*	*Reconstructie, volledig opgeleverd.*
Brugstraat, Europaplein te Gennep	✓ *2016*	*Reconstructie, volledig opgeleverd.*
Prinses Margrietstraat te Gennep	🚧 *2019*	*Reconstructie, in uitvoering.*
UITBREIDINGSINVESTERINGEN		
Bouwplan Hoofdstraat te Heijen	💡	*Bouwrijp gemaakt.*

Activiteiten 2014-2019	Status	Toelichting
FACILITAIR / OVERIG		
Loketfunctie vervullen waar burgers (grond)waterproblemen kunnen melden	✓	*Kan reeds op het algemeen nummer van de gemeente.*

In het kader van de KRW-maatregelen is project Groene buffer 6.281 m3 (Milsbeek) nog niet gerealiseerd. Het project Groene buffer 906 m3 (Ven-Zelderheide), dient nog meegenomen te worden in het Centrumplan Ven-Zelderheide.

Hoe is (samen)gewerkt?

Samenwerking binnen gemeente Gennep
De onderlinge afstemming verloopt goed en op tijd. Er is vooraf een goede betrokkenheid ten aanzien van water en riolering. Aandachtspunt is het steviger verankeren van waterbelang en het formeler betrekken van water en riolering.

Regionale samenwerking

Met de ondertekening van het *Bestuursakkoord Water (2011)* hebben het Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven verklaard dat zij intensief met elkaar gaan samenwerken in de (afval)waterketen. Deze samenwerking moet leiden tot een besparing van €380 miljoen aan minder meerkosten, kwaliteitsverbetering, vermindering van de kwetsbaarheid en kennisuitwisseling.

In de afgelopen planperiode is gewerkt aan de samenwerking in de regio Limburg-Noord. De samenwerking met de waterpartners verloopt goed, de mogelijkheden om tot overleg te komen zijn ruim voldoende aanwezig. Er vinden verschillende initiatieven plaats op regionale schaal. De gemeente draagt bij in uren en diensten.

Was de personele capaciteit voldoende?

Personele capaciteit is momenteel onvoldoende, in relatie tot reguliere werkzaamheden. Afhankelijk van buitengewone werkzaamheden wordt extern ingehuurd.

Wat waren de kosten?

Onderstaande tabellen tonen de geplande en werkelijke investeringsuitgaven en exploitatiekosten. Onder *investeringskosten* vallen alle vervangingskosten en aanlegkosten. Onder *exploitatiekosten* verstaan we alle overige beheer- en onderhoudskosten.

Jaar	Geplande investeringen (totaalbedrag)	Werkelijke investeringen (totaalbedrag)
2014	*€ 1.000.000*	*€ 873.000*
2015	*€ 1.677.000*	*€ 1.462.000*
2016	*€ 1.585.000*	*€ 472.000*
2017	*€ 309.000*	*€ 879.000*
2018	*€ 710.000*	*€ 1.106.000*
2019	*€ 400.000*	*
Totaal	***€ 5.681.000***	***€ 4.792.000***

*Dit betreft het lopende jaar, de werkelijke investeringen zijn nog niet bekend.

De werkelijke investeringen blijven achter, met name op het gebied van uitvoeringsplanning. Aandachtspunt voor de nieuwe planperiode is dan ook om de uitvoering(swijze) kritischer in te plannen.

Jaar	Geplande exploitatie (totaalbedrag)	Werkelijke exploitatie (totaalbedrag)
2014	*€ 825.000*	*€ 801.000*
2015	*€ 820.000*	*€ 854.000*
2016	*€ 820.000*	*€ 944.000*
2017	*€ 820.000*	*€ 948.000*
2018	*€ 820.000*	*€ 1.065.000*
2019	*€ 820.000*	*
Totaal	***€ 4.925.000***	***€ 4.612.000***

*Dit betreft het lopende jaar, de werkelijke exploitatielasten zijn nog onbekend.

Zowel de stijging van de lasten in 2016 als in 2018 komen door hogere kosten onderhoud drukriolering.

Hoe hoog was de rioolheffing?

De rioolheffing wordt opgesplitst in een bedrag voor eigenaren (in de tabel linker bedrag) en voor gebruikers (in de tabel rechter bedrag)..

Jaar	Gepland heffingstarief	Werkelijk heffingstarief
2014	€ 160,00 / €56,40	€ 160,00 / 56.40
2015	€ 166,40 / €60,00	€ 166,40 / 60,00
2016	€ 173,06 / €63,60	€ 173,06 / 63,60
2017	€ 178,25 / €67,44	€ 173,06 / 63,60
2018	€ 183,60 / €71,52	€ 178,41 / 63,60
2019	€ 189,10 / €75,84	€ 178,41 / 63,60

Het werkelijk verloop tarieven is lager, vanwege kosten (investeringen) die achterbleven.

Hoe hoog was de stand in de voorziening?

In onderstaande tabel het geplande saldo van de voorzieningen.

Jaar	Gepland saldo voorziening	Werkelijk saldo voorziening
2014	€ 1.050.000	€ 1.301.000
2015	€ 854.000	€ 1.211.000
2016	€ 645.000	€ 1.041.000
2017	€ 405.000	€ 931.000
2018	€ 235.000	€ 710.000
2019	€ 108.000	

BIJLAGE D ONDERBOUWING FINANCIEN

Voor een gedetailleerd(er) overzicht zie het bij dit VGRP behorende Excel-bestand van het kostendekkingsplan met daarin alle brondata.

Algemeen

v4.10 **© Arcadis 2017**
Kevin Gortmaker kevin.gortmaker@arcadis.com +31 6 2706 0128
Bas Bierens bas.bierens@arcadis.com +31 6 5073 6783

v4.10 YAG€R

ALGEMEEN

Opdrachtgever:	Gemeente Gennep
Project:	Gemeentelijk rioleringsplan Gennep
Projectnummer:	C03071.000744

	startjaar	2019	
	beschouwde periode	80	jaar
?	prijspeil	2019	
?	aantal heffingseenheden (in startjaar)	7 779	eenheden
	rioolheffing (in startjaar, nominaal)	€ 246.85	

? **ACTIVERINGSGEGEVENS**	? **technische levensduur**		? **afschrijvings-termijn**		? **Afschrijvings-vorm**
			Afschrijvingsvorm (default)		lineair
vrij-verval riolering	80	jaar	60	jaar	lineair
gemalen, bouwkundig	60	jaar	60	jaar	lineair
gemalen, E/M	15	jaar	15	jaar	lineair
persleidingen	60	jaar	60	jaar	lineair
drukriolering, bouwkundig	60	jaar	60	jaar	lineair
drukriolering, E/M	15	jaar	15	jaar	lineair
IBA's	15	jaar	15	jaar	lineair
randvoorziening, bouwkundig (BBB / BBL)	60	jaar	60	jaar	lineair
randvoorziening, bouwkundig overig	60	jaar			
randvoorziening, E/M	15	jaar	15	jaar	lineair
infiltratie voorzieningen	60	jaar	60	jaar	lineair
drainage / DT-riolering	60	jaar	60	jaar	lineair

Tijdstip eerste afschrijving	begin volg.jaar (saldo 1/1)	0.0
		factor
Tijdstip rentetoerekening	begin volg.jaar (saldo 1/1)	0.0

? **PERCENTAGES (nominaal)**

Rente op schulden uit geactiveerde (rest)investeringen:	2.00%	vanaf 2020
Rente op positief saldo voorzieningen (nominaal):		
Indexatie prijspeil (op basis van verwachte inflatie na 2019):		per jaar
Indexatie kostenkengetallen Leidraad D1100 (van 2015 naar 2019):	1.50%	per jaar

? **VOORZIENINGEN per 1/1 van startjaar (2019)** **Startsaldi (nominaal)**

Spaarvoorziening Rioolvervanging (BBV 44.1d)	
Egalisatievoorziening Groot Onderhoud (BBV 44.1c)	
Voorziening Riolering (BBV 44.2)	€ 709 638

? **BTW afdracht aan algemene middelen (BTW-compensatie)**

BTW:	21.00%
BTW-compensatie op basis van directe exploitatiekosten en :	afschr + rente
BTW over dotaties aan spaar- / groot onderhoudsvoorziening:	
BTW-vast bedrag (indien van toepassing)	

Heffingseenheden

Opdrachtgever:
Gemeente Gennep
Project:
Gemeentelijk rioleringsplan Gennep
Projectnummer:
C03071.000744

v4.10 YAG€R

Heffingseenheden

per 1-1-2019:	7 779	408	Aantal woningen volgens prognose
per 1-1-2098:	7 983	50%	meenemen in KDP
		204	totale toename in

Jaar	638 028 Heffingseenheden per 1 januari	204 Totale toename gedurende jaar	204 […]	0 […]	0 […]	0 […]	0 […]
2019	7 779	**41**	41				
2020	7 820	**41**	41				
2021	7 861	**41**	41				
2022	7 901	**41**	41				
2023	7 942	**41**	41				
2024	7 983	**0**					
2025	7 983	**0**					
2026	7 983	**0**					
2027	7 983	**0**					
2028	7 983	**0**					
2029	7 983	**0**					
2030	7 983	**0**					
2031	7 983	**0**					
2032	7 983	**0**					
2033	7 983	**0**					
2034	7 983	**0**					
2035	7 983	**0**					
2036	7 983	**0**					
2037	7 983	**0**					
2038	7 983	**0**					
2039	7 983	**0**					
2040	7 983	**0**					
2041	7 983	**0**					
2042	7 983	**0**					
2043	7 983	**0**					
2044	7 983	**0**					
2045	7 983	**0**					
2046	7 983	**0**					
2047	7 983	**0**					
2048	7 983	**0**					
2049	7 983	**0**					
2050	7 983	**0**					
2051	7 983	**0**					
2052	7 983	**0**					
2053	7 983	**0**					
2054	7 983	**0**					
2055	7 983	**0**					
2056	7 983	**0**					
2057	7 983	**0**					
2058	7 983	**0**					
2059	7 983	**0**					
2060	7 983	**0**					
2085	7 983	**0**					
2086	7 983	**0**					
2087	7 983	**0**					
2088	7 983	**0**					
2089	7 983	**0**					
2090	7 983	**0**					
2091	7 983	**0**					
2092	7 983	**0**					
2093	7 983	**0**					
2094	7 983	**0**					
2095	7 983	**0**					
2096	7 983	**0**					
2097	7 983	**0**					
2098	7 983	**0**					

Uitgaven

Alle vermelde bedragen zijn exclusief BTW

	EXPLOITATIE							INVESTERINGEN											
	€ 5 000 000	€ 411 000	€ 17 335 784	€ -	€ 20 066 000	€ 3 244 585	€ 13 021 841	€ 10 761 836	€ 69 841 046	€ 77 065 204	€ -	€ 1 317 000	€ -	€ 4 104 689	€ 6 313 680	€ 430 200	€ 1 179 350	€ 803 300	€ -	€ -	€ 91 213 423
Jaar	Planvorming	Onderzoek	Onderhoud	Maatregelen	Facilitair / Overig	Overig Niet BTW Plichtig	Overhead	Loonkosten	TOTAAL	vrij-verval riolering	gemalen, bouwkundig	gemalen, E/M	persleidingen	drukriolering, bouwkundig	drukriolering, E/M	IBA's	randvoorziening, bouwkundig	randvoorziening, E/M	infiltratie voorzieningen	drainage / DT-riolering	TOTAAL
2019	€ 62 500	€ -	€ 239 710	€ -	€ 237 000	€ 40 740	€ 157 797	€ 130 411	€ 868 158	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2020	€ 62 500	€ 21 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 888 872	€ 1 458 000	€ -	€ 96 300	€ -	€ -	€ 152 137	€ -	€ -	€ 34 700	€ -	€ -	€ 1 741 137
2021	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 700 000	€ -	€ 123 200	€ -	€ -	€ 152 137	€ 71 700	€ -	€ 19 700	€ -	€ -	€ 1 066 737
2022	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 1 010 000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 152 137	€ -	€ -	€ 24 500	€ -	€ -	€ 1 186 637
2023	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 499 750	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 152 137	€ -	€ -	€ 31 900	€ -	€ -	€ 683 787
2024	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 1 190 000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 152 137	€ -	€ -	€ 27 700	€ -	€ -	€ 1 369 837
2025	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38 034	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1 013 811
2026	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38 034	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1 013 811
2027	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38 034	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1 013 811
2028	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38 034	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1 013 811
2029	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38 034	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 1 013 811
2030	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2031	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2032	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2033	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2034	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2035	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2036	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2037	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2038	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2039	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2040	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2041	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2042	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2043	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2044	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2045	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2046	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2047	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2048	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2049	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 248 888	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 329 379
2050	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 128 093
2051	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 128 093
2052	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 128 093
2053	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 128 093
2054	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 128 093
2055	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 246 028
2056	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 246 028
2057	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 246 028
2058	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 246 028
2059	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 47 602	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 246 028
2060	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 312 406
2061	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 312 406
2062	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 312 406
2063	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 312 406
2064	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ 117 935	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 312 406
2065	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 194 471
2066	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 194 471
2067	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 194 471
2068	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 194 471
2069	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ 113 979	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 194 471
2070	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2071	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2072	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2073	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2074	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2075	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2076	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2077	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2078	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2079	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2080	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2081	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2082	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2083	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2084	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2085	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2086	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2087	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2088	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2089	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 14 633	€ -	€ -	€ 76 068	€ 4 780	€ -	€ 9 233	€ -	€ -	€ 1 080 492
2090	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2091	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2092	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2093	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2094	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2095	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2096	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2097	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190
2098	€ 62 500	€ 5 000	€ 216 406	€ -	€ 251 000	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 872 872	€ 975 776	€ -	€ 24 389	€ -	€ -	€ 88 747	€ 7 967	€ -	€ 12 311	€ -	€ -	€ 1 109 190

Kostendekkingsplan

Financieringsmethode:
ACTIVEREN

Heffing in startjaar: € 246.85
Heffing in eindjaar: € 398.50

LASTEN - vast prijspeil (2019)

Jaar	Inflatie factor	Kapitaallasten: Oud, vóór BCF incl. BTW	Kapitaallasten: Oud, na BCF excl. BTW	Kapitaallasten: Nieuw	Exploitatie: BTW plichtig	Exploitatie: Niet BTW plichtig	Exploitatie: Overhead	Exploitatie: Loonkosten	SUBTOTAAL excl. BTW	afschr + rente BTW compensatie: BTW	SUBTOTAAL incl. BTW	Voorziening Riolering (BBV 44.2): Dotatie	TOTAAL
		€ 4 893 322	€ 20 747 268	€ 98 045 854	€ 42 812 784	€ 3 244 585	€ 13 021 841	€ 10 761 836	€ 193 527 490	€ 33 937 240	€ 227 464 730	€ -709 638	€ 226 755 092
2019	1.0000	€ 289 085	€ 722 315	€ -	€ 539 210	€ 40 740	€ 157 797	€ 130 411	€ 1 879 558	€ 264 920	€ 2 144 478	€ -224 196	€ 1 920 282
2020	1.0000	€ 211 358	€ 532 065	€ -	€ 550 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 632 295	€ 227 424	€ 1 859 719	€ 70 635	€ 1 930 354
2021	1.0000	€ 207 667	€ 526 702	€ 77 999	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 685 239	€ 239 317	€ 1 924 556	€ 15 869	€ 1 940 425
2022	1.0000	€ 204 901	€ 521 338	€ 134 586	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 733 697	€ 250 074	€ 1 983 771	€ -33 274	€ 1 950 497
2023	1.0000	€ 202 135	€ 515 975	€ 185 342	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 776 324	€ 259 607	€ 2 035 931	€ -75 362	€ 1 960 569
2024	1.0000	€ 199 369	€ 510 612	€ 217 458	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 800 311	€ 265 225	€ 2 065 536	€ -94 896	€ 1 970 640
2025	1.0000	€ 196 603	€ 505 249	€ 274 107	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 848 832	€ 275 995	€ 2 124 827	€ -95 067	€ 2 029 760
2026	1.0000	€ 193 838	€ 499 886	€ 309 975	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 876 571	€ 282 401	€ 2 158 972	€ -68 320	€ 2 090 652
2027	1.0000	€ 191 072	€ 494 523	€ 345 468	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 903 935	€ 288 728	€ 2 192 663	€ -39 291	€ 2 153 372
2028	1.0000	€ 188 306	€ 489 160	€ 380 584	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 930 922	€ 294 977	€ 2 225 899	€ -7 926	€ 2 217 973
2029	1.0000	€ 185 540	€ 483 797	€ 415 324	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 957 534	€ 301 146	€ 2 258 679	€ 25 833	€ 2 284 512
2030	1.0000	€ 182 774	€ 478 434	€ 449 689	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 1 983 769	€ 307 236	€ 2 291 005	€ 62 042	€ 2 353 048
2031	1.0000	€ 180 008	€ 473 071	€ 489 456	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 015 408	€ 314 461	€ 2 329 869	€ 44 142	€ 2 374 010
2032	1.0000	€ 177 243	€ 467 708	€ 528 759	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 046 582	€ 321 588	€ 2 368 170	€ 26 990	€ 2 395 160
2033	1.0000	€ 174 477	€ 462 345	€ 567 597	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 077 290	€ 328 618	€ 2 405 908	€ 10 590	€ 2 416 498
2034	1.0000	€ 171 711	€ 456 982	€ 605 969	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 107 534	€ 335 550	€ 2 443 084	€ -5 058	€ 2 438 026
2035	1.0000	€ 168 945	€ 451 619	€ 643 877	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 137 313	€ 342 385	€ 2 479 698	€ -19 952	€ 2 459 746
2036	1.0000	€ 165 114	€ 446 256	€ 662 445	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 146 687	€ 345 157	€ 2 491 844	€ -10 185	€ 2 481 660
2037	1.0000	€ 159 887	€ 440 893	€ 675 351	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 149 003	€ 346 742	€ 2 495 744	€ 8 024	€ 2 503 768
2038	1.0000	€ 153 619	€ 435 530	€ 700 955	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 162 976	€ 350 992	€ 2 513 968	€ 12 106	€ 2 526 074
2039	1.0000	€ 150 995	€ 430 167	€ 725 837	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 179 871	€ 355 091	€ 2 534 962	€ 13 616	€ 2 548 578
2040	1.0000	€ 148 372	€ 424 804	€ 750 779	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 196 826	€ 359 203	€ 2 556 029	€ 15 254	€ 2 571 283
2041	1.0000	€ 138 937	€ 419 441	€ 794 075	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 225 324	€ 367 169	€ 2 592 493	€ 1 698	€ 2 594 190
2042	1.0000	€ 110 350	€ 414 078	€ 836 874	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 234 174	€ 375 030	€ 2 609 204	€ 8 097	€ 2 617 301
2043	1.0000	€ 108 385	€ 408 715	€ 879 176	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 269 147	€ 382 787	€ 2 651 935	€ -11 316	€ 2 640 618
2044	1.0000	€ 106 420	€ 403 352	€ 920 980	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 303 624	€ 390 440	€ 2 694 064	€ -29 921	€ 2 664 143
2045	1.0000	€ 97 466	€ 397 989	€ 962 288	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 330 614	€ 397 988	€ 2 728 603	€ -40 725	€ 2 687 878
2046	1.0000	€ 78 968	€ 392 625	€ 998 653	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 343 119	€ 404 499	€ 2 747 618	€ -35 795	€ 2 711 823
2047	1.0000	€ 62 854	€ 387 262	€ 1 034 610	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 357 599	€ 410 923	€ 2 768 522	€ -32 540	€ 2 735 982
2048	1.0000	€ 37 737	€ 381 899	€ 1 070 159	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 362 667	€ 417 262	€ 2 779 930	€ -19 573	€ 2 760 357
2049	1.0000	€ 31 122	€ 376 536	€ 1 105 299	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 385 829	€ 423 516	€ 2 809 345	€ -24 397	€ 2 784 948
2050	1.0000	€ 15 954	€ 371 173	€ 1 140 031	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 400 031	€ 429 683	€ 2 829 714	€ -19 955	€ 2 809 759
2051	1.0000	€ 2 108	€ 365 810	€ 1 166 975	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 407 766	€ 434 215	€ 2 841 981	€ -7 190	€ 2 834 791
2052	1.0000	€ -	€ 360 447	€ 1 193 577	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 426 897	€ 438 675	€ 2 865 572	€ -5 527	€ 2 860 045
2053	1.0000	€ -	€ 354 642	€ 1 219 839	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 447 353	€ 442 971	€ 2 890 324	€ -4 799	€ 2 885 525
2054	1.0000	€ -	€ 346 641	€ 1 245 759	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 465 272	€ 446 734	€ 2 912 007	€ -775	€ 2 911 231
2055	1.0000	€ -	€ 341 340	€ 1 271 338	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 485 549	€ 450 992	€ 2 936 542	€ 625	€ 2 937 167
2056	1.0000	€ -	€ 325 697	€ 1 300 900	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 499 469	€ 453 916	€ 2 953 385	€ 9 949	€ 2 963 334
2057	1.0000	€ -	€ 316 017	€ 1 330 082	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 518 971	€ 458 011	€ 2 976 982	€ 12 751	€ 2 989 734
2058	1.0000	€ -	€ 309 706	€ 1 358 883	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 541 461	€ 462 734	€ 3 004 195	€ 12 173	€ 3 016 368
2059	1.0000	€ -	€ 244 778	€ 1 387 304	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 504 953	€ 455 067	€ 2 960 021	€ 83 220	€ 3 043 241
2060	1.0000	€ -	€ 220 149	€ 1 415 344	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 508 365	€ 455 784	€ 2 964 149	€ 106 203	€ 3 070 352
2061	1.0000	€ -	€ 213 230	€ 1 445 438	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 531 540	€ 460 651	€ 2 992 191	€ 105 515	€ 3 097 706
2062	1.0000	€ -	€ 208 854	€ 1 475 129	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 556 856	€ 465 967	€ 3 022 822	€ 102 480	€ 3 125 303
2063	1.0000	€ -	€ 205 587	€ 1 504 418	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 582 877	€ 471 431	€ 3 054 308	€ 98 837	€ 3 153 145
2064	1.0000	€ -	€ 202 319	€ 1 533 304	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 608 495	€ 476 811	€ 3 085 306	€ 95 930	€ 3 181 236
2065	1.0000	€ -	€ 199 051	€ 1 561 788	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 633 711	€ 482 106	€ 3 115 818	€ 65 418	€ 3 181 236
2066	1.0000	€ -	€ 195 784	€ 1 585 544	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 654 200	€ 486 409	€ 3 140 609	€ 40 627	€ 3 181 236
2067	1.0000	€ -	€ 192 516	€ 1 608 938	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 674 326	€ 490 636	€ 3 164 962	€ 16 274	€ 3 181 236
2068	1.0000	€ -	€ 189 249	€ 1 631 968	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 694 089	€ 494 786	€ 3 188 875	€ -7 639	€ 3 181 236
2069	1.0000	€ -	€ 185 981	€ 1 654 635	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 713 488	€ 498 860	€ 3 212 347	€ -31 111	€ 3 181 236
2070	1.0000	€ -	€ 179 754	€ 1 676 939	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 729 565	€ 502 236	€ 3 231 801	€ -50 565	€ 3 181 236
2071	1.0000	€ -	€ 164 751	€ 1 694 700	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 732 323	€ 502 815	€ 3 235 138	€ -53 902	€ 3 181 236
2072	1.0000	€ -	€ 158 605	€ 1 712 136	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 743 614	€ 505 186	€ 3 248 800	€ -67 563	€ 3 181 236
2073	1.0000	€ -	€ 137 931	€ 1 729 247	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 740 050	€ 504 438	€ 3 244 488	€ -63 252	€ 3 181 236
2074	1.0000	€ -	€ 111 724	€ 1 746 032	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 730 628	€ 502 459	€ 3 233 087	€ -51 851	€ 3 181 236
2075	1.0000	€ -	€ 95 705	€ 1 762 492	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 731 070	€ 502 552	€ 3 233 622	€ -52 386	€ 3 181 236
2076	1.0000	€ -	€ 69 037	€ 1 778 627	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 720 537	€ 500 340	€ 3 220 876	€ -39 640	€ 3 181 236
2077	1.0000	€ -	€ 60 209	€ 1 794 437	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 727 518	€ 501 806	€ 3 229 324	€ -48 088	€ 3 181 236
2078	1.0000	€ -	€ 44 788	€ 1 809 921	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 727 582	€ 501 819	€ 3 229 401	€ -48 165	€ 3 181 236
2079	1.0000	€ -	€ 24 462	€ 1 825 081	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 722 415	€ 500 734	€ 3 223 149	€ -41 913	€ 3 181 236
2080	1.0000	€ -	€ -	€ 1 839 915	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 712 787	€ 498 712	€ 3 211 499	€ -30 263	€ 3 181 236
2081	1.0000	€ -	€ -	€ 1 830 123	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 702 995	€ 496 656	€ 3 199 651	€ -18 415	€ 3 181 236
2082	1.0000	€ -	€ -	€ 1 833 126	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 705 998	€ 497 287	€ 3 203 285	€ -22 048	€ 3 181 236
2083	1.0000	€ -	€ -	€ 1 830 870	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 703 742	€ 496 813	€ 3 200 555	€ -19 319	€ 3 181 236
2084	1.0000	€ -	€ -	€ 1 837 130	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 710 002	€ 498 127	€ 3 208 129	€ -26 893	€ 3 181 236
2085	1.0000	€ -	€ -	€ 1 831 727	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 704 599	€ 496 993	€ 3 201 591	€ -20 355	€ 3 181 236
2086	1.0000	€ -	€ -	€ 1 829 965	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 702 837	€ 496 623	€ 3 199 460	€ -18 224	€ 3 181 236
2087	1.0000	€ -	€ -	€ 1 828 204	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 701 076	€ 496 253	€ 3 197 329	€ -16 093	€ 3 181 236
2088	1.0000	€ -	€ -	€ 1 826 442	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 699 314	€ 495 883	€ 3 195 198	€ -13 962	€ 3 181 236
2089	1.0000	€ -	€ -	€ 1 824 681	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 697 553	€ 495 513	€ 3 193 066	€ -11 830	€ 3 181 236
2090	1.0000	€ -	€ -	€ 1 822 920	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 695 792	€ 495 143	€ 3 190 935	€ -9 699	€ 3 181 236
2091	1.0000	€ -	€ -	€ 1 823 646	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 696 518	€ 495 296	€ 3 191 813	€ -10 577	€ 3 181 236
2092	1.0000	€ -	€ -	€ 1 824 333	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 697 205	€ 495 440	€ 3 192 645	€ -11 409	€ 3 181 236
2093	1.0000	€ -	€ -	€ 1 824 982	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 697 854	€ 495 577	€ 3 193 431	€ -12 195	€ 3 181 236
2094	1.0000	€ -	€ -	€ 1 825 593	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 698 465	€ 495 705	€ 3 194 170	€ -12 934	€ 3 181 236
2095	1.0000	€ -	€ -	€ 1 826 166	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 699 038	€ 495 825	€ 3 194 863	€ -13 627	€ 3 181 236
2096	1.0000	€ -	€ -	€ 1 826 701	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 699 573	€ 495 937	€ 3 195 510	€ -14 274	€ 3 181 236
2097	1.0000	€ -	€ -	€ 1 827 197	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 700 069	€ 496 042	€ 3 196 111	€ -14 875	€ 3 181 236
2098	1.0000	€ -	€ -	€ 1 827 655	€ 534 906	€ 40 555	€ 162 836	€ 134 575	€ 2 700 527	€ 496 138	€ 3 196 665	€ -15 429	€ 3 181 236

BATEN - vast prijspeil (2019)

Jaar	Rioolheffing: Heffings-eenheden	Heffing per 1/1	Stijging per 31/12	SUBTOTAAL	- : Kwijt-schelding	Overige baten	TOTAAL
	638 028	€ 28 424		€ 226 755 092	€ -	€ -	€ 226 755 092
2019	7 779	€ 246.85	-	€ 1 920 282	€ -	€ -	€ 1 920 282
2020	7 820	€ 246.85	-	€ 1 930 354	€ -	€ -	€ 1 930 354
2021	7 861	€ 246.85	-	€ 1 940 425	€ -	€ -	€ 1 940 425
2022	7 901	€ 246.85	-	€ 1 950 497	€ -	€ -	€ 1 950 497
2023	7 942	€ 246.85	-	€ 1 960 569	€ -	€ -	€ 1 960 569
2024	7 983	€ 246.85	3.0%	€ 1 970 640	€ -	€ -	€ 1 970 640
2025	7 983	€ 254.26	3.0%	€ 2 029 760	€ -	€ -	€ 2 029 760
2026	7 983	€ 261.89	3.0%	€ 2 090 652	€ -	€ -	€ 2 090 652
2027	7 983	€ 269.74	3.0%	€ 2 153 372	€ -	€ -	€ 2 153 372
2028	7 983	€ 277.84	3.0%	€ 2 217 973	€ -	€ -	€ 2 217 973
2029	7 983	€ 286.17	3.0%	€ 2 284 512	€ -	€ -	€ 2 284 512
2030	7 983	€ 294.76	0.9%	€ 2 353 048	€ -	€ -	€ 2 353 048
2031	7 983	€ 297.38	0.9%	€ 2 374 010	€ -	€ -	€ 2 374 010
2032	7 983	€ 300.03	0.9%	€ 2 395 160	€ -	€ -	€ 2 395 160
2033	7 983	€ 302.71	0.9%	€ 2 416 498	€ -	€ -	€ 2 416 498
2034	7 983	€ 305.40	0.9%	€ 2 438 026	€ -	€ -	€ 2 438 026
2035	7 983	€ 308.12	0.9%	€ 2 459 746	€ -	€ -	€ 2 459 746
2036	7 983	€ 310.87	0.9%	€ 2 481 660	€ -	€ -	€ 2 481 660
2037	7 983	€ 313.64	0.9%	€ 2 503 768	€ -	€ -	€ 2 503 768
2038	7 983	€ 316.43	0.9%	€ 2 526 074	€ -	€ -	€ 2 526 074
2039	7 983	€ 319.25	0.9%	€ 2 548 578	€ -	€ -	€ 2 548 578
2040	7 983	€ 322.09	0.9%	€ 2 571 283	€ -	€ -	€ 2 571 283
2041	7 983	€ 324.96	0.9%	€ 2 594 190	€ -	€ -	€ 2 594 190
2042	7 983	€ 327.86	0.9%	€ 2 617 301	€ -	€ -	€ 2 617 301
2043	7 983	€ 330.78	0.9%	€ 2 640 618	€ -	€ -	€ 2 640 618
2044	7 983	€ 333.73	0.9%	€ 2 664 143	€ -	€ -	€ 2 664 143
2045	7 983	€ 336.70	0.9%	€ 2 687 878	€ -	€ -	€ 2 687 878
2046	7 983	€ 339.70	0.9%	€ 2 711 823	€ -	€ -	€ 2 711 823
2047	7 983	€ 342.73	0.9%	€ 2 735 982	€ -	€ -	€ 2 735 982
2048	7 983	€ 345.78	0.9%	€ 2 760 357	€ -	€ -	€ 2 760 357
2049	7 983	€ 348.86	0.9%	€ 2 784 948	€ -	€ -	€ 2 784 948
2050	7 983	€ 351.97	0.9%	€ 2 809 759	€ -	€ -	€ 2 809 759
2051	7 983	€ 355.10	0.9%	€ 2 834 791	€ -	€ -	€ 2 834 791
2052	7 983	€ 358.27	0.9%	€ 2 860 045	€ -	€ -	€ 2 860 045
2053	7 983	€ 361.46	0.9%	€ 2 885 525	€ -	€ -	€ 2 885 525
2054	7 983	€ 364.68	0.9%	€ 2 911 231	€ -	€ -	€ 2 911 231
2055	7 983	€ 367.93	0.9%	€ 2 937 167	€ -	€ -	€ 2 937 167
2056	7 983	€ 371.21	0.9%	€ 2 963 334	€ -	€ -	€ 2 963 334
2057	7 983	€ 374.51	0.9%	€ 2 989 734	€ -	€ -	€ 2 989 734
2058	7 983	€ 377.85	0.9%	€ 3 016 368	€ -	€ -	€ 3 016 368
2059	7 983	€ 381.22	0.9%	€ 3 043 241	€ -	€ -	€ 3 043 241
2060	7 983	€ 384.61	0.9%	€ 3 070 352	€ -	€ -	€ 3 070 352
2061	7 983	€ 388.04	0.9%	€ 3 097 706	€ -	€ -	€ 3 097 706
2062	7 983	€ 391.49	0.9%	€ 3 125 303	€ -	€ -	€ 3 125 303
2063	7 983	€ 394.98	0.9%	€ 3 153 145	€ -	€ -	€ 3 153 145
2064	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2065	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2066	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2067	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2068	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2069	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2070	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2071	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2072	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2073	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2074	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2075	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2076	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2077	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2078	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2079	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2080	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2081	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2082	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2083	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2084	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2085	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2086	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2087	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2088	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2089	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2090	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2091	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2092	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2093	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2094	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2095	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2096	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2097	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236
2098	7 983	€ 398.50	-	€ 3 181 236	€ -	€ -	€ 3 181 236

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Verloop Voorziening Riolering (BBV 44.2)

		VAST PRIJSPEIL (2019)					NOMINAAL			
		€ -		€ -	€ -709 638		€ -	€ -709 638		
Jaar	Inflatie factor	Afwaardering t.b.v. vast prijspeil	Saldo 1/1	Rente	Dotatie	Saldo 31/12	Saldo 1/1 nominaal	Rente nominaal	Dotatie	Saldo 31/12 nominaal
2019	1.0000		€ 709 638	€ -	€ -224 196	€ 485 442	€ 709 638	€ -	€ -224 196	€ 485 442
2020	1.0000	€ -	€ 485 442	€ -	€ 70 635	€ 556 076	€ 485 442	€ -	€ 70 635	€ 556 076
2021	1.0000	€ -	€ 556 076	€ -	€ 15 869	€ 571 946	€ 556 076	€ -	€ 15 869	€ 571 946
2022	1.0000	€ -	€ 571 946	€ -	€ -33 274	€ 538 671	€ 571 946	€ -	€ -33 274	€ 538 671
2023	1.0000	€ -	€ 538 671	€ -	€ -75 362	€ 463 309	€ 538 671	€ -	€ -75 362	€ 463 309
2024	1.0000	€ -	€ 463 309	€ -	€ -94 896	€ 368 413	€ 463 309	€ -	€ -94 896	€ 368 413
2025	1.0000	€ -	€ 368 413	€ -	€ -95 067	€ 273 346	€ 368 413	€ -	€ -95 067	€ 273 346
2026	1.0000	€ -	€ 273 346	€ -	€ -68 320	€ 205 026	€ 273 346	€ -	€ -68 320	€ 205 026
2027	1.0000	€ -	€ 205 026	€ -	€ -39 291	€ 165 735	€ 205 026	€ -	€ -39 291	€ 165 735
2028	1.0000	€ -	€ 165 735	€ -	€ -7 926	€ 157 810	€ 165 735	€ -	€ -7 926	€ 157 810
2029	1.0000	€ -	€ 157 810	€ -	€ 25 833	€ 183 642	€ 157 810	€ -	€ 25 833	€ 183 642
2030	1.0000	€ -	€ 183 642	€ -	€ 62 042	€ 245 685	€ 183 642	€ -	€ 62 042	€ 245 685
2031	1.0000	€ -	€ 245 685	€ -	€ 44 142	€ 289 826	€ 245 685	€ -	€ 44 142	€ 289 826
2032	1.0000	€ -	€ 289 826	€ -	€ 26 990	€ 316 817	€ 289 826	€ -	€ 26 990	€ 316 817
2033	1.0000	€ -	€ 316 817	€ -	€ 10 590	€ 327 406	€ 316 817	€ -	€ 10 590	€ 327 406
2034	1.0000	€ -	€ 327 406	€ -	€ -5 058	€ 322 348	€ 327 406	€ -	€ -5 058	€ 322 348
2035	1.0000	€ -	€ 322 348	€ -	€ -19 952	€ 302 397	€ 322 348	€ -	€ -19 952	€ 302 397
2036	1.0000	€ -	€ 302 397	€ -	€ -10 185	€ 292 212	€ 302 397	€ -	€ -10 185	€ 292 212
2037	1.0000	€ -	€ 292 212	€ -	€ 8 024	€ 300 236	€ 292 212	€ -	€ 8 024	€ 300 236
2038	1.0000	€ -	€ 300 236	€ -	€ 12 106	€ 312 341	€ 300 236	€ -	€ 12 106	€ 312 341
2039	1.0000	€ -	€ 312 341	€ -	€ 13 616	€ 325 958	€ 312 341	€ -	€ 13 616	€ 325 958
2040	1.0000	€ -	€ 325 958	€ -	€ 15 254	€ 341 212	€ 325 958	€ -	€ 15 254	€ 341 212
2041	1.0000	€ -	€ 341 212	€ -	€ 1 698	€ 342 910	€ 341 212	€ -	€ 1 698	€ 342 910
2042	1.0000	€ -	€ 342 910	€ -	€ 8 097	€ 351 007	€ 342 910	€ -	€ 8 097	€ 351 007
2043	1.0000	€ -	€ 351 007	€ -	€ -11 316	€ 339 691	€ 351 007	€ -	€ -11 316	€ 339 691
2044	1.0000	€ -	€ 339 691	€ -	€ -29 921	€ 309 770	€ 339 691	€ -	€ -29 921	€ 309 770
2045	1.0000	€ -	€ 309 770	€ -	€ -40 725	€ 269 045	€ 309 770	€ -	€ -40 725	€ 269 045
2046	1.0000	€ -	€ 269 045	€ -	€ -35 795	€ 233 250	€ 269 045	€ -	€ -35 795	€ 233 250
2047	1.0000	€ -	€ 233 250	€ -	€ -32 540	€ 200 710	€ 233 250	€ -	€ -32 540	€ 200 710
2048	1.0000	€ -	€ 200 710	€ -	€ -19 573	€ 181 137	€ 200 710	€ -	€ -19 573	€ 181 137
2049	1.0000	€ -	€ 181 137	€ -	€ -24 397	€ 156 741	€ 181 137	€ -	€ -24 397	€ 156 741
2050	1.0000	€ -	€ 156 741	€ -	€ -19 955	€ 136 785	€ 156 741	€ -	€ -19 955	€ 136 785
2051	1.0000	€ -	€ 136 785	€ -	€ -7 190	€ 129 595	€ 136 785	€ -	€ -7 190	€ 129 595
2052	1.0000	€ -	€ 129 595	€ -	€ -5 527	€ 124 068	€ 129 595	€ -	€ -5 527	€ 124 068
2053	1.0000	€ -	€ 124 068	€ -	€ -4 799	€ 119 269	€ 124 068	€ -	€ -4 799	€ 119 269
2054	1.0000	€ -	€ 119 269	€ -	€ -775	€ 118 493	€ 119 269	€ -	€ -775	€ 118 493
2055	1.0000	€ -	€ 118 493	€ -	€ 625	€ 119 119	€ 118 493	€ -	€ 625	€ 119 119
2056	1.0000	€ -	€ 119 119	€ -	€ 9 949	€ 129 068	€ 119 119	€ -	€ 9 949	€ 129 068
2057	1.0000	€ -	€ 129 068	€ -	€ 12 751	€ 141 819	€ 129 068	€ -	€ 12 751	€ 141 819
2058	1.0000	€ -	€ 141 819	€ -	€ 12 173	€ 153 993	€ 141 819	€ -	€ 12 173	€ 153 993
2059	1.0000	€ -	€ 153 993	€ -	€ 83 220	€ 237 213	€ 153 993	€ -	€ 83 220	€ 237 213
2060	1.0000	€ -	€ 237 213	€ -	€ 106 203	€ 343 416	€ 237 213	€ -	€ 106 203	€ 343 416
2061	1.0000	€ -	€ 343 416	€ -	€ 105 515	€ 448 931	€ 343 416	€ -	€ 105 515	€ 448 931
2062	1.0000	€ -	€ 448 931	€ -	€ 102 480	€ 551 411	€ 448 931	€ -	€ 102 480	€ 551 411
2063	1.0000	€ -	€ 551 411	€ -	€ 98 837	€ 650 248	€ 551 411	€ -	€ 98 837	€ 650 248
2064	1.0000	€ -	€ 650 248	€ -	€ 95 930	€ 746 178	€ 650 248	€ -	€ 95 930	€ 746 178
2065	1.0000	€ -	€ 746 178	€ -	€ 65 418	€ 811 597	€ 746 178	€ -	€ 65 418	€ 811 597
2066	1.0000	€ -	€ 811 597	€ -	€ 40 627	€ 852 223	€ 811 597	€ -	€ 40 627	€ 852 223
2067	1.0000	€ -	€ 852 223	€ -	€ 16 274	€ 868 497	€ 852 223	€ -	€ 16 274	€ 868 497
2068	1.0000	€ -	€ 868 497	€ -	€ -7 639	€ 860 859	€ 868 497	€ -	€ -7 639	€ 860 859
2069	1.0000	€ -	€ 860 859	€ -	€ -31 111	€ 829 747	€ 860 859	€ -	€ -31 111	€ 829 747
2070	1.0000	€ -	€ 829 747	€ -	€ -50 565	€ 779 183	€ 829 747	€ -	€ -50 565	€ 779 183
2071	1.0000	€ -	€ 779 183	€ -	€ -53 902	€ 725 281	€ 779 183	€ -	€ -53 902	€ 725 281
2072	1.0000	€ -	€ 725 281	€ -	€ -67 563	€ 657 718	€ 725 281	€ -	€ -67 563	€ 657 718
2073	1.0000	€ -	€ 657 718	€ -	€ -63 252	€ 594 466	€ 657 718	€ -	€ -63 252	€ 594 466
2074	1.0000	€ -	€ 594 466	€ -	€ -51 851	€ 542 615	€ 594 466	€ -	€ -51 851	€ 542 615
2075	1.0000	€ -	€ 542 615	€ -	€ -52 386	€ 490 229	€ 542 615	€ -	€ -52 386	€ 490 229
2076	1.0000	€ -	€ 490 229	€ -	€ -39 640	€ 450 589	€ 490 229	€ -	€ -39 640	€ 450 589
2077	1.0000	€ -	€ 450 589	€ -	€ -48 088	€ 402 500	€ 450 589	€ -	€ -48 088	€ 402 500
2078	1.0000	€ -	€ 402 500	€ -	€ -48 165	€ 354 335	€ 402 500	€ -	€ -48 165	€ 354 335
2079	1.0000	€ -	€ 354 335	€ -	€ -41 913	€ 312 423	€ 354 335	€ -	€ -41 913	€ 312 423
2080	1.0000	€ -	€ 312 423	€ -	€ -30 263	€ 282 160	€ 312 423	€ -	€ -30 263	€ 282 160
2081	1.0000	€ -	€ 282 160	€ -	€ -18 415	€ 263 745	€ 282 160	€ -	€ -18 415	€ 263 745
2082	1.0000	€ -	€ 263 745	€ -	€ -22 048	€ 241 696	€ 263 745	€ -	€ -22 048	€ 241 696
2083	1.0000	€ -	€ 241 696	€ -	€ -19 319	€ 222 377	€ 241 696	€ -	€ -19 319	€ 222 377
2084	1.0000	€ -	€ 222 377	€ -	€ -26 893	€ 195 484	€ 222 377	€ -	€ -26 893	€ 195 484
2085	1.0000	€ -	€ 195 484	€ -	€ -20 355	€ 175 129	€ 195 484	€ -	€ -20 355	€ 175 129
2086	1.0000	€ -	€ 175 129	€ -	€ -18 224	€ 156 905	€ 175 129	€ -	€ -18 224	€ 156 905
2087	1.0000	€ -	€ 156 905	€ -	€ -16 093	€ 140 812	€ 156 905	€ -	€ -16 093	€ 140 812
2088	1.0000	€ -	€ 140 812	€ -	€ -13 962	€ 126 850	€ 140 812	€ -	€ -13 962	€ 126 850
2089	1.0000	€ -	€ 126 850	€ -	€ -11 830	€ 115 020	€ 126 850	€ -	€ -11 830	€ 115 020
2090	1.0000	€ -	€ 115 020	€ -	€ -9 699	€ 105 321	€ 115 020	€ -	€ -9 699	€ 105 321
2091	1.0000	€ -	€ 105 321	€ -	€ -10 577	€ 94 743	€ 105 321	€ -	€ -10 577	€ 94 743
2092	1.0000	€ -	€ 94 743	€ -	€ -11 409	€ 83 334	€ 94 743	€ -	€ -11 409	€ 83 334
2093	1.0000	€ -	€ 83 334	€ -	€ -12 195	€ 71 139	€ 83 334	€ -	€ -12 195	€ 71 139
2094	1.0000	€ -	€ 71 139	€ -	€ -12 934	€ 58 205	€ 71 139	€ -	€ -12 934	€ 58 205
2095	1.0000	€ -	€ 58 205	€ -	€ -13 627	€ 44 577	€ 58 205	€ -	€ -13 627	€ 44 577
2096	1.0000	€ -	€ 44 577	€ -	€ -14 274	€ 30 303	€ 44 577	€ -	€ -14 274	€ 30 303
2097	1.0000	€ -	€ 30 303	€ -	€ -14 875	€ 15 429	€ 30 303	€ -	€ -14 875	€ 15 429
2098	1.0000	€ -	€ 15 429	€ -	€ -15 429	€ 0	€ 15 429	€ -	€ -15 429	€ 0

Financieringsverslag - VAST PRIJSPEIL (2019)

v4.10 YAG€R

Opdrachtgever:
Gemeente Gennep
Project:
Gemeentelijk rioleringsplan Gennep
Projectnummer:
C03071.000744

METHODE Activeren (100%)

Uitgangspunten		
startjaar		2019
prijspeil		2019
heffingseenheden startjaar		7 779
heffingseenheden eindjaar		7 983
rente investeringen		2.00%
voorziening/reserve-positief		-
afwaardering op basis van inflatie		-
prijscorrectie kostenkengetallen		1.50%
startsaldo spaarvoorziening	€	-
startsaldo egalisatievoorziening groot onderhoud	€	-
startsaldo voorziening (BBV 44.2)	€	709 638

Investeringen		
direct	€	-
activeren (excl nieuwe aanleg)	€	91 213 503
activeren (uitbreidingsinvesteringen)	€	-
totaal	**€**	**91 213 503**

Financiering	
min. % direct afschrijven	-
max. % direct afschrijven	-
overgangsperiode activeren > direct	0 jaar

Boekwaarde			
max. boekwaarde (totaal)	(in 2069)	€	34 698 140
min. boekwaarde (totaal)	(in 2019)	€	15 714 500
restboekwaarde (totaal)	(in 2098)	€	32 114 851

EMU kengetallen			
EMU-saldo (cumulatief)	(2019 t/m 2098)	€	18 299 137
max. EMU-saldo	(in 2089)	€	571 750
min. EMU-saldo	(in 2020)	€	-1 035 727
Externe rentelasten (cumulatief)	(2019 t/m 2098)	€	-
Omslagrente (gemiddeld %)	(2019 t/m 2098)		-

Rioolheffing		
startheffing	€	246.85
eindheffing	€	398.50
gem .heffing	€	355.30
1e groeiperiode rioolheffing		6 jaar
1e groeipercentage rioolheffing		3.00%
2e groeiperiode rioolheffing		34 jaar
2e groeipercentage rioolheffing		0

Dotaties Spaarvoorziening Rioolvervanging (BBV 44.1d)		
dotatie startjaar	€	-
dotatie eindjaar	€	-
dotaties gemiddeld	€	-
groeiperiode dotaties		nvt
groei % dotaties		nvt

Spaarvoorziening Rioolvervanging (BBV 44.1d)			
rente opbrengsten spaarvoorziening	(2019 t/m 2098)	€	-
afwaardering saldo spaarvoorziening	(2019 t/m 2098)	€	-
max.spaarvoorziening	(in 2019)	€	-
min. spaarvoorziening	(in 2019)	€	-
eindsaldo spaarvoorziening	(in 2098)	€	-

Egalisatievoorziening Groot Onderhoud (BBV 44.1c)			
rente opbrengsten voorziening GO	(2019 t/m 2098)	€	-
afwaardering voorziening GO	(2019 t/m 2098)	€	-
max. saldo voorziening GO	(in 2019)	€	-
min. saldo voorziening GO	(in 2019)	€	-
eindsaldo voorziening GO	(in 2098)	€	-

Voorziening Riolering (BBV 44.2)			
rente opbrengsten voorziening	(2019 t/m 2098)	€	-
afwaardering voorziening	(2019 t/m 2098)	€	-
max. saldo voorziening riolering	(in 2067)	€	868 497
min. saldo voorziening riolering	(in 2098)	€	0
eindsaldo voorziening riolering	(in 2098)	€	0

BALANS EXPLOITATIE / Voorziening Riolering (BBV 44.2)

LASTEN (excl. BTW)				BATEN (incl BTW)		
dotaties spaarvoorziening (BBV 44.1d)	€	-		€ 709 638	startsaldo voorziening (BBV 44.2)
dotaties voorziening groot onderhoud (BBV 44.1c)	€	-		€ 226 755 092	rioolheffing
rentelasten restinvest. sparen & groot onderhoud	€	-		€ -	kwijtschelding
lopende kapitaallasten	€	25 640 590		€ -	overige baten
waarvan rentelasten	€	8 454 205		€ -	renteopbrengsten
nieuwe kapitaallasten	€	98 045 854			
waarvan rentelasten	€	38 947 282			
exploitatielasten (overig)	€	69 841 046			
BTW (afdracht aan Algemene Middelen)	€	33 937 240			
afwaardering saldo	€	-			
eindsaldo voorziening (BBV 44.2)	€	0			
	€	**227 464 730**	**TOTAAL**	**€ 227 464 730**	

BALANS Spaarvoorziening Rioolvervanging (BBV 44.1d)

LASTEN (excl. BTW)				BATEN (excl. BTW)	
investeringen (vermindering te activeren bedrag)	€	-		€ -	startsaldo spaarvoorziening (BBV 44.1d)
afwaardering saldo	€	-		€ -	dotaties spaarvoorziening (BBV 44.1d)
eindsaldo spaarvoorziening (BBV 44.1d)	€	-		€ -	rente opbrengsten
				€ -	afwaardering boekwaarde restinvesteringen
	€	**-**	**TOTAAL**	**€ -**	

BALANS Egalisatievoorziening Groot Onderhoud (BBV 44.1c)

LASTEN (excl. BTW)				BATEN (excl. BTW)	
investeringen (direct af te boeken)	€	-		€ -	startsaldo voorziening groot onderhoud (BBV 44.1c)
afwaardering saldo	€	-		€ -	dotaties voorziening groot onderhoud (BBV 44.1c)
eindsaldo voorziening groot onderhoud (BBV 44.1c)	€	-		€ -	rente opbrengsten
				€ -	afwaardering boekwaarde restinvesteringen
	€	**-**	**TOTAAL**	**€ -**	

COLOFON

GEMEENTELIJK RIOLERINGSPLAN 2020-2024

KLANT
Gemeente Gennep

AUTEUR
Erwin Slingerland

PROJECTNUMMER
C03071.000744

ONZE REFERENTIE
EM-20190911-13:45

DATUM
11 september 2019

STATUS
Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Kevin Gortmaker
Specialist Stedelijk Water

VRIJGEGEVEN DOOR

Frank van den Heuvel
Projectleider Riolering & Stedelijk Water

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 17 september 2019

Zaaknummer : 346928

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : Bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek"

Geachte raad,

Hierbij bieden wij uw raad ter vaststelling aan het bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek". Met dit bestemmingsplan wordt de huidige "bedrijfsbestemming" van het perceel Driekronenstraat 10 te Milsbeek gewijzigd in een "woonbestemming" ten behoeve van 2 burgerwoningen. Het betreft het perceel van het voormalige architectenbureau. De bedrijfswoning wordt omgezet in een burgerwoning en de bestaande kantoorruimte wordt verbouwd tot woning.
Het ontwerpbestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" heeft met ingang van 18 juli 2019 ter inzage gelegen. Tot en met 28 augustus 2019 kon eenieder een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan indienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. Het bestemmingsplan is thans gereed om door uw raad te worden vastgesteld.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor:
1. Het bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam o_NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01.dwg digitaal en in papieren vorm vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat kostenverhaal anderszins verzekerd is.

ARGUMENTEN
De locatie is de afgelopen jaren in de verkoop geweest conform de huidige bestemming (kantoor met bedrijfswoning). Dit heeft niet geleid tot verkoop of interesse, omdat er vanuit de gebruiksmogelijkheden en de prijsklasse slechts sprake is van een zeer beperkte doelgroep. Om deze locatie een zinvolle (her)bestemming te geven, is het splitsen van het perceel in 2 burgerwoningen het meest kansrijk. Voor wat betreft de bestaande bedrijfswoning is hierbij sprake van een "papieren" omzetting zonder fysieke ingrepen, terwijl het kantoor bouwkundig getransformeerd zal worden tot woning. Gezien het feit dat bij het kantoor al langere tijd sprake is van leegstand en de verkoop van de bedrijfswoning met daaraan gekoppeld het kantoor niet van de grond is gekomen, voorziet het huidige plan in een kwalitatieve opwaardering. Medewerking aan het plan leidt niet tot een uitbreiding van het bestaande bouwvolume en bebouwd oppervlak. Door verbouw van het kantoorgebouw tot woning blijft de oppervlakte van de bebouwing (vrijwel) gelijk, waardoor er landschappelijk en stedenbouwkundig weinig verandert. Verder past de omzetting van het kantoorgebouw naar een woning in het kader van het amendement van uw raad op de vaststelling van de lokale woonvisie d.d. 3 juli 2017, waarin wordt gesteld dat ten aanzien van de kernen met een ondercapaciteit aan woningbouwplannen soepeler dient te worden opgetreden bij de toevoeging van woningen.

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

Het voorliggende plan voorziet in de toevoeging van woningen in het segment van duurdere gezinswoningen met een prijs vanaf € 250.000,-- waaraan behoefte bestaat vanuit de kern Milsbeek. De verbouw van het kantoor biedt ten slotte mogelijkheden voor het levensloopbestendig maken van de woning en voor verduurzaming van het pand.
Aangezien er tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan géén zienswijzen zijn ingediend kan het bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" thans ongewijzigd worden vastgesteld.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
Formeel dient het vastgestelde bestemmingsplan wederom gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd te worden. Gedurende deze periode kan er tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep worden aangetekend bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Nu er geen zienswijzen tegen het ontwerp van het bestemmingsplan zijn ingediend, is dit evenwel niet te verwachten.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
Het betreft hier een initiatief van een individuele burger.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt met bijbehorende bescheiden wederom gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF
Tijdens de periode van terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan kan slechts door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, in beroep worden gegaan bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt dan is het bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" na afloop van die periode onherroepelijk.

JURIDISCHE PARAGRAAF
De hiervoor geschetste procedure van ter inzagelegging en beroep bij de Raad van State is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening.

FINANCIËLE PARAGRAAF
Niet van toepassing.
Het bestemmingsplan c.a. is door en op kosten van de initiatiefneemster opgesteld. Met initiatiefneemster is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Daarnaast zijn de gemeentelijke legeskosten voor de bestemmingsplanprocedure, alsmede een bedongen bijdrage van € 15.000,-- in het kader van de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep – Borging Kwaliteitsmenu, door initiatiefneemster geheel voldaan.

UITVOERING

Het bestemmingsplan wordt na vaststelling gepubliceerd waarna de beroepstermijn gaat lopen. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking of –als er beroep wordt ingesteld- volgt de beroepszaak bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

Mevrouw J.M. Nijland

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN

1. Raadsbesluit
2. Toelichting bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek"
3. Regels bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek"
4. Bijlage bij de regels
5. Verbeelding bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek".

GENNEP

R A A D S B E S L U I T

Zaaknummer : 346928

Onderwerp : Bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek"

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 17 september 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;
- gelet op artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. het bestemmingsplan "Driekronenstraat 10, Milsbeek" zoals opgenomen in het bestand NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01 met bijbehorende bestanden en met gebruikmaking van de ondergrond met bestandsnaam o_NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01.dwg digitaal en in papieren vorm vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

Bestemmingsplan
Driekronenstraat 10 Milsbeek
Gemeente Gennep

Toelichting

NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01

Status: Vastgesteld

Rapportnummer O 16060-3-RA-002 d.d. 4 november 2019

O 16060-3-RA-002 858AA73D TONY

Bestemmingsplan
Driekronenstraat 10 Milsbeek
Gemeente Gennep

Toelichting

NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01

Status: Vastgesteld

opdrachtgever	J.T.M. Kerkhoff - Van der Valk
rapportnummer	O 16060-3-RA-002
datum	4 november 2019
referentie	TKe/TKe/KS/O 16060-3-RA-002
verantwoordelijke	ir. A.C.R. Kessen
opsteller	ir. A.C.R. Kessen
	+31 85 8228694
	t.kessen@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 85 822 86 00, mook@peutz.nl, www.peutz.nl
kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Begrenzing van het plangebied en vigerend bestemmingsplan	4
1.3	Planopzet	5
2	**Plangebied: situering, gebruik en inpassing**	**7**
2.1	Situering en gebruik	7
2.2	Landschappelijke inpassing van het perceel – bestaande situatie	9
3	**Ruimtelijk beleidskader**	**10**
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Regionaal beleid	12
3.4	Gemeentelijk beleid	13
4	**Omgevingsaspecten**	**15**
4.1	Verkeer en parkeren	15
4.2	Omliggende bedrijvigheid	15
4.3	Geur	16
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	18
4.6	Externe veiligheid	19
4.7	Waterhuishouding	21
4.8	Bodemkwaliteit	22
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	23
4.10	Natuur	23
5	**Juridische planaspecten**	**25**
5.1	Inleiding	25
5.2	Opzet van de planregels	25
6	**Uitvoerbaarheid**	**26**
6.1	Financiële uitvoerbaarheid	26
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het perceel Driekronenstraat 10 te Milsbeek omvat een woning, kantoor, bijgebouwen en een grote tuin. De woning en het kantoor zijn bestemd als “Bedrijf”, waarbij de woning de status van bedrijfswoning heeft. De bedrijfsvoering van het ter plaatse gevestigde architectenbureau is enkele jaren geleden beëindigd en de huidige bewoonster is voornemens het perceel te verkopen. Naar de specifieke combinatie van bedrijfswoning met kantoor en grote tuin op deze locatie blijkt echter weinig vraag. Om deze reden wordt beoogd het bedrijfsperceel met bedrijfswoning en kantoor te splitsen en te bestemmen als 2 (burger)woningen.

De bewoonster heeft hiertoe d.d. 22 juni 2018 een principeverzoek ingediend. Door Burgemeester en Wethouders is hier bij schrijven d.d. 21 augustus 2018 positief op gereageerd. In principe en onder voorwaarden is het college bereid om medewerking te verlenen aan het verzoek.

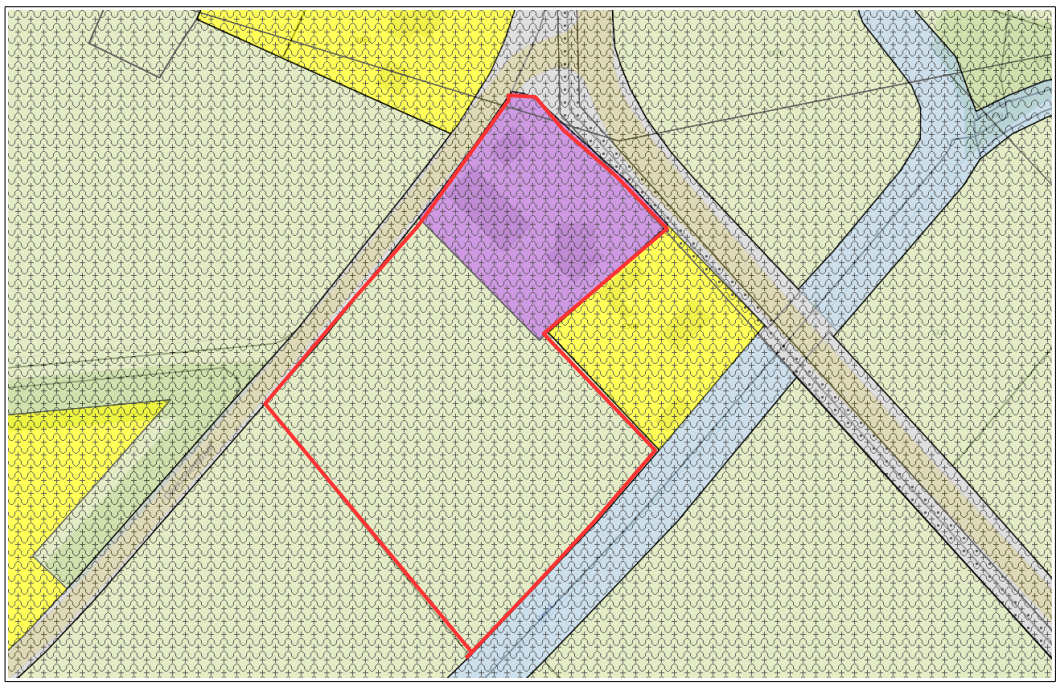
1.2 Begrenzing van het plangebied en vigerend bestemmingsplan

In figuur 1.1 is de situering van het plangebied in geel aangeduid.

f1.1 Situering perceel Driekronenstraat 10 te Milsbeek.

Ter plaatse van het perceel Driekronenstraat 10 te Milsbeek vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Gennep“, vastgesteld d.d. 3 april 2012, alsook het “Reparatie- en Veegbestemmingsplan Buitengebied”, vastgesteld d.d. 19 maart 2014.

f1.2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Gennep, aanduiding plangebied in rood.



Het bebouwde deel van het perceel Driekronenstraat 10 is bestemd als “Bedrijf”. De bijbehorende tuin is bestemd als “Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap”. Deze laatste bestemming wordt niet gewijzigd maar maakt wel onderdeel uit van het plangebied.

Voorts zijn diverse dubbelbestemmingen aan de orde ter bescherming van aanwezige waarden en leidingen (archeologie, landschap, rioolleiding) en ten behoeve van de waterbergende functie van het gebied in relatie tot de Maas.

1.3 Planopzet

Om de ontwikkeling mogelijk te maken is wijziging van de juridisch-planologische regeling van het plangebied noodzakelijk. De nieuwe regeling wordt vastgelegd in een bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan is een bindend plan voor zowel overheid als burgers en geeft regels over het gebruik van de gronden en de daarop bestaande of nog te bouwen bouwwerken.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, een verbeelding en planregels. De planregels en verbeelding vormen samen de juridisch bindende plandocumenten.

In de (voorliggende) toelichting van het bestemmingsplan wordt de ontwikkeling nader toegelicht en gemotiveerd. Ook wordt hier een toelichting gegeven op de planregels en verbeelding.

De verbeelding (plankaart) legt de bestemmingen van de grond vast alsook eventuele aanduidingen zoals bouwvlakken.

De planregels beschrijven de gebruiksmogelijkheden van de gronden en omvatten onder andere ook richtlijnen waaraan bebouwing dient te voldoen. De regels sluiten zoveel mogelijk aan bij het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Gennep", waar voorliggend plan een wijziging van is.

De verbeelding en de planregels zijn opgesteld conform de richtlijnen van het Informatie Model Ruimtelijke Ordening (IMRO) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

2 Plangebied: situering, gebruik en inpassing

2.1 Situering en gebruik

De locatie Driekronenstraat 10 staat kadastraal bekend als gemeente Ottersum, sectie D, nummer 2499. De totale oppervlakte van het perceel bedraagt ca. 8.000 m^2. Het deelgebied dat thans bestemd is als bedrijf omvat ca. 2.200 m^2. Er is reeds enige tijd geen sprake meer van kantooractiviteiten. Het perceel wordt gebruikt ten behoeve van burgerbewoning.

Het hoofdgebouw (de bedrijfswoning) heeft een woonoppervlak van ca. 325 m^2 en een inhoud van ca. 1.090 m^3. Het naastgelegen kantoor heeft een gebruiksoppervlakte van ca. 150 m^2.

Op het perceel zijn voorts enkele bijgebouwen (carport, kas) aanwezig.

In figuur 2.1 is de situering van het plangebied en de bebouwing weergegeven.

f2.1 Situering plangebied en bebouwing.

In figuur 2.2 zijn enkele foto's van het plangebied weergegeven.

f2.2 *Foto's plangebied (voorzijde, bovenaanzicht), bron: Landelijk Wonen Makelaars.*

2.2 Landschappelijke inpassing van het perceel – bestaande situatie

De entree vertakt in twee cirkelvormige plantvakken met bodembedekkende beplanting en nabij het woonhuis is de cirkel extra aangezet door dakplatanen. Er is relatief veel verharding omdat voldoende parkeerplaatsen bij het kantoor geboden moesten worden. Tegelijk was het noodzakelijk om makkelijk te kunnen uitrijden.

De gebruikte hagen aan de kavelgrenzen bestaan over het algemeen uit uitheemse soorten (laurier, juniperus). Aan de zijde van de Kroonbeek is ruim voldoende afstand gehouden voor onderhoudswerkzaamheden. Het perceel is aangeplant in organische vormgeving. Ook de boomvormers zijn over het algemeen exoten. De linden en de eik aan de voorzijde zijn niet in eigendom. Aan de achterzijde staat een grote esdoorn. Er staan veel fruitbomen op het erf. De meeste zijn laagstamfruitbomen. De haag achter de fruitbomen is een ligusterhaag. De haag staat enkele meters evenwijdig met de Kroonbeek en verder aan de zuidelijke perceelsgrens. Daar gaat de haag een stukje het perceel op in een flauwe hoek.

De perceelsgrens met de buren aan de Driekronenstraat 12 bestaat uit een wal begroeid met klimop.

3 Ruimtelijk beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. De SVIR schetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om deze doelen te bereiken heeft het Rijk 13 nationale belangen geformuleerd. De juridische verankering van deze nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen (zoals gedefinieerd in de SVIR) dat noodzakelijk maken.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Met het rijksbeleid legt het kabinet grotere verantwoordelijkheid bij decentrale overheden. De uitvoering van het beleid ligt primair bij gemeenten, terwijl voor provincies een belangrijke kaderstellende, coördinerende en controlerende taak is weggelegd.

Voor het plangebied is het rijksbelang “Grote rivieren” relevant. Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het rivierbed van de Maas zoals is opgenomen in het Barro. In titel 2.4 van het Barro is de ruimtelijke doorwerking van de Beleidslijn grote rivieren en het Nationaal Waterplan (voor zover het gebieden betreft die daarin worden gereserveerd voor mogelijke toekomstige rivierverruimende maatregelen) geregeld.

De artikelen 2.4.1. t/m 2.4.5 Barro stellen algemene eisen aan de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen in het rivierbed met als doel te voorkomen dat plannen worden ontwikkeld die een bedreiging vormen voor de waterafvoer of die vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren.

Ter bescherming van de afvoercapaciteit wordt in het bestemmingsplan (conform het bestaande bestemmingsplan) een dubbelbestemming opgenomen.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In oktober 2012 is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren aan de hand van de ladder.

Voorliggend initiatief valt niet binnen de definitie van "stedelijke ontwikkeling", omdat reeds sprake is van een woonfunctie ter plaatse (bedrijfswoning) en de toevoeging slecht één woning betreft. De Ladder is derhalve niet van toepassing op voorliggend initiatief.

Conclusie Rijksbeleid
Vanuit Rijksbeleid bestaan geen belemmeringen tegen de voorgenomen omzetting van de bestemming kantoor met bedrijfswoning naar twee burgerwoningen.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg en Omgevingsverordening Limburg 2014
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Middels het POL wordt invulling gegeven aan opdrachten die vanuit rijksbeleid bij de Provincie zijn neergelegd.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. In het POL worden zeven globaal afgebakende gebiedstypen gehanteerd. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Het plangebied behoort, evenals grote delen van het buitengebied tussen Milsbeek, Ottersum en Ven-Zelderheide, tot het gebiedstype "bronsgroene landschapszone".

In dit gebiedstype is sprake van beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Het gebied omvat ook het winterbed van de Maas. De accenten qua ruimtelijke opgave liggen op het gebied van de kwaliteit en het functioneren regionaal watersysteem, de ontwikkeling landbouw in balans met omgeving, het versterken kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.

In samenhang met het POL2014 is de Omgevingsverordening Limburg vastgesteld. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd.

Conclusie provinciaal beleid
Vanuit provinciaal beleid bestaan geen belemmeringen tegen de voorgenomen omzetting van agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning.

3.3 Regionaal beleid

Strategische Regiovisie
De gemeenten Gennep, Bergen en Mook en Middelaar hebben in de Strategische Regiovisie (2010) het ruimtelijk beleid voor de “Kop van Limburg” vastgelegd. In de bijbehorende Regionale Agenda Bergen, Gennep, Mook en Middelaar (2010) is de uitwerking van de Strategische Regiovisie opgenomen.

De Strategische Regiovisie, met als motto “keuren, kiezen en onderscheiden”, is richtinggevend voor het beleid van de drie gemeenten. Het doel is om de regio beter tot haar recht te laten komen en een perspectief voor het geheel te garanderen. De wensen en ambities zijn geformuleerd in zeven programma’s. Daarnaast zijn sleutelprojecten benoemd, die met voorrang worden uitgevoerd. Hierdoor moet een kwaliteitsslag plaatsvinden, die nodig is om de leefbaarheid in de regio te vergroten en de achterstand op het omliggende gebied te verkleinen.

In de Strategische Regiovisie en de Regionale Agenda wordt ingezet op terreinen waar de regio complementair en onderscheidend is aan de stedelijke regio’s Venlo en Arnhem-Nijmegen. Hiertoe zijn zeven programma’s benoemd: wonen, zorg, toerisme en recreatie, landbouw, veiligheid, ruimtelijke kwaliteit en verbindingen en netwerken.

Voor wat betreft wonen richt het programma zich op het op orde brengen van de basis, waarbij het aanbod aansluit op de behoefte. Kwaliteit gaat voor kwantiteit en er wordt ingezet op excellent wonen: kleinschalig en met respect voor het landschap.

Regionale visie op woningen en voorzieningen
De regionale visie op woningen en voorzieningen (2011) schetst het toekomstbeeld van Maasduinen op een aantal maatschappelijke kernaspecten: wonen, welzijn en zorg.

Met name demografische processen gaan de komende decennia zorgen voor substantiële veranderingen in het samen wonen en het samen leven in de regio. Woonmilieus zullen veranderen. Uitgangspunt van de woonvisie is hierop in te spelen en tot op heden vaak onbenutte kansen te pakken.
Naar verwachting zal de bevolking in de regio Maasduinen afnemen. Hierbij zijn per leeftijdscategorie zeer grote verschillen te constateren. De hogere leeftijdscategorieën nemen in omvang toe. In het jongere en middelbare segment daalt het aantal.

Regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg
De regionale structuurvisie (2016) is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van deze visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio:
1) Een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte
2) De juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer
3) Goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor speciale groepen
4) Kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal
5) Een levensloopvriendelijke en duurzame regio

Conclusie regionaal beleid
Vanuit regionaal beleid bestaan geen belemmeringen tegen de voorgenomen omzetting van agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buitengebied Gennep – Borging Kwaliteitsmenu
Het doel van/de aanleiding voor de structuurvisie Buitengebied Gemeente Gennep (2012) is mede om nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk te maken en tegelijkertijd de kwaliteit van het buitengebied te versterken. De structuurvisie vormt daarmee de verbindende schakel tussen het hoge abstractieniveau van de Regiovisie en het concrete niveau van het bestemmingsplan Buitengebied. Het gemeentelijk kwaliteitsmenu maakt onderdeel uit van het integrale afwegingskader voor het buitengebied.
De structuurvisie maakt tevens een gemeentelijke doorvertaling van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente kiest bij ontwikkelingen in het buitengebied voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Deze benadering sluit aan bij de systematiek van het 'Limburgse kwaliteitsmenu'. Bij een aantal ontwikkelingen wordt een kwaliteitsbijdrage

gevraagd. Via de kwaliteitsbijdrage wordt de ingreep in de ruimtelijke omgeving gecompenseerd. Met de kwaliteitsbijdrage kunnen dan kwaliteitsverbeterende maatregelen uitgevoerd worden zodat per saldo sprake is van een kwaliteitsverbetering. Die kwaliteitsverbetering vindt plaats in hetzelfde buitengebied in de gemeente.

Initiatiefnemer en gemeente zijn in voorliggende situatie een financiële bijdrage aan het kwaliteitsfonds van de gemeente overeengekomen.

Lokale Woonvisie gemeente Gennep – Samen sturen op kwaliteit (2017)
De gemeente Gennep staat voor de opgave om vraag en aanbod op de woningmarkt met elkaar in balans te brengen. Dat is geen eenvoudige opgave. Feit is namelijk, dat als alle woningbouwplannen die anno 2017 in de planning staan van projectontwikkelaars, woningbouwcorporaties, particulieren en de gemeente gerealiseerd worden, dat op de lange termijn het woningaanbod de vraag ver zal overstijgen. Op korte termijn doet deze situatie zich nog niet voor. Er is immers nog steeds vraag naar extra woonruimte.

Bij de vaststelling van de lokale woonvisie d.d. 3 juli 2017 is een amendement van de raad aangenomen waarin wordt gesteld dat ten aanzien van de kernen met een ondercapaciteit aan woningbouwplannen soepeler dient te worden opgetreden bij de toevoeging van woningen.

De Woonvisie geeft aan dat de woningbouw-programmering van de kern Milsbeek een ondercapaciteit kent. Geconstateerd wordt dat de toevoeging van eengezinswoningen met een prijs boven € 250.000 een kans vormt, waarbij die woningen in een landelijke omgeving gerealiseerd moeten worden. Het initiatief sluit goed aan bij deze lijn, door 2 burgerwoningen te realiseren in een landelijke omgeving met een prijs boven de € 250.000 en draagt derhalve zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin bij aan de woningbehoefte.

De bestaande bedrijfswoning is een levensloopbestendige woning, waarbij zowel een slaapkamer als badkamer is gerealiseerd op de begane grond. Voor wat betreft het te transformeren kantoor liggen de plannen nog open, en behoort de realisatie van een levensloopbestendige woning tot de mogelijkheden. De transformatie biedt ook mogelijkheden om de duurzaamheid van het pand verder te vergroten. Ook in die zin voldoet de herontwikkeling derhalve aan diverse in de Woonvisie opgenomen doelen.

Conclusie gemeentelijk beleid
Vanuit gemeentelijk beleid bestaan in principe geen belemmeringen tegen de voorgenomen omzetting van kantoor met bedrijfswoning naar twee burgerwoningen.
Het initiatief sluit goed aan bij de in de Woonvisie genoemde doelen, daarnaast wordt een financiële bijdrage geleverd aan het kwaliteitsfonds van de gemeente.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking
De omzetting van kantoor met bedrijfswoning naar twee burgerwoningen leidt niet tot een toename van de verkeersbewegingen van en naar het plangebied (de verkeersaantrekkende werking van een kantoor is groter dan van een woning). Het plangebied wordt ontsloten op de Driekronenstraat. Deze weg heeft een beperkte verkeersintensiteit en heeft voldoende capaciteit om het verkeer van en naar het plangebied te verwerken.

Parkeren
Parkeren vindt plaats op eigen terrein, alwaar sprake is van voldoende parkeercapaciteit.

4.2 Omliggende bedrijvigheid

Inleiding
Milieuzonering is een hulpmiddel om ervoor te zorgen dat nieuwe bedrijfsactiviteiten een passende locatie in de nabijheid van gevoelige bestemmingen krijgen, en anderzijds gevoelige bestemmingen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geeft richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geluid, geur, stof en gevaar voor een scala aan typen bedrijvigheid. Met behulp van deze richtafstanden kan een eerste indicatie verkregen worden van de inpasbaarheid van een initiatief op een bepaalde locatie.

Voorliggende situatie
In voorliggende situatie is hoofdzakelijk sprake van onder meer agrarische bedrijvigheid (Onderkant 1, Driekronenstraat 14) en een hoveniersbedrijf (Driekronenstraat 21) in de directe omgeving van het plangebied. De richtafstanden uit de VNG-publicatie worden gerespecteerd.

Daarnaast is een composteerbedrijf (Driekronenstraat 1, 4, 6) gelegen op ca. 250 meter afstand van de beoogde woningbouw. Gegeven de diverse woningen die reeds tussen het bedrijf en het plangebied gesitueerd zijn, zal de nieuwe invulling van het plangebied niet belemmerd zijn voor de bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf.

Verwacht mag derhalve worden dat ter plaatse van de woningen voor wat betreft omliggende bedrijvigheid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Volledigheidshalve is wel onderzoek uitgevoerd naar het aspect geur van de omliggende agrarische bedrijven.

4.3 Geur

Inleiding

Ten aanzien van het aspect geur dient beoordeeld te worden of voldaan wordt aan de vereisten van een 'goede ruimtelijke ordening'. Daarbij dienen in principe de volgende twee aspecten te worden beschouwd:

- worden de nabijgelegen veehouderijen niet onevenredig in hun belangen geschaad?
- is ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat?

Voorliggende situatie

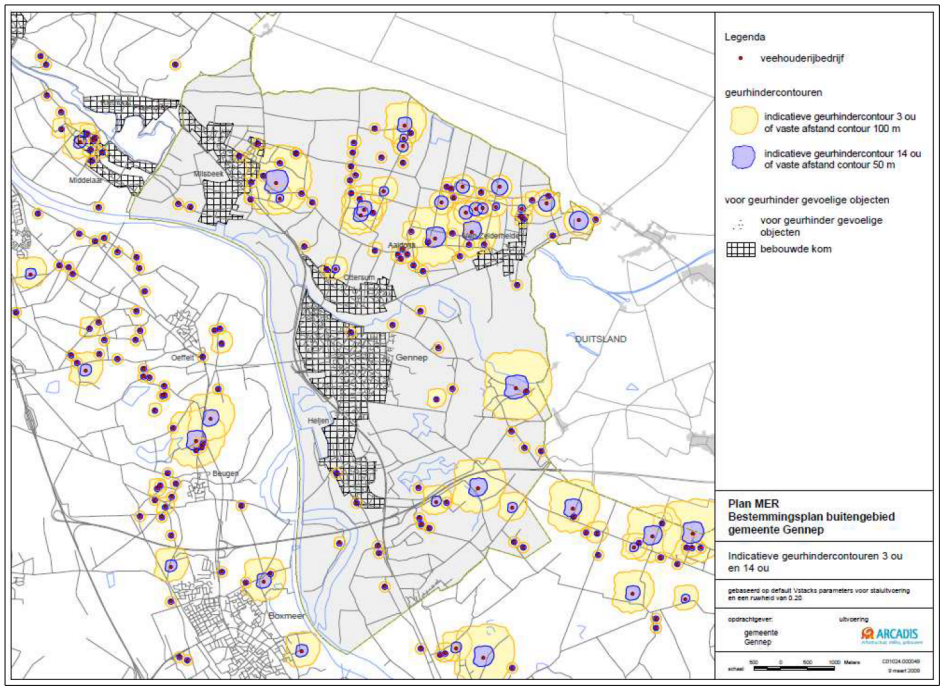
In figuur 4.1 is de situering van het perceel Driekronenstraat 10 weergegeven. De meest relevante omliggende agrarische bedrijven betreffen de locaties Onderkant 1 (rundveehouderij op ca. 90 meter afstand) en Driekronenstraat 14 te Milsbeek (akkerbouwbedrijf annex schapenhouderij op ca. 130 meter afstand).

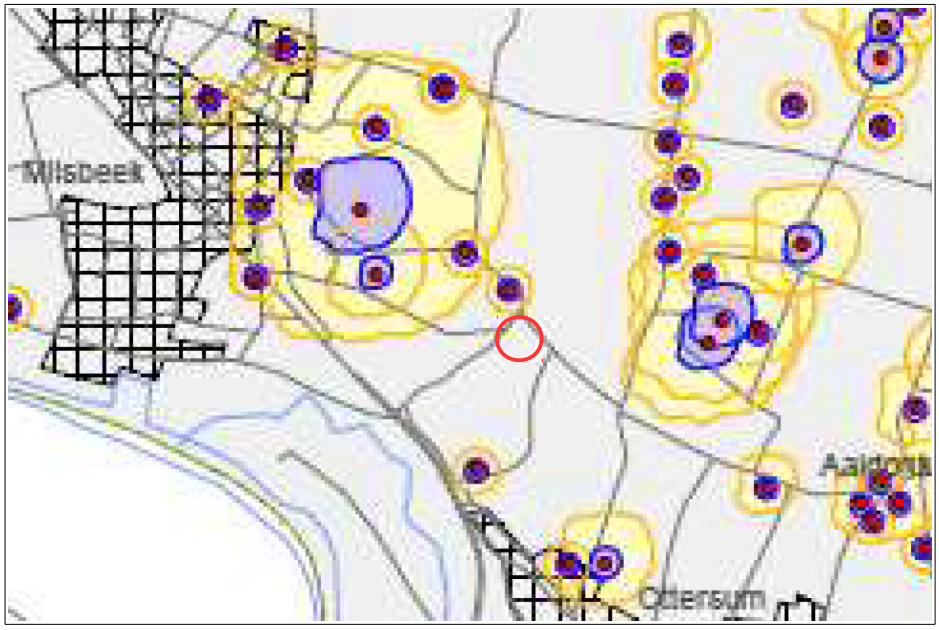
f4.1 Situering planlocatie en relevante omliggende agrarische bedrijven.

Er wordt voldaan aan de minimumafstanden zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) voor situaties buiten de bebouwde kom (50 meter voor rundveehouderijen en 25 meter voor schapenhouderijen).

In het planMER buitengebied (2008) is uitgebreid onderzoek gedaan naar de geursituatie in het buitengebied van Gennep. In figuur 4.2 zijn de indicatieve geurcontouren in de het buitengebied weergegeven, met daaronder een uitsnede van de omgeving van de planlocatie.

f4.2 Indicatieve geurcontouren buitengebied Gennep conform planMER buitengebied (Arcadis, 2008).





Op grond van dit onderzoek kan gesteld worden dat geurhinder op de planlocatie niet verwacht mag worden. Evenmin is sprake van belemmering van de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven door het initiatief.

Conclusie

Er bestaan voor wat betreft geur geen belemmeringen voor de planvorming.

4.4 Geluid

Inleiding
Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij een ruimtelijke planontwikkeling ter waarborging van een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat rekening te worden gehouden met het aspect wegverkeerslawaai.

Voorliggende situatie
Het plangebied ligt binnen de zone van de Driekronenstraat en Kroefsestraat. Zowel een bedrijfswoning als een reguliere woning zijn geluidgevoelige bestemmingen, waar de eisen van bijvoorbeeld de Wet geluidhinder op van toepassing zijn. In zoverre is geen sprake van een wijziging. Wel wordt een extra woning toegevoegd.

Gegeven de beperkte verkeersintensiteiten op de Driekronenstraat en Kroefsestraat mag verwacht worden dat de voorkeursgrenswaarde zoals opgenomen in de Wet geluidhinder niet wordt overschreden. Vanuit akoestisch oogpunt is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
Er bestaan voor wat betreft geluid geen belemmeringen voor de planvorming.

4.5 Luchtkwaliteit

Inleiding
Een aantal stoffen die in de lucht kunnen voorkomen hebben na inademing een schadelijk effect op de gezondheid. Het gezondheidseffect is afhankelijk van de aard van de stof, de concentratie van de stof en de blootstellingsduur.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer (Wm). In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties fijn stof, stikstofdioxide, benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en lood in de buitenlucht.

Artikel 5.16 van de Wet milieubeheer bepaalt dat bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit kunnen uitoefenen, indien:
- uitoefening niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden, of
- bij uitoefening de concentratie in de buitenlucht van de betreffende stof per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof bij uitoefening, door een met die uitoefening samenhangende maatregel de luchtkwaliteit per saldo verbetert, of
- uitoefening niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht, of
- uitoefening is genoemd in een vastgesteld programma (Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit, NSL) dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden.

Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)
Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging, indien de bijdrage minder bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die per definitie niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Dit is onder andere het geval bij woningbouwlocaties tot 3000 woningen. Ook voorliggende omzetting van kantoor met bedrijfswoning naar twee burgerwoningen draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is immers geen sprake van een toename van het verkeer van en naar het plangebied (zie ook paragraaf 4.1).

Luchtkwaliteit in het plangebied
De optredende jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}) en zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) bedragen in 2020 nabij het plangebied respectievelijk 15 µg/m^3, 18 µg/m^3 en 11 µg/m^3, derhalve ruimschoots lager dan de grenswaarden van 40, 40 en 25 µg/m^3. Ten aanzien van de luchtkwaliteit is in het plangebied dus sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
De wijzigingen binnen het plangebied dragen niet in betekenende mate bij aan de concentratie van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Voorts is in het plangebied ten aanzien van luchtkwaliteit sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er bestaan derhalve voor wat betreft luchtkwaliteit geen belemmeringen voor de planvorming.

4.6 Externe veiligheid

Inleiding
Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van risicovolle activiteiten, zoals met gevaarlijke stoffen. In dit kader kunnen bijvoorbeeld nabij het plangebied gelegen wegen en inrichtingen van belang zijn.
Ten behoeve van de bepaling van het externe risico worden twee risicomaten gehanteerd, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een ‘denkbeeldig’ persoon, die zich een jaar lang op een bepaalde locatie bevindt in de omgeving van de activiteit met gevaarlijke stoffen, komt te overlijden als een direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico geldt dat kwetsbare objecten zoals woningen en zorginstellingen niet zijn toegestaan binnen de 10-6 contour. De contouren worden berekend aan de hand van met name stofeigenschappen zoals giftigheid en brandbaarheid. Ook zijn locatiespecifieke eigenschappen van belang (hoogteligging, wissels, overgangen e.d.).

Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van een gegeven aantal personen komt te overlijden in de omgeving van de activiteit met gevaarlijke stoffen als een direct gevolg van

een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een factor van de zogenaamde oriëntatiewaarde.

Inventarisatie

In figuur 4.3 is een uitsnede van de risicokaart van de provincie Limburg weergegeven. Nabij het plangebied vinden volgens de risicokaart de volgende activiteiten met gevaarlijke stoffen plaats:

- vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg N 271.

f4.3 Uitsnede risicokaart (globale aanduiding plangebied in blauw).

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over openbare wegen, water en spoorwegen is thans opgenomen in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Op het wegvak van de N271 vindt enkel vervoer plaats van de stofcategorieën LF1 en LF2. Brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) hebben weinig invloed op het groepsrisico. Voor deze stoffen geldt een 1% letaliteitsafstand van 45 meter (Handleiding Risicoanalyse Transport). Het plangebied ligt ruimschoots buiten deze afstand. Voor de N271 geldt derhalve dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de externe veiligheid.

Conclusie

Op basis van de risicokaart van de provincie Limburg wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van het plangebied geen sprake is van relevante risico's. Er bestaan derhalve voor wat betreft externe veiligheid geen belemmeringen voor de planvorming.

4.7 Waterhuishouding

Inleiding
In het Nationaal Waterplan, opgesteld in december 2015, zijn de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050 opgenomen. Het Nationaal Waterplan streeft naar het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Waterschap Limburg heeft invulling gegeven aan het waterbeheer middels het Waterbeheerplan 2016 – 2021. Het Waterbeheerplan zet de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg.

Op bestemmingsplanniveau is de watertoets het belangrijkste middel voor waterbeheer. Uitgangspunt van de watertoets is dat ruimtelijke ingrepen geen negatieve gevolgen mogen hebben voor de waterhuishouding. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige thema's: veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging.

Waterkwantiteit
De waterkwantiteitopgave heeft met name betrekking op een eventuele vergroting van het verharde oppervlak. In voorliggende situatie is daar evenwel geen sprake van. De planontwikkeling is hydrologisch neutraal, er wordt geen verharding of bebouwing toegevoegd.

Huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels een aansluiting op het bestaande rioleringssysteem.

Het plangebied ligt voorts binnen de begrenzing van het rivierbed van de Maas. Het Barro stelt algemene eisen aan de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen in het rivierbed met als doel te voorkomen dat plannen worden ontwikkeld die een bedreiging vormen voor de waterafvoer of die vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren.

Ter bescherming van de afvoercapaciteit wordt in het bestemmingsplan (conform het bestaande bestemmingsplan) een dubbelbestemming Waterstaat – Bergend regime opgenomen.

Deze dubbelbestemming voorziet in de mogelijkheid tot de berging van rivierwater. Bouw- en aanlegactiviteiten zijn in principe alleen toegestaan indien dit in lijn is met de waterbergingsdoelen in het gebied.

De functieverandering brengt een mogelijke economische waardevermeerdering met zich mee, waarmee ook mogelijk sprake van een hogere schade bij overstroming. De Beleidslijn

grote rivieren gaat uit van een eigen risico en verantwoordelijkheid ten aanzien van ontstane schade door hoogwater voor activiteiten in het rivierbed. Initiatiefnemers in het rivierbed zijn zelf aansprakelijk voor schade en zelf verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen om zich tegen potentiële schade te beschermen.

Indien het verharde oppervlakte (daken en verhardingen zoals terras of oprit) wordt uitgebreid, dient het hemelwater (regen) gescheiden te worden van het afvalwater. Bij voorkeur wordt dit hemelwater geïnfiltreerd op eigen terrein. Hieraan stelt de gemeente eisen die zijn opgenomen in het gemeentelijk rioleringsplan 2014-2019. In het geval van nieuwe ontwikkelingen zal er gekeken moeten worden hoe het plan klimaatadaptief wordt ingericht. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen geldt er op grond van de Keur van het waterschap voor verhard oppervlak een eis qua opvangcapaciteit van 100 mm in 24 uur.

Waterkwaliteit
Om verontreiniging van bodem en water te voorkomen zal bij nieuwe bebouwing gebruik worden gemaakt van duurzame bouwmaterialen die niet uitlogen.

Conclusie
Uit de uitgevoerde watertoets blijkt dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishouding (hydrologisch neutrale herontwikkeling) en voldoet aan de randvoorwaarden die het waterschap stelt aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Er bestaan derhalve voor wat betreft wateraspecten geen belemmeringen voor de planvorming.

4.8 Bodemkwaliteit

Inleiding
Het bodembeleid in Nederland gaat uit van het optimaliseren van het bodemgebruik, waarbij het principe geldt dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie: de geprojecteerde bestemming bepaalt de minimum-bodemkwaliteit.

Voorliggende situatie
Op basis van de beschikbare en bekende informatie wordt de locatie als onverdacht van bodemverontreiniging beschouwd. Gelet op de ligging van de locatie in de bodemkwaliteitszone Achtergrondwaarde zijn er geen belemmeringen voor het deels gewijzigde gebruik van de locatie bestemd voor wonen. Met de voorgestelde wijzigingen van het kantoorgebouw tot woning vinden geen ingrepen in de bodem plaats. Uitvoering van een bodemonderzoek is derhalve dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie
De bodemkwaliteit in het plangebied voldoet naar verwachting aan de eisen die gesteld worden voor de functie 'wonen'. Er bestaan derhalve voor wat betreft bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de planvorming.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Inleiding
In het door Nederland geratificeerde 'Verdrag van Malta' (1992) van de Raad voor Europa, is de omgang met het Europees archeologisch erfgoed geregeld. De Nederlandse implementatie van dit verdrag is thans geregeld via de Erfgoedwet. Bij vaststelling van ruimtelijke plannen dient op grond van deze wet rekening gehouden te worden met de in/op de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten.

Archeologische verwachtingswaarde
Het plangebied is in het bestemmingsplan "Buitengebied Gennep" aangewezen als een gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Ter plaatse van deze dubbelbestemming (Archeologische Verwachtingswaarde 4) is het gemeentelijk archeologisch beleid van toepassing. Ontwikkelingen groter dan 2.500 m^2 en die dieper gaan dan 50 cm kunnen archeologische waarden aantasten. Een klein deel van het plangebied heeft verwachtingswaarde 3, hier geldt dat ontwikkelingen groter dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm de archeologische waarden kunnen aantasten.

Deze archeologische verwachting is in voorliggend bestemmingsplan opnieuw middels een dubbelbestemming met gelijkblijvende voorwaarden opgenomen.

Conclusie
Het plangebied heeft overwegend een relatief lage archeologische verwachtingswaarde, waarbij bodemingrepen over een oppervlakte kleiner dan 2.500 m^2 zijn vrijgesteld van de onderzoeksplicht. Er bestaan voor wat betreft archeologie geen belemmeringen voor de planvorming, nu geen relevante bodemingrepen beoogd worden.

4.10 Natuur

Inleiding
Borging van ecologische aspecten in de ruimtelijke ordening volgt twee sporen, die via de Wet natuurbescherming (Wnb) geregeld zijn: gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Beschermde gebieden zijn Natura2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) en ecologische verbindingszones. Ruimtelijke ingrepen mogen in eerste aanleg geen negatieve gevolgen hebben voor de beschermde gebieden.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen beschermde gebieden gelegen. Het natuurgebied Oeffelter Meent is gelegen op ca. 1,4 kilometer van het plangebied. Gezien de grote afstand tot het plangebied in relatie tot de beoogde bestemmingen, kunnen relevante effecten op beschermde gebieden uitgesloten worden.

Soortenbescherming
In Nederland komen zo'n 36.000 dier- en plantensoorten voor. Ongeveer 500 soorten zijn beschermd volgens de Wnb. De Wnb beschermt soorten, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

De Wnb bevat hiertoe onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen licht, middelzwaar en zwaar beschermde soorten.
Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden, de verbodsbepalingen van de Wnb niet voor sommige soorten. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen.

Gevolgen van de wijzigingen in het plangebied
Het voorliggende plan betreft een functiewijziging van kantoor met bedrijfswoning naar twee burgerwoningen, waarbij geen grote bouwkundige ingrepen voorzien zijn (uitpandig). Er wordt geen invloed voorzien op beschermde soorten.

Te allen tijde zal in het kader van de zorgplicht bij verbouwingswerkzaamheden aan de buitenzijde van het gebouw, rekening gehouden moeten worden met de aanwezigheid van alle flora en fauna (broedseizoen vogels, aanwezigheid vleermuizen onder boeiboord/dakranden, aanwezigheid kleine (zoog)dieren in de tuin).

Conclusie
Er bestaan derhalve voor wat betreft flora en fauna geen belemmeringen voor de planvorming.

5 Juridische planaspecten

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan bestaat uit juridisch bindende regels en een verbeelding met daarbij een toelichting. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van de op te richten en/of aanwezige bebouwing. Op de verbeelding zijn de bestemmingen in beeld gebracht. De toelichting heeft geen bindende werking, maar vervult een belangrijke rol voor de onderbouwing van het plan en de uitleg van de planregels.

5.2 Opzet van de planregels

De regels zijn opgesteld conform de SVBP2012. De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels – hierin worden de in het bestemmingsplan voorkomende begrippen en de wijze van meten verklaard.
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels – hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels – hieronder zijn onder andere opgenomen de antidubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene afwijkingsregels.
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels – hierin zijn het overgangsrecht en de slotregel opgenomen.

Bij de inhoudelijke vormgeving van de regels is zo veel mogelijk aangesloten bij de formuleringen, maatvoering en randvoorwaarden (afwijkingsmogelijkheden) zoals toegepast in het bestemmingsplan Buitengebied.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Voorliggend bestemmingsplan is ontstaan uit een particulier initiatief. De kosten verband houdende met de opstelling van dit plan alsmede de uitvoering hiervan, komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Het risico op planschade wordt, gezien het geringe ruimtelijke verschil tussen de bestaande situatie en de plansituatie, als nihil ingeschat. Tussen gemeente en initiatiefnemer zal een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten worden.
Voor de gemeente zijn aan de ontwikkeling en uitvoering van onderhavig plan dan ook geen financiële consequenties verbonden.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld via onder andere de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht. Van belang is dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Vooroverleg
Het plan is ten behoeve van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro aan de overlegpartners toegezonden. Naar aanleiding van de reacties van Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg zijn enkele tekstuele wijzigingen in de waterparagraaf van de toelichting doorgevoerd.

Terinzagelegging
Het ontwerp bestemmingsplan heeft tussen 18 juli 2019 en 28 augustus 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.
Gedurende de inzagetermijn zijn géén zienswijze ontvangen.

Vaststelling
Het bestemmingsplan zal op 4 november 2019 worden vastgesteld door de gemeenteraad. Daarna wordt het vastgestelde bestemmingsplan na publicatie opnieuw gedurende 6 weken ter inzage gelegd, met de mogelijkheid tot het binnen die termijn indienen van een beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Deze toelichting bevat:
26 pagina's.

Driekronenstraat 10 Milsbeek

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk1 Inleidende regels **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 13

Hoofdstuk2 Bestemmingsregels **14**
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap 14
Artikel 4 Wonen 15
Artikel 5 Leiding - Riool 20
Artikel 6 Waarde - Archeologie 3 22
Artikel 7 Waarde - Archeologie 4 24
Artikel 8 Waarde - Ontwikkelingszone groen 26
Artikel 9 Waterstaat - Bergend regime 28

Hoofdstuk3 Algemene regels **29**
Artikel 10 Anti-dubbeltelregel 29
Artikel 11 Algemene bouwregels 30
Artikel 12 Algemene gebruiksregels 31
Artikel 13 Algemene aanduidingsregels 32
Artikel 14 Algemene afwijkingsregels 33
Artikel 15 Algemene wijzigingsregels 35
Artikel 16 Overige regels 37

Hoofdstuk4 Overgangs- en slotregels **38**
Artikel 17 Overgangsrecht 38
Artikel 18 Slotregel 39

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst bedrijfsactiviteiten

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Driekronenstraat 10 Milsbeek met identificatienummer NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01 van de gemeente Gennep;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aan huis verbonden bedrijf

een bedrijf dat in een (gedeelte van) of bij een woning wordt uitgeoefend en dat is gericht op het vervaardigen van producten en/of het leveren van diensten, door maximaal twee personen waaronder de gebruik(st)er van de woning; hieronder worden tevens internet(web)winkels begrepen;

1.4 aan huis verbonden beroep

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch, of hiermee gelijk te stellen gebied, uitgezonderd prostitutie, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend door de gebruik(st)er, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is, met dien verstande dat er geen detailhandel is toegestaan met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit bij de uitoefening van een aan huis verbonden beroep;

1.5 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 afwijking van de bouwregels en/of de gebruiksregels

een afwijking zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van dieren, niet zijnde: een glastuinbouwbedrijf of een gebruiksgerichte paardenhouderij;

1.8 ander werk

een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid;

1.9 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit in het verleden, tenminste ouder dan 50 jaar;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bed & breakfast

een activiteit ondergeschikt aan een (bedrijfs)woning die in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf voor korte tijd en waarbij het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logerende gasten (daaraan) ondergeschikt is;

1.12 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.13 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bedrijfsmatig

gericht op het behalen van winst;

1.15 beroeps- of bedrijfsoppervlakte

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een beroep, bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.16 bestaande

bestaand ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.17 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming; indien en voor zover twee bestemmingsvlakken middels de figuur 'relatie' met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bestemmingsvlak;

1.19 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten; indien en voorzover twee bouwpercelen middels de figuur 'relatie' met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel;

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten; indien en voorzover twee bouwvlakken middels de figuur 'relatie' met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwvlak;

1.25 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 containerveld

grond afgedekt met plastic, antiworteldoek, eventueel in combinatie met andere materialen, ten behoeve van de teelt van gewassen. De gewassen worden op deze afdeklaag los van de ondergrond geteeld in potten;

1.27 cultuurhistorischewaarde

de aan een bouwwerk of gebied (waaronder begrepen landschapselementen) toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt;

1.28 dagrecreatie

verblijf buiten de woning voor recreatieve doeleinden zonder dat er een overnachting elders mee gepaard gaat;

1.29 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.30 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.31 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling

een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en/of maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.32 discotheek

een gebouw, waarin de bedrijfsuitoefening hoofdzakelijk is gericht op het bieden van gelegenheid tot dansen op mechanische en/of levende muziek en het serveren van al dan niet alcoholhoudende dranken;

1.33 evenement

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve, of daarmee gelijk te stellen activiteiten, zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten en festivals;

1.34 extensief recreatief medegebruik

een extensief recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen, waaronder in elk geval niet wordt verstaan: paintball, gemotoriseerde sporten;

1.35 extensiveringsgebied

een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is;

1.36 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.37 geomorfologische waarde

de waarde van de gronden vanwege de ontstaansgeschiedenis van de vormen van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid van de vormen;

1.38 gevaarlijke stoffen

gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen en/of bestrijdingsmiddelen als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, zoals dit luidde op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.39 groepsaccommodatie

een (deel van) een gebouw dat blijvend is bestemd voor recreatief nachtverblijf door groepen, waarbij wordt overnacht in slaapzalen en/of slaapkamers en waar een dagverblijf beschikbaar is waarin de gasten mede huishoudelijke werkzaamheden kunnen verrichten;

1.40 grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering volledig of nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel en waaronder in ieder geval niet wordt verstaan een intensief veehouderijbedrijf, champignonteeltbedrijf, witlofkwekerij of viskwekerij. Plantenteelt met toepassing van containervelden wordt aangemerkt als een grondgebonden agrarische activiteit;

1.41 hobbymatig uitvoeren van agrarische bedrijfsactiviteiten

het op kleine schaal en niet voor bedrijfsmatige doeleinden uitvoeren van agrarische activiteiten, waaronder het houden van vee;

1.42 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.43 horeca(bedrijf)

een bedrijf waar hoofdzakelijk (alcoholische) dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, zoals bijvoorbeeld een café, restaurant, een en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie en een discotheek;

1.44 hotel

een horecabedrijf waar de bedrijfsuitoefening hoofdzakelijk is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van logies;

1.45 incidenteel of kortstondigevenement

een eenmalig, niet periodiek terugkerend evenement of een evenement voor de duur van maximaal 1 dag inclusief op- en afbouw;

1.46 intensieve veehouderij

het bedrijfsmatig houden van dieren, een bedrijfsmatige tak van varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor de roodvleesproductie, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen of parelhoenders (waarvoor een milieuvergunning uiterlijk op het tijdstip van de bekendmaking van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg op 1 juni 2004 is verleend), zonder dat het bedrijf hoeft te beschikken over grond bestemd voor de voerproductie van deze dieren. De dieren worden in stallen of hokken gehouden. De melkveehouderij wordt niet als intensieve veehouderij beschouwd;

1.47 internetverkoop

het bedrijfsmatig te koop aanbieden van goederen waarbij de verkooptransactie via internet of anderszins via de elektronische weg tot stand komt en waarbij ter plaatse geen uitstalling ten verkoop plaatsvindt en de goederen ook niet door de afnemer kunnen worden afgehaald;

1.48 inwoning

twee of meer huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van een of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.49 kampeermiddel

een tent, een vouwwagen, een camper, een caravan, een stacaravan of een huifkar;

1.50 kantine

een drink- en eetgelegenheid die zich bevindt bij bedrijven, scholen, sportvoorzieningen of andere instanties en die ondergeschikt is aan en uitsluitend ten dienste staat van de hoofdfunctie;

1.51 kas

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten;

1.52 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde(n) in visueel-ruimtelijk en/of cultuurhistorisch en/of ecologisch en/of geomorfologisch opzicht;

1.53 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, sociaalmedische, sociaalculturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.54 manege

een bedrijf met een publieksgericht karakter, dat is gericht op het bieden van gelegenheid tot het stallen van paarden/pony's en/of het berijden van paarden/pony's, waaronder begrepen lesgeven, verhuur en het houden van wedstrijden en/of andere hippische evenementen;

1.55 mantelzorg

de langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving en waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt;

1.56 meergeneratiewoning

één woning die krachtens een omgevingsvergunning geschikt is gemaakt voor bewoning door twee huishoudens met een familierelatie en met een fysieke koppeling tussen de woonruimtes, waarbij sprake is van inwoning gerelateerd aan de familierelatie;

1.57 minicamping

een kleinschalig kampeerterrein voor een beperkt aantal kampeermiddelen, dat wordt gebruikt gedurende de periode van 1 maart tot en met 31 oktober;

1.58 nadere eis

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.59 natuurlijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, in verband met de geologische, geomorfologsiche, bodemkundige en/of biologische elementen, voorkomend in dat gebied;

1.60 nevenactiviteit

een activiteit ondergeschikt aan de hoofdactiviteit in zowel omvang (m2), omzet (€) als de effecten op het woon- en leefklimaat;

1.61 niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering niet volledig of niet nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel en waaronder ten minste wordt verstaan een intensief veehouderijbedrijf, glastuinbouwbedrijf, champignonteeltbedrijf, witlofkwekerij, of viskwekerij;

1.62 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.63 ondergeschikte horeca

horeca die wordt uitgeoefend als ondergeschikt onderdeel van een bedrijf of instelling en die in directe relatie staat tot het betreffende bedrijf dan wel de betreffende instelling;

1.64 onderkomens

voor verblijf geschikte al dan niet aan de bestemming onttrokken voer- en vaartuigen en kampeermiddelen;

1.65 ontvangstgebouw

een ontvangstruimte ten behoeve van de ontvangst van groepen die deelnemen aan activiteiten van het ter plaatse toegestane recreatief/educatief bedrijf;

1.66 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.67 paardenbak

een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen;

1.68 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.69 peil

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het plaatselijke niveau ten opzichte van Nieuw Amsterdams Peil;
d. indien de onder a tot en met c genoemde peilen in het veld aanleiding geven tot onduidelijkheden, een door of namens burgemeester en wethouders aan te wijzen peil;

1.70 permanente bewoning

bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats;

1.71 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.72 recreatief / educatief bedrijf

een kleinschalig bedrijf waar op natuurbeleving gerichte educatie, kleinschalige dagrecreatie en kleinschalige verblijfsrecreatie plaatsvindt;

1.73 recreatieve overnachting

de overnachting die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie (dus niet als hoofdverblijf);

1.74 recreatiewoning

een gebouw dat periodiek dient voor recreatief (nacht)verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.75 rijstrook

een door een doorgetrokken of onderbroken strepen gemarkeerd gedeelte van de rijbaan van zodanige breedte, dat bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen daarvan gebruik kunnen maken, niet zijnde een in- en/of uitvoegstrook;

1.76 risicovolle inrichting

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.77 schuilgelegenheid

een gebouw dat uitsluitend dient voor de beschutting van dieren tegen weersinvloeden;

1.78 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.79 sportvoorziening

voorziening ten behoeve van een lichamelijke bezigheid ter ontspanning of als beroep met spel- of wedstrijdelement waarbij conditie en vaardigheid vereist zijn, respectievelijk bevorderd worden en waarvoor bepaalde regels gelden;

1.80 stacaravan

een plaatsgebonden gebouw, bestaande uit een lichte constructie, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatieve overnachting, dat geen vaste verankering in de grond heeft en binnen 24 uur demontabel is, bestaande uit één bouwlaag, een breedte van niet meer dan 4,5 m, een maximale hoogte van 4 m en een maximale oppervlakte van 40m². De stacaravan mag niet zijn/worden opgebouwd uit steenachtige materialen;

1.81 teeltondersteunende voorzieningen

voorzieningen in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven bij plantaardige teelten worden gebruikt om de volgende doelen na te streven:

- verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
- verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;
- het bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringing onkruidbestrijding, effectief omgaan met water); of
- het voorkomen van schade door vorst;

1.82 trekkershut

een kleinschalig gebouw, bestaande uit een lichte constructie, dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor kortdurend recreatief nachtverblijf;

1.83 verkoopvloeroppervlak

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel.

1.84 volwaardig agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf dat nu of op redelijke termijn voldoende werk en inkomen kan opleveren voor ten minste één volwaardige arbeidskracht die in duurzaam hoofdberoep aan het bedrijf verbonden is;

1.85 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een woning of, bij onduidelijkheid daarover, de als zodanig door of namens burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.86 waardevolle grasvegetatie

grasland waarbinnen zich een half-natuurlijke graslandvegetatie bevindt, die tenminste 50% van de oppervlakte van het grasland beslaat. Hieronder vallen niet graslanden, gedomineerd door cultuurgrassen;

1.87 waterhuishoudkundige doeleinden

het ontvangen, vasthouden, (tijdelijk) bergen en afvoeren van water, eventueel gecombineerd met infiltratie van water in de bodem;

1.88 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.89 woning

een complex van ruimten dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één afzonderlijk huishouden; in geval van inwoning zijn twee afzonderlijke huishoudens toegestaan;

1.90 woonhuis

een gebouw, hetzij vrijstaand, hetzij aaneengebouwd, dat slechts één woning omvat;

1.91 zalencentrum

een horecabedrijf dat naast het bieden van (acoholische) dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse hoofdzakelijk is gericht op het faciliteren van evenementen en congressen, in combinatie met een poppodium;

1.92 zorgboerderij

het bieden van de mogelijkheid tot zorg aan personen, door middel van een werkgemeenschap van sociaaltherapeutische aard en in de vorm van dagopvang, met overnachtingsgelegenheid voor de begeleiding;

1.93 zorginstelling

een instelling die zorg(diensten) verleent in combinatie met huisvesting;

1.94 zorgwoning

woning waarin kortdurende (intensieve) woonzorgarrangementen worden aangeboden (max 3 aaneengesloten maanden per cliënt).

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken

2.1.1 De breedte van een gebouw:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van de scheidingsmuren.

2.1.2 De bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.3 De dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.1.4 De diepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel waaraan wordt gebouwd.

2.1.5 De goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.6 De inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.7 De oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij het meten worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwvlak- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.3 Maatvoering

Alle maten zijn tenzij anders aangegeven:

a. voor lengten in meters (m);
b. voor oppervlakten in vierkante meters (m²);
c. voor inhoudsmaten in kubieke meters (m³);
d. voor verhoudingen in procenten (%);
e. voor hoeken/hellingen in graden (º).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van agrarische bedrijfsactiviteiten;
b. de hobbymatige uitoefening van agrarische bedrijfsactiviteiten;
c. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarde van de gronden, zoals deze tot uitdrukking komt in de openheid van de gronden, de beplantingselementen, de geomorfologische en bodemkundige waarden en de aanwezige flora en fauna;
d. bos- en/of natuurelementen;
e. landschappelijke inpassing en/of erfbeplanting;
f. bestaande infrastructurele voorzieningen;
g. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water, waaronder bergbezinkbassins en niet zijnde voorzieningen ten behoeve van ijsbanen of siervijvers;
h. voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden en parkeervoorzieningen ten behoeve van toeristische overstappunten;

met daarbij behorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

Op de voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.1 Gebouwen

Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. kuilvoerplaten, voorzieningen voor mestopslag en silo's zijn niet toegestaan;
b. paardenbakken zijn niet toegestaan;
c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer dan 2 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van bedrijfsactiviteiten als genoemd in Bijlage 1 Lijst bedrijfsactiviteiten;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ondergeschikte nevenactiviteiten gericht op recreatie en toerisme;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van een zorgboerderij;
e. het huisvesten van personen in de vorm van het bieden van logiesgelegenheid;
f. het gebruik van de gronden als stort- of opslagplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen, behoudens opslag die geschiedt in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering;
g. het aanbrengen van ondergrond voor en het gebruik van containervelden;

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de in 8.4 genoemde werkzaamheden uit te voeren.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;

met daar bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, andere werken, tuinen en erven, en mede voor:

b. landschappelijke inpassing en/of erfbeplanting;
c. het hobbymatig houden van vee;
d. aan huis verbonden beroepen, met dien verstande dat:
    1. het beroep wordt uitgeoefend door een van de hoofdbewoners van de woning;
    2. de gezamenlijke gebruiksoppervlakte van de woning en bijbehorende bouwwerken welke wordt gebruikt voor het aan huis verbonden beroep niet meer dan 50 m2 mag bedragen;
    3. detailhandel aan huis niet is toegestaan;
    4. er slechts een geringe verkeersaantrekkende werking mag zijn welke is afgestemd op de aanwezige infrastructuur en waardoor geen onevenredige verkeersoverlast mag optreden;
    5. het aan huis verbonden beroep niet vergunningplichtig dan wel meldingplichtig mag zijn ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en daarop gebaseerde AMVB's;
    6. buitenopslag en beroepsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond het aan huis verbonden beroep niet zijn toegestaan, met uitzondering van in- en uitladen;
e. een paardenbak voor eigen gebruik met een oppervlakte van maximaal 800 m2;
f. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water, waaronder bergbezinkbassins en niet zijnde voorzieningen ten behoeve van ijsbanen of siervijvers;

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor een hoofdgebouw in casu woning gelden de volgende regels:

a. per bestemmingsvlak mag niet meer dan 1 woning worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal, waarbij voor het getal 0 geldt dat geen woning is toegestaan;
b. bij herbouw van een woning mag de afstand van de woning tot de weg niet minder dan 5 m bedragen;
c. de inhoud mag niet meer dan 800 m3 bedragen, tenzij de bestaande inhoud groter is, in welk geval de bestaande inhoud als maximum geldt;
d. de goothoogte mag niet meer dan 5,50 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte hoger is, in welk geval de bestaande goothoogte als maximum geldt voor dat gebouw en voor uitbreidingen van dat gebouw;
e. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m, tenzij de bestaande bouwhoogte hoger is, in welk geval de bestaande bouwhoogte als maximum geldt voor dat gebouw en voor uitbreidingen van dat gebouw;
f. kelders mogen uitsluitend worden gerealiseerd loodrecht onder het hoofdgebouw tot een diepte van niet meer dan 4 m;

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor een bijbehorend bouwwerk bij een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een bijbehorend bouwwerk moet worden gesitueerd op een afstand van tenminste 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw en een vrijstaand bijbehorend bouwwerk op een afstand van ten hoogste 25 m van de dichtstbijzijnde punt van het hoofdgebouw, met dien verstande dat in afwijking hiervan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport' een bijbehorend

bouwwerk vóór de voorgevel van het hoofdgebouw is toegestaan;

b. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m2, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - extra bijgebouwen' de bestaande bijbehorende bouwwerken mogen worden gehandhaafd tot de in onderstaande tabel vermelde oppervlakte. Bij sloop, herbouw of verbouw is het bepaalde in artikel 4.3.1 van toepassing;

Adres	**Oppervlakte van bijbehorende bouwwerken**
Driekronenstraat 10	100 m2
Driekronenstraat 10a	130 m2

c. de goothoogte mag niet meer dan 4 m bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer dan 6 m bedragen.

4.2.3 Bouwerken, geen gebouw zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde dat niet is aan te merken als een bijbehorend bouwwerk gelden de volgende regels:

a. indien zij vóór de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte niet meer dan 1 m bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 2 m bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.1 onder c ten behoeve van een vergroting van de inhoud van de woning met maximaal 10%, met dien verstande dat deze afwijkingsbevoegdheid niet mag worden toegepast indien eerder toepassing is gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid als opgenomen in 23.3.1 onder b en/of gelijktijdig met de afwijkingsbevoegdheid als opgenomen in 23.3.1 onder b.
b. 4.2.1 onder c ten behoeve van een grotere woninginhoud op percelen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - extra bijgebouwen' indien sprake is van sloop van bijbehorende bouwwerken, tot maximaal 1250 m3 en volgens onderstaand schema:

gesloopte oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken	**extra uitbreiding in m³**
0 - 500 m2	0,5 m3 per gesloopte m2

met dien verstande dat:

- dit zowel uitbreiding van de woning kan betreffen als ook herbouw van de woning op hetzelfde bouwperceel;
- bij sloop van alle bijbehorende bouwwerken de inhoud van de woning niet meer dan 1250 m3 mag bedragen, ongeacht de gesloopte oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken;
- dit geen beperkingen voor de omliggende bedrijven mag opleveren;
- deze afwijkingsbevoegdheid niet mag worden toegepast indien eerder toepassing is gegeven aan de afvwijkingsbevoegdheid als opgenomen in 4.3.1 onder a en/of gelijktijdig met de afwijkingsbevoegdheid als opgenomen in 4.3.1 onder a.

c. 4.2.2 onder a en een andere afstand toestaan indien dit stedenbouwkundig gewenst is en gebruiksmogelijkheden van omliggende bedrijven niet onevenredig beïnvloedt;
d. 4.2.2 onder b ten behoeve van vervangende nieuwbouw van bijbehorende bouwwerken bij percelen met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - extra bijgebouwen' volgens onderstaand schema en met dien verstande dat landschappelijke inpassing is verzekerd, ten behoeve van een goede ruimtelijke kwaliteit.

gesloopte oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken	**toegestane oppervlakte nieuwe bijbehorende bouwwerken**
0 - 300 m2	60% van de gesloopte oppervlakte

4.3.2 Afwegingskader

Bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats als bedoeld in 14.2 Afwegingskader afwijkingsbevoegdheid.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van bedrijfsactiviteiten;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ondergeschikte nevenactiviteiten gericht op recreatie en toerisme;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van een (kleinschalig) kampeerterrein;
d. het huisvesten van personen in de vorm van het bieden van logiesgelegenheid;
e. het bewonen van (bijbehorende bouwwerken bij) een woning ten behoeve van een tweede huishouden;
f. buitenopslag en buitenstalling van goederen.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. 4.1 juncto 4.4.1 onder a ten behoeve de bedrijfstypes 1 tot en met 5 als genoemd in Bijlage 1 Lijst bedrijfsactiviteiten, uitsluitend indien de bedrijfsactiviteiten ondergeschikt zijn aan de woonfunctie, met dien verstande dat:
    1. maximaal 60% van de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 400 m2 als zodanig in gebruik wordt genomen;
    2. de activiteiten uitsluitend zijn toegestaan binnen de bestaande bebouwing, dan wel binnen bebouwing die ingevolge de bouwregels voor onderhavige bestemming mag worden gebouwd;
    3. detailhandel uitsluitend is toegestaan voor zover deze plaatsvindt in directe samenhang met de ondergeschikte bedrijfsactiviteit en voor zover deze ondergeschikt is aan deze bedrijfsactiviteit;
    4. er slechts een geringe verkeersaantrekkende werking mag zijn welke is afgestemd op de aanwezige infrastructuur en waardoor geen onevenredige verkeersoverlast mag optreden;
    5. parkeren dient plaats te vinden op eigen erf;
    6. de activiteiten niet mogen leiden tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven;
    7. de bedrijfsactiviteit niet vergunningplichtig dan wel meldingplichtig mag zijn ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en daarop gebaseerde AMvB's;
    8. landschappelijke inpassing is verzekerd, ten behoeve van een goede ruimtelijke kwaliteit;
b. 4.1 juncto 4.4.1 onder b ten behoeve van ondergeschikte activiteiten gericht op recreatie en toerisme, zoals bed & breakfast, plattelandskamerverhuur, kleinschalige ondersteunende horeca, imkerij, galerie, fietsenverhuur, met dien verstande dat:
    1. aangetoond dient te zijn dat er sprake is van aan de woonfunctie ondergeschikte activiteiten;
    2. de bedrijfsactiviteiten uitgevoerd dienen te worden door een gebruiker van de woning;
    3. de bruto vloeroppervlakte voor bed & breakfast en plattelandskamerverhuur niet meer dan 50% van het aanwezige vloeroppervlak van de woning mag bedragen;
    4. de activiteiten uitsluitend zijn toegestaan binnen de bestaande gebouwen;
    5. detailhandel uitsluitend is toegestaan voor zover deze plaatsvindt in directe samenhang met de ondergeschikte activiteit en voor zover deze ondergeschikt is aan deze activiteit;
    6. er slechts een geringe verkeersaantrekkende werking mag zijn welke is afgestemd op de aanwezige infrastructuur en waardoor geen onevenredige verkeersoverlast mag optreden;
    7. parkeren dient plaats te vinden op eigen erf;
    8. de activiteiten niet mogen leiden tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven;
    9. landschappelijke inpassing is verzekerd, ten behoeve van een goede ruimtelijke kwaliteit;
c. 4.1 juncto 4.4.1 onder e ten behoeve van het gebruik van een deel van de woning of de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken als afhankelijke woonruimte, met dien verstande dat:

1. dient te worden aangetoond dat een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg, waarbij geldt dat deze noodzaak niet behoeft te worden aangetoond wanneer de zorgbehoevende de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;
2. op het perceel al een woning aanwezig is;
3. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
4. per woning maximaal één omgevingsvergunning ten behoeve van inwoning voor mantelzorg mag worden verleend;
5. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben, het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte uitsluitend is toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het hoofdgebouw voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
6. maximaal 75 m² van hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning;
7. het gebruik dient te worden beëindigd, zodra de noodzaak van inwoning niet meer aan de orde is.

d. 4.1 juncto 4.4.1 onder e ten behoeve van de realisatie van een meergeneratiewoning met dien verstande dat:
   1. tussen hoofdbewoner(s) en inwoner(s)/inwoonster(s) een familieverband (grootouders/ouders/kind) dient te bestaan;
   2. er sprake blijft van één woning (hoofdgebouw) met één huisnummer en een gezamenlijk hoofdingang, van waaruit beide wooneenheden direct te bereiken zijn. Ook de overige voorzieningen dienen gezamenlijk te zijn, zoals de aansluitingen op de nutsvoorzieningen;
   3. de beide wooneenheden intern verbonden zijn door een of meer deuren;
   4. de eigendom van de meergeneratiewoning privaatrechtelijk in één hand is dan wel er sprake is van gezamenlijk eigendom van de bewoners;
   5. er geen eigendomsafsplitsing plaatsvindt van de op het erf aanwezige opstallen;
   6. zodra er geen sprake meer is van een familierelatie het gehele pand weer voor bewoning door één generatie/huishouden wordt gebruikt;
   7. er geen dubbele woning of twee zelfstandige woningen wordt gecreëerd;
   8. aan het gebruik als meergeneratiewoning nimmer recht wordt ontleend op een definitief gebruik als twee woningen of op woningsplitsing;
   9. de wooneenheden voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit;
   10. realisering plaatsvindt binnen de bestaande bouwmassa van het hoofdgebouw, danwel binnen de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan daarvoor biedt.

4.5.2 Afwegingskader

Bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad, waaronder begrepen de landschappelijke, natuurlijke, en cultuurhistorische waarden;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of van eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;
d. de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond en er op dit punt sprake is van een goede ruimtelijke kwaliteit;
e. de mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.

4.5.3 Weigeren omgevingsvergunning

Indien de waarden en/of belangen als genoemd in 4.5.2 onder a en b onevenredig worden geschaad en/of de 4.5.2 onder c en d genoemde uitvoerbaarheid/inpasbaarheid niet is aangetoond en/of de 4.5.2 onder e genoemde verkeerssituatie onevenredig wordt beïnvloed, vindt de afwijkingsbevoegdheid geen toepassing.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen:

a. ten behoeve van de realisatie van 2 woningen binnen 1 bouwmassa (niet zijnde een vrijstaand bijbehorend bouwwerk), met dien verstande dat:
    1. de inhoud per woning, na wijziging, niet minder dan 450 m3 mag bedragen;
    2. de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken per woning niet meer mag bedragen dan 100 m2;
    3. dit in overeenstemming dient te zijn met het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid;

4.6.2 Afwegingskader

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad, waaronder begrepen de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;
d. de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;
e. de mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.

4.6.3 Weigeren wijziging

Indien de waarden en/of belangen als genoemd in 4.6.2 onder a en b onevenredig worden geschaad en/of de in 4.6.2 onder c en d genoemde uitvoerbaarheid/inpasbaarheid niet is aangetoond en/of de in 4.6.2 onder e genoemde verkeerssituatie onevenredig wordt beïnvloed, vindt de wijzigingsbevoegdheid geen toepassing.

Artikel 5 Leiding - Riool

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. een riooltransportleiding tot een breedte van 2,5 m ter weerszijden van de aanduiding 'hartlijn leiding - riool';
b. het beheer en onderhoud van de leiding

met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden:

a. mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten dienste van de riooltransportleiding;
b. mag de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde niet meer dan 3 m bedragen;
c. mogen geen nieuwe bouwwerken ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen worden gebouwd.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2 en toestaan dat wordt gebouwd ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen.

5.3.2 Afwegingskader

Een in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien uit overleg met de leidingbeheerder(s) blijkt dat daartegen met het oog op het doelmatig functioneren van de riooltransportleiding en/of het aspect veiligheid geen bezwaar bestaat.

5.3.3 Procedure

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden hoort het bevoegd gezag de beheerder(s) van de riooltransportleiding.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
c. het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen, het bebossen van en aanplanten van gronden en het rooien en/of kappen van bos of andere houtgewassen;
e. het aanleggen van andere kabels en/of leidingen dan de in artikel 5.1 bedoelde leiding;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de bodem.

5.4.2 Uitzondering

Het in 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op de volgende werken, geen bouwwerk zijnde:

a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
b. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;.

c. worden uitgevoerd ten behoeve van de instandhouding van de leiding(en).

5.4.3 Afwegingskader

a. Uitvoering van de genoemde werken en/of werkzaamheden is in strijd met de bestemming, indien daardoor dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de veiligheid wordt verminderd dan wel schade aan de leiding kan ontstaan.
b. Alvorens te beslissen over een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt het advies ingewonnen van de leidingbeheerder. Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 3

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Omgevingsvergunning

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m2 en dieper dan 30 centimeter een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel het van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

6.2.2 Voorwaarden

Indien uit het in 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.3 Bouwverbod

Indien uit het in 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in lid 6.2.2 genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
b. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
c. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 meter bedraagt;
f. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als natuur zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 centimeter;
g. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 centimeter;
h. het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de

bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 centimeter;

i. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 centimeter, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt.

6.3.2 Uitzondering

Het in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op de volgende werken, geen bouwwerk zijnde:

a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
b. het aanbrengen van sleufloze drainage;
c. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingreding van het plan.

6.3.3 Afwegingskader

a. Uitvoering van de genoemde werken en/of werkzaamheden is in strijd met de bestemming, indien daardoor dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen een onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden;
b. Voor zover de genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend, indien aan de vergunning één van de volgende voorschriften wordt verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden dooreen deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
c. De vergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

6.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

6.4.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag de aanwezige bouwwerken te slopen indien de oppervlakte groter is dan 100 m2 en de diepte meer dan 30 cm bedraagt gemeten vanaf 30 cm boven het maaiveld.

6.4.2 Voorwaarden

Aan de omgevingsvergunning kan in ieder geval de voorwaarde worden gesteld dat de sloop wordt begeleid door een gekwalificeerd deskundige.

6.4.3 Melding en aanvullende voorschriften

Indien tijdens de melding van de sloopwerken vondsten van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag.

6.4.4 Weigering omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien blijkt dat de sloop een onevenredige aantasting van de archeologische waarden van de gronden tot gevolg heeft.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 4

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Omgevingsvergunning

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2500 m2 en dieper dan 50 centimeter een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel het van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

7.2.2 Voorwaarden

Indien uit het in 7.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de vergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.3 Bouwverbod

Indien uit het in 7.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in lid 7.2.2 genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt;
b. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt;
c. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 meter bedraagt;
f. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als natuur zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 50 centimeter;
g. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 50 centimeter;
h. het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt en de

bodem verstoren op een grotere diepte dan 50 centimeter;

i. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 50 centimeter, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 2500 m² of meer bedraagt.

7.3.2 Uitzondering

Het in 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op de volgende werken, geen bouwwerk zijnde:

a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
b. het aanbrengen van sleufloze drainage;
c. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingreding van het plan.

7.3.3 Afwegingskader

a. Uitvoering van de genoemde werken en/of werkzaamheden is in strijd met de bestemming, indien daardoor dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen een onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden;
b. Voor zover de genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend, indien aan de vergunning één van de volgende voorschriften wordt verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden dooreen deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
c. De vergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

7.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

7.4.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag de aanwezige bouwwerken te slopen indien de oppervlakte groter is dan 2500 m2 en de diepte meer dan 50 cm bedraagt gemeten vanaf 30 cm boven het maaiveld.

7.4.2 Voorwaarden

Aan de omgevingsvergunning kan in ieder geval de voorwaarde worden gesteld dat de sloop wordt begeleid door een gekwalificeerd deskundige.

7.4.3 Melding en aanvullende voorschriften

Indien tijdens de melding van de sloopwerken vondsten van zeer hoge waarden worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag.

7.4.4 Weigering omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien blijkt dat de sloop een onevenredige aantasting van de archeologische waarden van de gronden tot gevolg heeft.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 8 Waarde - Ontwikkelingszone groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Ontwikkelingszone groen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming, het herstel en de versterking en ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden, waaronder begrepen de ecologische verbindingsfunctie.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Bouwverbod

Op de voor 'Waarde - Ontwikkelingszone groen' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.2.1 en toestaan dat wordt gebouwd ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen.

8.3.2 Afwegingskader

Een in 8.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien daartegen uit hoofde van de bescherming en verdere ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden geen bezwaar bestaat.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
c. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur tenzij zulks noodzakelijk is voor of verband houdt met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
d. het verwijderen van diepwortelende beplantingen, het vellen en/of rooien van bos of andere houtgewassen of het verrichten van werkzaamheden welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas ten gevolge kunnen hebben, behoudens bij wijze van verzorging;
e. het scheuren van graslanden, het omzetten van grasland naar bouwland, uitsluitend indien sprake is van een waardevolle grasvegetatie;
f. het bemalen of draineren van gronden en het winnen van water of het anderszins verlagen van de grondwaterstand;
g. het aanbrengen en/of aanleggen van oeverbeschoeiïngen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
h. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
i. het aanleggen van picknickplaatsen, speel- en/of ligweiden.

8.4.2 Uitzondering

Het in 8.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op de volgende werken, geen bouwwerk zijnde:

a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
b. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;
c. werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd ter ontwikkeling van landschaps- en natuurwaarden;
d. werken en werkzaamheden op en in gronden die binnen agrarische bouwvlakken zijn begrepen;
e. werken en werkzaamheden voor zover het betreft kavelpaden en in- en uitritten met per geval een

oppervlakte van niet meer dan 100 m2;
f. werken en werkzaamheden voor zover het betreft het aanleggen en verharden van wegen en/of paden ter directe ontsluiting van agrarische bouwpercelen;
g. werken en werkzaamheden voor zover het betreft het aanleggen van koe- en kavelpaden.

8.4.3 Afwegingskader

Uitvoering van de genoemde werken en/of werkzaamheden is in strijd met de bestemming, indien daardoor dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen een onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid

8.5.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de daar voorkomende bestemmingen wijzigen in de bestemming 'Natuur'.

8.5.2 Afwegingskader

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie.

8.5.3 Weigering wijziging

Indien de belangen als genoemd in 8.5.2 onder a onevenredig worden geschaad en/of de in 8.5.2 onder b genoemde uitvoerbaarheid niet is aangetoond , vindt de wijzigingsbevoegdheid geen toepassing.

Artikel 9 Waterstaat - Bergend regime

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Bergend regime' aangewezen gronden, zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de berging van rivierwater.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Bouwverbod

Op de voor 'Waterstaat - Bergend regime' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 9.2.1, en toestaan dat wordt gebouwd ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen.

9.3.2 Afwegingskader

Een in 9.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. de bebouwing zodanig wordt gesitueerd en uitgevoerd dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk is gewaarborgd;
b. geen sprake is van een feitelijke belemmering van de vergroting van de afvoercapaciteit;
c. de bebouwing zodanig wordt gesitueerd en uitgevoerd dat de waterstandsverhoging dan wel de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
d. de resterende waterstandseffecten dan wel de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en tijdige realisering van de maatregelen moet zijn verzekerd.

9.3.3 Uitzondering

De toelaatbaarheid van de het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van navolgende activiteiten wordt slechts getoetst aan artikel 9.3.2 onderdeel a tot en met c:

a. een eenmalige uitbreiding van ten hoogste 10% van de bestaande bebouwing;
b. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.1.1, lid 1 onderdeel b van de Waterregeling;
c. overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang.

9.3.4 Procedure

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning hoort het bevoegd gezag de rivierbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Ondergronds bouwen

Op gronden waar in gevolge deze regels gebouwen mogen worden opricht mag, tenzij anders aangegeven in de bouwregels voor de betreffende bestemming, tevens ondergronds worden gebouwd, met dien verstande dat de verticale diepte van ondergrondse gebouwen maximaal 4 m mag bedragen.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

12.1 Strijdig gebruik

Tot een met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor het beproeven van voertuigen, voor het racen of crossen met motorvoertuigen of bromfietsen en voor het beoefenen van de modelvliegsport;
c. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
d. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels

13.1 Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied

Ter plaatse van de aanduiding 'Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' geldt dat die gronden zijn aangewezen als Extensiveringsgebieden zoals bedoeld in de Reconstructiewet.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

14.1 Afwijkingsbevoegdheid

14.1.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages, met uitzondering van inhoudsmaten, tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 30 m² bedraagt,
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
g. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van communicatievoorzieningen, worden vergroot tot niet meer dan 35 m;

14.1.2 Afwegingskader

Bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats als bedoeld in 14.2 Afwegingskader afwijkingsbevoegdheid.

14.2 Afwegingskader afwijkingsbevoegdheid

14.2.1 Afwegingskader

Bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheden in dit plan vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of van eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de toelaatbaarheid op het gebied van milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;
d. de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;
e. de mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.

14.2.2 Weigering omgevingsvergunning

Indien de waarden en/of belangen als genoemd in 14.2.1 onder a en b onevenredig worden geschaad en/of de 14.2.1 onder c en d genoemde uitvoerbaarheid/inpasbaarheid niet is aangetoond en/of de 14.2.1 onder e genoemde verkeerssituatie onevenredig wordt beïnvloed, vindt de afwijkingsbevoegdheid geen toepassing.

14.2.3 Voorrangsbepaling

Indien het bevoegd gezag voornemens is door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels ten behoeve van een minicamping op gronden welke gedeeltelijk zijn gelegen binnen de bestemming 'Wonen' en gedeeltelijk binnen een andere enkelbestemming, dient te worden getoetst aan de afwijkingsbevoegdheid als opgenomen in de regels voor de bestemming 'Wonen'.

Artikel 15 Algemene wijzigingsregels

15.1 Wijzigingsbevoegdheid

15.1.1 Wijziging ten behoeve van natuurontwikkeling

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in de artikelen 3 en 4 te wijzigen in de bestemming 'Natuur', met dien verstande dat het wijzigen uitsluitend mag geschieden ten aanzien van gronden waarvan vaststaat dat:

a. de huidige functie wordt beëindigd;
b. de functies van aangrenzende, niet bij de te wijzigen bestemming behorende gronden en bebouwing, niet onevenredig worden belemmerd;
c. alle bebouwing wordt gesloopt;
d. daar natuurontwikkeling zal plaatsvinden of heeft plaatsgevonden.

15.1.2 Wijziging ten behoeve van archeologische waarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd aan gronden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' of 'Waarde - Archeologie 4' toe te kennen, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op de ter plaatse aanwezige archeologische waarden aanpassing behoeft.

15.1.3 Wijziging ten behoeve van herinrichting waterlopen

Burgemeesters en wethouders zijn bevoegd, de bestemming van gronden als bedoeld in de artikelen 3 en 4 te wijzigen in de bestemming 'Water', met dien verstande dat het wijzigen uitsluitend mag geschieden ten aanzien van gronden waarvan vaststaat dat:

a. de huidige functie wordt beëindigd;
b. de functies van aangrenzende, niet bij de te wijzigen bestemming behorende gronden en bebouwing, niet onevenredig worden belemmerd;
c. alle bebouwing wordt gesloopt;
d. de herinrichting van de waterloop zal plaatsvinden conform een door burgemeester en wethouders goedgekeurd herinrichtingsplan.

15.1.4 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen.

15.1.5 Afwegingskader

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats als bedoeld in 15.2 Afwegingskader wijziging.

15.2 Afwegingskader wijziging

15.2.1 Afwegingskader

Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden in dit plan vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid op het gebied van economie, milieu, externe veiligheid, waterhuishouding, ecologie en archeologie;
d. de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond;
e. de mate waarin de verkeerssituatie wordt beïnvloed, waaronder begrepen de gevolgen voor de infrastructuur.

15.2.2 Weigering

Indien de waarden en/of belangen als genoemd in 15.2.1 onder a en b onevenredig worden geschaad en/of de in 15.2.1 onder c en d genoemde uitvoerbaarheid/inpasbaarheid niet is aangetoond en/of de in 15.2.1 onder e genoemde verkeerssituatie onevenredig wordt beïnvloed, vindt de wijzigingsbevoegdheid geen toepassing.

15.2.3 Afwegingskader Kwaliteitsmenu

Er dient te worden voorzien in een compensatie van het verlies aan omgevingskwaliteit door middel van een kwaliteitsbijdrage conform de Structuurvisie buitengebied gemeente Gennep - Borging Kwaliteitsmenu - (NL.IMRO.0907ST11027ALGBUI-VA01), als vastgesteld door de raad op 15 februari 2012.

Artikel 16 Overige regels

16.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

16.2 Verwijzing naar adressen

De adressen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, betreffen de adressen zoals deze op de verbeelding zijn terug te vinden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

17.2 Gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 18 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Driekronenstraat 10 Milsbeek

Lijst bedrijfsactiviteiten

Bedrijfstype 1: agrarische hulpbedrijven

Kenmerken:

- bedrijven die gericht zijn op agrarische dienstverlening (binnen categorie 1 t/m 3.1 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering), eventueel gecombineerd met grondgebonden agrarische activiteiten;
- lage visuele uitstraling op het landschap;
- geringe verkeersaantrekkende werking.

Bedrijfstype 2: bedrijven met een agrarisch karakter

Kenmerken:

- niet-agrarische bedrijven die gericht zijn op het houden, verzorgen of voortbrengen van dieren of gewassen (binnen categorie 1 en 2 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering);
- lage visuele uitstraling op het landschap;
- geringe verkeerstaantrekkende werking.

Bedrijfstype 3: ambachtelijke bedrijven

Kenmerken:

- niet-agrarische bedrijven die gericht zijn op het voortbrengen van ambachtelijke producten of diensten met verkoop aan huis van deze ambachtelijke producten (binnen categorie 1 en 2 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering);
- lage visuele uitstraling op het landschap;
- geringe verkeersaantrekkende werking.

Bedrijfstype 4: kunstnijverheid

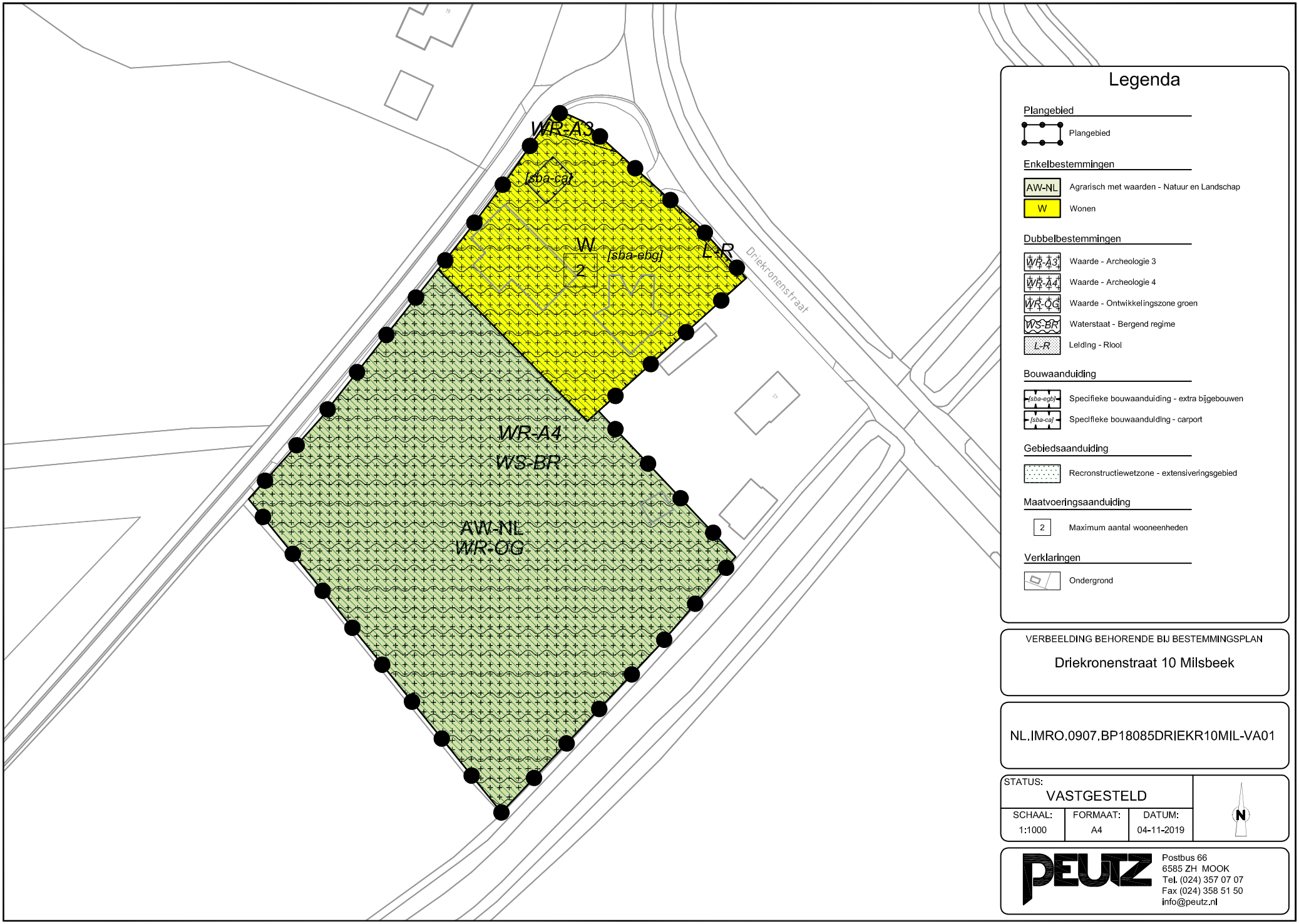
Kenmerken:

- niet-agrarische bedrijven die gericht zijn op de realisatie en tentoonstelling van kunstnijverheidsproducten (binnen categorie 1 en 2 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering);
- lage visuele uitstraling op het landschap;
- geringe verkeersaantrekkende werking.

Bedrijfstype 5: opslagbedrijven

Kenmerken:

- bedrijven met statische opslag (binnen categorie 1 en 2 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering);
- lage visuele uitstraling op het landschap;
- geringe verkeersaantrekkende werking.



Legenda

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

AW-NL — Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

WR-OG — Waarde - Ontwikkelingszone groen

WS-BR — Waterstaat - Bergend regime

L-R — Leiding - Riool

Bouwaanduiding

[sba-ebg] — Specifieke bouwaanduiding - extra bijgebouwen

[sba-ca] — Specifieke bouwaanduiding - carport

Gebiedsaanduiding

Recronstructiewetzone - extensiveringsgebied

Maatvoeringsaanduiding

2 — Maximum aantal wooneenheden

Verklaringen

Ondergrond

VERBEELDING BEHORENDE BIJ BESTEMMINGSPLAN

Driekronenstraat 10 Milsbeek

NL.IMRO.0907.BP18085DRIEKR10MIL-VA01

STATUS: VASTGESTELD

SCHAAL:	FORMAAT:	DATUM:
1:1000	A4	04-11-2019

N

PEUTZ
Postbus 66
6585 ZH MOOK
Tel. (024) 357 07 07
Fax (024) 358 51 50
info@peutz.nl

GENNEP

RAADSVOORSTEL

Datum : 8 oktober 2019

Zaaknummer : 345560

Aan de gemeenteraad van Gennep

Onderwerp : Ontbinden Stedenband Gennep-Gelnica

Geachte raad,

De gemeente Gennep heeft twee officiële stedenbanden en ondersteunt stichting GESP om deze stedenbanden te onderhouden. In 1994 is de stedenband met San Pedro de Lóvago (Nicaragua) tot stand gekomen en de stedenband met Gelnica (Slowakije) werd gevormd in 2000.
Na de toetreding van Slowakije tot de Europese Unie in 2004 heeft onze Slowaakse partnerstad aangegeven dat er geen behoefte meer was om samen te werken. Deze stedenband is toen nagenoeg stil komen te liggen en er is geen zicht op heropleving van die stedenband.

Gelet op het voorgaande, stellen wij aan u voor de stedenband met Gelnica (Slowakije) te ontbinden.

ARGUMENTEN

De stedenband met Gelnica (Slowakije) ligt sinds 2004 nagenoeg stil.
Na de toetreding van Slowakije tot de Europese Unie in 2004 heeft onze Slowaakse partnerstad aangegeven dat er geen behoefte meer was om samen te werken. Ook na de watersnoodramp in Slowakije in 2010 was steun vanuit Gennep niet nodig. Stichting GESP heeft dit geaccepteerd en zich vooral gericht op de vruchtbare samenwerking met onze andere partnerstad in Nicaragua.

Draagvlak is belangrijk voor de gemeente Gennep. We doen het samen!
De stedenband met San Pedro de Lóvago is hecht; de communicatie en wederzijdse betrokkenheid maakt dat er het partnerschap als een grote meerwaarde wordt ervaren. Met de partnerstad Gelnica is dit nooit echt tot stand gekomen. In Gelnica is er geen draagvlak noch kennis onder de bevolking over de stedenband. Initiatieven richting Gelnica leverden niets op en herhaaldelijk bleek er vanuit Gelnica geen behoefte aan uitwisseling en/of samenwerking te zijn. Dat maakt dat er in Gennep ook niet of nauwelijks sprake is van draagvlak voor deze band. Stichting GESP is een voorstander van het beëindigen van de officiële band.

Wederzijdse verwachtingen zijn onduidelijk.
In 2017 kwam er tot twee maal toe een verzoek vanuit Gelnica om de officiële stedenband te beëindigen. Dit verzoek is met GESP en uw raadswerkgroep internationale samenwerking besproken. Alle partijen stemden in om u voor te stellen dit verzoek te honoreren. De gemeente Gelnica is hiervan op de hoogte gesteld. Echter, nog voordat wij een concreet beëindigingsvoorstel aan u konden voorleggen, kwam er in het voorjaar van 2018 het verzoek uit Gelnica om de stedenband toch in stand te houden. Dit vanwege mogelijke cofinanciering van culturele projecten binnen EU- subsidieprogramma's. Stichting GESP en de raadswerkgroep

Gemeente Gennep
Ellen Hoffmannplein 1, Postbus 9003, 6590 HD Gennep
T: 0485-49 41 41 | E: gemeente@gennep.nl | www.gennep.nl

hebben het voornemen heroverwogen. De gezamenlijke conclusie was dat een officiële stedenband niet vereist is voor eventuele gezamenlijke deelname aan een subsidieprogramma.

Ook zonder deze officiële verbintenis blijven vriendschap en samenwerking mogelijk.
In de bijeenkomst van 6 juni 2019 met de nieuw gevormde raadswerkgroep internationale samenwerking is, met name vanwege het gebrek aan draagvlak, unaniem besloten om u alsnog voor te stellen de officiële stedenband met Gelnica (Slowakije) te ontbinden.

KANTTEKENINGEN EN RISICO'S
Niet van toepassing.

WAT BETEKENT DIT VOORSTEL VOOR DE INWONERS?
Het ontbinden van de stedenband heeft geen negatieve betekenis voor de inwoners, immers de stedenband met Gelnica is in 2007 nagenoeg stil komen te liggen. Er hebben geen uitwisselingen meer plaatsgevonden en er is nauwelijks sprake van contact tussen burgers uit beide partnersteden.

EXTERN ADVIES, INSPRAAK EN DRAAGVLAK
De stichting GESP, die de stedenbanden onderhoudt, is voorstander van het beëindigen van de officiële stedenband met Gelnica.

COMMUNICATIEPARAGRAAF
Na besluitvorming zal over het besluit worden gecommuniceerd in VIA Gennep en onze gemeentelijke website. Tevens zal het besluit worden teruggekoppeld aan stichting GESP.

JURIDISCHE PARAGRAAF
Volgens artikel 10 van de samenwerkingsovereenkomst (bijlage 3) kan de stedenband te allen tijde eenzijdig schriftelijk worden beëindigd.

FINANCIËLE PARAGRAAF
De subsidie die stichting GESP ontvangt wordt niet ingezet voor Gelnica. Er zitten verder ook geen financiële consequenties aan het ontbinden van deze stedenband.

UITVOERING

De stichting GESP staat officieel voor Gelnica- San Pedro de Lóvago. Na dit besluit kan de naam van de stichting in de statuten veranderen in Gennep-San Pedro de Lóvago. Op de evenementenborden van de gemeente Gennep staat de stedenband met Gelnica ook vermeld. Het verwijderen is echter niet meer aan de orde. Nog dit jaar worden deze borden vervangen voor de nieuwe digitale evenementenborden .

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,

De secretaris,

Mevrouw J.M. Nijland

De loco-burgemeester,

De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN

1. Concept raadsbesluit
2. Agreement of termination
3. Samenwerkingsovereenkomst

R A A D S B E S L U I T

Zaaknummer : 345560

Onderwerp : Ontbinden stedenbanden Gennep-Gelnica

De gemeenteraad van Gennep,

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Gennep d.d. 8 oktober 2019;
- gehoord de voorbereidende raadsvergadering d.d. 21 oktober 2019;
- gelet op artikel 10 van de samenwerkingsovereenkomst Gennep – Gelnica;

besluit:

de stedenband met Gelnica (Slowakije) te ontbinden.

Aldus besloten in de openbare besluitvormende raadsvergadering d.d. 4 november 2019.

De raad voornoemd,

De griffier,	De voorzitter,
De heer J.W.M. van der Knaap	De heer J.W.G. van Bergen

AGREEMENT ON TERMINATION OF CONTRACT
regarding cooperation between the twin-towns GELNICA (The Slovak Republic) and GENNEP (The Netherlands)

The city of GELNICA
(The Slovak Republic)
represented by Mayor: **Mr. Ing. Dušan Tomaško, MBA**

and

The city of GENNEP
(The Netherlands)
represented by Mayor: **Mr. P.J.J. Lucassen**

confirm with their signatures the termination of the contract regarding cooperation between the twin-towns as signed on the 24th of September 2001.
Official cooperation will be finished on the 1st of December 2019.

Termination of Contract is in accordance with Article 10 of the contract, signed in 2001.

This Agreement is signed in six (6) copies in English.

Date: Date:

Mr. Dušan Tomaško
Mayor of Gelnica

Mr. P.J.J. Lucassen
Mayor of Gennep

Raad dd 24 SEP 2001

Samenwerkingsovereenkomst voor een stedenband tussen Gelnica (Slowakije) en Gennep (Nederland) dd 10-12-2000

De gemeente Gennep (vertegenwoordigd door burgemeester E.M.A.A. de Loo) en de gemeente Gelnica (vertegenwoordigd door burgemeester O. Zakarovsky) zijn van mening dat:

- *intergemeentelijke internationale samenwerking bij kan dragen aan de totstandkoming van duurzame vrede en veiligheid;*
- *intergemeentelijke internationale samenwerking bij kan dragen aan de totstandkoming van wederzijds begrip, respect en tolerantie;*
- *intergemeentelijke internationale samenwerking bij kan dragen aan democratisering en de versterking van het lokaal bestuur;*
- *intergemeentelijke internationale samenwerking bij kan dragen aan verbetering van het materiële welzijn van de inwoners van de partnergemeenten;*
- *intergemeentelijke internationale samenwerking zowel een zaak dient te zijn van het lokaal bestuur als (en met name van) de lokale bevolking;*
- *de bestaande betrekkingen tussen de gemeenten Gelnica en Gennep in stand dienen te worden gehouden en zo mogelijk verder ontwikkeld dienen te worden;*

Komen het volgende overeen:

1. *dat zij de samenwerking tussen de beide gemeenten ook na afloop van het News-project (31-12-2000) zullen voortzetten;*
2. *dat zij het particulier initiatief (zoals de stichting GESP in het geval van de gemeente Gennep) nadrukkelijk in zullen schakelen bij de samenwerking dan wel van middelen zullen (blijven) voorzien om de samenwerking vorm te kunnen geven;*
3. *dat zij de totstandkoming en ontwikkeling van vriendschappelijke contacten tussen inwoners van deze gemeenten zullen bevorderen en, zoveel als dat binnen hun mogelijkheden ligt, activiteiten vanuit de bevolking in het kader van de onderlinge relatie zullen ondersteunen;*
4. *dat zij als middelen hiertoe in ieder geval in zullen zetten:*
   - *het uitwisselen van informatie omtrent alle aspecten van de beide gemeenten en het regelmatig informeren van de bevolking daarover;*
   - *het bevorderen van hulpprojecten van gemeente en particulier initiatief;*
   - *het bevorderen van uitwisselingen waardoor bewoners (met name de jeugd) in staat wordt gesteld met elkaar in contact te komen; en*

- *het genereren van subsidies voor projecten die in het kader van de samenwerking van belang zijn;*
- *het onderhouden van contacten tussen bestuurders en ambtenaren.*

5. *dat zij naar behoefte en mogelijkheid ervaringen op gemeentelijke beleidsterreinen uit zullen wisselen. Voor financiering van projecten die hiermee samenhangen wordt een beroep gedaan op de daarvoor beschikbare subsidiefondsen (bij bijvoorbeeld de Nederlandse overheid of de Europese Unie);*

6. *dat zij voor het permanent onderhouden van contacten als mede voor de coördinatie van gemeentelijke projecten een vast contactpersoon aanwijzen;*

7. *dat zij als speciale aandachtsgebieden voor samenwerking aanwijzen:*
   - *de lokale economie*
   - *het lokaal bestuur*
   - *milieubescherming*
   - *de gezondheidszorg*
   - *het minderhedenbeleid*
   - *volkshuisvesting*
   - *onderwijs*
   - *toerisme*
   - *draagvlakverbreding voor de samenwerking*
   - *cultuur*

8. *dat wanneer gemeenten elkaar bezoeken (een uitwisseling vindt minimaal eenmaal per twee jaar plaats), de reiskosten voor de bezoekende gemeente en de verblijfskosten voor de ontvangende gemeente zijn (behoudens in die gevallen dat er subsidie verworven kan worden voor de dekking van de genoemde kosten);*

9. *dat eenmaal per twee jaar de stand van zaken met betrekking tot de stedenband geëvalueerd wordt en verdere maatregelen ter ontwikkeling van de stedenband bepaald worden..*

10. *dat deze overeenkomst geldt voor onbepaalde tijd en kan te allen tijde eenzijdig (schriftelijk) worden opgezegd. De overeenkomst kan met instemming van beide partijen tussentijds worden gewijzigd of aangevuld.*

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt van kracht na goedkeuring door de gemeenteraden van de partnergemeenten. Deze tekst wordt opgesteld in het Slowaaks en het Nederlands.

Voor de gemeente Gelnica,

O. Zakarovsky

Voor de gemeente Gennep,

E.M.A.A. de Loo

Namens de fractie van de SP heb ik de volgende vraag mbt.de intentie verklaring die op 13 november aanstaande getekend gaat worden ivm het nieuwbouwproject in Ottersum, locatie Goorseweg.

Afgelopen week hebben we allen kunnen lezen dat het nieuwbouwproject aan de Goorseweg serieuze vormen aan gaat nemen.

Mijn vraag aan het college;

Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat dit perceel ook aangemerkt is als waterbergingsgebied.