

Datum : 27 november 2020

Aan de raadsleden van de gemeente Gennep

Zaaknummer : 414156

Onderwerp : Wet tijdelijke maatregelen covid-19 en bevoegdheden burgemeester

Beste leden van de raad,

Naar verwachting treedt op 1 december de 'Wet tijdelijke maatregelen covid-19' in werking. Die wet en de daaruit voortkomende ministeriële regelingen komen in de plaats van de regionale noodverordeningen. De eerste 2 regelingen gaan over de algemene maatregelen (inhoudelijk gelijk aan die in de huidige noodverordening) en een mondkapjesplicht. De wet regelt tevens dat de bevoegdheden die onder het regime van noodverordeningen bij de voorzitters van de veiligheidsregio's zijn belegd, bij de burgemeesters komen te liggen.

Bevoegdheden burgemeester

Ik heb het dan over de volgende bevoegdheden:

- Verlenen ontheffingen;
- Aanwijzing plaatsen waar (afwijkende) coronamaatregelen gelden;
- Handhaven.

Bij de 2 eerstgenoemde bevoegdheden is direct een nuancering nodig. De kaders waarbinnen ik de bevoegdheid krijg om ontheffingen te verlenen of om plaatsen aan te wijzen, moeten namelijk eerst via een ministeriële regeling over lokale differentiatie worden bepaald. En in zo'n regeling is nog niet voorzien. Zolang een regio op het niveau 'zeer ernstig' is ingeschaald, zal een burgemeester geen afwegingsruimte krijgen. Pas vanaf het niveau 'waakzaam' zal dat aan de orde kunnen komen. Bovendien bestaat ook dan de mogelijkheid dat de uitoefening van de bevoegdheden niet aan een burgemeester maar aan de voorzitter van de veiligheidsregio wordt toebedeeld.

Aan de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen zal de voorwaarde gelden, dat ik advies moet inwinnen bij de GGD. En als het om een ontheffing gaat met mogelijke impact buiten de gemeentegrenzen, zal ik (uiteraard) moeten afstemmen met de burgemeesters uit die andere gemeenten.

Aan de bevoegdheid om handhavend op te treden is geen voorbehoud gekoppeld. Maar die bevoegdheid heb ik nu ook al. Het enige dat op dat vlak verandert, is de grondslag waarop handhaving plaatsvindt: regionale noodverordening > wet c.q. ministeriële regeling.

Rol voorzitter veiligheidsregio

Met de inwerkingtreding van de 'Wet tijdelijke maatregelen covid-19' komt de structuur van de Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure (de GRIP-structuur) te



vervallen. Hierdoor worden ook de rol en bevoegdheden van de voorzitters van de veiligheidsregio's anders. De positie van de voorzitter van de veiligheidsregio verandert van beslisser (noodverordening) naar coördinator (afstemmen met de burgemeesters). De voorzitter behoudt zijn een signalerende rol; hij verzamelt de nodige informatie over de lokale uitvoeringspraktijk. Verder is hij verantwoordelijk voor informatievoorziening (oorsprong, omvang en gevolgen epidemie).

Hoewel de GRIP-structuur formeel vervalt, houden we binnen de regio wel de overlegstructuren en werkprocessen in stand. Het RBT (Regionaal beleidsteam) en ROT (Regionaal Operationeel team) zijn immers bekend en hebben zich ruimschoots als doelmatig bewezen.

Verantwoording aan raad

Over de wijze waarop ik gebruik maak van mijn bevoegdheden, zal ik u op geëigende momenten verantwoording afleggen. Het gaat hierbij om verantwoording over het beleid voor en de afweging bij de verlening of weigering van ontheffingen, de aanwijzingen die betrekking hebben op de zorgplicht in publieke plaatsen en besloten plaatsen die niet in gebruik zijn voor beroep en bedrijf, en de inzet van de aan mij toegekende bevelsbevoegdheden. Maar zoals eerder al aangestipt, kan ik voorlopig nog geen gebruik maken van deze bevoegdheden. Verantwoording is dus ook nog niet aan de orde.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Gennepe,

Hans Teunissen