SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE
(vragen ingevolge artikel 46 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

RG nr.: 546705
Datum: 21 februari 2022
Aan de voorzitter van de raad.
Onderwerp: Gennepermolen
Het college wordt gevraagd de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden Er is momenteel maatschappelijke onrust over de kostenberekening en gang van zaken rondom de Gennepermolen. Diverse inwoners uitten hun ongenoegen over de gang van zaken via social media. Bijgevoegd een bijdrage inzake de berekening van de website van www.gennepnu.nl. Ik citeer: "*De feiten (uit de gemeentelijke stukken): de gemeente verkoopt aan SDK Vastgoed 1974m2 bouwgrond voor het bedrag van € 460500,=. De gemeente ontvant dus € 460500,= / 1974m2 = € 233,= en dat zou volgens de stukken van B&W conform het gemeentelijke beleid voor de uitgifte van grond zijn. Zover zogoed.* *Echter: Om te kunnen bouwen moeten de huidige 17 openbare parkeerplaatsen weg.* *Bovendien komt SDK Vastgoed 27,4 parkeerplaatsen tekort op eigen grond voor de woningen en flats. In totaal komen dus 17 + 27,4 = 44,4 parkeerplaatsen tekort. Conform gemeentelijk beleid moet daar € 6000,= excl BTW per parkeerplaats in het gemeentefonds gestort worden door de ontwikkelaar.* *Dat is dus een bedrag van 44,4 * € 6000,= =€ 266400,= excl BTW, ofwel € 322344,= door SDK betaald worden. SDK zou dus in totaal € 460500,= + € 322344,= = € 782844,= aan de gemeente moeten overmaken.*

Wat doet het huidige college echter? Ze dragen de opdracht voor het maken van de parkeerplaatsen op aan diezelfde SDK Vastgoed en betalen daarvoor € 360500,= Dat bedrag wordt verrekend met de aankoopsom. (De gemeente zou dus nog altijd € 782844,= - € 360500,= = € 422500,= aan de transactie moeten overhouden.)"(einde citaat)

Daarnaast is er door inwoners een petitie ingediend om een andere stedenbouwkundig invulling. De skyline van Gennep wordt met het huidige ontwerp zeer bepalend ingevuld door het aansluitende bouwblok bestaande uit meerdere verdiepingen. In eerdere ontwerpen zat veel meer "lucht" en doorkijk naar de huidige skyline van de historische kern van Gennep.

De vragen:

1. Kloppen de bedragen en berekeningen van Gennepnu.nl? Zo niet kunt u een uitvoerige berekening presenteren met de correcte cijfers van grondprijzen en parkeerplaatsen.
Zijn de cijfers in overeenstemming met het door de gemeenteraad vastgestelde beleid?
Wij willen hiermee van u een totaaloverzicht dat transparantie levert over kosten -baten – parkeercijfers en totale investeringskosten van de gemeente Gennep.

2. Zijn er mogelijkheden (voor de gemeenteraad) om de skyline van Gennep meer overeenkomstig eerdere ontwerpen en vigerend bestemmingsplan in te vullen? Wat kan de gemeenteraad voor invloed hebben hierop? Wat betekent een en ander voor het proces?

3. Wat is de tijdlijn en besluitlijn van het project Gennepermolen? Graag beschrijving met eventuele toelichting hierop.

4. Waarom neemt het college niet meer proactief de regie in dit onderwerp m.b.t. de communicatie met inwoners? Wat is de status van de petitie, op welke wijze heeft u advies en verzoek meegenomen in de verdere planontwikkeling en op welke wijze is er vanuit u actief gecommuniceerd met de indiender(s) in de afgelopen paar maanden?

5. Naar aanleiding van de recente presentatie door architect en projectleider heeft ondergetekende het vigerende beeldkwaliteitsplan kern Gennep met hun gedeeld. De reactie was dat dit plan meegenomen zou worden in het verdere ontwerp.

Neemt u de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten in dit plan ook mee als uitgangspunten in het verdere ontwerp? Op welke wijze bewaakt en toetst u de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan in het ontwerp?

Ondertekening en naam:



Frank Pubben
Fractie ELsss