



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE
(vragen ingevolge artikel 46 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Genep)

RG nr.: 351547	<i>(In te vullen door de raadsgriffie)</i>
Datum: 16 oktober	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller vragen: Frank Pubben	
Onderwerp: inlichtingen m.b.t. Zonlichtheide	
Het college wordt verzocht de volgende schriftelijke vragen te beantwoorden: - Kunnen wij kennis nemen van het advies van het Gelders Genootschap inzake de procedure al dan niet aanwijzen van Zonlichtheide als gemeentelijk monument? (aanvraag 13 augustus 2018). Wij zouden graag hun advies in bijlage bij dit antwoord willen ontvangen. - Heeft u de aanvrager stichting het Cuypersgenootschap, na 13 november 2018 op een of andere wijze op de hoogte gebracht over de procedure en over de voortgang of stagnatie? - Hoe vaak heeft u vanaf 13 november 2018 het gesprek met Dichterbij gevoerd over Zonlichtheide? Kunnen wij inzage krijgen in de verslaglegging? - Zonlichtheide is gebruikt als hennepplantage. Rondom de afgelopen paasdagen is deze plantage opgeruimd. Op welke wijze heeft de gemeente de eigenaar verantwoordelijk gesteld voor dit misbruik en zijn er sancties richting eigenaar? - Momenteel is het complete terrein leeg, panden die voor zorg werden gebruikt zijn gesloopt. Kan de eigenaar door de gemeente verplicht worden om het complete terrein van omheiningen te voorzien om te voorkomen dat hier nog meer ongewenste praktijken plaatsvinden? - Bent u niet met ons van mening dat ondertussen gesproken kan worden van een situatie waarbij stichting het Cuypersgenootschap een bezwaar kan maken tegen een fictieve beschikking door uw college? - Wanneer verwacht u over te kunnen gaan tot besluitvorming rondom de aanvraag. Wat is er nog nodig om een besluit te nemen. Wat voor blokkades of problemen zijn er. Kan de gemeenteraad u nog ondersteunen zodat u eindelijk tot stappen komt en wat zou zij moeten doen om dit te bewerkstelligen?	

Toelichting:

Op 13 augustus 2018 heeft de stichting het Cuypersgenootschap een verzoek gedaan aan het college om conform de erfgoedverordening 2010 het pand voormalig sanatorium Zonlichtheide en het bijgebouw 't Juweeltje te beschermen als gemeentelijk monument.

Op 1 augustus 2018 heeft de Gennepse stichting Monarch een verzoek gedaan tot bescherming van deze genoemde panden.

In eerste instantie gaf het college aan niet zonder toestemming van eigenaren over te willen gaan tot start van een procedure. (zie beantwoording technische vragen VVD Gennep t.b.v. de begroting 2019) *"13. Pag 44; sectie 5.5 "we wijzen gemeentelijke monumenten aan"*

Gaat dit in samenspraak met eigenaars?

Antwoord: Ja. Als de eigenaar het niet wil wordt het pand niet toegevoegd aan de gemeentelijke monumentenlijst."

Op 19 oktober 2018 heeft Frank Pubben namens D66 schriftelijke vragen gesteld en gewezen op de erfgoedverordening 2010 die stelt dat dit standpunt van uw college niet overeenkomt met de door de raad vastgestelde erfgoedverordening 2010.

Uw college heeft dit schriftelijk beaamd in haar antwoord van 13 november 2018 en gemeld dat de oorspronkelijke als afwijzingsbrief gevoelde beantwoording aan de stichting het Cuypersgenootschap als een tussenbericht beschouwd moest worden.

Op 1 mei jl. heeft Frank Pubben, desgevraagd informatie gekregen dat het advies van het Gelders Genootschap, als onderdeel van de procedure, nagenoeg gereed was. Besluitvorming door uw college werd voor de zomervakantie verwacht.

Wietplantage: Desgevraagd heeft de burgemeester beaamd dat er rond de paasdagen 2019 een forse wietplantage is opgerold. Normaliter worden panden gesloten en mogen niet meer gebruikt worden. (Damocleswetgeving) In dit geval heeft een dergelijke sanctie natuurlijk geen enkele zin. De verloedering en het niet nemen van adequate maatregelen zouden de gemeente moeten nopen om de procedure tot aanwijzing van het gemeentelijk monument te versnellen. De eigenaar, de stichting Dichterbij laat zien dat ze onvoldoende verantwoordelijkheid neemt bij wat in onze ogen belangrijk erfgoed is voor de gemeente Gennep.

Lopende dit proces heeft het Gelders Genootschap een afbeelding van het voormalig Sanatorium Zonlichtheide gebruikt voor hun Jaarverslag 2017. Niet wetende dat sprake was van vraag en antwoord en het oorspronkelijke standpunt van het college dat "veel waarde hecht aan een goede relatie met de eigenaar van de panden" en een zorgvuldige procedure van groot belang vindt.

Van een fictieve beschikking kan gesproken worden als een antwoord van een bestuursorgaan te lang op zich laat wachten en wettelijke termijnen overschreden worden. Dit gedrag van kan gezien worden als een feitelijke afwijzing waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. In dit geval is de termijn van antwoord maximaal 20 weken nadat het college een advies heeft gevraagd aan het Gelders Genootschap. Thans is sprake van een termijn van 14 maanden.

Nogmaals. Naar ons inzicht is sprake van een belangrijk cultuurhistorisch gebouw in Gennep. Dit is het laatste restant van de geschiedenis van onze zorgcultuur. De deskundigen geven diverse kwalificaties aan dit gebouw vanuit architectuur en bouwkunst. Uw college en coalitie geven aan dat cultuurhistorie van belang is. Besluitvorming blijft te lang uit in onze ogen.

Ondertekening en naam,

Anke Sonnemans

Paul Wessels

Frank Pubben