



**PvdA GENNEPE**

Lokaal Sterk

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE**  
(vragen ingevolge artikel 46 van het reglement van orde voor de vergaderingen  
van de gemeenteraad van de gemeente Gennepe)

RG nr.: 383098

Datum: 17-05-2020

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: PvdA-fractie

Onderwerp: Aanpassingen ter hoogte van Spoorstraat 90 in Gennepe

1. Is bij uw college bekend dat ter hoogte van het pand Spoorstraat 90 een parkeerplaats is opgeheven, op gemeenteground is gebouwd en mogelijk nog gebouwd gaat worden, een zitbank is verwijderd en het trottoir is verbreed?
2. Indien uw college daarvan niet op de hoogte is, wat gaat u doen om te zorgen dat een en ander in de oorspronkelijke situatie wordt gebracht?
3. Indien uw college daarvan wel op de hoogte is:
  - a. Waarom is een parkeerplaats opgeheven en het trottoir verbreed?
  - b. In wiens opdracht is dit gebeurd?
  - c. Voor wiens rekening zijn de kosten hiervan?
  - d. Is hierover overleg geweest met de omwonenden en de OVG en waarom is er geen/wel overleg geweest?

We hebben gezien dat aan de voorzijde van het pand Spoorstraat 90 op gemeenteground, de openbare weg is gebouwd. Daarnaast is de zitbank verwijderd.



4. Is bij uw college bekend dat op gemeentegrond is gebouwd?
5. Mag iedereen zomaar op gemeentegrond c.q. op de openbare weg gaan bouwen?
  - a. Zo ja, op grond waarvan?
  - b. Zo nee, gaat u daartegen handhavend optreden en waarom wel/niet?
6. Is bij uw college bekend dat de zitbank is verwijderd?
7. Indien uw college daarvan niet op de hoogte is, wat gaat u doen om te zorgen dat de zitbank wordt teruggeplaatst?
8. Indien uw college daarvan wel op de hoogte is:
  - a. Waarom is de zitbank verwijderd?
  - b. In wiens opdracht is dit gebeurd?
  - c. Voor wiens rekening zijn de kosten hiervan?
  - d. Wordt de zitbank herplaatst en zo ja, waar?
  - e. Als de zitbank niet wordt teruggeplaatst, wat gaat u dan doen met de op deze bank aangebrachte keramiektegels, gemaakt door scholieren uit onze gemeente?

Het verbaast ons dat een parkeerplaats is verwijderd, terwijl wellicht meer parkeerplaatsen noodzakelijk zijn. Immers volgens ons parkeerbeleid en parkeernormennota worden per 100 m<sup>2</sup> bvo 3,3 parkeerplaatsen vereist in geval van een detailhandelfunctie. In geval van een horecafunctie worden 6 parkeerplaatsen vereist.

9. Is de aanvraag voor de omgevingsvergunning ook getoetst aan hetgeen in de Paraplubestemmingsplan opgenomen verplichting aangaande de parkeernormen bij functiewijziging?
10. Indien deze toets niet heeft plaatsgehad, wat is dan de reden daarvan?
11. Indien deze toets wel heeft plaatsgehad, wat is daarvan de uitkomst? Volgens onze berekening zou door deze functiewijziging 2 parkeerplaatsen meer nodig zijn, in plaats van het verwijderen van een parkeerplaats.
12. Wordt in elk geval de verwijderde parkeerplaats elders gecompenseerd middels de aanleg van een nieuwe parkeerplaats en voor wiens rekening komt deze nieuw aan te leggen parkeerplaats?
13. Als er geen compensatie komt van de verwijderde parkeerplaats, wat is daar de reden van?

Voor het pand Spoorstraat 90 ligt een voetgangersoversteekplaats. Dit is volgens ons een van de drukkeren voetgangersoversteekplaatsen in onze gemeente. Heel veel jonge kinderen, van en naar school, ouders met kinderwagens en personen in een rolstoel maken van deze oversteekplaats gebruik om veilig te kunnen oversteken. Daarnaast krijgen we signalen dat meer richting het centrum ten gevolge van een terras de doorgang voor rolstoelgebruikers, ouders met kinderwagens en andere voetgangers de doorgang gedeeltelijk of geheel wordt versperd door het terras en/of haar gebruikers.

14. Is bij de inrichting van de ruimte als terras bij het pand Spoorstraat 90 rekening gehouden met de oversteekplaats?
15. Is de politie om advies gevraagd en zo nee, waarom niet en zo ja, wat was haar advies?
16. Op welke wijze wordt een vrije doorgang van minimaal 1,2 meter gegarandeerd?

Toelichting: De PvdA-fractie vernam enkele weken terug via de officiële bekendmakingen dat voor het pand Spoorstraat 90 in Gennep verschillende vergunningen waren aangevraagd en/of verleend.

Als fractie zijn wij enerzijds blij met deze ontwikkeling, omdat men werkgelegenheid creëert, verpaupering van panden voorkomt en een tweetal appartementen worden gerealiseerd.

Anderzijds maken wij ons wel zorgen of wel gehandeld is zoals we met elkaar hebben afgesproken en hebben vastgelegd. Onlangs signaleerden wij namelijk dat in de directe nabijheid van dit pand een parkeerplaats is verwijderd, op het trottoir is gebouwd en mogelijk nog gebouwd gaat worden, het trottoir is verbreed en een zitbank is verwijderd.

Ondertekening en naam,

Luc Brouwers

Joy Hillebrand