

Datum : 17 september 2019

Zaaknummer : 344950

Uw kenmerk :

Uw brief van : 20 augustus 2019

Fractie VVD

De heer H. Rodoe

en de heer F. Knigge

Steendalerstraat 89

6591 EE GENNEP

Onderwerp : Beantwoording artikel 46-vragen met als onderwerp Uitkeringsfraude

Geachte heer Rodoe, heer Knigge,

Ingevolge artikel 46 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2018' (RvO) heeft u ons namens uw fractie vragen gesteld met als onderwerp Uitkeringsfraude. Hieronder hebben wij uw vragen in cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

- 1. Hoeveel statushouders en andere uitkeringsgerechtigden die een uitkering ontvangen hebben in 2019 al een aanvraag ingediend voor een vakantie in het buitenland?*

Dit zijn 38 uitkeringsgerechtigden geweest (tot peilmoment 1 september).

- 2. Hoeveel aanvragen zijn toegewezen en hoeveel aanvragen zijn afgewezen?*

Wij hebben in alle 38 gevallen toestemming gegeven.

- 3. Is bekend naar welke landen de aanvragers/statushouders wilden? Zo nee, waarom niet aangezien dit wel een van de voorwaarden is? Zo ja welke landen betreft het?*

Het is niet bekend naar welke landen de genoemde personen wilden. Wij vragen dit in beginsel niet uit. Voor het recht op bijstand is namelijk alleen de duur van belang en het feit dat men in het (lees: in een) buitenland verblijft. In het kader van de AVG en de Algemene Wet Bestuursrecht is het ons niet toegestaan om gegevens op te vragen die niet (wettelijk) van belang zijn voor het bepalen van een recht.

- 4. In hoeveel gevallen was het vakantieland ook het oorspronkelijk land van herkomst? Graag per land inzichtelijk maken?*

Er is ons één geval bekend waar de belanghebbende naar zijn land van herkomst is gegaan. Dit is een land in Afrika. Omdat op individuele personen te herleiden gegevens niet publiek gemaakt mogen worden, kunnen wij dit niet nader preciseren.

5. *Los van de vraag of dit in 2019 het geval was: Krijgen statushouders die op vakantie gaan in het land van herkomst een remigratie programma aangeboden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is dit programma vormgegeven en hoe lang duurt het tot de statushouders weer teruggaan naar hun land van herkomst?*

De gemeente heeft geen wettelijke, budgettaire of praktische mogelijkheden om zelf remigratietrajecten in gang te zetten. Wij hebben in één geval een traject ondersteund dat door de belanghebbende was gestart met de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM). Omdat op individuele personen te herleiden gegevens niet publiek gemaakt mogen worden, kunnen wij dit niet nader preciseren.

6. *Zijn er ook vluchtelingen (die dus nog geen status hebben) met medeweten van de gemeente Gennep op vakantie geweest in het buitenland? Zo ja, hoeveel gevallen waren dit, naar welke landen zijn deze vluchtelingen gereisd, in hoeveel gevallen was dit naar het land van herkomst en welke consequenties heeft dit voor hun procedure voor de uiteindelijke status?*

Nee, de gemeente verstrekt aan deze groep geen uitkering of andere voorzieningen.

7. *Is bekend of er gevallen zijn waarbij voorafgaande aan de vakantie geen melding is gemaakt aan de gemeente? Welke consequenties heeft dit voor de situatie van de statushouders en andere uitkeringsgerechtigden?*

Wij hebben een dergelijke situatie nog niet geconstateerd.

Alle statushouders in Gennep die nog geen baan hebben, zijn opgenomen in enige vorm van traject waar men meerdere keren per week moet verschijnen. Het is daardoor bijna niet mogelijk om buiten medeweten van de gemeente langere tijd met uitkering elders te verblijven.

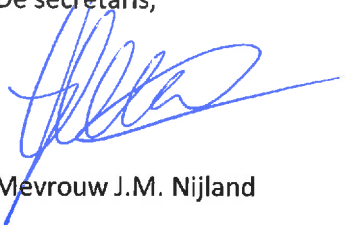
Indien achteraf blijkt dat uitkeringsgerechtigden buiten medeweten van de gemeente in het buitenland hebben verbleven, leidt dit tot terugvordering van de (bruto) uitkering die in die periode is verstrekt. De terugvordering wordt dan bovendien verhoogd met een boete van 100% van het bruto uitkeringsbedrag.

8. *In hoeveel gevallen is de maximale termijn van vier weken overschreden? Graag vernemen wij daarbij ook hoe dit is gecontroleerd en welke consequenties daaraan zijn verbonden?*

In één geval heeft een betrokkene zich niet tijdig bij ons terug gemeld. Na verstrijken van de termijn van 28 dagen is de uitkering stopgezet en pas weer hervat per de datum van terugmelding. De tussenliggende dagen zijn niet uitbetaald en ook niet nabetaald.

Wij nemen aan u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Gennep,
De secretaris,



Mevrouw J.M. Nijland

De loco-burgemeester,



De heer P.J.J. Lucassen

BIJLAGEN
geen

