SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(Vragen ingevolge artikel 46 van het reglement van orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Gennep)

RG nr: 367393
Datum: 28 februari 2020
Aan de voorzitter van de raad.
Steller vragen: Hans Frentz namens de fracties SP, VVD en CDA
Onderwerp: ontwikkelingen rond concept bestemmingsplan Haven Heijen.

19 februari jl. is op uitnodiging van / of mede namens, de gemeente Gennep een voorlichting geweest over de voorgenomen uitbreiding van de Haven Heijen in De Toomp in Heijen.

Tijdens deze avond gaven de initiatief nemers aan de uitbreiding uitsluitend nodig te hebben voor de ter plaatse aanwezige bedrijven en er nadrukkelijk geen container overslag zou plaatsvinden.

De wethouder gaf aan dat deze ontwikkeling een uitwerking is van het coalitie accoord.

In het accoord worden echter ook randvoorwaarden gesteld over de omgevingskwaliteit .

Citaat coalitie accoord hoofdstuk *Samen op weg naar een bruisende gemeente ad 2 pag 17:*

"2. Haven Heijen. De uitbreiding van de haven in Heijen is in hoofdzaak een aangelegenheid van de betrokken ondernemers. Vanwege het belang van de uitbreiding van de haven voor de ontwikkelaars en de impact ervan op de omgeving, zullen wij onze faciliterende en controlerende rol nadrukkelijk nemen. We willen dat de uitbreiding niet alleen economische waarde oplevert, maar ook positief van invloed is op de omgevingskwaliteit en de verkeersveiligheid om en nabij bedrijventerrein Hoogveld. Wij zullen bevorderen dat er een alternatieve ontsluiting van het bedrijventerrein op de Hoofdstraat wordt gerealiseerd."

Over de randvoorwaarden, vanuit de gemeente, om te bevorderen dat de ontwikkeling ook positief is op de omgevingskwaliteit is weinig tot niets gezegd op deze avond. Terwijl er bij de aanwezigen wel behoefte aan was.

Derhalve wordt het college gevraagd de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Is het college bereid in het ter visie te leggen plan zodanige waarborgen op te nemen dat:

1. Dat de haven uitsluitend de bestemming heeft van/voor de aanvoer en overslag van bulkgoederen,

2. Dat de geplande onderwater overslag niet in gebruik mag worden genomen zolang er geen, door erkende instituten te geven duidelijkheid is omtrent de onderwatergeluiden tov de woonboten, of als voor de woonboten een (ligplaats) alternatief is gerealiseerd.

3. De aanwezige (tijdelijke) overslag ontsloten vanaf de Paesplasweg wordt opgeheven zodra de haven is gerealiseerd.

4. Aan alle aan een dergelijk plan in redelijkheid te stellen (wettelijke en gemeentelijke) eisen mbt milieu, verkeer wordt voldaan, zonder daarbij gebruik te maken van een eventuele wijzigingsbevoegdheid.

Kan het college aangeven met welke argumenten wordt afgeweken van de in het coalitie akkoord genoemde alternatieve ontsluiting of een variant hiervan.

In hoeverre zijn:

1. Heije Moijer en de woonbootbewoners betrokken geweest in het voorliggende traject

2. Is de gemeente daarbij sturend geweest

3. Zijn er zichtbare resultaten van deze betrokkenheid

Namens de fracties SP, VVD en CDA

Hans Frentz, Fred Knigge, Jos Sutmuller.