



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(vragen ingevolge artikel 46 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van de gemeente Gennep)

RG nr.: 342368

(In te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 27 juli 2019

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Frank Pubben

Onderwerp: WOZ compensatie voor verenigingen

Op 17 juni 2019 heeft het college toegezegd om schriftelijk te antwoorden inzake onze vragen m.b.t. de Wet waardering onroerende zaken (WOZ)-compensatie die naar enkele verenigingen is gedaan.

We constateren dat dit een van de onbeantwoorde vragen is die door D66 de afgelopen maanden gesteld zijn en waarbij het antwoord, dat niet tijdens de vergadering gegeven kon worden door het college, ondanks de toezegging tot beantwoording al reeds langere tijd is blijven liggen.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- We zouden graag een overzichtslijst ontvangen met de namen van de verenigingen die de afgelopen periode een compensatie hebben ontvangen van de WOZ.
- In deze lijst ook graag het bedrag dat gecompenseerd is door de gemeente.
- Daarbij ook het inzicht of het hier de volledige WOZ betreft voor de desbetreffende organisatie of dat het een deel betreft.
- Graag inzicht in wanneer, wie besloten heeft tot het verstrekken van deze compensatie (wie heeft welk besluit en wanneer genomen binnen de gemeente Gennep)
- Op basis van welk beleid is gekozen voor de betreffende organisaties. Wat zijn de precieze afwegingen wie wel en wie niet tot deze lijst behoort?
- Kunt u een toelichting geven m.b.t. de juridische onderbouwing? Is hier feitelijk sprake van een subsidie of niet? Is het toegestaan om zonder gespecificeerde grondslag, al dan niet vastgesteld door de gemeenteraad of het college een dergelijke compensatie/subsidie vorm te geven en te verstrekken?
- Loopt de gemeente thans een financieel risico doordat andere organisaties ook een beroep kunnen doen op de compensatie die de gemeente verstrekt heeft? Zo ja, om hoeveel geld gaat het bij benadering. Hoe wordt het Gennepse verenigingsleven in kennis gesteld van de mogelijkheden?
- Zijn er ook delen van de WOZ die gecompenseerd zijn die terug te voeren zijn op de kantine?

Zo ja, is dit geoorloofd volgens de wet. Of is dit volgens uw college een wenselijke uitwerking?

Toelichting en motivatie van onze vragen:

Tot nu toe heeft de gemeenteraad geen besluit, geen onderbouwing en geen risicoanalyse gezien m.b.t. de bewuste WOZ-compensatie. Wij weten niet wie, welk bedrag heeft ontvangen. Er zijn enkel mondelinge mededelingen gedaan door het college van B&W.

Er is, voor zover ons bekend, geen formeel collegebesluit geweest m.b.t. de effectuering van deze maatregel.

D66 is van mening dat er sprake is van een sympathiek signaal richting verenigingen. We zijn altijd in voor maatregelen die het verenigingsleven ondersteunen.

Maar voor ons gevoel is sprake van een maatregel waaraan wellicht ongewenste risico's verbonden zijn. Daarom stellen we deze vragen.

D66 is van mening dat voor iedereen transparant en inzichtelijk moet zijn welke vereniging of organisatie een dergelijke compensatie krijgt en ook waarom ze dat krijgt.

Het gaat hier verder om een besluit dat naar onze mening in het college van B & W vastgesteld moet worden en waar wij als raad achteraf controle over moeten kunnen voeren.

Het mag volgens ons niet zo zijn dat er een situatie ontstaat waarbij enkele verenigingen extra compensaties ontvangen en een dergelijke mogelijkheid voor financiële ondersteuning van het verenigingsleven niet breed bekend wordt gemaakt.

Er moet, naar onze mening, bij dit soort regelingen sprake van een gelijke behandeling van alle organisaties in de gemeente. Wij hebben hier nu vragen en twijfels bij of dit gelijkheidsbeginsel voor alle verenigingen en vrijwilligersorganisaties in de gemeente Gennep thans ook voldoende vorm krijgt.

Er mag volgens D66 geen sprake zijn van willekeur of bevoordeling bij de effectuering van een dergelijke maatregel.

Er zitten, daarnaast voor ons gevoel, mogelijk een aantal juridische risico's in de regeling.

De gemeenteraad heeft het gemeentelijke subsidiebeleid vastgesteld. Dit heeft ze gedaan op basis van heldere kaders. Dit subsidiebeleid, uitgevoerd door het college, is naast het accommodatiebeleid een belangrijk instrument om het verenigingsleven goed te ondersteunen.

Dit subsidiebeleid is vastgesteld op basis van objectieve grondslagen en uitgangspunten. In veel gevallen op basis van de aantallen jeugdleden of op basis van een geobjectiveerde jaarlijkse kostenvergoeding of exploitatiebijdrage. Als er nu incidenteel en ad hoc veranderingen ingesteld worden die niet vertaald zijn vanuit of in het subsidiebeleid of onduidelijke accommodatiebeleid, kan er een onwenselijke situatie ontstaan.

Verder is D66 nieuwsgierig naar de positie van de (sport)kantines bij de uitvoering van de compensatie die uw college vorm heeft gegeven..

Het is naar onze mening niet wenselijk dat de (sport)kantines onderdeel uitmaken van een dergelijke compensatie. In het verleden zijn, lang voor de privatisering, deze gebouwen losgekoppeld van het sportbeleid. Alle kantines waren reeds voorzien van een recht van opstal, zoals gezegd al lang voor de privatiseringsronde die vanaf 1997 is ingezet n.a.v. de kerntakendiscussie. Dit was reeds geregeld om elke vorm van paracommercie en oneerlijke concurrentie te voorkomen.

Ook bij dit onderdeel zouden juridische consequenties kunnen ontstaan als de gemeente indirect kantines financieel gaat ondersteunen door belastingen te compenseren. De horeca-branchen zou hier terecht bezwaren tegen kunnen opperen. Het gaat tenslotte om BTW-plichtige exploitaties waarbij winst gemaakt wordt door de exploitant.

Wij vertrouwen op een goede beantwoording die ons alle nodige inzichten verschaft en waarmee het verenigingsleven goed geïnformeerd kan worden over de (nieuwe) voorziening en ondersteuningsvorm in onze gemeente.

Ondertekening en naam,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Frank Pubben', with a large, stylized flourish above the name.

Frank Pubben
Fractie D66 Gennepe