

Verslag vergadering AB 2 november 2022

Locatie	:	GGD Hollands Noorden, Hertog Aalbrechtweg 22 te Alkmaar /persruimte
Datum/tijd overleg	:	Woensdag 2 november 10.00 uur
Deelnemers	:	Dhr. J. Wedemeijer (Alkmaar), dhr. M. Wieseahn (Bergen), dhr. R. Beems (Castricum), Dhr. G. Rep (Dijk en Waard), dhr. A. Tromp (Heiloo), dhr. P.J.R. Kos (Den Helder), mw. M. van der Ven (Hoorn), mw. M. van Gent (Hollands Kroon), mw. M. van Kampen (Koggenland), dhr. Y. Nijsingh, dhr. R. Tesselaar, mw. P. de Nijs (Schagen), dhr. M. Krijger (Stede Broec), dhr. R. Kieft (Texel), dhr. E.J. Paulina (directeur/secretaris).
Verhinderd	:	dhr. R. van de Belt, dhr. W. Hoogervorst, mw S. Visser-Botman
Voorzitter	:	P.J.R. Kos
Notulist	:	Y.C. Koopen

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering heet de aanwezigen welkom. De voorzitter licht toe dat het AB vandaag met elkaar een besluit te nemen heeft over het al dan niet stoppen met het GGID-dossier.

Er is bericht van verhindering van de heer Van de Belt, mevrouw Visser-Botman en de heer Hoogervorst. De heer Van de Belt wordt vervangen door de heer Kieft. De voorzitter wijst er op dat deze vergadering live gestreamd wordt. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter geeft aan dat het geen geheim is, dat het AB onder geheimhouding van gedachten heeft gewisseld over onder andere de economische en juridische consequenties van het besluit om te stoppen met GGID. De voorzitter vindt het belangrijk dit te zeggen omdat slechts bij hoge uitzondering in beslotenheid wordt vergaderd, omdat wij vinden dat alles zo veel mogelijk openbaar en transparant hoort te zijn. Op het moment echter dat de juridische en economische positie van de GGD in het geding is bij het besluit al dan niet te stoppen, kunnen we niet al die achterliggende argumenten op dit moment in de openbaarheid delen. Dat is geen mooie procedure maar het kan voor nu niet anders.

De voorzitter gaat tenzij er nog leden zijn, die hier iets over willen zeggen, graag naar het besluit zelf. Daarbij heeft het lid van de gemeente Alkmaar een amendement aangekondigd.

2. GGID

De voorzitter geeft de heer Wedemeijer het woord om zijn amendement toe te lichten.

De heer Wedemeijer geeft aan dat Alkmaar het belangrijk vindt, dat de raden in positie gezet worden. Om die reden dient de heer Wedemeijer een amendement in, dat uit twee delen bestaat. Het eerste gaat over de beslispunten 4 en 6 uit het voorstel waarin in het amendement wordt voorgesteld om het advies van de financiële klankbordgroep te volgen en zo spoedig mogelijk nadat we materieel het besluit hebben genomen de financiële afwikkeling voor zienswijzen aan de raden voor te leggen. Alkmaar kan zich daarbij vinden in de overwegingen van de klankbordgroep. De heer Wedemeijer zou graag punt 4 en 6 apart in stemming willen brengen van punt 7. Punt 7 is namelijk een andere kwestie en gaat over de voortgang van de afwikkeling. Aanvullend daarop stelt de heer Wedemeijer voor om niet alleen de afwikkeling maar het AB ook over de nieuwe aanbesteding goed te rapporteren. Tot slot geeft de heer Wedemeijer aan, dit staat niet in het amendement, maar Alkmaar wil ook dat er een goede evaluatie komt. Hij wil graag van de directie weten of zij daar voor open staan. De voorzitter vraagt of er vragen zijn aan de heer Wedemeijer over het amendement. De heer Krijger wil graag toevoegen dat de evaluatie niet alleen moet gaan over de bouwer, maar ook over het interne proces bij de GGD. De heer Paulina bevestigt dat ook de directie een evaluatie onderschrijft en daarbij ook gekeken moet worden naar de rol van de GGD'-en.

Auteur	:	Yvonne Koopen	Datum:	:	9 november 2022	Versie	:	vastgesteld
Afdeling	:	directiebureau	Document nr.	:		Geldig vanaf	:	
Vertrouwelijkheid	:							Pagina 1 van 4

Verslag vergadering AB

2 november 2022

De heer Wieseahn vraagt of het juist is dat het twee amenderingen zijn? De heer Wedemeijer bevestigt dat beslispoint 4 en 6 één wijziging zijn en beslispoint 7 de tweede. Daar kan apart over worden gestemd.

De heer Rep gaat daar graag op in. Zijn voorstel zou zijn om beslispoint 5.2 als apart voorstel en besluit te doen, dan sluit punt 7 van Alkmaar daar weer op aan. Het voorstel van de heer Rep zou zijn om 5.2 uit het voorstel te halen en apart over te besluiten en punt 7 van het amendement van Alkmaar daar op aan te laten sluiten. De evaluatie maakt daarbij dan geen deel uit van een eventuele zienswijze procedure. Daarmee wordt zijns inziens het proces wat eenduidiger. Samen gevat: 5.2 er uit, amendement 7 daarbij waarbij ook interne proces geëvalueerd wordt.

Mevrouw van der Ven geeft aan dat het voor de overzichtelijkheid wel belangrijk is, dat we weten wat nu precies voorligt voor besluitvorming. De voorzitter zegt toe daar zo een samenvatting van te maken.

Mevrouw de Nijs merkt op dat we in een openbare zitting zitten en het over allerlei nummers hebben, voor de mensen die nu meekijken is dat niet duidelijk waar we het nu over hebben. De voorzitter bevestigt dit maar gaat zo het besluit dat we nemen samenvatten.

De voorzitter zegt dat er vanuit gaande dat we het voorliggende besluit om te stoppen nemen, we punt 5.2. luidende 'Een voorstel te doen op welke wijze GGD Hollands Noorden op een zo kort mogelijke termijn kan beschikken over een eigentijds digitaal dossier waarvan de werking zich in de praktijk heeft bewezen' schrappen uit het besluit.

De voorzitter geeft aan dat er een amendement van Alkmaar ligt waarbij het besluit onder 4 als volgt in stemming wordt gebracht: *'4. Het dagelijks bestuur op te dragen het advies van de financiële klankbordgroep op te volgen.'* en punt 6 als volgt: *'6. Het dagelijks bestuur op te dragen een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGD HN met als doel de financiële consequenties van het onder 1 genoemde besluit op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijzen in procedure te brengen. De begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden aan het AB.'* De voorzitter geeft aan dat dit amendement 1 is.

Daarnaast is er een tweede amendement. De voorzitter geeft aan dat dit amendement behelst om agendapunt 7 als volgt in stemming te brengen: *'7. Het algemeen bestuur maandelijks of indien nodig frequenter te informeren over de verdere voortgang van de onder 5 genoemde punten inclusief de nieuwe aanbesteding.'*

De voorzitter vraagt of het idee van de heer Rep is om hier nog iets aan toe te voegen of dekt dit beslispoint het schrappen van 5.2. De heer Rep geeft aan dat hij graag 5.2 geschrapt ziet, maar wel als apart voorstel en besluit hier wil inbrengen. Het tweede amendement van Alkmaar kan daar aan toegevoegd worden.

De heer Tromp vraagt of hij het goed heeft begrepen dat de reden achter het voorstel van de heer Rep is, dat het dan niet voor zienswijzen voorgelegd hoeft te worden. De heer Tromp geeft aan dat zoals het voorstel er nu ligt nog zonder amendementen de stukken op de reguliere wijze bij begroting en jaarstukken voor zienswijzen worden voorgelegd. De voorzitter voegt aan dat dit besluit inderdaad niet als zienswijze wordt voorgelegd. De heer Rep geeft aan dat hij het zo heeft begrepen, dat bij het aannemen van het amendement van Alkmaar we het wel als geheel voor zienswijzen gaan voorleggen. Los daarvan is het college van Dijk en Waard van mening, dat het besluit over stoppen los staat van het besluit voor een nieuwe aanbesteding. Deze zaken moeten niet aan elkaar verbonden worden. Hij pleit ervoor het juridisch zuiver te houden.

De voorzitter geeft aan dat er geen enkel bezwaar is om 5.2 te schrappen omdat de directeur hoe dan ook in positie is om het DB en AB een dergelijk voorstel te doen. Het AB stemt er mee in om 5.2 te schrappen.

De voorzitter brengt graag als het voor een ieder duidelijk is, amendement 1 in stemming. De voorzitter herhaalt de tekst van het eerste amendement waarbij punt 4 en 6 geamendeerd worden. Mevrouw van der Ven geeft aan dat het amendement oproept om met een begrotingswijziging te komen die in april 2023 in het AB wordt vastgesteld. De financiële klankbordgroep geeft aan dat je eerst besluit neemt om te stoppen en vervolgens te kijken naar afwikkeling met leverancier. Pas dan komt er een financieel besluit en gaat het over

Auteur	:	Yvonne Koopen	Datum:	:	9 november 2022	Versie	:	vastgesteld
Afdeling	:	directiebureau	Document nr.	:		Geldig vanaf	:	
Vertrouwelijkheid	:							Pagina 2 van 4

Verslag vergadering AB

2 november 2022

de zienwijzen. Is het besluit dat we nemen nu inclusief de financiële gevolgen. Of komen we twee keer met een voorstel. Zij vraagt dit aan de indiener van het amendement. De heer Wedemeijer geeft aan dat als je besluit tot stoppen neem, het BBV voorschrijft dat het verlies in één keer moet worden genomen. Daarna en daar gaat dit amendement over neem je besluit hoe je dit financieel afwikkelt. We nemen materieel het besluit om te stoppen, het BBV geeft de gevolgen aan, maar hoe we dat financieel verwerken is nog ruimte om een zienwijze procedure te doorlopen. Mevrouw Van der Ven vraagt waar de raad dan een zienswijze op af gaat geven, als de financiële afwikkeling nog niet duidelijk is. Daar zit het dilemma, als we iets voorleggen voor zienswijzen, terwijl het proces van afwikkeling nog gaande is. De raad zou naar de mening van mevrouw Van der Ven een zienswijze moeten afgeven op een besluit dat er voorligt. De voorzitter antwoordt dat er vandaag besloten wordt om al dan niet te stoppen. Als dat besluit is stoppen, dan moet er direct worden afgeboekt. Het amendement van Alkmaar stelt voor om de gevolgen daarvan in de gemeenten voor zienswijzen te brengen. Dat zal via het DB en AB naar de gemeenten gaan. De wijze waarop u dat binnen uw gemeente afboekt, heeft u nog enige vrijheid in.

De voorzitter brengt amendement 1 in stemming. Voor het amendement zijn Hollands Kroon, Alkmaar, Texel, Dijk en Waard, Koggenland, Hoorn, Medemblik, Stede Broec, Texel, Den Helder en Schagen, Tegen het amendement zijn de gemeenten Bergen, Heiloo en Castricum. De voorzitter concludeert dat het amendement daarmee is aangenomen.

De voorzitter brengt het tweede amendement in stemming waarbij bij punt 7 wordt voorgesteld de tekst te wijzigen in '*7. Het algemeen bestuur maandelijks of indien nodig frequenter te informeren over de verdere voortgang van de onder 5 genoemde punten inclusief de nieuwe aanbesteding.*' Het algemeen bestuur stemt unaniem in met het amendement.

De voorzitter brengt vervolgens het gehele besluit inclusief de aangenomen amendementen in stemming. Alvorens over te gaan tot stemming informeert hij of er nog vragen zijn. De heer Beems wil graag een stemverklaring geven over het besluit. De heer Beems geeft aan dat Castricum wel instemt met het voorstel met daarbij twee opmerkingen: het budgetrecht van de raad, zij moeten in positie worden gebracht en er wordt aangedrongen op een krachtige evaluatie van het verloop van dit hele proces. De opmerkingen van de heer Beems worden door het gehele algemeen bestuur onderschreven en gesteund.

Het AB neemt unaniem het volgende (geamendeerde) besluit:

1. In te stemmen met de lijn zoals beschreven in de besluitvormende notitie v1-0, te weten: stoppen met het GGID.
2. In te stemmen met de concept raadsinformatiebrief.
3. Kennis te nemen van de Q&A.
4. Het dagelijks bestuur op te dragen het advies van de financiële klankbordgroep financiën op te volgen.
5. De directeur Publieke gezondheid opdracht te geven:
 - I. Stappen te zetten die nodig zijn om uitwerking te geven aan het besluit als geformuleerd onder 1;
 - II. In overleg met het dagelijks bestuur nadere afspraken te maken over de kosten die voortvloeien uit een mogelijk juridisch (vervolg)traject.
6. Het dagelijks bestuur op te dragen een voorstel te doen tot wijziging van de begroting 2023 GGDHN met als doel de financiële consequenties van het onder 1 genoemde besluit op te vangen en dit zo spoedig mogelijk na de besluitvorming op 2 november 2022 voor zienswijze in procedure te brengen. De begrotingswijziging uiterlijk in april 2023 ter vaststelling aan te bieden aan het AB.
7. Het algemeen bestuur maandelijks of indien nodig frequenter te informeren over de verdere voortgang van de onder 5 genoemde punten inclusief de nieuwe aanbesteding.

Auteur	:	Yvonne Koopen	Datum:	:	9 november 2022	Versie	:	vastgesteld
Afdeling	:	directiebureau	Document nr.	:		Geldig vanaf	:	
Vertrouwelijkheid	:							Pagina 3 van 4

Verslag vergadering AB 2 november 2022

De voorzitter zegt dat we als AB met elkaar een pijnlijk besluit hebben genomen. De voorzitter dankt de leden van het AB hiervoor.

3. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus ongewijzigd vastgesteld d.d. 30 november 2022

Auteur	:	Yvonne Koopen	Datum:	:	9 november 2022	Versie	:	vastgesteld
Afdeling	:	directiebureau	Document nr.	:		Geldig vanaf	:	
Vertrouwelijkheid	:							Pagina 4 van 4