Technische vragen ChristenUnie, CDA, G50+, SP, PvdD, SGP en GBG t.b.v. Verkenning PWA Kazerne 16 februari 2015

De Ark/Gemiva

1. Wat zijn de kosten voor de gemeente in het huidige plan t.o.v. de (geschatte) kosten van het plan van Van Wijnen/ABC Nova?
2. Waarom verbindt het college het lot van De Ark/Gemiva aan dat van El Wahda en is het college niet bereid om alsnog mee te werken aan het plan van Van Wijnen/ABC Nova als het huidige plan niet door gaat?
3. De gemeenteraad heeft in meerderheid aangegeven gemeenschappelijke huisvesting van De Ark/ Gemiva te wensen. Wat gaat het college doen om alsnog gemeenschappelijke huisvesting te realiseren als het huidige plan niet doorgaat?
4. Op welke termijn acht het college (gemeenschappelijke) huisvesting op een andere locatie dan de PWA-kazerne mogelijk en waar?
5. Op 8 oktober 2014 bleek huisvesting van De Ark in de PWA nog vele malen hoger voor 20 jaar; nu is het bedrag ineens vele malen minder: € 4,2 mln. Hoe verklaart het college dit enorme verschil?
6. In het raadsvoorstel staat dat "de enige andere beschikbare locatie voor huisvesting van De Ark ook een hoge investering vraagt". Welke andere locatie betreft dit en wat is de hoogte van het investeringsbedrag?
7. Waarom meent het college dat er binnen de directe omgeving van de PWA kazerne geen geschikte gymgelegenheid is? Voldoet de Mammoet niet? Waarom niet?
8. Welke bezuinigingen stelt het college voor om de financiering van De Ark rond te krijgen?
9. En het krediet voor Gemiva?

Islamitisch Centrum

10. Het handelsregister van de Kamer van Koophandel vermeldt niet wie de bestuurders van El Wahda zijn. Is voor het college wel duidelijk wie de bestuurders zijn en zo ja, wie zijn dan de bestuurders van El Wahda?
11. De gemeente heeft in 2012 diverse alternatieve locaties aangedragen voor een islamitisch centrum waaronder de Goudse Poort, De Producent en de Tuinbouwschool aan de Sportlaan. Is het college bekend waarom El Wahda de andere locaties onvoldoende geschikte achtte en wat was de argumentatie?
12. Acht het college de andere locaties nog steeds geschikt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom acht het college huisvesting van El Wahda in de PWA-kazerne dan zodanig belangrijk dat zij hiervoor een ABC-transactie wil aangaan en laat het college dit niet gewoon aan de vrije markt over?
13. El Wahda geeft op haar website aan dat het Islamitisch Centrum tevens "een voorziening voor de omgeving" is, in hoeverre heeft het Islamitisch Centrum een regionale functie?
14. In hoeverre is het voor het college duidelijk of voldoende financiën aanwezig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden door El Wahda in 2 jaar in plaats van de oorspronkelijk beoogde 5 jaar?
15. In hoeverre is het voor de financiering van de afbouw noodzakelijk dat alle Goudse moskeeën sluiten?

16. Indien sluiting van de moskeeën noodzakelijk is voor de afbouw, kunt u dan aangeven of alle Goudse moskeeën inderdaad sluiten.

17. Waar is de huidige capaciteitsbehoefte voor El Wahda op gebaseerd?

18. Tot hoe laat worden er activiteiten georganiseerd en wat is er af te spreken t.a.v. het voorkomen van mogelijke overlast in de late avonduren?

19. Wat houdt het Bibob onderzoek in? Naar wie wordt onderzoek gedaan, nu het handelsregister van de Kamer van Koophandel niet vermeldt wie de bestuurders zijn van El Wahda?

20. Waarom is nu nog geen Bibob onderzoek gedaan?

21. Mag het advies op grond van de Bibob vertrouwelijk gedeeld worden met de gemeenteraad en, zo ja, zal het college het advies delen? Zo nee, waarom niet?

22. Waarom nu een financieringsbesluit nemen i.p.v. BIBOB onderzoek afwachten?

23. Welke scope heeft het BIBOB onderzoek?

24. Zijn er naast de herkomst van de financiering van de moskee nog andere punten die uit de Bibobtoets naar voren zouden kunnen komen die voor het college reden zullen zijn van de abcconstructie af te zien?

25. Zijn er stukken waaruit blijkt dat sloop van de bunker goed mogelijk is? Wat zijn de verwachte kosten van sloop? Wat wordt er nu precies gesloopt?

26. De bunker zal pas na de oplevering gesloopt worden. Op welke manier laat de gemeente vastleggen dat de bunker daadwerkelijk gesloopt worden? Is dit in de notariële akte?

27. Kunnen we de bunker bezoeken?

28. Is het zeker dat de bestaande drie moskeeën gaan sluiten? Zo ja, komt dat zwart op wit in de afspraken te staan? Zo nee, waarom niet?

29. Tijdens de eerste gesprekken over de toekomstige moskee was er sprake van ruimte voor 4500 bezoekers, in het raadsvoorstel kunnen we lezen dat er sprake is van maximaal 1500 bezoekers. Echter op de website van El-Wahda is te lezen dat er gebedsruimte komen voor 1500 mannen en 500 vrouwen. Hoeveel gebedsplaatsen komen er nu precies in de moskee in totaal? 2000? 1500?

30. De moskee krijgt aparte ingangen en ruimtes voor vrouwen en mannen, bovendien komt er een afscheiding tussen de Ark en Gemiva en de moskee, zodat vrouwen niet zichtbaar zijn voor de mannen bij of in de moskee. Natuurlijk is een ieder vrij om te doen wat hij wil in eigen huis, maar deelt het college de mening dat gemeente Gouda hieraan via een ABC constructie geen medewerking moet geven?

31. Uit oogpunt van vrouwenrechten en emancipatie vinden de wij deze afscheiding zeer ongewenst, deelt het college dit standpunt?

32. Is het college van mening dat de opzet, de financiering en de bouw van één grote moskee een bijdrage levert aan het bestrijden van segregatie en radicalisering? Zo ja, op welke manier denkt het college dit te bereiken? Zo nee, waarom werkt het college dan mee aan de ABC constructie die de grote moskee in Gouda mogelijk gaat maken?

33. De business case van de moskee / El Wahda ontbreekt, kunt u deze toezenden aan de gemeenteraad? Zijn er afspraken gemaakt over welke kosten het moskeebestuur dekt in het totaalplan? Voor welk bedrag koopt de moskee de PWA? Heeft de moskee de business case financieel rond?

34. Waarom wijken de gegevens over gebedsruimte moskee in de communicatie van gemeente t.o.v. de website van El Wahda van elkaar af?

35. Wie zitten in het IC-bestuur of wie zijn de initiatiefnemers, wat zijn namen en achtergronden kunnen wij als Raad deze mensen eindelijk ontmoeten?

36. Op welke momenten (graag concrete data) sinds december 2014 heeft het IC-bestuur met inwoners van de wijk gesproken? Met wie van de wijk is gesproken?

37. Hetzelfde geldt voor het college: wanneer sinds december 2014 (graag concrete data) hebben er gesprekken plaatsgevonden met inwoners in de buurt en met de initiatiefnemers van het IC?

38. Is er een plan van aanpak, inclusief de financiering na de aankoop? Wie controleert dan op de herkomst van de gelden die in de verbouwing van de moskee worden gestoken?

39. Hoe is het met de entree van vrouwen en mannen gesteld op de openbare weg? Achtergrond van de vraag: in hoeverre worden mensen op de openbare weg gehinderd door het feit dat mannen bij hun gang naar gebed geen vrouwen mogen zien?

40. Waarom kan er geen sprake zijn van een kleiner IC en kleinere moskee als start en dan deze, in overleg met de buurt, langzaamaan groeien?

41. In de presentatie van de Moskee werd in eerste instantie gesproken over 4500 bezoekers. Later is dat bijgesteld naar 1500 . Waar heeft dit verschil mee te maken? En waar kunnen deze andere 3000 gelovigen nu terecht?

42. Het blijkt dat er in de moskee plaats is voor 1500 mannen en 500 vrouwen, aldus de website. Nog voor het definitieve besluit tot toekenning, worden cijfers van bezoekersaantallen dus al bijgesteld. Graag een toelichting en verklaring van deze cijfers. En welk plan heeft het college nou eigenlijk goedgekeurd?

43. Waarom komen er veel meer mannen dan vrouwen naar de moskee? Vindt de wethouder deze verhouding in lijn met de in Nederland heersende opvattingen over de gelijkheid tussen man en vrouw?

44. Kan deze moskee alleen voor vrouwen worden, aangezien vrouwen beperkt toegang hebben tot de huidige moskeeën en het gevaar voor overlast voor de buurt aanzienlijk zal verminderen als er alleen maar vrouwen naar de moskee zullen komen?

45. De Moskee in de PWA kazerne moet op termijn de 3 andere in Gouda doen opheffen. Uiterlijk wanneer is dat het geval? Zijn hier concrete afspraken over gemaakt incl. data en clausules indien afspraken niet worden nagekomen?

46. Kunnen wij het handhavingsplan van de gemeente zien wat eventuele overlast situaties moet gaan helpen oplossen als gevolg van dit plan (IC, Ark, GEMIVA)?

47. Komt er een PWA-marinier?

Buurt

48. Volgens de buurt is al sprake van sociale onrust tussen scholieren en moslims. In hoeverre is het college bekend met deze sociale onrust en waaruit blijkt deze concreet? Als zich specifieke incidenten hebben voorgedaan, hoeveel zijn dat er dan over de afgelopen periode en wat hielden deze incidenten in?

49. Waarom is er niet eerder een mediator ingeschakeld?

50. In hoeverre zet het college in op het rekening houden met de wensen van de buurtbewoners en op welke wijze?

51. Wij zijn van mening dat voorzieningen als winkelcentra, kerken, buurthuizen, bibliotheken en moskeeën in de buurt op loop of fietsafstand gevestigd moeten zijn. Dit om het ouderen en lichamelijk beperkten/gehandicapten makkelijk te maken om dit soort voorzieningen te bezoeken. Dit ook om te voorkomen dat wijken alleen slaapwijken worden. Zoals nu Goverwelle waar de meeste wijkvoorzieningen verdwenen zijn. De sociale structuur in een wijk is zo beter gewaarborgd, zeker in deze tijd waar burgers meer voor elkaar moeten zorgen (participatie maatschappij) is dit zeer belangrijk. Vanuit dit oogpunt is het zeer ongewenst dat Gouda in de toekomst slechts één moskee bezit. Deelt het college deze mening?

52. Wat is de mening van het voltallig college ten aanzien van de communicatie met de buurt sinds 17 december jl.? De buurt is nl. wederom NA het genomen besluit voor een informatieavond bijeen geroepen. Dit terwijl de raad en de buurt toch echt hebben verzocht om voordat er een besluit genomen zou worden, de buurt te betrekken. Dit is noch door het college, noch door de 3 partijen (m.n. het moskeebestuur) gebeurd. Dit hebben wij als schokkend en schofferend ervaren.

Parkeren/Verkeer

53. In het verslag van de mediator van 8 mei 2014 wordt aangegeven dat voor El Wahda het geplande aantal van 317 parkeerplaatsen nodig zijn. Nu krijgt El Wahda maar 201 plaatsen. Waarom heeft El Wahda daar nu genoeg aan?

54. Bij het hanteren van de parkeernormen is uitgegaan van een moskee. El Wahda is echter een islamitisch centrum met mogelijk een regio functie. Kunt u aangeven waarom bij de parkeernormen desondanks is uitgegaan van alleen de gebedsplaatsen in de moskee?

55. Kunt u voorts aangeven wat de parkeernormen zou zijn uitgaande van een islamitisch centrum met regio functie?

56. Is het college bereid om als voorwaarde voor de overeenkomst met El Wahda op te nemen dat het maximale aantal parkeerplaatsen zal worden aangelegd zodat er minder parkeerdruk ontstaat?

57. In hoeverre is het college bereid om concrete afspraken te maken met El Wahda om parkeren buiten eigen terrein te voorkomen?

58. Men heeft het voornemen om de bus sluis zuidwaarts te verplaatsen, zodat het PWA kazerne terrein bereikbaar voor auto's gaat worden vanaf de Burgemeester van Reenensingel. Dit betekent dat er veel autoverkeer mogelijk gaat worden vanaf de Burgemeester van Reenensingel. Dit betekent een grote verkeersstroom over de Groen van Prinsterersingel, over deze weg verplaatsen zich grote groepen fietsverkeer naar de scholen (Goudse Waarden, ID College) maar ook naar de Sporthal de Mammoet. Ook verplaatsen zich scholieren van onder meer het Coornhert Lyceum en andere scholen zich per fiets van de school naar de sportlessen in de Mammoet. Bovendien is de Groen van Prinsterersingel ook een aanrij route op de fiets naar het treinstation en binnenstad vanuit Plaswijck. Op welke manier is dit intensive fietsverkeer meegenomen in het verkeerstechnisch onderzoek?

59. Scholieren hebben recht op een veilige route van en naar de sportlessen en van huis naar school. Hoe verhoudt zich dit met intensief autoverkeer en busjes op de zelfde weg?

60. Is er al onderzoek gedaan naar de kosten van het verplaatsen van de bus sluis? Zo ja, wat is de uitkomst?

61. In het verkeersonderzoek worden totaal tellingen aangegeven. Wij willen graag inzicht in de tellingen per dag over de periode dat er daadwerkelijk is geteld?

62. Is het juist dat ook tijdens de herfstvakantie tellingen hebben plaatsgevonden?

63. In het rapport wordt melding gemaakt van 'het blijven binnen de duurzame veilige norm', maar wat is de norm?

64. In een schrijven d.d. 13.6. wordt ambtelijk aan de Rijksdienst voor Vastgoed melding gemaakt dat twee partijen te veel problemen zien om op het terrein van verkeer op grond waarvan zij geen heil zien om gezamenlijke huisvesting op het kazerneterrein tot een succes te maken, vraag is welke zijn die twee partijen en is de gemeente akkoord gegaan met die conclusie?

65. Graag een totaaloverzicht van alle kosten infrastructureel die moeten worden uitgevoerd.

66. Hoeveel meer gemotoriseerd verkeer komt er door de komst van de moskee van buiten Gouda?

67. Wat is de verwachting van de ontwikkeling van de luchtkwaliteit in de wijk en met name de Groen van Prinsterensingel?

68. Kent het college het alternatieve verkeersplan dat door inwoners uit de buurt wordt gesuggereerd?

69. Bij de presentaties in het najaar van 2014 werd door dhr Boukahyou erop gewezen dat ervoor gezorgd gaat worden dat er zoveel mogelijk mensen naar het IC zullen gaan fietsen. We willen graag het fietsplan van het IC-bestuur zien.

70. Wie betaalt de verkeersstudie die door het College is verricht?

71. Is er in de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen rekening mee gehouden dat er 500 man meer naar de moskee komen?

72. Zijn maximale bezoekersaantallen vastgelegd, en afspraken gemaakt over de maximale parkeerdruk in de wijk? 72 b Op de vraag wat te doen bij verkeersoverlast heeft het College geantwoord omwonende -/ betaald parkeren in te voeren. Bedoelt het College hiermee te zeggen dat de omwonende een parkeervergunning zullen moeten aanschaffen?

Koopovereenkomst/beheerovereenkomst

73. Is er al een concept koopovereenkomst Gemeente -Islamitisch Centrum? Zo ja, is het college bereid inzage hierin te verstrekken?

74. Is er al een concept beheerovereenkomst Gemeente -Islamitisch Centrum? Zo ja, is het college bereid inzage hierin te verstrekken?

75. Onder welke voorwaarden is wijziging van de beheerovereenkomst Gemeente - Islamitisch Centrum mogelijk?

76. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om tijdige afronding van de buitenwerkzaamheden af te dwingen. Wordt bijvoorbeeld een boeteclausule opgenomen?

77. De koopovereenkomst van Rijk aan gemeente moet ter inzage worden gelegd, wanneer gaat dat gebeuren?

Financiën/Planschade

78. Waarom heeft het college niet eerst aan partijen gevraagd om aan te geven hoe zij de financiering gaan regelen en verzocht om hiervoor garanties af te geven alvorens de gemeenteraad om wensen en bedenkingen te vragen?

79. Vraag is vertrouwelijk ingediend.

80. Is het correct dat uitgaande van een totaal investering er een bedrag is gemoeid van circa 7 miljoen euro voor de verbouwing van De Ark en Gemiva?

81. De huurprijs per m2 voor de De Ark in de PWA-kazerne ligt aanzienlijk hoger dan elders ruimte beschikbaar stellen, is aan te geven wat dit voor de meerjarenraming onderwijs gaat betekenen in uw begroting?

82. Waarom geldt voor Gemiva een kostendekkende huur en niet marktconform? Het is een organisatie met 36 miljoen eigenvermogen en een nettowinst van 2,4 mil. (Directeur verdient 2000 euro onder het maximum dat volgens de wet is toegestaan). Is hier geen sprake van een verkapte subsidie wanneer de Gemiva een huur betaalt die alleen kostendekkend is?

83. Waar is het verschil uit te verklaren dat voor 160 kinderen van de Ark de investering per kind ongeveer € 25.000 is en voor Gemiva per kind € 50.000?

84. Waarom wordt uitgegaan van normbedragen nieuwbouw terwijl het gaat om strippen en verbouwing waar andere bedragen tegenover staan?

85. Wat is de werkelijke koopsom van de PWA kazerne totaal?

86. Bij planschade komen huurders niet in aanmerking voor vergoeding zoals wordt aangegeven, maar wat is de omvang van de planschade wanneer de verhuurder overgaat tot het indienen van planschade voor de verhuurde woningen?

87. Verzoeken voor planschade kunnen tot uiterlijk 21 april 2015 worden ingediend. Heeft de gemeente juridische mogelijkheden om deze termijn te verlengen?

88. De herkomst van het geld is vertrouwelijk ter inzage gelegd. Na bestudering is mijn vraag waarom dit rapport vertrouwelijk is aangezien op geen enkele manier personen worden genoemd?

89. Kan dit rapport alsnog aan de openbaarheid worden toevertrouwd? Zo nee, wat is de reden hiervoor?

90. De uitlatingen zoals gedaan door wethouder Tetteroo t.a.v. de bedrag a 1500 euro uit Schengenlanden is daarvoor schriftelijke toestemming aan PWC gevraagd? Is deze schriftelijke verklaring beschikbaar?

91. De partijen vertegenwoordigd in het college staan bekend om hun opvattingen over een strikte scheiding van kerk en staat. Waarom heeft het college er dan toch voor gekozen om een religieuze instelling door middel van een ABC constructie te faciliteren? Zij hebben immers een financieel voordeel door deze constructie.

92. Zijn er recente taxatierapporten waaruit blijkt wat de waarde van het complex is voordat het Rijk dit had aangeboden aan de gemeente of is anderszins bekend wat de waarde was?

93. Wanneer kan het Bibob rapport verwacht worden en zou het niet beter zijn om dit voor de besluitvorming 11 maart beschikbaar te hebben? Wij zijn van mening dat dit essentieel is voor het definitieve besluit.

94. Hoe past de aankoop van vastgoed in het gemeentelijk beleid om vastgoed af te stoten?

Algemeen/Diversen

95. Door een van de omwonenden werd de vraag gesteld of er opgetreden gaat worden op zgn. kofferbak verkoop rond de moskee. Rond de moskee in Oosterwei komt dit algemeen voor, en hier vindt geen of nauwelijks handhaving op plaats. Wat is het voornemen van het college, zijn hier in de gebruiksovereenkomst nu al regels in op te nemen? Mocht dit niet het geval te zijn, of als het ondanks de regel toch voorkomt, gaat hier op gehandhaafd worden? En door wie?

96. Heeft de politie of stadstoezicht hier capaciteit voor? En hoe verhoudt zich dit tot de hoge kosten van de BOA's in Gouda? Moeten we extra kosten voor de burgers hierdoor verwachten?

97. De grote moskee geeft nieuwe verkeersstromen, de bezoekers moeten uit alle wijken van Gouda en de regio komen, aangezien de drie moskeeën gesloten gaan worden. Dit soms vijf keer per dag om het gebed te doen. Hoe verhoudt zich dit tot het feit dat Gouda duurzaam wil zijn?

98. Het milieu gaat extra belast worden met extra autoverkeer en het groepsvervoer met busjes. Natuurlijk is dit aan het moskee bestuur om dit zo te organiseren, maar is B&W het met ons eens dat de gemeente alleen al om die reden geen medewerking moet geven aan een grote moskee in Gouda?

99. De Ark is bevolkt door jonge kinderen tot jeugdigen met een achterstand op verstandelijk gebied. Dit zijn klassieke voorbeelden van potentiële slachtoffers van loverboys. Een probleem in Gouda zijn loverboys (helaas vaak met een Marokkaanse achtergrond). De Ark met het Islamitisch centrum combineren is een mogelijk (groot) risico voor het in de val lopen van loverboys. Hoe denkt het college hierover? Wat voor beschermende maatregelen worden er genomen om verdere problematiek te voorkomen?

100. Kan het college een overzicht geven van het aantal meldingen overlast van de laatste 2 jaar gerelateerd aan de bestaande drie moskeeën? Tevens vermeld om wat voor overlast het ging?

Procedure

101. Het college vraagt de raad in twee zittingen de wensen en bedenking kenbaar te maken (16 feb en 4 maart), eerder heeft de raad dit ook al gedaan (oktober en december 2014). Bovendien is er tweemaal een motie aangenomen in de raad waarin het college opgeroepen is om door middel van een ABC constructie de Ark en Gemiva in combinatie met woningbouw te vestigen in de voormalige PWA Kazerne. Beide zaken zijn door het college naast zich neergelegd. Dit vinden wij een zeer ernstige zaak en een aantasting van ons democratisch bestel. Het vertrouwen van de burger in ons als lokale politici is enorm gedaald. Moet de raad dit proces/deze farce nu opnieuw verwachten? Heeft het voor de raad nu nog zin om serieus zich met dit onderwerp bezig te houden, als de uitkomst voor het college toch al vast staat?

102. Hoe denkt het college het vertrouwen van de burgers in de (lokale) politiek terug te winnen? En het imago van Gouda te verbeteren?

103. De wethouder heeft aangegeven dat raadsleden bij de bewonersbijeenkomst aanwezig mogen zijn. Waarom hebben zij hiervoor geen formele uitnodiging ontvangen?

104. De wethouder heeft de toezegging gedaan om een bemiddelaar aan te stellen tussen de gemeente en de buurt. Nu is alleen een onafhankelijk voorzitter voor de bewonersbijeenkomst aangesteld. Wat is hiervoor de reden?

105. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om wensen en bedenkingen te uiten tegen het principe besluit van het college. Hoe gaat het college om met een mogelijk contrair advies? M.a.w. hoe gaan we procedureel vastleggen welk advies de raad in meerderheid aan het college geeft en gaat het college zich daar ook aan houden?