

15 februari 2015, Gouda

Geachte Burgemeester, Geachte Wethouders, beste Raad,

Onderstaand treft u een bewonersbrief aan, in de vorm van een opinie-stuk, inzake de recente besprekingen rondom de herbestemming voormalige Prins Willem Alexander - kazerne aan de Groen van Prinsterersingel te Gouda.

Over regio-centrum El Wahda, zoals nu blijkt uit de website van El Wahda
- met grote uitstraling naar de omgeving - en tevens een moskee.

Ik zou het waarderen als u de moeite neemt van mijn opinie kennis te nemen.

Alvast dank voor uw aandacht.

Toneel in meer dan drie bedrijven....

Een toneelstuk in meer dan drie bedrijven,

een spel van vriendjespolitiek

waarin een complete buurt ongewild figureert.

Sinds 1 oktober 2014 begon de herbestemming van de voormalige Prins Willem Alexander kazerne ineens een andere rol te spelen in mijn leven, vanwege bijzonderheden die in de aanbestedingen van de voorgaande jaren zich niet hadden voorgedaan.

Die avond is er een bijeenkomst in het Huis van de Stad waarover omwonenden geen bewonersbrief hebben ontvangen. Op 8 oktober een debat, op 14 oktober een principe-besluit dat in iets ambtelijker taal een aanbeveling van de plaatselijke PvdA lijkt over te nemen. Naar aanleiding van een mini-onderzoekje over de herbestemming van deze voormalige kazerne met bunker uit de tijd van de Koude Oorlog. Uitgevoerd door een dame die familiebanden zou hebben in het moskee-bestuur, die - voor zover ik het heb begrepen - in de raad gewoon over dit onderwerp mee-discussieert. Khalid Tatou verzamelt de antwoorden.

Een improvisatorisch onderzoekje met vragen wat wij van de komst van een moskee zouden vinden. Zonder De Ark, zonder Gemiva, zonder seniorenwoningen. Alsof er sinds 2012 geen debat bestaat over de herbestemming voormalige Prins Willem Alexander - kazerne voor De Ark/ Gemiva en seniorenwoningen, waarnaar vele buurtgenoten in Gouda Noord reikhalzend uitkijken.

Cliëntalisme ?

Er wordt gezegd dat bij monde van PvdA Wethouder Rogier Tetteroo is toegegeven dat half oktober 2014 de eerste paal van het ICC in de grond was gegaan als buurtbewoners niet hadden geprotesteerd tegen de komst van een omvangrijke groep - nog altijd onbekende - burenen.

De heer Karkache (GoPo) zou zich, volgens diverse getuigen in een uitspraak “persoonlijk garant hebben gesteld richting zijn achterban” dat de voormalige PWA-kazerne zou worden toegewezen aan de kopgroep die namens de moskeebesturen de belangen voor dit project behartigd.

De heer Klijmij - Van der Laan (GL) geeft op 25 november 2014 bij Radio 1 Live op Straat toe, dat hij nu eenmaal een verkiezingsbelofte heeft waar te maken.

Wethouder mevrouw Bergman (D66) geeft op 1 oktober 2014 aan dat de Marokkaans - islamitische gemeenschap veel overlast heeft veroorzaakt in de binnenstad maar dat zij een nieuwe kans wil bieden, en meent waarschijnlijk dat niet behaalde resultaten in het verleden garanties geven voor de toekomst.

Bovendien geeft deze Wethouder aan dat “dit College dit initiatief een warm hart toedraagt”.

Nu, één ding kunnen we dit College níet verwijten - dat zij haar voorkeur zou hebben verbloemd.

Uit een zeer recent gesprekje met haar lijkt het zo te zijn, dat zij zich baseert op gevoelens over de moskee aan de Spieringstraat & het daarom met dit omvangrijke centrum wel ziet zitten. Zij zegt dat ze altijd staat voor een gesprek, en dat valt te waarderen.

Uitspraken Said Boukayouh.

Voor de camera van de NOS op 5 februari geeft de heer Boukayouh toe dat Tarik bin Ali - begenadigd fondsenwerver -waarover de laatste 2 à 3 jaar ophef aan het ontstaan is in Gouda - inderdaad een controversiële prediker is. En ook dat “Er es nicht hat gewüsst”. Terwijl er in het verleden mij omdat er in het verleden al artikel 38 - vragen zijn gesteld in de Raadszaal over zijn komst naar de Goudse moskeeën. Een onverdrageiljke echo.

In de toespraak van de directeur van de Al Qalam-school, op 12 februari 2015 - tijdens de zwaarbewaakte “informatie-bijeenkomst” onder leiding van Wim Deetman als onafhankelijk voorzitter - is onze eigen “burgervader” niet onafhankelijk genoeg ? - bedankt de woordvoerder voor de verenigde moskee-besturen wethouder De Laat als een vriend, die dit proces goed heeft begeleid.

Saillant, want ook uit de toespraak van bewonersvereniging Gouda Noord zoals het Hoort blijkt dat zij wethouder De Laat als projectleider voor de herbestemming PWA voor El Wahda beschrijft.

In de toespraak voor El Wahda wordt gesproken over vrede, veroveren, een voorbeeld voor heel Nederland. Een hint naar vermeende discriminatie wordt gegeven. Uit AD Groene Hart van afgelopen vrijdag blijkt dat de wens voor een minaret ook zeker op tafel ligt bij de huidige architect die is ingehuurd.

De directeur van de Al Qalam-school (die mogelijk al naar een vervanger op zoek zou zijn voor zijn functie) meldt al in een vroeg stadium dat hij ook naar de wijk Gouda Noord wil komen om cursussen islam aan buurtbewoners aan te bieden (in het geval dat het Islamitisch Cultureel Centrum door zou gaan).

Opmerkelijk - vooral omdat ik mij afvraag of dat daar behoefte aan is in deze wijk.

Wat ik me overigens goed kan begrijpen is dat men de eigen Marokkaanse en Amazight identiteit niet verloren wil laten gaan, zoals nu ook op de website van El Wahda staat te lezen. Dat er mogelijkheden moeten zijn voor dergelijk onderwijs staat voor mij buiten kijf. Is er misschien een mogelijkheid te kijken of er scholen plaats hebben in een weekend om wat lokalen hiervoor ter beschikking te stellen?

En is er al - voor de moslims uit Gouda Noord, omgekeken naar een buurt-moskeetje? Heeft de Al Qalam-school wellicht plaats voor een gebedsruimte?

Landelijke belangstelling

VVD, SP, Joram van Klaveren, CDA en PVV hebben intussen Kamervragen gesteld naar aanleiding van de herbestemming van de voormalige PWA- kazerne aan de Groen van Prinsterersingel (vernoemd naar de Staatsman die meewerkte aan de Nederlandse grondwet).

Tweede Kamerlid Marcouch maakte melding op zijn openbare Facebook-pagina van een 'goed gesprek met initiatiefnemers en bestuurders van de bouw van een nieuwe moskee in Gouda. Prachtig initiatief dat door sommigen wordt gedemoniseerd. De feiten spreken voor zich en deze bewoners van Gouda doen een grote investering in de stad".

Inderdaad, de feiten spreken voor zich.

Een moedige bewonersbrief ondertekend door 355 mensen uit Oosterwei meldt dat het Assalam-bestuur sjoemelt met geld, niet transparant is, en dat deze bewoners zich niet kunnen vinden in de voorliggende plannen. Zij willen gewoon een moskee aan de De Rijkestraat of De Sportlaan, waarvoor de burgemeester had toegezegd hen te helpen, als ik

de brief goed begrijp. Een Goudse Marokkaanse moslim geeft aan voor de camera van Geen Stijl dat hij zijn vrijheid kwijt zal zijn “als deze mannen het voor het zeggen krijgen”.

In het historisch overzicht over de Goudse moskeeën op de website van El Wahda wordt ondertussen geen melding gemaakt van de vergevorderde plannen voor een moskee in Oosterwei. De stukken zaten wél bij de agenda van 8 oktober 2014, met uitgewerkte ideeën voor dat initiatief dat de laatste jaren op de agenda staat.

Impact

De bijna criminele overvalstactiek die van het College van Burgemeesters en Wethouders te Gouda lijkt te hanteren wordt verder uitgespeeld in het toneelstuk. Het dagelijks bestuur van de gemeente negeert een motie op 5 november 2014 - alles lijkt te moeten wijken voor plannen waarover zij “zelfstandig beslissingen zouden kunnen nemen”.

Bewoners worden geplaatst voor een voldongen feit, het wordt slikken of stikken: per huis een bordje in de tuin, of een hele wijk die kan worden aangeboden via Marktplaats. Bewonersvragen over aspecten van segregatie en integratie worden volledig genegeerd.

Er vindt hierover zelfs geen debat hierover plaats, althans níet in het transparante Huis van de Stad.

Bewoners die tegen een project als dit zijn, immers - 1500 families - die gebruik zullen gaan maken van een Islamitisch Cultureel Centrum en een moskee (dat is hoe leden volgens de website van El Wahda worden geteld) worden intussen voor “islamofob” uitgemaakt.

Wethouder De Laat maakt op de afgedwongen bewonersavond van 6 november 2014 een inleidende opmerking tegen zo’n 150 bewoners die hij niet persoonlijk kent dat “hij dácht dat dit een nogal racistisch wijkje was, maar dat het lijkt mee te vallen”. Burgemeester Milo Schoenmaker (VVD) corrigeert dit niet. Wethouder Rogier Tetteroo - die ook aanwezig is en formele nietszeggende reacties geeft op talloze bewonersvragen - overigens ook niet.

De projectie en vooringenomenheid van het dagelijks bestuur van de gemeente Gouda hebben we maar te accepteren. Kwalijk dat een woord als “racist” - een ernstige aantijging - valt tegenover het op de valreep geïnformeerde publiek op deze afgedwongen avond in de Patapouf. De bewonersavond die bijna nog werd afgelast omdat er pers was uitgenodigd.

Alsof “Nee” niet simpelweg aangeeft dat je iets niet wilt.

Het feit dat al zo’n 2 - 3 jaar controversiële predikers over de vloer komen in Assalam - moskee en MoskeeNour schijnt niet te deren, en al helemaal niet dat diezelfde prediker heeft meegewerkt aan een donorconferentie. Dat de leider van Sharia for Belgium afgelopen dinsdag tot 12 jaar is veroordeeld en dat deze beweging ook in de Goudse moskeeën

aanhang schijnt te hebben maakt allemaal niet uit. Ook de betrokkenheid met de omstreken Al Soennah-moskee uit Den Haag is bij mijn weten nooit geagendeerd. Maar goed, als je willekeurige vergaderingen bijwoont in het Huis van de Stad schijnen ook de Gouden Stadsregels niet meer van toepassing te zijn.

Karakter van de wijk

In de discussie wordt intussen het karakter van een complete wijk volledig buiten beschouwing gelaten. Hoe het zich heeft gevormd, wat de historie is, hoe het dagelijks functioneert.

Althans. In Gouda mag het woord 'identiteit' in de discussie geen rol spelen, lijkt het.

In Den Haag doet dat (volgens bericht van de Telegraaf enkele dagen geleden - ik dacht ook voor de plaatselijke VVD) kennelijk wel ter zake waar de Maasbach - organisatie met 200 man voor opteert -. Bewoners geven aan dat de identiteit van de wijk dient te worden gerespecteerd - bewonersprotest wordt aldaar gehonoreerd.

De Gereformeerde Gemeenten zagen met zo'n 1500 bezoekers - toen zij zochten naar een plek voor hun erediensten - zo'n twee jaar geleden, ook wel in dat Gouda Noord al wat vól was en zijn naar de stadsrand vertrokken, terwijl zij toch jarenlang achter het vroegere postkantoor hun gezamenlijke geloofsgemeenschap vormgaven. De Leo Vromanschool werd echter intussen ook nog bijgebouwd.

In de wijk Seghwaert in Zoetermeer hebben buurtbewoners met recht en met succes geprotesteerd tegen de komst van een kerkgenootschap waaraan geen behoefte bestond in de wijk. De manier waarop het proces werd gevoerd in het College van B&W aldaar is achteraf door de Nationale Ombudsman veroordeeld. De conclusie was dat door de gang van zaken het vertrouwen van de burger in de overheid ernstig werd geschaad.

Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat een beoordeling in die lijn ook verwacht mag worden voor het huidige College van B&W te Gouda, als het gaat om deze kwestie.

Gebrekkige informatie (vastlegging)

Alleen op 15 oktober 2014 en 17 december 2014 kregen enkele aanwonenden een brief waarin wat mededelingen stonden over een 'principe-besluit' en een 'intentie-verklaring' inzake de herbestemming van de voormalige Prins Willem Alexander - kazerne. Vorige week op donderdagmiddag een printje van een memo van het College aan de Raad een ongedateerde brief met vermelding van een "Informatie-Bijeenkomst" en een los A-4tje. Om 12.45 uur, net voordat de plaatselijke pers zou worden geïnformeerd achter gesloten glazen deuren.

Mohammed Muhandis - PvdA - er, Tweede Kamerlid en Gouwenaar (hij droomt van een toekomst als Wethouder in Gouda) reageert in AD Groene Hart van zaterdag 14 februari desgevraagd op de ontwikkelingen rondom de PWA, dat het project voor El Wahda zou zijn begonnen met 1-0 achterstand.

“Die achterstand loop je alleen maar in door open te zijn over je bedoelingen”.

Inderdaad.

Het ontbreekt aan openheid.

De wijk begon met een informatie-achterstand van 25-0, terwijl het nu hooguit op 20 - 0 staat.

Er gaan geruchten dat de persfoto van een overvolle Moskee Nour geen weergave zou zijn van de werkelijkheid. Ook zou de moskee aan de Spieringstraat niet overvol zijn. En het is duidelijk dat men in Oosterwei gewoon graag in het eigen buurtje wil blijven.

Over openheid gesproken.

Op 17 december hield het college van B&W op verzoek van de islamitische gemeenschap nog een eindconclusie achter van een mediation-rapport tussen De Ark / Gemiva en El Wahda (8 mei 2014) die met beroep op de Wet Openbaar Bestuur begin februari werd vrijgegeven.

Durft dit College zich nog steeds te beroemen op ‘transparantie’? Of heeft dat alleen te maken met glazen deuren van de kamer op de begane grond van het Huis van de Stad?

Bij de afgedwongen bewonersbijeenkomst werd geen notulist meegestuurd, moesten bewoners zelf hun mondelinge vragen schriftelijk vast te leggen. In de hoop ooit een antwoord te krijgen dat wél bevredigend zou zijn. Een vraag om een enquête die drie keer werd gesteld kon op een een schopperende reactie van onze ‘burgervader’ : “Waarom zouden we dat doen?” Er zijn 5000 handtekeningen voor”. En “wat zou u willen dat er in de enquête zou staan dan?” - een andere reactie.

Want zou ik nu eigenlijk verwachten van de burgemeester. Als er zoveel maatschappelijke onrust is dat hij op zijn dienstfiets stapt en een praatje komt maken. Maar neen, de burgemeester brengt elke zaterdag zijn zoontje naar voetbalveld Olympia, passeert daarbij vele huizen, maar over een bakkie doen bij een bezorgde buurvrouw die al 40 jaar in de wijk woont, dáar heb ik nog niets over gehoord.

De beklemmende stilte tijdens het voorlezen van de verklaring van bewonersvereniging “Gouda Noord zoals het Hoort” spreekt boekdelen. U kunt het later zelf terug zien op de webcast, denk ik.

Veiligheid

Bij de “informatie-bijeenkomst” 8 man politie in het Huis van de Stad, talloze beveiligers, politie-auto voor de deur. Bij andere besprekingen in de raad over dit onderwerp waren dat er nog meer. Bij de PWA-kazerne lopen sinds enkele dagen beveiligers rond, en is de openbare ruimte afgesloten met een hek. Tevens is er camerawerk bevestigd aan de gevel. Mogelijk naar aanleiding van een actie bij een omvangrijk islamitisch centrum in aanbouw in Leiden. Als u - terwijl er nog niets is gebeurd nu al zoveel maatregelen neemt, terwijl we leven in een tijd van bezuinigingen van de politie, hoe denkt u dan dat dat er in de toekomst uit zou gaan zien als dit project (dat niet bij de identiteit van de wijk past) door zou gaan?

En wat te denken van het feit dat de NVU hier wil komen protesteren, dat Identitair Verzet al twee keer in de wijk is geweest en dat Pro Patria haar komst op 28 februari heeft aangekondigd?

De burgemeester schrijft dat de veiligheid van elke burger in Gouda voorop staat. Daags na het bericht in de Goudse Post dat er 20 Syriëgangsters in de stad terug zijn, geeft deze reactie me toch een wat onbehagelijk gevoel.

Ook omdat we een politie-woordvoerder hebben die op 27 oktober zegt dat Al Qaeda en IS hetzelfde zijn (de burgemeester corrigeert haar niet). Bovendien doet zij een uitspraak over religie & wat haar in haar functie denk ik niet toekomt. Dat zij orthodoxe islam en orthodox christendom vergelijkt, maakt dat men helemaal met de oren zit te klapperen. Alsof het gereformeerde volksdeel hier ter plaatse voor problemen zou hebben gezorgd. Grotesk.

Persoonlijk heb ik overigens andere ervaringen over veiligheid in Gouda. Het ziet er dan ook naar uit dat ik gedwongen wordt te vertrekken uit deze plaats.

Appèl

Ik doe een appel op u. Was het Nelson Mandela die zei dat je later de mensen zult herinneren die ‘niet hebben gesproken’? Zo iemand wil en kan ik niet zijn.

Diverse raadsleden hebben zich in de afgelopen tijd betrokken getoond - hebben de tijd genoemd naar de verhalen te luisteren van de mensen en hebben zich ingespannen gezonde

en eerlijke vragen te stellen over de herbestemming voormalige Prins Willem Alexander kazerne. Zij hebben de moed gehad zich uit te spreken in de media. Het gaat velen aan het hart dat Gouda opnieuw negatief in de publiciteit staat.

De lange lijst met vragen (die al zijn gepubliceerd bij de vergaderagenda voor aanstaande maandag) geeft mij de indruk dat we hier te maken hebben met moedige mensen die in staat zijn op een integere wijze met voorliggende kwestie om te gaan.

Die indruk heb ik over het huidige college van B&W te Gouda door deze kwestie nauwgezet te volgen, helaas niet kunnen krijgen. Naar mijn mening zou een integriteitsonderzoek van hogerhand naar het stadsbestuur van Gouda intussen dan ook niet misstaan.

“Het kan verkeren”, zei Bredero.