



notitie

Tervisielegging Structuurvisie Groen en Subsidieverordening Groenfonds

Ontvangen reacties en voorstel voor behandeling

1 Structuurvisie Groen

Op de Structuurvisie Groen zijn geen reacties ontvangen.
Er is daarom geen aanleiding een wijziging voor te stellen.
De concept Structuurvisie Groen kan ongewijzigd worden voorgelegd aan de gemeenteraad om tot
vatstelling over te gaan.

2 Subsidieverordening Groenfonds

Er zijn twee reacties ontvangen met een zienswijze op de concept Subsidieverordening.

2.1 De eerste is ontvangen van **Singelpark Gouda**; formeel had de reactie aan de raad gericht moeten zijn, terwijl de reactie aan wethouder Niezen is gericht. Niettemin is de reactie inhoudelijk afgewogen of deze tot een wijziging kan leiden van de concept Subsidieverordening.

De reactie luidt als volgt:

“Onze visie ontvangt de gemeente hierbij per mail en bestaat uit twee punten:

De eerste heeft betrekking op: **artikel 3 Subsidiabele kosten**

Subsidie wordt alleen verstrekt voor de directe uitvoeringskosten van het project. Hieronder vallen de aanschaf van materialen, zoals planten en bomen en de kosten van aanleg van het groen. Voor voorbereidingskosten wordt geen subsidie verleend.

Inbreng Singelpark Gouda

Gemeente Gouda verwacht van initiatiefnemers solide plannen en ontwerpen ter toetsing. Gezien het feit dat leden en vrijwilligers geen vergoeding ontvangen is het ondoenlijk om geen kosten te declareren voor voorbereiding en ontwerp. Omdat wij impactvolle projecten hebben gedefinieerd, is een professioneel ontwerp nodig om deze te laten slagen. Wij denken dat deze kosten in aanmerking moeten kunnen komen voor subsidie onder verordening. (Singelpark zal voor haar vrijwilligerswerk nooit een declaratie indienen bij de gemeente).

Het tweede heeft betrekking op: **artikel 3.1 Financiën voor het Groenfonds.**

*Het Groenfonds is op voorstel van de raad met een eerste bijdrage van € 100.000,- gevuld vanuit het Gemeentelijk Rioleringsplan, omdat groen bijdraagt aan vergroting van wateropvang wanneer steen wordt vervangen door groen. Dit is gunstig voor het rioleringssysteem.
Het college heeft in het kader van het coalitieakkoord 2018-2022 ‘Nieuwe energie - Samenwerken en investeren voor Gouda’ besloten voor nieuw groen en water de komende jaren budget beschikbaar te stellen: voor 2019 € 200.000, voor 2020 € 400.000 voor 2021 € 700.000 en voor 2022 nogmaals € 700.000.*

Inbreng Singelpark Gouda

In 2022 bestaat gouda 750 jaar, de (binnen) stad moet dan representatief zijn en klaar voor het bezoekers. Groen heeft minimaal 1 jaar nodig om te groeien en te bloeien en is dan toonbaar. Dat betekent dat uiterlijk in 2020 de laatste werkzaamheden, voor in ieder geval de binnenstad gereed moeten zijn. Singelpark Gouda wenst flexibiliteit in beschikbaar budget. In 2019 en 2020 zou meer budget beschikbaar moeten zijn, ten koste van de budgetten die in 2021 en 2022 zijn gedefinieerd; kortom een evenwichtigere spreiding, of zelfs een zwaartepunt van het beschikbare budget in de eerste jaren. Grote projecten hebben ook een grotere aanzuigende werking op andere initiatieven, des te eerder deze uitgevoerd worden des te groter de spin-off. Wij zijn van mening dat de gemeente projecten beter op hun merites kan beoordelen en daar de middelen voor beschikbaar kan stellen, dan dat zij afhankelijk is van vaste bedragen per jaar. (Singelpark is reeds drie jaar actief)

Mocht u nog vragen hebben over onze inbreng, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,
Namens Singelpark Gouda
Maurits Speksnijder”

Voorstel voor reactie op de zienswijze van Singelpark Gouda:

Artikel 3, subsidiabele kosten:

Zoals de Subsidieverordening nu geformuleerd is, kunnen alle kosten voor aanleg worden vergoed met een subsidie; daar is geen maximum aan verbonden. Dan gaat het om het daadwerkelijk maken van groen i.p.v. verharding of bebouwing.

Inmiddels hebben enkele kleinere initiatiefnemers gevraagd of zij een bijdrage van de gemeente kunnen krijgen; daarbij wordt geen bijdrage voor voorbereiding en ontwerp gevraagd. Deze initiatiefnemers bepalen in overleg met de gemeentelijke medewerkers de gewenste aanpak en vragen alleen een bijdrage voor materialen. Zo ontstaat bijvoorbeeld vergroening van een deel van het Nonnenwater. Singelpark is tot nog toe de enige initiatiefnemer die een professioneel ontwerpbureau voor groen inschakelt.

De initiatiefnemers hebben de mogelijkheid om sponsors te zoeken; dat kan voor eigen gemeentelijke projecten niet. De gedachte is dat een initiatiefnemer een sponsorbijdrage kan zoeken voor de voorbereidingskosten als men dat met een professioneel bureau wil doen. Daarvoor heeft bijvoorbeeld de stichting voor de natuurspeeltuin Gouda Oost ook sponsoring gevonden.

Op basis van ervaringen wordt het als een risico ingeschat, dat 'makkelijk' mooie plannen worden ontwikkeld, want daar kan een ontwerpbureau zich mee profileren. Vervolgens kan er een probleem bij de uitvoering ontstaan door tekortschietende budgetten.

Het college hoopt dat initiatiefnemers zo mogelijk ook nog sponsors kunnen vinden voor een deel van de uitvoering, zodat er met de beschikbare budgetten zoveel mogelijk oppervlak aan openbaar kan worden toegevoegd. Maar lukt dat niet, dan biedt de subsidieverordening de ruimte om alle aanlegkosten te vergoeden.

De hardheidsclausule van art. 6 biedt het college de mogelijkheid om te besluiten af te wijken van art. 2 waarin wordt gesproken over subsidieverstreking voor de aanleg van openbaar groen. De tekst van de hardheidsclausule dient aangevuld te worden met een verwijzing naar art. 3 om eventuele andere kosten in afwijking van de regeling subsidiabel te benoemen.

Conclusie: het college ziet onvoldoende redenen om de voorbereidingskosten standaard toe te voegen tot de subsidiabele kosten in de Subsidieverordening Groenfonds.

Wel wordt het bereik van de hardheidsclausule uitgebreid; daardoor kunnen burgemeester en wethouders in afwijking van artikel 3 van de verordening toch subsidie verlenen voor voorbereidingskosten, als zich een situatie voordoet, dat het zeer onbillijk zou zijn om deze kosten niet (deels) te subsidiëren.

Artikel 3.1 Financiën voor het Groenfonds:

In de Structuurvisie Groen worden de budgetten vermeld, die in het kader van de uitwerking van het coalitieakkoord 2018-2022 'Nieuwe energie – Samenwerken en investeren voor Gouda' door het college voorjaar 2018 gereserveerd worden voor de vulling van het Groenfonds voor de jaren 2019 t/m 2022. Deze beslissing vormt geen onderdeel van de Structuurvisie Groen. Singelpark vraagt om de budgetten, die in het vooruitzicht worden gesteld voor 2021 en 2022, naar voren te halen; het argument is dat de binnenstad er dan mooi bij ligt in 2022, het jaar dat Gouda zijn 750-jarig bestaan viert.

Het college wil uiteraard ook dat de binnenstad er netjes bij ligt in 2022. De financiën uit het Groenfonds zijn echter niet alleen voor de binnenstad bedoeld, maar ook voor meerdere wijken buiten de binnenstad.

In 2019 is er € 200.000 beschikbaar, in 2020 € 400.000 en dat loopt op naar € 700.000 in 2022. Deze budgetten zullen deels beschikbaar worden gesteld voor een subsidiebijdrage en zullen deels ingezet worden voor eigen gemeentelijke projecten waar zich mogelijkheden voordoen.

Deze budgetten bieden een behoorlijke financiële ruimte voor een particulier initiatief om wat te doen.

Naar voren halen van extra tonnen euro's vanuit de geplande budgetten voor 2021 en 2022 kan begrotingstechnisch problemen gaan opleveren. Daar lijkt op voorhand ook geen noodzaak toe.

Als er zulke waardevolle plannen ontstaan dat uitvoering vóór 2021 gewenst is en als het beschikbare budget dan tekort schiet, kan er alsnog overwogen worden om budget naar voren te halen, afgestemd op de benodigde financiering.

Conclusie: het verdelen van beschikbare budgetten over de opeenvolgende jaren is geen onderdeel van de Structuurvisie en evenmin van de Subsidieverordening en vraagt dus ook geen aanpassing van beide documenten.

Er is voorlopig voldoende budget beschikbaar. Het college wacht af hoe de aanvragen van de subsidie zich gaan ontwikkelen en zal zo nodig afwegen of het zinnig en haalbaar is om budget naar voren te halen van 2021 en 2022.

2.2 De tweede reactie is ontvangen van **Wijkteam Korte Akkeren** en kwam formeel 2 dagen te laat binnen. Niettemin is de reactie inhoudelijk afgewogen of deze tot een wijziging kan leiden van de concept Subsidieverordening.

De reactie luidt als volgt:

“Geachte leden van de gemeenteraad van Gouda,

Bij deze doet het wijkteam Korte Akkeren u haar zienswijze toekomen op de concept Structuurvisie Groen en de concept Subsidieverordening Groenfonds Gouda. Dit met excuses voor het twee dagen te laat indienen van de zienswijze. Door een misverstand gingen wij uit van een ter visie legging van 6 weken waarmee wij de rust van de kerstvakantie hadden kunnen benutten om onze zienswijze op te stellen en te doen uitgaan. De Structuurvisie Groen en Subsidieverordening Groenfonds Gouda zijn echter van dusdanig groot belang voor de wijk Korte Akkeren dat wij van harte hopen dat u bereid bent onze zienswijze alsnog te betrekken bij de behandeling.

Onze zienswijze is de volgende:

Allereerst willen wij de gemeente Gouda complimenteren met dit initiatief wat de mogelijkheden in zich heeft om het oppervlak aan openbaar groen in de wijk Korte Akkeren in de toekomst te kunnen vergroten. Dat is hard nodig want de Korte Akkeren is een gezellige wijk, maar met weinig openbaar groen en ook weinig mogelijkheden om dit uit te kunnen breiden. Als welkome groenuitbreiding ziet het wijkteam Korte Akkeren veel in de mogelijkheden van een RONDJE GOUDKADE. Dit wandel- en fietsrondje, kan ontstaan door het bestaande Ruige Weteringpad, langs het Gouwekanaal achter de Julianastate, te verbinden met de Goudkade. Een dergelijke verbinding geeft de wijk Korte Akkeren een heel aantrekkelijk groen rondje om te wandelen en fietsen met een 600 meter lange groene oeverstrook om te kunnen zonnen, vissen en genieten van de schepen, het water en het omringende landschap.

Het toegankelijk maken van de groenstrook langs het Gouwekanaal, als cruciaal onderdeel van het Rondje Goudkade, zou met de huidige tekst van artikel 1 van de subsidieverordening Groenfonds Gouda echter niet gesubsidieerd kunnen worden uit het Groenfonds.

Artikelsgewijze toelichting

artikel 1 subsidiabele activiteiten

Lid 1 Subsidie kan worden verleend voor vergroening van de openbare ruimte.

Het dient te gaan om de aanleg van groen op plaatsen die voorheen bebouwd of bestraat waren.

De momenteel voor het publiek ontoegankelijke groenstrook die nu nog in beheer en eigendom van de Provincie Zuid-Holland is, is niet bestraat en ook niet bebouwd. Maar daar schuilen juist de openbaar groenkansen in.

Met het toegankelijk maken van die strook kan het openbare groen van Korte Akkeren met 600 meter lengte x gemiddeld 50 meter breedte = 3000 vierkante meter, worden uitgebreid.

Ons voorstel is om de tekst van artikel 1 uit te breiden met tekst die het toegankelijk maken van groen, dat momenteel niet openbaar is, mogelijk maakt. Wij doen hier onder een voorstel:

Artikelsgewijze toelichting

artikel 1 subsidiabele activiteiten

Lid 1 Subsidie kan worden verleend voor vergroening van de openbare ruimte.

Het dient te gaan om de aanleg van groen op plaatsen die voorheen bebouwd, bestraat, of niet openbaar waren.

Hopelijk kunt u ons in ons voorstel vinden. Mocht u behoefte hebben aan verdere toelichting dan zijn wij daartoe van harte bereid.

Met vriendelijke groet, Bep Rijbergen, voorzitter Wijkteam Korte Akkeren”

Voorstel voor reactie op de zienswijze van Wijkteam Korte Akkeren:

Het wijkteam onderschrijft de visie van het college dat er behoefte is aan meer groen in onder andere de wijk Korte Akkeren. Zij zien daarvoor een mogelijkheid door het toegankelijk maken van de dijk langs het Gouwekanaal, het liefst met een verbinding naar de Goudkade. Dit deel van de dijk is in eigendom en beheer bij provincie Zuid Holland.

De inhoud van art. 1 voorziet niet in subsidiëring van het toevoegen van privaat groen aan het openbaar gebied.

Een deel van de dijk langs het Stroomkanaal is in het verleden in overleg met het hoogheemraadschap van Rijnland toegankelijk gemaakt voor wandelaars. Voor het deel van de dijk langs het Gouwekanaal zal overleg met provincie Zuid Holland noodzakelijk zijn.

In deze situatie wordt er geen bestrating of bebouwing omgezet naar groen, maar er wordt wel een substantieel oppervlak aan openbaar toegankelijk groen toegevoegd. Dit komt tegemoet aan één van de twee doelstellingen uit de Structuurvisie Groen, namelijk verbeteren van de leefbaarheid door meer groen. Het college vindt dit een waardevolle toevoeging om tot uitbreiding van het oppervlak openbaar groen te komen. De inschatting is dat subsidiëring vooral nodig zal zijn om een pad in het gras aan te leggen; beplanting zal waarschijnlijk niet mogelijk zijn omdat het een dijklichaam betreft.

Wijkteam Korte Akkeren heeft een voorstel gedaan om de tekst van art. 1 aan te passen.

Conclusie: het college wil het voorstel van wijkteam Korte Akkeren om art. 1 aan te passen, overnemen.

De tekst was: "Op grond van deze verordening kunnen burgemeester en wethouders subsidie verlenen voor de aanleg van nieuw openbaar groen op locaties waar bestrating ligt of bebouwing staat."

De tekst wordt: "Op grond van deze verordening kunnen burgemeester en wethouders subsidie verlenen voor de aanleg van nieuw openbaar groen op locaties waar bestrating ligt of bebouwing staat, danwel voor het toegankelijk maken van niet-openbaar groen.

Art. 2 wordt eveneens aangepast in overeenstemming met art. 1.