

Van: Secretariaat Griffie <pb_secgrf@gouda.nl>

Datum: 11 februari 2019 om 08:51:24 CET

Aan: "Holdijk, Jacoline" <jacoline.holdijk@gouda.nl>

Kopie: "Karman - Moerman, Eleonore" <eleonore.karman@gouda.nl>

Onderwerp: FW: Vragen cluster stad groenvoorziening

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Wijk, Lennart van

Verzonden: zondag 10 februari 2019 17:04

Aan: Secretariaat Griffie <pb_secgrf@gouda.nl>

CC: Broer, Foor <foor.broer@gouda.nl>; Roelofs, Lenny <lenny.roelofs@gouda.nl>

Onderwerp: Vragen cluster stad groenvoorziening

Hallo,

Wij hebben namens de SP de volgende vragen voor de verkenning van het cluster stad aanstaande woensdag:

1 Waarom is het beleid van het college om snippergroen af te stoten?

Antwoord: het verkopen van snippergroen is lang geleden ingezet omdat er nogal wat overhoekjes en strookjes openbaar groen waren, die weinig of niets aan de leefbaarheid toevoegden, die relatief duur in onderhoud waren en die bewoners naast zo'n stukje graag aan hun tuin toevoegden. Het college is inmiddels veel terughoudender geworden met het afstoten van snippergroen: door opvang van regenwater of het beplanten met een boom kan zo'n stukje wel bijdragen aan de doelstellingen uit de structuurvisie Groen. Ligging in een ecologische structuur is ook reden geweest om een verzoek tot verkoop af te wijzen.

2 Kan het beleid om snippergroen af te stoten op korte termijn worden herzien?

Antwoord: zie het antwoord bij vraag 1. Een verder gaande keuze is om helemaal geen snippergroen meer te verkopen. Dat kan wel betekenen dat stukjes groen, die illegaal bij een tuin zijn getrokken, wellicht terug gevorderd moeten worden. Dat is vaak lastiger dan de situatie formaliseren door alsnog te verkopen.

3 Hoe wordt bij geprivatiseerd snippergroen en bij de in private handen gegeven/gehouden delen van de 15% groennorm in nieuwbouw en (her)ontwikkeling van gebieden gecontroleerd en gehandhaafd op uitvoering en onderhoud?

Antwoord: op geprivatiseerd snippergroen wordt hooguit gehandhaafd t.a.v. de voorgeschreven maximale erfafscheiding. Wat betreft nieuwe aanleg van 15% groen, dat particulier wordt beheerd: over de controle op de daadwerkelijke uitvoering moeten nog afspraken worden gemaakt hoe dat te regelen is. Controle op onderhoud gaat de gemeente niet uitvoeren; de verwachting is dat dit doorgaans via een VVE geregeld zal worden zoals dat ook voor de andere gemeenschappelijke voorzieningen in een wooncomplex geldt.

4 Hoe wordt verwildering en kaalslag voorkomen en tegengegaan bij aan openbare ruimte grenzende stukken privaat groen?

Antwoord: misschien is eventuele verwildering geen probleem. Als er overlast ontstaat, is aanspreken van de betreffende organisatie de normale aanpak; doorgaans leidt dit tot een oplossing. Bij kaalkap zal er doorgaans een kapvergunning gevraagd moeten worden; dan zal de gemeente afwegen of dit de gewenste aanpak is en of herplant mogelijk en gewenst is.

5 Bij het raadsvoorstel voor de structuurvisie groen punt 2.4: is het mogelijk om af te stappen van het prijspeil uit het meerjarenperspectief grondexploitaties?

Antwoord: volgens beleidsregel 5 kan het college besluiten af te wijken van beleidsregel 4, dus ook van het prijspeil meerjarenperspectief grondexploitaties. Het is wel verstandig als de gemeente zich als een redelijk voorspelbare en betrouwbare overheid gedraagt, vandaar dat gekozen is voor de Grond-, weg- en waterbouwindex uit het Meerjarenperspectief Grondexploitaties.

6 Hoe voorkomt het college dat projectontwikkelaars te gemakkelijk gebruik maken van de afkoopregeling voor het te realiseren percentage groen?

Antwoord: de prijs van afkoop is gebaseerd op aankoop van grond en de aanlegkosten van de inrichting. Met deze prijs denken we voldoende prikkel in te bouwen voor een ontwikkelaar om eerst te proberen openbaar groen of compenserend groen aan te leggen. De afkoopregeling is geen recht waar een ontwikkelaar zonder meer aanspraak op kan maken. Alleen als het college vindt dat er terecht een beroep op wordt gedaan omdat de norm van 15% echt niet gehaald kan worden, kan de afkoopregeling in werking treden.

7 Hoe garandeert het college dat met het bestaan van deze afkoopregeling de 15% norm alsnog gehaald wordt?

Antwoord: de afkoopbijdrage wordt bepaald op basis van de 15% norm en komt in het Groenfonds terecht. Vanuit het Groenfonds wordt in de groenarme wijken gestreefd om nieuwe openbare groene ruimte aan te leggen. Zo wordt niet direct de 15% norm voor een bepaald bouwplan gehaald, maar wordt er wel openbaar groen op een andere plek toegevoegd.

8 Wat zijn de bestuurlijke en juridische maatregelen die genomen kunnen worden tegen projectontwikkelaars die in plaats van groen meer steen leggen en met de opbrengsten daarvan de afkoopregeling financieren?

Antwoord: Stenen leggen kost ook geld, vaak zelfs (fors) meer dan groen aanleggen. Minder groen aanleggen omdat men meer woningen wil bouwen, kan een keuze zijn van een ontwikkelaar. Echter, bijna altijd is er een wijziging van het bestemmingsplan nodig bij binnenstedelijke ontwikkelingen. Daarvoor heeft de ontwikkelaar de medewerking van de gemeente nodig. Langs deze weg kan er in overleg gezocht worden naar het mogelijk maken van een bouwontwikkeling, waarbij tegemoet wordt gekomen aan de eisen en wensen van de gemeente. Daarbij wordt ook gekeken naar de omgeving van het bouwplan en alle elementen die om ruimte en/of budget vragen, zoals parkeren, sociale woningbouw, een wateropgave.

9 In welke gevallen zou het voor een projectontwikkelaar niet mogelijk zijn de 15% norm te halen?

Antwoord: bij omvorming van een bestaand gebouw met een beperkte open ruimte om dit gebouw heen kan het snel lastig worden aan alle eisen en wensen te voldoen; denk aan de appartementencomplexen die de laatste jaren in de binnenstad zijn gerealiseerd. Bij een kleinschalig woningbouwproject kan het eveneens lastig worden om voldoende opbrengst te behouden als een ontwikkelaar tegelijk voor verhoudingsgewijs veel kosten komt te staan.

Groeten,
Lennart van Wijk