

Technische vragen

Van : PvdD – C. Kerkmans
Datum vraag : 28-02-2019
Onderwerp : Structuurvisie Groen

Zoals aangegeven in het debat zou ik schriftelijk nog twee cases voorleggen aan de wethouder om goed te begrijpen wat het onderdeel 'bestaand groen' precies inhoudt.

Ik zou graag verduidelijking vragen via de volgende twee voorbeelden:

1. Een fictief voorbeeld of in de toekomst delen van Gouda met de bestemming 'openbaar groen' voorgelegd kunnen gaan worden aan de Raad voor een bestemmingswijziging.
Voorbeeld: stel voor dit voorbeeld dat we er fictief en voor het gemak van uitgaan dat er momenteel 1000m² openbaar groen in Gouda voorkomt dat de bestemming groen of natuur heeft. En die 1000m² is de basis waar de Groenstructuurvisie vanuit gaat.
En dat er in de periode 2019 - 2025 als gevolg van de Groenstructuurvisie 250m² groen bij komt in de bouwprojecten en we in 2025 dus 1250m² openbaar groen hebben.
Is het dan mogelijk dat er vervolgens een voorstel komt naar de Raad komt voor een bestemmingswijziging van bijvoorbeeld de Oostpolder van groen naar 'bouwen' van 250m²? Omdat we dan nog steeds die 1000m² behouden? Is dat wel of niet mogelijk met deze groenstructuurvisie?

De inzet van de Structuurvisie Groen is allereerst dat bij elke bouwontwikkeling het bestaande groen behouden blijft. De andere beleidsregels dienen om groen toe te voegen, in de vorm van openbaar groen of in een compenserende vorm als bijvoorbeeld een groen dak of groene gevel. Het ligt niet in de lijn van de Structuurvisie Groen om de raad voor te gaan stellen om een bestemming 'Groen' te wijzigen naar een andere bestemming, maar het is niet voor altijd uit te sluiten. Dat zal dan met argumenten worden onderbouwd.

Daarbij aanvullende vragen: wat is de groeiverwachting van het aantal inwoners bijvoorbeeld in de komende 10 a 20 jaar? En wordt er zo met projectontwikkelaars onderhandeld? Dat zij nu 15% openbaar groen aan Gouda leveren, om in de toekomst weer openbaar groen ter beschikking te stellen voor bouwen?

De prognose van het aantal inwoners van Gouda stijgt van ca. 73.200 per 2019 naar ca. 75.300 in 2029. Er is met projectontwikkelaars niet onderhandeld op basis van inwoneraantallen; er moet nu bij binnenstedelijke ontwikkelingen, vergelijkbaar met bij een nieuwe woonwijk, groen per planontwikkeling worden aangelegd. Het doel is niet om in de toekomst groene ruimte in te kunnen wisselen voor bebouwing.

2. Een tweede vraag n.a.v. Een voorbeeld in de nabije toekomst:
In de Spoorzone zullen woningen gebouwd gaan worden. In die zone ligt een uniek stukje moerasbos: zie bijgaande tekening en door ons gestelde vragen (er lopen nog aanvullende vragen, met het onderstaande antwoord konden wij niet zoveel. Maar nog geen antwoord ontvangen).
Welke bestemming hebben het wateroppervlak en de groen gemarkeerde onderdelen in de blauwe cirkel? En als zij de bestemming water of groen hebben, mogen zij dan op basis van de Groenstructuurvisie een bestemmingswijziging ondergaan of wordt er aan hun bestemming niet getornd? Of mag dit dan geofferd worden voor de 15% groen die de projectontwikkelaars creëren? En stel dat het stukje moerasbos niet de bestemming groen heeft, wordt er dan iets gedaan om dit stukje unieke Gouda toch te beschermen?

Het stukje moerasbos aan het eind van de Winterdijk in de buurt Nieuwe Park heeft de bestemming Groen; daarin is bouwen van woningen, kantoren e.d. niet mogelijk. In de vork tussen de sporen in ligt water met bestemming Water, en begroeiing op het land met bestemming Natuur en waterberging. Hier is bouwen evenmin toegestaan. Er is geen intentie om een bestemmingswijziging door te voeren om bouwen mogelijk te maken. De projectontwikkelaars hebben een opgave voor hun eigen plangebied; daar blijven deze stukken buiten, dus zijn ze ook niet inwisselbaar.

Met vriendelijke groet,

Corina Kerkmans
Partij voor de Dieren