



memo

aan Veiligheid en Wijken
onderwerp vuurwerk in Gouda

van A.J. Vermeer
afdeling Informatievoorziening en automatisering
telefoon 0182-588708
datum 21 februari 2019

memo

Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd met betrekking tot het onderwerp vuurwerk in Gouda. Deze onderzoeken zijn:

1. Draagvlakpeiling vuurwerkvrije zone
2. Evaluatie vuurwerkvrije zone
3. Jongerenonderzoek naar vuurwerkgebruik
4. Aantal vragen over vuurwerkvrije zone en centrale vuurwerkshow in de Stadspeiling 2018

In dit memo worden van de onderzoeken genoemd bij punt 2, 3 en 4 beknopt de resultaten weergegeven. De resultaten van de draagvlakpeiling zijn reeds in een eerdere memo weergegeven.

Evaluatie vuurwerkvrije zone:

De evaluatie van de vuurwerkvrije zone is uitgezet naar dezelfde huishoudens als de vragenlijst van de draagvlakpeiling. Dit zijn 365 huishoudens in het gebied bij de dierenorganisaties waar de vuurwerkvrije zone was met oudjaar. In totaal hebben 55 mensen de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 15% en ligt daarmee aanzienlijk lager dan de respons van 39% op de draagvlakpeiling. Hierna staan puntsgewijs de conclusies van dit onderzoek weergegeven. Gezien de lagere respons zijn bij de conclusies ook telkens de absolute aantallen weergegeven. Daarnaast valt op dat 82% (n=45) van de respondenten zelf geen vuurwerk heeft afgestoken het afgelopen jaar. De uitkomsten hebben de waarde van indicaties.

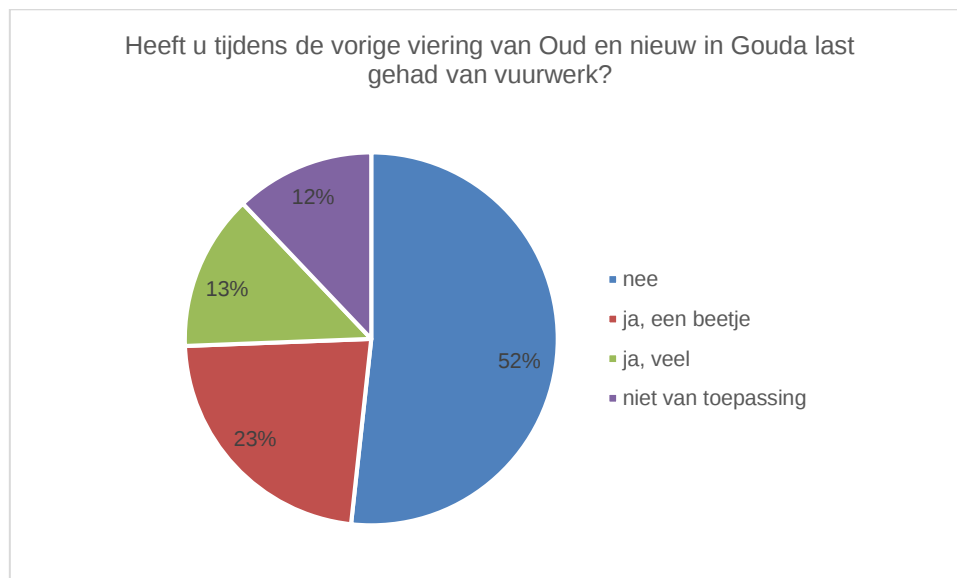
- 67% (n=37) is van mening dat er in de buurt minder vuurwerk is afgestoken dit jaar, 29% (n=16) denkt dat de hoeveelheid afgestoken vuurwerk in de buurt gelijk is aan vorig jaar.
- 60% (n=33) heeft geen overlast gehad van vuurwerk in de eigen buurt, 35% (n=19) geeft aan een 'beetje' overlast te hebben gehad.
- Er zijn slechts enkele personen (n=4) die anderen hebben aangesproken op het afsteken van vuurwerk. 44% (n=24) geeft aan dat dit niet nodig was en 49% (n=27) heeft een andere reden voor het niet aanspreken van mensen op het afsteken van vuurwerk. Redenen die genoemd worden lopen uiteen, onder andere de volgende reden zijn genoemd: *dat durf ik niet, ik was niet thuis, het is niet duidelijk wie het doet (snel weg, donker), het is vrijwillig, geen last van, wil niet zeuren.*
- Een volgende keer zou 60% (n=33) anderen waarschijnlijk/zeker niet aanspreken op het afsteken van vuurwerk. 33% (n=18) doet dit misschien wel en 4 personen zeggen dit 'zeker' te zullen doen. In totaal hebben 33 mensen een toelichting gegeven, deze zijn hierna samengevat:
 - Degenen die aangeven 'misschien' anderen aan te spreken, lichten dit toe met dat aanspreken afhangt van de situatie. Bijvoorbeeld genoemd werden: of men er zelf last van heeft, of het een groep is die vuurwerk afsteekt, afhankelijk van het type vuurwerk en inschatting of persoon agressief zal reageren.

- Van degenen die waarschijnlijk/zeker niet anderen zullen aanspreken zijn 5 personen tegen de vuurwerkvrije zone, willen 4 personen formele handhaving en geven 7 personen aan dat zij dit niet durven of niet zinvol vinden.
- Volgende jaarwisseling wil 67% (n=37) weer een vuurwerkvrije zone, 11% (n=6) willen dit misschien en 22% (n=12) heeft dit liever niet. In totaal gaven 37 mensen een toelichting.
 - Van de tegenstanders van een vuurwerkvrije zone geven 8 personen aan dat zij wel vuurwerk in de buurt willen, 2 personen zien vuurwerk wel als een probleem maar de vuurwerkvrije zone niet als de oplossing.
 - De voorstanders van een vuurwerkvrije zone noemen vooral dat dit beter is voor de dieren (n=9), rust geeft voor mensen (n=4) en minder overlast geeft (rommel/vervuiling, n=4).
- De raamposter is door 44% (n=24) opgehangen, 56% (n=31) heeft de poster niet opgehangen. Logischerwijs hebben de tegenstanders van de vuurwerkvrije zone de poster niet opgehangen. Verder gaven 5 personen aan dat ze dit niet durfden (bang voor acties/reacties) en 3 personen dat hun raam niet goed zichtbaar is.
- 67% (n=37) geeft aan dat de grenzen van de vuurwerkvrije zone duidelijk waren. Voor 33% (n=18) was dit niet of niet overal duidelijk.
- Tot slot hebben 29 personen nog een opmerking geplaatst aan het einde van de vragenlijst. Deze opmerkingen zijn echter een herhaling van de punten die al bij de andere vragen zijn genoemd. Alle opmerkingen zijn in aparte overzichten beschikbaar.

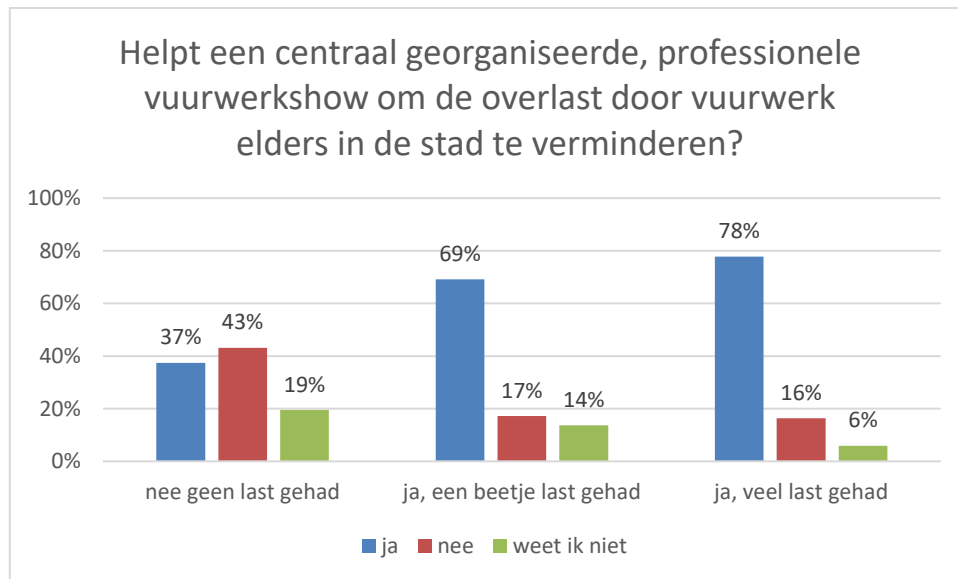
Stadspeiling: vuurwerk in Gouda

De Stadspeiling is een jaarlijks onderzoek gericht op de leefbaarheid in Gouda. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in oktober/november. In 2018 zijn 4 vragen over vuurwerk opgenomen in dit onderzoek. Ruim 2.000 inwoners van Gouda deden mee aan dit onderzoek. Hieronder zijn de resultaten van de vragen over vuurwerk weergegeven.

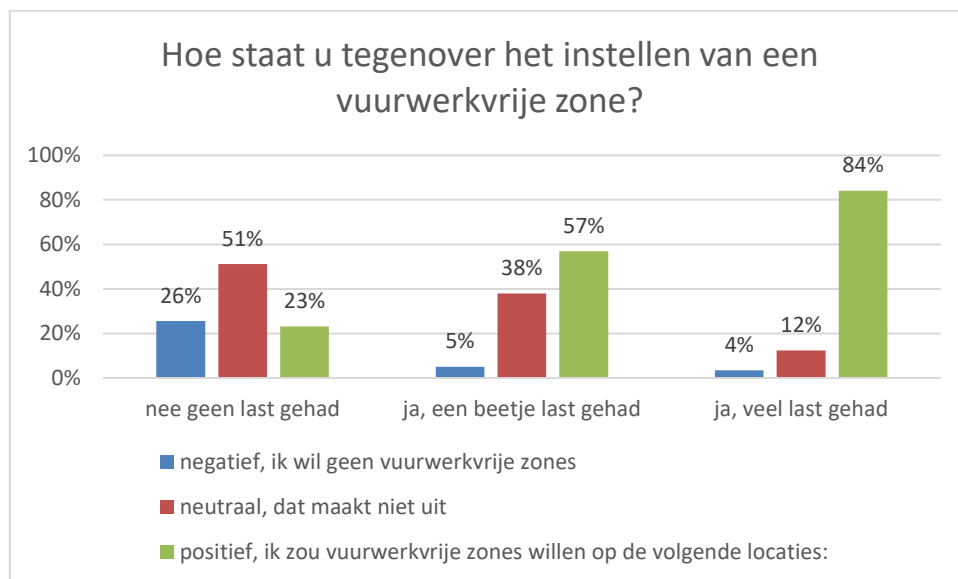
- Ruim de helft van de respondenten (52%) geeft aan met de jaarwisseling van 2017 geen last te hebben gehad van vuurwerk. 36% heeft hier wel in meer of mindere mate last van gehad (13% = 23%).



- 52% verwacht dat een professionele vuurwerkshow kan helpen om de overlast door vuurwerk elders in de stad te verminderen, 32% verwacht dit effect juist niet en 17% weet dit niet. Naarmate men meer last heeft gehad van vuurwerk bij de laatste jaarwisseling verwachten meer respondenten een positief effect van een centrale vuurwerkshow.

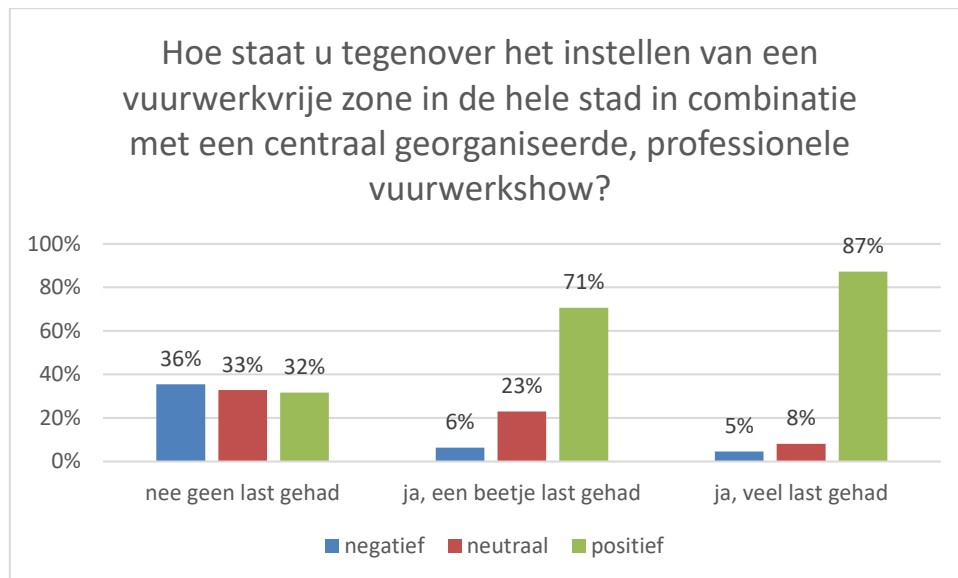


- 42% van de respondenten reageert positief op het instellen van een vuurwerkvrije zone, 16% wil juist geen vuurwerkvrije zone. Een groot deel (42%) reageert neutraal in die zin dat het hen niet uitmaakt. Ook hier hangen de resultaten weer samen met de mate waarin men bij de laatste jaarwisseling last heeft gehad van vuurwerk, zie hiernavolgende grafiek:



- Voorstanders van een vuurwerkvrije zone hebben tevens kunnen aangeven welke locatie zij dan vuurwerkvrij zouden willen hebben. In totaal hebben 654 mensen een locatie-aanduiding gegeven. Deze resultaten staan hieronder weergegeven (in % van totaal aantal mensen dat een locatie heeft genoemd).
 - De eigen buurt/wijk: 21%
 - De hele stad / overall: 21%
 - Woonwijken: 18%
 - Binnenstad / centrum / markt: 13%
 - Voorzieningen zoals winkels, sport en speelvelden, ziekenhuizen, scholen, parkeerplaatsen: 6%
 - Bij dieren / kinderboerderij / dierentuin / manege / bos of uitlaatplaats: 5%
 - Bejaardencentrum: 4%
 - Overall behalve het centrum: 4%
 - Goud Asfalt: 3%

- Over het instellen van een vuurwerkvrije zone in de gehele stad zijn de meningen meer uitgesproken; 51% is voorstander en 22% is tegenstander (27% is neutraal). Ook hier reageren meer respondenten positief naarmate men meer last heeft gehad van vuurwerk bij de vorige jaarwisseling.



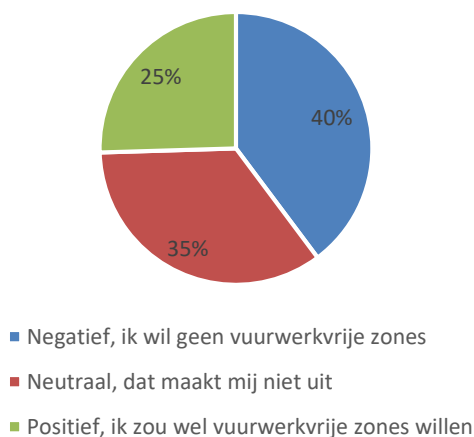
- Gelet op achtergrondkenmerken van de respondenten blijkt dat naarmate men ouder is men meer last heeft gehad van vuurwerk bij de vorige jaarwisseling en men positiever is over de verschillende initiatieven ter voorkoming van de vuurwerkoverlast. Ook blijkt dat meer vrouwen dan mannen last hebben gehad van vuurwerk en vervolgens ook (iets) meer vrouwen positief zijn over de voorgelegde initiatieven. Eenzelfde verschil is te zien tussen huishoudens zonder kinderen (meer last en positiever over initiatieven) ten opzichte van huishoudens met kinderen. Tot slot blijkt bij de wijken dat in Noord de meeste respondenten (45%) aangeven in meer of mindere mate last te hebben gehad van vuurwerk bij de jaarwisseling van 2017. In Korte Akkeren geven meer respondenten dan in andere wijken aan 'veel last' gehad te hebben van vuurwerk. Over de verschillende initiatieven om vuurwerkoverlast te verminderen zijn in de binnenstad de meeste respondenten positief in vergelijking met de andere wijken; centrale vuurwerkshow: 60%, vuurwerkvrije zone: 51% en centrale vuurwerkshow in combinatie met vuurwerkvrij in heel Gouda: 57%.

Jongerenonderzoek: vuurwerk in Gouda

Tot slot is een onderzoek uitgevoerd onder jongeren in Gouda naar hun mening over vuurwerkvrije zones en een centrale vuurwerkshow in Gouda. Er hebben 734 jongeren tussen de 12 en 18 jaar uit Gouda meegedaan met het onderzoek. Hierna zijn de uitkomsten van dit onderzoek weergegeven.

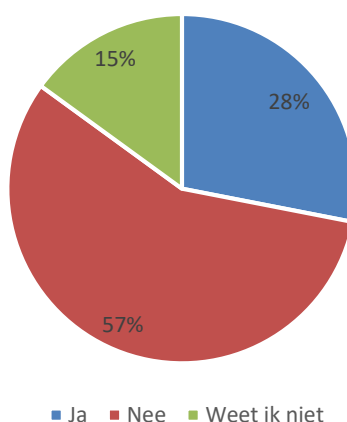
- 40% van de jongeren staan negatief tegenover het idee van een vuurwerkvrije zones in Gouda, 25% is voorstander en 35% maakt het niet uit (zie grafiek).

Hoe sta je tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in Gouda?



- Aan degenen die een voorstander van een vuurwerkvrije zone zijn, is gevraagd op welke locatie zij dan een vuurwerkvrije zone zouden willen. Ongeveer de helft (52%) van hen geeft aan dit niet te weten, 48% noemt een locatie. Genoemd zijn:
 - Binnenstad / centrum / winkelgebieden
 - Scholen
 - Kinderboerderij, dierenasiel en manege
 - Woonwijken
 - Zorgcentra, senioren woningen.
- Een groot deel (57%) van de jongeren denkt dat een professionele vuurwerkshow niet zal helpen om de overlast op andere plekken in de stad te verminderen. 28% denkt dat dit wel zal helpen (zie grafiek). Voorstanders van een vuurwerkvrije zone zijn positiever over het effect van een vuurwerkshow; 51% denkt dat dit overlast zal verminderen. Bij tegenstanders van een vuurwerkvrije zone is dit percentage slechts 13%.

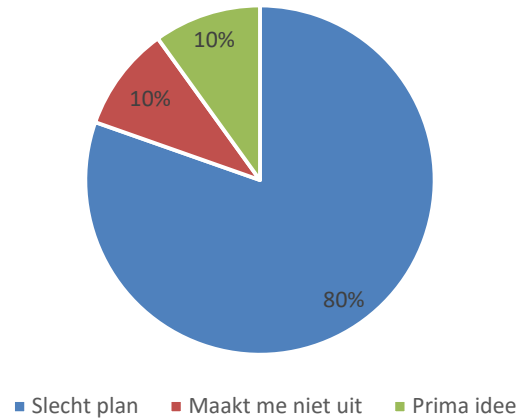
Denk je dat een professionele vuurwerkshow op één plek in de stad kan helpen om de overlast door vuurwerk op andere plekken in de stad te verminderen?



- Tot slot is het idee voorgelegd van een centrale, professionele vuurwerkshow in combinatie met de rest van Gouda vuurwerkvrij. Het is duidelijk dat dit idee niet aanslaat bij jongeren;

80% vindt dit een slecht plan. Slechts 10% vindt dit een prima idee. Ook hier weer een duidelijk verschil tussen de voor- en tegenstanders van een vuurwerkvrije zone; van de voorstanders vindt 53% dit een slecht plan (31% vindt het een prima idee) van de tegenstanders geeft bijna iedereen (98%) aan dat dit een slecht plan is.

Wat zou je ervan vinden als er in heel Gouda geen vuurwerk meer mag worden afgestoken maar in plaats daarvan op één plek in de stad een professionele vuurwerkshow wordt georganiseerd?



bijlagen

1. Tabellen evaluatie vuurwerkvrije zone

		Count	Column N %
Is er naar uw idee meer of minder vuurwerk afgestoken in uw buurt?	Er is in de buurt minder vuurwerk afgestoken dan vorig jaar	37	67,3%
	Gelijk aan vorig jaar	16	29,1%
	Er is in de buurt meer vuurwerk afgestoken dan vorig jaar	2	3,6%
	Total	55	100,0%
Heeft u in uw eigen buurt overlast gehad van vuurwerk?	Ja veel overlast	3	5,5%
	Ja een beetje overlast	19	34,5%
	Nee helemaal geen overlast	33	60,0%
	Total	55	100,0%
Heeft u mensen aangesproken op het afsteken van vuurwerk?	Ja, één keer	2	3,6%
	Ja, meerdere keren	2	3,6%
	Nee, dit was niet nodig	24	43,6%
	Nee, want	27	49,1%
	Total	55	100,0%
Zou u een volgende keer mensen aanspreken op het afsteken van vuurwerk?	Ja zeker	4	7,3%
	Ja misschien	18	32,7%
	Nee waarschijnlijk niet	17	30,9%
	Nee zeker niet	16	29,1%
	Total	55	100,0%
Wilt u uw antwoord toelichten?	nee	22	40,0%
	ja, namelijk:	33	60,0%
	Total	55	100,0%
Zou u eind 2019 weer een vuurwerkvrije zone in uw woonbuurt willen?	Ja zeker	37	67,3%
	misschien	6	10,9%
	Nee liever niet	12	21,8%
	Total	55	100,0%
Wilt u uw antwoord toelichten?	nee	18	32,7%
	ja, namelijk:	37	67,3%
	Total	55	100,0%
De gemeente heeft een raamposter van de vuurwerkvrije zone gestuurd. Heeft u deze raamposter opgehangen?	Ja	24	43,6%
	Nee, ik heb geen raamposter ontvangen	0	0,0%
	Nee, want:	31	56,4%
	Total	55	100,0%
De gemeente heeft borden geplaatst om de grenzen van de vuurwerkvrije zone aan te geven. Was voor u de grens duidelijk?	Ja, dit was duidelijk	37	67,3%
	Nee, dit was niet overal duidelijk	11	20,0%
	Nee, dit was niet duidelijk	7	12,7%
	Total	55	100,0%
Heeft u dit jaar zelf vuurwerk afgestoken?	Ja, ook in onze woonbuurt	4	7,3%
	Ja, maar niet in onze woonbuurt	6	10,9%
	Nee	45	81,8%
	Total	55	100,0%
Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties?	nee	26	47,3%
	ja, namelijk:	29	52,7%
	Total	55	100,0%

2. Vragenlijst evaluatie vuurwerkvrije zone: antwoorden open vragen

Heeft u mensen aangesproken op het afsteken van vuurwerk. Antwoord: 'Nee, want...'

- *Ik vond het nog niet te hinderlijk. Daarnaast ben ik bang dat wanneer ik iemand aanspreek, ik daarna lastig gevallen word (met vuurwerk bijvoorbeeld) en iedereen kent elkaar wel een beetje in de wijk, en je wilt ook niet bekend staan als de burens die zeuren.*
- *Bij een vrijwillige vuurwerkvrije zone is het nog steeds je eigen keus wel of geen vuurwerk af te steken. Ik ga andere mensen niet aanspreken, terwijl iets gewoon mag.*
- *Dat durf ik niet*
- *Was niet buiten*
- *ik was vanaf 30 december niet thuis*
- *Ik loop met 2 honden die doodsbang zijn. De aandacht ging dus meer naar hen*
- *Ik was er niet*
- *Van mij mogen ze vuurwerk afsteken*
- *tijdens de jaarwisseling werd er buiten veel vuurwerk afgestoken. Onbegonnen werk om al die mensen te gaan aan spreken. En misschien heb ik ook niet het lef dat te doen.*
- *Ik was niet thuis*
- *Als je het hoort zijn de aanstekers weg*
- *In de avond werd er meestal vuurwerk afgestoken en dan zie toch niet wie het doet.*
- *ik vind dat ze vrij moeten zijn om de jaarwisseling te vieren hoe ze willen en waar ze willen (ook in eigen huis als ze zelf of hun vrienden vuurwerk leuk vinden).*
- *als je de mensen aan spreekt dan ben je de zeikert van de buurt mensen in uniform kunnen dat beter doen en dat is het zelfde met de poster voor het raam iemand uit de buurt kreeg wensingen naar de hoofd*
- *Ik ben tegen de vuurwerkvrije zone*
- *wij vonden het onzin dat vuurwerkvrije zone maar een keer in het jaar. Dat wordt ook al weer niet gegund!!!Kinderen vinden het ook leuk om naar te kijken en dan voor dierenasiel en paardenmanege dat gaat meer om de jonge lui die langs lopen slaat nergens op. Wij zien het als stukje pesten voor bewoners die er normaal mee omgaan.*
- *Er is geen grond voor aanspreken, het is volledig vrijwillig en ik ben geen boa*
- *Ik was oudejaarsavond niet thuis*
- *Wij hebben er geen last van*
- *Veel te gevaarlijk om naar buiten te gaan!*
- *Dat is voor de verhouding met de buurt bewoners lastig.*
- *Het is Oud&Nieuw. Eén keer per jaar. Ik vindt dat er gewoon vuurwerk afgestoken mag worden. Maar er was weinig aanleiding om mensen aan te spreken. Alles verliep netjes.*
- *niet thuis*
- *Is iemands eigen verantwoordelijkheid als diegene op de hoogte is.*
- *Dat vind ik niet mijn taak. Handhaving van wetgeving is een primaire taak van de overheid. Dat laat je niet over aan burgers. Zeker niet als er helemaal geen wettelijke grondslag voor is. Op deze manier ondergraaft de politiek de grondrechten van onze samenleving.*
- *geen zin in ruzie*
- *Helaas waren de personen die het afstaken zich zeer bewust van het feit dat ze in overtreding waren en vaak ook meteen weer weg. Anders had ik ze er zeker op aangesproken. Het is elk jaar een grote ramp voor onze hond. niet alleen met oud en nieuw maar al ver daar voor wordt er hier in de wijk al vuurwerk afgestoken.*

Toelichting op het antwoord op de vraag 'Zou u een volgende keer mensen aanspreken op het afsteken van vuurwerk?'

Antwoord: ja zeker

- *Deze keer was het niet nodig, maar indien nodig zal ik het doen!!*

Antwoord: ja misschien

- *Als de overlast teveel wordt, maar misschien zou ik dan eerder een melding maken bij de politie als er te vroeg vuurwerk afgestoken wordt.*
- *In groepsverband zou ik niet snel iemand aanspreken*
- *licht er een beetje aan wie ik moet aanspreken*
- *Het zijn ook mensen uit de wijk dan krijgen de burens worden vermoedelijk*
- *Het hangt er vanaf wat voor een persoon/personen dat doet want men kan behoorlijk agressief reageren.*
- *Als het in de zone is natuurlijk en ook zeker in de tijd dat het officieel nog niet afgestoken mag worden. Ook als het dichtbij (mijn) dieren afgestoken wordt*
- *Dat ligt aan wat voor vuurwerk en hoe veel/vaak ze het afsteken.*
- *I.v.m. uitlaten van hond*
- *het was raar dat wanneer je een paar kinderen aanspreekt je als antwoord krijgt "bel de politie maar, die komen toch niet"*

Antwoord: nee waarschijnlijk niet

- *Ik loop liever een straatje om i.v.m. agressie*
- *Ik denk niet dat mensen die honderden euro's hebben uitgegeven voor vuurwerk zich laten tegenhouden door een eerbare burger die vindt dat ze geen vuurwerk mogen afsteken. Daar past alleen handhaving bij of gemeentelijke verordeningen.*
- *ik ben een CVA patiënt met afasieprobleem*
- *de overheid moet gewoon een vuurwerkverbod instellen en dat handhaven. Deze verantwoordelijkheid zou ik niet afschuiven op de bevolking.*
- *Deze vuurwerkrijke zone slaat nergens op. Of je doet invoeren met 1 kilometer omtrek of je doet dit niet. En je handhaaft of je doet geen zone. Gedogen kunnen we al goed met onze koffieshops in Gouda.*
- *Is toch wel ingewikkeld.*
- *Agressie*
- *mijn mening is als je er wat van gaat zeggen maak je het alleen maar erger*
- *Dit is een zaak van handhaving en aanspreken op gedrag. Politie en/of Boa. Er wordt altijd veel te gemakkelijk gedacht over elkaar aanspreken omdat in een roes- of feeststemming de rede vaak ver te zoeken is. Mede omdat het ook vaak om niet bekende jongelui gaat. Het aanspreken van burens of buurkinderen op vuurwerkgebruik kan nog wel eens een keer lukken maar met deze soort feesten wordt het gauw ``weggewuifd`` dus autoriteit is nodig!.*
- *Ik ben geen wetshandhaver.*

Antwoord: nee zeker niet

- *Omdat de traditie met oud en nieuw niet verloren moet gaan.*
- *Er zou een enquête plaatsvinden vooraf. Ik heb nooit een uitnodiging ontvangen dus ik heb mijn mening niet kunnen geven. Ik ben tegen een vuurwerkrijke zone. Er is nog nooit een kat of hond of paard doodgegaan door een paar knallen. Het is betutteling ten top. En nee, wij steken zelf geen vuurwerk af.*
- *Ik vind het niet leuk dat er voor mijn kinderen geen vuurwerk is om naar te kijken in onze straat. Ik ga mensen niet toespreken ik ga ze toejuichen*
- *Dat zou ik vroeger (meer dan 30 jaar geleden) zeker hebben gedaan maar toen waren zowel volwassenen en als jeugd opgevoed met normen en wederzijds respect. Dat is nu bij een zeer grote groep bewoners in Nederland niet meer het geval.*
- *zie hier boven is voor mensen met uniform politie of handhavers*
- *Ik tegen de vuurwerkrijke zone ben*
- *was al duidelijk genoeg. Vinden het onzin een keer in het jaar. Doe dan bv vuurwerk afsteken tussen 00:00 en 01:30*
- *Er word hier in deze wijken nooit zoveel vuurwerk afgesproken.*
- *Veel te gevaarlijk om naar buiten te gaan!*

- Een enquête (zeker zo'n lek geval als die de gemeente Gouda gebruikt) is geen wettelijk instrument dat zomaar ingezet kan worden als basis/reden om wet- en regelgeving een democratisch jasje te geven en nieuwe regels in te voeren. Om daarna de handhaving van deze pseudo-wet over te laten aan buurtbewoners vind ik helemaal gemakzuchtig. Ook een volgende keer mag iedereen van mij vuurwerk afsteken als hij of zij zich houdt aan de bestaande wetten en regelgeving. Namelijk de regels die wij met zijn allen democratisch zijn overeengekomen.

Toelichting op het antwoord op de vraag 'Zou u eind 2019 weer een vuurwerkvrije zone in uw woonbuurt willen?'

Wil 'zeker' een vuurwerkvrije zone:

- Goedvond de dieren en voor mijn nachtrust
- Beter voor alle dieren in de wijk
- Rustiger voor de dieren en kleine kinderen in de buurt
- Het zou voor de beesten in het asiel, de manege en de kinderboerderij een stuk prettiger zijn.
- Veel dieren in de omgeving en ik vind vuurwerk ronduit gevaarlijk.
- Dieren hebben veel last van het vuurwerk.
- Ook al houdt niet iedereen zich eraan, het helpt wel voor de rust van alle dieren in de wijk en wijzelf
- niet alleen voor onze hond en die van anderen zitten wij hier in een wijk met een kinderboerderij, manege en dierenasiel/pension. Die dieren raken compleet in de stress van steeds maar weer die klappen en dan niet alleen met oud en nieuw maar weken ervoor en ook lang erna. Graag dan ook een goed toezicht er op zodat ze weten dat er gecontroleerd wordt hier.
- Het komt de rust van dieren en mensen ten goede. Steeds opschrikken van knallen in zeer vervelend!
- Alleen op deze manier kunnen we inwoners bewust maken van de noodzaak om vuurwerk alleen op afgesproken plaatsen af te steken en niet overal in de wijk.
- ben voor een volledig vuurwerkverbod
- De parkeerplaats Geraniumstraat ook heel graag erbij laten horen. Bij Balsemienstraat wel vanaf de weg en bij ons voor niet: daar werd heel veel vuurwerk afgeschoten.
- het past in de maatschappelijke ontwikkeling waarin er steeds meer vragen worden gesteld over de Nederlandse gewoonte vuurwerk af te steken met oud en nieuw door burgers zelf.
- Maar dan ook met een grotere straal 1 tot 2 km
- Ik woon ongeveer 500 meter van de manege en/of de kinderboerderij dus is het niet vreemd dat er bij mij in de straat wel vuurwerk wordt afgestoken. Maar als er ieder jaar zo'n verbod ingesteld wordt wordt dit hopelijk als vanzelfsprekend geaccepteerd.
- Woon aan het einde van een doodlopende straat, iedereen verzamelden zich altijd bij mij voor de deur en werd veel afgestoken. Mijn tuin en de straat lag vol troep en werd niet opgeruimd. Nu helemaal niets gevonden.
- Er moet een totaalverbod komen op vuurwerk. Welk land accepteert dit soort doldwaze dagen met miljoenen schade, doden en gewonden in het belang van de vrije op winst beluste markt.
- met meer controle
- Geen luchtvervuiling en geluidsoverlast
- Prima bevallen, ook geen rotzooi op straat.
- is wel goed gegaan waarom dan niet
- Rommel die achter blijft!!! Voor het milieu een goede zaak.
- Gewoon weer doen en dan wel de autoriteit duidelijk in briefvorm op tijd b.v.na Sint Nicolaas het voornemen c.q. besluit verspreiden in de buurt en vlak voor Oud en Nieuw nog eens bericht met een raamfolder. Duidelijk maken dat we wonen in de omgeving van ouderen, kinderboerderij, manege en dierenasiel., Door meer gemeentelijke informatie gaat het aanspreken van burens e.a. ook wat gemakkelijker, misschien!?

Wil 'misschien' een vuurwerkvrije zone:

- *Het is te proberen*
- *er was geen overlast tijdens jaarwisseling, wel enig de dagen voor en na. Het betreft hier papaverstraat en omgeving.*
- *Geen vuurwerkzone zonder handhaving. En alleen als het 1 kilometer in omtrek van het asiel zal zijn. anders heft dit totaal geen zin!*
- *Zo te horen heeft het bij ons in de buurt niets uitgemaakt, waarom volgend jaar dan wel: verspilde moeite en geld!*

Wil 'liever niet' een vuurwerkvrjje zone:

- *Deels omdat je het probleem verplaatst. We zijn nu weg gegaan om vuurwerk te kunnen aansteken. Daarnaast wonen we dichtbij de kinderboerderij (en dus ver af van de ruitclub en het asiel) en zij hebben zich teruggetrokken uit deze plannen.*
- *Omdat er nu eenmaal zelf vuurwerk afsteken bij oud en nieuw hoort.*
- *Er is nog nooit een kat of hond of paard doodgegaan door een paar knallen. Het is betutteling ten top. En nee, wij steken zelf geen vuurwerk af.*
- *Het is 1 keer per jaar...moet dat de kinderen echt ontnomen worden?*
- *zie boven. Ik wil de jaarwisseling ook in eigen huis vieren.*
- *Ik tegen de vuurwerkvrjje zone ben*
- *Vindt het gewoon onzin en weer wat afpakken van de bewoners let eens op andere dingen en ook bewoners weg jagen uit hun huis en bij vrienden vieren en zo staat huis leeg dus ook weer handig voor inbrekers!!!!!!En jonge lui doen het toch wel als ze willen. Wij vonden er niks aan zo!!!!*
- *Er zijn 2 of 3 gezinnen die veel vuurwerk hebben in deze buurt, praat met ze. Of zorg voor regelgeving met rechtsgrond, dit is risico op volksgericht. Een kleine meerderheid mag en kan nooit haar wil opleggen aan eenieder. Rechtsstaat gaat vóór democratie. Of hebben we bindende referenda in NL, nee toch?*
- *Wij vinden het leuk om vuurwerk af te steken. Wij vinden dit maar onzin omdat het nu juist de kik is om die borden op te blazen.*
- *Hiermee beperkt de overheid mij in mijn vrijheid. Bovendien leidt dit tot ongelijkheid. Mijn overbuurman mag wel vuurwerk afsteken op zijn eigen erf/voor zijn huis en ik niet. Op geen enkele wijze word ik voor dit ongemak gecompenseerd. Men zadelt mij zelfs op met de handhaving van een verbod op het afsteken van vuurwerk.*

De gemeente heeft een raamposter van de vuurwerkvrjje zone gestuurd. Heeft u deze raamposter opgehangen?

Antwoord 'nee, want:'

- *Wij hebben in de vorige enquête tegen gestemd*
- *Omdat ik dat onzin vind.*
- *Ik ben tegen*
- *Ik was het niet eens met de vuurwerkvrjje zone*
- *niet mee eens, ik ben voor de vrije keus van elk persoon zolang vuurwerk niet overal verboden is.*
- *Zie eerdere antwoorden*
- *gelijk bij oud papier*
- *Wij zijn het er niet mee eens*
- *ik vindt dat er gewoon vuurwerk afgestoken mag worden. Als het maar netjes gebeurt, zonder gevaarlijke situaties.*
- *Waarom wel?*
- *ik was weinig thuis, en durfde het daarom niet aan*
- *Bang voor ongewenste reacties*
- *ik heb geen zin in problemen .*
- *nee als ze het zien ben jij de zeikerd*
- *Wil niet het doelwit van vuurwerk fanaten.*

- *Geen geschikt raam aan de straatzijde*
- *Valt bij ons niet op.*
- *Van ons huis zou hij moeilijk te zien zijn en er komen bijna alleen maar buurtbewoners en bezorgers langs.*
- *Ik wist niet dat dit er was.*
- *Ik had niet het idee dat die zo bijdragen aan de verandering van de zienswijze*
- *omdat het hier altijd rustig is met vuurwerk, waar we wel last van hebben is dat ze al dagen van te voren er mee beginnen*
- *geen zin in*
- *Is er niet van gekomen.*
- *noodzaak ontbrak*
- *Vergeeten ze hingen wel in de wijk ook*
- *Reclame maken kan de gemeente ook netjes met een geel bord langs de weg 1 maand vooraf gaande aan oud en nieuw*
- *Helaas*
- *Ik dring mijn wil niet op*
- *geen zin*
- *Ik vind dit een taak van de overheid. Ik voel niet de noodzaak anderen te overtuigen. Als gemeente eerder/duidelijker had gecommuniceerd was dit sowieso overbodig.*

Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties?

- *Als je vuurwerk vrije zones wilt, maak ze dan verplicht en handhaaf ze ook. Deels zit het probleem van vuurwerk ook in alles wat er de dagen ervoor gebeurt, dit is toch al verboden, maar wordt ook niet actief gehandhaafd.*
- *Waarom niet de hele wijk?*
- *Alleen door voeren mist 1 kilometer van Asiel of Manege. Mits handhaving door ambtenaar en meer communicatie in de omgeving!*
- *Beperk de zone tot de Bloemendaalseweg*
- *Een wijkagent die wat vaker komt surveilleren zou meer effectief zijn dan burgers die aanspreken.*
- *Meer repressie tijdens het afsteken.*
- *Geef niet aan dat er toch geen handhaving plaatsvindt. komt erg raar over en dan is zo'n vuurwerk vrije zone al vogelvrij verklaard. Onder de A12 is behoorlijk vuurwerk afgestoken en er waren vernielingen heb ik gezien. misschien ook een puntje om toch te handhaven.*
- *Wellicht zou de gemeente een vuurwerkshow kunnen organiseren op een of op meerdere plekken, bijvoorbeeld op een plek in iedere wijk, of op de markt. Op deze manier houdt je de plekken gecentraliseerd en kun je beperken dat mensen zelf vuurwerk gaan kopen.*
- *Vuurwerk op een vaste plek in Gouda langs de Gouwe*
- *Ik ben voorstander van een algeheel verbod en op oudejaarsavond een vuurwerk attractie door de gemeente georganiseerd.*
- *Algeheel vuurwerkverbod in heel Nederland en schade aan gewonden door eigen vuurwerk niet meer vergoeden of behandelen.*
- *Maak een vuurwerkshow voor iedereen om van te genieten en schaf het persoonlijk gebruik van vuurwerk af. Dit ook vanwege een incident waarbij een postbus opgeblazen werd door zeer jonge jongetjes. Het kost teveel en is slecht voor het milieu*
- *ben voorstander van verbieden van vuurwerk.*
- *In de straat is even discussie geweest over het wel of niet afsteken van vuurwerk om 12 uur: omdat er niet gehandhaafd werd is door een klein aantal bewoners besloten toch af te steken omdat dit hun manier van het nieuwe jaar inluiden is. Als het echt gewenst is helemaal geen vuurwerk af te steken, is dus handhaving een argument voor sommigen om niet af te steken. Wij ondervonden in het verleden meer last van het afsteken van vuurwerk de dagen en avond voor Nieuwjaar. Dat was dit jaar niet aan de orde, dus een echte verbetering. Uit het stuk in de krant begreep ik ook dat dit voor de manege een verbetering*

was.... dus mogelijk is het zinvol te kijken naar een verbod (handhaven?) van vuurwerk voor 12 uur en het korte moment van vuurwerk om 12 uur te laten wat het is.

- Een geheel vuurwerkverbod voor inwonenden van Gouda en een officieel vuurwerk georganiseerd door de gemeente.
- Heb gehoord dat mensen van de vuurwerkvrije zone, naar de overkant gingen ,zodat daar dus extra overlast was....
- Dagen na oude jaar veel last van vuurwerk.
- Geen vuurwerk verbod in de woonwijken.
- Stop met het betuttelen van inwoners en laat iedereen z'n gang gaan. Er zijn grotere problemen in Gouda dan ons druk maken over een paar uur wat knallen.
- ik hoop dat het vuurwerk niet verboden wordt in deze zone. Voor een meer objectief beeld zou men in de enquête o.a. ook vragen moeten stellen over de leeftijd van de gevraagde persoon en of ze zelf huisdieren hebben. Het maakt wel uit als er nog thuiswonende kinderen zijn of als iemand al met pensioen is. Het kan ook uitmaken of iemand zelf een huisdier heeft of niet. Hopelijk telt mijn mening ook!
- Waarom wordt de Kinderboerderij niet vermeld, die dieren hebben ook last van vuurwerk.
- Heb hier geen goed woord voor over en ook klacht ingediend voor oud en nieuw hoop dat hier naar wordt gekeken. Want onderling krijg je ook herrie met de buurt want mensen die spreken elkaar erop aan of kijken je anders aan. Heel raar en niet leuk. Mist toch wat, wij hebben vuurwerk aangepast alleen maar sterretjes. Dat hoort niet. Net zoals bv geen oliebollen en appelflappen meer bij oud en nieuw dat is ook traditie net zoals vuurwerk!!! Waar gaat dit heen. Doe gewoon dan aangepast met tijden van 00:00 tot 01:30
- Wat wordt er onder vuurwerk verstaan? Mag siervuurwerk uit de supermarkt wel? Kan er wellicht een decibelgrens worden afgesproken? De term vuurwerk is te algemeen als definitie
- Ons gedeelte van de Papaverstraat was, tot mijn grote verbazing bij terug 's nacht helemaal schoon. Geweldig !
- Dat dit jaar het niet hoeft. Want rond de paarden manege en het dierenasiel snap ik het, maar voor de rest niet. Want de kinderboerderij heeft er geen last van zeggen ze. Dus waarom worden ze dan wel mee genomen in het gebied. Terwijl er op de brief de kinderboerderij er niet op staat
- Geeft een hoop overlast en zonde van geld kan beter worden besteed!
- 1 zowel in de mailing naar bewoners als in de krant zou een kaart handig zijn om het begrensde gebied aan te geven. Dit zodat vuurwerkliefhebbers van tevoren weten of het zin heeft om vuurwerk te kopen.2 borden moeten eerder geplaatst worden (er werd al volop geknald) en een geel gemeentebord zou ook duidelijker zijn / een officiëlere indruk maken
- Niet meer sjoemelen met de cijfers. Gelieve geen uitspraken te op basis van fraudegevoelige enquêtes.
- Borden groter maken en lager ophangen

3. Tabellen Stadspeiling: vuurwerk

		2018	
		Count	Column N %
Heeft u tijdens de vorige viering van Oud en Nieuw in Gouda last gehad van vuurwerk?	nee	1073	51,7%
	ja, een beetje	470	22,6%
	ja, veel	280	13,5%
	niet van toepassing	252	12,1%
Denkt u dat een centraal georganiseerde, professionele vuurwerkshow kan helpen om de overlast door vuurwerk elders in de stad te verminderen?	ja	1074	51,7%
	nee	654	31,5%
	weet ik niet	349	16,8%
Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in Gouda?	negatief, ik wil geen vuurwerkvrije zones	332	16,1%
	neutraal, dat maakt niet uit	867	42,0%
	positief, ik zou vuurwerkvrije zones willen op de volgende locaties:	865	41,9%
Hoe staat u tegenover het instellen van een vuurwerkvrije zone in de gehele stad wanneer er een centraal georganiseerde, professionele vuurwerkshow voor in de plaats komt?	negatief	465	22,4%
	neutraal	553	26,7%
	positief	1056	50,9%

4. Tabellen jongerenonderzoek

		Count	Column N %
Woon je in Gouda?	Ja	739	89,8%
	Nee	84	10,2%
	Total	823	100,0%
Ben je tussen de 12 en 18 jaar oud?	Ja	734	99,3%
	Nee	5	0,7%
	Total	739	100,0%
Hoe sta je tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in Gouda? (Vuurwerkvrijezones zijn straten/pleinen waar geen vuurwerk afgestoken mag worden. Bijvoorbeeld in de buurt van dieren)	Negatief, ik wil geen vuurwerkvrije zones	292	39,8%
	Neutraal, dat maakt mij niet uit	255	34,7%
	Positief, ik zou wel vuurwerkvrije zones willen	187	25,5%
	Total	734	100,0%
Op welke locaties zou jij wel een vuurwerkvrijezone willen?	Dat weet ik niet	97	51,9%
	Op de volgende locaties:	90	48,1%
	Total	187	100,0%
Denk je dat een professionele vuurwerkshow op één plek in de stad kan helpen om de overlast door vuurwerk op andere plekken in de stad te verminderen?	Ja	206	28,1%
	Nee	418	56,9%
	Weet ik niet	110	15,0%
	Total	734	100,0%
Wat zou je ervan vinden als er in heel Gouda geen vuurwerk meer mag worden afgestoken maar in plaats daarvan op één plek in de stad een professionele vuurwerkshow wordt georganiseerd?	Slecht plan	590	80,4%
	Maakt me niet uit	71	9,7%
	Prima idee	73	9,9%
	Total	734	100,0%